

# تَسْمِيَةُ الْحَقَائِقِ

شرح الأرو

## كنز الدقائق

مؤلف

مولانا نصيب الدين بن حاج عبد الصمد دشتوت

مدرس جامعہ اسلامیہ کراچی، سرگودھا، سرگودھا

۱

مکتبۃ الارشد

کوئٹہ فون: 0301-3725288

# تسهیل الحقائق

شرح اُردو

## کنز الدقائق

مؤلف

مولانا نصیب اللہ بن الحاج عبد الصمد (نور اللہ مرقدہ)

مدرس جامعہ اسلامیہ بحر العلوم، سریاب کشم کوئٹہ

جلد ۱

ناشر

مکتبۃ الارشد کوئٹہ

﴿جملہ حقوق بحق مؤلف محفوظ ہیں﴾

نام کتاب.....تسهيل الحقائق شرح اردو کنز الدقائق

مؤلف.....مولانا نصیب اللہ (ابن الحاج عبدالصمد نور اللہ مرقدہ)

مدرس جامعہ اسلامیہ بحر العلوم سریاب کٹم کوئٹہ۔ فون نمبر 03003864653

سن طباعت.....۱۴۳۳ھ بمطابق ۲۰۱۲ء

ناشر.....مکتبہ الارشد کوئٹہ۔ فون نمبر 03013725288

﴿..... ملنے کے پتے.....﴾

مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ فون نمبر 03003821560 call: 0812662263 tel:

مکتبہ اشرفیہ کاسی روڈ کوئٹہ۔ فون نمبر 03458305233

مکتبہ عمر فاروق ۴/۴۹۱ شاہ فیصل کالونی کراچی: 0334.3432345 call: 021.4594144 tel:

ادارۃ الرشید علامہ بنوری ٹاؤن کراچی: فون نمبر 03212045610

مکتبہ علمیہ جی ٹی روڈ اکوڑہ خٹک خیبر پختون خواہ: فون نمبر 03339049359

## عرض حال

دو تین سال قبل بندہ کی، مختصر القدوری، کی درسی تقریر، التشریح الوافی، کے نام سے چھپ گئی جس کو دوستوں نے ابتدائی طلباء کے لئے پسند فرمایا، چونکہ، مختصر القدوری، کی طرح، کنز الدقائق، بھی متن ہے بلکہ، مختصر القدوری سے زیادہ مشکل اور مغلق ہے اس لئے برادر محترم مفتی مطیع اللہ صاحب اور بعض دیگر حضرات نے اس بات پر اصرار فرمایا کہ اگر اسی تقریر کو معمولی تغیر تبدیل کے ساتھ، کنز الدقائق، کی عبارت کے ساتھ لگا دیا جائے تو طلباء کے لئے بڑی آسانی پیدا ہوگی، چونکہ یہ کام بہت زیادہ مشکل نہیں تھا اس لئے بندہ نے بسم اللہ کر کے کمپیوٹر سے، التشریح الوافی، کا مضمون معمولی تغیر کے ساتھ نقل کر کے، کنز الدقائق، کی عبارت کے ساتھ لگا دیا اور، کنز الدقائق، کے ایسے مسائل کی بھی مختصر تشریح کر لی جو، مختصر القدوری، میں نہیں ہیں۔

پھر برادر محترم مفتی تاج محمد صاحب حفظہ اللہ اور بعض دیگر دوستوں نے یہ تجویز دی کہ اس کے ساتھ اگر مفتی بہ احوال کی تعین و تخریج اور محل و موقع کے مطابق عصر حاضر کے کچھ نئے مسائل کا اضافہ بھی ہو تو یہ ابتداء ہی سے طلباء کے ذہن نشین ہو جانے کے لئے بہت مفید ہوگا، چونکہ مفتی بہ احوال کی تعین و تخریج کافی مشکل کام تھا اس لئے چند مقامات کے علاوہ باقی کام کے لئے مفتی تاج محمد صاحب کچلاک اور مفتی اسد اللہ صاحب مدرس جامعہ اسلامیہ بحر العلوم سر یاب کشم کوئٹہ نے تعاون فرمایا، ماشاء اللہ ان دونوں حضرات نے اس کام کو بڑی مستعدی اور تندی سے انجام دیا، اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

ترتیب تحریر اس طرح ہے، سب سے پہلے، کنز الدقائق، کی عبارت، پھر ترجمہ، پھر تشریح، بمع مختصر دلیل، پھر، مفہم، کے عنوان کے تحت مفتی بہ احوال کی تعین و تخریج اور محل و موقع کے مطابق عصر حاضر کے جدید مسائل کا اضافہ اور کہیں کہیں عبارت کے متعلق وضاحت ہے۔ اور عبارت کے ہر مسئلہ کو الگ نمبر دیا ہے پھر اسی کے مطابق نمبر وار تشریح کی ہے تاکہ مسئلہ سمجھنے اور نکالنے میں آسانی ہو۔ کسی حد تک ترجمہ میں بھی کوئے کا نشان دے کر ہر عبارت کا ترجمہ الگ واضح کیا ہے۔ کنز الدقائق، چونکہ متن ہے جس میں بہت سی عبارتیں مقدر ہوتی ہیں۔ بندہ نے جہاں کہیں مقدر عبارت کی تخریج کی ضرورت محسوس کی وہاں، بقولہ، کے عنوان کے تحت اس مقدر عبارت کی تخریج بھی کی ہے۔

مفتی بہ احوال اور جدید مسائل وغیرہ کو فاء کا الگ عنوان اس لئے دیا ہے تاکہ جس کسی قاری کو فرصت نہ ہو وہ صرف ترجمہ اور تخریج سے اپنا کام چلا کر آگے بڑھے۔ اور جس کے پاس وقت ہو، اس کے لئے فاء کے عنوان کے تحت جو بہت سے اہم امور ذکر ہیں فائدہ سے خالی نہیں لہذا وہ ضرور ان کو بھی دیکھ لیں۔

بندہ نے کچھ اردو اور عربی شروحات اور لغت کی کتابوں سے استفادہ کیا ہے مگر چونکہ بنیادی طور پر یہ درسی مضمون ہے اور دوران درس ہی لکھا گیا ہے لہذا فرصت کی کمی کی وجہ سے مکافہ اہتمام شاید نہ کیا گیا ہو اس لئے مضمون میں غلطیاں ضرور ہوں گی بناء برآں قارئین حضرات سے گزارش ہے کہ "الدین النصیحة" کو ملحوظ فرماتے ہوئے بندہ کو غلطیوں کے بارے میں ضرور آگاہ فرمائیں گے تاکہ اسکی اصلاح کی جاسکے۔

رائے گرامی حضرت استاذ محترم مولانا محمد زبیر صاحب دامت برکاتہم استاد حدیث

## جامعۃ العلوم الاسلامیۃ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام على اشرف الانبياء والمرسلین وعلى آله وصحبه اجمعین

امابعد: علم فقہ قرآن و حدیث کے بعد اہم علم ہے اسی علم فقہ کے ذریعہ سے انسان دنیا و آخرت کی سعادتوں کو حاصل کر سکتا ہے قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ﴿وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُوا كَآفَّةً فَلَوْ لَانفَرْنَا مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ اِذَا رَجَعُوا اِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ﴾ سورة توبہ ۱۲۲۔ قرآن حکیم میں اس جگہ علم دین کی حقیقت اور اس کا نصاب ایک ہی لفظ میں بتلایا ہے ﴿لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ﴾ میں لفظ، تفقہ، ہے اس میں اشارہ ہے کہ علم دین کا محض پڑھ لینا کافی نہیں وہ تو بہت سے کافر، یہودی نصرانی بھی پڑھتے ہیں شیطان کو سب سے زیادہ حاصل ہے بلکہ علم دین سے مراد دین کی سمجھ پیدا کرنا ہے، یہی لفظ، تفقہ، کا ترجمہ ہے اور فقہ سے مشتق ہے فقہ کے معنی سمجھ بوجھ ہی کے ہیں اس جگہ مجرد کے معنی سے، لیس فقہو الفی الدین، یعنی تاکہ وہ دین کو سمجھ لیں، نہیں فرمایا، بلکہ ﴿لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ﴾ فرمایا جو باب تفقہ سے ہے اس کے معنی میں محنت و مشقت کا مفہوم شامل ہے، مطلب یہ ہے کہ دین کی سمجھ بوجھ پیدا کرنے میں پوری محنت و مشقت اٹھا کر مہارت حاصل کریں۔

یہ بھی ظاہر ہے کہ دین کی سمجھ بوجھ صرف اتنی بات سے پیدا نہیں ہوتی کہ طہارت، نجاست یا نماز، روزے، زکوٰۃ، حج کے مسائل معلوم کر لے بلکہ دین کی سمجھ بوجھ یہ ہے کہ وہ یہ سمجھے کہ اس کے ہر قول و فعل اور حرکت و سکون کا آخرت میں اس سے حساب لیا جائے گا اس کو اس دنیا میں کس طرح رہنا چاہئے، دراصل اس فکر کا نام دین کی سمجھ بوجھ ہے، اسی لئے امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے فقہ کی تعریف یہ کی ہے (معرفة النفس مالهوا ماعليها) کہ انسان ان تمام کاموں کو سمجھے جن کا کرنا اس کے لئے ضروری ہے اور ان تمام کاموں کو سمجھے جن سے بچنا اس کے لئے ضروری ہے۔

آج کل جو علم فقہ مسائل جزئیہ کے علم کو کہا جاتا ہے یہ بعد کی اصطلاح ہے قرآن و سنت میں فقہ کی حقیقت وہی ہے جو امام ابوحنیفہؒ نے بیان فرمائی ہے کہ جس شخص نے دین کی کتابیں سب پڑھ ڈالیں مگر یہ سمجھ بوجھ پیدا نہ کی وہ قرآن و سنت کی اصطلاح میں عالم نہیں بلکہ فقیہ ہی عالم دین ہے۔ بہر حال فقہ ہی وہ علم ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ہاں بھی اس کی قدر ہے۔ اور ہندوں کو بھی اسی کی ضرورت ہر وقت پڑتی رہتی ہے۔ عربی زبان میں تو اس علم کے اتنے ذخائر جمع ہو گئے ہیں کہ عقل حیران ہوتی ہے۔ لیکن اردو زبان کا دامن ابھی ان جواہرات و خزائنوں سے عربی کے مقابلہ میں خالی ہے اگرچہ فتاویٰ کے موضوع پر نیز اردو شروع و حواشی پر بہت کچھ ذخیرہ آ گیا ہے پھر بھی موضوع تشنبہ ہے۔

فقہ کے شروع کے سلسلے میں برادر محترم حضرت مولانا نصیب اللہ صاحب کی کتاب، تسہیل الحقائق شرح

اردو کسب الدقائق، زیر طبع کے چند ابواب بطور نمونہ تقریض کے لئے ارسال کئے ہیں، مختلف مقامات کے مطالعہ کا اتفاق ہوا، الحمد للہ ہر حیثیت سے کتاب انتہائی قابل تحسین و قابل قدر ہے۔

غالباً کتاب کی ترتیب کچھ اس طرح ہے (۱) عمدہ اور شگفتہ اردو زبان میں عربی عبارت کا ترجمہ و تشریح (۲) مسائل کے لئے مختصر دلائل (۳) (ف) کے عنوان کے تحت مفتی بہ قول کی وضاحت اور اس کی تخریج (۳) بعض مقامات پر حسب ضرورت جدید مسائل کا اضافہ وغیرہ فوائد۔ انشاء اللہ اس سے مدرسین اور طلباء کرام کو تسہیل و تشریح کے ساتھ ساتھ مزید فوائد و جزئیات کا ذخیرہ حاصل ہوگا۔

اللہ تعالیٰ سے دعاء ہے کہ اللہ تعالیٰ عمدہ کی اور شگفتگی کے ساتھ اس کی تکمیل فرمائے اور زور طباعت سے اللہ تعالیٰ جلدی آراستہ فرمائے اور مؤلف محترم کی خدمت کو قبول فرمائے۔ اور ہر خاص و عام کو اس سے عظیم فائدہ پہنچائے۔ اور اللہ تعالیٰ مؤلف اور مؤلف دونوں کو خلعت قبولیت سے سرفراز فرمائے، آمین یا رب العالمین۔ وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و آلہ و صحبہ اجمعین۔

کتبہ محمد زبیدی عنہ جامعۃ العلوم الاسلامیۃ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی تاریخ: ۲۷/۱/۱۴۳۱ھ الموافق ۱۳/۱۰/۲۰۱۰

## رائے گرامی حضرت استاذ محترم مولانا سید غلام رسول شاہ صاحب دامت برکاتہم

### شیخ الحدیث جامعہ مرکزیہ تجوید القرآن کوئٹہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ علم الفقہ کی اہمیت اور ضرورت کسی بھی باخبر مسلمان سے مخفی و پوشیدہ نہیں کیونکہ انسان کی عملی زندگی کی درستگی و بہتری کا تکفل علم الفقہ ہی کی رچن منت ہے۔ کہ علم الفقہ نام ہی بالعلم بالاحکام الشرعیۃ العملیۃ عن ادلتها التفصیلیۃ، کا ہے۔ چونکہ یہی علم انسان کی کامیابی و کامرانی کا ضامن ہے۔ اس لئے آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا، من یرد اللہ بہہ یرحمہ، نیز حضرت ابن عباسؓ کی کسی خدمت سے خوش ہو کر آپ ﷺ نے انہیں دعا دی، اللہم فقہہ فی الدین، حضرت عمرؓ کا ارشاد ہے، تفقہوا قبل ان تفسدوا، (رواہ البخاری)

چنانچہ یہ علم بہت سے علماء اسلام میں بڑا عمدہ و علم رہا ہے۔ مختلف ائمہ کے مذاہب فقہیہ کو بڑے اہتمام سے مدون کیا گیا ہے۔ پھر ہر فرقہ میں مختلف متون لکھے گئے، پھر ان کی شروحات لکھی گئی، پھر روایات مشہورہ، ظاہرہ، متواترہ، نادرہ، شاذہ کی تعیین کی گئی۔ اور ہر فرقہ میں مفتی بہ وغیر مفتی بہ اتوال کی نشاندہی کی گئی۔ چنانچہ فقہ حنفی میں بھی مختلف طویل و مختصر متون لکھے گئے۔ جن میں سے ایک متن مشہور علامہ نسفیؒ کی، کنز الدقائق، بھی ہے۔ جو مختصر ہونے کے ساتھ انتہائی جامع بھی ہے۔

لیکن اپنی عبارت کی اغلاق کے لئے بھی خاصی مشہور ہے۔ اسی لئے عربی، اردو، ہر زبان میں طویل و مختصر ہر طرح اس کی شروحات لکھی گئی ہیں۔ اسی سلسلے میں حضرت مولانا نصیب اللہ صاحب استاذ جامعہ اسلامیہ بحر العلوم سراب ستم کوئٹہ نے بھی قلم اٹھایا۔ اور، تسبیح الحقائق، کے نام سے اردو زبان میں، کنز الدقائق، کی شرح لکھی ہے۔ جو بندہ کے خیال میں انشاء اللہ واقعہ اس مشکل متن کی تسہیل و تیسیر میں مفید و معاون ثابت ہوگی۔ بندہ نے شرح ہذا کے کچھ مقامات کا مطالعہ کیا۔ اور اسے حل کتاب کے علاوہ حدیث و فقہی مباحث و مسائل کا مرقعہ و ذخیرہ پایا۔ اللہ تعالیٰ موصوف کی اس خدمت کو تمام علماء و طلباء کے لئے مفید اور ان کے جملہ متعاقبین کی نجات کا ذریعہ بنائے۔ آمین

| ص   | فہرست                              | ص  | فہرست                             | ص  | فہرست                                |
|-----|------------------------------------|----|-----------------------------------|----|--------------------------------------|
| ۶۳  | جموٹے کا بیان                      | ۳۵ | سر کے مسح کا طریقہ                | ۱  | مقدمہ                                |
| ۶۵  | شراب خور کا جھوٹا                  | ۳۶ | استحباب وضوء کا بیان              | ۱  | فقہ کی لغوی و اصطلاحی تعریف          |
| ۶۷  | بہیز تر کا بیان                    | ۳۷ | نواقض وضوء کا بیان                |    | فقہ اور فقہ کے فضائل                 |
| ۶۷  | باب التیمم                         | ۳۸ | انکسٹن سے وضوء ٹوٹنے کا بیان      | ۳  | کتاب اللہ، سنت اور اجماع کی تعریف    |
| ۶۹  | فائدہ الطہورین کا حکم              | ۳۸ | تے سے وضوء ٹوٹنے کا بیان          | ۴  | قیاس کی تعریف اور حجیت               |
| ۷۰  | کیفیت تیمم کا بیان                 | ۴۰ | نہید سے وضوء ٹوٹنے کا بیان        | ۵  | فقہ عہد رسالت میں                    |
| ۷۰  | مقطع الیدین کا حکم                 | ۴۱ | تہقبہ کا بیان                     | ۵  | فقہ عہد صحابہ و عہد تابعین میں       |
| ۷۲  | نواقض تیمم کا بیان                 | ۴۳ | فرائض غسل کا بیان                 | ۶  | طریق تدوین                           |
| ۷۳  | ساتھی سے پانی طلب کرنے کا بیان     | ۴۳ | مصنوعی دانت کا حکم                | ۷  | مقبولیت فقہ حنفی کی وجوہات           |
| ۷۷  | اکثر مجرد کے لئے تیمم کا حکم       | ۴۴ | سنن غسل کا بیان                   | ۸  | طبقات فقہاء                          |
| ۷۸  | باب المسح علی الخفین               | ۴۵ | موجبات غسل کا بیان                | ۱۰ | طبقات مسائل                          |
| ۸۲  | نواقض مسح کا بیان                  | ۴۷ | احتمام بلا بلل کی چودہ صورتیں     | ۱۱ | روایات مذہب میں ترجیح کے اصول        |
| ۸۳  | مدت مسح کا بیان                    | ۴۸ | مسنون غسل کا بیان                 | ۱۲ | روایات متأخرین میں ترجیح کے اصول     |
| ۸۳  | جراب، پگڑی وغیرہ مسح کا بیان       | ۴۹ | واجب غسل کا بیان                  | ۱۲ | الفاظ صحیح، اور بعض فقہی اصطلاحات    |
| ۸۵  | پٹی، پلستر پر مسح کا بیان          | ۴۹ | پانی کے احکام کی تفصیل            | ۱۵ | فتاویٰ متفرقہ                        |
| ۸۷  | باب الحيض                          | ۵۱ | پانی میں پاک چیز مل جانے کا بیان  | ۱۶ | اوزان شریعی کی تفصیل                 |
| ۹۰  | معلمہ حائضہ کے لئے تلاوت کا حکم    | ۵۳ | دو درہہ حوض کا حکم                | ۱۷ | مساحات شرعیہ و ہندیہ                 |
| ۹۲  | طہر متخلل کا بیان                  | ۵۴ | جاری پانی کا حکم                  | ۱۸ | حالات مصنف                           |
| ۹۳  | استحاضہ کا بیان                    | ۵۵ | مستعمل پانی کا حکم                | ۲۰ | خطبہ کتاب                            |
| ۹۵  | معذور کے احکام کا بیان             | ۵۶ | تابالغ بچے کا پانی میں ہاتھ ڈالنا | ۲۶ | کتاب الطہارۃ                         |
| ۹۶  | ہسپتال میں کپڑوں کی طہارت کا بیان  | ۵۶ | مسئلة البیر جحط                   | ۲۸ | کہنوں کے بارے میں اختلاف ائمہ        |
| ۹۶  | نفاث کا بیان                       | ۵۷ | چمڑے کی دباغت کا بیان             | ۲۹ | مسح لجمہ کا حکم                      |
| ۹۸  | باب الانجاس                        | ۵۸ | کنویں کا بیان                     | ۳۱ | سنن وضوء کا بیان                     |
| ۱۰۱ | زمین کی پاکی کا بیان               | ۶۰ | حرام چیزوں کے استعمال کا حکم      | ۳۲ | مسوال کی جگہ تو تمھ پیٹ استعمال کرنا |
| ۱۰۱ | فرش میں گلے اینٹوں اور گھاس کا حکم | ۶۲ | چشمہ دار کنویں کا حکم             | ۳۳ | وضوء میں نیت کا حکم                  |

| ص   | فہرست                              | ص   | فہرست                                | ص   | فہرست                                 |
|-----|------------------------------------|-----|--------------------------------------|-----|---------------------------------------|
| ۱۹۲ | مفسدات و مکروہات نماز کا بیان      | ۱۳۱ | خروج صبح اصلی کا بیان                | ۱۰۲ | ہاکی حاصل کرنے کے مختلف ذرائع         |
| ۱۹۵ | عمل کثیر و قلیل میں فرق کا بیان    | ۱۳۲ | واجبات نماز کا بیان                  | ۱۰۲ | نجات کی دو قسمیں ہیں                  |
| ۱۹۷ | بوقت ضرورت سترہ کی مختلف صورتیں    | ۱۳۵ | سُنن نماز کا بیان                    | ۱۰۵ | نجات مرئی و غیر مرئی کا حکم           |
| ۲۰۰ | عمامہ باندھ کر نماز پڑھنے کا بیان  | ۱۳۹ | آداب نماز کا بیان                    | ۱۰۷ | گھر کے کھالین کو پاک کرنے کا بیان     |
| ۲۰۲ | تصویر کے ساتھ نماز پڑھنا           | ۱۵۱ | انفال نماز کی کیفیت کا بیان          | ۱۰۷ | استنجد کا بیان                        |
| ۲۰۳ | صروج تسبیح کا حکم                  | ۱۵۱ | تکبیر تحریمہ کا بیان                 | ۱۱۱ | پیشاب کے مکروہات                      |
| ۲۰۴ | خارج نماز مکروہ امور کا بیان       | ۱۵۵ | آمین کا بیان                         | ۱۱۲ | کتاب الصلوٰۃ                          |
| ۲۰۵ | باب الوتو والنوافل                 | ۱۵۶ | رکوع اور سجدہ کا بیان                | ۱۱۲ | اوقات نماز کا بیان                    |
| ۲۱۲ | نوافل میں ترک قرآن کی مختلف صورتیں | ۱۶۰ | عورت کے سجدہ کا بیان                 | ۱۱۶ | مغرب کا وقت کتنی دیر تک رہتا ہے       |
| ۲۱۶ | فصل فی التراويح                    | ۱۶۱ | رفع یدین کا بیان                     | ۱۱۷ | جہاں عشاء کا وقت نہیں آتا وہاں کا حکم |
| ۲۱۷ | تراویح میں ختم قرآن کا حکم         | ۱۶۳ | اشارہ بالسببہ کا بیان                | ۱۱۸ | نماز کے مستحب اوقات کا بیان           |
| ۲۱۷ | ختم قرآن پر اجرت لینے کا بیان      | ۱۶۵ | تشہد کا بیان                         | ۱۲۱ | مکروہ اوقات کا بیان                   |
| ۲۱۹ | باب ادراک الفریضۃ                  | ۱۶۶ | دعاء اور سلام کا بیان                | ۱۲۱ | سجدہ شکر کا بیان                      |
| ۲۲۳ | باب قضد الفوائت                    | ۱۶۸ | جہری اور سری قرآن کا بیان            | ۱۲۳ | باب الاذان                            |
| ۲۲۶ | باب سجود السهو                     | ۱۷۰ | سفر میں مقدار قرآن کا بیان           | ۱۲۶ | بتویب کا حکم                          |
| ۲۳۰ | شک فی الصلوٰۃ کا حکم               | ۱۷۳ | باب الامامۃ                          | ۱۲۸ | کن لوگوں کی اذان مکروہ ہے             |
| ۲۳۱ | باب صلوٰۃ المريض                   | ۱۷۷ | طویل مدت لمامت کے بعد اقرار کفر کرنا | ۱۲۹ | ظالموں کا وجود اب دینا میں نہیں       |
| ۲۳۵ | کشتی میں نماز کا حکم               | ۱۷۸ | عورتوں کی جماعت مکروہ ہے             | ۱۲۹ | اذان کا جواب دینا                     |
| ۲۳۶ | اپریشن کیلئے بے ہوش کی نماز کا حکم | ۱۷۹ | صفوں کی ترتیب کا بیان                | ۱۳۰ | باب شروط الصلوٰۃ                      |
| ۲۳۶ | باب سجدة التلاوة                   | ۱۸۰ | محاذات عورت کا بیان                  | ۱۳۳ | اگر کسی کے پاس کپڑا نہ ہو             |
| ۲۳۱ | باب صلوٰۃ العسافر                  | ۱۸۱ | عورتوں کی جماعت میں حاضر ہونا        | ۱۳۶ | تربان سے نیت کرنے کا بیان             |
| ۲۳۳ | مسافت سفر کلومیٹر کے اعتبار سے     | ۱۸۱ | کس امام کی اقتداء درست نہیں؟         | ۱۳۷ | استقبال قبلہ کا بیان                  |
| ۲۳۳ | سفر میں سنتوں کا حکم               | ۱۸۵ | باب الحدیث فی الصلوٰۃ                | ۱۳۸ | ٹرین اور بس میں استقبال قبلہ کا حکم   |
| ۲۳۹ | باب الجمعة                         | ۱۸۸ | بارہ مشہور مختلف فیہ مسائل           | ۱۳۹ | باب صفة الصلوٰۃ                       |
| ۲۵۰ | معراج کی تعریف                     | ۱۸۹ | استحکاف کا بیان                      | ۱۴۰ | گونا گونا گوں کی طرح پڑھے             |



| ص   | فہرست                                 | ص   | فہرست                               | ص   | فہرست                                |
|-----|---------------------------------------|-----|-------------------------------------|-----|--------------------------------------|
| ۳۷۸ | مواقیت احرام                          | ۳۱۹ | باب العاشر                          | ۲۵۳ | چھاڑنی اور ایئر فورٹ میں جمعہ کا حکم |
| ۳۸۰ | کیسی ڈروائیئر کے لئے آنے جانے کا حکم  | ۳۲۳ | باب الکرکاز                         | ۲۵۷ | اذان اول کے بعد خرید و فروخت کا حکم  |
| ۳۸۰ | ہوائی جہاز والوں کے لئے میقات         | ۳۲۶ | باب العشر                           | ۲۵۸ | زوال سے قبل شہر سے نکلنا جائز ہے     |
| ۳۸۱ | باب الاحرام                           | ۳۲۸ | کس قسم کا خرچہ منہا کیا جائے گا     | ۲۵۸ | باب العیدین                          |
| ۳۸۳ | تلبیہ کا بیان                         | ۳۳۱ | باب المصروف                         | ۲۵۹ | عیدین کے دن مصافحہ و معانقہ کا حکم   |
| ۳۸۶ | خرشبودار مشروبات کا حکم               | ۳۳۳ | مہتمم مدرسہ کس کا وکیل ہے؟          | ۲۶۱ | عیدین کی نماز کا طریقہ               |
| ۳۸۸ | طواف قدوم کا بیان                     | ۳۳۷ | سادات کو زکوٰۃ دینے کا حکم          | ۲۶۳ | تکبیرات تشویق کا بیان                |
| ۳۹۳ | آٹھویں تاریخ کو خطبہ دینے کا بیان     | ۳۳۹ | باب صدقة الفطر                      | ۲۶۵ | باب الکسوف                           |
| ۳۹۵ | دو نوبت عرفات کا بیان                 | ۳۴۳ | کتاب الصوم                          | ۲۶۷ | باب الاستسقاء                        |
| ۳۹۶ | قبولیت دعاء کے مقامات                 | ۳۴۵ | طویل الاوقات ملکوں میں روزہ کا حکم  | ۲۶۹ | باب صلوة الخوف                       |
| ۳۹۹ | ری حمرات کا بیان                      | ۳۴۷ | دورین سے چاند دیکھنے کا حکم         | ۲۷۲ | باب الجنائز                          |
| ۴۰۲ | طواف زیارت کا بیان                    | ۳۴۷ | ریڈیو اور ٹیلیفون کی خبر کا حکم     | ۲۷۹ | نماز جنازہ کا طریقہ                  |
| ۴۰۳ | طواف وداع کا بیان                     | ۳۴۸ | ہلال کیمٹی کی خبر کا حکم            | ۲۸۵ | جنازہ لے جانے کا بیان                |
| ۴۰۶ | زمزم پینے کے آداب                     | ۳۵۰ | اختلاف مطالع کا بیان                | ۲۸۸ | قبر پر چادر چڑھانے وغیرہ کا بیان     |
| ۴۰۷ | روضہ اقدس کی زیارت کا بیان            | ۳۵۱ | مفسدات وغیر مفسدات صوم کا حکم       | ۲۸۹ | حبیلہ اسقاط کا بیان                  |
| ۴۰۷ | فصل فی المنقرقات                      | ۳۵۳ | انجکشن مفسد صوم نہیں                | ۲۹۳ | توشیحہ میت (سرخاکی) کا بیان          |
| ۴۰۹ | عورت کا احرام                         | ۳۵۷ | کان میں قطرے نچکانے کا حکم          | ۲۹۳ | باب الشہید                           |
| ۴۱۰ | حج ورمضان میں مانع حمل دوا کا استعمال | ۳۵۹ | روزہ کی حالت میں توجہ پیمت کا حکم   | ۲۹۸ | باب الصلوة فی الکعبۃ                 |
| ۴۱۲ | باب القران                            | ۳۶۰ | کن بندروں سے روزہ ٹوڑنا جائز ہے     | ۲۹۹ | کتاب الزکوٰۃ                         |
| ۴۱۵ | باب التمتع                            | ۳۶۷ | نذر کے روزوں کا حکم                 | ۳۰۳ | باب صدقة السوانم                     |
| ۴۲۳ | باب الجنایات                          | ۳۶۹ | مزارات کے لئے نذر مانا حرام ہے      | ۳۰۵ | فصل فی البقر                         |
| ۴۳۵ | یوم النہی کے اعمال میں ترتیب کا حکم   | ۳۶۹ | باب الاعتکاف                        | ۳۰۷ | فصل فی الغنم                         |
| ۴۳۶ | حالات احرام میں شکار کرنے کا حکم      | ۳۷۳ | بیت عبادت خاموشی مکروہ ہے           | ۳۱۳ | حکومتی ٹیکس اور زکوٰۃ میں فرق        |
| ۴۳۷ | باب مجلوزة الوقت بغیر احرام           | ۳۷۴ | کتاب الحج                           | ۳۱۴ | باب زکوٰۃ المال                      |
| ۴۳۹ | باب اضلعة الاحرام الی الاحرام         | ۳۷۸ | سفر حج میں عورت کے خاوند کا مر جانا | ۳۱۶ | چاندی کا نصاب باعتبار گرام           |

| ص   | فہرست                    | ص   | فہرست                           | ص   | فہرست                              |
|-----|--------------------------|-----|---------------------------------|-----|------------------------------------|
| ۷۲۲ | باب الشهادة على الزنا    | ۶۰۰ | باب الخلع                       | ۳۵۲ | باب الاحصاء                        |
| ۷۲۸ | باب حد الشرب             | ۶۰۷ | باب الظهار                      | ۳۵۵ | باب الفوات                         |
| ۷۳۰ | باب حد القذف             | ۶۱۱ | كفارة ظهار كإيمان               | ۳۵۷ | باب الحج عن الغير                  |
| ۷۳۶ | فصل في التعزير           | ۶۱۸ | باب المعان                      | ۳۶۱ | باب الهدى                          |
| ۷۳۹ | كتاب السرقة              | ۶۲۳ | باب العنين                      | ۳۶۷ | كتاب النكاح                        |
| ۷۴۳ | فصل في الحرز             | ۶۲۶ | باب العدة                       | ۳۶۹ | خط اور بیٹھون کے ذریعہ نکاح کا حکم |
| ۷۴۸ | فصل في كيفية القطع       | ۶۳۱ | سوگ کا بیان                     | ۳۷۱ | فصل في المحرمات                    |
| ۷۵۳ | باب قطع الطريق           | ۶۳۲ | سوگ کے ناجائز طریقے             | ۳۷۷ | آج کل کے اہل کتاب کا حکم           |
| ۷۵۶ | كتاب السيرة والجهاد      | ۶۳۳ | باب ثبوت النسب                  | ۳۸۱ | نکاح موت و حتم کا بیان             |
| ۷۶۲ | باب الفناقم              | ۶۳۰ | باب الحضنة                      | ۳۸۲ | باب الاولياء والاكفان              |
| ۷۶۹ | باب استيلاء الكفار       | ۶۳۳ | باب النفقة                      | ۳۹۵ | باب المهر                          |
| ۷۷۳ | باب المستامن             | ۶۵۳ | كتاب العتق                      | ۳۹۶ | مہر فاطمی کا بیان                  |
| ۷۷۸ | باب العشروالخراج         | ۶۶۵ | باب الحلف بالعتق                | ۵۱۱ | باب نكاح الرقيق                    |
| ۷۸۱ | فصل في احكام الجزية      | ۶۶۷ | باب العتق على جعل               | ۵۱۵ | عزل اور ضبط و ولادت کا بیان        |
| ۷۸۶ | باب المرتدين             | ۶۶۸ | باب التدبير                     | ۵۲۰ | باب نكاح الكافر                    |
| ۷۹۲ | باب البغاة               | ۶۷۰ | باب الاستيلاء                   | ۵۲۷ | باب القسم                          |
| ۷۹۵ | كتاب اللقيط              | ۶۷۳ | كتاب الايمان                    | ۵۲۹ | كتاب الرضاع                        |
| ۷۹۷ | كتاب اللقطة              | ۶۷۷ | نبی قرآن اور کعبہ کی قسم کا حکم | ۵۳۶ | كتاب الطلاق                        |
| ۸۰۰ | كتاب الآبق               | ۶۸۰ | باب اليمين في الدخول والسكنى    | ۵۵۵ | فصل في الطلاق قبل الدخول           |
| ۸۰۲ | كتاب المفقود             | ۶۸۵ | باب اليمين في الاكل والشرب      | ۵۵۸ | كتاب الكنايات                      |
| ۸۰۷ | كتاب الشركة              | ۶۹۶ | باب اليمين في الطلاق والعتق     | ۵۶۲ | باب تفويض الطلاق                   |
| ۸۱۳ | فصل في شركة الفاسدة      | ۶۹۹ | باب اليمين في البيع والشراء     | ۵۶۵ | فصل في الامر باليد                 |
| ۸۱۵ | كتاب الوقف               | ۷۰۶ | باب اليمين في الضرب             | ۵۸۱ | باب طلاق المريض                    |
| ۸۲۰ | سجد، مقبرہ وغیرہ کا بیان | ۷۱۰ | كتاب الحدود                     | ۵۸۵ | باب الرجعة                         |
| ۸۲۲ | مفتی                     | ۷۱۷ | موجب حد غیر موجب حد دہی کا بیان | ۵۹۳ | باب الايلاء                        |

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

### مقدمہ

فقہ کی لغوی تحقیق اور وجہ تسمیہ :- لغت میں فقہم، سمجھداری اور ذہانت کو کہتے ہیں اور فقیر ذہین اور سمجھدار شخص کو کہا جاتا ہے

لفظ فقہ باب سح سے بمعنی سمجھنے کے آتا ہے کما فی کلام اللہ تعالیٰ ﴿يَا شُعَيْبُ مَا نَفَقْتَ كَثِيرًا مِمَّا تَقُولُ﴾ اس وقت فقہ

کو فقہ کہنے کی وجہ یہ ہوگی کہ فقہ کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کے احکام سمجھے جاتے ہیں اور ہر سمجھنے والے کو بھیضہ قائل، فقیر، کہتے ہیں۔

اور لفظ فقہ باب کرم سے بمعنی جاننے کے آتا ہے اور باب فتح سے پھاڑنے کے معنی میں آتا ہے چونکہ فقہاء مسائل کی چادر کو

پھاڑ کر تحقیق کر کے احکام کا استنباط و استخراج کرتے ہیں اسلئے ان کو فقہاء کہتے ہیں۔

فقہ کی اصطلاحی تعریف :- فقہ کی اصطلاحی تعریف مختلف ادوار میں مختلف رہی ہے۔ امام غزالی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ عہد

اولیٰ میں فقہ کا لفظ مفہوم خاص حد تک محدود نہیں تھا جیسا کہ آج کل محض نکاح و طلاق اور بیع و میراث کی تفصیلات جاننے کو فقہ کہا جاتا ہے

بلکہ اس وقت راہ آخرت کے علم، آفات نفسانی، اعمال کی خرابیوں کے اسباب اور ان کی وجوہات کو جاننے اور معلوم کرنے، دنیا کو حقیر اور

آخرت کو بڑی شئی سمجھنے، خوف خدا کا دل پر غالب آنے کا نام فقہ تھا۔ اسی لئے تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے فقہ کی تعریف یوں کی ہے، مَعْرِفَةُ

مَعْرِفَةُ النَّفْسِ مَالِهَا وَمَا عَلَيْهَا، (یعنی نفس کا ان چیزوں کو جاننا فقہ ہے جو نفس کے لئے مفید یا مضر ہوں)۔

چنانچہ حسن بصری رحمہ اللہ سے کسی نے کہا کہ فلاں مسئلہ میں فقہاء آپ کے خلاف کہتے ہیں تو آپ نے فرمایا کہ کیا تم نے اپنی

آنکھ سے کبھی کوئی فقیر دیکھا بھی ہے؟ اور فرمایا، اِنَّمَا الْفَقِيْهُ الرَّاهِدُ فِي الدُّنْيَا الرَّاعِبُ فِي الْآخِرَةِ الْبَصِيْرُ بِدِيْنِهِ الْمَدَاوِمُ عَلٰی

عِبَادَةِ رَبِّهِ الْوَارِعُ الْكَافٍ عَنِ اَعْرَاضِ الْمُسْلِمِيْنَ الْعَقِيْفُ عَنِ اَمُوَالِهِمْ النَّاصِحُ لِجَمَاعَتِهِمْ، یعنی فقیر تو وہ ہوتا ہے جو دنیا

سے بے رغبت ہو، آخرت کا طلبگار ہو، اپنے دین کی بصیرت رکھتا ہو، اپنے رب کی عبادت پر مداومت کرتا ہو، متقی ہو، مسلمانوں کی عزت

وآبرو کو نقصان پہنچانے سے پرہیز کرتا ہو، ان کے مال و دولت سے بے تعلق ہو، اور مسلمانوں کا خیر خواہ ہو۔

اس تعریف کی رو سے فقہ میں تین قسم کے احکام شامل ہیں۔ / نمبر ۱۔ وہ احکام جن کا تعلق باطنی اخلاق و عادات سے ہو

جیسے اللہ اور اسکے رسول سے محبت رکھنا، نیت کو خالص رکھنا وغیرہ جس کو تصوف کہا جاتا ہے۔ / نمبر ۲۔ وہ احکام جن کا تعلق عقائد

سے ہو جیسے اللہ کی ذات و صفات اور توحید پر ایمان رکھنا اور رسالت و معاد پر ایمان رکھنا وغیرہ جس کو علم الکلام کہا جاتا ہے

۔ / نمبر ۳۔ وہ احکام جن کا تعلق بندے کے ظاہری اعضاء سے ہو جیسے نماز، روزہ، حج اور زکوٰۃ وغیرہ۔ اس تعریف کی رو سے فقہ کا

موضوع عقائد اور تمام ظاہری و باطنی اعمال کا مجموعہ ہے۔

عہد رسالت کے بعد جب اسلام کی فتوحات دنیا میں پھیلیں اور بڑے بڑے متمدن ممالک اسلام کے زیر حکومت آئے دوسری

قوموں کے بے شمار لوگ اسلام میں داخل ہوئے نئی نئی چیزیں ایجاد ہوئیں اور نئے نئے حالات و مسائل سامنے آئے جن کا جواب دلیل

تفصیل کے ساتھ دینا فقہاء پر لازم ہوا اور اس کے نتیجہ میں مذکورہ تینوں قسم کے احکام و مسائل میں دلائل اور متعلقہ مباحث کا بھی اضافہ ہوتا رہا تو ضرورت اس بات کی ہوئی کہ آسانی اور سہولت کے لئے تینوں قسموں کو ایک دوسرے سے ممتاز کر کے الگ الگ مرتب کیا جائے چنانچہ اس طرح علم فقہ تین علوم میں تقسیم ہو گیا اور ہر علم کا الگ الگ نام رکھ دیا گیا یعنی، علم الکلام، علم التصوف، اور، علم الفقہ۔

**متاخرین کی تعریف:-** جب علم فقہ عبادات، نکاح اور معاملات کے ساتھ خاص ہو گیا تو متاخرین نے اس کی مختلف تعریفات کیں۔ مگر مشہور تعریف یہ ہے، **هُوَ الْعِلْمُ بِالْأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ الْفَرَعِيَّةِ الْمُكْتَسَبَةِ مِنْ أَدْلِيَّتِهَا التَّفْصِيلِيَّةِ**، یعنی فقہ ان فرعی احکام کے جاننے کا نام ہے جو ادرہ تفصیلی سے مستطب ہوں۔

**موضوع علم فقہ:-** کسی علم میں جس چیز کے حالات و صفات سے بحث کی جاتی ہے وہی چیز اس علم کا موضوع ہوتی ہے مثلاً علم طب میں بدن انسانی کے ان حالات سے بحث کی جاتی ہے جن کا تعلق اس کی صحت اور بیماری سے ہے اس لحاظ سے علم طب کا موضوع انسانی بدن ہے اسی طرح علم فقہ میں چونکہ انسان کے ظاہری افعال کی کچھ صفات (احکام شریعہ) سے بحث کی جاتی ہے لہذا علم فقہ کا موضوع انسان عاقل و بالغ کے ظاہری افعال ہیں۔ یہ علم فقہ کی جدید اصطلاحی تعریف کی رو سے ہے جو علم کلام اور باطنی اعمال و اخلاق کو شامل نہیں۔

**قدیم اصطلاحی فقہ کا موضوع:-** چونکہ قدیم اصطلاحی فقہ میں نہ عقائد اور تمام ظاہری و باطنی اعمال کا مجموعہ اس کا موضوع ہے۔

**فقہ کی غرض و غایت:-** فقہ کی غرض و غایت، الفوز بسعادة الدارين، ہے یعنی دنیا و آخرت کی نیک نیتی حاصل کر کے کامیاب ہونا، دینا کی کامیابی یہ ہے کہ علم فقہ سے احکام شرع معلوم کر کے مامورات پر عمل کرے اور منہیات سے اجتناب کرے اور آخرت کی کامیابی جنت کی نعمتوں کا حصول ہے۔

**علم فقہ کا شرعی حکم:-** علم فقہ کی حکمنا فرض عین بھی ہے اور فرض کفایہ بھی، اتنی معلومات حاصل کرنا جن کی دین میں احتیاج واقع ہوتی ہو فرض عین ہے اور اپنی ضرورت سے زیادہ دوسروں کے نفع کے لئے علم حاصل کرنا چاہتا کہ دوسرے لوگ بھی مامورات پر عمل کریں اور محرمات سے بچیں۔ فرض کفایہ ہے۔ اور اس میں تجرب حاصل کرنا تمام انواع عبادات و معاملات مثلاً طہارت، نماز، روزہ، حج اور نکاح وغیرہ کا علم حاصل کرنا مستحب ہے۔ اس کے علاوہ جس کا جس شعبہ سے تعلق ہو اس کے متعلق احکام کا جاننا بھی ضروری ہے تاکہ اس شعبہ کے محرمات میں طوط ہونے سے بچ سکے۔

**فقہ اور فقیہ کی فضائل:-** باری تعالیٰ کا ارشاد ہے ﴿شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُو الْعِلْمِ قَانِمًا بِالْقِسْطِ﴾ (اللہ نے گواہی دی کہ کسی کی بندگی نہیں اس کے سوا اور فرشتوں نے اور علم والوں نے بھی گواہی دی کہ کسی کی بندگی نہیں اس کے سوا) اس آیت مبارکہ میں باری تعالیٰ نے اپنی ذات پاک سے شروع فرمایا ہے دوسرے نمبر پر فرشتوں کو ذکر کیا ہے اور تیسرے درجہ میں اہل علم کو رکھا ہے تو اہل علم کے فضل اور بزرگی کے لئے اتنا ہی کافی ہے۔ اور فرماتے ہیں ﴿يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ﴾ (اللہ تعالیٰ تم میں ایمان والوں کے اور ان لوگوں کے جن کو علم عطا ہوا درجے بلند کرے گا) حضرت ابن

عباس فرماتے ہیں کہ عام مومنین سے علماء سات سو درجات بلند ہو گئے اور ہر دو درجوں کے درمیان پانچ سو برس کی راہ ہوگی۔

پیغمبر ﷺ فرماتے ہیں، مَنْ يُرِدَ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ،، (یعنی جس کے ساتھ اللہ بہتری کا ارادہ فرماتے ہیں اس کو دین میں سمجھ دیتا ہے) اور فرمایا، الْعُلَمَاءُ وَرَقَّةُ الْأَنْبِيَاءِ،، (یعنی علماء انبیاء کے وارث ہیں) ظاہر ہے کہ نبوت سے بڑھ کر کوئی رتبہ نہیں اور یہ بھی معلوم ہے کہ اس رتبہ کی وراثت سے بڑھ کر کوئی اور شرف نہیں۔ اور فرمایا، يَسْتَغْفِرُ لِعَالِمٍ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ،، (یعنی عالم کے لئے آسمانوں اور زمین میں جو چیز ہے مغفرت طلب کرتی ہے) اس سے بڑھ کر کونسا منصب ہوگا جس منصب والے کے لئے آسمان و زمین کے فرشتے مغفرت طلب کرنے میں مشغول ہوں۔ اور فرماتے ہیں، يُوزَنُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مِدَادُ الْعُلَمَاءِ بِدَمِ الشَّهَدَاءِ،، (یعنی قیامت کے دن علماء کی سیاہی شہیدوں کے خون سے تولی جائیگی)۔ اور فرماتے ہیں، فَضَّلَ الْعَالِمُ عَلَى الْعَابِدِ كَفَضَلِي عَلَى آذِنِي رَجُلٍ مِنْ أَصْحَابِي،، (یعنی عالم کی فضیلت عابد پر ایسی ہے جیسے میری فضیلت میرے ساتھیوں میں سے سب سے کم تر شخص پر)۔

ادارہ تفصیلیہ جن سے علم فقہ ماخوذ ہے چار ہیں، کتاب اللہ، سنت رسول اللہ، اجماع امت، قیاس شرعی۔

**تعریف کتاب اللہ:** کتاب اللہ اگرچہ کسی تعارف یا تعریف کا محتاج نہیں اسلئے کہ یہ ایک بدیہی کلام ہے مگر بعض مصلحتوں کے پیش نظر علماء اصول فقہ نے یوں تعریف کی ہے، هُوَ الْقُرْآنُ الْمُنَزَّلُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ الْمَكْتُوبُ فِي الْمَصَاحِفِ الْمَنْقُولُ عَنْهُ نَقْلًا مَتَوَاتِرًا بِإِبْلَاسِ شَبِيهَةٍ، یعنی قرآن کریم اللہ تعالیٰ کا وہ کلام ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا اور مصاحف میں منقوش ہوا اور ہم تک تو اتر کے ساتھ بلاشبہ منقول ہو۔

پھر قرآن کریم اگرچہ فقہ کا مآخذ ہے مگر کل قرآن نہیں بلکہ خصوصیت سے آیات الاحکام ماخذ ہیں جو پانچ سو کے ارد گرد ہیں۔

**تعریف سنت:** فقہ کا دوسرا ماخذ سنت رسول اللہ ہے سنت کا لغوی معنی طریقہ اور عادت ہے اور فقہاء کی اصلاح میں سنت وہ ہے جس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کبھار ترک کے ساتھ بھیجی فرمائی ہو۔ مگر اصولیین کی اصطلاح میں سنت کے اطلاق میں وسعت ہے چنانچہ صاحب نور الانوار نے یوں تعریف کی ہے، السُّنَّةُ تَطَّلُقُ عَلَى قَوْلِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَفَعْلِهِ وَسُكُونِهِ وَعَلَى أَقْوَالِ الصَّحَابَةِ وَالْفَعَالِيهِمْ، یعنی سنت کا اطلاق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول، فعل اور سکوت پر ہوتا ہے اور اسکے ساتھ صحابہ کرام کے اقوال اور افعال پر بھی سنت کا اطلاق ہوتا ہے۔

**حجیت سنت:** سنت کی حجیت کلام اللہ سے ثابت ہے کما قال اللہ تعالیٰ ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ (یعنی آپ اپنی خواہش سے باتیں نہیں بناتے ہیں آپ کا ارشاد خالص وحی ہے)۔

**اجماع کی تعریف:** فقہ کا تیسرا ماخذ اجماع ہے۔ اجماع کا لغوی معنی ہے عزم اور اتفاق کرنا۔ اصولیین نے اجماع کی اصطلاحی تعریف یوں کی ہے، اِتِّفَاقُ الْمُجْتَهِدِينَ مِنْ أُمَّةٍ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي كُلِّ عَصْرٍ عَلَى أَمْرِ مِنَ الْأُمُورِ، یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے مجتہدین کا کسی زمانے میں کسی معاملہ پر متفق ہونا اجماع کہلاتا ہے۔

مذکورہ بالا تعریف سے معلوم ہوتا ہے کہ اجماع کسی زمانے یا کسی وقت کے ساتھ خاص نہیں ہر دور کے اہل اجتہاد کسی مسئلہ پر اتفاق کر سکتے ہیں اور ان کا یہ اتفاق مقبول ہوگا۔ ہمارے ہاں صحیح مذہب یہ ہے کہ ہر زمانے کے اہل اجتہاد صاحب عدالت حضرات کا اجماع معتبر اور حجت شرعی ہے علامہ یعقوب اللہ بنانی لکھتے ہیں، الصَّحِيحُ عِنْدَنَا أَنَّ اِجْمَاعَ عُلَمَاءِ كُلِّ عَصْرٍ مِنْ أَهْلِ الْعَدَالَةِ وَالْإِحْتِهَادِ حُجَّةٌ، یعنی ہمارے ہاں صحیح یہ ہے کہ ہر زمانے کے اہل عدالت و اجتہاد کا اجماع حجت ہے۔

**حجیت اجماع :-** حجیت اجماع کلام اللہ سے ثابت ہے باری تعالیٰ کا ارشاد ہے ﴿كَذَٰلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ﴾ (اسی طرح ہم نے بنایا تم کو بہترین امت تاکہ تم لوگوں پر گواہ بنو)۔

سابق مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے قرطبی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ، یہ اجماع امت کے حجت ہونے پر ایک دلیل ہے کیونکہ جب اس امت کو اللہ تعالیٰ نے شہداء قرار دے کر دوسری امتوں کے بالمقابل ان کی بات حجت بنا دیا تو ثابت ہوا کہ اس امت کا (کسی مسئلہ پر) اجماع حجت ہے اور اس پر عمل واجب ہے۔ اس طرح کہ صحابہ کا اجماع تابعین کا اجماع تبع تابعین پر حجت ہے۔ (معارف القرآن جلد: ۱ ص ۳۷۳)۔ اور رسول اللہ کا ارشاد ہے ﴿إِنَّ السَّلَةَ لَا يَجْمَعُ أُمَّتِي أَوْ قَالَ أُمَّةٌ مُحَمَّدٍ عَلَى ضَلَالَةٍ﴾ (یعنی اللہ تعالیٰ میری امت کو یا یہ فرمایا کہ امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو گمراہی پر جمع نہیں کریگا)۔

**تعریف قیاس :-** فقہ کا چوتھا ماخذ قیاس ہے قیاس کا لغوی معنی اندازہ لگانا برابر کرنا ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے، قَاسَ النَّعْلَ بِالنَّعْلِ، کہ انہوں نے جو تے کو دوسرے جو تے کے ساتھ برابر کر دیا، تو قیاس شرعی میں بھی فرع کو حکم میں اصل کے مماثل اور برابر کیا جاتا ہے۔ اصطلاحی تعریف صاحب نور الانوار نے یوں کی ہے، تَقْدِيرُ الْفُرْعِ بِالْأَصْلِ فِي الْحُكْمِ وَالْعِلَّةِ، یعنی فرع کو اصل کے ساتھ حکم اور علت میں مساوی اور برابر کرنا۔

**حجیت قیاس :-** حجیت قیاس کتاب اللہ سے ثابت ہے باری تعالیٰ کا ارشاد ہے ﴿فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ﴾ یعنی اے آنکھوں والو! اعتبار کرو۔ اس آیت مبارکہ میں اللہ تعالیٰ نے اہل بصیرت کو اعتبار کرنے کا حکم دیا ہے اور فقہاء کرام نے اعتبار کا معنی یوں کیا ہے، رَدُّ الشَّيْءِ إِلَى نَظِيرِهِ أَيْ الْحُكْمُ عَلَى الشَّيْءِ بِمَا هُوَ نَائِبٌ لِنَظِيرِهِ، کسی شے کو اس کی نظیر کی طرف پھیرنا یعنی شے پر وہ حکم لگانا جو اس کی نظیر میں ثابت ہے۔

حضرت معاذ کا واقعہ مشہور ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو یمن کا گورنر مقرر کیا تو رخصت کرتے وقت آپ سے پوچھا، بما ترضى يا معاذ؟ قال بكتاب الله قال فان لم تجد في كتاب الله؟ قال فبسنة رسوله، قال فان لم تجد فيهما؟ قال اجتهد برأى، فقال الحمد لله الذي وفق رسول رسول الله بما يحب ويرضى۔ یعنی اے معاذ جب تمہارے سامنے کوئی معاملہ اور مقدمہ پیش ہو تو کس چیز کے ساتھ فیصلہ کرو گے؟ تو آپ نے عرض کیا اللہ تعالیٰ کی کتاب کے ساتھ، اس پر آپ ﷺ نے فرمایا اگر تم اس معاملہ کا حل کتاب اللہ میں نہ پاؤ تو؟ آپ نے عرض کیا اللہ کے رسول ﷺ کی سنت کے ساتھ، آپ ﷺ نے

فرمایا اگر ان دونوں میں اس معاملہ کامل نہ پاؤ تو؟ آپ نے عرض کیا اپنی رائی سے اجتہاد کرونگا، اس پر آپ ﷺ نے فرمایا سب تعریض اس ذات کے لئے ہیں جس نے اپنے رسول ﷺ کے رسول کو اس بات کی توفیق دی کہ جس سے وہ خوش ہوتا ہے اور اس کو پسند کرتا ہے۔ اسی طرح ایک روایت میں ہے ((اِذَا حَكَمَ الْحَاكِمُ فَاجْتَنِبْهَا فَاصَابَ فَلَهُ اَجْرَانِ فَاِنْ اَخْطَا فَلَهُ اَجْرٌ وَّاحِدٌ)) یعنی جب کوئی حاکم کسی معاملہ میں حکم کے لئے اجتہاد کرے اور اس اجتہاد میں وہ مصیب ہو تو اس کے لئے دو اجر ہیں اور اگر وہ غلطی ہو جائے تو اس کے لئے ایک اجر ہے۔

**فقہ عہد رسالت میں:** آنحضرت ﷺ کے زمانے میں فقہ کی موجودہ اصطلاحات کی تفصیل نہیں تھی بلکہ صحابہ کرام آپ ﷺ سے جو کچھ سنتے یا آپ کو کرتے دیکھتے اسی کے مطابق عمل کرتے مثلاً آپ ﷺ کی طرح وضو کرتے اور آپ ﷺ کی طرح نماز پڑھتے اور حضور ﷺ اہم باتوں کو خود بیان فرماتے مگر زمانہ رسالت کے بعد عہد صحابہ میں جب اسلامی فتوحات کو وسعت ہونے لگی اور دائرہ خلافت وسیع ہونے لگا اور صحابہ کرام اطراف عالم میں منتشر ہو گئے کثرت سے حوادث پیش آنے لگے اسلئے اجتہاد و استنباط کی ضرورت محسوس کی جانے لگی مثلاً غلطی سے کسی سے نماز میں کوئی عمل رہ گیا تو اب یہ مسئلہ درپیش ہوا کہ نماز ہوئی یا نہیں؟ اور یہ تو ممکن نہیں تھا کہ نماز کے تمام اعمال فرض قرار دیا جائے یا واجب یا مستحب قرار دیا جائے اس لئے صحابہ کرام کو یہ تفریق کرنی پڑی کہ فلاں عمل فرض ہے، فلاں واجب یا مستحب ہے اسی طرح فلاں عمل مکروہ ہے اور فلاں حرام ہے اور تفریق کے تجویز کردہ اصول پر سب کا اتفاق ممکن نہیں تھا اس لئے اختلاف پیدا ہوا۔

**فقہ عہد صحابہ کرام میں:** امام فہمی فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ کے صحابہ کرام میں سے چھ صحابہ سے علم لیا گیا ان میں حضرت عمرؓ، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، حضرت زید بن ثابتؓ، حضرت طلحہؓ، حضرت علیؓ، حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ، ایک دوسرے سے علم میں مشابہ تھے ان میں سے بعض دوسرے بعض سے اخذ کرتے تھے اور حضرت علیؓ، حضرت ابی ابن کعبؓ اور حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ ایک دوسرے سے علم میں مشابہت رکھتے تھے اور ایک دوسرے سے اخذ کرتے تھے۔ حضور ﷺ کے وصال کے بعد ایک سو تیس یا ایک سو ساٹھ صحابہ فتویٰ دیا کرتے تھے اور ان کے تین طبقات تھے۔ / اضمحور ۱۔ مکہ میں جو کثرت سے فتویٰ دیا کرتے تھے۔ یہ سات صحابہ کرام تھے، حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، ام المومنین حضرت عائشہؓ، حضرت زید بن ثابتؓ، حضرت عبداللہ بن عباسؓ، حضرت عبداللہ بن عمرؓ۔

**انمبر ۲۔** متوسطین جو مکہ میں سے کم فتویٰ دیا کرتے تھے۔ یہ تیرہ صحابہ کرام تھے، حضرت ابو بکر صدیقؓ، حضرت ام سلمہؓ، حضرت انسؓ، حضرت ابوسعید خدریؓ، حضرت ابو ہریرہؓ، حضرت عثمان بن عفانؓ، حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ، حضرت عبداللہ بن زبیرؓ، حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ، حضرت سعد بن وقاصؓ، حضرت سلمان فارسیؓ، حضرت جابر بن عبداللہؓ، حضرت معاذ بن جبلؓ۔ / اضمحور ۳۔ مقلدین صحابہ جو مذکورہ بالا دو طبقوں سے کم فتویٰ دیا کرتے تھے یہ کوئی اٹھارہ صحابہ کرام تھے۔

**فقہ ہود تابعین میں:** عہد نبوی ﷺ سے خلیفہ ثالث حضرت عثمان غنیؓ کی شہادت یعنی ۳۵ھ تک بلاد اسلامیہ اور علوم کا مرکز مدینہ منورہ رہا پھر حضرت علیؓ کے زمانہ میں کوفہ کو مرکز بنایا جس سے پہلے حضرت عمرؓ نے عبداللہ بن مسعودؓ کو کوفہ کا معلم بنا کر بھیجا تھا انہوں

نے دس سال تک کوفہ میں تعلیم دی ان کے فتاویٰ کا بہت بڑا ذخیرہ غیر مرتب تھا حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا مشہور شاگرد حضرت علقمہ بن قیس بن عبداللہ ہیں جو کبار تابعین میں سے ہیں حضور اقدس ﷺ کے عہد مبارک میں پیدا ہوئے خلفاء اربعہ اور دیگر صحابہ کرامؓ سے ان کا روایات سنا ثابت ہے اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے قرآن مجید پڑھا اور فقہ بھی ان ہی سے حاصل کیا خود حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ان کے بارے میں فرماتے ہیں، میں جو کچھ پڑھتا اور جانتا ہوں وہ علقمہ بھی جانتے ہیں، حضرت ابن مسعودؓ کا علم حضرت علقمہؓ کی طرف منتقل ہوا انہوں نے اس کی مزید توضیح و تشریح کر لی حضرت علقمہؓ تریسٹھ (۶۳) سال کی عمر میں انتقال کر گئے۔

پھر حضرت علقمہؓ کا علم حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ کی طرف منتقل ہوا حضرت ابراہیم نخعیؓ ۵۰ھ میں پیدا ہوئے آپؓ نے حضرت علقمہؓ، مسروقؓ اور دیگر علماء کرامؓ سے روایت کی ہے انہوں نے بھی حضرت ابن مسعودؓ سے نقل شدہ علم کی خوب تصحیح کر لی اور ۹۵ھ یا ۹۶ھ میں انتقال کر گئے۔

پھر حضرت ابراہیم نخعیؓ کا علم حضرت حماد بن سلیمان الکوفیؓ کی طرف منتقل ہوا اور حضرت حمادؓ نے ابراہیم نخعیؓ کے فقہ میں سب سے زیادہ مہارت حاصل کی اس کے ساتھ ساتھ امام شعیبؓ سے بھی فقہ حاصل کی اور ۱۲۰ھ میں وفات پائی۔

پھر جب حضرت حمادؓ انتقال کر گئے تو لوگوں نے امام الائمہ امام اعظم ابوحنیفہ نعمان بن ثابتؓ کو اس کا جانشین مقرر کر دیا اس طرح فقہ کا مذکورہ ذخیرہ ان کی طرف منتقل ہوا مگر چونکہ علم فقہ کا یہ ذخیرہ غیر مرتب تھا حضرت امام ابوحنیفہؓ کے دل میں اس کو باقاعدہ مدون اور مرتب کرنے کا خیال آیا لیکن انتہائی مشکل کام ہونے کی وجہ سے وہ اس اہم کام کو اپنی ذاتی رائی اور معلومات تک منحصر کرنا نہیں چاہتے تھے اس لئے انہوں نے اپنے ایک ہزار شاگردوں میں سے چالیس کو تدوین فقہ کے لئے منتخب کر کے ایک فقہی مجلس مشاورت تشکیل دی پھر ان چالیس میں سے دس ممتاز شخصیات کا انتخاب فرما کر ایک خصوصی مجلس بھی بنائی جن کے نام درج ذیل ہیں۔

(۱) حضرت امام ابو یوسفؓ (۲) حضرت امام زقرؓ (۳) داؤد طائی (۴) اسد بن عمرو (۵) یوسف بن خالد تمیمی (۶) یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ (۷) حفص بن غیاث (۸) حبان مندل (۹) قاسم بن معن (۱۰) امام محمدؓ۔

علامہ علاء الدین الحسکفیؒ فرماتے ہیں، الفقہ زرعه عبداللہ ابن مسعودؓ وسقاہ علقمہؓ وحصدہ ابراہیم النخعیؓ وداسہ حمادؓ وطحنہ ابوحنیفہؓ وعجنہ ابو یوسفؓ وخیزہ محمد فسائر الناس یا کلون من خیزہ وقبطنم بعضهم فقال: الفقہ زرع ابن مسعودؓ وعلقمہ: حصادہ ثم ابراہیم دواس، نعمان طاحنہ یعقوب عاچنہ: محمد خابزہ والا کل الناس۔ (ردالمحتار: ۱/۳۷۷) طریقہ تدوین: چونکہ امام ابوحنیفہؓ نے مجلس کے ہر ممبر کو یہ اختیار دیا تھا کہ وہ آزادانہ طور پر اپنا موقف پیش کرے اور احادیث و آثار صحابہؓ، اجماع اور قیاس کی روشنی میں آزادی کے ساتھ گفتگو کرے، ایک موقع پر آپؓ نے فرمایا کہ میں نے خود ان کو یہ اختیار دے رکھا ہے اور ان کو اس امر کا مادی بنادیا ہے کہ وہ کسی سے مرعوب نہ ہوں اور ایک دوسرے کے دلائل حتیٰ کہ میرے دلائل پر بھی نکتہ چینی کر سکیں تاکہ بات بالکل واضح ہو کر سامنے آئے بحث و تہیص کے بعد جب کسی مسئلہ پر سب کا اتفاق ہو جاتا تو پھر اس کو لکھنے کا حکم فرماتے علامہ



ابن عابدین شامی فرماتے ہیں۔ روی الامام ابو جعفر الشیرامادی عن شقیق البلخی انه كان يقول كان الامام ابو حنیفہ من اورع الناس وعبد الناس واکرم الناس واکثرهم احتیاطاً فی الدین وابعدهم عن القول بالرأی فی دین اللہ عزوجل وكان لا یضع مسئله فی العلم حتی یجمع اصحابه کلهم علی موافقتها للشریعة قال لابی یوسف او غیره ضعها فی الباب الفلانی اه کذا فی المیزان للامام الشعرانی قدس سره ونقل ط عن مسند الخوارزمی ان الامام اجتمع معه الف من اصحابه اجلهم وافضلهم اربعون قد بلغوا احد الاجتهاد ففر بهم وادناهم وقال لهم انی ألجت هذا الفقه وأسرجته لکم فاعینونی فان الناس قد جعلونی جسراً علی النار فان المنتهی لغیری واللعب علی ظهری فکان اذا وقعت واقعة شاوهم وناظرهم وجاورهم وسألهم فیسمع ما عندهم من الاخبار والآثار ویقول ما عنده ویناظرهم شهراً او اکثر حتی یستقر آخر الاقوال فی شبته ابو یوسف حتی اثبت الاصول علی هذا المنهاج شوری لانه تفر دبدالک کفیره من الائمة. (رد المحتار: ۱/ ۵۰)

خلاصہ یہ کہ فقہ حنفی صرف ایک شخص کی رائی نہیں بلکہ چالیس جبال العلم کی شوری کا مرتب کردہ قانون ہے اور جب تک کوئی مسئلہ خوب تحقیق و تفتیش کے مراحل طے نہ کر لیتا آپ اس کو رجسٹر میں لکھنے سے منع فرماتے اور جب سب اراکین کسی مسئلہ پر متفق ہوتے تو اسی وقت اس کو لکھ لیتے اور اگر بسا اوقات بعض اراکین اپنی رائی پر قائم رہتے تو سب کے اقوال لکھ لیتے تو دین فقہ کا یہ عظیم الشان کام پچیس سال کی طویل مدت میں اختتام پذیر ہوا امام ابو حنیفہ کی اخیر عمر بغداد کے قید خانہ میں گذری وہاں بھی یہ کام تسلسل کے ساتھ جاری رہا اس تیار شدہ فقہی مجموعہ میں مسائل کی تعداد بارہ لاکھ نوے ہزار تک بیان کی جاتی ہے بعض نے چھ لاکھ اور بعض نے پانچ لاکھ بیان کی ہے اور کہا جاتا ہے کہ ان میں سے اڑتیس ہزار مسائل کا تعلق عبادات سے ہے اور باقی معاملات سے متعلق ہیں۔

فقہ حنفی کے بارے میں علامہ سید محمد یوسف ابنوری نور اللہ مرقدہ رقمطراز ہیں۔ یکفی لمزیة مذهبہ وفضل شخصیتہ ما جمع اللہ له من احبوانہ وانصارہ صفوة اهل عصرہ من اصحابہ الفقہاء المحدثین، وذلک ما یحدثنا الخطیب فی تاریخہ، بسندہ عن ابن کرامة قال: کنا عندو کعب یوم اقبال رجل: اخطأ ابو حنیفہ فقال وکیع: کیف یقدر ابو حنیفہ بیخطی؟ ومعہ مثل اسی یوسف وزفر فی قیاسہما، ومثل یحیی بن ابی زائدة، وحفص بن غیاث، وحبان ومندل فی حفظہم الحدیث، والقاسم بن معن فی معرفتہ باللغة والعربیة، وداؤد الطائی وفضیل ابن عیاض فی زهدہما وورعہما، ومن کان هؤلاء جلساؤہ لم یکدیخطی، لانه ان اخطار دوه، وحقاکہ ابن شیبہ السنذی وزاد فی روایتہ، وحمزة الزیات وعافیة الازدی فی القرآن الخو عند ابن العوام بالاسانید الصحیحة۔ (معارف السنن: ۳/ ۲۲۳)

**فقہ حنفی کے مقبول ہونے کی وجوہات:**۔ پوری دنیا میں فقہ حنفی کے مقبول ہونے کی وجوہات درج ذیل ہیں (۱) اس کے مسائل حکمتوں اور مصلحتوں پر مبنی ہونے کے ساتھ ساتھ روایت و روایت کے عین مطابق ہیں۔ (۲) فقہ حنفی دوسرے تمام فقہوں کی نسبت

آسان اور سیر العمل ہے۔ (۳) فقہ حنفی میں معاملات کے حصہ میں وسعت، استحکام اور باقاعدگی جو تمدن کے لئے بہت ضروری ہے تمام فقہوں سے زیادہ ہے۔ (۴) فقہ حنفی نے غیر مسلم رعایا کو نہایت فیاضی اور آزادی سے حقوق بخشے جس سے نظم مملکت میں بڑی سہولت ہوتی ہے۔ (۵) احکام مخصوصہ میں امام ابوحنیفہؒ نے جو پہلو اختیار کیا ہے عموماً وہ نہایت قوی اور مدلل ہوتا ہے۔ (۶) خلیفہ ہارون رشید کے زمانہ میں امام ابو یوسف قاضی بنے اور عراق، خراسان، ماوراء النہر وغیرہ میں مسلک حنفی کے مطابق فیصلہ فرماتے تھے جس کے ذریعہ فقہ حنفی کو شہرت ہوئی۔

**طبقات فقہاء:**۔ احمد بن سلیمان الرومی جس کا لقب شمس الدین ہے اور ابن کمال باشا کے ساتھ مشہور ہے کی تصریح کے مطابق فقہاء کے کل سات طبقات ہیں۔

**نمبر ۱۔ مجتہدین مطلق یا مجتہدین فی الشرع:**۔ اس طبقہ کا اطلاق ان حضرات ائمہ پر ہوتا ہے جو براہ راست اولیٰ اربعہ (قرآن، سنت، اجماع و قیاس) سے اصول و کلیات اور جزئیات و احکامات مستنبط کرتے ہیں جیسے حضرات ائمہ اربعہ (یعنی امام ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ) اور دیگر ان کے درجہ کے مجتہدین مثلاً امام ثوریؒ، امام اوزاعیؒ، ابن ابی لیلیٰ وغیرہم۔

**نمبر ۲۔ مجتہدین منتسبین یا مجتہدین فی المذہب:**۔ یہ نام ان حضرات فقہاء کو دیا جاتا ہے جو قواعد و کلیات میں تو اپنے استاد اور مجتہد مطلق کے پابند ہوتے ہیں لیکن جزئیات اور فروعی مسائل میں استاد کی تقلید چھوڑ دیتے ہیں یہ حضرات اگر چہ اولیٰ اربعہ سے براہ راست استفادہ کی صلاحیت رکھتے ہیں مگر اکثر اصولوں میں اپنے امام کی تقلید کی بناء پر ان کو مجتہد فی المذہب کے زمرہ میں رکھا جاتا ہے مجتہد مطلق نہیں کہا جاتا مثلاً حضرت امام ابو یوسفؒ، حضرت امام محمدؒ اور امام ابوحنیفہؒ کے دیگر شاگردان رشید۔

**نمبر ۳۔ مجتہدین فی المسائل:**۔ مذہب میں کچھ مسائل ایسے بھی ہوتے ہیں جن کے بارے میں اصحاب مذہب سے کوئی صراحت منقول نہیں ہوتی، تو جو حضرات فقہاء مذہب کے قواعد و ضوابط کو سامنے رکھ کر غیر منصوص مسائل کے احکامات متعین کرتے ہیں انہیں، مجتہدین فی المسائل، کا لقب دیا جاتا ہے۔ واضح ہو کہ یہ حضرات اصول یا فروع کسی چیز میں بھی اپنے امام سے الگ راہ اپنانے کا حق نہیں رکھتے۔ اس طبقہ کے حضرات میں امام احمد بن عمر خفافؒ، امام ابو جعفر احمد بن محمد طحاویؒ، امام ابو الحسن الکرخیؒ، شمس الامام عبدالعزیز الجھولانیؒ، شمس الامام محمد بن سہل السرخسیؒ، علامہ فخر الاسلام علی بن محمد بزدویؒ اور علامہ فخر الدین حسن بن منصور المعروف بہ قاضی خانؒ وغیرہ کے اسماء قابل ذکر ہیں۔

**نمبر ۴۔ اصحاب التخریج:**۔ وہ فقہاء کرام جو اجتہاد کی صلاحیت تو نہیں رکھتے لیکن اصول و ماخذ کو محفوظ رکھنے کی بنا پر اتنی قدرت ضرور رکھتے ہیں کہ ذو جہین یا مجمل قول کی تعیین و تفصیل کر سکیں اور نظائر فقہیہ اور قواعد مذہب پر نظر کر کے اپنی ذمہ داری انجام دینے کے اہل ہوں تو انہیں، اصحاب التخریج، کے نام سے یاد کیا جاتا ہے اس طبقہ کے لوگوں میں امام احمد بن علی بن ابوبکر الجصاص الرازیؒ اور ان جیسے حضرات کا نام لیا جاسکتا ہے۔

**نمبر ۵۔ اصحاب الترجیح:**۔ اس طبقہ کے فقہاء کا کام یہ ہے کہ وہ مذہب کی بعض روایات کو دوسری بعض روایات پر اپنے قول ہذا اولیٰ، ہذا اصح، ہذا اوضح وغیرہ کلمات کے ذریعہ ترجیح دیتے ہیں علامہ ابن کمال باشا نے اس طبقہ سے انتساب رکھنے والوں میں

امام احمد بن محمد بن احمد ابوالحسن القدری اور صاحب ہدایہ علامہ علی بن ابی بکر المرغینانی کو شمار فرمایا ہے۔

نمبر ۶۔ مقلدین اصحاب تمیز :- ان حضرات کا کام صرف اتنا ہے کہ وہ مذہب کی مضبوط اور کمزور روایات میں فرق و امتیاز کرتے ہیں اور ظاہر الروایہ، ظاہر مذہب اور روایات نادرہ کی پہچان رکھتے ہیں۔ اکثر اصحاب متون اسی طبقہ سے وابستہ ہیں مثلاً صاحب کنز الدقائق علامہ عبداللہ بن احمد النسفی اور صاحب مختار عبداللہ بن محمود المصلیٰ اور صاحب وقایہ تاج الشریحہ محمود بن صدر الشریحہ اور صاحب مجمع الانہر احمد بن علی المعروف بابن الساعی وغیرہ یہ حضرات اپنی تصنیفات میں مردود اور غیر معتبر اقوال نقل کرنے سے احتراز کرتے ہیں۔

نمبر ۷۔ غیر ممیز مقلدین :- جو حضرات گذشتہ طبقات میں سے کسی بھی ذمہ داری کو اٹھانے کی اہلیت نہ رکھتے ہوں انہیں ساتویں طبقہ میں رکھا جاتا ہے درحقیقت یہ لوگ فقیہ نہیں بلکہ محض ناقلین فتاویٰ ہیں آج کل کے اکثر مفتیان کا تعلق اسی طبقہ سے ہے اس لئے اس طبقہ کے لوگوں پر پوری احتیاط لازمی ہے جب تک مسئلہ منج نہ ہو اس وقت تک انہیں جواب دینے سے گریز کرنا چاہئے۔

مگر مذکورہ بالا تقسیم پر بعد کے فقہاء نے اشکالات کئے ہیں کہ ابن کمال باشانے بعض فقہاء کا درجہ گھٹا دیا اور بعض کا بڑھا دیا ہے مثلاً حضرت امام ابویوسف اور امام محمد کو مجتہد فی المذہب کے درجہ میں رکھنا صحیح نہیں اس لئے کہ ان میں مطلق اجتہاد کی صلاحیت تھی اور ان کا درجہ امام مالک، امام شافعی وغیرہ سے بڑھا ہوا نہیں تو کمتر بھی نہیں اور انہوں نے اصول و فروع دونوں میں امام ابوحنیفہ سے اختلاف کیا ہے یہاں تک کہ امام غزالی اپنی کتاب الخوئل میں فرماتے ہیں کہ امام ابویوسف اور امام محمد نے امام ابوحنیفہ کے ساتھ اس کے دو ملت مذہب میں اختلاف کیا ہے۔

(۲) ابن کمال باشا کا امام خشاف، امام طحاوی اور امام کرخی کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ اصول و فروع کسی میں بھی امام صاحب کے خلاف راہی اپنانے کا حق نہیں رکھتے واقعہ کے خلاف ہے انہوں نے بہت سے مسائل میں امام صاحب کے خلاف راہی اپنائی ہے۔ (۳) امام ابوبکر جصاص رازی کو اس تقسیم میں درجہ اجتہاد سے بالکل خارج کر دیا گیا ہے یہ ان کے ساتھ بہت بڑا ظلم ہے جس کا بخوبی اندازہ ان کی بلند پایہ علمی فقہی اور تحقیقی تصانیف سے لگایا جاسکتا ہے۔ اور شمس الائمہ حلوانی وغیرہ جن کو ابن کمال باشانے مجتہدین میں شمار کیا ہے وہ سب ابوبکر جصاص کے شاگردوں کے شاگرد ہیں۔ (۴) اس تقسیم میں صاحب ہدایہ اور امام قدوری کو اصحاب تخریج میں اور قاضی خان کو مجتہدین میں شمار کیا ہے حالانکہ ان دونوں کا درجہ بہر حال قاضی خان سے بڑھ کر ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے فقہاء کے تین طبقات بیان کئے ہیں۔ / نمبر ۱۔ مجتہد مطلق مستقل :- یعنی وہ شخص جو فقہات نفس، سلامتی طبع، بیدار مغزی، دلائل کی معرفت، استنباط کی صلاحیت اور جزئیات پر تعلق جیسے بلند پایہ صفات سے متصف ہو جیسے حضرات ائمہ اربعہ۔

نمبر ۲۔ مجتہد مطلق منتسب :- یعنی وہ مجتہد جو ائمہ متبوعین میں سے کسی امام کی طرف نسبت کرتا ہو لیکن وہ مذہب اور دلیل میں اس کا نرا مقلد نہ ہو بلکہ محض اجتہاد میں اپنے امام کا طریقہ اختیار کرنے کی بنا پر اس کا انتساب اس مذہب کی طرف کیا جاتا ہو جیسے امام ابویوسف

، امام محمدؒ اور امام ابوحنیفہؒ کے دیگر شاگردانِ رشید۔

**نمبر ۳۔** مجتہد فی المذہب :- یہ ایسا شخص ہے جو کسی امام کی تقلید کا پابند ہو مگر اس کے ساتھ ساتھ اپنے امام کے مقرر کردہ اصول و ضوابط کے دائرہ میں رہتے ہوئے دلیل کی روشنی میں اپنے اصول مقرر کرنے کی صلاحیت بھی رکھتا ہو تاکہ غیر منصوص مسائل کا حکم معلوم کرنے میں آسانی ہو اور ضرورت وغیرہ کا حسب موقع خیال رکھا جاسکے ایسے شخص میں درج ذیل صفات پائی جانی ضروری ہیں۔ (۱) اصول مذہب کا علم رکھنے والا ہو۔ (۲) تفصیلی دلائل کا علم رکھتا ہو۔ (۳) قیاس اور معانی کے ادراک پر اسے پوری بصیرت حاصل ہو۔ (۴) اپنے امام کے اصول پر تخریج و استنباط کی صلاحیت اور مہارت رکھتا ہو اس طبقہ میں بہت سے علماء اور فقہاء کو شامل کیا جاسکتا ہے اور تقریباً ہر زمانے میں کچھ نہ کچھ افراد اس صلاحیت کے موجود رہتے ہیں۔

حضرت شاہ صاحبؒ نے مجتہد مطلق کے دو درجے کر کے حضرات صاحبینؒ وغیرہ کے درجے پر پیدا ہونے والے اشکال کو بالکل ختم کر دیا اسی طرح اصحاب التخریج والتاریخ کی تحدید بھی ختم کر دی ہے اس لئے کہ فقہاء کے کام مختلف انداز کے ہیں ایک ہی طبقہ کے حضرات ایک جگہ تخریج کا کام انجام دیتے ہیں تو دوسری جگہ تخریج کی خدمت بھی بجالاتے ہیں اور کہیں کہیں ان میں اجتہادی شان بھی نظر آنے لگتی ہے۔ (مفصل از فتویٰ نویسی کے رہنما اصول: ص ۵۵ تا ۵۵)

**فقہ کی ایک اور تقسیم:** حنفی مذہب کے بعض مؤرخین نے فقہاء مذہب کے تین طبقات بیان کئے ہیں۔ / **نمبر ۱:** سلف :- جس سے صدر اول کے فقہاء مذہب مراد ہیں جو امام ابوحنیفہؒ سے شروع ہو کر امام محمد بن الحسن الشیبانیؒ پر ختم ہوئے ہیں۔ / **نمبر ۲:** خلف :- خلف سے مراد وہ فقہاء ہیں جو امام محمدؒ کے بعد سے شروع ہو کر شمس الاممہ اہلوالی رحمہ اللہ پر ختم ہوئے ہیں۔ / **نمبر ۳:** متاخرین :- متاخرین سے مراد وہ فقہاء ہیں جو شمس الاممہ اہلوالی رحمہ اللہ سے شروع ہو کر حافظ الدین محمد بن محمد بن نصر ابو الفضل پر ختم ہوئے ہیں۔

لیکن یہ تقسیم متفق علیہ نہیں بلکہ بعض دیگر حضرات کے نزدیک متفقہ میں وہ ہیں جنہوں نے ائمہ ثلاثہ (امام ابوحنیفہؒ، امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ) کا زمانہ پایا ہو اور متاخرین وہ ہیں جنہوں نے ائمہ ثلاثہ کا زمانہ نہ پایا ہو یہی وجہ ہے کہ شمس الاممہ اہلوالی سے پہلے علماء پر بھی بکثرت متاخرین کا اطلاق کیا جاتا ہے۔

**طبقات المسائل:** :- جس طرح کہ علماء کرام نے فقہاء کوئی طبقات میں تقسیم کئے ہیں اسی طرح مذہب کے مسائل کو بھی تقسیم کیا ہے تاکہ بوقت تعارض مفتی کے لئے درجہ اعلیٰ کے مسائل کو درجہ ادنیٰ کے مسائل پر ترجیح دینا آسان ہو چنانچہ مسائل مذہب کو تین طبقات میں تقسیم کئے ہیں۔ / **نمبر ۱:** مسائل اصول یا ظاہر الروایۃ :- یہ وہ مسائل ہیں جو اصحاب مذہب سے ظاہر الروایۃ کتابوں میں منقول ہیں۔ ظاہر الروایۃ امام محمدؒ کی چھ کتابیں ہیں، الجامع الصغیر، الجامع الکبیر، السیر الصغیر، السیر الکبیر، المبسوط، الزيادات۔ ان مسائل کو ظاہر الروایۃ اس لئے کہتے ہیں کہ یہ امام محمدؒ سے ثقہ راویوں نے نقل کئے ہیں جو درجہ تو اترا درجہ شہرت میں ہیں یہ درجہ مسائل سب سے اعلیٰ اور قوی ہے۔

**نمبر ۲:** :- غیر ظاہر الروایۃ یا روایۃ النواذر :- یہ وہ مسائل ہیں جو امام محمدؒ کی کتب سہ میں مذکور نہ ہوں بلکہ امام محمدؒ کی دوسری کتابوں میں

مذکور ہوں جیسے کیسیات (یہ ان مسائل کا مجموعہ ہے جو امام محمدؒ کے شاگرد سلیمان بن شعیب الکیسانی نے روایت کئے ہیں)، ہارونیات (یہ وہ مسائل ہیں جو امام محمدؒ نے ہارون رشید کے زمانہ میں جمع فرمائے ہیں)، جرجانیات (یہ وہ مسائل ہیں جن کو امام محمدؒ نے جرجان میں جمع فرمائے ہیں) رقیات (یہ وہ مسائل ہیں جن کو امام محمدؒ نے شہرقہ میں قاضی ہونے کے دوران مدون کئے ہیں) اسی طرح امام ابو یوسفؒ کے امالی اور حسن بن زیاد کا بحر اور دیگر روایات مفردہ متفرقہ جو محمد بن ساعد، معلیٰ بن منصور، ہشام بن رستم وغیرہ سے مروی ہیں یہ بھی غیر ظاہر الروایۃ مسائل ہیں اس طبقہ کی روایتوں کا درجہ ظاہر الروایۃ سے کمتر ہوتا ہے لہذا اگر ان کا تعارض ظاہر الروایۃ سے ہو تو ترجیح ظاہر الروایۃ کو ہوگی۔

انصوب ۳:- الفتاویٰ، یا، نوازل، یا، واقعات:- یہ وہ مسائل ہیں جن کے متعلق ظاہر الروایۃ اور نادر الروایۃ میں متقدمین اہل مذہب سے کوئی حکم شرعی منقول نہ ہو اور بعد کے علماء نے مجتہدین کے اصول کی روشنی میں انکا استنباط و استخراج کیا ہو۔

حضرت شاہ ولی اللہؒ فرماتے ہیں کہ احناف کے مسائل کے چار طبقات ہیں۔ انصوب ۱: ظاہر مذہب:- یعنی وہ مسائل جو اصحاب مذہب سے مشہور و معروف طریقے پر مروی ہیں ان مسائل کو فقہاء ہر حال میں قبول کرتے ہیں۔

انصوب ۲: روایات شاذہ:- یعنی وہ مسائل جو اصحاب مذہب سے شاذ روایتوں کے واسطے سے منقول ہیں ان روایتوں کو فقہاء اسی وقت قبول کرتے ہیں جبکہ وہ ظاہر مذہب کے موافق ہوں۔

انصوب ۳: تخریجات متاخرین (متفقہ):- یعنی وہ مسائل جن کی تخریج کا کام اصحاب مذہب نے نہیں بلکہ متاخرین فقہاء نے انجام دیا ہے اور جمہور فقہاء اس پر متفق رہے ہوں اس طرح کی تخریجات پر بہر حال فتویٰ دینا ضروری ہے ان سے صرف نظر نہیں کیا جاسکتا۔

انصوب ۴: تخریجات متاخرین (مختلف فیہ):- یعنی متاخرین کے ایسے مستخرج مسائل جن پر جمہور اہل مذہب متفق نہ رہے ہوں ایسے مسائل کو اصول مذہب، ظاہر مذہب، نظائر مذہب اور سلف کی تصریحات پر پیش کیا جائیگا اگر وہ ان کے مطابق ہوں تو قبول کریں گے ورنہ چھوڑ دیں گے۔ (طنص از فتویٰ نویسی کے رہنما اصول)

روایات مذہب میں ترجیح کے اصول:- اگر کسی مسئلہ میں روایات مختلف ہوں تو ان میں ترجیح کے اصول مندرجہ ذیل ہیں۔ الف: اگر امام صاحب اور صاحبین کسی ایک جواب پر متفق ہوں تو عرف و ضرورت کے علاوہ کسی بھی مقلد کے لئے اس متفقہ مسئلہ سے عدول کی اجازت نہیں۔

ب: امام صاحب کے ساتھ صاحبین میں سے کوئی ایک بھی ہو تو اس صورت میں بھی امام صاحب کا قول راجح ہوگا۔

ج: اگر امام صاحب اور صاحبین میں سے ہر ایک کا قول الگ الگ ہو تو بھی امام صاحب کے قول کو ترجیح دیا جائیگا۔

د: اگر امام صاحب ایک طرف اور صاحبین دونوں ایک طرف ہوں تو اس بارے میں عبد اللہ بن المبارک نے مطلقاً امام صاحب کے قول کی ترجیح کی بات کہی ہے اور بعض لوگوں نے اس صورت میں مفتی کو مطلقاً اختیار دیا ہے خواہ وہ مجتہد ہو یا نہ ہو، اور حضرات تحقیقین نے یہ تحقیق کی ہے کہ اگر مفتی مجتہد ہے تو اسے اختیار ہے اور اگر مفتی غیر مجتہد ہے تو وہ اپنے امام ہی کا پابند ہے یہ آخری رائے دراصل پہلی اور دوسری رائے میں تطبیق کی ایک شکل ہے کہ عبد اللہ بن مبارک کے قول کو مفتی غیر مجتہد سے متعلق مانا جائے اور بعض لوگوں کے قول کو مفتی

جہد کے لئے خاص کریں اس اعتبار سے دونوں اقوال میں تعارض نہ ہوگا کیونکہ دونوں کا محل الگ الگ ہو گیا۔ یہ ساری تفصیل اس وقت ہے جب کہ بعد کے مشائخ نے کسی ضرورت وغیرہ کی بنیاد پر صاحبین یا کسی اور کے مسلک پر فتویٰ نہ دیا ہو اگر فتویٰ دیا ہو جیسے ظاہر عدالت پر قضاء نہ کرنے کا مسئلہ، تو پھر مشائخ کی ترجیحات پر عمل کرنا ہوگا۔ (از فتویٰ نویسی کے رہنما اصول)

عبادات میں امام ابوحنیفہ کا مشہور قول عموماً راجح قرار دیا جاتا ہے الا یہ کہ امام صاحب کی کسی مرجوح عنہ روایت پر مشائخ نے فتویٰ کی صراحت کی ہو۔ اور امام ابو یوسف چونکہ عرصہ دراز تک منصب قضاوت پر فائز رہے ہیں جس میں ان کو زیادہ مہارت حاصل ہے اس لئے قضاء اور اس کے متعلقات میں امام ابو یوسف کا قول زیادہ تر معتبر مانا جاتا ہے۔ اور توریث ذوی الارحام اور تمام نشہ آور شرابیوں میں امام محمد کے قول پر فتویٰ دیا جائیگا، اور اگر کسی امام سے ایک ہی مسئلہ میں مختلف روایتیں منقول ہوں تو جو روایت دلیل کے اعتبار سے زیادہ مضبوط ہوگی اسے اختیار کیا جائیگا۔

**متاخرین کی روایتوں میں ترجیح کا اصول:**۔ ائمہ مجتہدین سے جب کسی مسئلہ کے بارے میں کوئی صریح روایت منقول نہ ہو اور متاخرین کی آراء بھی مختلف ہوں تو ضابطہ یہ ہے کہ اگر فقہاء متاخرین مثلاً امام طحاوی، ابوحنیفہ کبیر اور ابواللیث سمرقندی وغیرہ کی اکثریت جس حکم کی طرف مائل ہوگی اسی پر فتویٰ دیا جائیگا۔

اور اصول ترجیح میں سے یہ بھی ہے کہ جس قول پر متون متفق ہوں وہی معتدل علیہ ہوتا ہے کیونکہ علماء نے تصریح کی ہے کہ جب مسئلہ متن اور مسئلہ فتاویٰ میں تعارض ہو تو متن کے قول کو ترجیح دیجائیگی۔ اسی طرح اگر شروحات اور فتاویٰ کے مسئلہ میں تعارض ہو تو بھی مسئلہ شروحات کو ترجیح دیجائیگی۔

متاخرین کی اصطلاح میں جب لفظ، متون، بولا جاتا ہے تو اس سے صرف متون کی معتبر کتابیں مراد ہوتی ہیں جن کے نام یہ ہیں، ہدایہ، مختصر القدوری، مختار، النقایہ، وقایہ، کنز الدقائق، ملتقى الابهر، مجمع الانهر اور تحفة الفقہاء، اور متون ثلاثہ سے، وقایہ، کنز الدقائق، اور مختصر القدوری، مراد ہوتے ہیں۔

**الفاظ تصحیح:**۔ کسی قول کی تصحیح کے لئے فقہاء مختلف الفاظ لکھتے ہیں مثلاً۔ / نمبر ۱۔ علیہ عمل الیوم، علیہ عمل الامة۔ / نمبر ۲۔ علیہ الفتویٰ، بہ یفتی، علیہ الاعتماد، بہ ناخذ، ہو فتویٰ مشائخنا، ہو المختار فی زماننا، / نمبر ۳۔ الفتویٰ علیہ ہو الاصح، ہو الاشبه، ہو الاوضح، ہو الاظہر، ہو الاحوط، ہو الارفق / نمبر ۴۔ ہو الاحتیاط، ہو الصحیح۔ ان میں سے اول و دوم قسم کے الفاظ زیادہ مؤکد ہیں ان کے بعد تیسری اور چوتھی قسم کا درجہ ہے تعارض کے وقت عموماً اسی ترتیب کا اعتبار ہوتا ہے اور تعارض نہ ہو تو محض تصحیح کافی ہے۔ (فتویٰ نویسی کے رہنما اصول)

**بعض فقہی اصطلاحات:**۔ احکام شرعیہ کی پانچ قسمیں ہیں۔

**نمبر ۱۔ فرض:**۔ فرض اس حکم کو کہا جاتا ہے جو ایسی دلیل قطعی سے ثابت ہو کہ جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہ ہو جیسے کہ پانچوں نمازوں کی فرضیت کا حکم قرآن اور احادیث سے ثابت ہے اسی طرح زکوٰۃ، روزے اور حج کی عبادات ہیں۔

**فرض کا حکم:**۔ جو چیز فرض ہو اس کا حکم یہ ہے کہ ہر مکلف شخص پر لازم ہے کہ اس چیز کے فرض ہونے کو دل سے مانے اور اس پر عمل کرے پس اگر کوئی شخص اس چیز کی فرضیت کا انکار کرے گا تو کافر کہلائے گا اور اگر کوئی شخص دل سے تو اس حکم کی فرضیت کا اعتقاد رکھتا ہے لیکن اس پر عمل نہیں کرتا تو فاسق کہلائے گا اور سخت عذاب کا مستحق ہوگا۔

**شرط اور رکن:**۔ بعض اوقات فرض کو، شرط، کہا جاتا ہے۔ اسی طرح بعض اوقات فرض کو، رکن، بھی کہا جاتا ہے، تفصیل اسکی یہ ہے کہ اگر فرض شی مقصود کی ذات میں داخل نہ ہو تو اس کو شرط کہتے ہیں اور اگر فرض شی مقصود کی ذات میں داخل ہو تو اس کو رکن کہتے ہیں۔ یہ بات اس مثال سے آسانی سے سمجھ میں آجائگی کہ طہارت فرض ہے نماز کے لئے لیکن طہارت نماز میں داخل نہیں ہے لہذا اس کو شرط کہا جائیگا۔ اسی طرح رکوع اور سجدہ نماز کے لئے فرض ہیں اور رکوع و سجدہ نماز کی ذات میں داخل بھی ہیں لہذا رکوع اور سجدہ رکن کہلائیں گے۔ فرض کی دو قسمیں اور بھی ہیں، فرض عین، اور فرض کفایہ۔

**فرض عین:**۔ اس حکم کو کہتے ہیں جس کا کرنا ہر مکلف شخص پر لازمی ہو اور بعض لوگوں کے اس کام کو انجام دینے سے دوسروں پر سے ذمہ داری ختم نہ ہو جیسے کہ فرض نمازیں اور رمضان کے روزے۔

**فرض کفایہ:**۔ وہ حکم ہے کہ جس کا کرنا تمام لوگوں پر فرض ہو لیکن اس طرح کہ اگر بعض لوگ وہ کام کر لیں تو بقیہ لوگوں پر سے بھی ذمہ داری ختم ہو جائیگی اور اگر کوئی بھی شخص یہ کام نہ کرے تو سب گناہ گار ہوں گے۔ اس کی مثال میں بہت سے احکام پیش کئے جاسکتے ہیں جس میں سے بعض خالص دینی احکام ہیں بعض دنیاوی ہیں بعض دینی بھی ہیں اور دنیاوی بھی۔

خالص دینی حکم کی مثال میت کو غسل دینا، اس پر نماز جنازہ پڑھنا، اور میت کی تدفین کرنا، اسی طرح قرآن شریف کی حفاظت کرنا، یہ سب فرض کفایہ ہیں۔ اور دنیاوی احکام کی مثال جیسے کہ وہ صنعتیں لگانا جنکی لوگوں کو ضرورت ہوتی ہے مثلاً زراعت کرنا وغیرہ وغیرہ یہ سب فرض کفایہ ہیں۔ ان احکام کی مثال جو دینی بھی ہیں اور دنیاوی بھی ہیں جیسے کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر یعنی اچھے کاموں کے کرنے کا حکم دینا اور برے کاموں سے روکنا یہ فرض کفایہ ہے۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ کے راستہ میں جہاد کرنا جبکہ امیر کی طرف سے اعلان عام بھی نہ کیا گیا ہو تو یہ فرض کفایہ ہے۔ اسی طرح ڈوبتے کو بچانا، آگ بجھانا یہ سب فرض کفایہ ہیں۔

**نمبر ۲۔ واجب:**۔ وہ حکم ہے جو دلیل ظنی سے ثابت ہو دلیل ظنی دلیل قطعی سے کمزور ہوتی ہے اس وجہ سے کہ یا تو خود اس کے ثبوت میں شبہ ہوتا ہے یا اس دلیل کی فرضیت حکم پر دلالت میں شبہ ہوتا ہے مثلاً وتر کی نماز واجب ہے فرض نہیں ہے اس کی دلیل، جو حدیث ہے وہ خبر واحد ہے متواتر نہیں ہے لہذا یہ دلیل اتنی مضبوط نہیں جتنی کہ دلیل قطعی ہوتی ہے لہذا اس دلیل سے ثابت ہونے والی چیز فرض نہیں کہلائیگی واجب کہلائیگی۔

**واجب کا حکم:**۔ واجب کا حکم یہ ہے کہ ہر مکلف پر اس کا کرنا لازمی ہے لیکن اس لزوم کا دل سے اعتقاد رکھنا ضروری نہیں۔ اس لئے کہ یہ دلیل ظنی سے ثابت ہے اور اعتقاد کا لزوم دلیل قطعی سے ہوتا ہے چنانچہ واجب کا انکار کرنے والا کافر نہیں کہلائیگا۔

واجب کی بھی دو قسمیں ہیں، واجب عین، واجب کفایہ۔

**واجب عین:**۔ واجب عین وہ ہے کہ جس کا کرنا ہر مکلف پر ضروری ہو جیسے کہ نماز و تراویح و صدقہ فطر، عید کی نماز اور قربانی۔

**واجب کفایہ:**۔ واجب کفایہ وہ ہے جس کا کرنا ہر مکلف پر ضروری ہو لیکن اس طرح کہ اگر بعض لوگ یہ کام کر لیں تو دوسروں سے ذمہ داری ساقط ہو جائے البتہ ثواب صرف کرنے والے کو ہی ملے گا لیکن اگر سب نے یہ کام چھوڑ دیا تو گناہ سب کو ملے گا اس کی مثال جیسے کہ اگر بہت سے لوگوں کو کوئی ایک شخص سلام کرتا ہے تو اس کا جواب دینا ہر ایک کیلئے ضروری ہے لیکن اگر کوئی ایک جواب دیدیتا ہے تو پھر سب سے ذمہ داری اتر جائیگی البتہ ثواب صرف جواب دینے والے کو ملے گا۔

**نمبر ۳۔ سنت:**۔ سنت اس حکم کو کہا جاتا ہے جو ہمارے پیارے رسول ﷺ سے ثابت ہو۔

سنت کی بھی دو قسمیں ہیں، سنت مؤکدہ، سنت غیر مؤکدہ۔

**سنت مؤکدہ:**۔ اس حکم کو کہا جاتا ہے جس پر آپ ﷺ نے ہمیشہ عمل کیا ہو اور لوگوں کو بھی اس پر عمل کرنے کی ترغیب دی ہو مثلاً ابتدا وضوء میں مسواک کرنا، جمعہ کے دن غسل کرنا، نماز باجماعت پڑھنا، بیس رکعت تراویح پڑھنا۔ سنت مؤکدہ کا حکم یہ ہے کہ اس کے کرنے والے کو ثواب ملے گا اور اس کا چھوڑنے والا گناہ گار نہیں ہوگا، لیکن مکروہ تنزیہی کا مرتکب ہوگا اس معنی میں کہ سنت مؤکدہ کا ترک حرام کی نسبت حلال کے زیادہ قریب ہے البتہ اس کے ترک سے بچنا شریعت میں مطلوب ہے اور اس کا کرنا تمام دین سے ہے اور اس کا بلاغ مذہب چھوڑنا مگر اہی ہے۔

**سنت غیر مؤکدہ:**۔ اس کو مندوب اور مستحب بھی کہا جاتا ہے یہ اس عمل کو کہا جاتا ہے جس پر آپ ﷺ نے بعض اوقات عمل کیا ہو اور اس کی ترغیب بھی دی ہو جیسے کہ وضوء کے وقت قبلہ رخ ہونا، اور اذان کے وقت کام کاج اور بات چیت موقوف کر دینا اذان کے سننے کے لئے اور مؤذن کا جواب دینا انہی الفاظ کے ساتھ جو وہ کہہ رہا ہے اسی طرح اعمال وضوء دائیں طرف سے کرنا، کپڑے دائیں طرف سے پہننا، اور ایسی جماعت کو دائیں طرف سے مصافحہ کرنا جو عمر اور مرتبے میں برابر ہوں لیکن اگر مختلف درجات کے لوگ ہوں تو ان میں جو افضل ہو اس سے ابتدا کرنا۔ اس کا حکم یہ ہے کہ اس کا کرنے والا ثواب کا مستحق ہوگا اور اس کا چھوڑنے والا گناہ گار نہیں ہوگا اگرچہ وہ اپنے آپ کو بڑی خیر اور اجر اور فضیلت سے محروم کر دیگا۔

سنت کی دو قسمیں اور بھی ہیں، سنت عین، سنت کفایہ۔

**سنت عین:**۔ وہ سنت ہے جس کا کرنا ہر مکلف کے لئے مسنون ہو جیسے نماز کی سنتیں، جمعہ کا غسل، عید کا غسل، اور نماز کے بعد کے اذکار۔

**سنت کفایہ:**۔ وہ سنت ہے کہ جس کا کرنا ہر ایک کے لئے سنت ہو لیکن اگر بعض لوگ اس پر عمل کر لیں تو دوسروں سے بھی اس کا مطالبہ ختم ہو جائے لیکن ثواب صرف کرنے والے کو ہی ملے گا جیسے رمضان کے عشرہ اخیرہ میں مسجد میں اعکاف کرنا۔

**نمبر ۴۔ حرام:**۔ کسی چیز کی حرمت اگر دلیل قطعی سے (یعنی آیات یا احادیث صحیحہ متواترہ) سے ثابت ہو تو وہ حرام کہلاتی ہے جیسے کہ نمازوں کو انکے اوقات سے مؤخر کرنا، جھوٹ بولنا، کسی کا حق دینے میں نال مثل کرنا، کسی کا مال غصب کرنا، لوگوں پر ظلم کرنا، چوری کرنا، شراب پینا، سود کھانا، نمازوں کا چھوڑنا وغیرہ وغیرہ سب حرام ہیں۔



**حرام کا حکم:** اس کا کرنے والا سخت عذاب کا مستحق ہوگا اور اس کا نہ کرنے والا ثواب کا مستحق ہوگا۔

**مکروہ:** مکروہ احکام دو قسم کے ہوتے ہیں، مکروہ تحریمی، مکروہ تنزیہی۔

**مکروہ تحریمی:** مکروہ تحریمی وہ ہے جس سے شریعت نے منع کیا ہو لیکن اس کی دلیل ظنی ہو کہ خبر واحد سے ثابت ہو جیسے کہ عصر کی نماز کو مؤخر کرنا سورج کے پیلے پڑ جانے تک یا جیسے کہ تقاضہ حاجت کے ساتھ نماز پڑھنا، یا کسی کے چھینی ہوئی زمین میں نماز پڑھنا یا چھینے ہوئے کپڑوں میں نماز پڑھنا، یا عید، بقرعید کے دن روزہ رکھنا یا سونے چاندی کے برتن استعمال کرنا یہ سب مکروہ تحریمی ہیں۔

**مکروہ تنزیہی:** جس کام کی شریعت نے نفرت دلائی ہو لیکن کرنے والے کے لئے کسی سزا کا ذکر نہ کیا گیا ہو تو ایسے کام کا کرنے والا گویا حرام کی نسبت طلال کے زیادہ قریب ہوتا ہے مثلاً وضوء میں پانی کے استعمال میں اسراف کرنا، جمعہ کا غسل نہ کرنا، وضوء میں مسواک نہ کرنا، یا بسم اللہ نہ پڑھنا۔

**مکروہ تنزیہی کا حکم:** اس کا حکم یہ ہے کہ اس کا چھوڑنے والا ثواب کا مستحق ہوتا ہے اور کرنے والا سزا کا مستحق نہیں ہوتا۔

**نمبر ۵. مباح:** وہ حکم ہے جس کا شریعت نے نہ کرنے کا حکم دیا ہو اور نہ نہ کرنے کا جیسے کھانا، پینا، اٹھنا، بیٹھنا خرید و فروخت کرنا وغیرہ وغیرہ۔

**مباح کا حکم:** اس کا حکم یہ ہے کہ نہ اس میں ثواب ہے اور نہ کوئی سزا ہے اور انسان کو اس میں اختیار ہے چاہے کرے اور چاہے نہ کرے البتہ اگر ایسے کسی کام کو کسی اچھی نیت سے کرتا ہو تو اجر کا مستحق ہوگا۔ اس صورت میں یہ مباح کام مستحب کے درجہ میں ہو جائیگا جیسے کہ مہمان کے اکرام کے لئے کھانا اس کے ساتھ کھانا، یا دن میں اس نیت سے سونا تاکہ رات کو عبادت کر سکے، یا اچھے کپڑے اس نیت سے پہنے تاکہ اللہ تعالیٰ کی نعمتوں کا اثر ظاہر ہو۔ (مقدمة المعتصر الضروري)

### فوائد متفرقة

**فائدہ:** احناف کی کتابوں میں جہاں کہیں، حسن، کا ذکر ہو تو اس سے مراد امام حسن بن زیاد تلمیذ امام ابوحنیفہؒ مراد ہوتا ہے اور جب کتب تفسیر میں مطلقاً ذکر ہو تو اس سے حسن بصریؒ مراد ہوتا ہے۔

**فائدہ:** الامام، یا، الامام الاعظم، اگر احناف کی کتابوں میں ذکر ہو تو اس سے امام ابوحنیفہؒ مراد ہوتا ہے اور، صاحب المذہب سے بھی امام ابوحنیفہؒ مراد ہوتا ہے۔

**فائدہ:** صاحبین سے امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ مراد ہوتے ہیں اور شیخین سے امام ابوحنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ مراد ہوتے ہیں اور طرفین سے امام ابوحنیفہؒ اور امام محمدؒ مراد ہوتے ہیں اور، الامام الثانی، سے امام ابو یوسفؒ مراد ہوتا ہے اور، الامام الربانی، سے امام محمدؒ مراد ہوتا ہے۔

**فائدہ:** عند الامتنا الثالثة، سے امام ابوحنیفہؒ، امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ مراد ہوتے ہیں اور، الائمة الاربعة، سے امام ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ مراد ہوتے ہیں۔

**فائدہ:** فقہاء کے قول، هذا الحكم عنده، یا هذا مذهبه، میں ہاء ضمیر کا مرجع اگر ناقبل مذکور نہ ہو تو اس سے امام ابوحنیفہؒ مراد ہوگا کیونکہ وہ حکم مذکور ہے۔ اسی طرح، عندهما، کی ضمیر کا اگر ناقبل میں مرجع مذکور نہ ہو تو اس سے صاحبینؒ مراد ہوتے۔ اور کبھی اس سے امام ابوحنیفہؒ اور امام

ابو یوسف یا امام ابو حنیفہ اور امام محمدؒ ہوتے ہیں مگر شرط یہ ہے کہ انہم تلاش میں سے تیسرے کا ذکر ماقبل میں اس حکم کے خلاف میں گذر چکا ہو مثلاً جب یوں عبارت ہو، قالوا عند محمدؒ کذا وعندہما کذا، تو اس وقت، ہما، ضمیر سے امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ مراد ہونگے۔

**فائدہ:** کبھی فقہاء کی عبارات میں لفظ، عندہ، یا، عنہ، ذکر ہوتا ہے مثلاً کہتے ہیں، ہذا عند ابی حنیفہؒ، و عنہ کذا، تو اول کا مطلب یہ ہے کہ یہ امام ابو حنیفہؒ کا مذہب ہے اور ثانی کا مطلب یہ ہے کہ یہ امام ابو حنیفہؒ سے ایک روایت ہے۔

**فائدہ:** لفظ، مکروہ، یا، یسکرہ، جب کلام فقہاء میں مطلق ذکر ہو تو اس سے مراد کراہت تحریمی ہے الا یہ کہ کراہت تنزیہی ہونے کی تصریح کر لے یا کراہت تنزیہی مراد ہونے پر کوئی دلیل قائم ہو۔

**فائدہ:** کبھی لفظ سنت ذکر کیا جاتا ہے اور مراد اس سے استحباب ہوتا ہے اور کبھی اسکے برعکس مستحب ذکر کیا جاتا ہے اور سنت مراد ہوتی ہے جو کہ قرآنِ حالیہ اور مقالہ سے معلوم ہوتا ہے۔ اور کبھی واجب ذکر کیا جاتا ہے مگر اس سے عام معنی مراد ہوتا ہے جو فرض اور واجب دونوں کو شامل ہوتا ہے (مقدمہ شرح الوقایہ)

**فائدہ:** کبھی لفظ، یجوز، استعمال ہوتا ہے مگر اس سے مراد وہ چیز ہوتی ہے جو شرعاً ممنوع نہ ہو، لہذا یہ واجب، مندوب، مباح، مکروہ سب کو شامل ہوگا یہی وجہ ہے کہ کبھی مکروہ طریقہ سے نماز پڑھنے کو کہتے، جاز، تو اس سے مراد نفسِ صحت ہے بدون خیال کراہت کے۔

**فائدہ:** لفظ، ینبغی، عرف متاخرین میں اکثر مندوبات میں مستعمل ہوتا ہے مگر عرف متقدمین میں اس کا استعمال عام معنی کے لئے ہوتا ہے جس میں واجب بھی شامل ہوتا ہے۔

### اوزان شرعیہ کی تفصیل۔

ایک ملین :- دس لاکھ

ایک ہزار ملین :- ایک بلین

دس لاکھ ملین یا ایک ہزار ملین :- ایک ٹرا ملین

رتی :- آٹھ چاول کے برابر وزن

ماشہ :- آٹھ رتی

تولہ :- بارہ ماشہ

طسوج :- تقریباً پون رتی۔ اصل یہ ہے کہ طسوج دو جو کا ہے اور ایک رتی تین جو سے کچھ کم ہے

قیراط :- تقریباً پون دورتی۔ حسب تصریح فقہاء، ایک قیراط پانچ جو اور چودہ قیراط کا ایک درہم ہے درہم پچیس رتی کا ہے

دانق یا دانگ :- تقریباً سات رتی۔ اصل یہ ہے کہ دانق چار قیراط ہے اور ایک قیراط پونے دورتی ہے تو چار قیراط سات رتی کے ہونے

درہم :- تین ماشہ ایک رتی اور پانچواں حصہ رتی کا ہوتا ہے۔ ۷۰ جو درہم کا وزن حسب تصریح فقہاء ہے ماشہ سے وزن کیا گیا تو یہی وزن آتا ہے

- مشقال :-** چار ماشہ چاررتی کا ہوتا۔ مشقال کا وزن حسب تصریح فقہاء سو جو ہے ہمارے اوزان سے بھی یہی آتا ہے۔
- رطل :-** چونتیس تولہ ڈیڑھ ماشہ۔ حسب تصریح شامی وغیرہ رطل کا وزن ایک سو تیس درہم ہے جس کا وزن بحساب تولہ یہی نکلتا ہے۔
- مد :-** اٹھاسٹھ تولہ تین ماشہ۔ حسب تصریح شامی وغیرہ مد کا وزن دو سو ساٹھ درہم ہے جس کا وزن بحساب تولہ یہی نکلتا ہے۔
- من :-** اٹھاسٹھ تولہ تین ماشہ۔ حسب تصریح شامی وغیرہ مد کا وزن دو سو ساٹھ درہم ہے جس کا وزن بحساب تولہ یہی نکلتا ہے۔
- استار :-** بحساب درہم ایک تولہ آٹھ ماشہ دو بیہ تین رتی۔ ایک استار ساڑھے چھ درہم ہے اور اس کا وزن یہی نکلتا ہے۔
- استار :-** بحساب مشقال ایک تولہ آٹھ ماشہ دورتی۔ ایک استار ساڑھے چار مشقال ہے جس کا وزن ایک تولہ آٹھ ماشہ دورتی ہے۔
- اوقیہ :-** ساڑھے دس تولہ۔ اوقیہ کا وزن درہم سے حسب تصریح فقہاء چالیس درہم ہے جس کا ہندی وزن یہی نکلتا ہے۔
- ضاع :-** بحساب درہم ۲۷۰ تولہ اور بحساب مشقال ۲۷۳ تولہ۔

**نصف ضاع :-** بحساب درہم ۱۳۵ تولہ اور بحساب مشقال ۱۳۶ تولہ ۶ ماشہ۔

**وسق :-** بحساب درہم پانچ من اڑھائی سیر ۸۰ تولہ کے سیر سے۔ بحساب مشقال پانچ من پونے پانچ سیر۔

### مساحات شرعیہ و ہندیہ۔

- نو افج :-** ایک بالشت
- دو بالشت یا تھارہ افج :-** ایک ہاتھ یا ایک شرعی گز
- دو ہاتھ :-** ایک انگریزی گز
- ایک انگریزی گز :-** تین فٹ یا چھتیس انچ۔
- ایک فٹ :-** بارہ انچ
- ذراع مساحت (زمین وغیرہ ناپنے کا شرعی گز) :-** ایک انگریزی گز چھ انچ۔ یا ساڑھے تین فٹ۔ یا بیالیس انچ
- ذراع کرباص (کپڑے ناپنے کا شرعی گز) :-** نصف انگریزی گز۔ یا ڈیڑھ فٹ۔ یا اٹھارہ انچ
- شرعی میل :-** چار ہزار شرعی گز یا دو ہزار انگریزی گز
- انگریزی میل :-** آٹھ فرلانگ کا ہوتا ہے اور ہر فرلانگ دو سو بیس انگریزی گز کا تو انگریزی میل سترہ سو ساٹھ انگریزی گز کا ہو گیا۔ معلوم ہوا کہ شرعی میل انگریزی میل سے دو سو چالیس انگریزی گز بڑا ہے۔
- فروسخ :-** تین میل کی مسافت کا نام ہے۔
- برید :-** چار فرسخ یا بارہ میل کی مسافت کو کہا جاتا ہے۔
- میٹر :-** ایک گز سو تین انچ کا پیمانہ ہے۔ (ماخوذ از جواہر الفقہ جعفریہ)

## ترجمہ صاحب کنز الدقائق

**نام ونسب اور سکونت:** صاحب کنز الدقائق کا نام عبداللہ، اور کنیت، ابوالبرکات، اور والد کا نام احمد اور دادا کا نام محمود ہے، نسب (بشقتین) کے باشندے تھے جو ماوراء النہر میں ججون اور سمرقند کے درمیان واقع ایک بہت بڑے شہر کا نام ہے جس میں ہر فن کے بہت سارے علماء پیدا ہوئے ہیں، اسی نسبت سے صاحب کنز الدقائق کو نسبی کہتے ہیں، آپ بڑے عابد و زاہد، متقی، امام کامل، اپنے زمانے میں عدیم النظیر، فقہ و اصول فقہ اور حدیث میں ریگانہ روزگار اور مشہور متون نگار مصنفین میں سے ہیں۔

**تحصیل علوم:** امام نسفی نے بڑے جلیل القدر و بلند پایہ محدثین و فقہاء شمس الائمہ محمد بن عبدالستار کردری، حمید الدین ضریر، بدر الدین خواہر زاوہ وغیرہم سے علوم کی تحصیل کی اور آپ سے علامہ سخاوی وغیرہ نے سماع کیا۔

**صاحب جواہر کی غلطی:** صاحب جواہر مضیہ، نے حرف عین میں امام نسفی کا تذکرہ کرتے ہوئے کہا ہے کہ امام موصوف نے علم فقہ علامہ کردری سے حاصل کیا ہے، اور احمد بن محمد العتابی سے زیادات کی روایت کی ہے، ملا علی قاری نے بھی انہی کی پیروی کی ہے، علامہ کفوی فرماتے ہیں کہ صاحب جواہر نے تصریح کی ہے کہ عتابی کی وفات ۵۸۶ھ میں ہوئی ہے، اور امام نسفی کی وفات ۶۰۰ھ میں ہوئی ہے، پس امام نسفی متوفی ۶۰۰ھ کی روایت علامہ عتابی متوفی ۵۸۶ھ سے کیسے صحیح ہو سکتی ہے؟ (معدن والفوائد الجلیہ: ص ۱۰۲)

**صاحب کنز کا فقہی مقام:** ابن کمال پاشا نے آپ کو چھٹے طبقے میں شمار کیا ہے جو روایات ضعیفہ کو قویہ سے تمیز کر سکتے ہیں ان حضرات کا رتبہ مجتہدین، مخرجین اور مرتجین سے ادنیٰ ہے، یہ حضرات اپنی کتابوں میں ضعیف اور مردود روایات نقل نہیں کرتے۔ بعض حضرات نے آپ کو مجتہدین فی المذہب میں سے جانا ہے، اور کہا ہے کہ جس طرح اجتہاد مطلق کا درجہ ائمہ اربعہ پر ختم ہو گیا ہے اسی طرح اجتہاد فی المذہب آپ پر ختم ہو گیا ہے، قائل مذکور نے اس پر تفریح کرتے ہوئے یہ بھی کہا ہے کہ امت پر ان میں سے کسی ایک کی تقلید واجب ہے، علامہ بحر العلوم نے شرح تحریر الاصول اور شرح مسلم الثبوت میں اس قول کو رد کرتے ہوئے کہا ہے کہ یہ ہرگز قابل اعتناء نہیں بلکہ یہ قول بلا شک وریب رجماً بالغیب ہے۔ (معدن وطرب الامثال: ص ۱۰۱)

**امام نسفی کے علمی کارنامے:** امام نسفی بڑے بلند پایہ مصنفین میں سے ہیں بالخصوص متن نگاری تو ان کی کلاہ افتخار کا طرہ امتیاز ہے، فروع میں متن وانی اور اس کی شرح کافی، فقہ میں مشہور متن، کنز الدقائق، اصول میں متداول و مقبول متن، المنار، اور اس کی شرح کشف الاسرار، المستصفی شرح النافع، المصنفی فی مختصر المستصفی، اعتماد شرح الاعتقاد، مدارک التنزیل وحقائق التاویل وغیرہ آپ کی علمی یادگار ہے۔

ملاکاتب چلبلی نے کشف الظنون: ۳۷۹/۵۔ پر شروع ہدایہ کے ذیل میں امام نسفی کی شرح ہدایہ کا بھی تذکرہ کیا ہے، لیکن طبقات تقی الدین میں بخط ابن شحہ مرقوم ہے کہ، ان کی کوئی شرح ہدایہ معروف نہیں ہے، علامہ تقانی نے، عالیہ البیان، میں ذکر کیا ہے کہ

امام نسفی نے چاہا تھا کہ ہدایہ کی شرح لکھوں لیکن جب ان کے معاصر عالم تاج الشریعہ نے یہ سنا اور فرمایا کہ ان کے لئے یہ زیبا نہیں تو امام نسفی نے اپنے اس ارادہ کو ختم کر دیا، اور ہدایہ کے مثل ایک کتاب تصنیف کی جس کا نام وافی ہے پھر اس کی شرح کی جس کا نام کافی ہے، فکانہ شرح ہدایہ۔

**کنز الدقائق کی جامعیت:** بظاہر کنز وغیرہ متون کی کتابیں جو آج کل موٹے موٹے حروف اور طویل الذیل حواشی کے ساتھ چھپی ہوئی ہیں دیکھنے والوں کو یہ معلوم ہوتا ہے کہ شاید یہ کوئی بڑی کتاب ہے، لیکن جن حروف میں آج کل اخبارات و جرائد یومیہ وغیرہ شائع ہوتے ہیں ان ہی حروف میں مثلاً کنز کو اگر لکھا جائے تو بلابالغہ کسی معمولی سی نوٹ بک میں پوری کتاب سما سکتی ہے ان متون کی نوعیت میرے خیال میں ان یادداشتوں کی سی ہے جو لیکچر وغیرہ دینے کے لئے نوٹ کر لیتے ہیں، اسلاف نے اس کی عجیب مشق بہم پہنچائی تھی، دس دس صفحات میں جس کی تفصیل آسکتی ہے اسی مضمون کو وہ سطر و سطر میں اس طرح بند کر سکتے تھے کہ سارے مفصل مضمون پر وہ عبارت حاوی ہو سکتی تھی، یہ ایک کمال تھا جسے اب نقص ٹھہرایا گیا ہے، قضاء و افتاء کے کام کرنے والے حضرات ان یادداشتوں کو زبانی یاد کر لیتے تھے، نتیجہ یہ تھا کہ سارے ابواب اور مضمون کے عنوان انہیں محفوظ رہتے تھے۔

**کنز الدقائق اور اس کی شروحات:** یوں تو متن مذکور اپنی جامعیت اور ترتیب و تہذیب کے ساتھ ساتھ حسن اختصار کی وجہ سے یوم تصنیف سے لیکر آج تک ہمیشہ ہی ارباب قلم کا منظور نظر رہا ہے، اور مختلف اہل علم حضرات زلیعی، یعنی، حلبی، مقدسی، کرمانی وغیرہ نے اس پر قلم اٹھایا ہے، اور بیسیوں شروحات معرض وجود میں آچکی ہیں جن کی فہرست آخر میں درج ہے لیکن علامہ ابن نجیم مصری کی شرح، البحر الرائق، کشف مغلقات، توضیح معضلات اور تشریحات و تفریحات میں اپنی نظیر آپ ہے، ولنعلم ما قال المنصور الالبسی: علی الكنز فی الفقه الشروح کثیرة: بحار تفتید الطالبین لآلیا: ولکن هذا البحر صارت سواقیا: ومن ورد البحر استقل السواقیا. (معدن بتغییر)



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ترجمہ :- اللہ رحمن ورحیم کے نام سے میں شروع کرتا ہوں۔

الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ اعَزَّ الْعِلْمُ فِی الْاَغْصَارِ وَاغْلَى حِزْبَهُ وَاَلْاَنْصَارُ

ترجمہ :- تمام تعریفیں اس اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جس نے عزت دی ہے علم دین کو ہر زمانے میں اور بلند کیا ہے علم والوں کو اور اس کے مددگاروں کو۔

تفسیر :- مصنف رحمہ اللہ نے قرآن مجید کی ابتدا کر کے اپنی تصنیف کو بسم اللہ، اور، الحمد للہ، سے شروع فرمایا کیونکہ قرآن مجید کی

ابتدا میں، بسم اللہ، اور، الحمد للہ، ہے۔ نیز حدیث شریف،، کُلُّ امْرِئٍ بِاَلِ لَمْ یُنْدِ اَفِیْهِ بِسْمِ اللّٰهِ فَهَوَّ اَقْطَعُ،، اور، کُلُّ

امْرِئٍ بِاَلِ لَمْ یُنْدِ اِبْحَمِدِ اللّٰهِ فَهَوَّ اَقْطَعُ،، پر عمل کر کے اپنی تصنیف کو بسم اللہ اور الحمد للہ سے شروع کیا ہے۔ نیز مصنف رحمہ اللہ نے

اسلاف کے اتباع میں ایسا کیا ہے کیونکہ اسلاف کی بھی یہی عادت رہی ہے کہ وہ اپنی کتابوں کا آغاز بسم اللہ اور الحمد للہ سے فرماتے تھے۔

ف :- بسم اللہ میں باء جارہ ہے اسم مجرور ہے جار و مجرور کیلئے متعلق ضروری ہے، پھر کفین اور بصرین کا اسمیں اختلاف ہے کہ آیا بسم اللہ کا متعلق فعل

مقدر مانا جائے یا اسم، اہل بصرہ فعل مقدر مانتے ہیں کیونکہ یہ مقدر اس جار و مجرور میں عامل ہے اور عمل میں فعل اصل ہے کیونکہ فعل کی وضع برائے عمل

ہوئی ہے بخلاف اسم کے کہ وہ فعل کی مشابہت کی وجہ سے عمل کرتا ہے۔ اور اہل کوفہ اسم مقدر مانتے ہیں کیونکہ تقدیر میں اصل افراد ہے اور مفرد اسم

ہے فعل نہیں۔ پھر بصرین کے مذہب کے مطابق فعل عام مقدر مانتے ہیں البتہ جہاں فعل خاص کی تقدیر پر کوئی قرینہ موجود ہو وہاں فعل خاص مقدر

مانیں گے۔ یہاں بسم اللہ میں چونکہ شروع فی کتاب فعل خاص کی تقدیر پر قرینہ ہے لہذا یہاں فعل خاص مقدر مانتے ہیں کہ جو کہ، اَشْرَعُ ہے۔

اور، اَشْرَعُ، کو مقدم ماننے کی نسبت مؤخر ماننا افضل ہے کیونکہ مصنف رحمہ اللہ کا مقصود یہ ہے کہ شروع اللہ کے نام سے ہو تو،

اَشْرَعُ، کو مقدم ماننے کی صورت میں شروع اللہ کے نام سے نہ ہوگا بلکہ لفظ، اَشْرَعُ، سے ہوگا۔

سوال :- اگر اَشْرَعُ، کو مؤخر مان لیں تب بھی تو اللہ تعالیٰ، کے نام سے شروع نہ ہوگا کیونکہ پھر بھی شروع میں لفظ اسم ہے اور لفظ اسم اللہ کا نام نہیں؟

جواب :- لفظ اسم سے شروع کرنا مجبوری ہے کیونکہ اگر بسم اللہ کے بجائے باللہ کہیں تو قسم کے ساتھ التباس آریگا اسلئے بسم اللہ کہا۔

ف :- لفظ اللہ اسم ہے لہذا واجب الوجود المستجمع لجميع الصفات الکیمالیة، کا، الرَّحْمٰنِ، اور، الرَّحِیْمِ، لفظ نر مذکر

کے معنی میں ہیں یہاں پر احسان و انعام مراد ہے کیونکہ اللہ کے واسطے دل (جو لازماً جسمیت ہے) نہیں لہذا نر مذکر دلی کا غایت مراد ہوگا جو کہ

احسان ہے۔ نیز اس طرح کی ہر صفت جو اللہ کیلئے ثابت ہو اس سے غایت صفت مراد ہوگا۔

ف :- حمد کا لغوی معنی ہے تعریف کرنا اور اصطلاح میں، هُوَ الشَّاءُ عَلٰی الْجَمِیْلِ الْاِخْتِیَارِی نِعْمَةً کَانَثْ اَوْ غَیْرَهَا بِاللِّسَانِ

وَ حَذَّه، کو کہتے ہیں اور شکر، الشَّاءُ عَلٰی النِّعْمَةِ وَ حَذَّهَا بِاللِّسَانِ وَ غَیْرَهُ مِنَ الْجَوَارِحِ، کو کہتے ہیں اور مدح، الشَّاءُ عَلٰی

الْجَمِیْلِ اِخْتِیَارِیًّا اَوْ لَا بِاللِّسَانِ وَ حَذَّه، کو کہتے ہیں۔ پس مورد حمد صرف زبان ہے خواہ اس کا متعلق نعمت ہو یا غیر نعمت، اور شکر کا متعلق

صرف نعمت ہے اور مورد اس کا زبان بھی ہو سکتی ہے اور غیر زبان بھی۔ لہذا حمد شکر سے باعتبار متعلق عام ہے اور باعتبار مورد خاص ہے اور شکر

حمد سے باعتبار مورد عام اور باعتبار متعلق خاص ہے۔ حمد کی نفیض ذم ہے اور شکر کی نفیض کفران ہے۔

**حمد اور مدح میں فرق:** مدح ذی حیات وغیر ذی حیات دونوں کی ہو سکتی ہے اور حمد صرف ذی حیات کی ہو سکتی ہے لہذا مدحت اللؤلؤ، کہنا درست ہے مگر، حمدت اللؤلؤ، کہنا درست نہیں۔

لہذا میں لام یا تو اختصاص کے لئے ہے یا ملک کے لئے ہے پہلی تقدیر، الحمد لله، کا معنی ہوگا، جنس الحمد مختص بالله المستجمع لجميع الصفات المستحق لجميع المحامد، اور دوسری تقدیر پر معنی ہوگا، جنس الحمد ملک لله تعالیٰ، کیونکہ حمد بندوں کے افعال میں سے ہے اور خود بندے بمنزلہ مکاتبتین کے ہیں کہ بظاہر تو ان کے منافع ان کے مملوک ہیں مگر حقیقت میں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں۔ العلم، سے علم فقہ مراد ہے کیونکہ یہاں یہی علم مراد لینا مناسب ہے، اور فقہ کا اعزاز یہ کہ ہر عامل کے نفس میں اس کی تنظیم ہے، فقہ کی شرافت پر ہر زمانے میں سب کا اتفاق رہا ہے۔

اعصار عصر کی جمع ہے۔ مگر اس پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ، فَعَلَ، (فتح الفاء وسكون العين) کی جمع بروزن افعال شاذ ہے بروزن افعال ہونی چاہئے؟ جواب:۔ بمناسبت اگلے لفظ یعنی، الانصار، مصنف نے، فَعَلَ، کی جمع کو بروزن افعال ذکر کیا ہے۔ نیز اعصار اعصر، عصور، اور، عُصْر، کے وزن پر بھی جمع ہوتا ہے۔ اعلیٰ، باب افعال سے فعل ماضی کا صیغہ ہے بمعنی بلند کیا۔ اعلیٰ حزبه، سے مراد بلندی درجات ہے لہذا قال اللہ تعالیٰ ﴿يَرْفَعُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ﴾ وقال تعالیٰ ﴿هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾۔ حزب، بمعنی طائفہ اور لوگوں کی جماعت۔ الانصار، ناصر کی جمع ہے جیسے: اصحاب، صاحب کی جمع ہے بمعنی مددگار، انصار، خلاف القياس، ناصر، کی جمع ہے قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ، ناصر کی جمع، نواصر، ہو جیسے، باطن، کی جمع، بواطن، ہے۔ انصار سے مراد تقوی دار امراء اور سلاطین ہیں الف لام عہدی ہے ای انصار العلم۔

وَالصَّلٰوةُ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْمُخْتَصَّ بِهَذَا الْفَضْلِ الْعَظِيْمِ وَعَلٰی آلِهِ الَّذِيْنَ فَازُوا مِنْهُ بِحِطِّ جَسِيْمٍ

**ترجمہ:** اور رحمت نازل ہو اللہ تعالیٰ کے رسول ﷺ پر جو مختص ہیں اس عظیم فضل کے ساتھ اور آپ ﷺ کی آل پر جو کامیاب ہوئے ہیں اس علم کے بڑے حصہ کے ساتھ۔

**تفسیر:** صلوٰۃ اور سلام ہو اللہ تعالیٰ کی جانب سے حضرت محمد ﷺ پر۔ صلوٰۃ من اللہ بمعنی رحمت ہے اور صلوٰۃ من الملائکہ بمعنی استغفار ہے اور صلوٰۃ من المؤمنین بمعنی دعاء ہے۔ صلوٰۃ مشترک فی معنی کے لئے وضع ہے نہ یہ کہ خود لفظ صلوٰۃ مشترک ہے یعنی صلوٰۃ بمعنی تعظیم ہے پھر رحمت، استغفار اور دعاء اس کے افراد ہیں نہ یہ کہ لفظ صلوٰۃ لفظ عین کی طرح متعدد معانی کے لئے وضع ہے۔ خلاصہ یہ کہ لفظ صلوٰۃ لفظ حیوان کی طرح مشترک معنی ہے لفظ عین کی طرح مشترک لفظی نہیں۔ اب یہ اعتراض نہیں رہا کہ ارشاد باری تعالیٰ ﴿اِنَّ الْاِنْسَانَ لِرَبِّهِٖ لَكٰنَ اَكْرٰهًا﴾ و ملائکتہ يصلون علی النبی الخ ﴿﴾ میں لفظ مشترک بیک وقت دو معانی میں مستعمل ہوا ہے، الصلوٰۃ، کا الف لام عہدی ہے ای الصلوٰۃ النبی امرنا للہ بہا بقوله یا ایہا الذین آمنوا صلوا علیہ الخ۔

**رسول کالغوی واصطلاحی معنی:**۔ رسول بروزنِ فعول ہے جس طرح فعیل بمعنی فاعل بھی آتا ہے اور بمعنی مفعول بھی آتا ہے اسی طرح فعول بھی ہے جیسے، غفور، معنی، غافر، اور، حَلُوْبَةٌ، بمعنی، مَحْلُوْبَةٌ، مونث ہے، حَلُوْبٌ، کی، یہاں، رسول، بمعنی، مرسل، کے ہے یعنی پرستادہ شدہ، اور رسول کا اصطلاحی معنی، انسانٌ بعنه اللہ الی الخلق لتبلیغ الاحکام، (وہ انسان ہے جو اللہ تعالیٰ نے مخلوق کے لئے برائے تبلیغ احکام بھیجا ہے)۔

**رسول اور نبی میں فرق:**۔ رسول اور نبی کے درمیان کوئی نسبت ہے اس میں تین اقوال ہیں۔/ **نمبر ۱۔** تساوی کی نسبت ہے یعنی جو نبی ہے وہ رسول بھی ہے اور جو رسول ہے وہ نبی بھی ہے۔ مگر یہ صحیح نہیں اس لئے کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ﴿ہا سارسلنا من قبلک من رسول ولا نبی﴾ یہاں نبی کو رسول پر عطف کیا ہے اور عطف تغایر کا تقاضا کرتا ہے یعنی کہ معطوف معطوف علیہ سے مغایر ہو تو پھر نبی اور رسول میں نسبت تساوی کیسی ہوگی؟

**نمبر ۲۔** تباہن کی نسبت ہے۔ مگر یہ بھی صحیح نہیں اس لئے کہ اللہ تعالیٰ اسماعیل علیہ السلام کے بارے میں فرماتے ہیں ﴿وَکَانَ رَسُوْلًا نَبِیًّا﴾ یہاں رسول اور نبی دونوں کا ایک ذات پر اطلاق ہوا ہے پھر ان کے درمیان نسبت تباہن کیسی ہوگی؟

**نمبر ۳۔** نسبت عموم خصوص مطلق کی ہے یوں کہ نبی، اعم مطلق ہو اور رسول، اخص مطلق ہو یا بن طور کہ رسول وہ ہے جس کے پاس فرشتے نے وحی لائی ہوں اور نبی، عام ہے خواہ اسکے پاس فرشتے نے وحی لائی ہوں اور یا اسکو احکام بطریقہ الہام یا نبی میں ملے ہوں۔ **لفظ آل کی اصل:**۔ لفظ، آل، کی اصل میں اختلاف ہے ایک قول یہ ہے کہ، آل، کی اصل، اہل، ہے، ہاء، کو ہمزہ سے بدل دیا ہے پھر آس والاقانون کے تحت ہمزہ کو الف بنا دیا تو، آل، بن گیا اس کی دلیل یہ ہے کہ، آل، کی تصغیر، اُھیل، آتی ہے اور تصغیر لفظ کو اپنی اصل کی طرف لوٹاتی ہے پس جب تصغیر میں ہاء ہے تو، آل، کی اصل میں بھی ہوگی۔

دوسرا قول یہ ہے کہ، آل، کی اصل، اُول، ہے واو الف سے تبدیل ہوا تو، آل، بن گیا اس کی دلیل یہ ہے کہ، آل، کی تصغیر، اُوئیل، ہے تو جب تصغیر میں واو ہے تو اصل میں بھی ہوگا۔ قول ثانی والے کہتے ہیں کہ، آل، الگ لفظ ہے جس کی تصغیر، اُوئیل، ہے، اور، اُھل، الگ لفظ ہے جس کی تصغیر، اُھیل، ہے۔

**ف:**۔ آل محمد سے کون مراد ہیں اس بارے میں علماء کے مختلف اقوال ہیں (۱) آل محمد سے امہات المؤمنین مراد ہیں لفظ اللہ تعالیٰ ﴿اِنَّمَا یُرِیدُ اللّٰهُ لِیَذْهَبَ عَنْکُمْ الرَّجْسَ اَهْلِ الْبَیْتِ وَیُطَهِّرَکُمْ تَطْهِیْرًا﴾ (اللہ تعالیٰ چاہتا ہے کہ آپ کے اور آپ کے اہل بیت سے گندگی کو دور کریں اور پاک بنا دیں) اس آیت کے سیاق سابق سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ، اہل البیت، سے امہات المؤمنین مراد ہیں۔ (۲) آل محمد سے حضرت علیؑ، حضرت فاطمہؑ اور حضرات حسینؑ مراد ہیں کیونکہ منقول ہے کہ جب مذکورہ بالا آیت نازل ہوئی تو حضور ﷺ نے ایک چادر اوڑھی اور ان چاروں حضرات کے سر پر ڈالا اور فرمایا اے اللہ: یہ میرے اہل بیت ہیں تو ان سے گناہوں کو دور فرما اور ان کو پاک فرما۔ (۳) بنو ہاشم اور بنو عبدالمطلب مراد ہیں یعنی جن لوگوں کے لئے زکوٰۃ لیما حرام ہے یہ امام شافعیؒ کی رائے ہے۔ (۴) بعض



محققین کی رائے یہ ہے کہ یہ لفظ مختلف موقعوں پر مذکورہ بالا تینوں معانی میں مستعمل ہوتا ہے۔ مجازاً دوسرے صالحین اور اہل تقویٰ کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے لہذا مقالہ علیہ السلام، مسلمان منامن اہل البیت، و فی حدیث ضعیف، کُلّ تقی آلی،۔ یہاں یہ آخری معنی مناسب ہے کیونکہ یہ اولاً ورسول ﷺ اور فقہاء و صحابہ کرامؓ سب کو شامل ہے نیز یہ مقام دعاء ہے لہذا تعظیم مناسب ہے۔

فاز یفوز فوزاً بمعنی نجاۃ والظفر بالخیر۔ منہ، جار مجرور، کائنات، کے ساتھ متعلق ہو کر، بحضت سے حال ہے۔ حظ بمعنی نصیب، حصہ اور، جسیم، بمعنی عظیم۔ منہ کی ضمیر علم کی طرف راجع ہے، ای فاز وامن العلم بحضت جسیم، اور یہ احتمال بھی ہے کہ نبی ﷺ کی طرف راجع ہو ای فاز وامن النبی ﷺ بحضت جسیم۔

قال مولانا الحبر النحویٰ محرز قصبات السبق فی التقریر والتحریر علم الہدیٰ علامۃ الوری مالک ازمۃ

الفتیاء مظہر کلمات اللہ العلیا کشاف الحقائق مبیین الدقائق

ترجمہ:- کہا ہے مولانا نے جو نیک عالم، ماہر اور جمع کرنے والا ہے سبقت کے ہانس تقریر و تحریر میں ہدایت کے علمبردار مخلوق میں بڑے عالم، مالک ہیں فتویٰ کے بھاگ ڈور کے، ظاہر کرنے والا ہے اللہ تعالیٰ کے کلمات عالیہ کو، خوب کھولنے والے ہیں حقائق کو، اور ظاہر کرنے والے ہیں باریکیوں کو۔

تفسیر:- یہ عبارت مصنف کے شاگردوں نے بڑھادی ہے اصل مسودہ میں یہ عبارت نہیں شاگردوں نے استاد کو بعض صفات بلا حرج کے ساتھ متصف کیا ہے الحبر، نیک عالم اور بمعنی، العالم الذی یزین الکلام بتقریرہ و تحریرہ، حبر کی جمع، احبار، اور، حبور، ہے، والنحوی، یکسر النون بمعنی حازق، ماہر، عاقل، مجرب اور فطن بنحویہ، کی جمع، نحویہ، ہے محرز، احرز بحرزا حراز، سے اسم فاعل ہے بمعنی جمع کرنا، حفاظت کرنا، ذخیرہ کرنا۔ قصبات، قصبہ کی جمع ہے، قصب، بمعنی ہرشی وہ جس میں پورے اور گریں ہوں جیسے ہانس اور نکل، احرز قصب السبق، بمعنی غالب رہا۔ اور اس کی اصل اس طرح ہے کہ سبقت میں مقابلہ کے وقت میدان مسابقت میں ایک ہانس گاڑ دیا کرتے تھے جو شخص اس کی طرف سبقت کر لیتا وہ اسے اکھاڑ لیتا تھا تا کہ غالب رہنے کی علامت ہو۔

علم، بمعنی کپڑے کا نقش، جھنڈا، قوم کا سردار، علم کی جمع اعلام ہے۔ الہدیٰ، بمعنی رہنمائی، بیان، دلالت، کہا جاتا ہے، ہو علی الہدیٰ، وہ ہدایت پر ہے۔ العلامة، مبالغے کا صیغہ ہے بمعنی بہت جاننے والا۔ السوری، اسم ہے، وزی، کا بمعنی مخلوق۔ ازمۃ، جمع ہے زام کی بمعنی مہار، باگ، لگام جس سے کوئی چیز باندھی جائے۔ الفتیاء، بضم الفاء، شرعی مسائل میں ماہر شریعت کا فیصلہ، اس کی جمع، فتاویٰ، ہے۔ المظہر، اظہر یظہر اظہار، سے بمعنی ظاہر کرنے والا۔ کلمات، کلمۃ کی جمع ہے بمعنی لفظ، مفرد ہو یا مرکب جو انسان بولے۔ العلیا، بمعنی بلند جگہ، کشاف، مبالغے کا صیغہ ہے کہا جاتا ہے، ہو کشاف الغم، وہ غموں کا زائل کرنے والا ہے۔ الحقائق، جمع ہے، حقیقہ کی بمعنی اصل و ماہریت شی۔ مبیین، بین بین تبیین، سے ہے بمعنی واضح کرنا۔ الدقائق، بمعنی باریکی اور مشکل معاملہ۔

سُلْطَانٌ عُلَمَاءِ الشَّرْقِ وَالصَّيْنِ حَافِظُ الْحَقِّ وَالْأَمَلِيَّةُ وَالذِّنِّ وَارِثُ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ أَبُو الْبَرَكَاتِ عَبْدُ اللَّهِ

ابنِ اَحْمَد بنُ مُحَمَّدٍ النَّسْفِيُّ مَتَعَ اللَّهُ الْمُقْتَسِبِينَ بِدَوَامِ بَقَائِهِ

**ترجمہ:** - سرتاج ہیں علماء شرق اور مغرب کے، حفاظت کرنے والے ہیں حق، ملت اور دین کی، وارث ہیں انبیاء اور رسولوں کے، جن کی کنیت ابو البرکات اور نام عبداللہ اور اسماء محمود کے بیٹے اور نصف کے رہنے والے ہیں فائدہ دے اللہ تعالیٰ استفادہ کرنے والوں کو آپؐ کی عمر کی درازی کے ساتھ۔

**تشریح:** - علماء شرق سے عجم مراد ہیں اور صین معرب ہے چین سے مراد مغرب ہے۔ حافظ الحق الخ سے مصنف کے لقب کی طرف اشارہ ہے مصنف کا لقب حافظ الدین ہے۔ حافظ محدثین کی اصطلاح میں وہ شخص ہے جس کو ایک لاکھ احادیث یاد ہوں۔ ملت اور دین ذاتاً متحد ہیں اعتباراً مختلف، شریعت بایں حیثیت کہ اس کی اطاعت کی جاتی ہے دین ہے اور بایں حیثیت کہ لکھی جاتی ہے ملت ہے۔ وارث الانبیاء، مأخوذ ہے پیغمبر ﷺ کے اس قول سے کہ، العلماء ورثة الانبیاء والمرسلین فان الانبیاء لم یورثوا درہمًا ولا دینارًا واما یورثوا العلم فمن اخذہ اخذ بحظّ وافر۔ ابوالبرکات مصنف کی کنیت ہے، عبداللہ مصنف کا نام ہے، باپ کا نام محمد اور دادا کا نام محمود ہے۔ النسفسی، نصف شہر کی طرف منسوب ہے، نصف جنہون اور سمرقند کے درمیان ایک شہر کا نام ہے۔ متع اللہ المقتبسین بدوام بقائہ، شاگرد اپنی عبارت کے آخر میں اپنے استاد کیلئے دعا فرماتے ہیں۔ مقتبسین، اقتباس، کا اسم فاعل ہے لغوی معنی آگ کا شعلہ حاصل کرنا، اب استعارۃ طلب علم اور ہدایت میں استعمال ہوتا ہے یہاں یہی معنی مراد ہے۔

لَمَّا رَأَيْتُ الْهَمَمَ مَائِلَةً إِلَى الْمُخْتَصِرَاتِ وَالطَّبَاعِ رَاغِبَةً عَنِ الْمَطُولَاتِ أَرَدْتُ أَنْ الْأَخْصَ الْوَافِي بِذِكْرِ مَاعَمٍ  
وَقَوْعِهِ وَكَثْرَةِ جَوْدِهِ لِتَتَكَثَّرَ فَائِدَتُهُ وَتَتَوَفَّرَ غَايِدَتُهُ فَشَرَعْتُ فِيهِ بَعْدَ التَّمَسُّسِ طَائِفَةً مِنْ أَعْيَانِ الْأَفَاضِلِ وَالْأَفَاضِلِ

الْأَعْيَانِ الَّذِينَ هُمْ بِمَنْزِلَةِ الْإِنْسَانِ لِلْعَيْنِ وَالْعَيْنِ لِلْإِنْسَانِ مَعَ مَا بِي مِنَ الْعَوَائِقِ

**ترجمہ:** - جب میں نے دیکھیں ہمتیں کہ مائل تھیں مختصر کتابوں کی طرف اور طبعیتیں اعراض کرنے والی تھیں طویل کتابوں سے تو میں نے ارادہ کیا کہ مختصر کروں وافی نامی کتاب کو ان مسائل کو ذکر کرنے کے ساتھ جو عام ہوتا ہے ان کا وقوع اور بکثرت پائے جاتے ہیں تاکہ کثیر ہو اس کا فائدہ اور زیادہ ہو اس کی بھلائی و منفعت پس میں نے شروع کر دیا اس کام میں بعد درخواست کرنے کے بڑے درجے کے اصحاب فضل و کمال علماء کی، وہ اصحاب فضل جو بمنزلہ پتلی کے ہیں آنکھ کیلئے اور بمنزلہ آنکھ کے ہیں انسان کے لئے باوجودیکہ میرے لئے کچھ موانع بھی پائے جاتے تھے۔

**تشریح:** - قولہ لَمَّا رَأَيْتُ الْهَمَمَ مَائِلَةً إِلَى الْمُخْتَصِرَاتِ وَالطَّبَاعِ رَاغِبَةً عَنِ الْمَطُولَاتِ أَرَدْتُ أَنْ الْأَخْصَ الْوَافِي بِذِكْرِ مَاعَمٍ عالیہ۔ مائلہ، مال یمیل، سے ہے معنی مائل ہونا۔ الطباع، طبع، کی جمع ہے پیدائشی عادت کو کہتے ہیں۔ راغبہ، رغب یو رغب، سے معنی چاہنا، خواہش کرنا اور اگر اس کے صلہ میں لفظ، عن، ہو تو بمعنی اعراض کرنا، منہ پھیرنا اور بے التفاتی کرنا۔ الْأَخْصَ الْوَافِي بِذِكْرِ مَاعَمٍ تلخیص، سے ہے بمعنی مختصر کرنا اور خلاصہ نکالنا، تھوڑے الفاظ سے بہت سے معانی ادا کرنا۔ الْوَافِي، الوافی، مصنف کی ایک مسموع کتاب ہے جس میں، حدایہ، وقدوری، وغیرہ کے مسائل ذکر کئے ہیں۔ تتوفّر، بمعنی زیادہ ہونا۔ عائدتہ، عائد، کی مؤنث ہے بمعنی بھلائی، صلہ اور منفعت، اس کی جمع عَوَادٍ وَعَوَائِدُ، ہے۔ فشرعت، یہ شرط محذوف کے لئے جزاء، ای اذاکان الامر کذا لک فشرعت، ہے۔ التماس، بمعنی

طلب کرنا، کہا جاتا ہے، التمس الشيء من فلان، اعیان، عین، کی جمع ہے بمعنی، عین الشيء، بمعنی خیار الشيء، یہاں بمعنی اشراف واکابر۔ الافاضل، افضل، کی جمع ہے بمعنی فضل میں بڑھا ہوا۔ اعیان الافاضل، بمعنی فضل میں بڑھے ہوئے۔ افاضل الاعیان، اعیان، سے مراد علماء ہیں کیونکہ علماء خیار الناس ہیں پس، اعیان الافاضل، وہ علماء ہیں جو علوم میں انتہاء کو پہنچے ہوئے ہوں جن سے بڑھ کر کسی کا درجہ نہ ہو سوائے انبیاء علیہم السلام کا اور، افاضل الاعیان، سے وہ علماء مراد ہیں جو تہمتی نہ ہوں بلکہ اب انتہائی فضیلت کے درپے ہوں۔ الذین ہم بمنزلة النخ یہ، افاضل الاعیان، کی صفت بیان کی ہے کہ یہ بمنزلہ تہمتی کے ہیں آنکھ کے لئے اور بمنزلہ آنکھ کے ہیں انسان کے لئے۔ الانس، ان، بفتح الهمزة بمعنی آنکھ کی تہمتی جس میں اللہ تعالیٰ نے نور پیدا کیا ہے جس سے انسان دیکھتا ہے اس کی جمع، اناسی، اناسیة، اور، آناس، آتی ہے۔ الانسان، بکسر الهمزة بمعنی آدمی، جنس بشر کے افراد پر اس کا اطلاق ہوتا ہے۔ العین، بمعنی آنکھ، آنکھ کے ڈھیلے پر بولا جاتا ہے اور یا پلک وغیرہ سمیت سب پر اطلاق ہوتا ہے۔ العواقب، عاقب، کی جمع ہے بمعنی موانع اور ہر روکنے والی چیز۔

وَسَمِيَتْهُ بِكُنْيَةِ الدَّقَائِقِ وَهُوَ اَنْ خَلَاعِنِ الْعَوِيصَاتِ وَالْمَعْضَلَاتِ فَقَدْ تَحَلَّى بِمَسَائِلِ الْفَتَاوَى وَالْوَأَقَاتِ

معلما بتلك العلامات وزيادة الطاء للإطلاقات والله الموفق للإتمام والميسر للاختتام

ترجمہ:۔ اور میں نے نام رکھا اس کا، کنز الدقائق، اور یہ اگرچہ خالی ہے دشوار اور پیچیدہ مسائل سے مگر مزین ہے فتاویٰ اور نئے پیش آنے والے مسائل سے حال یہ کہ وہی وانی کی علامات یہاں بھی میں نے لگائی ہیں اور طاء کی زیادتی سے اطلاقات کی طرف اشارہ کرنے والا ہوں اور اللہ ہی توفیق دینے والا ہے پورا کرنے کی اور وہ ہی آسان کرنے والا ہے اس کے اختتام کو۔

تشریح:۔ کنز، نام رکھنا ان کثیر مسائل کے اعتبار سے ہے جو اس کتاب میں جمع کئے ہیں اور دقائق کی طرف اضافت کی وجہ یہ ہے کہ اس کے مسائل دقیق ہیں جو دقیق فکر کے محتاج ہیں۔ تحلی، یخلو خلواً، خالی ہونا۔ العویصات، عویصة، کی جمع ہے بمعنی دشوار، العویص من الكلام جس کا سمجھنا مشکل ہو۔ المعضلات، معضلة، کی جمع ہے پیچیدہ مشکل مسئلہ کہتے ہیں۔ تحلی، بمعنی آراستہ ہونا زیور پہننا۔ مسائل الفتاویٰ والواقعات، بمعنی مفتی بہ مسائل اور نئے پیش آنے والے واقعات اور حوادث۔ اور یہ بھی مطلب ہو سکتا ہے کہ فتاویٰ اور واقعات دو کتابوں کے نام ہوں، مصنف کہتے ہیں کہ میری یہ کتاب ان دونوں کتابوں کے مسائل سے مزین ہے۔ معلماً، اعلم، سے ہے بمعنی نشان و علامت لگانا، کہا جاتا ہے، خفیث معالم الطريق، راستہ کی نشانیاں مخفی ہو گئیں۔ معلماً، تحلی، کی ضمیر سے حال ہے یعنی اس حال میں کہ وہی علامات یہاں بھی میں نے لگائی ہیں جو وانی میں ہیں، مراد وہ حروف ہیں جن سے ائمہ کی طرف اشارہ کیا ہے مثلاً، ح، سے امام ابوحنیفہ کی طرف اشارہ ہے، س، سے امام ابو یوسف کی طرف اور، م، سے امام محمد کی طرف اور، ز، سے امام زفر کی طرف اور، ک، سے امام مالک کی طرف اور، ف، سے امام شافعی کی طرف اشارہ ہے البتہ ایک علامت یہاں زائد ہے یعنی، ط، جس سے مسائل مطلقہ کی طرف اشارہ ہے جو وانی میں نہیں۔ الموفق، توفیق، کا اسم فاعل ہے بمعنی، جعل اسباب العبد موافقاً لمطلوبہ خیر اکان او شراً، مطلوب کے موافق اسباب پیدا کرنا خواہ مطلوب خیر ہو یا شر۔ الميسر، تيسير، سے بمعنی آسان کرنا۔



(۱) فَرَضَ الْوُضُوءَ غَسْلَ وَجْهِهِ (۲) وَهُوَ مِنْ قِصَاصِ شَعْرِهِ إِلَى اسْفَلِ ذَقَبِهِ وَإِلَى شَحْمَتَيْ

الْأَذْنِ (۳) وَيَدَيْهِ بِمِرْفَقَيْهِ وَرِجْلَيْهِ بِكَعْبَيْهِ (۴) وَمَسْحُ رُجْعِ رَأْسِهِ (۵) وَلِحْيَتِهِ

ترجمہ:- وضوء کے فرض نمازی کا اپنا منہ دھونا ہے، اور وہ (لمبائی میں) پیشانی کے بالوں سے ٹھوڑی کے نیچے تک ہے اور (چوڑائی میں) کانوں کی لوت تک ہے، اور دونوں ہاتھوں کا کہنیوں سمیت دھونا ہے اور دونوں پاؤں کا ٹخنوں سمیت دھونا ہے، اور مسح کرنا ہے چوتھائی سر کا، اور ڈاڑھی کا۔

تشریح:- مصنف رحمہ اللہ نے وضوء کے احکام کو غسل کے احکام سے پہلے ذکر فرمایا ہے کیونکہ وضوء کی حاجت بنسبہ غسل کے زیادہ ہے۔

نیز محل وضوء جزم بدن ہے اور محل غسل کل بدن ہے اور جزء کل پر مقدم ہوتا ہے اسلئے وضوء کے احکام پہلے اور غسل کے احکام بعد میں بیان فرمائے ہیں۔ نیز اقتداً بکتاب اللہ تعالیٰ کیلئے یہ ترتیب رکھی ہے کیونکہ کتاب اللہ میں وضوء اور غسل کو اسی ترتیب کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

ف:- فرض لغتاً بمعنی تقدیر ہے اور شرعاً اس حکم کو کہتے ہیں جس کا کرنا ضروری ہو اور اس کا لزوم ایسی دلیل قطعی سے ثابت ہو جس میں کوئی شبہ نہ ہو۔ فرض اور واجب میں فرق یہ ہے کہ فرض، دلیل قطعی سے بصرحت ووضاحت ثابت ہوتا ہے۔ اور، واجب، یا تو ایسی دلیل سے ثابت ہوتا ہے جو یقینی نہیں جیسے خبر واحد، یا دلیل تو یقینی طور پر ثابت ہو لیکن اس کا معنی ابہام سے خالی نہ ہو۔ بلاعذر فرض کا تارک مستحق عقاب ہوتا ہے اور بلا تاویل اس کا منکر کافر ہوتا ہے۔

ف:- غسل بمعنی دھونا، اور دھونے کی حد یہ ہے کہ پانی کے قطرے ٹپکے، پھر کم از کم دو قطروں کا ٹپکنا ضروری ہے ورنہ دو قطروں سے کم چپکنے کی صورت میں وضوء درست نہیں ہوتا، کیونکہ دو قطروں کے چپکنے سے تو صرف فرضیت ادا ہو جاتی ہے کراہت کے ساتھ، لہذا بغیرہ کراہت کے وضوء کی حد یہ ہے کہ دو قطروں سے زیادہ ٹپکے۔ وفی الفیض: اقلہ قطرتان فی الاصح. قال ابن عابدین الشامی: ثم لا یخفی ان هذا بیان للفرض الذی لایجزئ اقل منه ..... وسیاتی ان التفتیر مکروہ، ولا یمکن حمل التفتیر علی مادون القطرتین، لان الوضوء لایصح حینئذ لما علمت، فتعین انه لا ینتفی التفتیر الا بالزیادة علی ذالک بان یمکن التفتیر لظاهر الیکون غسلاً بیقین (الدّر المختار مع الشامیة ۱/۱۷۷)

ف:- فقہاء نے، غسل، (فتح الغین) اور، غسل، (بضم الغین) میں یوں فرق کیا ہے کہ، غسل (بالفتح) کسی شے سے میل پچیل پانی کے ذریعہ دور کرنے کو کہتے ہیں۔ غسل (بالضم) تمام بدن دھونے کا نام ہے اور اس پانی کو بھی کہتے ہیں جس سے بدن دھویا جاتا ہے۔ اور غسل (بالکسر) وہ چیز ہے جس سے سر دھویا جائے مثلاً گل حطمی وغیرہ۔

ف:- غسل وجہہ میں غسل کی اضافت، وجہہ، کی طرف از قبیل اضافۃ المصدر الی المفعول ہے اور فاعل محذوف ہے تقدیر عبارت ہے، غسل المتوضی وجہہ، اور، وجہہ، کی ضمیر اسی فاعل یعنی، المتوضی، کی طرف راجع ہے۔

ف:- لفظ، وضوء، اگر، واو، کے پیش کے ساتھ ہو تو اس کا معنی نفل وضوء ہے یعنی اعضاء وضوء دھونا، اور اگر، واو، پر زبر ہو تو دو معنی آتے

ہیں، وضوء کرنا، اور دوسرا معنی وہ پانی جس سے وضوء کیا جائے۔ اصل میں یہ لفظ، ووضاءت، سے ماخوذ ہے جس کا معنی چمک اور حسن و نظافت ہے، پس فعل وضوء کو وضوء یا تو اس لئے کہتے ہیں کہ اس سے صفائی، سہرائی حاصل ہوتی ہے یا اس لئے کہ وضوء کی برکت سے آخرت میں مومن کے اعضاء وضوء روشن رہیں گے لہذا رد فی الحدیث۔

(۱) وضوء میں چار چیزیں فرض ہیں۔ / نمبر ۱:۔ چہرے کا دھونا۔ / نمبر ۲:۔ ہاتھوں کا کہنیوں تک دھونا۔ / نمبر ۳:۔ پاؤں کا گنٹوں تک دھونا۔ / نمبر ۴:۔ سر کا مسح کرنا، دلیل ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾ (اے ایمان والو جب تم نماز کے لئے کھڑے ہونے کا ارادہ کرو تو اپنے چہروں کو اور اپنے ہاتھوں کو کہنیوں سمیت دھوؤ اور اپنے سروں کا مسح کرو اور اپنے پیروں کو گنٹوں سمیت دھوؤ)۔

(۲) قصاص (فتح القاف وضم القاف) دونوں طرح مستعمل ہے۔ چہرہ دھونے کی حد سر کے بال جمنے کی انتہاء سے لے کر ٹھوڑی کے نیچے تک طول میں اور ایک کان کی لو سے لے کر دوسرے کان کی لو تک عرض میں ہے۔ بہتر یہ تھا کہ، الی شحمتی الاذنین، کہتے کیونکہ ایک کان کی دو لوٹیں ہوتیں۔

(۳) قولہ ویدبہ مع مرفقیہ ای وغسل یدبہ مع مرفقیہ۔ یعنی دونوں کہنیاں غسل یدین میں اور دونوں گنٹے غسل رجلین میں داخل ہیں۔ مرفقان، مرفق کا تشبیہ ہے مرفق میم کے کسرہ اور فاء کے فتح کے ساتھ ہے اور اس کا نکس بھی جائز ہے بازو اور کلائی کے جوڑ کو مرفق کہتے ہیں۔ کعبان، کعب، کا تشبیہ ہے یہاں مراد پنڈلی کی ہڈی کے متصل ابھری ہوئی ہڈی ہے فماروی ہشام عن محمدانہ فی ظہر القدم عند معقد الشراک سہومنہ۔

ف:۔ کہنیوں اور گنٹوں کے بارے میں ائمہ ثلاثہ (امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ، امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ) اور امام زفر رحمہ اللہ کا اختلاف ہے۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک کہنیاں اور گنٹہ دھونے میں داخل ہیں یعنی ان کا دھونا بھی فرض ہے جبکہ امام زفر رحمہ اللہ کے نزدیک فرض نہیں۔ امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ آیت مبارکہ میں، الی المرفقی، اور، الی الکعبین، انتہاء کے طور پر ذکر ہیں اور قاعدہ ہے کہ جس کی انتہاء بیان ہو اس میں انتہاء داخل نہیں ہوتی جیسے روزہ کے بارے میں باری تعالیٰ فرماتے ہیں ﴿وَأَتِمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ﴾ اس میں، الی اللیل، بطور انتہاء ذکر ہے اور بالاتفاق رات روزہ میں داخل نہیں پس اسی طرح کہنیاں اور گنٹہ بھی غسل میں داخل نہیں۔

ائمہ ثلاثہ کی دلیل یہ ہے کہ انتہاء کبھی اسقاط ماوراء کے لئے ذکر کی جاتی ہے جیسے، الی المرفقی، اور، الی الکعبین، میں کیونکہ اگر یہ اسقاط ماوراء کیلئے نہ ہوتی تو پھر ہاتھ کو کندھے تک دھونے کا حکم ہوتا، الی المرفقی، نے بتا دیا کہ کہنیوں کے ماوراء دھونے سے اسقاط ہیں۔ اور کبھی انتہاء امتداد حکم کیلئے ذکر کی جاتی ہے جیسے ﴿اتِمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ﴾ میں کیونکہ صوم کا اطلاق ایک گھڑی اساک پر بھی ہوتا ہے تو، الی اللیل، نے یہ حکم رات تک کھینچ لیا ہے البتہ رات آسمیں داخل نہیں۔

ف:۔ ائمہ ثلاثہ کا قول راجح ہے لمافی شرح التنویر: والمرفقان والكعبان يدخلان في الغسل

عند علمائنا الثلاثة (الذّر المختار علی هامش ردّ المختار: ۱/۵۳)

**ف:** مسح لغت میں کسی شئی پر ہاتھ پھیرنے کو کہتے ہیں اور اصطلاحی معنی ہے بھیکے ہوئے ہاتھ کا کسی عضو پر پھیرنا خواہ پانی کی تری برتن سے لی ہو یا کسی عضو منسول کو دھونے کے بعد باقی رہی ہو اس طور پر کہ بائیں ہاتھ پر پانی بہانے کے بعد دائیں ہاتھ میں تری رہ جائے اور جس ہاتھ میں تری باقی ہے اس کو بائیں ہاتھ یا کسی عضو پر نہ پھیرا ہو لِمافی الدر المختار: ولو باصا بة مطرا وبلل باقی بعد غسل علی المشہور. وفي الشامیة (قوله علی المشہور) مقابلہ قول الحاکم بالمنع، وخطأه عامة المشايخ، وانتصر له المحقق ابن الكمال وقال: الصحيح ما قاله الحاکم، وفي تقریرات الرافعی: وفق الرحمتی بین روایتی الصحة وعدمها علی ما نقله السندی بحمل المشہور علی ما ذابقی بلل فی کفه بعد اسالة الماء علی ذراعه اليسرى من غير ان يدلکة وحمل مقابلہ علی ما ذاد لک العضو المغسول بعد اسالة الماء علیه (الذّر المختار مع الشامیة والتقریرات: ۱/۷۱)

(۴) قوله ومسح ربع رأسه ای فرض الوضوء مسح ربع رأسه۔ یعنی فرائض وضوء میں سے ایک چوتھائی سر کا مسح کرنا ہے۔ مسح رأس بالاتفاق فرض ہے البتہ مقدار مفروض (کہ کتنی مقدار فرض ہے) میں اختلاف ہے۔ احناف کے نزدیک ربع رأس (چوتھائی سر) کا مسح فرض ہے خواہ کسی بھی جانب سے ہو۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک مطلق سر کا مسح کرنا فرض ہے، لہذا اگر تین بالوں کا مسح کیا تو فرض ادا ہو جائیگا۔ امام مالک رحمہ اللہ اور امام احمد کے نزدیک پورے سر کا مسح کرنا فرض ہے۔ احناف کی دلیل یہ ہے کہ آیت مبارکہ ﴿وَامْسُخُوا بِرُءُوسِكُمْ﴾ مقدار مسح کے بارے میں مجمل ہے اور مجمل بیان کا محتاج ہوتا ہے یہاں بیان حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ایک قوم کی کوڑی پر تشریف لائے پس آپ نے پیشاب کر کے وضوء کیا اور مسح کیا اپنے ناصیہ اور دونوں موزوں پر۔

**ف:** پھر مقدار ناصیہ اور چوتھائی سر ایک ہی ہے اسلئے احناف کے نزدیک چوتھائی سر کا مسح کرنا فرض ہے۔ حدیث شریف میں ذکر تو ناصیہ کا ہے مگر ناصیہ کی کوئی خصوصیت نہیں بلکہ بقدر ناصیہ جہاں سے مسح کر لے کافی ہے۔ مقدار ناصیہ کو مصنف رحمہ اللہ نے ربع رأس کہا ہے جبکہ بعض مشائخ تین انگلیوں کی مقدار مراد لیتے ہیں۔

**ف:** صرف چوتھائی سر کے مسح کی عادت ڈالنا، ترک سنت ہے اس کی نماز تک یہ اثر ہوگا کہ صحت اختلافی ہو جائیگی، دوسرے اس سنت کے ترک سے طہارت میں نقصان رہے گا جس سے بعض جزئیات میں امامت کو مکروہ کہا ہے۔ (امداد الفتاویٰ: ۱/۲۷۔ ملتان)

(۵) قوله ولحیته۔ یہ معطوف ہے، رأسه، پر یعنی ڈاڑھی کی چوتھائی کا مسح فرض ہے، یہ امام ابوحنیفہ سے حسن بن زیاد کی روایت ہے کیونکہ ماتحت اللحية کا غسل چونکہ مشکل ہے تو بطور جبیرہ مسح لحيہ کو واجب قرار دیا اور مسح اعضاء میں قاعدہ یہ ہے کہ کل عضو کا استیعاب واجب نہیں لہذا ڈاڑھی کی چوتھائی کو واجب قرار دیا۔ یہ بھی جائز ہے کہ لفظ، ربع، پر معطوف ہو اس صورت میں معنی ہوگا، ربع سر کا مسح فرض ہے، اور تمام لحيہ کا مسح فرض ہے، یہ امام ابو یوسف سے ایک روایت ہے۔

ف:۔ لہیہ، کی دو قسمیں ہیں، خفیفہ اور کثہ۔ خفیفہ وہ ہے جس سے چہرہ کی کھال نظر آئے اس کا حکم یہ ہے کہ چہرے کی کھال کو پانی پہنچانا ضروری ہے صرف ڈاڑھی کو تر کرنا یا مسح کرنا کافی نہیں۔ کثہ (گھنی ڈاڑھی) وہ ہے جس سے چہرے کی کھال نظر نہ آئے، اس کے بارے میں احناف کا اختلاف ہے اصح قول یہ ہے کہ ایسی صورت میں چہرے کے بجائے تمام ڈاڑھی کا دھونا فرض ہے۔ مگر اس سے وہ ڈاڑھی مراد ہے جو چہرے کے محاذات میں ہو نیچے لڑکا ہوا حصہ اس میں داخل نہیں اس کا نہ دھونا ضروری ہے اور نہ مسح کرنا، البتہ مسح کرنا سنت ہے لمافی الدر المختار: ان المسترسل لا یجب غسله ولا مسحہ بل یسنّ (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۵۷)۔ اس قول کے علاوہ دیگر اقوال مرجوح ہیں وہ یہ ہیں مسح الکف، مسح الثلث، مسح الریح، مسح ما یاتی بالبشرۃ، غسل الثلث، غسل الریح، عدم الغسل والمسح۔

ف:۔ وضوء کرنے کے بعد متوضی نے ناخن کاٹنا، یا مونچھ وغیرہ صاف کیا تو اس سے وضوء کا اعادہ ضروری نہیں۔ لمافی التنویر: ولا یعاد الوضوء..... بحلق شاربه وحاجبہ وقلم ظفرہ (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۷۵)

ف:۔ مونچھ، ابرو، بچہ داڑھی اگر اتنا کم ہو جس سے کھال نظر آتی ہو تو اس کا حکم لہیہ خفیفہ کا ہے یعنی کھال کو پانی پہنچانا ضروری ہے اور اگر زیادہ ہو جس سے کھال نظر نہ آتی ہو تو پھر کھال کا دھونا ضروری نہیں۔ اور اگر مونچھ اتنے لمبے ہوں جس سے ہونٹ کی سرخی چھپی ہوئی ہو تو اس سرخی کی جگہ کا دھونا فرض ہے لمافی شرح التنویر: وفي البرهان یجب غسل بشرۃ لم یسترھا الشعر کحاجب وشارب و عنقفة: قال ابن عابدین (قوله لم یسترھا الشعر) اما المستورة فساقط غسلھا للخرج ویستثنیٰ منه ما اذا کان الشارب طویلاً یستر حمرة الشفتین لمافی السراجیة من ان تخلیل الشارب الساتر حمرة الشفتین واجب (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۷۵)

الحکمة:۔ کلنا یعلم ان الانسان اذا کان قدر الثیاب والاعضاء اشمازت منه النفوس وتحولت عنه القلوب والعیون وكذلك اذا اراد احدان یقابل ملکاً و امیراً فلا بد من ان ینبیس احسن الثیاب وانظفھا ویزیل ما علی جسمه من الاوساخ والادران ومافی حکم هذا حتی لا یراه فی حالة تبغضه الیه، واذ کان الامر كذلك مع المخلوقین بعضهم لبعض فکیف یکون حال من یقف بین یدی رب الارباب و ملک الملوک؟ ان الشارع الحکیم فرض الوضوء والغسل لاجل ان یکون الانسان خالیاً من الاقدار والاوساخ عند اداء الفریضة۔ (حکمة التشریع)

(۶) وَسُنَّتُهُ غَسْلُ يَدَيْهِ إِلَى رُغْوَيْهِ اِبْتِدَاءً (۷) كالتَّسْمِيَةِ (۸) وَالسَّوَاكِ (۹) وَغَسْلُ فَمِهِ (۱۰) وَانْفِثِهِ

بِمَايَاهِ (۱۱) وَتَخْلِيلِ لِحْيَتِهِ (۱۲) وَاصْبَاغِهِ (۱۳) وَتَثْلِيثِ الْغَسْلِ (۱۴) وَنَيْتِهِ (۱۵) وَمَسْحِ كُلِّ رَأْسِهِ مَرَّةً

(۱۶) وَأَذْنَيْهِ بِمَائِهِ (۱۷) وَالتَّرْتِيبُ الْمَنْصُوصُ (۱۸) وَالْوَلَاءُ



قوجہ:۔ اور وضوء کی سنتیں دھونا ہے اپنے ہاتھوں کو پہنچوں تک ابتداء میں، جیسا کہ شروع میں بسم اللہ پڑھنا، اور مسواک کرنا، اور منہ دھونا، اور ناک دھونا علیحدہ علیحدہ پانی سے، اور خلال کرنا ہے ڈازھی کا، اور انگلیوں کا، اور اعضاء وضوء کا تین بار دھونا، اور وضوء کو نیت کرنا، اور پورے سر کا مسح کرنا ایک بار، اور دونوں کانوں کا مسح کرنا سر کے پانی سے، اور ترتیب منصوص کی رعایت کرنا، اور اعضاء کو بے درپے دھونا۔

قتضویع:۔ سنۃ، لغةً مطلق طریقہ خواہ پسندیدہ ہو یا غیر پسندیدہ کو سنت کہتے ہیں اور اصطلاح شریعت میں سنت وہ ہے جس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم یا حضور کے صحابہ میں سے کسی ایک نے علی وجہ العبادۃ کبھی کبھار ترک کے ساتھ بھیجی فرمائی ہو۔

ف:۔ سنت عمل کے فاعل کو ثواب ملتا ہے اور تارک کو ملامت کیا جاتا ہے۔ فقیہ ابواللیث فرماتے ہیں کہ تارک سنت فاسق ہے اور منکر سنت مبتدع ہے۔ اور نفل وہ ہے جس کا نہ تارک فاسق ہے اور نہ منکر مبتدع ہے۔ مصنف رحمہ اللہ نے بیان فرائض کے بعد سنن طہارۃ (وضوء کی سنتوں) کے بیان کو شروع کر کے اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ وضوء میں واجب نہیں ورنہ تو فرائض کے بعد واجب ہی ذکر فرماتے۔

(۶) پھر سنن وضوء میں سے سب سے پہلی سنت متوضی (وضوء کرنے والے) کا ابتداء وضوء میں دونوں ہاتھ دھونا ہے کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ، جب تم میں سے کوئی نیند سے بیدار ہو تو اپنا ہاتھ برتن میں نہ ڈالے یہاں تک کہ اس کو تین مرتبہ دھو ڈالے۔ اور ہاتھ گٹوں تک دھونا مسنون ہے کیونکہ ہاتھ آلودہ پاکی ہے لہذا باقی اعضاء کی پاکیزگی حاصل کرنے میں ہاتھوں کی اتنی ہی مقدار کی پاکی کافی ہو جاتی ہے۔ ہاتھوں کا دھونا استبراء سے پہلے بھی سنت ہے اور استبراء کے بعد بھی۔

(۷) قوله كالتسمية اى كما ان التسمية سنة فى الابتداء كذالك غسل اليدين - سنن وضوء میں سے دوسری سنت ابتداء وضوء میں بسم اللہ پڑھنا ہے، لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا وُضُوءَ لِمَنْ لَا يَسْمُ،، (یعنی جس نے اللہ کا نام نہیں ذکر کیا اس کا وضوء نہیں) مراد فضیلت وضوء کی نفی ہے یعنی بغیر تسمیہ کے وضوء تو ہو جائیگا مگر افضل نہیں۔

ف:۔ پھر الفاظ بسم اللہ اسلاف سے مختلف منقول ہیں بعض کہتے ہیں (بِسْمِ اللَّهِ الْعَظِيمِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى دِينِ الْإِسْلَامِ) پڑھے۔ بعض کہتے ہیں (بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ) پڑھے۔ بعض کہتے ہیں کہ اگر (لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، يَا أَحْمَدُ لِلَّهِ، يَا أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ) کہا تو بھی سنت ادا ہو جائیگی۔ اور صحیح یہی ہے کہ ہر قسم کے ذکر کرنے سے سنت ادا ہو جائیگی، لِمَا فِي شَرْحِ التَّنْوِيرِ: وَالْبَدَايَةِ بِالتَّسْمِيَةِ قَوْلًا، وَتَحْصُلُ بِكُلِّ ذِكْرِ (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۸۰/۱)

(۸) قوله والسواك اى واستعمال السواك، یعنی مسواک سے استعمال مسواک مراد ہے کیونکہ نفس مسواک سنت نہیں استعمال مسواک سنت ہے۔ سنن وضوء میں سے تیسری سنت مسواک کرنا ہے کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے مسواک کرنے پر مواظبت فرمائی ہے اور پیغمبر ﷺ کا فرمان ہے، لَوْلَا أَنِ أَشَقَّ عَلَى أُمَّتِي لَأَمَرْتُهُمْ بِالسَّوَاكِ عِنْدَ كُلِّ وُضُوءٍ،، (یعنی اگر امت کے لئے شاق نہ ہوتا تو میں ان کو ہر وضوء کے ساتھ مسواک کرنے کا حکم دیتا)

ف:۔ مسواک عرضاً کر لے (دانتوں کی عرض منہ کا طول ہے) اور مسواک تلخ درخت کی ہوانگی کی مقدار مرقی ہو اور ایک باشت کی بقدر لمبی

ہو۔ مسواک پکڑنے کا سنت طریقہ یہ ہے کہ دائیں ہاتھ کی چھوٹی انگلی مسواک کے نیچے ہو اور خضر، بنصر اور سبابہ اوپر ہوں اور انگوٹھی مسواک کے سر کی طرف نیچے ہو۔ مسواک مٹھی میں سنت طریقہ کے خلاف نہ پکڑے لانا یورٹ الباسور۔

ف: مستحب یہ ہے کہ مسواک ایک بالشت کی بقدر ہو۔ شروع ہی سے ایک بالشت سے کم مسواک بنانا خلاف استحباب ہے اور اگر استعمال کے بعد کم ہو جائے تو کوئی مضائقہ نہیں لمافی الشامیہ (قولہ وطول شبر) الظاهر انہ فی ابتداء استعمالہ فلا یضر نقصہ بعد ذالک (رد المحتار: ۱/۸۵) مگر ایسے مستحبات عموماً سہولت وغیرہ پر مبنی ہوتے ہیں انہیں حکم شرعی نہیں سمجھنا چاہئے۔

ف: امداد الفتاح میں لکھا ہے کہ مسواک وضوء کی خاصیت نہیں بلکہ اس کے علاوہ بھی دیگر حالات میں مستحب ہے، مثلاً: منہ کا بدبودار ہونے کے وقت، نیند سے اٹھنے کے وقت، نماز کے لئے چلنے کے وقت، گھر میں داخل ہوتے ہوئے، کسی اجتماع اور مجلس میں جاتے وقت، تلاوت کرتے وقت، لقول ابی حنیفہ، ان السواک من سنة الذین فتستوی فیہ الاحوال کلہا، (الشامیہ مع الدر: ۱/۸۳)

ف: مسواک کی جگہ ٹوتھ پیسٹ اور برش وغیرہ استعمال کرنے سے مسواک کا مقصود (یعنی صفائی ستھرائی) تو حاصل ہو جاتا ہے کیونکہ فقہاء لکھتے ہیں کہ مسنون مسواک نہ ہونے کی صورت میں کپڑا اور انگلی کی رگڑ سے بھی سنت مسواک ادا ہو جاتی ہے مگر مسنون مسواک کا استعمال چونکہ الگ سنت ہے ظاہر ہے برش وغیرہ سے یہ سنت ادا نہیں ہوتی لہذا مسنون مسواک کے استعمال کی سنت صرف زیون، پیلو اور نیم وغیرہ درختوں کی مسواک سے حاصل ہوتی ہے اور کہا جاتا ہے کہ سب سے مفید بھی یہی ہے۔

(۹) (۱۰) سنن وضوء میں سے چوتھی اور پانچویں سنت کلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا ہے کیونکہ تیس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا طریقہ وضوء نقل کیا ہے ان سب نے کلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا نقل کیا ہے۔

ف: مضمضہ و استنشاق کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے تین بار کلی کر لے اور ہر بار نیا پانی استعمال کرے پھر اسی طرح تین بار ناک میں پانی ڈالے اور ہر بار نیا پانی استعمال کرے۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک افضل یہ ہے کہ ایک ہی چلو پانی سے مضمضہ و استنشاق دونوں کر لے استنشاق کے لئے نیا پانی نہ لے۔ احناف اور شوافع کا یہ اختلاف افضلیت اور عدم افضلیت میں ہے سنت ہونے نہ ہونے میں اختلاف نہیں۔

(۱۱) سنن وضوء میں سے چھٹی سنت ڈاڑھی کا خلال کرنا ہے، لِقَوْلِهِ ﷺ اَتَانِسِيْ جَبْرِئِيلُ فَقَالَ اِذَا تَوَضَّأْتَ فَخَلَّلْ لِحْيَتَكَ، (پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے پاس جبرئیل علیہ السلام نے آ کر کہا کہ جب وضوء کرو تو اپنی ڈاڑھی کا خلال کر لیا کرو)۔ وعن عثمان ان النبي ﷺ كان يخلل لحيته، (یعنی پیغمبر ﷺ اپنی ڈاڑھی مبارک کا خلال فرمایا کرتے تھے)

ف: تخلیل لحيہ (ڈاڑھی کا خلال کرنا) کے بارے میں علماء سے چار اقوال منقول ہیں۔ / نمبر ۱۔ واجب ہے۔ یہ سعید بن جبیر اور عبدالحکم مالکی کا قول ہے۔ / نمبر ۲۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ، امام شافعی رحمہ اللہ اور ایک روایت امام محمد رحمہ اللہ سے یہ ہے کہ ڈاڑھی خلال کرنا سنت ہے و هو الاصح لمافی رد المحتار: ورجح فی المبسوط قول ابی یوسف الخ وفي شرح المنية والادلة ترجحه وهو الصحيح (رد المحتار: ۱/۸۶)۔ / نمبر ۳۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک مستحب ہے۔ / نمبر ۴۔

طرفین رجبہما اللہ سے ایک روایت یہ ہے کہ جائز ہے۔

(۱۲) قولہ وَأَصَابِعِهِ اى ومن سنن الوضوء تخليل اصابعه - یعنی سنن وضوء میں سے ساتویں سنت انگلیوں کا خلال کرنا ہے، لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا تَوَضَّأْتُ فَخَلَّلْتُ أَصَابِعَ يَدَيْكَ وَرِجْلَيْكَ،، (جب تو وضوء کرے تو اپنے ہاتھوں اور پاؤں کی انگلیوں کا خلال کر لیا کر)۔

سوال :- پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے صیغہ امر کے ساتھ خلال کرنے کا حکم فرمایا ہے اور امر وجوب کیلئے ہے تو خلال اصابع (انگلیوں کا خلال کرنا) واجب ہونا چاہئے؟

جواب :- چونکہ وضوء میں کوئی واجب نہیں اسلئے خلال اصابع بھی واجب نہیں۔ اور وضوء میں واجب اس لئے نہیں کہ وضوء نماز کی شرط ہے لہذا وضوء نماز کا تابع ہوگا پس اگر وضوء میں واجب مان لیا جائے تو تابع اصل کے برابر ہو جائیگا۔ نیز وضوء میں ہاتھ پاؤں کا دھونا فرض ہے اور خلال کرنے سے محل فرض میں اکمال ہوتا ہے اور وضوء میں جس چیز سے فرض کا اکمال اس کے محل میں ہو وہ چیز سنت ہوتی ہے اس وجہ سے تحلیل اصابع سنت ہوگا۔

ف: خلال اصابع کا طریقہ یہ ہے کہ ایک ہاتھ کا باطن دوسرے کے ظاہر پر رکھ کر نیچے والے ہاتھ کی انگلیوں کا خلال کر لے۔ اور پیروں کی انگلیوں کے خلال کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ بائیں ہاتھ کی چھنگلی پاؤں کی انگلیوں کے درمیان داخل کرے اور دائیں پاؤں کی چھنگلی سے شروع کرے بائیں پاؤں کی چھنگلی پر ختم کر دے، ہذا هو المذکور فی الکتب المعتمدة۔

(۱۳) قولہ وتثليث الغسل اى ومن سنن الوضوء تثليث الغسل - یعنی سنن وضوء میں سے آٹھویں سنت اعضاء وضوء کو تین تین مرتبہ دھونا ہے، لَانِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّأَ مَرَّةً مَرَّةً وَقَالَ هَذَا وَضُوءٌ مَنْ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ الصَّلَاةَ إِلَّا بِهِ وَتَوَضَّأَ مَرَّتَيْنِ مَرَّتَيْنِ وَقَالَ هَذَا وَضُوءٌ مَنْ يَضَاعَفُ اللَّهُ لَهُ الْأَجْرَ مَرَّتَيْنِ وَتَوَضَّأَ ثَلَاثًا ثَلَاثًا وَقَالَ هَذَا وَضُوءٌ الْإِنْبِيَاءِ مَنْ قَبِلْنِي فَمَنْ زَادَ عَلَيَّ هَذَا أَوْ نَقَصَ فَقَدْ تَعَدَّى وَظَلَمَ،، یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ایک بار اعضاء دھوئے اور فرمایا کہ یہ ایسا وضوء ہے کہ اس کے بغیر اللہ تعالیٰ نماز قبول نہیں فرمائیں گے اور دو مرتبہ اعضاء دھوئے اور فرمایا یہ وضوء اس شخص کا ہے جس کیلئے اللہ تعالیٰ ثواب کو دوگنا کرتا ہے اور تین تین مرتبہ اعضاء دھوئے اور فرمایا یہ میرا وضوء ہے اور مجھ سے پہلے انبیاء کا وضوء ہے پس جس نے اس پر زیادتی کی یا کسی کی تو اس نے حد سے تجاوز کیا اور ظلم کیا۔

ف: حدیث شریف کے آخر میں جو فرمایا کہ، فقد تعدى وظلم،، یہ وعید اس وقت ہے کہ کوئی اس اعتقاد سے تین مرتبہ پر زیادتی کر دے کہ کامل سنت تین مرتبہ سے حاصل نہیں ہوتی، ورنہ اگر شک کی صورت میں اطمینان قلب کے لئے تین مرتبہ سے زیادہ دھوئے تو اس صورت میں یہ وعید نہیں، لمافی الشامية: من الاسراف الزيادة على الثلاث اى فى الغسلات مع اعتقاد ان ذلك هو السنة فاذا لم يعتقد ذلك وقصد الطمانينة عند الشك فلا كراهة (رد المحتار: ۱/۹۷)

ف: بشرطیکہ یہ شک کبھی کبھار پیش آتا ہو، ورنہ جس کو ہمیشہ شک ہوتا ہو، اور، وسواس، کی بیماری میں مبتلا ہو، اس کے لئے تین مرتبہ سے زیادہ دھونے میں یہ وعید بہر حال ہے، اور ایسے شخص کو اس شک کی طرف التفات نہیں کرنا چاہئے، قطعاً لمادة الوسواس، لمافی الدر المختار: ولوزار لطماینة القلب..... فلا بأس. وفي الشامية: وينبغي ان يقيد هذا بغير الوسوس، أما هو فيلزمه قطع مادة الوسواس عنه، وعدم التفاته الى التشكيك، لانه فعل الشيطان وقد امرنا بمعاداته ومخالفته (الدر المختار مع الشامية: ۸۸/۱)

(۱۴) قوله ونيتہ ای ومن سنن الوضوء نية الوضوء۔ یعنی سنن وضوء میں سے نویں سنت نیت وضوء ہے۔ نیت میں چار مواضع میں کلام ہے، صفت نیت میں، کیفیت نیت میں، وقت نیت میں اور محل نیت میں۔

صفت نیت امام قدوری رحمہ اللہ کے نزدیک استحباب ہے یعنی نیت وضوء میں مستحب ہے لیکن صحیح صاحب کنز الدقائق کا قول ہے کہ نیت وضوء میں سنت ہے لمافی الہندیہ: وعدة القدوری النية والترتيب والاستيعاب من المستحبات وعدة صاحب الهداية والمحيط والتحفة والایضاح والوافی من السنن وهو الاصح (ہندیہ: ۸/۱)۔ کیفیت نیت یہ ہے کہ متوضی کہے، نَوَيْتُ اَنْ اَتَوَضَّأَ لِلصَّلَاةِ تَقَرُّبًا اِلَى اللّٰهِ، یا، نَوَيْتُ اسْتِبَاحَةَ الصَّلَاةِ، یا، نَوَيْتُ رَفَعَ الْحَدِثِ، یا، نَوَيْتُ الطَّهَارَةَ، یہ آخری دو بہتر ہیں کیونکہ یہ استباحہ المصحف ودخول المسجد وغیرہا کو بھی شامل ہیں۔ جس وقت متوضی چہرہ دھویگا یہ وقت نیت ہے۔ اور محل نیت متوضی کا دل ہے۔ زبان سے نیت کا تلفظ کرنا مستحب ہے۔

ف: احناف کے نزدیک وضوء میں نیت کرنا سنت ہے، دیگر ائمہ کے نزدیک فرض ہے۔ انکی دلیل پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد، اِنَّمَا الْاَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ،، ہے یعنی اعمال نیتوں پر موقوف ہیں۔ اور وضوء بھی ایک عمل ہے لہذا یہ بھی نیت پر موقوف ہوگا۔ احناف کی دلیل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک اعرابی کو وضوء کی تعلیم دی مگر نیت کی تعلیم نہیں دی، اگر نیت فرض ہوتی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم ضرور اسکو نیت کی تعلیم فرماتے۔

(۱۵) قوله ومسح كل رأسه مرة ای ومن سنن الوضوء مسح كل رأسه مرة۔ یعنی سنن وضوء میں سے دسویں سنت ایک مرتبہ پورے سر کا مسح کرنا ہے۔ امام قدوری نے پورے سر کا مسح مستحب قرار دیا ہے لیکن صحیح صاحب کنز الدقائق کا قول ہے کہ پورے سر کا مسح کرنا سنت ہے کیونکہ حضرت عبداللہ بن زید رضی اللہ عنہ نے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے پورے سر کا مسح کرنا نقل فرمایا ہے۔ وفي الہندیہ: الفصل الثالث في سنن الوضوء، ومنها مسح كل الرأس مرة كذا في المتون (ہندیہ: ۱/۷)

ف: مسح کے لئے ایک مرتبہ پانی لے پس اگر کسی نے نئے پانی کے ساتھ ایک مرتبہ سے زیادہ مسح کیا تو یہ مکروہ ہے، ہاں ایک مرتبہ پانی لینے اور دو تین مرتبہ سر پر ہاتھ پھیرنے میں کوئی مضائقہ نہیں، لمافی الشامية: روى الحسن عن ابى حنيفة فى المجرد: اذا مسح ثلاثاً بماءٍ واحدٍ كان مستوناً..... لو مسح ثلاثاً بماءٍ، قيل بكرة، وقيل انه بدعة وقيل

لابأس به.....قلت: لكن استوجه في شرح المنية القول بالكرهه (الشامية: ۸۹/۱)

ہف:۔ سر کے مسح کا طریقہ یہ ہے کہ دونوں ہاتھوں کو تر کر کے ہر ایک ہاتھ کی تین تین انگلیاں سر کے اگلے حصہ پر رکھے اور دونوں شہادت کی انگلیوں، انگوٹھوں اور تھیلی کو الگ رکھے پھر انگلیوں کو کھینچ کر پیچھے کی طرف لے جائے پھر پیچھے کی طرف سے دونوں تھیلیوں کو سر کی دونوں طرف سے کھینچتا ہوا آگے کی طرف لے آئے۔ پھر دونوں انگوٹھوں سے دونوں کانوں کے ظاہر کا اور شہادت کی انگلیوں سے دونوں کانوں کے باطن کا مسح کرے اس طرح تھیلی اور انگوٹھوں کے مستعمل پانی کے دوبارہ استعمال سے بچ جائیگا۔ مسح راس کا یہ طریقہ صاحب مدینہ نے لکھا ہے۔ مگر محقق ابن ہمام نے اس خاص طریقہ کی تردید فرمائی ہے کہ اس کا ثبوت کسی روایت میں نہیں ہے بلاوجہ تکلف ہے اس لئے کہ ہاتھوں پر جو تری ہے اس کے تکرار استعمال میں کوئی قباحت نہیں کیونکہ پانی اس وقت تک مستعمل نہیں ہوتا جب تک عضو سے الگ نہ ہو۔ لہذا مالک ابن عابدین و ما قبل من انہ یجافی المسبحتین والابھامین لیمسح بہما الاذنین والکفین لیمسح بہما جانبی الرأس خشية الاستعمال فقال فی الفتح لا اصل له فی السنة لان الاستعمال لا یثبت قبل الانفصال والاذنان من الرأس (رد المحتار: ۸۹/۱)۔ پس مسح کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ سر کے ابتدائی حصہ پر دونوں ہاتھوں کی تھیلیاں اور انگلیاں رکھ کر گردن تک ایسے طریقے سے لے جائے کہ اس سے تمام سر کا احاطہ ہو۔ لہذا مافی الشامیہ: والظاهر ان یضع کفیه واصابعه علی مقدم رأسه ویمدھما الی القفاء علی وجہ یتوسعب جمیع الرأس (حوالہ سابق)

(۱۶) قوله واذنیہ بمائہ ای ومن سنن الوضوء مسح اذنیہ بمائہ۔ یعنی سنن وضوء میں سے گیارہویں سنت دونوں کانوں کا مسح کرنا ہے کیونکہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے فرماتے ہیں (الأخبر بکم بوضوء رسول اللہ فأخذ غرلة فمسح برأسه وأذنیہ) (یعنی میں تمہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وضوء کا طریقہ نہ بتاؤں؟ پھر چلو پانی لے کر سر کا مسح کیا اور کانوں کا مسح کیا)۔

ہف: مذکورہ بالا حدیث اس لحاظ سے بھی احناف کی دلیل ہے کہ کانوں کا مسح سر ہی کے ساتھ مسنون ہے نئے پانی کے ساتھ نہیں۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک کانوں کا مسح نئے پانی کے ساتھ مسنون ہے کیونکہ کان مستقل عضو ہے۔ ہماری دلیل پیغمبر ﷺ کا ارشاد ہے کہ، الأذنان من الرأس، یعنی بائب مسح میں کان سر سے علیحدہ نہیں۔ کانوں کے مسح کا طریقہ یہ ہے کہ دونوں انگوٹھوں سے کانوں کے ظاہر کا مسح کرے اور شہادت کی انگلیوں کے باطن سے کانوں کے باطن کا مسح کرے، اور کانوں کے سوراخوں میں انگلیاں داخل کرنا ادب ہے مسنون نہیں۔

ہف:۔ البتہ اگر سر پر مسح کرنے سے ہاتھوں پر تری نہ رہے تو کانوں کے مسح کے لئے نیا پانی لے سکتا ہے لہذا مافی الشامیہ: قال فی الفتح: واذا انعدمت البلة لم یکن بدمن الاخذ (رد المحتار: ۹۰/۱)

(۱۷) قوله والترتیب المنصوص ای ومن سنن الوضوء الترتیب المنصوص۔ یعنی سنن وضوء میں سے بارہویں سنت یہ ہے کہ اس ترتیب کے ساتھ وضوء کرے جس ترتیب سے باری تعالیٰ نے اعضاء وضوء کا ذکر قرآن مجید میں کیا ہے۔ امام قدوری کے نزدیک ترتیب فی الوضوء مستحب ہے مگر صاحب کنز الدقائق کا قول صحیح ہے کہ ترتیب سے وضوء کرنا بھی سنت ہے لہذا مافی

الهندية: وعد القدوری النية والترتيب والاستيعاب من المستحبات وعدها صاحب الهداية والمحيط والتحفه والايضاح والوافي من السنن وهو الاصح (هنديه: ۸/۱)

ف: امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک ترتیب سے وضوء کرنا فرض ہے کیونکہ آیت مبارکہ ﴿إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ﴾ السخ ﴿﴾ میں فاء تعقیب کیلئے ہے اور تعقیب ترتیب کے معنی پر دال ہے کیونکہ تعقیب کا معنی ہے، مابعد کا ماقبل پر مرتب ہونا، پس آیت سے قیام الی الصلوٰۃ (نماز کے لئے کھڑے ہونے) اور غسل وجہ کے درمیان ترتیب ثابت ہوئی اور چونکہ باقی اعضاء غسل وجہ پر معطوف ہیں اسلئے ان میں بھی ترتیب ثابت ہوگی۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ اگر ہم یہ تسلیم کر بھی لیں کہ فاء تعقیب کیلئے ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اعضاء اربعہ کے مجموعہ کا غسل قیام الی الصلوٰۃ پر مرتب ہے۔ پس قیام الی الصلوٰۃ اور اعضاء اربعہ کے مجموعہ کے غسل میں ترتیب ثابت ہوگی نہ کہ خود اعضاء اربعہ میں کیونکہ اعضاء اربعہ کے درمیان واؤ مذکور ہے اور اہل لغت کا اجماع ہے کہ واؤ مطلق جمع کیلئے آتا ہے۔ مگر چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کے ذکر کردہ ترتیب پر وضوء فرمایا ہے اسلئے وضوء میں ترتیب مسنون ہوگی۔

(۱۸) قوله والولاء ای ومن سنن الوضوء الولا۔ یعنی سنن وضوء میں سے تیرھویں سنت یہ ہے کہ اعضاء وضوء پے درپے دھولے باس طور کے ایک عضو خشک ہونے سے پہلے دوسرا عضو دھو ڈالے۔ ایک عضو دھونے کے بعد دوسرا عضو دھونے میں اتنی دیر کرنا کہ پہلا عضو خشک ہو جائے خلاف سنت ہے (بشرطیکہ اعضاء کا خشک ہونا کسی عذریا تیز ہوا یا متوضی کے بدن میں شدید حرارت کی وجہ سے نہ ہو) کیونکہ حضور ﷺ وضوء پے درپے فرماتے تھے۔ امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک تو الی فی الوضوء (وضوء میں پے درپے اعضاء کا دھونا) فرض ہے۔

(۱۹) وَمَسْتَحَبُّهُ التِّيَامُنُ (۲۰) وَمَسْحُ الرَّقَبَةِ

ترجمہ:۔ اور وضوء کے مستحبات دائیں عضو سے شروع کرنا، اور گردن کا مسح کرنا ہے۔

تشریح:۔ مستحب لغت میں محبوب اور بہتر کو کہتے ہیں اور اصولیین کی اصطلاح میں مستحب وہ ہے جس پر پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے مواظبت (ہیشگی) نہ فرمائی ہو اور جس کے بارے میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے رغبت ظاہر فرمائی ہو اگرچہ خود پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا صدور نہ ہوا ہو۔ مستحب، مندوب اور ادب سب ایک ہی چیز ہے۔

(۱۹) وضوء کے مستحبات میں سے ایک یہ ہے کہ اعضاء کو دھوتے وقت داہنے عضو سے شروع کیا کرے پس ہاتھوں اور پاؤں میں سے پہلے دایاں ہاتھ اور دایاں پاؤں دھوئے پھر بائیں کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ہر چیز میں داہنے طرف سے شروع کرنے کو پسند فرماتے تھے حتیٰ کہ جو تے پہننے میں بھی پہلے داہنا جوتا پہننا پسند فرماتے تھے۔ تو اس صحیح بھی یہی ہے کہ تیامن (داہنے اعضاء سے شروع کرنا) مستحب ہے۔

سوال:۔ یہ ہے کہ تیامن پر تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مواظبت فرمائی ہے لہذا سنت ہونا چاہئے؟

جواب:۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مواظبت علی سبیل العادة (عادت کے طور پر) تھی نہ کہ علی سبیل العبادۃ جبکہ سنت ہونے میں معتبر

مواظبت علی سبیل العبادۃ ہے۔

(۴۰) قوله ومسح الرقبة ای ومن مستحبات الوضوء مسح الرقبة۔ یعنی مستحبات وضوء میں سے ایک یہ ہے کہ دونوں ہاتھوں کی پشت سے گردن کا مسح کرے ہاتھوں کی پشت سے مسح کرنے کی وجہ یہ ہے کہ پشت کی جانب کا پانی اب تک مستعمل نہیں ہوا ہے۔ قول صحیح کے مطابق مسح رقبہ (گردن کا مسح) مستحب ہے کیونکہ پیغمبر ﷺ کے طریقہ وضوء میں مروی ہے کہ، مسح علی رأسہ ثلاثاً وظاہر اذنیہ ثلاثاً وظاہر رقبته الخ، وفي الشامیة: ومستحبه التیامن ومسح الرقبة لا الحلقوم (رد المحتار: ۱/۳۱)۔ جبکہ بعض کے نزدیک گردن کا مسح سنت ہے اور بعض کے نزدیک نہ سنت ہے اور نہ مستحب ہے اور بعض کے نزدیک بدعت ہے۔ مگر حلقوم (گلے) کا مسح بدعت ہے۔

ف: واضح رہے کہ مستحبات وضوء اور بھی بہت سارے ہیں لماسفی فتح القدیر ان المسندوبات نیف وعشرون ترک الاسراف والتقتیر وکلام الناس والاستعانة والتمسح بخرقۃ یمسح بہا موضع الاستنجاء ونزع خاتم علیہ اسمہ تعالیٰ واسم نبیہ حال الاستنجاء الی آخرہ۔ ان کے علاوہ کافی سارے مستحبات وضوء علامہ شامی نے رد المحتار میں ذکر کئے ہیں من شاء فلیراجع الیہ (رد المحتار: ۱/۱۲۳)

(۴۱) وَیَنْقِضُهُ خُرُوجُ نَجَسٍ مِنْهُ (۴۲) وَفِي مَلَأَهُ وَلَوْ مُرَّةً أَوْ عِلْقًا أَوْ طَعَامًا أَوْ مَاءً (۴۳) لَا يُلْغَمَا (۴۴) أَوْ دُمَا غَلَبَ

عَلَيْهِ الْبُزَاقُ (۴۵) وَالسَّبَبُ يَجْمَعُ مُتَفَرِّقَهُ

ترجمہ:- اور وضوء کو توڑ دیتا ہے نجاست کا نکلنا نمازی سے، اور منہ بھر کرتے وضوء توڑتا ہے اگرچہ پت ہو یا جما ہوا خون یا کھانا یا پانی ہو، نہ بلغم، یا ایسا خون جس پر غالب ہو تھوک، اور سبب جمع کر دیتا ہے متفرق قے کو۔

تشریح:- مصنف وضوء کے فرائض اور مکملات فرائض سے فارغ ہو گئے تو ان امور کو شروع فرمایا جو رافع اور نواقض وضوء ہیں کیونکہ شی کو رافع کرنے والا اور توڑنے والا وجودی کے بعد ہوتا ہے۔ نقض کی نسبت اگر اجسام کی طرف ہو تو اس کا معنی اس جسم کی تالیف اور ترکیب کو باطل کرنا ہے اور اگر نقض کی نسبت معانی کی طرف ہو تو اس وقت اس کا معنی یہ ہے کہ اس معنی کو مطلوب کے لئے مفید ہونے سے نکال دینا، یہاں وضوء چونکہ معانی میں سے ہے تو نقض وضوء کا معنی یہ ہے کہ وضوء مطلوب یعنی نماز کے لئے اب مفید نہیں۔

(۴۱) نواقض وضوء (وضوء توڑنے والی چیزیں) میں سے یہ ہے کہ متوضی کے بدن سے نجاست نکلے پھر اگر خارج من السبیلین ہو تو نکلنے ہی وضوء ٹوٹ جاتا ہے، لقوله ﷺ لا ینقض الوضوء الا ما خرج من قبل اودبر، (وضوء نہیں توڑتا مگر وہ جو نکلے قبل یا دبر سے) کلمہ، معاً، عام ہے متقادو غیر متقاد سبب کو شامل ہے۔ اور اگر خارج من غیر السبیلین ہو تو اس میں شرط یہ ہے کہ صرف ظاہر نہ ہو بلکہ بہرہ کی ایسے مقام کی طرف تجاوز کرے جس کو غسل یا وضوء میں دھونے کا حکم ہو کیونکہ ناقض وضوء وہ خون ہے جو بہ جائے اور زخم سے تجاوز نہ کرنے والا خون چونکہ بہنے والا خون نہیں لہذا اس سے وضوء نہیں ٹوٹتا۔

ف: اور اگر خون زخم کے سر پر چڑھا مگر بہا نہیں تو وضوء نہیں ٹوٹے گا لمافلنا۔ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک زخم کے سر پر چڑھا ہوا خون اگر مقدار زخم سے زیادہ ہو مگر بہا نہیں تب بھی وضوء ٹوٹ جائیگا لیکن قول اول صحیح ہے لمافی الہندیہ: الدم اذا علا على رأس الجرح لا ينقض

الوضوء وان اخذ اكثر من رأس الجرح والفتوى على انه لا ينقض وضوءه في جنس هذه المسائل (ہندیہ: ۱۰/۱)

ف: امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک غیر سبیلین سے نکلنے والی چیز ناقض وضوء نہیں ہے کیونکہ سبیلین سے نجاست کے خروج کی صورت میں اعضاء اربعہ کو دھونے کا حکم امر تعبدی (یعنی خلاف قیاس) ہے لہذا اس پر خارج من غیر السبیلین کو قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ ہماری دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے،، الوضوء من كل دم مسائل،، (وضوء ہر بننے والا خون سے ہے)

ف: وریدی انجکشن (یعنی جو رگ میں لگایا جاتا ہے) سے وضوء ٹوٹ جاتا ہے کیونکہ وریدی انجکشن میں سوئی کے ورید میں پہلے خون نکالا جاتا ہے اور جب تک پیکاری میں خون نظر نہیں آتا اس وقت تک دواء بدن میں داخل نہیں کی جاتی لہذا اس سے وضوء ٹوٹ جاتا ہے۔ باقی عضلاتی اور جلدی انجکشن میں خون نہیں نکالا جاتا ہے اس لئے اس سے وضوء کا ٹوٹ جانا ضروری نہیں۔ مولانا خالد سیف اللہ رحمانی صاحب مدظلہم، لکھتے ہیں: باہر سے غذایا دوا کی صورت میں کسی چیز کا اندر جانا ناقض وضوء نہیں ہے انجکشن پر جسم کا تھوڑا سا خون لگا رہتا ہے۔ اس مقدار میں خون کا باہر آنا بھی ناقض وضوء نہیں ہے، اس لئے کہ وہ اتنی کم مقدار میں ہوتا ہے کہ بہہ نہیں سکتا۔ چنانچہ فقہاء کہتے ہیں کہ اگر جسم سے خون نکلے، اسے پونچھ دیا جائے اور اس کی مقدار اتنی کم ہو کہ نہ پونچھا جاتا تو بھی بہہ نہیں سکتا تو وضوء نہیں ٹوٹے گا..... ہاں اگر انجکشن کا

منشاء ہی خون نکالنا اور کھینچنا ہو تو اس کی وجہ سے وضوء ٹوٹ جائے گا (جدید فقہی مسائل ۱/۹۷۔ واحسن الفتاویٰ: ۲۳/۲)

ف:۔ اگر کوئی ایسا زخم ہو جس سے خون رستا ہو اور کپڑے کو لگتا ہو تو اگر ایک مجلس میں مختلف دفعات میں کپڑے پر لگنے والا خون اس قدر ہو کہ اگر کپڑا اس کو جذب نہ کرتا تو خون بہہ پڑتا تو وضوء ٹوٹ جائیگا ورنہ نہیں، اور اگر ایک مجلس میں تو اتنا خون کپڑے پر نہیں لگا مگر مختلف مجالس کا مجموعہ اتنا ہو گیا تو وہ ناقض نہیں ہے قال العلامة ابن عابدین الشامسی: قوله لومسح الدم كلما خرج (السخ) وكذا اذا وضع عليه قطنة او شيئاً اخر حتى ينشف ثم وضعه ثانياً وثالثاً فإنه يجمع جميع ما نشف فان كان بحيث لو تركه سال نقض وانما يعرف هذا بالاجتهاد وغالب الظن، وكذا لو القى عليه رماداً او تراباً ثم ظهر ثانياً فتربه ثم وثم فإنه يجمع قالوا وانما يجمع اذا كان في مجلس واحد مرة بعد اخرى، فلو في مجالس فلاتر خانية الخ (رد المحتار: ۱۰۰/۱)

(۲۲) قوله وفي ملافاہ ای ينقضه في ملافاہ۔ یعنی نواقض وضوء میں سے منہ بھر کرتے کرنا ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وضوء سات چیزوں سے لوٹا یا جائیگا ان سات میں سے ایک منہ بھر کرتے ہے۔ پھرتے پانچ طرح کی ہوتی ہے، خالص پیت ہو، خالص خون ہو، خالص کھانا ہو، خالص پانی ہو، خالص بلغم ہو۔ پہلی چار قسمیں تو بافتاق ائمہ ثلاثہ ناقض وضوء ہیں۔

(۲۳) قوله لا بلغمأى لا ينقضه اذا قاء بلغمأ۔ پانچویں قسم تے یہ ہے کہ خالص بلغم تے کر دے پس اگر بلغم نازل من الرأس (سر سے اترے) ہو تو بافتاق ائمہ ثلاثہ ناقض وضوء نہیں کیونکہ سر اور دماغ نجاست کی جگہ نہیں، اور اگر بلغم پیٹ سے نکلا ہو تو طرفین



رحمہا اللہ کے نزدیک ناقض وضوء نہیں کیونکہ بلغم میں لزوجت ہوتی ہے جس کی وجہ سے اس میں نجاست داخل نہیں ہوتی اور اسکے ساتھ گلی ہوئی نجاست قلیل ہونے کی وجہ سے ناقض نہیں ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ناقض ہے کیونکہ معدہ کی نجاست کے ساتھ متصل ہونے کی وجہ سے بلغم نجس ہو جاتا ہے۔

ف: منہ بھر کرتے یہ ہے کہ بغیر مشقت اس کا روکنا ممکن نہ ہو اور یہی صحیح ہے لمافی الہندیہ: والحد الصحیح فی ملء الفم ان لا یمكنه امساكه الابتکلف و مشقۃ (ہندیہ: ۱۱/۱)۔ بعض کہتے ہیں کہ اتنی مقدار تے کہ جس کے ساتھ باتیں کرنا ممکن نہ ہو منہ بھر کر شمار ہوتی ہے۔

(۲۴) قوله او دماغلب عطف علی بلغمائی ولا ینقضه اذا فاء دماغلب الخ اگر ایسے خون کی تے کی جس پر تھوک غالب ہو یعنی خون سے زیادہ تھوک ہو تو غالب کا اعتبار کرتے ہوئے اس خون سے وضوء نہیں ٹوٹتا کیونکہ یہ بنفسہ بہنے والا خون نہیں بلکہ تھوک کی وجہ سے بہ رہا ہے۔ ہاں اگر تھوک مغلوب خون غالب ہو تو اس سے وضوء ٹوٹ جاتا ہے کیونکہ ایسا خون بہنے والا خون ہوتا ہے۔ اور اگر دونوں برابر ہوں تو اس صورت میں بھی احتیاطاً وضوء ٹوٹنے کا حکم کیا جائیگا۔

ف: خون اور تھوک میں سے کسی ایک کا غلبہ رنگ سے معلوم ہوتا ہے اگر رنگ سرخ ہو تو خون غالب ہے اور اگر زرد ہو تو تھوک غالب ہے لمافی الشامیہ: وعلامة كون الدم غالباً او مساویان یكون البزاق أحمر وعلامة كونه مغلوباً ان یكون اصفر (رد المحتار: ۱۰۲/۱)

(۲۵) اگر کسی نے کئی بار تے کی اور ہر بار منہ بھر سے کم ہو لیکن اگر ان تمام کو جمع کر دے تو منہ بھر کی مقدار ہو جائے تو اس کا حکم یہ ہے کہ تمام تے جمع کر دی جائیگی مگر ایک شرط کے ساتھ وہ شرط امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اتحاد مجلس ہے چنانچہ ان کے نزدیک وہ تے جمع کی جائیگی جو ایک مجلس میں کی ہو خواہ سبب تے ایک ہو یا متعدد ہو کیونکہ متفرقات کو جمع کرنے میں مجلس کو بہت بڑا دخل ہے جیسے آیت سجدہ کی تلاوت میں وحدۃ مجلس کو دخل ہے۔ امام محمدؒ کے نزدیک وہ شرط وحدت سبب ہے چنانچہ ان کے نزدیک وہ تے جمع کر دی جائیگی جس کا سبب ایک ہو خواہ مجلس ایک ہو یا نہ ہو کیونکہ حکم ثبوت سبب کے مطابق ہوتا ہے لہذا وحدۃ سبب سے حکم متحد ہو جاتا ہے۔ والاصح قول محمدرحمہ اللہ لما قال شارح التنویر: ویجمع متفرق القی لاتحاد السبب وهو الغنیان عند محمد وهو الاصح (الدر المختار مع رد المحتار: ۱۰۳/۱)

ف: تھوڑی تھوڑی تے بار بار کرنے کی چار صورتیں ہیں دو میں طرفین کا اتفاق ہے اور دو میں اختلاف (۱) مجلس اور سبب تے دونوں متحد ہیں اس صورت میں بالاتفاق وضوء ٹوٹ جاتا ہے (۲) دونوں مختلف ہیں یعنی نہ مجلس ایک ہے اور نہ سبب تے ایک ہے، اس صورت میں بالاتفاق وضوء نہیں ٹوٹتا (۳) مجلس ایک ہے اور سبب مختلف، اس صورت میں اختلاف ہے امام ابو یوسفؒ کے نزدیک وضوء ٹوٹ جاتا ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک نہیں ٹوٹتا (۴) سبب ایک ہے مجلس مختلف ہے یہ صورت تیسری صورت کے برعکس ہے یعنی امام محمدؒ کے نزدیک وضوء ٹوٹ جاتا ہے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک نہیں ٹوٹتا۔ اور ابھی معلوم ہو گیا کہ اصح امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہے۔

(۲۶) وَنَوْمٌ مُصْطَجِعٌ وَمُتَوَزِّكٌ (۲۷) وَإِعْمَاءٌ وَجُنُونٌَ وَسُكْرٌ (۲۸) وَفَهْقَهَةٌ مُصَلٌّ بَالِغٌ وَلَوْ عِنْدَ السَّلَامِ

(۲۹) وَمُبَاشِرَةٌ فَاحِشَةٌ (۳۰) لَا خُرُوجَ ذُوذَةَ مِنْ جُرْحٍ (۳۱) وَمَسَّ ذِكْرٍ (۳۲) وَإِمْرَأَةٌ

ترجمہ :- اور نیند وضوء توڑتی ہے لینے والے کی اور سرین پر ٹیک لگانے والے کی، اور بے ہوشی اور جنونا اور نشہ، اور زور سے ہنسنا بالغ نمازی کا (وضوء توڑتا ہے) اگرچہ بوقت سلام ہو، اور مباشرت فاحشہ، نہ کہ نکلنا کیڑے کا زخم سے، اور چھونا عضو متاسل، اور عورت کو۔

تشریح :- (۲۶) قولہ ونوم مصطجع ای وینقضہ ایضاً نوم مصطجع الخ۔ مصنف نے نواقض حکمی کو شروع فرمایا کیونکہ نیند وغیرہ کا عین ناقض وضوء نہیں بلکہ وہ چیز ناقض ہے جس سے نیند عادتہ خالی نہیں ہوتی۔ پس نواقض وضوء میں سے نوم (نیند) ہے خواہ کروٹ کے بل سوتے یا ایک سرین زمین پر لگا کر پاؤں ایک طرف کو نکال کر سوتے۔ یا تکیہ لگا کر یا کسی شی کو ٹیک لگا کر سوجائے ایسا کہ اگر یہ چیز ہٹا دی جائے تو وہ گر پڑے ان تمام صورتوں میں وضوء ٹوٹ جاتا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ سونے سے جوڑ بند ڈھیلے ہو جاتے ہیں جو عادتہ کسی چیز کے نکلنے سے خالی نہیں ہوتا ہے اور جو چیز عادتہ ثابت ہو اس کا ثبوت متیقن شمار ہوتا ہے۔ البتہ اگر قیام یا قعود یا رکوع و سجود کی حالت میں (خواہ نماز میں ہو یا غیر نماز میں) سو گیا تو ایسی نیند ناقض وضوء نہیں کیونکہ ان حالتوں میں کچھ نہ کچھ استمساک باقی رہتا ہے ورنہ یہ شخص ضرور گر جاتا پس معلوم ہوا کہ ان حالتوں میں کامل استرخاء (جوڑوں کی سستی) نہیں لہذا وضوء نہیں ٹوٹے گا۔

ف :- حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب نور اللہ مرقدہ نے نوم قاعدہ کے ناقض وضوء ہونے کی صورتوں کی تفصیل عربی عبارات سے نقل کرنے کے بعد یوں تحریر فرمائی ہیں: نمبر ۱: اگر کسی چیز کے ساتھ ٹیک لگائے بغیر سویا اور گرائیں یا گرتے ہی فوراً بیدار ہو گیا تو وضوء نہیں ٹوٹا۔ نمبر ۲: سجدہ کی ہیئت مسنونہ پر سونا ناقض وضوء نہیں اگرچہ غیر نماز میں ہو۔ نمبر ۳: اگر پوری مقعدز مین پر قائم نہیں اور ٹیک لگا کر سویا، خواہ اپنی ران وغیرہ ہی پر ہو تو وضوء ٹوٹ گیا، لہذا دوزانو بیٹھ کر ران وغیرہ پر ٹیک لگا کر سونے سے وضوء جاتا رہے گا، اسی طرح چار زانو بیٹھ کر ران پر ٹیک لگائی اور اتنا جھک گیا کہ پوری مقعدز مین پر قائم نہ رہی تو بھی وضوء جاتا رہا۔ البتہ اگر پوری مقعدز مین پر قائم رہے مثلاً گھٹنے کھڑے کر کے ہاتھوں سے پزلے یا کپڑے وغیرہ سے کمر کے ساتھ باندھ لئے اور گھٹنوں پر سر رکھ کر سویا، یا چار زانو بیٹھ کر کہنیوں سے رانوں پر ٹیک لگا کر سویا اور صرف اتنا جھکا کہ پوری مقعدز مین پر قائم رہی تو وضوء نہیں ٹوٹا۔ نمبر ۴: اگر پوری مقعدز مین پر قائم ہے اور ٹیک لگا کر اتنی گہری نیند سویا کہ اس چیز کو ہٹا دیا جائے تو گر جائے، اس صورت میں اختلاف ہے، عدم نقض مفتی بہ ہے (احسن الفتاویٰ: ۱/۲۳)

(۲۷) قولہ واعماء وجنون ای وینقضہ اعماء وجنون۔ یعنی نواقض وضوء میں سے اعماء (بے ہوشی)، جنون اور نشہ میں مست ہونا ہیں کیونکہ اعماء میں نیند سے بڑھ کر جوڑ بند ڈھیلے ہو جاتے ہیں لہذا اعماء بطریقہ اولیٰ ناقض وضوء ہے۔ اور جنون میں پاکی و ناپاکی کی تمیز نہیں رہتی ہے لہذا جنون ہر حال میں ناقض وضوء سمجھا جائے گا۔ اور نشہ میں مست کو بھی پاکی و ناپاکی کی تمیز نہیں رہتی اسلئے یہ بھی ناقض وضوء ہے۔

ف: نشہ کی حد امام ابوحنیفہ کے نزدیک یہ ہے کہ شخص مردوزن میں تمیز نہ کر سکے وہ سکران ہے۔ اور صاحبین کے نزدیک نشہ وہ ہے جس کی گفتگو میں اختلاط و ہذیان ہو، صاحبین کا قول صحیح اور مفتی بہ ہے لمافی الشامیہ: (قولہ وسکر) واختلف فی حدہ فقال الامام

انه سروريزيل العقل فلا يعرف به السماء من الارض الخ وقال ابل يغلب عليه فيهزي في اكثر كلامه ولا شك انه اذا وصل الى هذه الحالة فقد دخل في مشيه اختلال الخ وقد رجوا قولهما في الابواب الثلاثة قال في حدود الفتح واكثر المشايخ على قولهما واختاروه للفتوى وفي نواقض المحتجب الصحيح قولهما اي فلا يشترط في حده ان يصل الى ان لا يعرف الارض من السماء (رد المحتار: ۱۰۶/۱)

ف: اغماء دل یا دماغ کی ایک بیماری ہے جس سے انسانی قوی معطل ہو جاتے ہیں کام نہیں کرتے اور عقل مغلوب تو ہو جاتی ہے مگر زائل نہیں ہوتی۔ اور جنون ایسی بیماری ہے جس میں عقل سلب ہوتی ہے مگر قوی زائل نہیں ہوتے ہیں لمافی الشامیہ (قولہ وینقضہ اغماء) ہو کما فی التحریر آفة فی القلب او الدماغ تعطل القوى المدركة والمحركة عن افعالها مع بقاء العقل مغلوباً..... (قولہ والجنون) صاحبه مسلوب العقل بخلاف الاغماء فانه مغلوب (رد المحتار: ۱۰۶/۱)

(۲۸) قولہ و فقہتہ مصلی ای ینقض الوضوء الفقہتہ الخ۔ نواقض وضوء میں سے نمازی کا حالت نماز میں زور سے ہنسا ہے اگرچہ سلام پھیرتے وقت نیسے۔ مگر شرط یہ ہے کہ نماز رکوع و سجود والی ہونا نماز جنازہ نہ ہو، لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْأَمْنُ ضَحْكٌ مِنْكُمْ فَهَقَّهَ فَلْيُعِدِّ الْوُضُوءَ وَالصَّلَاةَ جَمِيعًا، (کسی موقع پر بعض صحابہؓ کسی وجہ سے نماز میں نیسے تو پیغمبر ﷺ نے فرمایا خبردار! جو تم میں سے زور سے ہنسا تو وہ وضو اور نماز دونوں کا اعادہ کرے)۔ چونکہ بوقت سلام بھی حرمت نماز باقی ہے اور روایت مطلق ہے لہذا سلام پھیرتے وقت بھی تہتہ ناقض وضوء ہے۔

ف: قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ تہتہ ناقض وضوء نہ ہو کیونکہ تہتہ سے کوئی ناپاک چیز خارج نہیں ہوتی اسی وجہ سے دیگر ائمہ تہتہ سے وضوء ٹوٹنے کے قائل نہیں مگر احناف نے مذکورہ بالا روایت کی وجہ سے قیاس کو ترک کر دیا ہے۔

ف: فقہہ، سے بالغ اور بیدار کا تہتہ (زور سے ہنسا) مراد ہے پس اگر نابالغ اور سویا ہوا زور سے ہنسا تو اس کا وضوء نہیں ٹوٹے گا کیونکہ تہتہ زجر و عقوبتہ ناقض وضوء ہے جبکہ نابالغ اور سویا ہوا اہل عقوبتہ نہیں۔ البتہ تہتہ چونکہ از قبیل کلام ہے اس لئے ان کی نماز تہتہ کی وجہ سے فاسد ہو جائیگی۔

ف: تہتہ ایسی ہنسی کو کہتے ہیں کہ آدمی کو خود بھی اور پاس والوں کو بھی سنائی دے خواہ دانت ظاہر ہوں یا نہ ہوں۔ تہتہ صلوٰۃ اور وضوء دونوں کے لئے ناقض ہے۔ محک ایسی ہنسی کو کہتے ہیں کہ آدمی کو خود تو سنائی دے مگر پاس والوں کو سنائی نہ دے۔ محک مبطل صلوٰۃ (نماز کو باطل کرنے والا) ہے مگر ناقض وضوء نہیں۔ اور تبسم ایسی ہنسی کو کہتے ہیں جو نہ خود آدمی کو سنائی دے اور نہ پاس والوں کو۔ تبسم نہ مبطل صلوٰۃ ہے اور نہ ناقض وضوء ہے۔

(۲۹) قولہ ومباشرة فاحشة ای وینقض الوضوء مباشرة فاحشة۔ یعنی نواقض وضوء میں سے مباشرت فاحشہ ہے یعنی مرد اور عورت کی شرمگاہوں کا بغیر کسی آڑ کے مل جانا ناقض وضوء ہے۔ امام محمدؒ کے نزدیک خروج نڈی کے بغیر مباشرت ناقض وضوء نہیں قیاس کا تقاضا بھی یہی ہے کیونکہ سبب کا مسبب کے قائم مقام ہونا وہاں ہوتا ہے جہاں بلا حرج مسبب پر مطلع ہونا ممکن نہ ہو جبکہ یہاں تو

حقیقت حال پر مطلع ہونا ممکن اور آسان ہے۔ ظاہر الروایت کی دلیل یہ ہے کہ مباشرت فاحشہ غالباً خروج مذی سے خالی نہیں ہوتا وغالب کا متحقق۔ اور عبادات میں احتیاطاً سبب کا قائم مقام قرار دیا جاتا ہے اسلئے مباشرت فاحشہ ناقض وضوء ہے۔

ہف: صحیح اور مفتی یہ قول امام محمدؒ کا ہے لمافی الہندیہ: اذا باشر امرأته مباشرة فاحشة بتجر دو انتشار و ملاقات الفرج بالفرج ففيه الوضوء في قول ابى حنيفة و ابى يوسف استحساناً و قال محمد لا وضوء عليه وهو القياس كذا في المحيط وفي النصاب هو الصحيح وفي الينابيع وعليه الفتوى كذا في التاتارخانيه (ہندیہ: ۱۳/۱)

(۳۰) قولہ لا خروج دودۃ ای لا ینقضہ خروج دودۃ۔ زخم سے کیڑے کا نکلنا ناقض وضوء نہیں کیونکہ خود کیڑا نجس نہیں اس لئے کہ کیڑا گوشت سے پیدا ہوا ہے خود گوشت کا سقوط ناقض وضوء نہیں تو اس سے پیدا شدہ کا خروج بھی ناقض وضوء نہ ہوگا۔ ہاں وہ خون یا پیپ بے شک نجس ہے جو کیڑے پر لگا ہے، مگر چونکہ وہ بہت قلیل مقدار میں ہے اور نجاست کی قلیل مقدار (بشرطیکہ سیلیمن سے خارج نہ ہو) ناقض وضوء نہیں لمافی الہندیہ: الدودة الخارجة عن رأس الجرح لا تنقض الوضوء (ہندیہ: ۱۱/۱)

ہف: مصنف نے، من جرح، کی قید لگائی کہ زخم سے نکلا ہوا کیڑا ناقض وضوء نہیں اس سے احتراز ہے اس کیڑے سے جو احد السبیلین سے نکلے کیونکہ ایسا کیڑا ناقض وضوء ہے اسلئے کہ خارج من السبیلین مطلقاً ناقض وضوء ہے لمافی اللباب: (والمعانی الناقضة للوضوء کل ما) ای شئی (خرج من السبیلین) ای مسلکی البول والغائط اعم من ان یکون معتاداً و لا نجساً و لا (اللباب علی هامش الجوهرہ: ۹/۱)

(۳۱) قولہ ومس ذکر ای لا ینقضہ مس ذکر۔ یعنی عضو تناسل کو ہاتھ لگانا ناقض وضوء نہیں۔ امام شافعیؒ کے نزدیک مس ذکر ناقض وضوء ہے، لحدیث بسرۃ من مس ذکرہ فلیتوضأ، (جو ذکر کو مس کرے وہ وضوء کرے)۔ ہماری دلیل حضرت طلق بن علیؓ کی حدیث ہے کہ کسی کے پوچھنے پر پیغمبر ﷺ نے فرمایا، هل هو الاْبْضَعَةُ مِنْكَ، (کہ وہ تو تیرے جسم کا ایک ٹکڑا ہے) تو جس طرح کہ باقی بدن کو ہاتھ لگانے سے وضوء نہیں ٹوٹتا اسی طرح مس ذکر سے بھی وضوء نہیں ٹوٹتا۔ جہاں تک بسرۃ کی حدیث ہے تو اس کے بارے میں یحییٰ بن معینؒ فرماتے ہیں، ثلاثة احادیث لم تصح عن رسول الله ﷺ حدیث مس الذکر و لا نکاح الابولی و کل مسکر حرام،۔ لہذا حدیث بسرۃ قابل استدلال نہیں۔

(۳۲) قولہ وامرأة بالجر عطف علی ذکر ای مس بشرة المرأة لا ینقض الوضوء۔ یعنی عورت کو ہاتھ لگانا بھی ناقض وضوء نہیں خواہ شہوت سے ہو یا بغیر شہوت کے ہو۔ امام شافعیؒ کے نزدیک مس امرأہ ناقض وضوء ہے لقولہ تعالیٰ ﴿وَأُولَاْمِئِمُ النِّسَاءِ﴾ (یاتم نے اپنی بیبیوں کو مس کیا ہو)۔ اور مس ھقیقۃً ہاتھ سے ہوتا ہے لہذا ہاتھ سے مس کرنا ناقض وضوء ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ حضرت ابن عباسؓ جو ترجمان القرآن ہیں نے، لامستم، کی تفسیر جماع سے کی ہے کہ، لامستم بمعنی جماع ہے اس وقت آیت مبارکہ کا ترجمہ ہوگا، یاتم نے اپنی بیبیوں سے قربت کی ہو،۔ نیز منقول ہے کہ پیغمبر ﷺ اپنی بعض ازواج کا بوسہ لیتے پھر نماز کیلئے نکلنے اور وضوء نہ فرماتے۔

(۳۳) وَفَرَضَ الْغُسْلَ غَسْلَ فَمِهِ وَانْفِهِ وَبَدَنِهِ (۳۴) لِذَلِكَ (۳۵) وَادْخَالَ الْمَاءِ ذَاخِلَ الْجِلْدِ لِلْاَقْلَفِ

ترجمہ:- اور غسل کے فرض، دھونا ہے منہ، ناک اور سرارے بدن کو، نہ کہ بدن کو ملنا، اور داخل کرنا پانی غیر مٹھون کے زائد چیزے کے اندر۔  
تشریح:- غسل بضم الغین بمعنی تمام بدن کا دھونا اور جس پانی سے غسل کیا جاتا ہے اس کو بھی غسل کہتے ہیں۔ اور ایک لغت بفتح الغین ہے جو اہل لغت کے ہاں زیادہ مشہور ہے اور بضم الغین فقہاء استعمال کرتے ہیں۔

(۳۳) غسل میں تین چیزیں فرض ہیں، کلی کرنا، ناک میں پانی ڈالنا اور تمام بدن پر پانی بہانا بقولہ تعالیٰ ﴿إِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَأَطْهَرُوا﴾ (یعنی اگر تم حالت جنابت میں ہو تو خوب پاکی حاصل کرو) باری تعالیٰ نے مکلفین کو کلی سبیل السبائل تمام بدن دھونے کا حکم دیا ہے البتہ اگر کسی جگہ تک پانی پہنچانا محذور ہو تو وہ اس حکم سے خارج ہے جیسے آنکھوں کے اندر کا حصہ کیونکہ آنکھوں کے اندر کا حصہ دھونے میں ضرر ہے یہی وجہ ہے کہ اگر کسی نے نجس سرمہ لگایا تو اسے آنکھ دھونے کا حکم نہیں دیا جائیگا۔ کلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا چونکہ محذور نہیں لہذا جنابت میں انکا دھونا بحکم کتاب اللہ فرض ہوگا۔

ف:- دراصل غسل میں فرض اور رکن ایک ہے وہ یہ کہ منقسل (غسل کرنے والے) کے بدن کے جس جس حصہ کو بلا حرج پانی پہنچانا ممکن ہو اس پر ایک مرتبہ پانی بہانے تو اس میں کلی کرنا اور ناک میں پانی پہنچانا بھی داخل ہے کیونکہ منہ اور ناک میں پانی پہنچانا ممکن ہے۔ مگر چونکہ منہ اور ناک تک پانی پہنچانے کی فرضیت میں امام شافعی کا اختلاف ہے اس لئے مصنف نے الگ ان دو کی تصریح کی۔

ف:- دانتوں میں کیڑا لگ جانے کی وجہ سے اگر کوئی اور علاج مستقل مفید نہ ہو اور ڈاکٹر نے چاندی بھر دینے کا کہا ہو تو اس صورت میں وضوء میں تو کوئی نقص نہیں آئیگا۔ ہاں غسل میں اشکال ہو سکتا کیونکہ غسل میں منہ دھونا فرض ہے لیکن فقہاء نے تصریح فرمائی ہے کہ مواضع ضرورت میں نیچے تک پانی پہنچانا ضروری نہیں (فتاویٰ عثمانی: ۱/۳۱۴)

ف:- مصنوعی دانت دو طرح کے ہوتے ہیں ایک وہ جو مستقل طور پر لگائے جائیں اور پھر ان کو آسانی سے نکالنا ہو سکے۔ دوسرے وہ جو بنائے ہی اس طرح جاتے ہیں کہ حسب ضرورت ان کا استعمال کیا جائے اور حسب ضرورت نکال لیا جائے۔ پہلی صورت میں یہ مصنوعی دانت اصل دانت کا درجہ رکھتے ہیں۔ اس لئے ان کا حکم اصل دانتوں ہی کا ہوگا۔ وضوء میں ان دانتوں تک پانی پہنچانا مسنون ہوگا اور غسل میں فرض، دانت نکالنے اور تہ تک پانی پہنچانے کی ضرورت نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ فقہاء نے اس طرح کے دانت لگانے یا دانتوں کو سونے چاندی کے تاروں سے کسے کی اجازت دی ہے۔ اب ظاہر ہے اس اجازت کا مطلب یہی ہوگا کہ ان کے اندرونی حصوں میں پانی پہنچانا ضروری نہیں ورنہ اجازت بڑی پریشان کن بھی ہوگی اور بے معنی بھی۔ جبکہ دوسری صورت میں اس کی حیثیت ایک، زائد چیز، کی ہوگی یعنی غسل اسی وقت درست ہو سکے گا جب اس کا نکال کر اصل جسم تک پانی پہنچ جائے اگر ایسا نہ کیا گیا تو غسل درست نہ ہوگا۔ (جدید فقہی مسائل: ۱/۹۴)

ف:- مرد و سرخی، کریم وغیرہ تیل کے مانند ہے اور پاؤں ڈرگر دو غبار کے مانند جس کی وجہ سے اعضاء پر تہ نہیں بنتی، اس لئے ان کے ہوتے ہوئے بھی وضوء درست ہے لیکن وضوء کرتے وقت اولاً ان کو گیلیا کرے پھر دھوئے، البتہ اگر سرخی، کریم ایسی ہو جس سے ناخن پالش کی طرح

تہہ جمتی ہو تو پھر وضو یا غسل جائز نہیں (حنائیہ: ۵۱۱/۲)

(۳۴) قولہ لادلکہ ای لایفترض دلک بدنہ۔ یعنی غسل میں بدن کو ملنا فرض نہیں۔ امام مالکؒ کے نزدیک غسل میں بدن کو ملنا بھی فرض ہے وہ کپڑا دھونے پر قیاس کرتے ہیں۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ باری تعالیٰ کے ارشاد، فاطہتہروا، میں مطلق طہارت کا حکم ہے اس پر اضافہ کر کے بدن کو ملنے کی شرط لگانے سے مطلق پر زیادتی لازم آتی ہے۔ باقی کپڑے پر قیاس کرنا اس لئے صحیح نہیں کہ نجاست کپڑے میں تو اندر داخل ہو جاتی ہے مگر جسم میں اندر داخل نہیں ہوتی ہے۔

(۳۵) قولہ وادخال الماء عطف علی قولہ لادلکہ ای لایفترض ایضاً ادخال الماء داخل الجلد۔ یعنی اگر کسی کی ختنہ نہ ہوئی ہو تو بعض علماء کے نزدیک اس پر اپنے اس زائد چمڑے کے اندر پانی پہنچانا فرض ہے ان کے نزدیک یہ ہر طرح سے ظاہر بدن کے حکم میں ہے لہذا ان کے نزدیک غسل میں اس تک پانی پہنچانا واجب ہے اور اگر پیشاب کا قطرہ اس میں اتر آئے اور اس سے باہر نہ نکلے تو بھی وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ اور بعض دیگر علماء کے نزدیک اس چمڑے کے اندر پانی پہنچانا فرض نہیں ان کے نزدیک غسل میں اس کا حکم باطن بدن کا ہے کیونکہ غسل میں اس تک پانی پہنچانے میں حرج ہے۔ نیز یہ خلق شرمگاہ کے سوراخ کی طرح ہے لہذا شرمگاہ کے سوراخ کی طرح یہاں بھی پانی پہنچانا ضروری نہیں۔ ہاں وضو میں اس کا حکم ظاہر بدن کا ہے لہذا اگر اس میں پیشاب کا قطرہ اتر آئے تو احتیاطاً اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے اور یہی قول صحیح ہے لمافی الدر المختار (لا یجب غسل مافیہ حرج کعین)..... (وثقب انضم و) لا داخل قلفة) بل یندب هو الاصح قالہ الکمال وعللہ بالحر ج. وقال ابن عابدین. وهذا لانه اذا وصل البول الى القلفة ينتقض الوضوء فجعلوه كالخراج في هذا الحكم وفي حق الغسل كالدخل (الدر المختار مع رد المحتار: ۱۱۳/۱)

(۳۶) وَسُنَّتُهُ أَنْ يَغْسِلَ يَدَيْهِ وَفَرْجَهُ وَنَجَاسَةَ لَوْ كَانَتْ عَلَى بَدَنِهِ (۳۷) ثُمَّ يَتَوَضَّأُ (۳۸) ثُمَّ يُفِيضُ الْمَاءَ

عَلَى بَدَنِهِ ثَلَاثًا (۳۹) وَلَا تَنْقُضُ ضَمِيرَةً إِنْ بُلَّ أَصْلُهَا

ترجمہ:- اور غسل کی سنتیں یہ ہیں کہ دھوئے اپنے دونوں ہاتھوں کو اور شرمگاہ کو اور نجاست کو اگر لگی ہو اس کے بدن پر، پھر وضو کر لے، پھر بہائے پانی اپنے بدن پر تین بار، اور عورت اپنی چوٹی نہ کھولے اگر بالوں کی جڑیں تر ہو جائیں۔

تشریح:- (۳۶) غسل کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ سب سے پہلے دونوں ہاتھ گٹوں تک دھوئے کیونکہ یہ دونوں پاک کرنے کا آلہ ہیں پھر اپنی شرمگاہ کو دھوئے کیونکہ وہ محل نجاست ہے تو احتمال ہے کہ نجاست لگی ہو جس سے باقی جسم کے خراب ہونے کا اندیشہ ہے اور بدن کے دیگر حصوں پر اگر نجاست لگی ہو تو اسکو بھی دور کر دے تاکہ پانی بہانے سے نجاست پھیل نہ جائے۔ (۳۷) پھر وضو کرے جیسے نماز کیلئے وضو کرتا ہے لیکن اگر ایسی جگہ غسل کرتا ہو جہاں غسل کا پانی جمع ہوتا ہو تو وضو میں پاؤں نہ دھوئے بلکہ بعد از غسل پاؤں دھوئے کیونکہ ایسی صورت میں وضو میں پاؤں دھونے کا کوئی فائدہ نہیں۔

(۳۸) پھر اپنے سر اور پورے بدن پر پانی بہائے پھر اگر وضوء میں پاؤں نہیں دھوئے تھے تو اس جگہ سے ہٹ کر پاؤں دھوئے،  
 «هَكَذَا حَكَّتْ مَيْمُونَةُ رَوَى الْجَمَاعَةُ عَنْهَا قَالَتْ وَضَعْتُ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَاءً يُغْتَسَلُ بِهِ فَأَفْرَغَ عَلَيَّ يَدَيْهِ فَغَسَلَهُمَا مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا ثُمَّ أَفْرَغَ بِيَمِينِهِ عَلَى شِمَالِهِ فَغَسَلَ مَذَا كَبِيرَهُ ثُمَّ ذَلِكَ يَدَهُ بِالْأَرْضِ ثُمَّ تَمَضَّمَصَ وَاسْتَنْشَقَ ثُمَّ غَسَلَ وَجْهَهُ وَيَدَيْهِ ثُمَّ غَسَلَ رَأْسَهُ ثَلَاثًا ثُمَّ أَفْرَغَ عَلَى جَسَدِهِ ثُمَّ تَنَحَّى عَنِ مَقَامِهِ فَغَسَلَ قَدَمَيْهِ...»

ف:۔ تمام بدن پر پانی بہانے میں کس عضو سے شروع کرے؟ اس میں دو قول ہیں۔ / نمبر ۱۔ دائیں مونڈے سے شروع کرے پھر بائیں پر پانی بہائے پھر سر پر۔ / نمبر ۲۔ پہلے سر پر پانی بہائے پھر دائیں مونڈے پر پھر بائیں مونڈے پر یہی ظاہر الروایۃ اور قول اصح ہے لمافی شرح التنویر (ثم يفيض الماء باديًا بمنكبه الأيمن ثم الأيسر ثم برأسه ثم) علی (بقية بدنه مع ذلك) ندباً وقيل يثنى بالرأس وقيل يبدأ بالرأس وهو الاصح وظاهر الرواية (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۱۷۱)

(۳۹) اگر عورت کے سر کے بالوں کی جڑوں میں پانی پہنچ جائے تو اس پر اپنے صفائر (گوندھے ہوئے بال) کھولنا واجب نہیں کیونکہ حضرت ام سلمہؓ فرماتی ہیں کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ میں ایسی عورت ہوں کہ اپنے سر کے بالوں کو کسکر باندھتی ہوں پس کیا غسل جنابت میں اسکو کھول ڈالوں تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ نہیں بلکہ تیرے لئے یہی کافی ہے کہ اپنے سر پر تین چلو پانی ڈال دے پھر اپنے اوپر پانی بہالے پس تو پاک ہو جائیگی۔ البتہ یہ شرط ہے کہ پانی بالوں کے جڑوں کو پہنچ جائے ورنہ پھر بالوں کو کھولنا واجب ہے۔  
 ف:۔ عورت کی تخصیص کر کے مصنف رحمہ اللہ نے اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ اگر مرد نے سر کے بالوں کی مینڈھیاں بنائی تو اس پر بوقت غسل مینڈھیوں کا کھولنا واجب ہے لعدم الضرورة فی حقه۔ اسی طرح اگر عورت کے بال کھلے ہوں تو پھر صرف جڑوں تک پانی پہنچانا کافی نہیں، بلکہ تمام بالوں کو دھونا اور تر کرنا ضروری ہے کیونکہ ایسی صورت میں عورت کے لئے بالوں میں پانی پہنچانے میں کوئی حرج نہیں لمافی شرح التنویر (وکفی بل اصل ضفیر تھا) ای شعر المرأة المضفور للحرح اما المنقوض فيفرض غسل كله اتفاقاً (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۱۱۳)

(۴۰) وَفَرَضَ عِنْدَ مَنْبَى ذِي دَفْقٍ وَشَهْوَةَ عِنْدَ انْفِصَالِهِ (۴۱) وَتَوَارَى حَشْفَةَ فِي قَبْلِ أَوْ

ذُبُرٍ عَلَيْهِمَا (۴۲) وَحَيْضٍ (۴۳) وَنَفَاسٍ (۴۴) لَامِذِي (۴۵) وَوَدِي (۴۶) وَاحْتِلَامٍ بِلَابِلٍ

ترجمہ:۔ اور غسل فرض ہے ایسی منی کے نکلنے کے وقت جو کودنے والی ہو اور شہوت والی ہو اپنی جگہ سے جدائی کے وقت، اور عضو تاسل کی سپاری کے غائب ہونے کے وقت قبل میں یا ذبیر میں دونوں پر، اور حیض، اور نفاس سے (غسل فرض ہوتا ہے)، نہ کہ مذی، اور ودی کے نکلنے سے، اور احتلام بغیر تری سے۔

تشریح:۔ یہاں سے مصنف رحمہ اللہ موجبات غسل (غسل کو لازم کرنے والے اسباب) بیان فرماتے ہیں۔ موجب سے مراد وہ چیز ہے جس کے سبب سے غسل فرض ہو۔

(۴۰) غسل کو لازم کرنے والے اسباب متعدد ہیں۔ پہلا سبب شہوت کے ساتھ کو ذکر منی کا اپنے مقرر (جائے قرار) سے جدا ہونا ہے خواہ مرد کی ہو یا عورت کی، حالت نوم میں ہو یا بیداری میں کیونکہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا﴾ وجہ استدلال یہ ہے کہ آیت مبارکہ میں تطہیر کا حکم جنسی کوشاں ہے اور لغت میں جنابت کہتے ہیں شہوت کے ساتھ منی نکلنے کو، لہذا منی کا شہوت کے ساتھ نکلنا جنابت ہے پس غسل بھی منی کا شہوت کے ساتھ نکلنے سے واجب ہوگا۔

ف:- امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک خروج منی مطلقاً موجب غسل ہے خواہ شہوت ہو یا نہ ہو۔ ان کی دلیل پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے،، الماء من الماء،، (پانی پانی سے لازم ہوتا ہے) یعنی غسل منی سے واجب ہوتا ہے۔ یہ حدیث مطلق ہے اس میں شہوت کی قید نہیں لہذا خروج منی مطلقاً موجب غسل ہے۔ امام شافعی کو جواب دیا گیا ہے کہ آپ کا استدلال،، الماء من الماء،، اپنے عموم پر نہیں ورنہ مذی، ودی اور پیشاب بھی اس میں داخل ہو جائیگا حالانکہ ان سے وجوب غسل کا کوئی قائل نہیں بلکہ اس سے خاص پانی یعنی شہوت کے ساتھ نکلنے والی منی مراد ہے۔

ف:- پھر احناف میں سے طرفین (امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ) کے نزدیک منی کا عضو تناسل سے نکلنے وقت شہوت شرط نہیں، امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اس وقت بھی شہوت شرط ہے۔ لہذا اگر کسی کو احتلام ہو اور منی اپنے مقرر سے شہوت کے ساتھ جدا ہوئی مگر اس نے اپنے عضو تناسل کو پکڑ لیا جب شہوت ختم ہو گئی اس نے چھوڑ دیا پس منی بلا شہوت نکلی تو اس صورت میں طرفین رحمہما اللہ کے نزدیک غسل واجب ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک غسل واجب نہیں۔ طرفین کا قول راجح ہے مگر سفر وغیرہ جیسی ضرورت کے موقع پر امام ابو یوسف کے قول پر عمل کرنے کی گنجائش ہے لمافی الشامیة (قولہ قلت) ظاہرہ الميل الی اختیار مافی النوازل ولكن اکثر الکتب علی خلافہ حتی البحر والنہر ولا سیما قد ذکر وان قولہ قیاس وقولہما استحسان وانہ الاحوط فینبغی الافتاء بقولہ فی مواضع الضرور فقط تأمل (رد المحتار: ۱۱۹/۱)

ف:- اور اگر کوئی شخص اپنے عضو تناسل کے پکڑنے پر قادر نہ ہو یا یہاں تک کہ منی خارج ہو گئی تو باتفاق ائمہ یہ شخص جب ہو اب اگر تہمت سے ڈرتا ہے تو نمازی کی شبیہ اختیار کرے مثلاً ہاتھ اٹھائیں اور نمازیوں کی طرح رکوع وغیرہ کر لے بغیر نیت، تکبیر تحریمہ اور قرأت کے لمافی الشامیة: اذا لم يتدارک مسک ذکرہ حتی نزل المنی صار جنبا بالاتفاق فاذا حشی الریة يتستر باہام انہ یصلی بغیر قرأۃ ونیة وتحریمة فیرفع یدہ ویقوم ویرکع شبہ المصلی (رد المحتار: ۱۱۹/۱)

(۴۱) قولہ وتواری حشفة ای وفرض الغسل ایضاً عند تواری حشفة۔ ختنہ میں عضو تناسل کے چڑے کا جو حصہ کاٹا جاتا ہے اس سے اوپر کے حصہ کو، حشفہ، کہتے ہیں جس کو اردو میں سپاری کہتے ہیں۔ موجبات غسل میں سے حشفہ رجل کا قبل میں چھپ جانا ہے، صرف ملاقات غسل کو واجب نہیں کرتی، بلکہ حشفہ رجل کا چھپ جانا موجب غسل ہے خواہ انزال ہو یا نہ ہو کیونکہ جس چیز پر حکم مرتب ہوا اگر وہ خود تو خفی ہو مگر اس کا کوئی سبب ظاہر ہو تو یہ سبب ظاہر اس امر خفی کے قائم مقام ہو جاتا ہے اور حکم اس سبب پر مرتب ہو جاتا ہے۔ پس یہاں حشفہ کا



چپ جانا انزال کا سبب ہے اور انزال خود آنکھوں سے غائب ہے کبھی قلت منی کی وجہ سے محسوس بھی نہیں ہوتا ہے کہ انزال ہو یا نہیں اسلئے حشفہ کا چپ جانا انزال کا قائم مقام ہوگا اور غسل کا ترتیب اسی پر ہوگا۔ اسی طرح حشفہ رجل کا دربر میں چھپ جانا بھی فاعل و مفعول دونوں کے لئے موجب غسل ہے کیونکہ اس صورت میں بھی خروج منی غالب ہے۔ اور مفعول پر احتیاطاً غسل واجب قرار دیا ہے لمافی الہندیہ: الا یلاج فی احد السیلین اذا توارت الحشفة یوجب الغسل علی الفاعل و المفعول بہ انزل اولم ینزل (ہندیہ: ۱۰/۱)

(۴۲) قوله و حیض و نفاس ای و لفرض الغسل ایضاً عند انقطاع حیض و انقطاع نفاس۔ و وجوب غسل کا تیسرا سبب حیض ہے بشرطیکہ منقطع ہو جائے لفقوله تعالیٰ ﴿وَلَا تَقْرُبُوهُنَّ حَتَّىٰ یَطْهُرْنَ فَاِذَا طَهَّرْنَ فَاَنْتَهُنَّ﴾ من حیث اَمَرَکُمُ اللّٰهُ ﴿یعنی حائضہ عورتوں کے پاس مت جاؤ یہاں تک کہ وہ پاک ہو جائیں پس جب خوب پاک ہو جائیں تو اس مقام میں جماع کرو جہاں اللہ نے حکم دیا ہے﴾ اور خوب پاک ہونا اسی وقت ہوگا کہ جب انقطاع خون کے بعد غسل بھی کرے (۴۳) و وجوب غسل کا چوتھا سبب نفاس ہے بشرطیکہ منقطع ہو جائے اور نفاس کا موجب غسل ہونا جماع سے ثابت ہے۔

(۴۴) قوله لا مذی و ودی ای لا یفرض عند خروج مذی و ودی۔ مذی (نرم سفید پانی ہے جو عورت کیساتھ ملاعبت کرنے سے مرد کے ذکر سے نکلتا ہے) (۴۵) اور ودی (پیلے رنگ کا گاڑھا پانی ہے جو کبھی پیشاب سے پہلے اور کبھی بعد میں نکلتا ہے) نکلنے کی صورت میں غسل واجب نہیں ہوتا البتہ وضوء واجب ہوتا ہے، لفقوله صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ کُلُّ فَحْلٍ یَمْذِی وَفِیْهِ الْوُضُوءُ،، (کہ ہرز کا مذی نکلتا ہے اور اس میں وضوء ہے)۔ اور ودی پیشاب پر قیاس کرتے ہیں۔

(۴۶) قوله و احتلام بلا بلل ای لا یجب الغسل بالاحتلام بلا بلل۔ یعنی مذی اور ودی کی طرح احتلام بلاتری بھی موجب غسل نہیں مثلاً کسی نے خواب میں خود کو صحبت کرتے ہوئے دیکھا پھر آنکھ کھلنے پر کپڑے یا بدن پر تری نہ پائی تو اس شخص پر غسل فرض نہیں خواہ مرد ہو یا عورت، لحدیث ام سلمة قالت جاءت ام سلیم امرأة ابی طلحة الی النبی ﷺ فقالت یا رسول اللّٰھ ان اللّٰھ لا یستحی من الحق فهل علی المرأة من غسل اذا هی احتلمت قال نعم اذا رأت الماء، (حضرت ام سلیم رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ میں نے خواب میں خود کو صحبت کرتے ہوئے دیکھا پھر آنکھ کھلنے پر کپڑے یا بدن پر تری نہ پائی تو اس شخص پر غسل فرض نہیں خواہ مرد ہو یا عورت، تو کیا عورت پر غسل ہے جبکہ اس کو احتلام ہو، پیغمبر ﷺ نے فرمایا ہاں جبکہ وہ پانی کو دیکھے)۔

ہف: اس مسئلہ کی احناف نے چودہ شکلیں ذکر فرمائی ہیں جن کی تفصیل یہ ہے (۱) تیقن منی، (۲) تیقن مذی، (۳) تیقن ودی، یہ تین شکلیں تیقن کی ہوئیں اور چار صورتیں عدم تیقن اور شک کی ہیں (۱) اولین یعنی منی اور مذی میں شک ہو (۲) آخرین یعنی مذی اور ودی میں شک ہو (۳) اول و ثالث یعنی منی اور ودی میں شک ہو (۴) تینوں میں شک ہو کہ ہو سکتا ہے کہ منی ہو، ہو سکتا ہے مذی ہو، ہو سکتا ہے ودی ہو۔ یہ سات صورتیں ہوئیں ان میں سے ہر ایک کی دو صورتیں ہیں تذکر احتلام یعنی اس کو احتلام یاد ہے، اور عدم تذکر احتلام یعنی احتلام یاد نہیں، لہذا اکل چودہ صورتیں ہوئیں۔ اب ان کا حکم سنئے۔ تذکر احتلام کی سات صورتوں میں سے ایک کے علاوہ باقی سب صورتوں میں

غسل واجب ہے اور وہ ایک صورت تین وادی کی ہے اس میں امام صاحب اور صاحبین متفق ہیں۔ اور عدم تذکرہ احتلام میں یہ تفصیل ہے کہ ایک صورت یعنی تین وادی کی صورت میں بالاتفاق غسل واجب ہے اور تین غیر منی کی صورتوں میں بالاتفاق غسل واجب نہیں اور وہ تین صورتیں ہیں (۱) تین منی (۲) تین وادی (۳) شک بین المنی والودی، اور احتمال منی (جس کی تین صورتیں ہیں) میں طرفین کے نزدیک غسل واجب ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک واجب نہیں اور وہ تین صورتیں یہ ہیں (۱) شک بین الاولین (۲) شک بین الاول والثلاث (۳) شک فی الثلاث۔ حاصل یہ کہ عدم تذکرہ کی سات صورتوں میں سے امام ابو یوسف کے نزدیک صرف ایک صورت یعنی تین منی میں غسل ہے باقی چھ میں نہیں اور عند الطرفین تین منی کی ایک صورت اور احتمال منی کی تین صورتوں میں بھی غسل واجب ہے۔

(۴۷) وَسُنُّ لِّلْجُمُعَةِ (۴۸) وَالْعِيدَيْنِ (۴۹) وَالْإِحْرَامِ (۵۰) وَعَرَفَةَ

ترجمہ:- اور غسل سنت ہے جمعہ کے لئے، اور عیدین کے لئے، اور احرام کے لئے، اور وقوف عرفہ کیلئے۔

**تشریح:-** یہاں سے مصنف رحمہ اللہ غسل مسنون کو بیان فرماتے ہیں چنانچہ فرمایا (۴۷) کہ احناف کے نزدیک جمعہ کیلئے غسل کرنا مسنون ہے، لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ تَوَضَّأَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فِيهَا وَنَعِمَتْ وَمَنْ اغْتَسَلَ فَهُوَ أَفْضَلُ، (یعنی جس نے جمعہ کے دن وضوء کر لیا تو نیچھا اور جس نے غسل کر لیا تو یہ افضل ہے)۔ نیز حضرت ابن عباس کی ایک طویل روایت سے بھی غسل جمعہ کا مسنون ہونا ثابت ہوتا ہے جس کو حضرت عکرمہ نقل کرتے ہیں کہ عراق والوں میں سے کچھ لوگ آئے اور انہوں نے کہا کہ: اے ابن عباس کیا آپ کی رائے میں جمعہ کے دن غسل کرنا واجب ہے؟ ابن عباس نے کہا نہیں بلکہ وہ مزید پاکیزگی کا باعث اور غسل کرنے والے کے لئے بہتر ہے، اور جو غسل نہ کرے اس پر واجب نہیں ہے۔

**ف:** غسل جمعہ امام ابو یوسف کے نزدیک نماز جمعہ کے لئے ہے یعنی غسل کرنے والا اگر اسی غسل سے نماز جمعہ ادا کر لے تو اس کو سنت غسل کا ثواب ملے گا ورنہ نہیں۔ اور حسن ابن زیاد رحمہ اللہ کے نزدیک جمعہ کے دن کے لئے ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول صحیح ہے لمافی

الهنديہ: وغسل يوم الجمعة للصلاة وهو الصحيح كذا في الهداية (هنديہ: ۱۶/۱)

**ف:** جمعہ، عیدین، احرام اور وقوف عرفات کے لئے غسل سنت غیر مؤکدہ ہے یعنی تارک مستحب ملامت نہ ہوگا لمافی حاشیة الشیخ عبد الحکیم الشاویلی کوئی الشہید: واعلم ان هذا الغسل من السنن الغير المؤکدة فلا يعاب بتركه كما في القهستاني وذهب بعض المشايخ الى ان هذه الاغتسالات الاربعة مستحبة الخ (ماخوذ از رد المحتار: ۱۲۵/۱)

(۴۸) قولہ والعیدین ای وسن الغسل للعیدین۔ یعنی عیدین کے دن غسل کرنا سنت ہے، لِحَدِيثِ فَأَكْهَةَ بِنِ سَعْدَانَ رَسُولَ اللَّهِ كَانَ يَغْتَسِلُ يَوْمَ الْفِطْرِ وَيَوْمَ الْأَضْحَى وَيَوْمَ عَرَفَةَ، (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم عید الفطر کے دن اور عید الاضحی اور عرفہ کے دن غسل فرمایا کرتے تھے)۔ نیز ان دنوں میں بھی جمعہ کی طرح بہت سے لوگوں کا اجتماع ہوتا ہے اسلئے ان دنوں میں بھی غسل مسنون ہے۔

(۴۹) قولہ والاحرام ای وسن الغسل للاحرام۔ یعنی احرام کیلئے بھی غسل کرنا مسنون ہے خواہ احرام حج کا ہو یا عمرہ کا

، بحديث خارجة بن زيد بن ثابت أنه رأى النبي صلى الله عليه وسلم تجرداً لاهلاله (احرامه) واغتسل،، (کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے احرام کے لئے الگ ہو کر غسل فرمایا) (۵۰) عرفات کیلئے غسل کرنا سنت ہے، لِمَسَارٍ وَنَسَائِمٍ حَدِيثِ فَآكِهَةَ بْنِ سَعِيدٍ، اور غسل عرفات خاص کروقوف عرفات کیلئے ہے نہ کہ دخول عرفات یا یوم عرفات کیلئے۔

(۵۱) وَوَجِبَ لِلْمَيْتِ (۵۲) وَلَمَنْ اسْلَمَ جُنْبًا (۵۳) وَالْاَنْدَبِ

ترجمہ:- اور غسل واجب ہے میت کیلئے، اور اس کے لئے جو اسلام لائے حالت جنابت میں، ورنہ مستحب ہے۔

تشریح:- (۵۱) جن اسباب کی وجہ سے غسل واجب ہوتا ہے وہ دو ہیں۔ / فہم ۱۔ موت۔ یعنی کوئی مسلمان مرجائے تو میت کو غسل دینا زندوں پر واجب کفائی ہے غسل میت کا وجوب اجماع سے ثابت ہے۔ پیغمبر ﷺ کا ارشاد مبارک ہے کہ ایک مسلمان کے دوسرے مسلمان پر چھ حقوق ہیں ان میں ایک یہ ہے کہ، اذا مات ان يحضره (یعنی جب ایک مسلمان مرجائے تو دوسرا اس کو حاضر ہو جائے) اس وقت حاضر ہونے سے مراد یہ ہے کہ اس کے غسل اور تجہیز و تکفین کے لئے حاضر ہو جائے۔

ف:- البتہ اگر میت خنثی مشکل ہو تو بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ اسے تیمم کرائے اور بعض کی رائے یہ ہے کہ اسے اپنے کپڑوں میں غسل دے والا اولیٰ هو الاولیٰ۔ لمافی شرح التنویر (ویجب) ای یفرض (علی الاحیاء) المسلمین (کفاية) اجماعاً (ان یغسلوا) بالتخفيف (المیت) المسلم الا الخنثی المشکل فیهم۔ وقال ابن عابدين: وقيل یغسل بشیابہ والا اولیٰ (الذرا المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۱۲۳)

(۵۲) / فہم ۲۔ کافر کا مسلمان ہونا موجب غسل ہے بشرطیکہ مسلمان ہونے سے پہلے جب ہو، لقولہ ﷺ من جاء یرید الاسلام ان کان جنباً فلیغتسل والا فلا، (یعنی جو کافر اسلام لانا چاہے تو اگر وہ جب ہو تو غسل کر لے ورنہ نہیں)۔ نیز وجوب غسل کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ اب چونکہ وہ نماز پڑھنے کا ارادہ کریگا اور اس ارادے کے وقت وہ جب اور مسلمان ہے اور جب مسلمان پر غسل واجب ہے۔

(۵۳) قولہ والا ای وان لم یکن الکافر الذی اسلم جنباً ندب۔ یعنی اگر کافر اس حال میں مسلمان ہوا کہ جنبی نہیں تھا تو پھر اس پر غسل کرنا واجب نہیں بلکہ مستحب ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے ہر اسلام لانے والے کو غسل کا حکم نہیں دیا تھا۔

(۵۴) وَيَتَوَضَّأُ بِمَاءِ السَّمَاءِ وَالْعَيْنِ وَالْبَحْرِ (۵۵) وَإِنْ غَيْرَ طَاهِرٍ أَحَدًا وَصَافِهِ أَوْ اتَّيْنَا بِالْمَكَّةِ (۵۶) لَا بِمَاءِ

تَغْيِيرِ بَكْشَرَةِ الْأَوْراقِ أَوْ بِالطَّبِيخِ أَوْ اغْتَصَرْنَا مِنْ شَجَرٍ أَوْ ثَمَرٍ وَلَا بِمَاءِ غَلَبَ عَلَيْهِ غَيْرُهُ اجزاء

ترجمہ:- اور وضوء کر سکتا ہے بارش اور چشمہ اور دریا کے پانی سے، اگرچہ متغیر کردے کوئی پاک چیز پانی کے ایک وصف کو

یابد بودار ہو جائے پانی زیادہ ٹہرنے کی وجہ سے، نہ ایسے پانی سے جو پتوں کی کثرت سے متغیر ہوا ہو یا پکانے سے یا نچوڑا گیا ہو درخت یا پھل سے اور نہ ایسے پانی سے جو غالب ہوئی ہو اس پر دوسری چیز اجزاء کے اعتبار سے۔

تشریح:- مصنف رحمہ اللہ طہارتین یعنی وضوء اور غسل کے بیان سے فارغ ہو گئے تو اب یہاں سے آگے طہارت یعنی پانی کے احکام

بیان فرماتے ہیں۔

الحكمة: - انه وان كان معلوماً بالبدهة ان الماء مذيل للاقدار والاساخ وكل ما ينافي النظافة فان للشارع الحكيم في تكليفنازالة النجاسة بالماء حكمة بالغة لان الماء يزيل عين النجاسة وأثرها وهو الرائحة الكريهة التي تؤذي الانسان وكل ما يقرب من الجسم الذي تنبعث منه الرائحة، وايضاً ان نفس هذه الرائحة عند ماتختلط بالهواء وتدخل في سائر البدن بواسطة المسام تضر بالجسم وتخل بالصحة لان الهواء سيال مركب لطيف قابل للتمدد وهو يدخل بسهولة في أضيق مسام الاجسام وكل الحيوانات ممتلئة به حتى المعادن تحتوي على كمية منه فضلاً عن الانسان۔ (حكمة التشريع)

(۵۴) بارش، چشمه اور سمندر کے پانی کے ذریعہ احداث (خواہ اصغر ہو یا اکبر) سے طہارت حاصل کرنا جائز ہے لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَإِنْزُلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا﴾ (یعنی ہم نے آسمان سے پاک کرنے والا پانی اتارا)۔

چشموں کا پانی بھی درحقیقت آسمان ہی کا پانی ہے چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿الْم تَرَأَن اللّٰهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَسَلَكَهُ يَنَابِيعَ فِي الْأَرْضِ﴾ (کیا آپ نے نہیں دیکھا کہ اللہ تعالیٰ نے آسمان سے پانی اتارا پھر چلایا اس پانی کو چشموں میں زمین کے) اس لئے مذکورہ پانیوں سے طہارت حاصل کرنا جائز ہے۔ نیز مطلق پانی کی طہارت کی ایک دلیل پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے، انّ الْمَاءَ طَهُورًا لَّأَنَّهُ يَتَغَيَّرُ رِيحُهُ أَوْ طَعْمُهُ أَوْ لَوْنُهُ بِنَجَاسَةٍ تَحْدُثُ فِيهَا، (یعنی پانی طہور ہے اس کو کوئی چیز نجس نہیں کرتی مگر یہ کہ نجاست گرنے کی وجہ سے اس کا رنگ، مزہ اور بو متغیر ہو جائے)۔ اور سمندر کے پانی کے بارے میں فرماتے ہیں، هُوَ الطَّهُورُ مَنَاهُ وَالْحَلُّ مَيْتَتَهُ، (یعنی سمندر کا پانی پاک ہے اور اس کا مراء هو احوال ہے) اس لئے سمندر کے پانی سے بھی طہارت حاصل کرنا جائز ہے۔

(۵۵) قولہ وان غير طاهر احد او صافه ای ويتوضأ بماء السماء وان غير طاهر احد او صافه۔ یعنی اگر پانی میں کوئی پاک چیز مل گئی اور اس نے پانی کے تینوں اوصاف یعنی رنگ، مزہ، بو، میں سے کسی ایک وصف کو متغیر کر دیا جیسے سیلاب کا پانی جس میں مٹی، درختوں کے پتے وغیرہ مل جاتے ہیں یا زعفران (ایک قسم کا نہایت خوشبودار زرد رنگ کا پھول ہے) کا پانی یا صابون ملا ہوا پانی۔ تو جب تک کہ رقت اور سیلان باقی ہو اس پانی سے وضوء کرنا جائز ہے کیونکہ اس کو مطلق پانی کہنا صحیح ہے اور مطلق پانی سے وضوء جائز ہے۔ نیز ان اشیاء کے ملنے سے بچنا ممکن بھی نہیں اسلئے اس سے وضوء کرنا جائز ہے۔ اسی طرح اگر زیادہ دن ٹہرنے کی وجہ سے پانی بدبودار ہو جائے تو بھی اس سے وضوء کرنا جائز ہے کیونکہ اب بھی اس پر پانی کا اطلاق صحیح ہے۔

ف: لیکن اگر زعفران کی اتنی مقدار پانی میں مل گئی کہ اب اس سے کسی چیز کو رنگ دیا جاسکتا ہو تو اس سے وضوء جائز نہیں لهما قال شارح التنوير: وكذا يجوز بماء خالطه طاهر جامد مطلقاً (کالا نشان و زعفران) لكن في البحر عن القنية ان امكن الصبغ به لم يجز كنبذ التمر (رد المحتار: ۱/۱۳۷)

ف: مصنف رحمہ اللہ کی عبارت، وَإِنْ غَيْرِ طَاهِرٍ أَحَدًا أَوْ صَافٍ، سے یہ اشارہ ملتا ہے کہ اگر پانی کے دو یا تین وصف متغیر ہو گئے تو اس سے وضوء

کرنا جائز نہیں۔ مگر صحیح یہ ہے کہ اگر پاک مٹی کے ٹٹے سے پانی کے تینوں وصف متغیر ہو گئے تب بھی اس سے وضوء جائز ہے بشرطیکہ پانی کی طبیعت یعنی رقت اور سیلان باقی ہو کیونکہ جس وقت قیس بن عاصم نے ایمان لایا تو پیغمبر ﷺ نے اس کو امر کیا کہ غسل کر لے پانی اور پیری سے، تو اگر پاک چیز لے پانی سے پاکی حاصل کرنا جائز نہ ہوتا تو پیغمبر ﷺ اس کو اس طرح پانی سے غسل کا حکم نہ کرتے۔ قال شارح التنویر: وکذا یجوز بماء خالطه طاهر جامد مطلقاً (کاشنان وزعفران وفاکھہ وورق شجر) وان غیر کل اوصافه (الاصح ان بقیت رقتہ) ای واسمہ لمامر. وقال ابن عابدین (قوله وان غیر کل اوصافه) لان المنقول عن الاساتذہ انہم کانوا یتوضون من الحیاض التی تقع فیہا الاوراق مع تغیر کل الاوصاف من غیر نکیہ (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۱۳۷)

(۵۶) قوله لابماء تغیر بکثرة الاوراق ای لایتوضأ بماء تغیر بوقوع الاوراق الکثیرة۔ یعنی ایسے پانی سے طہارت حاصل کرنا صحیح نہیں جس میں درختوں کے پتے کثرت سے گر کر پانی کو متغیر کر دے یا کوئی دوسری پاک چیز پانی میں مل جائے اور پانی پر غالب آجائے یہاں تک کہ پانی کو اسکی طبیعت سے خارج کر دے (پانی کی طبیعت رقت اور بہنا ہے) تو ایسے پانی سے وضوء کرنا شرعاً معتبر نہیں جیسے شربت، سرکہ، شوربا، لوبیا کا پانی کیونکہ ان میں سے کسی کو ماء مطلق نہیں کہتے ہیں لہذا ان سے طہارت جائز نہیں۔ اسی طرح اگر پانی میں کوئی چیز (مثلاً گاجر، لوبیا وغیرہ) پکائی گئی، بشرطیکہ اس سے مبالغہ فی التظیف کا قصد نہ ہو تو بھی اس سے وضوء جائز نہیں کیونکہ اب اس کو مطلق پانی کہنا صحیح نہیں۔ اور ایسے پانی سے وضوء جائز نہیں جو کسی درخت یا پھل سے نچوڑا گیا ہو لہذا اقلنا۔ اور ایسے پانی سے بھی طہارت حاصل کرنا درست نہیں جس پر کوئی پاک چیز باعتبار اجزاء غالب ہو جائے لہذا اقلنا۔

ف: پاک چیزیں جو پانی میں مل جاتی ہیں مختلف ہیں اس لئے ان کے پانی پر غالب ہونے کے مطلب بھی الگ الگ ہیں (۱) اگر مٹی ہوئی چیز جامد ہو تو پانی پر غالب آنے کا مطلب یہ ہے کہ پانی کو پانی کی طبیعت سے نکال دے (پانی کی طبیعت رقت اور سیلان ہے) یعنی جب پانی گاڑھا ہو جائے تو مٹی ہوئی چیز غالب سمجھی جائیگی اور ایسے پانی سے وضوء جائز نہ ہوگا اور اگر پانی کی طبیعت برقرار ہو تو اس سے وضوء جائز ہوگا۔ (۲) کبھی جامد چیز پانی میں مل جانے سے پانی کی طبیعت برقرار رہتی ہے مگر اس پانی کا نیا نام رکھ دیا جاتا ہے جیسے پانی میں کھجور ملانے سے پانی کا نام نبیذ تر ہو جاتا ہے۔ ایسی صورت میں اگرچہ پانی کی طبیعت برقرار ہے مگر اس سے وضوء جائز نہیں کیونکہ وضوء مطلق پانی سے جائز ہے جبکہ ایسا پانی مطلق پانی شمار نہیں ہوتا۔ (۳) اور اگر مٹی ہوئی چیز مانع ہو تو دو حال سے خالی نہیں یا تو پانی کے ساتھ اوصاف میں موافق ہوگی یا نہیں۔ اگر موافق ہے جیسے ماء مستعمل۔ تو پھر غلبہ بالاجزاء معتبر ہے یعنی مستعمل پانی کے اجزاء اگر غیر مستعمل پانی سے زائد ہو تو مٹی ہوئی چیز غالب سمجھی جائیگی اور ایسے پانی سے وضوء جائز نہیں ہوگا اور اگر مستعمل پانی کم ہو تو مٹی ہوئی چیز غالب نہیں سمجھی جائیگی لہذا اس سے وضوء جائز ہوگا۔ اور اگر اوصاف میں مخالف ہو تو دو حال سے خالی نہیں، یا تو تینوں اوصاف میں مخالف ہوگی یا بعض میں۔ اگر تینوں میں مخالف ہو جیسے سرکہ تو پھر اکثر اوصاف کے ظاہر ہونے پر مٹی ہوئی چیز غالب سمجھی جائیگی اور اس طرح پانی سے وضوء جائز نہ ہوگا۔ اور اگر بعض اوصاف میں مخالف ہو جیسے دودھ (جورنگ اور مزہ میں پانی سے مغایر ہے) تو پھر اسی وصف کے اعتبار سے غلبہ معتبر ہوگا پس اگر دودھ کارنگ اور مزہ

غالب ہوتا اس سے وضوء جائز نہیں ورنہ جائز ہے۔ (الذرا المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۱۳۳)

(۵۷) وَبِمَاءٍ ذَائِمٍ فِيهِ نَجَسٌ (۵۸) إِنْ لَمْ يَكُنْ عَشْرًا فِي عَشْرٍ (۵۹) وَالْأَفْهَى كَالْجَارِي (۶۰) وَهُوَ مَا يَذْهَبُ

بِتَبْنَةٍ فَيَتَوَضَّأُ مِنْهُ إِنْ لَمْ يَرَأْثُرْهُ وَهُوَ طَعْمٌ أَوْ لَوْنٌ أَوْ رِيحٌ

ترجمہ:- اور ایسے کھڑے پانی سے (وضوء جائز نہیں) جس میں نجاست گر گئی ہو، اگر وہ نہ ہو وہ درودہ، ورنہ تو وہ جاری پانی کی طرح ہے، اور وہ ہے جو بہا لے جائے تکاپس وضوء کرے اس سے بشرطیکہ ظاہر نہ ہو نجاست کا اثر ہو نجاست کا اثر مزہ، رنگ اور بو ہے۔

تشریح:- (۵۷) قولہ بماء دائم ای ولایتوا ایضاً بماء دائم الخ۔ یعنی اگر کھڑے پانی میں نجاست گر جائے تو اس سے وضوء جائز نہیں خواہ نجاست قلیل ہو یا کثیر اور پانی کے اوصاف بوجہ نجاست متغیر ہوں یا نہ ہوں کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے پانی کو نجاست سے محفوظ رکھنے کا حکم دیا ہے چنانچہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ٹہرے ہوئے پانی میں نہ کوئی پیشاب کرے اور نہ غسل جنابت کرے۔ نیز آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ جب تم میں سے کوئی سوکراٹھے تو ہاتھ تین بار دھوئے بغیر برتن میں نہ ڈالے کیونکہ اسے کیا معلوم کہ اس کے ہاتھ نے رات کہاں گزاری ہے یعنی ممکن ہے کہ نجس محل پر لگا ہو۔ پس اگر نجاست کے گرنے سے پانی ناپاک نہ ہوتا تو پھر آپ کے منع فرمانے کا کیا فائدہ ہوا۔

ہ: امام مالک کے نزدیک جب تک کہ پانی کا کوئی ایک وصف نجاست کی وجہ سے متغیر نہ ہو اس وقت تک اس سے وضوء کرنا جائز ہے، لقولہ ﷺ الماء طهور لا ینجسہ شیء، (پانی پاک ہے اسے کوئی چیز نجس نہیں کرتی)۔ ہماری طرف سے اس کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ اس حدیث کے مفہوم کے مطابق تم خود بھی عمل نہیں کرتے ہو کیونکہ حدیث شریف کا مفہوم یہ ہے کہ پانی کسی وقت بھی نجس نہیں ہوتا جبکہ تم تو تغیر وصف کے بعد نجس ہونے کے قائل ہو۔ امام شافعی کے نزدیک اگر پانی دو منکوں کی مقدار ہو یا اس سے زیادہ ہو تو اس میں نجاست گرنے سے وہ نجس نہیں ہوتا، لقولہ ﷺ إذا بلغ الماء قلتین لم یحمل النجیث، (جب پانی دو منکوں کو پہنچ جائے تو وہ نجس نہیں ہوتا)۔ ہماری طرف سے اس حدیث کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ اس حدیث کا یہ معنی نہیں کہ دو منکوں کے برابر پانی نجس نہیں ہوتا بلکہ اس کا معنی ہے کہ ما قلیل اگر چہ دو منکوں کے برابر ہی کیوں نہ ہو وہ نجاست کا تحمل نہیں ہوتا بلکہ ناپاک ہو جاتا ہے۔

(۵۸) قولہ والافھو کالجاری ای وان کان عشر افی عشر فھو کالجاری۔ یعنی مذکورہ بالا حکم اس وقت ہے کہ کھڑے پانی دہ درودہ (دس ذراع لمبادس ذراع چوڑا) نہ ہو اگر پانی دہ درودہ ہو تو وہ پانی جاری پانی کے حکم میں ہے اور وہ نجاست گرنے سے نجس نہیں ہوتا اور اگر دہ درودہ سے کم ہو تو وہ چھوٹا تالاب ہے اور نجاست گرنے سے نجس ہو جاتا ہے۔ اس قول میں عام لوگوں کے لئے آسانی ہے اور یہی قول مفتی بہ ہے۔ دہ درودہ کا کل رقبہ یعنی طول و عرض کا حاصل ضرب سوزراع یعنی دو سو بیس فٹ یا بحساب میٹر ۲۰۹ میٹر ہوتا ہے۔

ہ: دراصل امام ابوحنیفہ کا مذہب مختار تفویض الی رائے مجتہلی بہ ہے اور امام محمد کا رجوع بھی اسی قول کی طرف ثابت ہے لیکن چونکہ لوگوں کی رائے مختلف ہوتی ہیں بلکہ بعض لوگ ایسے بھی ہوتے ہیں جن کی رائے نہیں ہوتی، پس متاخرین علماء نے آسانی کے لئے دہ درودہ قول کا اعتبار کیا ہے لمافی شرح السنویر (والسمعتی) فی مقدار الراکد (اکبر رأی المبتلیٰ بہ فیہ فان غلب علی ظنہ عدم

خلوص) ای وصول (النجاسة الى الجانب الآخر جازوا لالا) هذا ظاهر الرواية عن الامام واليه رجع محمود وهو الاصح كما في الغاية وغيرها وحقق في البحر انه المذهب وبه يعمل وان التقدير بعشر في عشر لا يرجع الى اصل يعتمد عليه ورد ما اجاب به صدر الشريعة لكن في النهروانت خبير بان اعتبار العشر اضبط ولا سيما في حق من لا رأى له من العوام فلذا افتى به المتأخرون الاعلام (الذرا المختار على هامش رد المحتار: ۱/۱۳۱)

ف: عراقتین کا قول یہ ہے کہ اگر کھڑے پانی غدیر عظیم ہو تو وہ نجاست کرنے سے نجس نہیں ہوتا۔ غدیر عظیم (بڑا تالاب) وہ ہے جس کی ایک کنارے کو حرکت دینے سے دوسری جانب متحرک نہ ہو، پھر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک درمیانی درجہ کے غسل کی حرکت معتبر ہے وضوء کی نہیں کیونکہ تالابوں میں غسل کرنے کی حاجت زیادہ پیش آتی ہے بنسبت وضوء کے اس لئے کہ وضوء بالعموم گھروں میں کیا جاتا ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ہاتھ کی حرکت معتبر ہے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک وضوء کرنے کی حرکت معتبر ہے (امام محمد کا قول راجح ہے) لمافی الشامیة: وهل المعتبر حركة الغسل او الوضوء او الیدروایات ثانیہا اصح لانه الوسط (رد المحتار: ۱/۱۳۱)

غدیر عظیم کا حکم یہ ہے کہ اگر اس کی ایک جانب میں نجاست گر جائے تو دوسری جانب سے وضوء کر لینا جائز ہے کیونکہ ظاہر یہ ہے کہ ایک جانب کی نجاست دوسری جانب نہیں پہنچتی ہے اس لئے کہ سرایت کرنے میں حرکت کا اثر نجاست کے اثر سے بڑھ کر ہے جب حرکت کا اثر دوسری جانب نہیں پہنچتا ہے تو نجاست کا اثر بطریقہ اولیٰ نہیں پہنچے گا۔

ف: مفتی بہ قول یہ ہے کہ جس جانب میں نجاست گر گئی ہے وہ بھی نجس نہیں لمافی فتح القدير (قوله اشارة الى انه يتنجس مكان الوقوع) وعلى هذا صاحب المبسوط والبدائع وجعله شارح الكنز الاصح ومشايخ بلخ وبخارى قالوا في غير المرئية بتوضامن جانبا الوقوع وفي المرئية لاوعن ابي يوسف انه كالجاري لايتنجس الا بالتغيير وهو الذي ينبغي تصحيحه فينبغي عدم الفرق بين المرئية وغيرها (فتح القدير: ۱/۷۲)۔ البته احتیاط یہ ہے کہ اس طرف سے وضوء نہ کیا جائے لِمکان الاختلاف۔

ف: حوض کے لئے ضروری نہیں کہ وہ مستطیل یا مربع ہو کبھی مدور بھی ہو سکتا ہے بلکہ آج کل تو خوبصورتی اور ڈیزائننگ کے لئے گول اور لمبے حوض بنائے جاتے ہیں لمبے حوضوں کا حکم تو یہ ہے کہ بحیثیت مجموعی ایک سومر لمبے ہاتھ ہوں مثلاً اگر لمبائی بیس ہاتھ ہو تو چھوڑائی پانچ ہاتھ ہونا ضروری ہے۔ باقی مدور حوض کا قطر اڑتالیس ہاتھ ہونا چاہئے لمافی الہندیہ: وان كان الحوض مدورا يعتبر ثمانية واربعون ذراعاً كذا في الخلاصة وهو الاحوط كذا في محيط السرخسي (ہندیہ: ۱/۱۸)

الالغاز:۔ ائی حوض صغیر لا يتنجس بوقوع النجاسة فيه؟

فقل:۔ حوض الحمام اذا كان الغرف منه متدار كأویكون الماء داخلًا من اعلاه۔

الالغاز:۔ ائی ماء كثير لا يجوز الوضوء به وان نقص جاز؟

**فقہ:**۔ ہو ماء حوض أعلاه ضيق وأسفله عشر في عشر۔ (الاشباه والنظائر)

**الابغاز:**۔ أي غدیر مساحتہ مائتہ ذراع فی مائتہ وھونجس مع أنه غیر متغیر بالنجاسة ؟

**فقہ:**۔ وھو أن یكون فی طریق الماء الذی یصل منہ الی الغدیر نجاسة و الماء یمر علیہا وھو قلیل ویجتمع فی

الغدیر فكلہ نجس۔ (الاشباه والنظائر)

(۵۹) اگر پانی جاری ہو تو اس میں اگر نجاست گر جائے تو وہ نجس نہیں ہوتا لہذا اس سے وضوء کرنا جائز ہے بشرطیکہ اس میں نجاست

کا کوئی اثر معلوم نہ ہو کیونکہ نجاست پانی کے بہاؤ کے ساتھ نہیں ٹہرتی ہے اسلئے نجاست کرنے کے باوجود جاری پانی پاک ہی رہیگا۔

(۶۰) جاری پانی کی تعریف میں فقہاء کا اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ جاری پانی وہ ہے جو خشک تک بہا لے جائے اور بعض نے

کہا کہ جس کا استعمال کمر نہ ہو یعنی جب پانی لے کر ہاتھ دھویا اور وہ پانی نہر میں گرا تو دوسری مرتبہ جب نہر سے پانی لیا جائے تو پہلے پانی

میں سے کچھ استعمال میں نہ آئے بلکہ پہلا پانی بہہ کر آگے چلا گیا ہو۔ اور بعض کی رائے یہ ہے کہ لوگ جس کو جاری سمجھیں وہی جاری پانی

ہے وھو الاصح۔ اور نجاست کے اثر سے مراد اس کا مزہ، رنگ اور بو ہیں کیونکہ حواس سے انہی چیزوں کا وجود معلوم ہوتا ہے۔

**ف:**۔ ماء جاری کی صحیح تعریف یہ ہے کہ لوگ جس پانی کو جاری سمجھیں وہی پانی جاری ہے لمافی شرح التنویر: و الجاری (ھو ما یعد

جاریاً) عرفاً و قیل ما یذهب بتبنہ و الاول اظہر و الثانی اشہر۔ و قال ابن عابدین (قولہ و الثانی اشہر) لوقوعہ فی کثیر من الکتاب

حتى المتون و قال الصلر الشریعة و تبعہ ابن الکمال انه الحد الذی لیس فی درکہ حرج لکن قد علمت ان الاول اصح

والعرف الآن انه متی کان الماء داخل من جانب و خارج من جانب آخر یسمی جاریاً و ان قل الداخل و به یظہر الحکم فی

برک المساجد و مغطس الحمام مع انه لا یذهب بتبنہ و اللہ اعلم (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۱۳۷)

**ف:**۔ حوض کی گہرائی کے بارے میں حد معتبر یہ ہے کہ چلو بھر لینے سے زمین نہ کھل جایا کرے لمافی الشامیة: ﴿تغنیہ﴾ لم

یذکر مقدار العمق اشارة الی انه لا تقدیر فیہ فی ظاہر الروایة وھو الصحیح بدائع و صحح فی الہدایة ان یكون

بحال لا ینحسر بالاغتراف ای لا ینکشف و علیہ الفتوی (رد المحتار: ۱/۱۳۲)

(۶۱) وَمَوْتُ مَا لَادَمَ لَهُ فِيهِ كَالْبِقِ وَالذَّبَابِ وَالزَّبُورِ وَالْعَقْرَبِ وَالسَّمَكِ وَالصَّفْذَعِ وَالسَّرَطَانَ لَا يُنَجِّسُهُ

توجہ:۔ اور مرجان پانی میں ایسے جانور کا جس میں بنے والا خون نہ ہو جیسے چمچر، کبھی، بھڑ، بچھو، مچھلی، مینڈک اور کیڑا نجس نہیں کرتا پانی کو۔

**تشریح:**۔ (۶۱) قولہ و موت ما لادم۔ مبتداء ہونے کی بناء پر مرفوع ہے، اور، لا ینجسہ، اس کے لئے خبر ہے۔ یعنی اگر قلیل پانی

میں ایسا جانور مر گیا جس میں بنے والا خون نہ ہو تو اسکی موت سے پانی ناپاک نہیں ہوتا مثلاً چمچر، کبھی، بھڑ اور بچھو وغیرہ کیونکہ سلمان فارسی

رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں،، أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ سَبَّلَ عَنْ إِنْشَاءِ فِيهِ طَعَامٍ أَوْ شَرَابٍ يَمُوتُ فِيهِ مَا لَيْسَ لَهُ دَمٌ سَائِلٌ

قَالَ ﷺ هَذَا هُوَ الْحَلَالُ أَكَلُهُ وَ شَرْبُهُ وَ الْوَضُوءُ مِنْهُ،، (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس برتن کے بارے میں دریافت کیا



گیا جس میں کھانے پینے کی چیز ہو اس میں وہ جانور مر جائے جس میں بننے والا خون نہ ہو، آپ ﷺ نے فرمایا اس کا کھانا، پینا حلال اور اس سے وضوء کرنا جائز ہے۔ نیز پانی کو نجس کرنے والا دراصل بننے والا خون ہے جو موت کے وقت جانور کے اجزاء میں مل جاتا ہے اور جانور کے اجزاء پانی کے ساتھ متصل ہو جاتے ہیں اسلئے پانی نجس ہو جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ذبح شدہ جانور پاک ہے کیونکہ اس کے اندر بننے والا خون نہیں تو چونکہ مذکورہ بالا جانوروں میں بھی بننے والا خون نہیں اسلئے ان کا پانی میں مرنا پانی کو نجس نہیں کرتا۔

یہی حکم مچھلی، دریائی مینڈک اور لیکڑا وغیرہ آبی جانوروں کا بھی ہے کیونکہ نجس دراصل بننے والا خون ہے اور آبی جانوروں میں بننے والا خون نہیں کیونکہ خون والا جانور پانی میں نہیں رہتا اسلئے کہ پانی اور خون کی طبیعت میں تضاد ہے۔ پانی کی طبیعت بار در رطب ہے اور خون کی طبیعت گرم رطب ہے۔ مچھلی کے علاوہ میں امام شافعی کا اختلاف ہے وہ فرماتے ہیں کہ جو شی حرام ہو اور اس کی حرمت بوجہ حرمت نہ ہو تو یہ اس کے نجس ہونے کی علامت ہے۔

(۶۲) وَالْمَاءُ الْمُسْتَعْمَلُ لِقُرْبَةِ أَوْزَعِ حَدِيثٍ (۶۳) إِذَا اسْتَقْرَفِي مَكَانَ طَاهِرٍ لَمْ يَطْهَرْ

ترجمہ:- اور جو پانی استعمال کیا گیا ہو ثواب کے لئے یا حدیث دور کرنے کے لئے، جب وہ ٹہر جائے کسی مکان میں تو وہ پاک ہے اور (دوسری چیز کو) پاک کرنے والا نہیں۔

تشریح:- (۶۲) شیخین رحمہما اللہ کے نزدیک ماء مستعمل وہ ہے جو برائے رفع حدیث یا بیعت قربت و ثواب استعمال ہوا ہو۔ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ماء مستعمل صرف وہ ہے جو بیعت قربت و ثواب استعمال ہو۔ امام محمد رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ پانی مستعمل اسلئے ہوتا ہے کہ گناہوں کی نجاست بدن سے پانی کی طرف منتقل ہو جاتی ہے اور گناہوں کی نجاست بدن سے صرف بیعت قربت زائل ہوتی ہے لہذا صرف بیعت ثواب استعمال شدہ پانی مستعمل ہے۔ شیخین رحمہما اللہ کی دلیل یہ ہے کہ فرض ساقط کرنا یعنی حدیث زائل کرنا بھی مؤثر ہے لہذا پانی کا فساد دونوں اُمروں (برائے رفع حدیث یا بیعت قربت و ثواب استعمال) سے ثابت ہوتا ہے۔

ف:- شیخین رحمہما اللہ تعالیٰ کا قول راجح ہے لمافی تبیین الحقائق: واما سبب فاقامة القربة او ازالة الحدث به عند ابی حنیفة و ابی یوسف رحمہما اللہ و عند محمد رحمہ اللہ اقامة القربة لا غیر و عند زفر ازالة الحدث لا غیر و الاول ای قول الشیخین اصح (تبیین الحقائق: ۱/۴۴)

(۶۳) قوله اذا استقرفي مكان اي الماء بصير مستعملاً اذا استقرفي مكان - پانی کب مستعمل ہوتا ہے؟ امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ جو پانی عضو سے زائل ہوا تو مستعمل ہو گیا کیونکہ انفصال سے پہلے ضرورت کی وجہ سے اس پانی کو مستعمل نہیں کہیں گے اور انفصال کے بعد کوئی ضرورت نہیں۔ صاحبین فرماتے ہیں کہ جب پانی عضو سے الگ ہو کر کسی جگہ ٹہر جائے تو اب اسے ماء مستعمل کہا جائیگا مصنف نے بنا بر ضرورت اسی قول کو اختیار کیا ہے۔

ف:- مگر صحیح اور مفتی بہ قول یہ ہے کہ جیسا ہی متوضی کے عضو سے پانی الگ ہو جائے مستعمل ہو جاتا ہے لمافی الہندیہ: فالصحيح انه

کما زال العضوصار مستعملاً (ہندیہ: ۲۲/۱)

ماء مستعمل کے حکم میں اختلاف ہے، شیخین رحمہما اللہ کے نزدیک ماء مستعمل نجس ہے۔ پھر حسن بن زیادؓ نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے روایت کیا ہے کہ نجس نجاستِ غلیظہ ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے روایت کیا ہے کہ نجس نجاستِ خفیفہ ہے کیونکہ اس پانی سے نجاستِ حکمیہ دور کیا ہے تو اس کو اس پانی پر قیاس کرتے ہیں جس سے نجاستِ ہتھیقہ دور کیا جائے۔ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ماء مستعمل سرکہ کی طرح پاک ہے پاک کرنے والا نہیں (یعنی کسی اور چیز کو پاک نہیں کرتا) کیونکہ اتصالِ طاہر بظاہر موجب نجاست نہیں البتہ اس سے قربت حاصل ہونے کی وجہ سے اس کا وصفِ طہوریت مشغیر ہوگا۔

ف: مصنف نے اسی کو اختیار کیا ہے کہ مستعمل پانی پاک ہے پاک کرنے والا نہیں اور یہی ظاہر الروایت ہے وعلیہ الفتویٰ: لمافی الشامیة (قولہ وهو طاہر) رواہ محمد عن الامام وهذه الروایة هی المشہورۃ عنہ واختارہا المحققون قالوا علیہا الفتویٰ لافرق فی ذالک بین الجنب والمحدث واستثنی الجنب فی التجنیس الان الاطلاق اولی (ردالمحتار: ۱/۱۳۷)

ف: اگر کسی چھوٹے بچے نے کسی برتن میں ہاتھ ڈالا تو اگر یہ معلوم ہو کہ اس کا ہاتھ پاک ہے تو اس پانی سے وضوء کرنا جائز ہے اور اگر یہ معلوم ہو کہ اس کے ہاتھ پر نجاست ہے تو اس پانی سے وضوء جائز نہیں اور اگر طہارت میں شک ہو تو احتیاطاً اس سے بھی وضوء نہ کرے لیکن اگر کسی نے اس پانی سے وضوء کر لیا تو جائز ہے کیونکہ شک سے پانی نجس نہیں ہوتا، لیکن مستحب یہ ہے کہ پاک پانی سے وضوء کر لے کیونکہ مذکورہ پانی میں نجاست کا احتمال ہے لمافی المنیة، ولو ادخل الصبی یدہ فی الاناء ان علم انها طہرۃ بان کان معہ من یراقبہ جاز التوضیٰ بذالک الماء وان علم ان فیہا نجاسة لم یجز وان حصل الشک لایبوضأہ استحساناً لاجل التنزه والاحتیاط ولو توضأہ جاز لانه لاینجس بالشک لکن المستحب التوضؤ بغيره للاحتمال کما فی سور الجلالۃ (منیة المصلیٰ: ص ۱۰۱)

### (۶۴) وَمَسْئَلَةُ الْبَيْرِ بِمَجْهُدٍ

ترجمہ:۔ اور کنویں کا مسئلہ حروف، جظ، سے منضبط کیا گیا ہے۔

تفسیر:۔ (۶۴) اگر کوئی شخص حالتِ جنابت میں کسی کنویں میں سے ڈول نکالنے کے لئے کنویں میں اس حال میں اتر گیا کہ اس کے جسم پر کسی قسم کی نجاست نہیں ہے اور کنواں چھوٹا ہے عشرانی عشر نہیں ہے تو سوال یہ ہے کہ ایسے شخص کا کنویں میں اترنے سے کنواں نجس ہو جائیگا یا پاک رہے گا؟ اور یہ شخص پاک ہو جائیگا یا بحالہ جب رہیگا؟ تو اس مسئلے میں تین مذاہب ہیں یعنی، ح، ط، ج، ط۔ جس کی تفصیل اس طرح ہے کہ ح، نجس ہونے کی علامت ہے اور ح، بحال خود رہنے کی علامت ہے اور ط، طہارت کی علامت ہے۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک پانی اور آدی دونوں نجس ہیں کیونکہ اس آدی کا جو حصہ پہلے پانی کو لگا اس حصہ سے جنابت دور ہوگی اور پانی مستعمل ہو گیا اور امام صاحب کے نزدیک مستعمل پانی نجس ہے لہذا پانی نجس ہو اور چونکہ اس شخص کے باقی بدن کو یہی نجس پانی لگا جس سے جنابت دور نہیں ہوتی لہذا آدی بھی ناپاک رہے گا۔

ف:۔ ایک روایت امام صاحب سے یہ ہے کہ آدی پاک ہو جاتا ہے کیونکہ پانی جب تک کہ آدی کے بدن سے الگ نہ ہو نجس نہیں ہوتا یہی

قول صحیح اور مختار ہے لمافی الشامیة: وعن ابی حنیفہ ان الرجل طاهر لان الماء لا يعطى له حکم الاستعمال قبل الانفصال من العضو قال الزیلعی والهندي وغيرهما تبعاً لصاحب الهدایة وهذه الروایة اوفق الروایات ای للقیاس وفي فتح القدير وشرح المجمع انها الروایة المصححة قال فی البحر فعلم ان المذهب المختار فی هذه المسئلة ان الرجل طاهر والماء طاهر غیر ظهور (رد المحتار: ۱/۱۳۸)

امام ابو یوسفؒ کے نزدیک کنواں بحالہ پاک ہے اور آدمی بحالہ ناپاک ہے کیونکہ ان کے نزدیک ازالہ جنابت کے لئے پانی بدن پر قصد اہنا بشرط ہے جو یہاں نہیں پایا گیا لہذا یہ شخص بدستور جب رہیگا اور پانی سے چونکہ نہ رفع حدث ہوا ہے اور نہ قربت حاصل ہوئی ہے کیونکہ قصد قربت نہیں لہذا پانی بحالہ پاک رہیگا۔ امام محمدؒ کے نزدیک آدمی بھی پاک ہو اور پانی بھی پاک ہے کیونکہ ان کے نزدیک رفع جنابت کیلئے بدن پر پانی بہانا بشرط نہیں لہذا اس کے بدن پر پانی کا خود بہہ جانا رفع جنابت کیلئے کافی ہے اور پانی اسلئے پاک ہے کہ امام محمدؒ کے نزدیک پانی مستعمل ہونے کے لئے نیت قربت بشرط ہے جو یہاں نہیں پائی گئی لہذا پانی بھی پاک رہے گا۔

ف: لفظ، جحط، کے حروف ائمہ ثلاثہ کی خارجی ترتیب پر بھی دال ہیں کیونکہ خارج میں امام ابو حنیفہؒ مقدم ہیں اور، جحط، کے پہلے حرف یعنی، ج، سے امام صاحبؒ کے مذہب کی طرف اشارہ ہے۔ امام ابو یوسفؒ دوسرے نمبر پر ہیں تو، جحط، کے دوسرے حرف یعنی، ح، سے ان کے مذہب کی طرف اشارہ ہے۔ امام محمدؒ تیسرے نمبر پر ہیں تو، جحط، کے تیسرے حرف یعنی، ط، سے ان کے مذہب کی طرف اشارہ ہے۔

(۶۵) وَكُلُّ إِهَابٍ ذُبِغَ فَقَدْ ظَهَرَ (۶۶) إِلَّا جِلْدَ الْخِنْزِيرِ وَالْأَدَمِي (۶۷) وَشَعْرَ الْإِنْسَانِ وَالْمَيْتَةَ وَعَظْمَهُمَا طَاهِرَانِ  
ترجمہ:۔ اور جو بھی چیز اچکایا جائے تو وہ پاک ہو جاتا ہے، سوائے خنزیر اور آدمی کے چمڑے کے، اور انسان اور مردار جانور کے بال اور ان دونوں کی ہڈیاں پاک ہیں۔

تشریح: کھال کی دباغت (پکانے) کے ساتھ تین مسائل تعلق رکھتے ہیں۔ /نمبر ۱۔ خود کھال کا پاک ہونا۔ /نمبر ۲۔ بہن کر اس میں نماز پڑھنا۔ /نمبر ۳۔ اس کا مشکیزہ بنا کر اس سے وضوء کرنا۔ اول کا تعلق کتاب الصيد کے ساتھ ہے ثانی کا کتاب الصلوٰۃ کیساتھ ہے اور ثالث کا تعلق اسی باب کے ساتھ ہے اسلئے دباغت احاب کو یہاں ذکر کیا ہے۔

ف:۔ اہاب، اس کھال کو کہتے ہیں جس کو اب تک پکائی نہ ہو اس کی جمع، اُھب، (بضمحین) آتی ہے اور جو کھال پکائی جائے اس کو، ادمیم، صرم، اور، جواب، کہتے ہیں اس کی جمع، اَدم، (بضمحین) آتی ہے۔

(۶۵) پس ہر وہ کھال جو قابل دباغت ہو دباغت کے بعد پاک ہو جاتی ہے اور وہ کھال جو قابل دباغت نہ ہو پاک نہیں ہوتی ہے جیسے سانپ اور چوہے کی کھال۔ اور دباغت کا حکم مرے ہوئے جانوروں کی کھال کے بارے میں ہے ورنہ ذبح کئے ہوئے جانور کی کھال بلا دباغت بھی پاک ہوتی ہے۔

ف: دباغت جلد کا معنی یہ ہے کہ کھال کی بو اور چکناہٹ کو دواء یا مٹی یا دھوپ سے زائل کر دے پہلی صورت میں پھر کبھی نجاست عود نہیں کرائی گئی یعنی اگر دوائی لگا کر کسی نے کھال خشک کر دی ہو اب اسے پانی لگ گیا تو نجاست عود نہیں کرتی کھال نجس نہ ہوگی۔ دوسری اور تیسری صورت میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے دو روایتیں منقول ہیں ایک روایت عود کرنے اور دوسری روایت عود نہ کرنے کی ہے صحیح دوسری روایت یعنی عود نہ کرنے کی ہے، لمافی الشامیة: لو اصابه الماء بعد الدباغ الحقيقي لا يعود نجسًا باتفاق الروایات وبعد الحكمی فیہ روایتان والاصح عدم العود (رد المحتار: ۱/۱۳۹)

ف: کھال پکانے والا خواہ مسلمان ہو یا کافر، بالغ ہو یا نابالغ، عاقل ہو یا مجنون، مرد ہو یا عورت بہر حال پکانے کے بعد کھال پاک ہو جائیگی لبقولہ ﷺ، اَيُّمَا اِيْهَابٍ دُبِغٍ فَقَدْ طَهَّرَ، (یعنی جو بھی کھال کہ پکانی گئی تو وہ پاک ہوگی) اور جب پاک ہو جائے تو اس کا لباس بنا کر اس میں نماز پڑھنا یا اس کا مصلیٰ بنا کر اس پر نماز پڑھنا درست ہے۔ اور اس کا مشکیزہ بنا کر اس سے وضوء کرنا جائز ہے۔

ف: امام مالکؒ کے نزدیک مردار کی کھال پاک نہیں ہوتی کیونکہ نبی ﷺ نے مردار کی کھال کے انتفاع سے منع فرمایا ہے۔ احنافؒ جواب دیتے ہیں کہ مردار کی کھال سے انتفاع کی ممانعت دباغت سے پہلے ہے جبکہ ہم دباغت کے بعد انتفاع کے قائل ہیں دباغت سے پہلے ہم بھی مردار کی کھال سے انتفاع کے قائل نہیں۔

(۶۶) لیکن خنزیر کی کھال دباغت سے پاک نہیں ہوتی کیونکہ خنزیر نجس العین ہے جس کی پاکی کی کوئی صورت نہیں لبقولہ تعالیٰ ﴿فَاِنَّهُ رَجْسٌ﴾۔ اسی طرح آدمی کی کھال ہے کہ بوجہ کرامت دباغت کے بعد اس کا استعمال جائز نہیں۔ یہ مطلب نہیں کہ دباغت سے آدمی کی کھال پاک نہیں ہوتی بلکہ مطلب یہ ہے کہ آدمی کی کھال کا استعمال جائز نہیں ہے دباغت سے پاک ہو جاتی ہے کیونکہ آدمی خنزیر کی طرح نجس العین نہیں۔

ف: امام شافعیؒ کے نزدیک کتے کی کھال بھی پاک نہیں ہوتی کیونکہ ان کے نزدیک کتا نجس العین ہے۔ احنافؒ کے نزدیک چونکہ کتا نجس العین نہیں لہذا اس کی کھال دباغت سے پاک ہو جاتی ہے اور نجس العین اس لئے نہیں کہ اگر نجس العین ہوتا تو اس سے شکار کرنا اور مال کی حفاظت کرنا جائز نہ ہوتا۔

(۶۷) انسان اور مردار جانور کے بال اور انگی ہڈیاں (بشرطیکہ چکناہٹ سے خالی ہوں) پاک ہیں۔ اگر پانی میں گر جائے تو پانی نجس نہیں ہوتا۔ یہی حکم مردار کے ہر اس جزء کا ہے جس میں زندگی نہ ہو جیسے کھڑ، پھٹے اور سینگ وغیرہ کیونکہ مردار کے اجزاء اسلئے نجس ہیں کہ ان میں موت حلول کرتی ہے اور موت جس چیز میں حلول کرتی ہے وہ نجس ہو جاتی ہے جبکہ مذکورہ بالا اجزاء میں شروع ہی سے حیات نہیں لہذا ان میں موت بھی حلول نہیں کرتی اسلئے یہ پاک ہیں۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک یہ چیزیں نجس ہیں کیونکہ یہ مردار کے اجزاء ہیں مردار نجس ہے تو اسکے اجزاء بھی نجس ہونگے۔ امام مالکؒ کے نزدیک مردار کے بال پاک ہے ہڈیاں پاک نہیں۔

(۶۸) وَتَنْزُحِ الْبَيْرُ بُوْفُوْعٍ نَجْسٍ (۶۹) لَا يَبْعَثُ اِبِلٌ وَغَنَمٌ وَخِرْوَةٌ حَمَامٌ وَعَضْفُورٌ (۷۰) وَبَوْلٌ مَا يُؤْكَلُ لِحُمِهِ

نجس (۷۱) لا مالم یکن حذنا (۷۲) ولا یشرّب اصلا

ترجمہ: - اور نکالا جائے کنویں کا پانی نجاست کرنے سے، نہ کہ اونٹ یا بکری کی ایک دو بیگنی سے اور کبوتر اور چڑیا کی بیٹ سے، اور پیشاب ماکول اللحم جانوروں کا نجس ہے، نہ وہ چیز جو حدث کا سبب نہ ہو، اور نہ پیا جائے بالکل۔

تشریح: - (۶۸) وتنزح البیرای وینزح ماء البیر۔ چونکہ کنویں کا پانی، الماء الذی یجوز بہ الوضوء، میں داخل ہے اسلئے کنویں کے پانی کے احکام بھی اسی باب میں ذکر کئے ہیں۔ پس اگر کنویں میں کوئی نجاست گر جائے خواہ نجاست قلیل ہو یا کثیر تو کنواں نکالا جائیگا (یعنی کنویں کا تمام پانی نکالا جائیگا یہ مجاز ہے از قلیل ذکر محل و ارادة الحال)۔ کنویں کا پانی نکالنا باجماع سلف اس کنویں کی پاکی کا شرعی ذریعہ ہے، کنویں کی دیواریں وغیرہ کے دھونے کی ضرورت نہیں کیونکہ کنوؤں کے احکام اتباع آثار پر مبنی ہیں نہ کہ قیاس پر اور آثار میں دیواریں وغیرہ دھونے کا ذکر نہیں۔

(۶۹) قوله لا یبعرتی ابل وغنم ای لاینزع ماء البیر بوقوع بعرتی ابل وغنم۔ یعنی اونٹ اور بکری کی ایک دو بیگنیاں، کبوتر اور چڑیا کی بیٹ کرنے سے کنواں ناپاک نہ ہوگا لہذا پانی نکالنے کی ضرورت نہیں خواہ بیگنیاں تر ہوں یا خشک، سالم ہوں یا منکسر۔ قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ بیگنیاں کرنے سے کنواں نجس ہو مگر امتحاناً عدم نجاست کا حکم کیا گیا ہے وجہ امتحان یہ ہے کہ دیہاتی کنوؤں میں نجاست کرنے سے کوئی مانع نہیں ہوتا اور جانور ارد گرد میں بیگنیاں کرتے ہیں ہوائیں اسے اُڑا کر کنوؤں میں گراتی ہیں تو بناء بر ضرورت قلیل کو معاف قرار دیا ہے۔

باقی کبوتر اور چڑیا کی بیٹ کرنے سے کنواں ناپاک نہیں ہوتا کہ کبوتر اور چڑیا کی بیٹ نجس نہیں۔ امام شافعی کے نزدیک ناپاک ہے اس کے کرنے سے کنواں ناپاک ہو جائے گا کیونکہ کبوتر اور چڑیا کی کھائی ہوئی غذا اپنی حالت سے دوسری حالت یعنی بدبو اور فساد کی طرف متغیر ہو جاتی ہے لہذا یہ مرغی کی بیٹ کی طرح ناپاک ہوگی۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ مسلمانوں کا مسجدوں میں کبوتروں کے رکھنے پر اجماع ہے حالانکہ مسجدوں کو پاک رکھنے کا حکم ہے ارشاد باری تعالیٰ ﴿وَ اَنْ طَهَّرْتُمْ مَسْجِدَکُمْ﴾ (میرے گھر یعنی مسجد کو پاک رکھو) تو مسجد میں کبوتروں کو رکھنے کی اجازت دینا اس بات کی دلیل ہے کہ کبوتروں کی بیٹ پاک ہے۔

ہف: - یاد رہے کہ ایک دو بیگنیوں سے مراد یہ ہے کہ حد کثرت کو نہ پہنچے یعنی جس کو دیکھنے والا کثیر نہ سمجھے۔ پھر صحیح یہ ہے کہ دیہاتی اور شہری کنوؤں کا حکم یکساں ہے یعنی ایک دو بیگنیوں سے نجس نہیں ہوتے ہیں لمافی الخانیة: والفاحش ما یستکثرہ الناس والقلیل ما یستقلہ: وقال: "وبعرا الابل والغنم اذا وقع فی البئر لا یفسدہ ویستوی فیہ الرطب والیابس والصحیح والمنکسر فی المصر کان ذالک اوفی المفازة (الخانیة: ۱۰/۱)

(۷۰) جن جانوروں کا گوشت کھایا جاتا ہے شیخین کے نزدیک ان کا پیشاب نجس ہے لہذا اگر کنویں میں گر جائے تو کنواں نجس ہو جائیگا اسلئے کنویں کا تمام پانی نکالا جائیگا۔ امام محمد کے نزدیک نجس نہیں پاک ہے کیونکہ پیغمبر ﷺ نے عرینہ قبیلہ کے لوگوں کو بغرض علاج

اونوں کا پیشاب اور دودھ پینے کا حکم کیا تھا پتہ چلا کہ نجس نہیں ورنہ پیغمبر ﷺ پینے کا حکم نہ دیتا۔ شیخین کی دلیل حضور ﷺ کا ارشاد ہے، استنزز هو اعن البول فان عامة عذاب القبر منه، (پیشاب سے بچو کیونکہ عام عذاب قبر اسی سے ہے) حضور ﷺ کا یہ ارشاد مطلق ہے ماکول اللحم وغیر ماکول اللحم دونوں قسم کے جانوروں کے پیشاب کو شامل ہے۔ نیز ماکول اللحم جانور بھی پانی پیتا ہے وہ پانی دوسری حالت یعنی بد بو اور فساد کی طرف متغیر ہو جاتا ہے جس طرح کہ غیر ماکول اللحم جانوروں کا پیشاب ہے لہذا غیر ماکول اللحم جانوروں کے پیشاب کی طرح ماکول اللحم جانوروں کا پیشاب بھی نجس ہوگا۔

(۷۱) قولہ لا مالم یکن الخ یہ عبارت مختصر ہے پوری عبارت اس طرح ہے لا یسکون الخارج من بدن الانسان نجساً مالم یکن حدثاً کالقئ القلیل والدم اذالم یسل۔ یعنی انسان کے بدن سے نکلنے والی وہ چیزیں نجس نہیں جن سے وضو نہیں ٹوٹتا مثلاً تھوڑی سی تے اور وہ خون جو اپنی جگہ سے بہہ نہ جائے کیونکہ نجس منہ بھر کرتے اور بہنے والا خون ہے۔ پس اگر تھوڑی سی تے اور نہ بہنے والا خون پانی میں گر جائے تو پانی نجس نہ ہوگا کیونکہ اتنی تھوڑی مقدار خون چمچر کے خون کی طرح ہے تو جس طرح کہ چمچر کا خون نجس نہیں کما مر، تو نہ بہنے والا خون بھی نجس نہ ہوگا۔

(۷۲) قولہ ولا یشر ب اصلائی ولا یشر ب بول مایو کل لحمه اصلاً۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ماکول اللحم جانوروں کا پیشاب کسی بھی حال میں پینا جائز نہیں اگرچہ دواء کے طور پر پئے کیونکہ پاک حرام چیز سے تد اوی جائز نہیں جیسے گدھی کا دودھ، تو نجس حرام سے کیونکر جائز ہوگی۔ نیز پیشاب کی حرمت ثابت ہے پس جب تک کہ شفاء کا یقین نہ ہو حرمت سے اعراض نہیں کیا جائیگا جبکہ پیشاب پینے میں شفاء یقینی نہیں۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک تد اوی کے لئے پینا جائز ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک مطلقاً جائز ہے لقصہ العرینین۔ لیکن عرینین کے قصہ سے استدلال اس لئے درست نہیں کہ ممکن ہے کہ ان کی شفاء کا تین پیغمبر ﷺ کو بذریعہ وحی معلوم ہوا ہو۔

ف: حرام چیزوں کو استعمال کئے بغیر اگر جان کا خطرہ ہو تو بقدر ضرورت استعمال کرنا بالاتفاق جائز ہے اور اگر جان کا خطرہ نہ ہو بلکہ بیماری دفع کرنے کے لئے حرام چیز استعمال کرنے کی ضرورت ہو تو اس میں اختلاف ہے امام مالکؒ کے نزدیک اس صورت میں حرام چیز بطور دواء استعمال کرنا مطلقاً جائز ہے۔ طرفین کا مسلک یہ ہے کہ مطلقاً جائز نہیں ہے اور امام ابو یوسفؒ کا مسلک یہ ہے کہ اگر کوئی ماہر ڈاکٹر یہ فیصلہ کرے کہ حرام چیز کے استعمال کئے بغیر تندرست ہونا ممکن نہیں تو اس صورت میں حرام چیز استعمال کرنا جائز ہوگا۔ قصہ عرینین سے امام مالکؒ کی تائید ہوتی ہے۔ احنافؒ جواب دیتے ہیں کہ قصہ عرینین سے استدلال درست نہیں کیونکہ عرینین کے بارے میں نبی ﷺ کو بذریعہ وحی معلوم ہو چکی تھی کہ ان کی شفاء اونوں کے پیشاب میں منحصر ہے اس لئے آپ ﷺ نے اونوں کے پیشاب استعمال کرنے کا حکم دیا تھا۔

ف: تد اوی بالحرام کے بارے میں مولانا خالد سیف اللہ رحمانی صاحب لکھتے ہیں: یہ مسئلہ حرام اشیاء سے علاج کے جواز و عدم جواز سے متعلق ہے، گو متقدمین کے درمیان اس مسئلہ میں اختلاف رائے تھا، لیکن متاخرین اور فقہاء معاصرین اب اس کے جواز پر متفق ہیں، بطور نمونہ زیلعیؒ کی ایک عبارت نقل کی جاتی ہے: وفي النهاية: يجوز التد اوی بالمحرم كالخمر والبول اذا خبره طیب مسلم ان فيه

شفاء ولم یجد غیرہ من المباح ما یقوم مقامہ والحرمة ترتفع للضرورة فلم یکن متداویاً بالحرām (جدید فقہی مسائل: ۵/۶۱)

(۷۳) وَعِشْرُونَ دَلْوًا وَسَطَابِمُوتٍ نَحْوِ فَارَةِ (۷۴) وَأَرْبَعُونَ نَحْوِ حَمَامَةٍ (۷۵) وَكُلَّهُ

بِنَحْوِ شَاةٍ (۷۶) وَأَنْتَافِخَ حَيَّوَانٍ أَوْ تَفْسِخِهِ

ترجمہ:- اور بیس ڈول نکالے جائیں درمیانی قسم کے چوہے کی طرح جانور کانکویں میں مرجانے سے، اور چالیس ڈول کبوتر کے مانند کی صورت میں، اور تمام پانی نکالے جائیں بکری کے مانند کی صورت میں، اور جانور کے پھول جانے اور پھٹ جانے کی صورت میں۔

تفسیر:- (۷۳) قولہ وَعِشْرُونَ دَلْوًا أی وینزح عشرون دلوًا۔ یعنی اگر کنویں میں چوبہا چوہے جیسا کوئی جانور مثلاً چڑیا یا مولا (ایک چھوٹا پرندہ ہے جس کے پیٹ پر کالی دھاریاں ہیں) یا بھونگا (ایک سیاہ رنگ کا پرندہ ہے) یا گرگت گر کر مر جائے یا ان میں سے کوئی مر ہوا کنویں میں ڈال دیا جائے تو انکو کنویں سے نکلنے کے بعد بیس سے تیس ڈول تک نکالے جائینگے۔ بیس ڈول نکالنا واجب ہے اور دس ڈول مزید نکالنا مستحب ہے، یہ اس لئے کہ چوہے کے بارے میں روایات مختلف ہیں بلیک روایت میں ہے کہ چند ڈول نکال دیں، ایک میں سات ڈول نکالنے کا حکم ہے، ایک میں بیس ڈول کا حکم ہے اور ایک میں چالیس ڈول کا، ہمارے علماء نے بیس ڈول والی روایت کو ترجیح دی ہے کیونکہ یہ روایت متوسط بین الظلیل والکثیر ہے لہذا بیس ڈول نکالنا واجب ہے اور اس سے اوپر مستحب ہے۔ یہ تو چوہے کے حکم کی دلیل ہے باقی چڑیا وغیرہ بھی چونکہ جسم میں چوہے کے ساتھ برابر ہیں اسلئے انکا بھی یہی حکم ہے۔

ہف:- ڈولوں کی شمار میں درمیانی ڈول معتبر ہے اور درمیانی ڈول وہ ہے جو عام طور پر شہر میں کنوؤں پر استعمال ہوتا ہے کیونکہ روایات میں ڈول مطلق وارد ہوا ہے لہذا اعم اور اغلب مراد ہوگا اور اعم و اغلب وہی ڈول ہے جو کنوؤں میں استعمال ہوتا ہے۔ ایک قول یہ ہے کہ جس کنویں میں جو ڈول مستعمل ہو وہی معتبر ہے اور ایک قول یہ ہے کہ بقدر ایک صاع (بحساب درہم ۲۷۰ تولہ اور بحساب مثقال ۲۷۳ تولہ) ڈول معتبر ہے قال شارح التنویر (بدلولو وسط) وهو دلوتلک البئر فان لم یکن ما یسع صاعاً. وقال ابن عابدین (قولہ وهو دلوتلک البئر) هذا هو ظاهر الروایة (الدر المنختار مع رد المحتار: ۱/۱۵۹)

لہذا اگر ایک ایسے بڑے ڈول سے پانی نکالا گیا جس میں مثلاً بیس درمیانی ڈول سما جاتے ہیں تو چوہا گرنے کی صورت میں اس بڑے ڈھول سے اگر صرف ایک ڈول پانی نکالیں تو کنواں پاک ہو جائیگا اور اگر ایسے چھوٹے ڈول سے پانی نکالا گیا جو درمیانی ڈول کے نصف کے برابر ہے تو پھر بیس کے بجائے چالیس ڈول نکالیں۔

(۷۴) قولہ واربعون بنحو حمامة ای وینزح اربعون دلوًا بوقوع نحو حمامة۔ یعنی اگر کنویں میں کبوتر یا اس کے مانند کوئی جانور مر گیا مثلاً مرغی یا بلی تو اسکا حکم بحسب ظاہر الروایت یہ ہے کہ چالیس سے پچاس ڈول تک نکالے جائیں چالیس کا نکالنا واجب ہے اور پچاس کا نکالنا مستحب ہے اس پر دلیل،، مارواہ الطحاوی..... عن الشعبي فی الطیبر والسَّنورِ وَنَحْوِهِمَا یَقَعُ فی البئرِ یَنْزُحُ مِنْهَا أَرْبَعُونَ دَلْوًا،، مارواہ الطبرانی..... عن حماد بن ابی سلیمان انه قال فی دُجَاجَةٍ وَقَعَتْ فی البئرِ

فَمَا تَنْتَ قَالَ يَنْزَحُ مِنْهَا قَدْرُ اَرْبَعِينَ ذَلُوْا اَوْ خَمْسِيْنَ ثُمَّ يَتَوَضَّأُ مِنْهَا ،، حدیث شریف سے چالیس اور پچاس میں اختیار ثابت ہوتا ہے لہذا کہا جائیگا کہ چالیس ڈول نکالنا واجب اور پچاس مستحب ہیں۔ اور ایک قول یہ ہے کہ چالیس سے ساٹھ ڈول تک نکالے جائیں۔

(۷۵) قولہ و کسلہ ای یجب نزح کل ماء البیریموت نحو شاة۔ یعنی اگر کنویں میں بکری یا بکری جیسا کوئی جانور

مر گیا تو کنویں کا پورا پانی نکالنا واجب ہوگا کیونکہ جب ایک حبشی زم زم کے کنویں میں گر کر مر گیا تو ابن عباس اور ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے پورا پانی نکالنے کا فتویٰ دیا تھا۔ بکری وغیرہ چونکہ آدمی کے ساتھ جسم میں برابر ہیں اس لئے انکا بھی یہی حکم ہے۔

ہف: مگر کتے کے گرنے کی صورت میں کتے کا مرنا شرط نہیں اگر صرف گرا اور زندہ نکل آیا تو بھی کنویں کا تمام پانی نکالنا واجب ہے بشرطیکہ اس کا منہ پانی کو لگ گیا ہو کیونکہ کتے کا جھوٹا نجس ہے لہذا کنواں اس کے جھوٹے سے ناپاک ہو جاتا ہے۔ اور یہی حکم ہر اس جانور کا ہے جس کا جھوٹا نجس ہو اور جن جانوروں کا جھوٹا مکروہ ہے ان کے گرنے اور زندہ نکلنے کی صورت میں پانی مکروہ ہو جاتا ہے لہذا اس ڈول نکالا جائیگا لِمَا فِي

شرح التنوير: قيد بالموت لانه لو اخرج حيا وليس بنجس العين ولا به حدث او خبت لم ينزح شي الا ان يدخل فمه الماء فيعتبر بسوره فان نجس انزح الكل والا هو الصحيح (الذکر المختار علی هامش رد المحتار: ۱۵۶/۱)

(۷۶) قولہ وانتفاخ حیوان ای وینزح کسلہ لاجل انتفاخ حیوان۔ یعنی اگر کنویں میں کوئی جانور گر کر مر گیا اور پھول

گیا یا پھٹ گیا تو اس صورت میں بھی تمام پانی نکالا جائیگا خواہ جانور چھوٹا ہو یا بڑا کیونکہ پھولنے اور پھٹنے سے جانور کے ناپاک اجزا کی تری پانی میں پھیل جاتی ہے اسلئے تمام پانی ناپاک ہو جائیگا۔

(۷۷) وَمَاتَانِ لَوْلَمْ يُمَكَّنْ نَزْحُهَا (۷۸) وَنَجَسَهَا مَذْنَلِبٌ فَارَةٌ مُنْتَفِخَةٌ أَوْ مُتَفَسِّخَةٌ جُهْلٌ وَقْتُ

وَقَوْعِهَا (۷۹) وَالْأَمْدِيَوْمَ وَلَيْلَةٍ

ترجمہ:- اور دوسو (ڈول نکالے جائیں) اگر ممکن نہ ہو کل پانی نکالنا، اور نجس کر دیتا ہے تین دن سے ایسا جو ہا جو پھولا یا پھٹا ہو اور مجھول ہو اس کے گرنے کا وقت، ورنہ ایک دن رات سے۔

تفسیر:- (۷۷) قولہ وماتان ای وینزح من البشر ماتان من الدلاء فی الصورة التي یجب نزح الكل۔ اگر ما قبل میں ذکر شدہ وجوہ میں سے کسی وجہ سے کنویں کا سارا پانی نکالنا ضروری ہو مگر کنواں چشمہ دار ہو یعنی اسکا پانی منقطع نہیں ہوتا ہو تو ایسی صورت میں وقوع نجاست کے وقت کنویں میں سے دوسو ڈول نکال دیں تو کنواں پاک سمجھا جائیگا، یہ امام محمد کا قول ہے انہوں نے یہ فتویٰ بغداد کے کنوؤں کو دیکھ کر دیا تھا کیونکہ وہاں کے کنوؤں میں اتنا ہی پانی ہوتا تھا۔ شیخین کے نزدیک کنویں میں جس قدر پانی موجود ہو اسکو نکال دیں تو کنواں پاک ہو جائیگا۔

ہف:- پانی کی موجودہ مقدار کو معلوم کرنے کے امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے دو طریقے منقول ہیں۔ ا/ نمبر ۱۔ کنویں میں جہاں تک پانی ہے لسانی، چوڑائی اور گہرائی کے اعتبار سے اسی کے مثل ایک گھڑھا کھودا جائے اور کنویں سے پانی نکال کر اس گھڑھے میں ڈالا جائے پس



جب وہ گھڑھا بھر جائے تو سمجھا جائیگا کہ کنویں کا پورا پانی نکل گیا اور کنواں پاک ہو گیا۔

انمبر ۲۔ کنویں میں بانس ڈالا جائے پس جب وہ تہہ تک پہنچ جائے تو کھینچ کر دیکھیں کہ پانی کہاں تک پہنچا وہاں نشان کر دیں پھر کنویں سے دس ڈول یکبارگی نکال کر پھینک دیں پھر اس بانس کو دوبارہ کنویں میں ڈال کر دیکھا جائے کہ کتنا پانی کم ہوا مثلاً کنویں میں دس فٹ پانی ہے اور دس ڈول نکالنے سے ایک فٹ پانی کم ہو گیا تو معلوم ہوا کہ کل پانی ایک سو ڈول ہے، لہذا نوے ڈول اور نکال دیں تو کنواں پاک سمجھا جائیگا۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے بھی دور روایتیں منقول ہیں۔ انمبر ۱۔ کنویں والوں کا قول معتبر ہوگا جب وہ پانی نکالنے کے بعد یہ کہیں کہ ہمارے کنویں میں اس سے زیادہ پانی نہیں تھا تو کنواں پاک سمجھا جائیگا۔ انمبر ۲۔ ایسے دو آدمیوں سے تحقیق کرائیں جن کو پانی کے متعلق بصیرت حاصل ہو، کچھ پانی نکالنے کے بعد جب وہ یہ کہیں کہ اس سے زیادہ پانی کنویں میں نہیں تھا تو بس کنواں پاک سمجھا جائیگا یہ قول اشبہ بالفقہ ہے یعنی فقہی اعتبار سے یہی راجح ہے اور اسی میں احتیاط بھی ہے لمافی تنویر الابصار و شرحہ: یؤخذ ذالک بقول رجلین عدلین لهما بصارة بالماء، بہ یفتی۔ قال العلامة الشامی رحمہ اللہ تعالیٰ (قولہ وبہ یفتی) وہو الاصح، کافی، درر، وہو الصحیح، وعلیہ الفتوی، ابن کمال، وہو المختار معراج، وہو الاشبه بالفقہ، ہدایۃ الخ (الذکر المختار مع الشامیہ: ۱/۱۵۷، فصل فی البئر)

(۷۸) اگر کنویں میں مراہو اچھو پایا کوئی دوسرا جانور پایا گیا مگر یہ معلوم نہ ہو سکا کہ یہ چو پایا جانور کب گرا ہے تو اگر وہ پھول گیا ہو یا پھٹ گیا ہو تو تین دن تین راتوں کی نمازوں کا اعادہ کرے۔ (۷۹) قولہ والامذیوم، ای وان لم تکن منتفخة نجسہا مذیوم۔ یعنی اگر ابھی تک پھولا پھٹا نہیں ہے تو اس صورت میں حکم یہ ہے کہ ایک دن ایک رات سے اسے نجس قرار دیا جائیگا بس اگر اس کنویں کے پانی سے وضوء کر کے نمازیں پڑھی ہوں تو ایک دن ایک رات کی نمازیں لوٹائیں اور جس چیز کو اس کنویں کا پانی لگا ہوا سکو دھو ڈالیں۔ یہ حکم امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک ہے۔ صاحبین رحمہما اللہ کا مذہب یہ ہے کہ ان لوگوں پر کسی چیز کا اعادہ نہیں جب تک کہ یقین نہ ہو جائے کہ جانور کب گرا ہے۔

صاحبین رحمہما اللہ کی دلیل یہ ہے کہ کنویں کا پانی بالیقین پاک تھا مگر اس میں مراہو جانور پانے کی وجہ سے گذشتہ ایام میں اس کے ناپاک ہونے میں شک ہو گیا کیونکہ یہ بھی احتمال ہے کہ یہ جانور ابھی کچھ دیر پہلے گرا ہوا اور یہ بھی احتمال ہے کہ چند دن پہلے گرا ہوا اور یقین شک کی وجہ سے زائل نہیں ہوتا، لہذا جب تک کہ یقین نہ ہو جائے کہ یہ جانور کب گرا ہے اس وقت تک ناپاک ہونے کا حکم نہیں لگایا جائیگا۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ جانور کا پانی میں گرنا اس کی موت کا ظاہری سبب ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ اصل سبب اگر خفی ہو تو ظاہری سبب پر حکم لگانا واجب ہوتا ہے، لہذا اس جانور کی موت کو پانی میں گرنے کی طرف منسوب کیا جائیگا یعنی یہ کہا جائیگا کہ یہ جانور پانی ہی میں مراہے لیکن اس جانور کا پھولنا اور پھٹنا اس بات کی دلیل ہے کہ اس جانور کو مرے ہوئے دیر ہو گئی ہے اور تقادم اور دیر ہونے کی ادنی مدت تین دن ہیں اس وجہ سے تقادم کی ادنی مدت تین دن کے ساتھ مقدر کی گئی ہے۔ اور جس صورت میں جانور پھولا پھٹا نہ ہو تو یہ اس

بات کی دلیل ہے کہ یہ جانور قریبی زمانے میں گر کر مر رہا ہے اور باب صلوة میں مقدار کی کم از کم مدت ایک دن ایک رات ہے کیونکہ اس سے کم ساعات ہیں جن کا ضبط کرنا ممکن نہیں اس وجہ سے ہم نے اسکی مقدار ایک دن ایک رات مقرر کی۔

ف:۔ امام ابوحنیفہ کا قول احوط اور مفتی بہ ہے لمافی الشامیة: فقد اعتمد قول الامام البرہانی والنسفی والموصلی و صدر الشریعة و رجح دلیلہ فی جمیع المصنفات و صرح فی البدائع بان قولہما قیاس و قوله استحسان و هو احوط فی العبادات (رد المحتار: ۱/۱۶۱)

(۸۰) وَالْعُرْفُ كَالسُّورِ (۸۱) وَسُورُ الْأَدْمِيِّ وَالْفَرَسِ وَمَا يُؤْكَلُ لِحُمِهِ طَاهِرٌ (۸۲) وَالْكَلْبُ وَالْحِنْزِيُّ وَسَبَاعُ

الْبَهَائِمِ نَجِسٌ (۸۳) وَالْهَرَّةُ (۸۴) وَالذَّجَاجَةُ الْمُخْلَاةُ وَسَبَاعُ الطَّيْرِ وَسَوَائِكُنِ الْبَيْوُتِ مَكْرُوهَةٌ

ترجمہ:۔ اور پسینہ جھونے کی طرح ہے بلور آدمی اور گھوڑے اور ان جانوروں کا جھوٹا جن کا گوشت کھایا جاتا ہے پاک ہے، بلور کتے اور خنزیر اور رندے چوہوں کا جھوٹا نجس ہے، اور بلی، اور کھلی پھرنے والی مرغی اور پھاڑنے والے پرندوں اور گھروں میں رہنے والے جانوروں کا جھوٹا مکروہ ہے۔  
تشریح:۔ مصنف رحمہ اللہ جب نفس جانور کے پانی میں گرنے کی وجہ سے پانی کے ناپاک ہونے یا نہ ہونے کے بیان سے فارغ ہو گئے تو اب حیوان سے پیدا شدہ چیزوں کا حکم بیان فرماتے ہیں یعنی پسینہ اور سُر کا حکم بیان فرماتے ہیں۔ سُر کا معنی ہے بچا ہوا پانی یا کھانا وغیرہ جس کو جھوٹا یا پس خوردہ کہتے ہیں۔

(۸۰) پسینہ، جھونے کی طرح ہے یعنی جس کا جھوٹا پاک ہے اس کا پسینہ بھی پاک ہے اور جس کا جھوٹا ناپاک اس کا پسینہ بھی ناپاک ہے کیونکہ دونوں گوشت سے پیدا ہوتے ہیں لہذا ایک کا جو حکم ہو گا وہی دوسرے کا بھی ہوگا۔

ف:۔ البتہ گدھے کا پسینہ اس حکم سے مستثنیٰ ہے کہ جھوٹا تو اس کا مشکوک ہے مگر پسینہ پاک ہے مشکوک نہیں کیونکہ نبی ﷺ حجاز کی گرمی اور نقل نبوت کے ساتھ گدھے پر بلا کسی حائل سوار ہوئے ہیں تو ایسی حالت میں اس کا پسینہ نکلنا ظاہر ہے مگر نبی ﷺ نے اس سے بچنے کا اہتمام نہیں فرمایا ہے لہذا یہ اس کے پاک ہونے کی علامت ہے لمافی الکفایة: ولانه خص برکوبہ ﷺ معروراً یا و الحرحر الحجاز و الثقل

ثقل النبوة فلا بد ان يعرق الحمار و لان الشك في طهوية سور الحمار لافي طهارته (الكفاية على هامش الفتح: ۱/۹۳)

ف:۔ ہمارے نزدیک سُر کی کل چار قسمیں ہیں۔ / نمبر ۱۔ پاک، جیسے آدمی، گھوڑا اور ما کول المم جانوروں کا جھوٹا۔ / نمبر ۲۔ مکروہ، جیسے بلی وغیرہ کا جھوٹا۔ / نمبر ۳۔ نجس، جیسے خنزیر اور رندوں کا جھوٹا۔ / نمبر ۴۔ مشکوک، جیسے گدھے اور خچر کا جھوٹا۔

(۸۱) آدمی کا جھوٹا پاک ہے خواہ وہ مسلمان ہو یا کافر، جنسی ہو حائضہ ہو۔ اسی طرح گھوڑے اور ان جانوروں کا جھوٹا بھی پاک ہے جن کا گوشت کھایا جاتا ہے جیسے گائے، بکری، اونٹ وغیرہ کیونکہ پانی لعاب ملنے کی وجہ سے جھوٹا ہو جاتا ہے اور لعاب گوشت سے پیدا ہوتا ہے۔ آدمی اور ما کول المم جانوروں کا گوشت بلا کراہت پاک ہے لہذا ان کا لعاب بھی پاک ہوگا تو جس چیز میں ان کا لعاب مخلوط ہو جائے وہ چیز بھی پاک ہوگی۔

ف: گھوڑے کو الگ ذکر کرنے کی وجہ یہ ہے کہ گھوڑے کے گوشت میں اختلاف ہے امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک حرام ہے مگر امام صاحبؒ کے نزدیک گوشت کی حرمت کے باوجود اس کا سؤرخس نہیں کیونکہ امام صاحبؒ کے نزدیک گھوڑے کا گوشت نجاست کی وجہ سے حرام نہیں بلکہ آگہ جہاد ہونے کی وجہ سے کرمۃ حرام قرار دیا ہے لمافی الہندیہ: وسور الفرس طاهر بالاجماع فی الاصح (ہندیہ: ۲۳/۱)

ف: اگر آدمی نے شراب پی کر متصل کسی برتن سے پانی پیا تو پانی نجس ہو جائیگا کیونکہ شراب لگنے کی وجہ سے اس کا منہ نجس ہے البتہ اگر اس نے شراب نوشی کے بعد اپنا لعاب تین مرتبہ نکل لیا تو اس کا منہ پاک ہو جائیگا اب اگر وہ پانی پئے گا تو نجس نہ ہوگا بشرطیکہ اس کی تھوک میں شراب کا مزہ یا یونہی ہولمافی شرح التنویر: (وشارب خمر فور شربها)..... (وہرۃ فور اکل فارۃ نجس) مغلطاً. قال ابن عابدین (قولہ فور شربها) ای بخلاف ما اذا مکث ساعة ابتلع ريقہ ثلاث مرات بعد لحس شفتیہ بلسانہ و ريقہ ثم شرب لانه لا ینجس ولا بدان یکون المراد اذا لم یکن فی بزاقہ اثر الخمر من طعم اور یریح (الذرا المختار مع رد المحتار: ۱۶۳/۱)

(۸۲) قولہ والکلب - مرفوع ہے دراصل یہاں لفظ، الکلب، مضاف الیہ ہے مضاف لفظ، سور، ہے جو مقدر ہے تقدیر عبارت ہے، وسور الکلب، پھر مضاف کو حذف کر دیا اور مضاف الیہ کو اس کے قائم مقام بنا دیا اور مضاف کا اعراب مضاف الیہ کو دیدیا، اسی طرح باقی معطوفات بھی ہیں۔ یعنی کتے اور خنزیر کا جھوٹا نجس ہے، لفقولہ ﷺ یغسل الاناء من ولوغ الکلب ثلاثاً، (یعنی دھویا جائیگا برتن کتے کے منہ ڈالنے سے تین مرتبہ) جب برتن نجس ہو جاتا ہے تو پانی تو بطریقہ اولیٰ نجس ہوگا کیونکہ کتے کی زبان پانی سے متصل ہوتی ہے نہ کہ برتن سے، اور خنزیر چونکہ نجس العین ہے اس لئے اس کا جھوٹا بھی نجس ہوگا۔ اسی طرح باقی درندوں جیسے شیر، بھیریا، چیتا، لومڑی اور فیل وغیرہ کا جھوٹا بھی نجس ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک درندوں کا جھوٹا پاک ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ درندوں کا دودھ اور گوشت ناپاک ہے اور انکے جھوٹے سے بچنا بھی ممکن ہے تو انکا جھوٹا کتے اور خنزیر کی طرح ناپاک ہونا چاہئے۔

(۸۳) قولہ والہرۃ ای وسور الہرۃ۔ تلی کے جھوٹے میں احناف کا اختلاف ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک تلی کا جھوٹا پاک غیر مکروہ ہے اور طرفین رحمہما اللہ کے نزدیک تلی کا جھوٹا پاک مگر مکروہ ہے۔ پھر امام طحاویؒ کراہت تحریمی کے قائل ہیں اور امام کرخیؒ کراہت تنزیہی کے قائل ہیں۔ قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ تلی کا جھوٹا نجس ہو کیونکہ تلی کا گوشت نجس ہے، مگر تلی چونکہ گھروں میں پھرتی رہتی ہے جس سے اشیاء خورد و نوش کو بچانا ممکن نہیں لہذا اس ضرورت کی وجہ سے اسکے سور کی نجاست کو ساقط کر دیا گیا جس کی طرف پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اشارہ فرمایا کہ، اِنَّهَا نِیْسَتْ بِنَجْسِہِ لِاَنَّہَا مِنَ الطَّوْافِیْنِ غَلِیْظُہُ وَالطَّوْافَاتِ، (یعنی تلی نجس نہیں کیونکہ وہ تمہارے پاس چکر لگانے والوں میں سے ہے)۔

ف: مختار اور مفتی بہ طرفین کا قول ہے، اور اصح یہ ہے کہ کراہت تنزیہی ہے اور وہ بھی اس صورت میں کہ اس جھوٹے کے علاوہ اور پانی وغیرہ موجود ہو، لمافی الذرا المختار، وسور ہرۃ ودجاجۃ مخلۃ مکروۃ تنزیہاً علی الاصح ان وجد غیرہ والالم یکرہ

اصلاً الخ (الدر المختار علی هامش الشامیة: ۱/۱۶۳)

(۸۴) قوله والدجاجة المختلات ای وسور الدجاجة المختلات۔ یعنی نجاستوں پر پھرنے والی مرغی کا جھوٹا بھی تزی بہا مکروہ ہے کیونکہ مختلات مرغی نجاست سے مخلط رہتی ہے اسلئے اس کا جھوٹا کراہت سے خالی نہ ہوگا۔ البتہ اگر یوں باندھی گئی ہو کہ اسکا چونچ پاؤں تک نہ پہنچ سکتا ہو یا ایسی جگہ بند کی گئی ہو کہ اس میں مرغی کے علاوہ کسی اور چیز کی نجاست نہ ہو تو پھر مکروہ نہیں کیونکہ اب نجاست کے ساتھ اس کا اختلاط نہیں رہا۔ اسی طرح پھاڑنے والے پرندوں کا جھوٹا بھی مکروہ ہے کیونکہ پھاڑنے والے پرندے مراد رکھاتے ہیں لہذا نجاستوں پر پھرنے والی مرغی کے مشابہ ہیں۔ اسی طرح غاروں میں رہنے والے جانوروں مثلاً سانپ، چوہا وغیرہ کا جھوٹا پانی بھی حرمت گوشت کی وجہ سے مکروہ ہے۔ قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ ان کا جھوٹا ناپاک ہو مگر گھروں میں پھرنے کی وجہ سے ان سے بچنا مشکل ہے اسلئے ان کے جھوٹے کا نجس ہونا ساقط ہو گیا البتہ کراہت باقی ہے۔

(۸۵) وَالْحِمَارُ وَالْبَغْلُ مَشْكُوكٌ بِتَوَضُّأِهِ وَيَتَيَمَّمُ اِنْ فَقَدَ الْمَاءَ (۸۶) وَاَيُّا قَدَمٍ صَحَّحَ (۸۷) بِخِلَافِ نَبِيذِ الصَّمْرِ

ترجمہ:۔ اور گدھے اور خیر کا جھوٹا مشکوک ہے وضوء کرے اس سے اور تیمم بھی کرے اگر اور پانی نہ ملے، اور جو بھی پہلے کرے صحیح ہے، بخلاف نبیذ تمر کے۔

تفسیر:۔ (۸۵) قوله والحمار والبغل مشكوك ای وسور الحمار والبغل مشكوك فیہ۔ یعنی گدھے اور خیر کا جھوٹا مشکوک فیہ ہے۔ مشکوک کیوں ہے؟ تو جواب یہ ہے کہ تردد فی الضرورت کی وجہ سے مشکوک ہے کیونکہ گدھے اکثر گھروں کے دروازوں میں باندھے جاتے ہیں تو ان میں ضرورت ہے مگر یہ ضرورت اتنی نہیں جتنی کہ بلی اور چوہے میں ہے کیونکہ بلی اور چوہا تو گھر کے تنگ دتاریک جگہوں میں داخل ہوتے ہیں جبکہ گدھے ایسے نہیں۔ لہذا اگر ضرورت کا تحقق قطعاً نہ ہوتا جیسے کتے اور درندوں میں تب تو بلاشبہ گدھے کا جھوٹا نجس ہوتا اور اگر ضرورت کا تحقق قطعاً ہوتا تو بلاشبہ بلی کی طرح حلال اور مکروہ ہوتا۔ جبکہ یہاں من وجہ ضرورت ہے اور من وجہ نہیں۔ اور موجب طہارت و موجب نجاست دونوں برابر ہیں لہذا اوجہ تعارض دونوں ساقط ہو کر اصل کی طرف رجوع کرنا ضروری ہو اور اصل یہاں دو چیزیں ہیں جانب پانی میں طہارت اور جانب لعاب میں نجاست ہے اور ان دونوں میں سے کوئی ایک اولی نہیں اس لئے من وجہ نجس ہے اور من وجہ پاک ہے۔

ف:۔ خیر کا جھوٹا اس وقت مشکوک فیہ ہے کہ وہ گدھی کے پیٹ سے ہو ورنہ اگر گھوڑی یا گائے کے پیٹ سے ہو تو پھر مشکوک فیہ نہیں بلکہ پاک ہے لسانی شرح التنویر (و) سور (حمار و بغل) امہ حمارة فلو فرسأ وبقرة فظاہر کم تولد من حمار و حشی وبقرة (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۱۶۵)

ف:۔ اس میں اختلاف ہے کہ شک طہارت (پاک) میں ہے یا طہوریت (یعنی پاک کرنے) میں ہے۔ ایک قول یہ ہے کہ طہارت میں ہے کیونکہ اگر یہ پانی پاک ہوتا تو پاک کرنے والا بھی ہوتا کیونکہ کوئی بھی پاک چیز جب پانی میں مل جائے تو جب تک کہ غالب نہ ہو اس کی

وجہ سے پانی کی طہوریت ختم نہیں ہوتی جیسا کہ پانی کے ساتھ گلاب کا پانی مل جائے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ شک طہوریت میں ہے کیونکہ اگر کوئی شخص گدھے کے جھوٹے پانی سے سر کا مسح کرے اور بعد میں اس کو مطلق پانی مل جائے تو اس پر سر کا دھونا واجب نہیں تو اگر اس کے پاک ہونے میں شک ہوتا تو بلاشبہ سر کو دھونا واجب ہوتا یہی قول راجح ہے وعلیہ الفتویٰ کما فی الخانیۃ: والصحیح ان الشک فی طہوریتہ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الہندیہ: ۱/۱۸۱)

ف: بعض مشائخ اس بات کے منکر ہیں کہ گدھے کا جھوٹا مشکوک فیہ ہے وہ فرماتے ہیں کہ شریعت کا کوئی حکم ایسا نہیں جس میں شک ہو۔ مگر شک کا ہونا درست ہے مطلب یہ ہے کہ باری تعالیٰ کے ہاں تو حق معلوم ہے شک بندوں کے اعتبار سے ہے ان کے تصورِ فہم کی وجہ سے پس شریعت کے اعتبار سے یہ کوئی قابل اعتراض بات نہیں۔

(۸۶) اگر متوضی کے پاس ماء مشکوک کے علاوہ دوسرا پانی نہ ہو تو حکم یہ ہے کہ ماء مشکوک سے وضوء کر لے اور تیمم کرے۔ تیمم اور وضوء میں سے جس کو چاہے مقدم کر لے کیونکہ مطہر درحقیقت پانی ہے یا مٹی، اگر اول ہے تو ثانی کے استعمال میں کوئی فائدہ نہیں، مقدم ہو یا مؤخر۔ اور اگر مطہر ثانی ہے تو پھر تقدیم و تاخیر مضر نہیں لہذا جب دونوں میں سے ایک مطہر ہے تو دونوں کو جمع کرنا واجب ہے ترتیب واجب نہیں لکن الافضل تقدیم الوضوء والاعتسال بہ عندنا۔ مذکورہ بالا تفصیل ائمہ ثلاثہ کا مذہب ہے۔ امام زفر رحمہ اللہ کے نزدیک ضروری ہے کہ پہلے وضوء کرے پھر تیمم کر لے کیونکہ واجب الاستعمال پانی موجود ہے لہذا تیمم جائز نہیں۔

(۸۷) نبیذ ترمز (نبیذ ترمزہ پانی ہے جس میں چھوڑا جے یہاں تک کہ ان کی حلاوت اس میں نکل جائے لیکن اب تک اس میں رقت باقی ہو) کا وہ حکم نہیں جو مشکوک پانی کا ہے بلکہ اگر خالص پانی نہ ملے تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس سے وضوء کر لے تیمم نہ کرے کیونکہ پیغمبر ﷺ نے لیلۃ الجن میں جب مطلق پانی نہیں پایا تو نبیذ ترمز سے وضوء فرمایا تھا۔ امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ ایسی صورت میں صرف تیمم کرے نبیذ ترمز سے وضوء نہ کرے کیونکہ نبیذ ترمز مطلق پانی نہیں اور مطلق پانی نہ ہونے کی صورت میں حکم تیمم کی طرف منتقل ہوتا ہے۔ امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ اس سے وضوء کر کے تیمم بھی کر لے یعنی احتیاطاً دونوں کو جمع کر لے۔

ف: فتویٰ امام ابو یوسفؒ کے قول پر ہے لمافی الشامیۃ (قولہ ویقدم التیمم علی نبیذ الترمز) اعلم انہ روی فی النبذ عن الامام ثلاث روايات..... الثالثة التیمم فقط وہی قولہ الاخیر وقد رجع الیہ وبہ قال ابو یوسفؒ والائمة الثلاثة واختاره الطحاوی وهو المذہب المصحح المختار المعتمد عندنا (رد المحتار: ۱/۱۶۷)

### باب التیمم

یہ باب تیمم کے بیان میں ہے۔

ف: باب لفظ بمعنی نوع، اور عرف میں باب کتاب کا وہ حصہ جس میں ایک نوع کے مسائل مذکور ہوں اور وہ فصل نہ ہو۔ تیمم کا لغوی معنی مطلقاً قصد کرنا ہے اور شرعاً پاک مٹی کا بغرض پاکی قصد کرنے کو تیمم کہتے ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ عضون مخصوصین میں پاک مٹی کے استعمال

کو تیمم کہتے ہیں۔ مگر صحیح یہ ہے کہ چہرے اور دونوں ہاتھوں کو پاک مٹی سے مسح کرنے کا نام تیمم ہے اور قصد کرنا تیمم کے لئے شرط ہے۔

ف: چونکہ پانی سے طہارت حاصل کرنا اصل ہے اور تیمم سے طہارت حاصل کرنا اس کا خلیفہ ہے اور خلیفہ اصل کے بعد ہوتا ہے اسلئے مصنف رحمہ اللہ نے وضوء کے بعد تیمم کو ذکر کیا ہے۔ نیز قرآن مجید میں بھی وضوء، غسل اور تیمم اسی ترتیب سے مذکور ہیں۔

ف: تیمم کی مشروعیت کتاب اللہ، سنت رسول اللہ اور اجماع تینوں سے ثابت ہے لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿فَلَمَّ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا﴾ (یعنی پھر تم نے پانی نہیں پایا تو قصد کرو پاک مٹی کا) حدیث شریف میں ہے، انہ ﷺ قَالَ اَلْتَرَابُ طَهُورُ الْمُسْلِمِ وَلَوْ اِلَى عَشْرِ حُجَجٍ مَا لَمْ يَجِدِ الْمَاءَ،، (یعنی مٹی مسلمان کو پاک کرنے والی ہے اگر چہ دس سال تک ہو جب تک کہ پانی نہ پائے)، اور امت کا اجماع بھی ہے ثبوت تیمم پر۔

(۸۸) يَتَيَمَّمُ لِعِدَّةٍ مِّمْلًا عَنْ مَاءٍ (۸۹) اَوْ لِمَرَضٍ اَوْ بَرْدٍ (۹۰) اَوْ خَوْفٍ عَدُوٍّ اَوْ سُبْحٍ اَوْ غَطَشٍ اَوْ فَقْدِ الْاِلَةِ

ترجمہ: تیمم کر سکتا ہے پانی سے ایک میل دور ہونے سے، یا مرض یا سردی (ایسی کہ مر جانے کا اندیشہ ہو)، یا دشمن یا درندے یا پیاس کے خوف سے یا پانی نکلنے کا آہ نہ ہونے سے۔

تشریح: (۸۸) اگر کسی کے پاس اتنا پانی نہ ہو جو رفعِ حدت کیلئے کافی ہو حالانکہ وہ شخص مسافر ہے یا مسافر تو نہیں مگر شہر سے باہر ہے اور اسکے اور پانی کے درمیان ایک میل (شریعت میں میل ایک تہائی فرسخ کو کہتے ہیں جو چوبیس انگل کے گز سے چار ہزار شرعی گز کا ہوتا ہے جو انگریزی حساب سے ۱۷۸۳ میٹر بنتا ہے، کوئی تیز چلنے والا شخص اس مسافت کو تقریباً بارہ، پندرہ منٹ میں طی کر سکتا ہے) یا زیادہ فاصلہ ہے تو ایسے شخص کیلئے جائز ہے کہ پاک مٹی سے تیمم کرے لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿فَلَمَّ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا﴾ (یعنی پھر تم نے پانی نہیں پایا تو قصد کرو پاک مٹی کا)۔

ف: امام زفر رحمہ اللہ کے نزدیک اگر وقت نکلنے سے پہلے پانی تک پہنچ سکتا تھا تو تیمم جائز نہیں اور اگر وقت نکلنے کا خوف ہو تو ایک میل سے کم میں بھی تیمم جائز ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اگر ایسی صورت ہو کہ اگر یہ شخص پانی کیلئے جائیگا اور وضوء کریگا تو قافلہ اس کے آنکھوں سے غائب ہو کر چلا جائیگا تو اس کے لئے تیمم جائز ہے۔ امام محمد کے نزدیک مطلقاً دو میل کا فاصلہ جواز تیمم کے لئے ضروری ہے۔

(۸۹) قولہ اول لمرض او برید ای یتیمم لمرض او برید۔ یعنی پانی دور ہونے کے علاوہ اس وقت بھی تیمم جائز ہے کہ پانی موجود تو ہو مگر یہ شخص مریض ہے اسکو غالب گمان ہے کہ اگر پانی استعمال کروں تو مرض بڑھ جائیگا یا مرض لمبا ہو جائیگا یا پانی استعمال کرنے کے لئے جس حرکت کی ضرورت ہے اس حرکت سے یہ عاجز ہے۔ اسی طرح اگر بے وضوء یا جنبی شخص کو خوف ہو کہ اگر ٹھنڈا پانی سے وضوء یا غسل کروں تو مر جاؤنگا یا مریض ہو جاؤنگا تو بھی اس کے لئے تیمم جائز ہے لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿مَا يَرِيذُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ﴾ (یعنی اللہ تعالیٰ نہیں چاہتا کہ تم پر تنگی کرے)۔

ف: پھر عام ہے کہ یہ شخص شہر میں ہو یا شہر سے باہر ہو دونوں صورتوں میں امام صاحب کے نزدیک اس کے لئے تیمم کرنا جائز

ہے۔ صاحبینؒ کے نزدیک ایسے شخص کے لئے تیمم کرنا جائز نہیں جو شہر کے اندر ہو کیونکہ شہر میں غالباً گرم پانی ملتا ہے لہذا یہ شخص عاجز شمار نہیں ہوتا۔ امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اس شخص کے حق میں عجز ہیئتہ ثابت ہے لہذا اس عجز کا اعتبار کیا جائیگا۔ صحیح امام صاحب کا قول ہے بشرطیکہ یہ شخص پانی گرم کرنے یا حمام کی اجرت پر قادر نہ ہو، غرض اس کے لئے غسل کرنے کا کوئی بھی طریقہ میسر نہ ہو لمافی الشامیة:

فصار الاصل انه متى قدر على الاغتسال بوجه من الوجوه لا يساح له التيمم اجماعاً (رد المحتار ۴۴۳/۱)۔ اور صاحبین شہر میں پانی طلب کرنے سے پہلے عدم جواز کے قائل ہیں ورنہ طلب کے بعد اگر شہر والے پانی منع کر دیں تو پھر ان کے نزدیک بھی شہر میں تیمم جائز ہے کذا فی حاشیة الشہید عبد الحکیم الشاہ ولیکوئی علی ہامش الہدایہ (ماخوذ از در مختار علی ہامش رد المحتار: ۴۴۳/۱ باب التیمم)

ہف: کسی کے پاس طہارت کے لئے نہ پانی ہے نہ مٹی، اس کو، فاقد الطہورین، کہتے ہیں۔ آج کل ہوائی سفروں کی وجہ سے یہ صورت بکثرت پیش آتی ہے خود بندہ کو ۱۹۹۶ء میں کابل سے قندہار جاتے ہوئے عصر کے وقت یہ صورت پیش آئی تھی۔ اس صورت کے حکم میں ائمہ کا اختلاف ہے۔ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ایسا شخص نماز نہ پڑھے بلکہ بعد میں قضاء کرے، صاحبینؒ کے نزدیک ایسا شخص اسی وقت صرف تہبہ بالمصلین کرے یعنی نماز کی ہیئت اختیار کرے کچھ پڑھے نہیں ہاں بعد میں قضاء کرے، امام صاحبؒ سے بھی اسی قول کی طرف رجوع ثابت ہے اور اسی پر فتویٰ ہے لمافی شرح التنویر (والمحصور فاقد الماء والتراب الطہورین)..... (یوخر ہاعندہ وقال یتشبه بالمصلین وجوباً فی رکع ویسجدان وجد مکاناً یا بساً والایومی قائمائم یعید کالصوم (بہ یفتی والیہ صح رجوعہ) ای الامام کما فی الفیض (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۱۸۵/۱)

ہف: اسی طرح اگر کوئی شخص ایسا مریض ہو کہ نہ خود وضوء کر سکتا ہو اور نہ تیمم، اور نہ کوئی دوسرا ایسا شخص ہو جو اس کو وضوء یا تیمم کرائے تو ایسا شخص بھی تہبہ بالمصلین کرے بعد میں اس نماز کا اعادہ کر لے۔ امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ ایسے شخص سے نماز ساقط ہو جاتی ہے نہ اسی وقت پڑھنا ضروری ہے اور نہ بعد میں قضاء کریگا۔

(۹۰) قولہ او خوف عدو ای تیمم لخوف عدو۔ یعنی اگر پانی ایسی جگہ ہو کہ وہاں جانے میں دشمن یا کسی درندے سے خطرہ ہو تو بھی تیمم کر کے نماز پڑھ سکتا ہے کیونکہ یہ شخص پانی کے استعمال سے عاجز ہے اور پانی کے استعمال سے عاجز شخص کے لئے تیمم جائز ہے۔ اسی طرح اگر کنویں وغیرہ میں پانی موجود تو ہو مگر پانی نکالنے کا آلہ یعنی ڈول رسی وغیرہ نہیں تو بھی اس کے لئے تیمم کرنا جائز ہے کیونکہ ایسا شخص بھی پانی کے استعمال سے عاجز ہے۔

لصیفة: - ورؤی أعرابی یغطس فی البحر ومعہ خیط وکلماغطس غطسة عقد عقدة، فقیل له ما هذا؟ قال: جنابات الشتاء أقصیها فی الصیف۔ (المستطرف)

ہف: شرح وقایہ اور اس کے حاشیہ میں یہ قاعدہ لکھا ہے کہ وہ عذر جو تیمم کے لئے میح ہوتا ہے کبھی من جانب اللہ ہوتا ہے جیسے مرض

شدید سردی، خوفِ پیاس وغیرہ اس صورت میں تیمم جائز ہے اور بعد میں اعادہ واجب نہیں اور جو عذر من جانب العباد ہو جیسے وہ شخص جو کفار کے قبضہ میں قید ہو جو اس کو وضوء سے روکتے ہوں یا محبوس فی السجن وغیرہ ان صورتوں میں تیمم کر کے نماز پڑھنا جائز ہے لیکن زوال مانع کے بعد اعادہ واجب ہے۔

(۹۱) مُسْتَوْعِبًا وَجْهَهُ وَيَدَيْهِ مَعَ مِرْفَقَيْهِ بِضَرْبَتَيْنِ (۹۲) وَلَوْ جُنْبًا أَوْ حَائِضًا (۹۳) بِطَاهِرٍ مِنْ جَنْسِ الْأَرْضِ وَإِنْ لَمْ

يَكُنْ عَلَيْهِ نَقَعٌ (۹۴) وَبِهِ بِلَاغٍ عِزٍّ (۹۵) نَاوِيًا فَلِغَايَتَيْمَمٍ كَافِرٍ (۹۶) لَا وَضُوءَ

ترجمہ:- اس حال میں کہ (تیمم کرتے ہوئے) اپنے منہ کو گھیرنے والا ہو اور اپنے دونوں ہاتھوں کو کہنیوں سمیت دو ضربوں کے ساتھ، اگرچہ جب ہو یا حائضہ ہو، پاک چیز پر زمین کی جنس میں سے اگرچہ نہ ہو اس پر گرد وغبار، اور غبار پر مٹی سے عاجز ہونے کے بغیر، اس حال میں کہ (تیمم کی) نیت کرنے والا ہو پس لغو ہے کافر کا تیمم، نہ کہ اس کا وضوء۔

تفسیر: (۹۱) بقولہ مستوعباً۔ حال ہے، یتیمم، کی ضمیر سے یا محذوف مصدر کی صفت ہے ای یتیمم تیمم مستوعباً۔ یعنی تیمم کا طریقہ یہ ہے کہ دو ضربوں میں سے ایک سے پورے چہرے کا مسح کرے اور دوسری سے ہاتھوں کا کہنیوں سمیت مسح کرے، بِلِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ التَّيْمَمُ ضَرْبَتَانِ ضَرْبَةٌ لِلْوَجْهِ وَضَرْبَةٌ لِلْيَدَيْنِ، (یعنی تیمم دو ضربوں کا نام ہے ایک منہ کے لئے دوسری دونوں ہاتھوں کیلئے)۔

ف:- امام زہری فرماتے ہیں کہ بغل تک مسح کرے اور حسن بن زیاد نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے ایک روایت نقل کی ہے کہ دونوں ہاتھوں کا گٹوں تک مسح کرے۔ امام شافعی کا قدیم قول بھی یہی ہے اور ان کا قول جدید یہ ہے کہ کہنیوں تک مسح کرے۔ اور امام مالک کے نزدیک گٹوں تک مسح فرض ہے اور کہنیوں تک سنت ہے۔ مگر ہمارے نزدیک تیمم میں وضوء کی طرح پورے عضو کا استیعاب شرط ہے کیونکہ تیمم وضوء کا قائم مقام ہے تو جس طرح کہ اصل میں استیعاب شرط ہے تو قائم مقام میں بھی شرط ہوگا لہذا کہنیوں تک مسح کرنا ضروری ہے وهو الصحيح وعلیہ الفتویٰ

لمافی شرح التنویر: مُسْتَوْعِبًا وَجْهَهُ وَيَدَيْهِ مَعَ مِرْفَقَيْهِ بِضَرْبَتَيْنِ (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۷۴۱)

ف:- اگر کسی کے ہاتھ کہنیوں سے نیچے کٹ گئے ہوں تو باقی ماندہ حصہ کا مسح کر لے اور اگر کہنیوں سے اوپر کٹے ہوں تو پھر ہاتھوں کا مسح ساقط ہے لمافی شرح التنویر (مع مرفقیہ) فی مسحہ الاقطع. قال ابن عابدین (قوله الاقطع) ای من المرفق ان بقی شیئ منه ولورأس العضدان المرفق مجموع رأسی العظمین، رحمی، فلو كان القطع فوق المرفقین لا یجب اتفاقاً (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۷۴۱)

ف: حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تیمم کا طریقہ نقل کیا ہے فرمایا کہ اسکی کیفیت یہ ہے کہ اپنے دونوں ہاتھ زمین پر مارے پھر ان کو اس قدر جھاڑ دے کہ مٹی جھڑ جائے پھر ان سے اپنے چہرے کا مسح کر دے پھر دوسری مرتبہ زمین پر مارے اور ان کو جھاڑ کر اپنے بائیں ہاتھ کی چار انگلیوں کے باطن سے اپنے دائیں ہاتھ کے ظاہر کا اس طرح مسح کرے کہ انگلیوں کے پوروں سے شروع کر کے کہنیوں سمیت مسح کرے پھر اپنے بائیں ہاتھ کی چار انگلیوں کے باطن سے اپنے دائیں ہاتھ کے باطن کا مسح کرے اور اپنے



بائیں ہاتھ کے انگوٹھے کے باطن کو اپنے دائیں ہاتھ کے انگوٹھے کے ظاہر پر پھیر دے پھر اسی طرح بائیں ہاتھ کا مسح کر دے۔

(۹۲) قوله ولو جنباً ای یکفیه ضربتان فی التیمم ولو کان جنباً۔ یعنی تیمم حدث، جنابت، حیض اور نفاس سب میں باعتبار نیت و فعل کے برابر ہے پس جس طرح کی نیت اور تیمم حدث کیلئے کیا جاتا ہے اسی طرح جنابت وغیرہ کیلئے بھی ہے کیونکہ کچھ لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے اور عرض کیا کہ ہم ریتلی زمین کے رہنے والے ہیں ہمیں ایک ایک، دو دو مہینے تک پانی نہیں ملتا اور ہم میں جنسی وغیرہ سب طرح کے آدمی ہوتے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم پاک مٹی سے تیمم کرتے رہا کرو۔ مگر ابی بکر رازیؓ کے نزدیک تمیز فی الغیۃ ضروری ہے تیمم حدث میں رفع حدث کی نیت کرے اور تیمم جنابت میں رفع جنابت کی نیت کرے۔

ف۔ لیکن صحیح اور مفتی یہ قول یہ ہے کہ نیت میں تمیز کی ضرورت نہیں بلکہ جب طہارت یا استباحہ صلوٰۃ کی نیت کر لے تو کافی ہے لمافی البدائع: وأما کیفیۃ النیۃ فی التیمم فقد ذکر القدوری ان الصحیح من المذہب انہ اذانوی الطہارۃ او نوی استباحۃ الصلوٰۃ اجزاء (بدائع الصنائع: ۱/۷۸۔ کذا فی الہندیہ: ۱/۲۶۱)

(۹۳) قوله بطاہر محل جرم میں ہے ضربتین کے لئے صفت ہے ای بضر تین ملتصقین بطاہر۔ مصنف اگر بطاہر، کے بجائے، بطہور، کہتا تو بہتر ہوتا کیونکہ نجس زمین خشک ہونے کے بعد طاہر ہے مگر اس پر تیمم جائز نہیں۔ مصنف رحمہ اللہ یہاں سے مایجوز بہ التیمم (جن چیزوں سے تیمم جائز ہے) کو بیان فرماتے ہیں۔ چنانچہ فرمایا کہ ہر وہ پاک چیز جو زمین کی جنس سے ہو اگرچہ اس پر غبار نہ ہو اس کے ساتھ تیمم کرنا جائز ہے۔ یہ طرفین رحمہما اللہ کا مذہب ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک صرف مٹی اور ریت سے تیمم جائز ہے اور امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک صرف اُگانے والی مٹی سے تیمم جائز ہے۔ یہی امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا مرجع الیہ قول ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ ارشاد باری تعالیٰ ﴿صَعِيدًا طَيِّبًا﴾ سے استدلال کرتے ہیں، وہ اس طرح کہ، صَعِيدًا، کا معنی مٹی اور، طَيِّبًا، کا معنی اُگانے والی، یہی تفسیر حضرت ابن عباسؓ سے بھی مروی ہے لہذا اس کا تقاضا یہ ہے کہ تیمم صرف اُگانے والی مٹی سے جائز ہو۔ طرفین رحمہما اللہ کی دلیل یہ ہے کہ، صَعِيدًا، نام ہے روئے زمین کا اور چونکہ زمین بلند ہے اس لئے اس کا نام، صَعِيدًا، رکھا اور، طَيِّبًا، جس طرح کہ بمعنی، مَسْبُوتًا، ہے اسی طرح، طَيِّبًا، بمعنی، طَاهِرًا، ہونے کا بھی احتمال رکھتا ہے پس یہاں، طَيِّبًا، بمعنی، طَاهِرًا، ہے کیونکہ یہ مقام، طہارت ہے لہذا، صَعِيدًا طَيِّبًا، کا معنی، مَسْبُوتًا طَيِّبًا، (اُگانے والی مٹی) سے کرنا تنقید المطلق بلا دلیل ہے۔ طرفین کا قول راجح ہے لمافی الہدایہ: ویجوز التیمم عندابی حنیفتمو محمد بکل ماکان من جنس الارض الخ (الہدیہ: ۱/۱۱۲)

ف۔ کسی شئی کا زمین کی جنس سے ہونے کی علامت یہ ہے کہ جو چیز جل کر راکھ ہو جائے جیسے درخت اور یا پگھل کر نرم ہو جائے جیسے لوہا تو یہ زمین کی جنس سے نہیں اور اسکے علاوہ زمین کی جنس سے ہیں جیسے مٹی، ریت، پتھر، گچ، چونہ، سرمہ، ہڑتال (ایک زہریلی دھات ہے) وغیرہ لمافی الشامیہ (قوله من جنس الارض) الفارق بین جنس الارض وغیرہ ان کل ما یحترق بالنار فیصیر ماداً کالشجر والحصیش او یطبع ویلین کالحدید والصفرو اللہب والزجاج ونحوہا فلیس من جنس الارض (رد المحتار: ۱/۱۱۲)

(۹۴) قولہ وبہ الخ جار مجرور فعل مقدر کے ساتھ متعلق ہے ای ویجوز التیمم بالنقع ایضاً۔ یعنی امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک غبار سے تیمم کرنا جائز ہے اگرچہ پاک مٹی کے استعمال سے عاجز نہ ہو کیونکہ غبار بھی نرم مٹی ہے لہذا غبار سے بھی تیمم جائز ہے جبکہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مٹی پر قدرت کے باوجود غبار سے تیمم کرنا جائز نہیں۔

فہ۔ امام ابوحنیفہؒ کا قول صحیح اور مفتی بہ ہے لمافی الہندیہ: ویجوز بالغبار مع القدرة علی الصعید کذافی السراج الوہاج وهو الصحیح (ہندیہ: ۲۷/۱۔ کذافی فتح القدیر: ۱۱۳/۱)

(۹۵) قولہ ناویا حال من ضمیر تیمم۔ یعنی تیمم کرے اس حال میں کہ نیت کرنے والا ہو۔ ہمارے نزدیک تیمم میں نیت فرض ہے کیونکہ تیمم کا معنی لغت میں قصد اور ارادے کے آتا ہے اور قصد نام ہے نیت کا اور ہمیں تیمم (بمعنی قصد و نیت) کا امر کیا گیا ہے اور امر واجب کیلئے ہے اسلئے نیت شرط ہے۔

فہ۔ یہی قول صحیح اور مفتی بہ ہے۔ پس کافر کا تیمم لغو ہے کیونکہ کافر میں نیت کی اہلیت نہیں لمافی البدائع: فالنیة شرط جواز التیمم فی قول اصحابنا الثلاثة حتی لا یصح تیمم الکافر وان ارادہ الاسلام (بدائع الصنائع: ۱۷۸/۱)

(۹۶) اور وضوء میں احناف کے نزدیک چونکہ نیت فرض نہیں بلکہ مستحب ہے لہذا کافر اگر وضوء کرے تو اس کا وضوء درست ہوگا کیونکہ پانی ہنفسہ مطہر ہے پس اس کا طہارت واقع ہونا نیت سے مستثنیٰ ہے۔

فہ: امام شافعیؒ کے نزدیک چونکہ نیت وضوء فرض ہے اسلئے ان کے نزدیک کافر کا وضوء بھی درست نہیں۔ امام زفر رحمہ اللہ کے نزدیک تیمم میں بھی نیت فرض نہیں ان کی دلیل یہ ہے کہ تیمم وضوء کا خلیفہ ہے اور خلیفہ وصف صحت میں اصل کے مخالف نہیں ہوتا ہے لہذا جب وضوء بغیر نیت کے درست ہے تو تیمم بھی بغیر نیت کے درست ہوگا ورنہ تو خلیفہ کا وصف میں اصل کے مخالف ہونا لازم آئیگا۔

(۹۷) وَلَا يَنْقُضُهُ رَدُّ قَبْلِ نَاقِضِ الْوُضُوءِ (۹۸) وَقَدْرَةٌ مَاءٍ فَضَّلَ عَنْ حَاجَتِهِ وَهِيَ تَمْنَعُ التَّيْمَمَ

وَتَرْفَعُهُ (۹۹) وَزَجَجِي الْمَاءِ يُؤَخِّرُ الصَّلَاةَ

ترجمہ:- اور تیمم کو نہیں توڑتا مردہ ہونا بلکہ ناقض وضوء تیمم کو توڑتا ہے، اور قادر ہونا پانی پر جو اس کی حاجت سے زائد ہو توڑتا ہے اور پانی پر قدرت روکتی ہے تیمم سے اور تیمم کو رفع کرتی ہے، اور پانی کی امید رکھنے والا مؤخر کر دے نماز کو۔

تشریح:- (۹۷) قولہ بل ناقض الوضوء ای بل ینقضہ ناقض الوضوء۔ یعنی اگر مسلمان نے تیمم کر لیا پھر مردہ ہوا (نعوذ باللہ) پھر مسلمان ہوا تو اس کا مردہ ہونا ناقض تیمم نہیں کیونکہ کفر نفس تیمم کے منافی نہیں بلکہ شرط تیمم (یعنی نیت تیمم) کے منافی ہے اور نیت تیمم مردہ ہونے سے پہلے پائی گئی لہذا ردّت ناقض تیمم نہیں۔ بلکہ جو چیزیں ناقض وضوء ہیں وہ ناقض تیمم بھی ہیں کیونکہ تیمم وضوء کا خلیفہ ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ اصل بنسبت خلیفہ کے اتومی ہوتا ہے پس جو چیز اتومی کیلئے ناقض ہوگی تو وہ اضعف کیلئے بطریقہ اولیٰ ناقض ہوگا۔

ف: اگر مصنف، ناقض الوضوء، کہنے کے بجائے، ناقض الاصل، کہتے تو یہ بہتر اور احسن ہوتا کیونکہ لفظ اصل وضوء اور غسل دونوں کو شامل ہے، احسن ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ہر ناقض وضوء، ناقض تیمم نہیں اسلئے کہ مثلاً کسی نے جنابت کے لئے تیمم کیا پھر اس کو حدث اصغر لاحق ہوا تو اس کا وضوء کا تیمم ٹوٹ جاتا ہے مگر غسل کے لئے کیا ہوا تیمم نہیں ٹوٹتا۔

(۹۸) قولہ وقدرة ماء فضل عن حاجته ای وينقصه ايضاً قدرة ماء فضل عن حاجته۔ یعنی حاجت سے زائد پانی کے استعمال پر قادر ہونا بھی ناقض تیمم ہے مثلاً تیمم کئے ہوئے شخص کو اتنا پانی ملا جس سے وضوء ہو سکتا ہو اور وہ اس سے وضوء کرنے پر قادر بھی ہے تو اس کا تیمم ٹوٹ جاتا ہے کیونکہ مشروعیت تیمم کے لئے شرط یہ ہے کہ پانی کے استعمال کرنے کی قدرت نہ ہو۔ پس پانی کے استعمال پر قادر ہونا جس طرح ابتداء تیمم کیلئے مانع ہے اسی طرح انتہاء تیمم کے لئے مانع بھی ہے کیونکہ آیت مبارکہ میں، فَمَلَأْكُمْ تَجَلُّوا، سے، فَلَمْ تَقْدِرُوا، ہی مراد ہے، لہذا قدرت علی الماء کی صورت میں تیمم ٹوٹ جاتا ہے۔

(۹۹) اگر پانی موجود نہ ہو اور یہ امید اور گمان غالب ہو کہ نماز کے اخیر وقت تک پانی مل جائیگا تو اس صورت میں نماز کو وقت مستحب کے اخیر تک مؤخر کرنا مستحب ہے پس اگر پانی اسکو مل گیا تو وضوء کر کے نماز ادا کر دے اور اگر پانی نہیں ملا تو تیمم کر کے نماز پڑھ لے۔ نماز کو مؤخر کرنا اس لئے مستحب ہے تاکہ دو طہارتوں میں سے اکمل طہارت یعنی وضوء کے ساتھ نماز ادا کی جاسکے۔

ف: اگر بغیر تاخیر کے تیمم کر کے نماز ادا کی پھر اسکو پانی مل گیا تو اگر پانی ایک میل کے اندر ہو تو اس کی نماز جائز نہیں اور اگر ایک میل یا ایک میل سے زائد فاصلے پر ہو تو جائز ہے لمافی شرح التنوير (وندب لراجیه) رجاء قویاً (آخر الوقت) المستحب ولولم یؤخر و تیمم و صلی جازان کان بینہ و بین الماء میل والا (الذکر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۱۸۲)

(۱۰۰) وَصَحَّ قَبْلَ الْوَقْتِ (۱۰۱) وَ لَفَرَضَيْنِ (۱۰۲) وَ خَوْفٌ فَوْتُ صَلَاةِ جَنَازَةٍ أَوْ عِيْدٍ لَوْ بِنَاءٍ (۱۰۳) لَا لِفَوْتٍ

جُمُعَةٍ (۱۰۴) وَ وَقْتٍ

ترجمہ:- اور تیمم صحیح ہے وقت سے پہلے، اور دو فرضوں کے لئے، اور نماز جنازہ اور نماز عید کے فوت ہونے کے خوف سے اگرچہ بطور بناء ہو، نہ کہ جمعہ، اور وقتی نماز کے فوت ہونے کے خوف سے۔

تشریح:- (۱۰۰) قولہ وصح قبل الوقت ای وصح التیمم قبل دخول الوقت۔ یعنی وقت داخل ہونے سے پہلے تیمم کرنا جائز ہے کیونکہ تیمم ہمارے نزدیک طہارت مطلقہ ہے ایسا نہیں کہ ہقیقہ حدث کے ہوتے ہوئے صرف اباحت صلوة کے لئے مفید ہے لہذا پانی نہ ہونے کی صورت میں وضوء کا بدل ہے تو جیسا کہ وضوء قبل الوقت جائز ہے اسی طرح تیمم بھی قبل الوقت جائز ہوگا۔

(۱۰۱) قولہ ولفرضین ای و یصح تیمم واحد لفرضین۔ یعنی دو یا زیادہ فرضوں کو ایک تیمم سے ادا کرنا بھی جائز ہے

لما قلنا۔ امام شافعی کے نزدیک تیمم چونکہ طہارت ضروریہ ہے یعنی ہقیقہ حدث کے ہوتے ہوئے بوجہ ضرورت اباحت صلوة کا حکم دیا ہے لہذا وقت سے پہلے اور دوسرے فرض کے لئے ضرورت نہ ہونے کی وجہ سے کافی نہیں۔

(۱۰۲) قولہ و خوف فوت صلوٰۃ جنازۃ ای و یصح التیمم لاجل خوف فوت صلوٰۃ جنازۃ۔ یعنی اگر جنازہ حاضر ہو اور میت کا ولی آپ کے سوا کوئی دوسرا آدمی ہو پس آپ کو اندیشہ ہو کہ اگر وضوء میں لگ جاؤں تو نماز جنازہ فوت ہو جائیگی تو آپ کیلئے باوجود قدرت کے شہر کے اندر تیمم کرنا جائز ہے۔ اسی طرح نماز عید پڑھنے کیلئے حاضر ہوئے اور یہ اندیشہ ہو کہ اگر وضوء کے ساتھ مشغول ہو جاؤں تو عید کی نماز فوت ہو جائیگی تو بھی تیمم کرنا جائز ہے اگرچہ بناء کے طور پر ہو یعنی کسی نے وضوء سے نماز عید شروع کی تھی درمیان میں وضوء ٹوٹ گیا تو اس کے لئے جائز ہے کہ تیمم کر کے اسی نماز پر بناء کرے کیونکہ رش کا دن ہے ازدحام کی وجہ سے کوئی مفسد صلوٰۃ عارض درپیش ہو سکتا ہے لہذا نماز عید فوت ہونے کے خوف سے تیمم کر کے نماز مکمل کرنا جائز ہے۔ قولہ ولو بناہ ای ولو کان مصلی العیدینی بناء۔

ہف:- ضابطہ یہ ہے کہ جو بھی نماز لائی بدل (جو فوت ہو کر اس کا کوئی قائم مقام مثلاً قضاء وغیرہ نہ ہو) فوت ہوتی ہو تو پانی موجود ہونے کے باوجود تیمم کے ساتھ اس کا ادا کرنا جائز ہے۔ ہمارے نزدیک نماز جنازہ اور نماز عید ایسی ہی ہیں کیونکہ انکی قضاء نہیں کی جاتی ہے تو یہ فوت لائی بدل ہیں لہذا ان کے فوت ہونے کی صورت میں تیمم کرنا جائز ہے۔

ہف:- لیکن اشبہ فی الفقہ یہ ہے کہ ولی کے حق میں عدم جواز کو مطلق نہ چھوڑا جائے اور نہ جواز کو غیر ولی کے حق میں: لان غیر الولی قد یکون ممن ینتظر الیہ کالامام و امیر الوقت و عزیز القوم کما صرح فی التجنیس بعدم الجواز فیہم و کذا الولی قد یکون ممن لا ینتظر الیہ و لا یقدر علی اعادۃ الصلوٰۃ کاکثر العوام فی زماننا (ہامش الہدایۃ)

(۱۰۳) قولہ لالفوت جمعة ای لایصح التیمم لاجل خوف فوت صلوٰۃ جمعة۔ اگر وضوء کے ساتھ مشغول ہونے میں جمعہ کی نماز فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو تیمم کی اجازت نہیں بلکہ وضوء کرنا ضروری ہے پس اگر وضوء کر کے جمعہ کی نماز پالی تو جمعہ کی نماز ادا کر لے اور اگر جمعہ کی نماز نہیں ملی تو ظہر ادا کر لے کیونکہ جمعہ اگرچہ فوت ہوگئی مگر اسکا خلیفہ یعنی ظہر موجود ہے تو یہ فوت لائی بدل نہیں بلکہ فوت الی بدل ہے اسلئے فوت ہونے کے خوف سے تیمم جائز نہیں۔

(۱۰۴) قولہ و وقت ای لایصح لاجل خوف فوت صلوٰۃ وقت۔ یعنی اگر وضوء میں مشغول ہونے کی وجہ سے وقتی نماز کے فوت ہونے کا خوف ہو تو بھی تیمم نہ کرے بلکہ وضوء کر لے پھر اگر نماز واقعی فوت ہوگئی تو فوت شدہ نماز کی قضاء کرے کیونکہ یہ فوت الی بدل ہے جو کہ قضاء ہے۔ البتہ ایسی صورت میں بہتر یہ ہے کہ تیمم کر کے نماز پڑھ لے، بعد میں وضوء کر کے قضاء کرے لہذا

الذکر المختار: لا تیمم لفوت جمعة و وقت..... قال الحلبي: فالاحوط ان يتيمم ويصلي ثم يعيد. وایده العلامة الشامي رحمه الله تعالى (الذکر المختار علی هامش الشامیہ: ۱/ ۱۸۰، و کذا فی احسن الفتاوی: ۲/ ۵۳)

(۱۰۵) وَلَمْ يُعَذِّبْ صَلَّى بِهِ وَنَسِيَ الْمَاءَ فِي رَحْلِهِ (۱۰۶) وَيَطْلُبُهُ عُلُوًّا اِنْ طَنَّ قُرْبَهُ (۱۰۷) وَالْاَلَا (۱۰۸) وَيَطْلُبُهُ

مِنْ رَفِيقِهِ فَاِنْ مَنَعَهُ تَيْمَمَ (۱۰۹) وَإِنْ لَمْ يُعْطَهُ الْاَيْمُنِ مِثْلَهُ وَلَهُ ثَمَنٌ لَا يَتَيْمَمُ وَلَا يَتَيْمَمُ

ترجمہ:- اور نماز نہ لوٹائے اگر اس نے پڑھ لی ہو تیمم سے اس حال میں کہ وہ بھول گیا ہو پانی اپنے کجاہ میں، اور وہ تلاش کرے پانی

ایک تیر بھر کے فاصلے تک اگر اس کو گمان ہو پانی کے قریب ہونے کا، ورنہ نہیں، اور پانی طلب کرے اپنے ساتھی سے پس اگر اس نے منع کیا تو تیمم کرے، اور اگر وہ پانی نہیں دیتا ہے مگر شمن مثل سے اور اس کے پاس شمن ہے بھی تو تیمم نہ کرے ورنہ تیمم کرے۔

**تشریح:** (۱۰۵) اگر مسافر نے تیمم کے ساتھ نماز پڑھی حالانکہ اس کے کجاوہ میں پانی موجود تھا تو اسکی تین صورتیں ہیں / نمبر ۱۔ اس نے بذات خود پانی رکھا تھا۔ / نمبر ۲۔ دوسرے نے اسکے حکم سے رکھا تھا۔ / نمبر ۳۔ دوسرے نے بغیر اس کے حکم کے رکھ دیا تھا۔

تیسری صورت میں تو بالاتفاق اس پر نماز کا اعادہ نہیں کیونکہ انسان دوسرے کے فعل کی وجہ سے کسی حکم کا مخاطب نہیں ہوتا اور اول دو صورتوں میں اگر اس گمان سے کہ میرے کجاوے میں پانی نہیں تیمم کر کے نما پڑھ لی حالانکہ اس کے کجاوے میں پانی تھا تو اس صورت میں بالا جماع تیمم جائز نہیں ہو لہذا اس پر وضوء کر کے نماز کا اعادہ واجب ہوگا کیونکہ اس صورت میں کوتاہی اسی کی طرف سے آئی ہے۔ اور اگر پانی بالکل بھول گیا اس نے تیمم کے ساتھ نماز پڑھی پھر یاد آیا تو طرفین رحمہما اللہ کے نزدیک اس پر نماز کا اعادہ واجب نہیں۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک نماز کا اعادہ واجب ہے کیونکہ اس شخص کے پاس پانی موجود ہے جبکہ تیمم اس شخص کیلئے مشروع کیا گیا ہے جس کے پاس پانی نہ ہو جبکہ اس کے پاس تو پانی موجود ہے لہذا اس کا تیمم جائز نہ ہوگا۔ طرفین رحمہما اللہ کی دلیل یہ ہے کہ وجود پانی سے مراد یہ ہے کہ پانی پر قادر ہو اور پانی پر قادر ہونا بغیر علم کے نہیں ہو سکتا پس یہ ایسا ہے گویا اس کے پاس پانی موجود نہیں اس لئے اس کا تیمم جائز ہوگا۔

**ف:** طرفین کا قول راجح ہے۔ مگر یہ اس وقت کہ پانی کجاوے کی ایسی جگہ میں ہو کہ جہاں عادتاً چیز بھول جاتی ہو اور اگر ایسی جگہ نہ ہو تو پھر اعادہ واجب ہوگا لِمافی شرح التنویر (ونسی الماء فی رحلہ) وهو مما ینسی عادتاً (لا اعادۃ علیہ) ولو ظن فناء

الماء اعاد اتفاقاً کما لو نسیہ فی عنقہ او ظہرہ الخ (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۱۸۳)

**ف:** پھر، نسی الماء، سے احتراز ہے اس صورت سے کہ اس کو پانی نہ ہونے کا شک یا گمان ہو کیونکہ ایسی صورت میں اگر اس نے نماز پڑھی تو بالاتفاق اس نماز کا اعادہ کریگا۔ اور، ثُمَّ ذَكَرَ الْمَاءَ، سے احتراز ہے اس صورت سے کہ دوران نماز پانی یاد آیا کیونکہ ایسی صورت میں بالا جماع نماز کا اعادہ لازمی ہے۔ اور یہ جو قید لگائی کہ، الْمَاءُ فِي رَحْلِهِ، اس سے احتراز ہے اس صورت سے کہ پانی اسکے ہاتھ میں ہو یا سامنے ہو پھر بھول کر اس نے تیمم کر کے نماز پڑھی کیونکہ ایسی صورت میں بھی بالاتفاق نماز کا اعادہ لازمی ہے کیونکہ نہ بھولنے والی چیز بھول گیا ہے فلا یعتبر النسیان۔

(۱۰۶) اگر تیمم کرنے والے کا ظن غالب یہ ہو (علامات سے یا عادل مخبر کے خبر دینے سے) کہ یہاں پانی موجود ہے تو اس کو تیمم کرنا جائز نہیں تا وقتیکہ وہ پانی طلب نہ کرے۔ بقدر ایک غلوہ (تیر پھینکنے والے اور تیر لگنے کی جگہ کے درمیانی فاصلہ کو غلوہ کہتے اور بعض کہتے ہیں کہ تین سوز راع سے چار سوز راع تک کا فاصلہ غلوہ ہے) تلاش کرے کیونکہ غالب رائی اکثر احکام میں بمنزلہ یقین کے ہے۔

**ف:** اصح یہ ہے کہ اتنی دور تک تلاش کرے کہ خود اس کا بھی نقصان نہ ہو اور اس کے ساتھیوں کو زحمت انتظار بھی نہ ہو لِمافی شرح التنویر: وفي البدائع الاصح طلبه قدر ما لا یضر بنفسه ورفقته بالانتظار (الدر المختار علی رد المحتار: ۱/۱۸۱)

ف:۔ اگر اس صورت میں جس میں طلب واجب تھی تیمم نے بغیر طلب کے تیمم کر کے نماز پڑھی تو اس پر اعادہ نماز واجب ہے اگرچہ بعد از طلب اسکو پانی نہ ملے لمافی الشامیة: لکن فی البحر عن السراج ولو تیمم من غیر طلب وکان الطلب واجبا وصلی ثم طلبه فلم یجده وجبت علیه الاعادة عندهما خلافاً لابی یوسف. ومفاده انه تجب الاعادة هنا وان لم یخبره (رد المحتار: ۱/۱۸۱)

(۱۰۷) قوله والالای وان لم یظن لایجب الطلب۔ ہمارے نزدیک تیمم کرنے والے پر پانی کو تلاش کرنا واجب نہیں بشرطیکہ اس کو پانی قریب ہونے کا ظن غالب نہ ہو۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک دائیں اور بائیں طرف پانی تلاش کرنا شرط ہے کیونکہ، فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا، میں تیمم کا حکم پانی موجود نہ ہونے کے وقت ہے اور عدم وجدان طلب کے بعد ہی تحقق ہوگا اسلئے تیمم کرنے سے پہلے پانی تلاش کرنا ضروری ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ آیت مبارکہ میں عدم وجدان مطلق ہے طلب یا غیر طلب کی قید سے خالی ہے اسلئے آیت کو طلب کی قید کے ساتھ مقید نہیں کیا جائیگا اور چونکہ عام طور پر میدانوں میں پانی نہیں ہوتا ہے اور وجود پانی پر کوئی دلیل بھی نہیں ہے اسلئے یہی کہا جائیگا کہ یہ شخص پانی پانے والا نہیں۔

(۱۰۸) اگر رفیق سفر (سفر کے ساتھی) کے پاس پانی ہو تو حکم یہ ہے کہ تیمم کرنے سے پہلے اس سے پانی مانگے اگر اس نے پانی دیدیا تو وضو کر کے نماز پڑھے ورنہ تیمم کر لے کیونکہ پانی سے عام طور پر منع نہیں کیا جاتا ہے بلکہ مانگنے پر دے دیا جاتا ہے۔ اور اگر ساتھی نے پانی دینے سے انکار کر دیا تو چونکہ اس صورت میں محقق ہو گیا لہذا تیمم کر کے نماز پڑھ لے۔

ف:۔ اگر اپنے ساتھی سے پانی طلب کرنے سے پہلے ہی تیمم کر کے نماز پڑھی تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک یہ تیمم کافی ہے کیونکہ ملک غیر میں سے کچھ طلب کرنا اس پر لازم نہیں ہے۔ صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک یہ تیمم کافی نہیں ہوگا کیونکہ پانی ایسی چیز ہے جس کے دینے سے عام طور پر انکار نہیں کیا جاتا ہے لہذا ساتھی کے پاس ہونے سے اسکو بھی قادر سمجھا جائیگا۔

ف:۔ درحقیقت امام صاحب اور صاحبین کے درمیان اس مسئلہ میں کوئی اختلاف نہیں بلکہ ساتھی سے پانی مانگنا اس وقت واجب ہے جب دیدینے کا غالب گمان ہو ورنہ مانگنا واجب نہیں لمافی الشامیة: قلت وقد علمت التوفیق بما قدمناه عن الجصاص من انه لاخلاف فی الحقیقة فقول المصنف وطلبه ای ان ظن الاعطاء بان کان فی موضع لایعرفیه الماء وقد مناعن شرح المنیة انه المختار وانه الاوجه فتنبه (رد المحتار: ۱/۱۸۵)

(۱۰۹) اگر پانی کا مالک شمن مثل (یعنی اتنے پانی کا اس مقام پر جتنی قیمت ہو) پر پانی دینے کیلئے تیار ہو اور بے وضو شخص کے پاس شمن بھی ہے تو اس کے لئے تیمم کرنا جائز نہیں کیونکہ اس کے لئے قدرت محقق ہوگی اسلئے کہ پانی کی قیمت پر قادر ہونا پانی پر قادر ہونا ہے البتہ اگر پانی کے مالک نے پانی دینے سے انکار کیا یا غن فاحش کے ساتھ (بہت مہنگا یعنی دوگنی قیمت پر) پانی دیتا ہے تو اس پر غن فاحش کے ساتھ پانی لینا لازم نہیں کیونکہ اس صورت میں اس کے لئے ضرر ہے اور مسلمان کا مال اس کی جان کی طرح قابل احترام

ہے اور جان کے سلسلے میں ضرر ساقط ہے پس مال کا ضرر بھی ساقط ہوگا۔

ف:۔غبین فاحش سے یہاں مراد یہ ہے کہ اس مقام میں پانی کی جتنی قیمت ہے پانی کا مالک اس سے دوگنی قیمت پر دیتا ہے لمافی شرح التنویر (ولو اعطاه باکثر) یعنی بغبین فاحش وهو ضعف قیمته فی ذالک المكان. قال ابن عابدین (قوله وهو ضعف قیمته) هذا لمافی النوادر وعلیه اقتصر فی البدائع والنهاية فكان هو الاولي بحر لکنه خاص بهذا الباب لمایاتی فی شراء الوصی ان الغبن الفاحش ما لا یدخل تحت تقویم المقومین (الذرا المختار مع رد المحتار: ۱/۱۸۳)

(۱۱۰) وَلَوْ أَكْثَرُهُ مَجْرُوحًا تَيْمَمَ (۱۱۱) وَبِعْكَسِهِ يَغْسِلُ وَلَا يَجْمَعُ بَيْنَهُمَا

ترجمہ:- اور اگر کسی کا اکثر بدن زخمی ہے تو تیمم کرے، اور اس کے عکس میں دھو لے اور جمع نہ کرے دونوں۔

تشریح:- (۱۱۰) قولہ ولو اکثرہ مجروحاً یعنی اگر کسی کا کُل بدن یا اکثر اعضاء زخمی ہوں تو وہ تیمم کرے کیونکہ یہ عذر ہے۔ (۱۱۱) اور اگر اس کا عکس ہو یعنی اکثر اعضاء تندرست ہوں بعض اعضاء پر زخم ہوں تو تندرست اعضاء کو دھولے زخمی اعضاء کے جبیروں پر مسح کرے۔ اور ایسا نہ کرے کہ تندرست اعضاء کو دھولے اور زخمی اعضاء پر تیمم کر لے تاکہ بدل و مبدل کو جمع کرنے والا نہ ہو کیونکہ شریعت میں بدل و مبدل کو جمع کرنے کی کوئی نظیر نہیں۔ یہی حکم ہے وضوء شخص کا بھی ہے کہ اگر اس کے اکثر اعضاء وضوء زخمی ہیں تو تیمم کرے ورنہ تندرست اعضاء دھولے اور زخمی اعضاء کے جبیروں پر مسح کر لے۔ امام شافعی اور امام احمد فرماتے ہیں کہ صحیح اعضاء کو دھولے اور زخمی اعضاء پر تیمم کرے۔

ف:۔ قولہ وبعكسه يغسل: یہ اس صورت پر محمول ہے کہ ہاتھوں پر ایسے زخم نہ ہوں جن کے لئے پانی مضر ہو پس اگر کسی کے ہاتھ اس طرح زخمی ہوں اور وہ ہاتھ استعمال کئے بغیر اپنا منہ اور پاؤں پانی میں داخل نہ کر سکتا ہو اور کوئی دوسرا شخص وضوء کرانے والا بھی نہ ہو تو ایسا شخص تیمم کر کے نماز پڑھ لے لمافی شرح التنویر: تیمم لو الجرح ببديه الخ (الذرا المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۱۸۹)

ف:۔ غسل اور وضوء کا ایک حکم ہے مگر وضوء میں اعضاء وضوء کے عدد کا اعتبار ہے اور غسل میں اعضاء کے عدد کی بجائے پورے بدن کی پیمائش کا اعتبار ہے پس دیکھا جائیگا اگر آدھے سے زائد بدن پر زخم ہوں تو تیمم کرے اور اگر آدھے بدن پر یا اس سے کم پر ہوں تو مسح

کرے لمافی شرح التنویر (تیمم لو) كان (اکثرہ) ای اکثر اعضاء الوضوء عدد اولى الغسل مساحة (مجروحاً) اوبہ جدری اعتباراً لاکثر (وبعكسه يغسل) الصحيح ويمسح الجريح (و) كذا (ان استویا غسل الصحيح) من اعضاء الوضوء ولا رواية فی الغسل (ومسح الباقي) منها (وهو) الاصح لانه (احوط) فكان اولی. (حوالہ سابق)

ف:۔ اور اگر تندرست بدن پر پانی بہانے سے زخمی حصہ کو پانی سے بچانا مشکل ہو تو اتنا تندرست حصہ بھی زخمی کے حکم میں شمار ہوگا قال فی الشامية (قوله وبعكسه) وهو ما لو كان اكثر الاعضاء صحيحاً يغسل الخ لکن اذا كان يمكنه غسل الصحيح بدون

إصابة الجريح والایتم حلیة، فلو كانت الجراحة بظهره مثلاً واذأصب الماء سال علیها یكون مالوقها علی حکمها فیضم الیها (حوالہ سابق)

### بَابُ الْمَسْحِ عَلَى الْخَفَّيْنِ

یہ باب موزوں پر مسح کے بیان میں ہے

مسح لفظ کسی شی پر ہاتھ پھیرنے کو کہتے ہیں اور شریعت میں مسح علی الخفین مخصوص زمانے میں مخصوص موزے پر ہاتھ پھیرنے کو کہتے ہیں۔ مسح علی الخفین اس امت کے خصائص میں سے ہے۔ خفین تشبیہ ذکر کرنے میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ بلا عذر ایک موزہ پر مسح کرنا جائز نہیں۔

مسح علی الخفین اور تیمم میں مناسبت یہ ہے کہ ان دونوں میں سے ہر ایک طہارت مسح ہے۔ یادوں میں سے ہر ایک دھونے کا بدل ہے البتہ تیمم تمام اعضاء کا بدل ہے اور مسح علی الخفین بعض اعضاء کا بدل ہے۔ یادوں میں سے ہر ایک رخصت موقتہ ہے۔ پھر تیمم چونکہ بدلیت میں کامل ہے کیونکہ تیمم تمام افعال وضوء کا قائم مقام ہے اور مسح ایک عضو یعنی غسل رجلیں کا قائم مقام ہے اس لئے تیمم کو مسح علی الخفین سے مقدم کیا۔ یا اس لئے مقدم کیا ہے کہ تیمم کتاب اللہ سے ثابت ہے اور مسح علی الخفین بناء بر قول صحیح سنت سے ثابت ہے۔

(۱۱۲) صَحَّ وَلَوْ امْرَأَةً (۱۱۳) لَأَجْنَبًا (۱۱۴) إِنْ لَبَسَهُمَا عَلَى وَضُوءٍ تَامٍ وَقَدْ أَحَدَثَ (۱۱۵) يَوْمًا وَلَيْلَةً لِلْمُقِيمِ

وَلِلْمَسَافِرِ ثَلَاثًا (۱۱۶) مِنْ وَقْتِ الْحَدِيثِ (۱۱۷) عَلَى ظَاهِرِهِمَا (۱۱۸) مَرَّةً بِثَلَاثِ أَصَابِعٍ يَبْدَأُ مِنَ الْأَصَابِعِ إِلَى السَّاقِ

ترجمہ: صحیح ہے موزوں پر مسح اگرچہ عورت ہو، نہ کہ جب کے لئے، اگر پہنا ہوا ان کو ایسے وضوء پر جو کامل ہو بوقت حدیث، ایک دن اور رات تک مقیم کے لئے اور مسافر کے لئے تین دن رات تک، حدیث کے وقت سے، موزوں کے ظاہری جانب پر، ایک مرتبہ تین انگلیوں کے ساتھ شروع کرے انگلیوں سے پنڈلیوں کی طرف۔

تفسیر: (۱۱۲) قولہ صحیح ای صحیح المسح علی الخفین۔ یعنی مسح علی الخفین کا جواز مرد اور عورت ہر دو کے لئے صحیح ہے کیونکہ جن نصوص سے مسح ثابت ہے ان میں تیمم ہے مرد اور عورت دونوں کو شامل ہیں۔ اس بارے میں قولی اور فطری بہت سے احادیث مشہور ہیں چنانچہ امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ میں مسح علی الخفین کا اس وقت تک قائل نہیں ہوا جب تک کہ احادیث دن کی روشنی کی طرح مجھ تک نہ پہنچ گئیں اور فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص مسح علی الخفین کے جواز کا اعتقاد نہ رکھتا ہو تو وہ بدعتی ہوگا اور مروی ہے کہ امام ابوحنیفہؒ سے اہلسنت والجماعت کے مذہب کے بارے میں دریافت کیا گیا، تو آپؒ نے فرمایا: ہوا ان یفضل الشیخین یعنی ابابکر و عمر علی سائر الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم وان یحب الختین یعنی عثمان و علی رضی اللہ عنہما وان یری المسح علی الخفین۔ البتہ اگر کسی نے مسح علی الخفین کو جائز تو جانا مگر عزیمت پر عمل کرتے ہوئے مسح نہ کیا تو یہ شخص اللہ تعالیٰ کے ہاں اجر پارگا۔

ف: مسح علی الخفین کے بارے میں، صحیح، کہا، واجب، نہیں کہا کیونکہ بندہ مسح کرنے اور نہ کرنے کا اختیار دیا گیا ہے اور مستحب،



بھی نہیں کہا اس لئے کہ جو شخص جو اذکار کا اعتقاد رکھے اور فعلاً مسح نہ کرے تو یہ افضل ہے لمافی الشامیة: وجہ التفریع انه لو كان المسح الفضل لكان المناسبت ان يقول: وهو مستحب، لعدوله الی قوله: وهو جائز، یفیدان الغسل الفضل منه لانه اشق علی البدن (الشامیة: ۱/۱۹۳)

(۱۱۳) قولہ لاجنبائی لا یصح المسح اذا كان جنباً۔ یعنی موزوں پر مسح ہر اس حدت کے بعد جائز ہے جو وضوء کو واجب کرنے والا ہو لہذا ایسے حدت کے بعد مسح جائز نہیں جس سے غسل واجب ہو جیسے جنابت اور انقطاع حیض و نفاس کی صورت میں لحدیث صفوان ان رسول اللہ ﷺ كان يامرنا اذا كنا سفراً ان لا ننزع خفافنا ثلاثة ايام ولبايها الايمن جنابة (یعنی رسول اللہ ﷺ ہمیں حکم کرتے حالت سفر میں کہ ہم نہ اتاریں اپنے موزے تین دن رات تک مگر جنابت سے) نیز موجب وضوء حدت میں یوحہ نکر اخرج ہے اس لئے اس کے بعد مسح کی رخصت ہے جبکہ حدت موجب غسل میں نکر اخرج نہیں تو حرج بھی نہیں لہذا مسح کی رخصت نہیں۔ نیز غسل میں چونکہ تمام بدن دھونا واجب ہے جو کہ موزوں کے ساتھ ممکن نہیں اسلئے موزے اتارنا ضروری ہے۔

(۱۱۴) یہ بھی شرط ہے کہ کامل وضوء کر کے موزے پہن کر پھر حدت پیش آئے یعنی بوقت حدت اس کا وضوء کامل ہو تو اب ان موزوں پر مسح جائز ہے اس سے احتراز ہے اس صورت سے کہ اگر کسی نے صرف پاؤں دھو کر موزے پہنے ہوں پھر باقی ماندہ وضوء مکمل کرنے سے پہلے حدت پیش آیا تو اب موزوں پر دوبارہ وضوء کرتے وقت مسح جائز نہ ہوگا کیونکہ کامل وضوء سے پہلے حدت پاؤں کی طرف بھی سرایت کرتا ہے تو اگر اب بھی موزوں پر مسح کو جائز قرار دیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ موزے رافع للحدت ہیں حالانکہ موزے رافع نہیں بلکہ مانع للحدت ہیں۔

(۱۱۵) قولہ یوماً لیلة ای صح المسح یوماً ولیلة۔ اس عبارت میں مدت مسح کا بیان ہے چنانچہ فرمایا مدت مسح مقیم کیلئے ایک دن ایک رات ہے۔ اور مسافر کیلئے تین دن تین راتیں ہیں،، لبقوله ﷺ يمسح المقیم یوماً ولیلة والمسافر ثلاثة ايام ولبايها، (یعنی مقیم ایک دن اور ایک رات مسح کریگا اور مسافر تین دن اور تین راتیں مسح کریگا)۔ امام مالک کے نزدیک مقیم کے لئے مسح علی الخفین جائز نہیں اور مسافر کے لئے موقت نہیں بلکہ مسافر جب تک چاہے مسح کر سکتا ہے۔

(۱۱۶) قولہ من وقت الحدت ای ابتداء المدة يعتبر من وقت الحدت۔ یعنی جب وضوء کر کے موزے پہن لئے اس وقت سے مدت مسح شروع نہیں ہوتی بلکہ جس وقت یہ وضوء ٹوٹے گا اسی وقت سے مسح کی مدت شروع ہو جائیگی مثلاً آج ظہر کے وقت موزے پہن لئے اور عصر کو اس کا وضوء ٹوٹ گیا تو اب اگر وہ مقیم ہے تو ایک دن ایک رات کے بعد یعنی کل عصر کے وقت مدت مسح ختم ہو جائیگی اور اگر مسافر ہے تو تین دن اور تین راتیں بعد اسی وقت یعنی عصر کے وقت مسح کی مدت ختم ہو جائیگی یعنی مدت مسح عصر کو وضوء ٹوٹنے کے وقت سے شروع ہوتی ہے کیونکہ موزہ حدت کے سرایت کرنے سے مانع ہے پس مدت کی ابتدا اسی وقت سے ہوگی جس وقت سے موزہ نے حدت کی سرایت کو روکا ہے۔ امام شافعی کے نزدیک مدت مسح کی ابتداء مسح شروع کرنے کے وقت سے ہوگی۔

(۱۱۷) قوله علی ظاهر ہمای یمسح علی ظاهر ہما۔ یعنی مسح موزوں کے ظاہر پر کرنا ضروری ہے پس اگر موزے کے باطن پر مسح کیا یا اس کی ایڑی پر یا پنڈلی پر تو جائز نہ ہوگا کیونکہ موزے پر مسح کرنا خلاف قیاس ثابت ہے لہذا جس پر شریعت وارد ہوئی ہے اسکی پوری پوری رعایت کی جائیگی اور چونکہ شریعت کا ورد موزے کے ظاہر پر ہوا ہے اسلئے موزے کے ظاہر پر مسح کرنا مشروع ہوگا نہ کہ باطن پر قال علیؑ لو کان الدین بالرأی لکان اسفل الخف اولیٰ بالمسح من اعلاه و قد رأیت رسول اللہ ﷺ یمسح علی ظاهر خفیہ، (یعنی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ اگر دین رائے پر مبنی ہوتا تو موزے کا نچلا حصہ اوپر کے حصے کی نسبت مسح کا زیادہ مستحق تھا لیکن میں نے رسول اللہ ﷺ کو اپنے موزوں کے اوپر کے حصے پر مسح کرتے دیکھا تھا)۔ اور مسح ہر ایک موزے پر طولاً و عرضاً ہاتھ کی تین چھوٹی انگلیوں کے بقدر ضروری ہے یعنی ہاتھ کی تین چھوٹی انگلیاں موزہ پر رکھ کر جتنی جگہ گھیر لیتی ہیں، اتنی جگہ مسح کرنا ضروری ہے، خواہ ترا انگلیاں کھینچ کر مسح کرے، یا بارش وغیرہ سے اتنی جگہ تر ہو جائے تو مسح کے لئے کافی ہو جاتا ہے۔ یاد رہے یہ فرضیت کی بات تھی باقی سنت طریقہ اور مقدار کا بیان اگلے مسئلہ میں ہوگا۔

ف:۔ پس اگر ایک موزہ پر دو انگلیوں کے بقدر اور دوسرے پر چار انگلیوں کے بقدر مسح کیا یا ہر ایک پر تین انگلیوں سے کم مسح کیا تو کافی نہ ہوگا لمافی الدر المختار: وفرضه عملاً قدر ثلاث اصابع الید، اصغرھا طولاً و عرضاً من کل رجلی. قال ابن عابدین (قوله من کل رجل) ای فرضه هذا القدر کائناً من کل رجل علی حدة، قال فی الدرر، حتی لو مسح علی احدی رجلیه مقدار اصبعی و علی الاخری مقدار خمس اصابع لم یجز و ایضاً، قال العلامة قبل اسطر: اشار الی ان الاصابع غیر شرط و انما الشرط قدرھا، فلو اصاب موضع المسح ماء او مطر قدر ثلاث اصابع جاز، و کذا الومشی فی حشیش مبتل بالمطر (الدر المختار مع الشامیة: ۱/۱۹۹)

ف: امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک موزوں کے ظاہر پر مسح کرنا فرض ہے اور باطن پر سنت ہے لانہ ﷺ یمسح علی الخف و باطنہ (یعنی پیغمبر ﷺ نے موزے کے اوپر اور نیچے دونوں پر مسح فرمایا تھا)۔ ہماری طرف سے ان کو جواب دیا گیا ہے کہ جو حدیث تمہارا متدل ہے امام ترمذیؒ اور امام ابوداؤد نے اس کی تضعیف کی ہے، قال ابن عابدین: و ما رواه الشافعیؒ شاذ لا یعارض ہذا مع انه ضعفه اهل الحدیث و لهذا قیل انه یحمل علی الاستحباب ان ثبت (رد المحتار: ۱/۱۹۶)

(۱۱۸) مسح کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ ایک مرتبہ دائیں ہاتھ کی انگلیاں دائیں موزے کے اگلے حصہ پر رکھے اور بائیں ہاتھ کی انگلیاں بائیں موزے کے اگلے حصہ پر رکھے پھر ان دونوں کو پنڈلی کی طرف کھینچ کر لے جائے اور انگلیوں کو کشادہ رکھے، بس حدیث المغیر قرَضِیَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْهُ اَنَّ النَّبِیَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَضَعَ يَدَيْهِ عَلٰی خُفَيْهِ وَرَدَهُمَا مِنْ الْاَصَابِعِ اِلٰی اَعْلَاهُمَا مَسْحَةً وَاِحْسَةً وَكَأَنَّهُ اَنْظَرُ اِلٰی اَثَرِ الْمَسْحِ عَلٰی خُفِ رَسُوْلِ اللّٰهِ حُطُوْطًا بِالْاَصَابِعِ، (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دونوں ہاتھ اپنے دونوں موزوں پر رکھے اور ان کو انگلیوں سے اوپر کو کھینچا ایک بار مسح کیا اور گویا کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی

انگلیوں کے خطوط کا اثر مسح کو موزوں پر دیکھتا ہوں۔

ف: اور اگر پنڈلی کی طرف سے مسح کر لیا تو بھی جائز ہے مگر خلاف سنت ہے لمافی قاضی خان: وصورة المسح على الخفين ان يضع اصابع يده اليمنى على مقدم خفه الايمن ويضع اصابع يده اليسرى على مقدم خفه الايسر ويمتدھالی الساق فوق الكمين بوفرج بين اصابعه وان بدأ من اصل الساق ومدالی الاصابع جاز (قاضی خان علی ہامش الہندیہ: ۱/۴۶)

(۱۱۹) وَالْخُرْقَى الْكَبِيرُ يَمْنَعُهُ وَهُوَ قَدْرُ ثَلَاثِ أَصَابِعِ الْقَدَمِ مِنْ أَصْفَرِهَا وَالْقَلِيلُ لَا (۱۲۰) وَيُجْمَعُ فِي خَفِّ

لَا فِيهِمَا (۱۲۱) بِخِلَافِ النِّجَاسَةِ وَالْإِنْكَشَافِ

ترجمہ:- اور زیادہ پھن مانع ہے مسح کے لئے اور وہ بقدر پاؤں کی تین چھوٹی انگلیوں کے ہے اور کم مقدار پھن مانع نہیں، اور جمع کی جائیگی ایک موزہ میں نہ کہ دونوں میں، بخلاف نجاست کے اور کشف عورت کے۔

تفسیر:۔ (۱۱۹) جس موزے میں پھن (شکاف) کثیر ہو تو وہ مسح سے مانع ہے یعنی ایسے موزوں پر مسح جائز نہیں اور اگر پھن قلیل ہو تو وہ مانع نہیں یعنی ایسے موزوں پر مسح جائز ہے قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ قلیل پھن کی صورت میں بھی مسح جائز نہ ہو کیونکہ جو جگہ ظاہر ہو اس میں حدث حلول کرتا ہے لہذا اس کا دھونا ضروری ہے اور دھونے میں پاؤں متجری نہیں لہذا پورا پاؤں دھونا لازم ہوگا۔ مگر اتسماً قلیل پھن کی صورت میں مسح کو جائز قرار دیا ہے کیونکہ عادتاً موزہ قلیل پھن سے خالی نہیں ہوتا تو قلیل پھن کی صورت میں اگر مسح کی اجازت نہ دی جائے تو اس میں حرج ہے اور حرج شرعاً مدفوع ہے لہذا قلیل معاف ہے جبکہ کثیر سے موزہ خالی ہوتا ہے تو اتارنے میں حرج نہ ہونے کی وجہ سے موزے اتار کر دھونے کا حکم ہے مسح جائز نہ ہوگا۔ امام شافعی کے نزدیک قلیل پھن بھی مانع ہے اور امام مالک کے نزدیک کثیر بھی مانع نہیں۔

قلیل اور کثیر کا معیار یہ ہے کہ اگر پاؤں کی چھوٹی تین انگلیوں کی مقدار یا اس سے زیادہ پاؤں کا کوئی حصہ کہیں موزے سے ظاہر ہو تو یہ پھن کثیر ہے اور اگر اس سے کم مقدار ظاہر ہو تو یہ پھن قلیل ہے کیونکہ قدم میں اصل انگلیاں ہیں یہی وجہ ہے کہ اگر کسی نے دوسرے کے پاؤں کی انگلیاں کاٹ ڈالیں تو اس پر پوری دیت واجب ہوگی۔ پھر تین انگلیاں پانچ انگلیوں میں سے اکثر ہیں ولسلا کثیر حکم السکل لہذا تین انگلیاں پورے پاؤں کے قائم مقام ہونگی۔ پس تین انگلیوں کا ظہور گویا پورے پاؤں کا ظہور ہے اسلئے ایسے موزے پر مسح جائز نہیں۔ اور پاؤں کی انگلیوں میں چھوٹی انگلیوں کا اعتبار کرنے میں احتیاط ہے۔

ف: یاد رہے کہ تین انگلیوں کی مقدار کا اعتبار اس وقت ہے کہ پھن انگلیوں کے علاوہ پاؤں کے کسی دوسرے حصے میں ہو، اگر پھن انگلیوں کے اوپر ہو تو پھر تین چھوٹی انگلیوں کی مقدار معتبر نہیں، بلکہ تین انگلیاں خود معتبر ہیں، لہذا اگر انگوٹھی اور ساتھ والی انگلی ظاہر ہو جائے تو ایسے موزے پر مسح کرنا جائز ہے اگرچہ یہ پھن تین چھوٹی انگلیوں کی بقدر ہو، جب تک کہ تیسری انگلی ظاہر نہ ہوئی ہو، لمافی الدر المنختار: هذا والخرق علی غیر اصابعہ..... فلو علیہا اعتبر الثلاث ولو كباراً. وفي الشامية (قوله اعتبر الثلاث) ای التي وقعت فی مقابلة الخرق، لان كل اصبع اصل فی موضعها فلا تعتبر بغيرها، حتی لو انكشفت الابهام مع جارته او هما قدر ثلاث اصابع من

اصغرها يجوز المسح وان مع جارتها لا يجوز (الذکر المختار مع الشامية: ۱/۲۰۰)

(۱۲۰) قولہ لافیہما ای لایجمع فی الخفین۔ یعنی اگر ایک موزہ کئی جگہ سے پھٹا ہوا ہو تو ان تمام پھٹن کو جمع کیا جائے گا پھر اگر یہ تین چھوٹی انگلیوں کی مقدار ہو تو یہ پھٹن مسخضین کے لئے مانع ہے یعنی ایسے موزے پر مسح کرنا جائز نہ ہوگا اور اگر دونوں موزے کئی جگہ سے پھٹے ہوں تو ان کے پھٹن کو جمع نہیں کیا جائیگا کیونکہ ایک کے پھٹن دوسرے میں سفر کرنے کے لئے مانع نہیں۔

(۱۲۱) قولہ بخلاف النجاسة والانكشاف ای بخلاف نجاسة المتفرقة فی خفيه او ثوبه وبخلاف انكشاف العورة المتفرقة۔ بخلاف نجاست اور کشف عورت کے یعنی اگر دونوں موزوں یا پورے کپڑوں پر کئی جگہ تھوڑی تھوڑی نجاست ہو جو ایک جگہ جمع کرنے سے ایک درہم کی مقدار ہو جائے تو اس کا اعتبار کیا جائیگا لہذا ایسے موزوں پر مسح جائز ہے اور نہ ایسے کپڑوں میں نماز پڑھنا جائز ہے کیونکہ یہ شخص اس تمام نجاست کا حامل ہے اور جو شخص نجاست کا اٹھانے والا ہو خواہ وہ متفرق ہو یا مجتمع ہو اگر بقدر درہم ہو تو اس سے پاکی حاصل کرنا واجب ہے پاکی کے بغیر اس کی نماز درست نہیں ہوگی۔ یہی حکم کشف عورت کا ہے کہ اگر کئی جگہ تھوڑی تھوڑی کھلی ہے تو اس کو جمع کر کے دیکھی جائے اگر عضو کی چوتھائی کی مقدار ہو جائے تو اس سے نماز جائز نہ ہوگی کیونکہ کشف عورت بھی نجاست کی طرح ہے۔

(۱۲۲) وَيَنْقُضُهُ نَاقِضُ الْوُضُوءِ (۱۲۳) وَنَزْعُ خَفٍ (۱۲۴) وَمُضْيُ الْمُدَّةِ اِنْ لَمْ يَخْفِ ذَهَابَ رِجْلَيْهِ مِنْ

الْبُرْدِ (۱۲۵) وَبَعْدَهُمَا غَسَلَ رِجْلَيْهِ فَقَطَّ (۱۲۶) وَخَرُوجُ اَكْثَرِ الْقَدَمِ نَزْعٌ

ترجمہ:۔ اور توڑتی ہے مسح کو وہ جو ناقض وضوء ہے، اور نکالنا موزے کا، اور مدت مسح کا گذر جانا اگر خوف نہ ہو پاؤں کے ضائع ہونے کا سردی سے، اور ان دو کے بعد دھولے صرف پاؤں، اور نکل جانا اکثر قدم کا کلنا ہے۔

تشریح:۔ (۱۲۲) جو چیزیں ناقض وضوء ہیں وہ ناقض مسح بھی ہیں کیونکہ مسح علی الخفین وضوء کا جزء ہے پس جو کھلے کیلئے ناقض ہوگا وہ جزء کیلئے بطریقہ اولیٰ ناقض ہوگا۔ (۱۲۳) قولہ ونزع الخف ای وینقضه ایضاً نزع الخف۔ یعنی ایک موزے کو اتارنے سے بھی مسح ٹوٹ جاتا ہے کیونکہ قدم میں بے وضوئی سرایت کرنے سے موزہ مانع تھا پس جب یہ مانع دور ہو گیا تو بے وضوئی سرایت گئی لہذا مسح ٹوٹ گیا۔ نیز یہ وجہ بھی ہے کہ اگر اس پاؤں کا دھونا لازم قرار دیا جائے اور دوسرے پر مسح کر لے تو ایک ہی وظیفہ میں غسل اور مسح کا جمع کرنا لازم آئیگا جو کہ ممنوع ہے۔ خف مفرد ذکر کرنے میں اس طرف اشارہ ہے کہ ایک موزے کا اتارنا ناقض مسح ہے اور جب ایک کا اتارنا ناقض مسح ہے تو دونوں کا اتارنا بطریقہ اولیٰ ناقض مسح ہوگا۔

(۱۲۴) قولہ ومضی المدۃ عطف ہے ونزع خف پر ای وینقضه مضی المدۃ۔ یعنی مدت مسح گذر جانے سے بھی

مسح علی الخفین ٹوٹ جاتا ہے، لحديث صفوان بن عسال ان النبي ﷺ كان يأمرنا ان لانزع خفافنا ثلثة ايام، (یعنی نبی ﷺ ہمیں امر کرتے تھے کہ ہم اپنے موزے تین دن تک نہ اتاریں) حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ موزے تین دن تک پاؤں میں سرایت حدت سے مانع ہیں اور جب مدت پوری ہو جائے تو حدت سابق پاؤں کی طرف سرایت کر جاتا ہے تو گویا اس نے پاؤں

دھوئے نہیں ہیں۔ مگر مذکورہ بالا صورتوں میں پاؤں کا دھونا اس وقت ضروری ہے کہ سردی کی وجہ سے پاؤں کے ضائع ہونے کا خوف نہ ہو ورنہ پھر جبیرہ کی طرح کل موزوں پر مسح کر لے اور اب یہ مسح کسی وقت کے ساتھ موقت بھی نہیں بلکہ جب تک خوف ضیاع ہوا مسح کرتا رہیگا کیونکہ یہ ضرورت ہے اور مواضع ضرورت ادلہ شریعت سے مشتق ہیں لمافی الدر المختار: ومضى الملة..... ان لم یحش بغلبة الظن ذهاب رجله من برد؛ للضرورة، فیصیر کالجیرة فیستوعبه بالمسح، ولا یوقت (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۲۰۱/۱)

(۱۲۵) قوله وبعدهما غسل رجلیه ای بعد النزوع والمضى غسل رجلیه۔ یعنی موزہ اتارنے اور مدت مسح گذر جانے کی صورت میں اگر اس شخص کا وضوء ہے تو وہ موزے اتار کر صرف پاؤں دھوئے اور نماز پڑھ لے باقی وضوء کا اعادہ اس پر لازم نہیں کیونکہ ان دو صورتوں میں حدت سابق صرف پاؤں کی طرف سرایت کرتا ہے باقی اعضاء کی طرف نہیں لہذا صرف پاؤں دھولے مگر یہ حکم احتاف کے نزدیک ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک وضوء ہو یا نہ ہو اسر نو وضوء کر لے۔

(۱۲۶) اگر قدم کا اکثر حصہ موزے سے نکل گیا تو یہ کل قدم کا نکلنا سمجھا جائیگا لہذا اب اسے اتار کر پاؤں دھونا ضروری ہے کیونکہ لاکثر حکم النکل یہ امام ابو یوسف کا قول ہے۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک اگر کل ایڑی یا ایڑی کا اکثر حصہ موزے سے نکل آئی تو مسح باطل ہو جائیگا کیونکہ جب تک کہ محل غسل موزے میں رہے تب تک مسح کا حکم باقی رہیگا اور جب محل غسل موزے سے نکل آئے تو حکم مسح باقی نہیں رہتا۔

(۱۲۷) وَلَوْ مَسَّحَ مَقِيمٌ فَسَافَرَ قَبْلَ تَمَامِ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ مَسَّحَ لَنَا (۱۲۸) وَلَوْ أَقَامَ مُسَافِرًا بَعْدَ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ نَزَعَ وَالْأَمُّ يَوْمًا وَلَيْلَةً قَوْجَمَهُ:۔ اگر مسح کیا مقیم نے پھر سفر شروع کیا ایک دن رات تمام ہونے سے پہلے تو تین دن تک مسح کرے، اور اگر مقیم ہو گیا مسافر ایک دن رات کے بعد تو موزے اتار دے ورنہ پورا کر دے ایک دن رات۔

تشریح:۔ (۱۲۷) اگر کسی نے بحالت اقامت مسح شروع کیا پھر ایک دن ایک رات پورا ہونے سے پہلے اس نے سفر اختیار کیا تو اس صورت میں اسکی مدت اقامت مدت سفر کی طرف منتقل ہو جائیگی پس یہ شخص اب تین دن تک مسح کریگا کیونکہ مسح کا حکم وقت کے ساتھ متعلق ہوتا ہے اور جس چیز کا حکم وقت کے ساتھ متعلق ہو اس میں اخیر وقت کا اعتبار کیا جائیگا اور اخیر وقت میں چونکہ یہ شخص مسافر ہے لہذا مسح کی مدت سفر پوری کریگا۔

(۱۲۸) اگر مسافر مقیم ہو گیا تو اگر وہ اقامت کی مدت پوری کر چکا ہے یعنی ایک دن ایک رات مسح کر چکا ہے تو موزے اتار دے اور پاؤں دھولے کیونکہ سفر کی رخصت بغیر سفر باقی نہیں رہ سکتی ہے۔ اور اگر ایک دن ایک رات کی مدت پوری نہیں کی ہے تو اس کو پوری کر لے کیونکہ مدت اقامت یہی ہے اور یہ شخص اب مقیم ہے۔

(۱۲۹) وَصَحَّ عَلَى الْجُرْمُوقِ (۱۳۰) وَالْجُورِبِ الْمُجَلِّدِ وَالْمُنْعَلِ وَالنَّخِيبِ (۱۳۱) لِأَعْلَى عِمَامَةٍ

## وَقَلَسُوهُ وَبُرُقِعَ وَقَفَّازَيْنِ

ترجمہ:- اور صحیح ہے مسح جرموق پر، اور ایسے جرابوں پر جو مجلد یا منعل یا سخت ہوں، نہ کہ چڑی پر اور ٹوپی پر اور برقع پر اور دستانوں پر۔  
تشریح:- جرموق موزے کے اوپر پہنا جاتا ہے اور جرموق کی ساق موزے کی ساق سے چھوٹی ہوتی ہے، صاحب القاموس الوحید نے جرموق کی یوں تعریف کی ہے، وہ چھوٹا موزہ جو بڑے موزہ کے اوپر پہنا جائے، یا چڑے کے موزہ پر کپڑے کا چھوٹا موزہ سلوا کر برائے حفاظت پہنا جاتا ہے۔

(۱۲۹) قوله وصح على الجر موق ای وصح المسح على الجر موق۔ یعنی ہمارے نزدیک موزوں کے اوپر جرموق پر مسح کرنا جائز ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک جائز نہیں۔ امام شافعی رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ موزہ پاؤں کا بدل ہے اور رائے کے ذریعہ بدل کا بدل مقرر کرنا جائز نہیں جب تک کہ شریعت میں وارد نہ ہو۔ ہماری دلیل حدیث عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے، قَالَ زَيْنْتُ رَسُولَ اللَّهِ مَسْحَ عَلَى الْجُرْمُوقَيْنِ،، (یعنی میں نے دیکھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جرموقین پر مسح کیا)۔ نیز جرموق استعمال اور غرض میں موزے کا تابع ہوتا ہے استعمال میں تو اس لئے کہ جرموق انٹھے، بیٹھے، چلے، پھرنے میں موزے کے ساتھ ساتھ رہتا ہے اور غرض میں اس لئے کہ جرموق موزے کی حفاظت کیلئے ہوتا ہے جیسا کہ موزہ پاؤں کی حفاظت کیلئے ہوتا ہے پس موزہ کے اوپر جرموق ایسا ہو گیا جیسے دو طاقت موزہ اور دو طاقت موزے کے بالائی طاق پر بالاتفاق مسح کرنا جائز ہے لہذا موزوں کے اوپر جرموقین پر مسح کرنا بھی جائز ہوگا۔

ف: مگر یہ شرط ہے کہ موزے پہننے کے بعد حدث لائق ہونے سے پہلے جرموقین پہننے ہوں اور اگر حدث لائق ہونے کے بعد پہننے ہوں تو ایسے جرموقین پر مسح جائز نہ ہوگا۔ یہ بھی شرط ہے کہ موزوں پر مسح کرنے سے پہلے پہننے ہوں، اگر موزوں پر مسح کرنے کے بعد پہننے ہوں تب بھی جرموقین پر مسح جائز نہ ہوگا، لماسفی الشامیة: وَأَنْ يَلْبَسَهُمَا قَبْلَ أَنْ يَمْسَحَ عَلَى الْخَفَيْنِ أَوْ أَحَدِثَ بَعْدَ لِبْسِهِمَا، لَمْ يَلْبَسِ الْجُرْمُوقَيْنِ لَا يَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَيْهِمَا اتِّفَاقًا لِأَنَّهُمَا حَيْثُ لَا يَكُونَانِ تَبَعًا لِلْخَفِ (الشامیة: ۱/۱۹۷)

(۱۳۰) قوله والجورب المجلد ای وصح المسح على الجورب المجلد۔ یعنی جوربین (کتان یا روئی کے موزے کو جوربین یا جراب کہتے ہیں) اگر گاڑھے موٹے ہوں یوں کہ پانی پاؤں کی طرف جذب نہ کرتے ہوں اور منعل (صرف نچلے حصہ پر چڑھ چڑھایا گیا ہو) یا مجلد (کل جورب پر چڑھ چڑھایا گیا ہو) بھی ہوں تو اس پر بالاتفاق مسح کرنا جائز ہے اور اگر نہ گاڑھے موٹے ہوں اور نہ منعل و مجلد ہوں تو اس پر بالاتفاق مسح کرنا جائز نہیں اور اگر گاڑھے موٹے ہوں پانی جذب نہ کرتے ہوں مگر منعل یا مجلد نہ ہوں تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک اس پر مسح جائز نہیں۔ صاحبین رحمہما اللہ کی دلیل حضرت ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث، أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ مَسَحَ عَلَى الْجُورْبَيْنِ،، (کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی جوربین پر مسح کیا) ہے۔ نیز اگر جوربین موٹے ہوں کہ بغیر باندھے پنڈلی پر ٹہرے رہیں تو ان کو پاجن کر چلنا پھرنا اور سفر کرنا ممکن ہے تو یہ جوربین موزوں کے مشابہ ہو گئے لہذا موزوں کی طرح ان پر بھی مسح جائز ہوگا۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ جو رہین کو موزوں کے ساتھ لاحق کرنا اس وقت درست ہوگا جب کہ جو رہین من کل وجہ موزوں کے معنی میں ہوں حالانکہ جو رہین ایسے نہیں کیونکہ موزہ پہن کر مواظبت مشی (ہمیشہ چلنا) ممکن ہے اور غیر منعل جو رہ میں مواظبت مشی ممکن نہیں۔ ہاں منعل جو رہ میں چونکہ مواظبت مشی ممکن ہے اسلئے اس پر مسح کرنا جائز ہے۔ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کا عمل بھی یہی منعل جو رہ ہے۔

ف:۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ آپؑ نے اپنے مرض وفات میں جو رہین غیر منعلین پر مسح کیا اور عیادت کرنے والوں سے کہا، فَعَلْتُ مَا كُنْتُ أَمْنَعُ النَّاسَ عَنْهُ، (یعنی میں نے وہ کام کیا جس کام سے میں لوگوں کو منع کرتا تھا) تو اس واقعہ سے استدلال کیا گیا ہے کہ آپؑ نے صاحبین رحمہما اللہ کے قول کی طرف رجوع کیا تھا وعلیہ الفتویٰ لمافیٰ الہندیہ: ویمنع علی الجورب المجلدہو الذی وضع الجلد علی اعلاہ واسفلہ والمنعل وهو الذی وضع الجلد علی اسفلہ کالنعل للقدم والثخین الذی لیس مجلدہ او لا منعل بشرط ان یستمسک علی الساق بلا ربط ولا یرى ماتحتہ وعلیہ الفتویٰ (ہندیہ: ۳۲/۱)

ف:۔ امت کے تمام مستشرقین، کرام و مجتہدین عظام کا اس بات پر اتفاق ہے کہ وہ باریک موزے جن سے پانی چھن جاتا ہو، یا وہ کسی چیز سے باندھے بغیر پنڈلی پر کھڑے نہ رہتے ہوں یا ان میں میل دو میل مسلسل چلنا ممکن نہ ہو ان پر مسح کرنا جائز نہیں ہے اور نہ جوتوں پر مسح درست ہے اور چونکہ ہمارے زمانے میں جوتی، اونٹنی، ٹائیٹون کے موزے رائج ہیں وہ باریک ہوتے ہیں مذکورہ اوصاف ان میں نہیں پائے جاتے ہیں اسلئے ان پر مسح کرنا کسی حال میں جائز نہیں ہے اور جو شخص ایسا کریگا تو امام ابو حنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام مالکؒ اور امام احمدؒ بلکہ کسی بھی مجتہد کے مسلک میں اس کا وضوء صحیح نہ ہوگا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب (نقہی مقالات: ۲۳/۲)

(۱۳۱) قولہ لا علی عمامة وقلنسوة ای لا یصح المسح علی عمامة وقلنسوة۔ یعنی عمامہ (پگڑی) ٹوپی، برقع اور دستانوں پر مسح کرنا جائز نہیں کیونکہ موزوں پر مسح کرنے کی رخصت نص سے خلاف قیاس ثابت ہے اسلئے اس پر دوسری چیزیں قیاس کرنا درست نہیں۔ نیز موزوں پر مسح کی رخصت دفع حرج کیلئے ہے جبکہ ان چیزوں کے اتارنے میں کوئی حرج نہیں اسلئے ان چیزوں کو موزوں پر قیاس کر کے ان پر مسح جائز نہ ہوگا۔

(۱۳۲) وَالْمَسْحُ عَلَى الْجَبِيَّةِ وَخِرْقَةِ الْقُرْحَةِ وَنَحْوِ ذَلِكَ كَالْفَسْلِ (۱۳۳) فَلَا يَتَوَقَّفُ (۱۳۴) وَيَجْمَعُ مَعَ

الْفَسْلِ (۱۳۵) وَيَمْحُورُ وَإِنْ شَدَّهَا بِإِلَا وَضُوءٍ (۱۳۶) وَيَمْسَحُ عَلَى كَمَلِ الْعَصَابَةِ كَانَ تَحْتَهَا جِرَاحَةً

أَوْ لَا (۱۳۷) فَإِنْ سَقَطَتْ عَنْ بُرءٍ بَطُلَ وَالْأَلَا (۱۳۸) وَلَا يَنْتَقِرُ إِلَى النِّيَّةِ فِي مَسْحِ الْخَفِّ وَالرَّاسِ

ترجمہ:۔ اور مسح جبیرہ پر اور زخم کی پٹی پر اور اس طرح دیگر چیزوں پر دھونے کی طرح ہے، پس اس کے لئے وقت معین نہیں، اور جمع کیا جائیگا دھونے کے ساتھ، اور اس پر مسح جائز ہے اگرچہ باندھا ہوا ہے بلا وضوء، اور مسح کرے کل پٹی پر برابر ہے کہ اس کے نیچے زخم ہو یا نہ ہو، پس اگر گر جائے اچھا ہونے کی وجہ سے تو مسح باطل ہو جائیگا ورنہ نہیں، اور احتیاج نہیں نیت کو موزے اور سر کے مسح میں۔

**قتضیہ:**۔ جبیر ہلوی ہوئی ہڈی کے باندھنے کی ٹکڑی کو کہتے ہیں۔ (۱۳۲) جبیرہ، زخم کی پٹی اور دیگر پٹیاں مثلاً نصد کی پٹی، ان سب پر مسح کرنا ماتحت الجبیرہ کے دھونے کی طرح ہے لہذا وضوء میں جبیرہ کو کھونا ضروری نہیں کیونکہ جبیرہ وغیرہ کھولنے میں حرج ہے اور حرج شرعاً مدفوع ہے۔

**ف:**۔ اگر پلستر کھولنا زخم کے لئے مضر ہو تو پلستر کھول کر اس عضو کا دھونا ضروری نہیں بلکہ پلستر پر مسح کافی ہے اور وہ پلستر جبیرہ کے حکم میں ہے اور اگر کھولنا مضر نہیں مگر پلستر عام مروّج قیمت سے زیادہ گراں ملے گا یا قیمت تو زیادہ نہیں مگر تنگدستی کی وجہ سے خریدنے پر قدرت نہیں تو بھی مسح جائز ہے۔

(۱۳۳) مسح علی الجبیرہ کیلئے کوئی وقت مقدر نہیں بلکہ زخم کے ٹھیک ہونے تک اس پر مسح کرنا جائز ہے کیونکہ مسح علی الجبیرہ کی حد معین کرنے میں کوئی حدیث وارد نہیں ہوئی ہے برخلاف مسح علی الخف کے کہ اس کے لئے وقت مقدر ہے۔ نیز اس لئے بھی کہ جبیرہ پر مسح ماتحت الجبیرہ دھونے کی طرح ہے لہذا اس کے لئے کوئی وقت مقدر نہیں۔

(۱۳۴) اور مسح علی الجبیرہ دھونے کے ساتھ جمع ہو سکتا ہے یعنی صرف پٹی کی جگہ پر مسح کر کے باقی عضو کو دھولے کیونکہ مسح علی الجبیرہ دھونے کا بدل نہیں کہ جمع بین البدل والبدل لازم آئے جو کہ ناجائز ہے۔ حتیٰ کہ اگر ایک پاؤں کے جبیرہ پر مسح کیا اور دوسرے پاؤں میں موزہ ہو تو اس پر مسح جائز نہیں کیونکہ یہ حکماً جمع بین الغسل والمسح ہے جو کہ جائز نہیں۔

(۱۳۵) مسح علی الجبیرہ جائز ہے اگرچہ اس کو بغیر وضوء یا حالت جنابت میں باندھا ہو کیونکہ احد کے دن حضرت علیؑ کی کلائی ٹوٹ گئی تو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جبیرہ پر مسح کرنے کا حکم دیا تھا۔ چونکہ اس حدیث میں اس کا کوئی ذکر نہیں کہ جبیرہ طہارت پر باندھا گیا تھا یا بغیر طہارت کے، لہذا مطلق جبیرہ پر مسح کرنا مشروع ہے خواہ طہارت پر باندھا گیا ہو یا بغیر طہارت کے۔ اور چونکہ جبیرہ ضرورت کے وقت باندھا جاتا ہے اس حالت میں طہارت کی شرط لگانا مفہمی الی المخرج ہوگا اس لئے بغیر وضوء باندھے ہوئے جبیرہ پر بھی مسح کرنا جائز ہے۔

(۱۳۶) اور بوجہ ضرورت تمام پٹی پر مسح کیا جاسکتا ہے خواہ اس کے نیچے زخم ہو یا نہ ہو کیونکہ پٹی اس طرح نہیں باندھی جاسکتی ہے کہ صرف زخم پر ہو اور وضوء کے لئے کھولنے میں حرج ہے لہذا جہاں زخم نہیں اس پر بھی مسح جائز ہے۔ مگر یہ اس وقت ہے کہ جبیرہ کھولنا اور ماتحت الجبیرہ دھونا مضر ہو ورنہ تو جبیرہ کھول کر زخم کا ارد گرد دھونا اور زخم پر مسح کرنا ضروری ہے بشرطیکہ جبیرہ باندھنے اور کھولنے کی قدرت ہو اور اگر خود اس پر قادر نہ ہو اور کوئی دوسرا معاون بھی موجود نہ ہو تو پھر جبیرہ نہ کھولے بلکہ اسی پر مسح کر لے۔

**ف:** حسن ابن زیاد سے روایت ہے کہ کل پٹی کے بجائے اگر اکثر پٹی پر مسح کر لے تو بھی جائز ہے البتہ نصف یا نصف سے کم پر مسح کرنا کافی نہ ہوگا یہی صحیح ہے لمافی شرح التنویر (ولای بشرط) فی مسحها (استیعاب و تکرار فی الاصح فیکفی مسح

اکثرها) مرآة بہ الفتوی (الذکر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۲۰۶)



(۱۳۷) قوله عن براء۔ عن بکنی لام تعلیلیہ ہے ای فان سقطت لاجل براء۔ قوله والا لای وان لم تسقط عن براء بل لاعن براء لایطبل۔ یعنی اگر زخم اچھا ہونے کی وجہ سے جبیرہ گر گیا تو مسح علی الجبیرہ باطل ہو جائیگا کیونکہ جس عذر کی وجہ سے مسح علی الجبیرہ مشروع تھا وہ عذر زائل ہو گیا۔ اور اگر زخم ٹھیک ہوئے بغیر جبیرہ گر گیا تو مسح باطل نہ ہوگا کیونکہ جبیرہ کرنے کے باوجود جواز مسح کا عذر موجود ہے اور جب تک عذر باقی رہے تو جبیرہ پر مسح کرنا ایسا ہے جیسے اس کے نیچے کا دھونا۔ برخلاف موزہ کے کہ اگر وہ نکل گیا تو مسح باطل ہو جائیگا کلام۔

(۱۳۸) موزے اور سر کے مسح میں نیت کرنے کی ضرورت نہیں یعنی مسح الخف والرائس میں نیت کرنا ضروری نہیں کیونکہ یہ وضوء کے اجزاء ہیں تو جس طرح کہ کل (یعنی وضوء) میں نیت شرط نہیں اسی طرح موزے اور سر کے مسح میں بھی نیت شرط نہیں۔ بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ مسح الخف میں نیت شرط ہے کیونکہ یہ تیمم کی طرح دھونے کا بدل ہے۔

ف: مگر صحیح یہی ہے کہ نیت ضروری نہیں لمافی الہندیہ: ولا تشترط النیة للمسح علی الخفین وهو الصحیح (ہندیہ: ۱/۳۳) کذا فی الذر المختار: ۱/۲۰۶

### بَابُ الْخَيْضِ

یہ باب حیض کے بیان میں ہے

ما قبل کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ اس سے پہلے ان احداث کا ذکر تھا جو کثیر الوقوع ہیں اور اس باب میں قلیل الوقوع احداث مذکور ہیں۔ عنوان میں صرف حیض کو ذکر کیا ہے جبکہ تفصیل میں نفاس کا ذکر بھی ہے تو اسکی وجہ یہ ہے کہ حیض کا وقوع نفاس کی نسبت زیادہ ہے اسلئے عنوان میں صرف حیض ذکر کیا گیا ہے۔

(۱۳۹) هُوَ ذَمٌّ يَنْفُضُهُ رَجْمُ امْرَأَةٍ سَلِيمَةٍ عَنْ دَاءٍ وَصَغُرٍ

ترجمہ:- حیض وہ خون ہے جس کو پھینکنے ایسی عورت کا رحم جو سالم ہو بیماری اور کم عمری سے۔

تشریح:- (۱۳۹) حیض لفظ بمعنی سیلان اور بہنا، کہا جاتا ہے حاض الوادی ای سال یعنی وادی بہ گئی۔ مصنف نے حیض کی اصطلاحی تعریف اس طرح کی ہے کہ حیض وہ خون ہے جس کو ایسی عورت کا رحم پھینکے جو بیماری، حمل اور صغریٰ سے سالم ہو۔

تعریف میں لفظ رحم، سے احتراز ہے نکسیر، استحاضہ اور زخموں کے خون سے کیونکہ یہ خون رحم سے نہیں، اور امراة، کی قید سے خرگوش اور چکاڑ کے خون سے احتراز ہے اور، سلیمة عن داء، کی قید سے نفاس کا خون خارج ہوا کیونکہ نفاس عورت مریضہ کے حکم میں ہے اور، صغور، کی قید سے نوسال سے کم عمر لڑکی کے خون رحم سے احتراز ہوا۔ مگر اس قید کی ضرورت نہیں اسلئے کہ امراة، کی قید سے نابالغہ خارج ہو جاتی ہے کیونکہ امراة، بالغہ عورت کو کہتے ہیں جیسے رجل بالغ مرد کو کہتے ہیں۔ اور حیض کو حیض کہنے کی وجہ یہ ہے کہ وہ اپنے وقت میں بہ جاتا ہے۔

(۱۴۱) وَأَقَلُّهُ ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ وَأَكْثَرُهُ عَشْرَةٌ (۱۴۲) وَمَا نَقَصَ أَوْ زَادَ اسْتِحْضَاةً (۱۴۳) وَمَا سَوَى الْبَيَاضِ الْخَالِصِ خَيْضٌ

ترجمہ:- اور حیض کی کم از کم مدت تین دن ہیں اور اکثر مدت دس دن ہیں، اور جو اس سے کم ہو یا زیادہ ہو وہ استحاضہ ہے، اور خالص

سفیدی کے سوی حیض ہے۔

**تشریح:-** (۱۴۱) یعنی اقل مدت حیض ہمارے نزدیک تین دن اور تین راتیں ہیں۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک دو دن پورے اور تیسرے دن کا اکثر حصہ اقل مدت حیض ہے انہوں نے اکثر کو کل کا قائم مقام قرار دیا ہے۔ امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک مطلق خون حیض ہے اگرچہ ایک ساعت ہو اور امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک اقل مدت ایک دن ایک رات ہے۔ ہماری دلیل وہ حدیث ہے جس کو ابوامامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کیا ہے،، اِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ اَقْلُ الْحَيْضِ لِلْبَحَارِيَةِ الْبِكْرُ وَالْقَيْبُ ثَلَاثَةُ اَيَّامٍ وَلَيَالِيهَا وَاکْثَرُهُ عَشْرَةُ اَيَّامٍ ،، (یعنی اقل مدت حیض کنواری لڑکی اور ثیبہ عورت کے حق میں تین دن رات ہیں اور اکثر مدت دس دن ہیں)۔

ہمارے نزدیک حیض کی اکثر مدت دس دن ہیں۔ دس دن سے زیادہ استحاضہ ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک پندرہ دن ہیں، امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول اول بھی یہی ہے۔ امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک حیض کی قلیل و کثیر مدت کے لئے کوئی حد نہیں اور امام احمد سے اظہر روایت یہ ہے کہ اکثر مدت حیض سترہ دن ہیں۔ ہماری دلیل وہ حدیث ہے جو پہلے مسئلہ میں گزر چکی یعنی،، اکثرہ (الحیض) عَشْرَةَ اَيَّامٍ ،، اور شریعت کا کسی چیز کو مقدر کرنا اس بات سے مانع ہے کہ اس کے ساتھ کوئی دوسری چیز لاحق کی جائے پس جو خون تقدیر شرع سے کم یا زیادہ ہوگا وہ حیض کے ساتھ ملحق نہیں کیا جائیگا بلکہ وہ استحاضہ ہوگا۔

(۱۴۲) جو خون مذکورہ بالا مدت سے کم یا زیادہ ہوگا وہ استحاضہ (وہ عورت جس کا خون بوجہ مرض خارج ہوا اس کو استحاضہ کہتے ہیں) ہے حیض نہیں کیونکہ اوپر بیان ہوا کہ تین دن سے کم اور دس دن سے زیادہ حیض نہیں ہوتا لہذا تین دن سے کم اور دس دن سے زیادہ استحاضہ ہی ہوگی۔

(۱۴۳) حائضہ عورت کو حیض کے دنوں میں جس رنگ کا بھی خون آجائے وہ حیض شمار ہوگا عام ہے کہ سرخ رنگ کا ہو یا زرد، گدلا، سیاہ، سبز یا نیلا رنگ کا ہو یہاں تک کہ خالص سفید رطوبت آجائے،، بِحَدِيثِ عَلْقَمَةَ بْنِ أَبِي عُلْقَمَةَ عَنْ اُمِّهِ مَوْلَاةِ عَائِشَةَ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهَا اَمَّ الْمُؤْمِنِينَ اَنَّهَا قَالَتْ كَانَ النَّسَاءُ يَبْعَثْنَ اِلَيَّ عَائِشَةَ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهَا بِالذَّرَجَةِ فِيهَا الْكُرْسُفُ فِيهِ الصَّفْرَةُ مِنْ دَمِ الْحَيْضِ يَسْأَلْنَهَا عَنِ الصَّلَاةِ فَتَقُولُ لَهِنَّ لَا تَعْمَلْنَ حَتَّى تَرَيْنَ الْقِصَّةَ الْبَيْضَاءَ ،، (یعنی علقمہ ابن ابی علقمہ نے اپنی ماں کو کہہ دیا کہ حضرت عائشہؓ کی آزاد کردہ باندی ہے سے روایت کرتے ہیں کہ عورتیں ایک ڈبہ میں حیض کے زرد رنگ کے خون سے آلودہ کرسف (وہ کپڑا جو عورتیں ایام حیض میں استعمال کرتی ہیں) رکھ کر حضرت ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس بھیجتیں اور پوچھتیں کہ نماز پڑھیں؟ تو حضرت عائشہؓ ان کو فرماتیں کہ جلدی نہ کرو یہاں تک کہ خالص سفیدی نہ دیکھو) یعنی حیض سے پاک ہو۔ ظاہر ہے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جو کچھ فرمایا ہے وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سن کر ہی فرمایا ہوگا۔

(۱۴۴) يُمْنَعُ صَلَاةُ وَصَوْمًا وَتَفْضِيهِ دُونَهَا (۱۴۵) وَدُخُولُ مَسْجِدِ (۱۴۶) وَالطَّوَّافِ (۱۴۷) وَقُرْبَانَ مَا تَحْتِ

الْاَزَارِ (۱۴۸) وَقِرَاءَةُ الْقُرْآنِ وَمَسَّهُ الْاِبْغَالِبِ (۱۴۹) وَمَنْعُ الْحَدَثِ الْمَسِّ (۱۵۰) وَمَنْعُهُمَا الْجِنَابَةَ وَالنَّفَاسَ

توجہ:۔ حیض مانع ہے نماز اور روزہ کے لئے اور عورت قضاء کرے گی روزہ کی نہ کہ نماز کی، اور مانع ہے دخول مسجد سے، اور طواف سے، اور ناف سے زانو تک نزدیکی سے، اور قرآن مجید پڑھنے سے اور قرآن مجید چھونے سے مگر غلاف کے ساتھ، اور مانع ہے بے وضوئی قرآن مجید چھونے سے، اور دونوں سے مانع ہیں جنابت اور نفاس۔

تفسیر:۔ (۱۴۴) قوله و تقضیه دونها ای تقض الصوم دون الصلوة۔ یعنی حیض نماز اور روزہ رکھنے کے لئے مانع ہے حائضہ عورت دوران حیض نہ نماز پڑھ سکتی ہے اور نہ روزہ رکھ سکتی ہے کیونکہ دوران حیض نماز اور روزہ رکھنے کی حرمت پر امت کا اجماع ہے۔ پھر انقطاع حیض کے بعد روزہ کی قضاء کرے گی مگر نمازوں کی قضاء نہیں کرے گی کیونکہ نمازوں کی قضاء کرنے میں حرج ہے اسلئے کہ حیض عموماً ہر ماہ آتا ہے اور ایک دن میں پانچ نمازیں فرض ہیں اس طرح حیض کے دس دنوں کی نمازیں پچاس ہو جائیں گی اور مہینے میں پچاس نمازیں قضا کرنے میں حرج عظیم ہے۔ اور روزہ چونکہ سال میں ایک ماہ ہے اسلئے اسکی قضا میں کوئی حرج نہیں۔

ف:۔ حائضہ عورت کے لئے مستحب یہ ہے کہ وہ نماز کے اوقات میں وضو کر کے اپنی جائے نماز پر بیٹھ جائے اور اتنی دیر تک ذکر و اذکار میں مشغول رہے جتنے وقت میں یہ عورت نماز پڑھ سکتی ہو لیسامافی الہندیہ: ويستحب للحائض اذا دخل وقت الصلوة ان تتوضأ وتجلس عند مسجد بیتھا تسبح وتہلل قدر ما یمكنھا اداء الصلوة لو كانت طاهرة (ہندیہ: ۳۸/۱)

(۱۴۵) قوله ودخول مسجد الطواف الخ ای و يمنع الحیض ایضاً دخول مسجد الخ۔ حیض دخول مسجد سے مانع ہے یعنی حائضہ عورت کیلئے مسجد میں داخل ہونا جائز نہیں یہی حکم جنم کا بھی ہے، بحدیث عائشة رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهَا أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ وَجَهُوا هَذِهِ الْبُيُوتَ عَنِ الْمَسْجِدِ لِإِنِّي لَا أُحِلُّ الْمَسْجِدَ لِلْحَائِضِ وَلَا جُنُبٍ، (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ان گھروں کے دروازے مسجد کی طرف سے پھیر دو کیونکہ میں مسجد کو حائضہ اور جب کیلئے حلال نہیں رکھتا)۔

(۱۴۶) قوله والطواف ای يمنع الحیض الطواف بالبيت۔ یعنی حائضہ عورت بیت اللہ کا طواف نہ کرے کیونکہ پیغمبر ﷺ نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو حیض آنے کی وجہ سے فرمایا، لا تطوفی بالبيت، (بیت اللہ کا طواف نہ کر)۔ نیز طواف چونکہ مسجد حرام میں ہوتا ہے اور حائضہ کیلئے مسجد میں داخل ہونا ممنوع ہے اسلئے طواف کرنا بھی ممنوع ہوگا۔

(۱۴۷) قوله وقربان ماتحت الازار ای يمنع الحیض قربان ماتحت الازار۔ حیض، حائضہ عورت کے ساتھ قربت کرنے سے مانع ہے یعنی حائضہ عورت کے ساتھ شوہر کا جماع کرنا حرام ہے لقوله تعالیٰ ﴿لَا تَقْرُبُوْهُنَّ حَتّٰی یَطْهُرْنَ﴾ (قربت قربت کرو حیض والیوں کے ساتھ یہاں تک کہ وہ پاک ہو جائیں) قربت سے مراد وطی ہے۔

ف:۔ چونکہ حائضہ بیوی سے وطی کرنا حرام ہے لہذا اگر کوئی شخص حائضہ بیوی کے ساتھ وطی کرنا حلال سمجھے تو بعض علماء کے نزدیک ایسا شخص کافر ہو جائیگا اگرچہ ترجیح اس کے خلاف ہے، اور اگر حرمت کا عقیدہ رکھتے ہوئے حائضہ عورت سے وطی کی توقا س اور گناہ کبیرہ کا مرتکب ہوگا لہذا اس پر توبہ واجب ہوگی لیسامافی الذم المختار: (بکفر مستحلہ) کما جزم به غیر واحد لو کنا مستحل وطء الذم عند الجمهور مجتہد (وقیل

لا یكفر فی المسلتین وهو الصحیح خلاصۃ (وعلیہ المعول) لانہ حرام لغیرہ (الدّر المختار علی هامش ردّ المحتار: ۱/۲۱۸)

ف: - حائضہ عورت کے ساتھ جماع کے علاوہ مباشرت کی تین صورتیں ہیں (۱) ناف سے اوپر اور گھٹنوں سے نیچے کے حصہ، جسم سے فائدہ حاصل کیا جائے، یہ جائز ہے۔ (۲) ناف سے گھٹنوں تک کے درمیانی حصہ، جسم سے بلا کسی حائل استمتاع اور تلذذ حاصل کیا جائے، یہ ناجائز ہے۔ (۳) ناف اور گھٹنوں کے درمیان سے استمتاع حاصل کیا جائے جبکہ کیڑا وغیرہ حائل ہو، یہ جائز ہے، لـمـا فـی الدّر المختار: ویمنع..... وقربان ماتحت ازار یعنی ما بین سرّۃ وركبة ولو بلا شهوة وحلّ ماعداہ مطلقاً قال ابن عابدین: فیجوز الاستمتاع بالسرّۃ وما فوقها والركبة وما تحتها ولو بلا حائل، وكذا بما بينهما، بحائل، ولو تلطخ دماً، ولا یكره طبخها ولا استعمال ماسته من عجین او ماء اونحوهما (الدّر المختار مع الشامیة: ۱/۲۱۳)

(۱۴۸) قوله وقرأة القرآن ای یمنع حیض قرأة القرآن۔ حیض قرأة قرآن سے مانع ہے یعنی حائضہ کیلئے قرآن مجید پڑھنا جائز نہیں، لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَقْرَأُ الْوَحَائِضُ وَلَا الْجُنُبُ شَيْئًا مِنَ الْقُرْآنِ، (یعنی حائضہ اور جب قرآن میں سے کچھ نہ پڑھے)۔ یہ حدیث باطلاق ایک آیت اور ایک آیت سے کم دونوں کو شامل ہے جبکہ امام طحاوی رحمہ اللہ ایک آیت سے کم پڑھنے کو جائز قرار دیتے ہیں مگر قول اول اصح ہے۔ اسی طرح حائضہ عورت کے لئے قرآن مجید کو بلا غلاف چھونا بھی جائز نہیں لِقَوْلِهِ ﷺ، لَا يَمَسُّ الْقُرْآنَ الْأَطَاهِرَ، (کہ نہ چھوئے قرآن کو مگر پاک)، ولحدیث حکیم بن حزام قال: لَمَّا بَعَثَنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِلَى الْيَمَنِ قَالَ لَا تَمَسُّ الْقُرْآنَ إِلَّا وَانْتَ طَاهِرٌ (کہ مس نہ کر قرآن مگر یہ کہ تو پاک ہو)۔

ف: - اگر حائضہ عورت ایک آیت سے کم بیت قرأة نہیں بلکہ بیت دعاء یا شکر پڑھتی ہے تو یہ جائز ہے جیسے کھانے کے وقت بسم اللہ یا الحمد للہ پڑھنا کیونکہ اس وقت یہ ذکر ہے اور حائضہ و جنبی ذکر سے نہیں روکے گئے ہیں البتہ ایسی کوئی سورۃ جس میں دعاء کا معنی نہ ہو جیسے سورۃ البی اہب تو اس میں قصد دعاء وغیرہ مؤثر نہیں لـمـا فـی الشامیة (قوله بقصدہ) فلو قرأت الفاتحة علی وجه الدعاء او شیناً من الآیات التي فیہا معنی الدعاء ولم ترد القرأة لأبأس به كما قدمنا عن العيون لابی الليث وان مفهوما ان ماليس فيه معنی الدعاء كسورة ابي لهب لا يؤثر فيه قصد غير القرآنية (ردّ المحتار: ۱/۲۱۳)

ف: - بچوں کو قرآن مجید کی تعلیم دینے والی معلمہ اگر حالت حیض میں ہو تو وہ تعلیم کی نیت سے آیت کو کلمہ، کلمہ کر کے پڑھا سکتی ہے جیسے اَلْحَمْدُ لِلَّهِ..... رَبِّ الْعَالَمِينَ. لـمـا فـی الہندیة: واذا حاضت المعلمة فینبغی لہا ان تعلم الصبیان کلمة کلمة وتقطع بین الکلمتین ولا یکره لہا التہجی بالقرآن (ہندیہ: ۱/۳۸)

(۱۴۹) محدث (بے وضوء) کیلئے قرآن مجید کا بغیر غلاف کے چھونا جائز نہیں۔ غلاف کیساتھ چھونا جائز ہے بشرطیکہ غلاف مصحف سے جدا ہو اگر متصل ہو تو پھر جائز نہیں۔ اسی طرح درہم، بکڑی وغیرہ جس پر قرآن کی آیت لکھی ہو اس کا چھونا بھی جائز نہیں لِقَوْلِهِ ﷺ، لَا يَمَسُّ الْقُرْآنَ إِلَّا طَاهِرٌ، (کہ نہ چھوئے قرآن کو مگر پاک)، مگر ہیانی کے ساتھ اس کا چھونا جائز ہے یعنی اگر ایسا

درہم ہسانی میں ہو تو اس کا چھوٹا جائز ہے۔

(۱۵۰) قوله ومنعهما الجنابة والنفاس ای ومنع المس والفرأة الجنابة والنفاس۔ یعنی حالت جنابت اور حالت نفاس قرآن مجید پڑھنے اور قرآن مجید کو ہاتھ لگانے دونوں کے لئے مانع ہیں یعنی جب اور نفاسہ عورت نہ قرآن کو پڑھ سکتے ہیں اور نہ ہاتھ لگا سکتے ہیں کیونکہ حدیث اور جنابت نے ان کے ہاتھوں میں بھی حلول کیا ہے لہذا دونوں کیلئے قرآن مجید کو ہاتھ لگانا ممنوع ہے اور جنابت و نفاس نے چونکہ منہ میں بھی حلول کیا ہے لہذا جنبی اور نفاسہ عورت قرآن مجید پڑھ بھی نہیں سکتے۔

ف: قرآنی آیات کے کیسٹ کو بے وضوء ہاتھ لگانے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ کیسٹ میں قرآنی آیات تحریر نہیں زیادہ سے زیادہ اس میں قرآن مجید کی آواز ہے اور قرآنی آواز کے جسم سے مس ہونے کے لئے طہارت ضروری نہیں ورنہ تو جنبی کے لئے قرآن کا سننا جائز نہ ہوتا۔ لیکن قرآن مجید کے احترام کا تقاضا یہ ہے کہ اس کے کیسٹ بھی بلا وضوء نہ چھوئے۔

ف: جس طرح جب شخص، حائضہ اور نفاس والی عورت کو قرآن کی تلاوت کرنا درست نہیں اسی طرح ان کے لئے قرآن کریم کا لکھنا بھی درست نہیں اگرچہ ٹائپ رائٹر اور کمپیوٹر کے ذریعہ سے ہو البتہ بے وضوء شخص ان جدید ذرائع سے کتابت قرآن کر سکتا ہے بشرطیکہ قرآنی آیات کو ہاتھ نہ لگے۔ (فتاویٰ حقانیہ: ۲/۵۶۶)

(۱۵۱) وَتَوَطَّأُ بِالْغَسَلِ بِتَصَرُّمٍ لَّا كَثْرَهُ (۱۵۲) وَلَا قَلَهُ لَاحْتِي تَغْتَسِلُ (۱۵۳) أَوْ يَمْنَعِي عَلَيْهَا أَدْنَىٰ وَقْتُ صَلَاةٍ

ترجمہ:- اور وہ طی کی جاسکتی ہے بلا غسل اکثر مدت گزرنے پر، اور اقل مدت گزرنے پر نہیں یہاں تک کہ غسل کرے، یا گذر جائے اس پر ادنیٰ وقت نماز۔

تشریح:- (۱۵۱) اگر اکثر مدت حیض یعنی دس دن گزرنے پر خون منقطع ہوا تو غسل کرنے سے پہلے اس حائضہ کے ساتھ طی کرنا جائز ہے کیونکہ حیض دس دن سے زائد نہیں ہوتا البتہ غسل کرنے سے پہلے طی نہ کرنا مستحب ہے۔

ف: تصرم بمعنی انقطاع یعنی اکثر مدت گزرنے پر جس عورت کا خون منقطع ہو جائے تو اس سے طی جائز ہے۔ مگر اس عبارت پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ اکثر مدت گزرنے پر تو مطلقاً طی جائز ہے خواہ خون منقطع ہو یا نہ ہو کیونکہ اکثر مدت کے بعد آنے والا خون حیض نہیں بلکہ استحاضہ ہے جو مانع طی نہیں؟ ہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ مصنف نے یہ عام عادت کے مطابق کہا ہے کیونکہ ایسا شاذ و نادر ہوتا ہے کہ اکثر مدت گزرنے پر خون منقطع نہ ہو۔

ف:- لا کثرہ کا لام بمعنی بعد، ہے کما فی قوله تعالیٰ ﴿أَقِمِ الصَّلَاةَ لِلذَّلُوكِ الشَّمْسِ﴾ ای بعد الذلوك الشمس. وقال ﷺ صَوْمُوا الزَّوْئِیْتَهُ أَىٰ بَعْدَ زَوْیْتِهِ۔

(۱۵۲) قوله ولاقله لاحتی تغتسل ای وبانقطاع دمها لقل الحیض لا توطأ حتی تغتسل۔ یعنی اگر حائضہ کا خون اقل مدت حیض یعنی تین دن پر منقطع ہوا اور اس عورت کی عادت بھی یہی ہے کہ تین دن پر اس کا خون بند ہو جاتا ہے تو اس کے

ساتھ طہی جائز نہیں یہاں تک کہ وہ عورت غسل کرے کیونکہ خون کبھی جاری ہوتا ہے اور کبھی منقطع ہوتا ہے تو جہت انقطاع کو ترجیح دینے کیلئے غسل کرنا ضروری ہے۔

(۱۵۳) قولہ اوبمضی علیہا ادنی وقت صلوة ای وبانقطاع دمہا لاقبل الحيض لاقطاحتی بمضی علیہا ادنی وقت صلوة۔ یعنی اگر عورت نے انقطاع خون کے بعد غسل تو نہیں کیا البتہ اس پر نماز کامل (نماز کامل سے پنج وقتی نمازیں مراد ہیں اس سے احتراز ہے چاشت اور عید کی نماز سے حتیٰ کہ اگر کوئی عورت عید کی نماز کے وقت پاک ہوئی تو اس پر ظہر کی نماز کا وقت گذر جانے کا انتظار کرنا ضروری ہے) کا ادنی وقت گذر گیا یعنی اتنی مقدار وقت گذر گیا کہ وہ اس وقت میں پھرتی سے غسل کر کے کپڑے پہن کر تحریر صلوة باندھ سکتی تھی تو بھی اسکے ساتھ طہی کرنا جائز ہے کیونکہ نماز اس کے ذمہ فرض ہو گئی لہذا یہ عورت پاک شمار ہوگی اسلئے کہ جب شریعت نے اس پر نماز واجب ہونے کا حکم دیا حالانکہ حالت حیض میں نماز درست نہیں ہوتی تو یہ دلیل ہے کہ شریعت نے اسکے پاک ہونے کا حکم کر دیا ہے۔

(۱۵۴) وَالطَّهْرُ الْمُتَّحِلُّ بَيْنَ الدَّمِ فِي الْمُدَّةِ حَيْضٍ وَنَفَاسٍ (۱۵۵) وَأَقْلُ الطَّهْرِ خَمْسَةَ عَشْرَ يَوْمًا

وَلَا خَدْلًا كَثِيرَهُ (۱۵۶) إِلَّا عِنْدَ نَضْبِ الْعَادَةِ فِي زَمَانِ الْأُسْتِمْرَارِ

ترجمہ: - اور پاکی جو دو خونوں کے درمیان آئے مدت حیض و نفاس میں حیض اور نفاس ہے، اور پاکی کی کم از کم مدت پندرہ دن ہیں اور کوئی حد نہیں اس کی اکثر مدت کی، مگر عادت مقرر ہونے کے وقت استمرار خون کے زمانہ میں۔

تشریح: - (۱۵۴) طہر دم حیض کے انقطاع کے زمانے کو کہتے ہیں۔ پس طہر اگر مدت حیض یا مدت نفاس میں دو خونوں کے درمیان واقع ہو جائے مثلاً ایک دن خون دیکھا پھر آٹھ دن طہر رہا پھر ایک دن خون آیا یا نفاس کے بعض دنوں میں خون آیا پھر بند ہو کر پھر آنے لگا تو یہ درمیان میں پاک ہونا پے در پے خون شمار ہوگا۔ یہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے طہر متخلل کے بارے میں مروی روایات میں سے ایک ہے جب یہ ہے کہ خون کا مدت حیض کو گھیر لینا بالاجماع شرط نہیں پس اس کا اول و آخر معتبر ہوگا جیسے باب زکوٰۃ میں نصاب کا حکم ہے۔

ف: - امام محمد کا مذہب یہ ہے کہ طہر متخلل اگر تین دن سے کم ہو تو کسی حال میں بھی فاصل شمار نہ ہوگا اور اگر تین دن ہو تو اگر دونوں طرف کے خون کے برابر یا کم ہو تو بھی فاصل شمار نہ ہوگا اور اگر دونوں طرف کے خون سے زائد ہو تو فاصل شمار ہوگا۔ امام یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ دو خونوں کے درمیان جب طہر پندرہ دن سے کم ہو تو یہ طہر فاصل شمار نہیں ہوگا بلکہ طہر کے دن بھی زمانہ حیض شمار ہوگا کیونکہ یہ طہر فاسد ہے لہذا یہ جاری خون کے مرتبہ میں ہوگا۔ اس قول کو اختیار کرنا بہت آسان ہے بہت سے متاخرین نے اسی پر فتویٰ دیا ہے کیونکہ یہ مفتی و مستفتی دونوں کیلئے آسان ہے۔ اور یہ ایک روایت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے بھی ہے اور کہا گیا ہے کہ یہ امام صاحب کا آخری قول ہے لہذا مفتی فتح القدیر: وروی ابو یوسف عنہ وبہ اخذان الطہر اذا کان اقل من خمسة عشر لا یفصل وقیل ہو

آخر اقول ابی حنیفۃ وعلیہ الفتوی (فتح القدیر: ۱/۱۵۳)

(۱۵۵) دو مستقل حیضوں کے درمیان طہر فاصل کی اقل مدت پندرہ دن اور پندرہ راتیں ہیں کیونکہ طہر کی مدت اقامت کی مدت

کی طرح ہے لہذا جس طرح کہ اقل مدتِ اقامت پندرہ دن ہیں ایسے ہی اقل مدتِ طہر بھی پندرہ دن ہونگے کیونکہ طہر اور اقامت میں سے ہر ایک نماز اور روزے میں مؤثر ہے اسی وجہ سے اقل مدتِ سفر پر قیاس کرتے ہوئے اقل مدتِ حیض تین دن کے ساتھ مقدر کی گئی ہے۔

ف:۔ یہ جو اوپر بیان ہوا یہ دو حیضوں کے درمیان اقل مدتِ طہر ہے باقی رہی دونوں کے درمیان اقل مدتِ طہر تو وہ چھ مہینے ہیں لہذا ایک بچہ پیدا ہونے کے بعد اگر چھ مہینے سے کم میں دوسرا بچہ پیدا ہوا تو یہ دونوں بچے تو امین (بڑواں) شمار ہونگے۔

(۱۵۶) اکثر مدتِ طہر کی کوئی حد مقرر نہیں اسلئے کہ کبھی یوں بھی ہوتا ہے کہ عورت کو پوری زندگی میں حیض نہیں آتا ہے۔ البتہ ایک صورت اس سے مستثنیٰ ہے وہ یہ کہ کوئی عورت مستحاضہ ہوگئی تو بوجہ ضرورت اس کے لئے مدتِ طہر مقرر کی جائیگی۔

ف:۔ پھر اس کی تین صورتیں ہیں (۱) کہ عورت بالغہ ہوتے ہی مستحاضہ ہوگئی تو اس کا حکم یہ ہے کہ ہر مہینے میں دس دن حیض شمار ہوگا اور بیس دن طہر، (۲) اور اگر بلوغ کے بعد وہ کچھ عرصہ تک تندرست رہی اب اس کو استحاضہ کی بیماری لگی تو اگر اس کے حیض کی کوئی عادت مقرر ہو مثلاً سابقہ عادت اس کی یہ ہو کہ ہر مہینے میں اسے آٹھ دن خون آتا تھا تو اب مہینے میں اس کی عادت کے آٹھ دن حیض شمار ہوگا باقی بائیس دن طہر ہوگا۔ (۳) اور اگر اس کی سابقہ عادت تو ہے مگر وہ اب اس کی ابتداء و انتہاء بھول گئی ہے تو وہ تحریر کرے جن دنوں کے بارے میں اس کا غالب گمان یہ ہو کہ یہ حیض کے دن ہیں تو وہ حیض کے دن شمار ہونگے اور جن دنوں کے بارے میں غالب گمان یہ ہو کہ یہ طہر کے دن ہیں تو وہ طہر کے دن شمار ہونگے کیونکہ غالب گمان بھی اولہ شریعہ میں سے ہے (مزید تفصیل کے لئے دیکھئے شامی: ۲۱۰/۱)۔

(۱۵۷) وَذَمَّ الْإِسْتِحْضَاءَ كَرَّ عَافٍ ذَائِمٍ لَا يَمْنَعُ صَوْمًا وَلَا صَلَاةً وَلَا طَيِّبًا (۱۵۸) وَلَوْ زَادَ الدَّمُ عَلَى الْكَثْرِ الْحَيْضُ

وَالنَّفَاسِ فَمَا زَادَ عَلَى عَادَتِهَا اسْتِحْضَاءً

ترجمہ:۔ اور استحاضہ کا خون دائمی نکسیر کی طرح ہے مانع نہیں روزے اور نماز اور صحبت سے، اور اگر بڑھ جائے خون اکثر مدتِ حیض و نفاس پر تو جو زائد ہو اس کی عادت سے وہ استحاضہ ہے۔

تشریح:۔ (۱۵۷) استحاضہ کا خون حکماً نکسیر کے خون کی طرح ہے پس نکسیر کے خون کی طرح استحاضہ کا خون بھی نماز، روزہ اور وطی کیلئے مانع نہیں کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے مستحاضہ عورت سے فرمایا، تَوَضَّئِ وَصَلِّ وَأِنْ فَطَرَ الدَّمُ عَلَى الْحَيْضِ،، (تو ہر نماز کے واسطے وضوء کر اور نماز پڑھ اگرچہ خون چٹائی پر ٹپکے) پس جب اس حدیث سے نماز کا حکم معلوم ہو گیا کہ اس کے لئے طہارت لازم نہیں تو روزے اور وطی کا حکم بھی معلوم ہوگا کیونکہ نماز انکی نسبت سے احوج الی الطہارۃ ہے جب اس کے لئے اس صورت میں طہارت لازم نہیں تو روزے اور وطی کیلئے بطریقہ اولیٰ لازم نہ ہوگی۔

(۱۵۸) اگر کسی عورت کی عادت ہے کہ ہر مہینہ اس کو پانچ دن حیض آتا ہے اب کے مرتبہ یہ ہوا کہ اس کا حیض پانچ دن سے بڑھ کر اکثر مدتِ حیض یعنی دس دن سے بھی بڑھ گیا تو عادت کے دنوں (پانچ دن) سے زائد جتنے دن ہیں وہ سب استحاضہ کے دن شمار ہونگے کیونکہ عادت سے زائد دن ان دنوں کے مجانس ہیں جو دس دن سے زائد ہیں لہذا حکم میں بھی ان کے ساتھ ملحق ہونگے اور اگر خون عادت سے

بڑھ گیا دس دن تک پہنچ کر رک گیا تو یہ سب حیض کے دن شمار ہونگے کیونکہ اب یہ سمجھا جائیگا کہ اس مرتبہ اس کی عادت بدل گئی ہے۔ یہی حکم نفاس کا بھی ہے کہ عادت کے دنوں سے بڑھ کر اگر اکثر مدت نفاس (یعنی چالیس دن) سے بھی بڑھ گیا تو عادت کے دنوں کے بعد جتنے دن ہیں وہ سب استحاضہ کے دن شمار ہونگے اور اگر اکثر مدت نفاس یعنی چالیس دن پر خون رک گیا تو یہ سب دن نفاس کے شمار ہونگے لہذا قلنا۔

(۱۵۹) وَلَوْ مُبْتَدَأَةً فَحَيْضُهَا عَشْرَةٌ وَنَفَاسُهَا اَرْبَعُونَ

ترجمہ :- اور اگر عورت کو پہلے ہی پہل استحاضہ ہو جائے تو اس کا حیض (ہر مہینے میں) دس دن اور نفاس چالیس دن ہوگا۔

تشریح :- (۱۵۹) قولہ ولو مبتدأً ای ولو كانت المرأة مبتدأً الخ۔ یعنی اگر کوئی عورت بلوغ کے ساتھ ہی مستحاضہ ہوگئی یعنی اس کا حیض بلوغ دس دن سے تجاوز کر گیا اور مستمر ہو گیا تو اس عورت کا حیض ہر مہینے میں (اس دن سے جس دن سے اس نے خون دیکھا ہے) دس دن ہوگا، باقی میں دن استحاضہ ہوگا کیونکہ دس دن خون آکر اگر منقطع ہو جاتا تو یہ پورا کا پورا لہذا حیض ہوتا لیکن جب دس دن سے زائد ہو گیا تو اس میں شبہ ہوا کہ تین دن سے زائد دس دن تک حیض ہے یا نہیں تو سابقہ یقین اس شک سے زائل نہ ہوگی جو ابھی پیدا ہوا۔ اسی طرح اگر پہلی ولادت پر مستحاضہ ہوگئی تو اس کا نفاس چالیس دن ہوگا کیونکہ اگر چالیس دن خون آکر منقطع ہو جاتا تو یہ پورا کا پورا نفاس ہوتا لیکن جب چالیس دن سے زائد ہو گیا تو چالیس دن سے کم میں شبہ ہوا کہ نفاس ہے یا نہیں تو سابقہ چالیس دن کی یقین اس شک سے زائل نہ ہوگی جو ابھی پیدا ہوا۔

(۱۶۰) وَتَوَضَّأُ الْمُسْتَحَاضَةَ وَمَنْ بِهِ سَلْسُلُ الْبَوْلِ أَوْ اسْتِطْلَاقُ الْبَطْنِ أَوْ انْفِلَاطُ رِيحٍ أَوْ عَافٍ ذَائِمٌ أَوْ جُرْحٌ

لَا يُرْفَأُ يَتَوَضَّأُونَ لَوْ قَتِلَتْ كُلُّ فَرْضٍ وَيُضَلُّونَ بِهِ فَرَضًا وَنَفْلًا (۱۶۱) وَيَبْطُلُ بِخُرُوجِهِ فَقَطْ (۱۶۲) وَهَذَا إِذَا لَمْ

يَمْنُصُ عَلَيْهِمْ وَقَدْ فُرِضَ إِلَّا وَذَلِكَ الْحَدِيثُ يُؤْجِدُ فِيهِ

ترجمہ :- اور وضوء کرے مستحاضہ اور جس کو سلسل البول کی بیماری ہو یا جس کا پیٹ جاری ہو یا خروج ہوا کی بیماری ہو یا دائمی نکسیر ہو یا زخم ہو جو بند نہ ہوتا ہو ہر فرض نماز کے وقت کے لئے اور نماز پڑھیں اس وضوء سے فرض اور نفل، اور باطل ہو جاتا ہے صرف وقت نکلنے سے، اور یہ اس وقت ہے کہ نہ گزرے ان پر کسی فرض نماز کا وقت مگر یہ بے وضوءی پائی جائے اس میں۔

تشریح :- (۱۶۰) مستحاضہ عورت اور جس کو سلسل البول (جس کا پیشاب جاری ہو) کی بیماری ہو یا کسی کا پیٹ جاری ہو یا ہوا خارج ہوتی رہتی ہو یا دائمی نکسیر ہو یا ایسا زخم ہو کہ اس کا خون نہیں رکتا ہو تو ان سب کیلئے حکم یہ ہے کہ ہر فرض نماز کے وقت کیلئے وضوء کریں پھر اس وضوء سے وقت کے اندر اندر جتنی چاہیں نمازیں پڑھیں وہ نمازیں خواہ فرض ہوں یا واجب یا نفل اور خواہ ادا ہوں یا قضاء، جب یہ وقت نکل جائے تو ان معذوروں کا وضوء باطل ہو جاتا ہے لہذا اب اگر کوئی دوسری فرض نماز پڑھنا چاہتا ہے تو اس کیلئے نیا وضوء کرنا ضروری ہوگا، لہذا قولہ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمُسْتَحَاضَةُ تَتَوَضَّأُ لَوْ قَتِلَتْ كُلُّ صَلَاةٍ، (یعنی مستحاضہ ہر نماز کے وقت کیلئے وضوء کرے گی)۔

ف :- مذکورہ بالا احناف کا مسلک ہے امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک فرض ایک اور نفل جس قدر چاہیں پڑھ سکتے ہیں کیونکہ نبی ﷺ نے



فاطمہ بنت ابی حمیش رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے فرمایا، تو وضی لکل صلوٰۃ، (تو وضو کر ہر نماز کے لئے)۔ احنافؒ جواب دیتے ہیں کہ لام وقت کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے لہذا یہ احتمال ہے کہ، لکل صلوٰۃ، بمعنی، لوقت کل صلوٰۃ، ہو، اس طرح ان کی یہ روایت محتمل ہے جبکہ احنافؒ کی روایت محکم ہے۔ امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک فقط ایک فرض اور ایک نفل پڑھ سکتے ہیں۔

ف: معذور کے کپڑوں کے بارے میں اختلاف ہے بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ معذور کپڑے بھی ہر نماز کے لئے دھوئے گا اور بعض کہتے ہیں کہ کپڑے دھونا لازم نہیں، مگر مفتی بقول یہ ہے کہ اگر وہ اس طرح معذور ہے کہ کپڑے دھونے کے بعد نماز سے فارغ ہونے سے پہلے اس کے کپڑے پھر نچس ہو جاتے ہیں تو کپڑے دھونا لازم نہیں ورنہ لازم ہے۔

(۱۶۱) فقہاء کا اس میں بھی اختلاف ہے کہ صاحب عذر کا وضو وقت نکلنے سے باطل ہو جاتا ہے یا دوسرے وقت کے شروع ہو جانے سے۔ طرفین کا قول یہ ہے کہ فقط وقت نکلنے سے باطل ہوتا ہے وقت داخل ہونے سے باطل نہیں ہوتا کیونکہ شارع نے کل وقت نماز کے ساتھ مشغول رکھنے کی اجازت دی ہے پس وقت سے پہلے طہارت حاصل کئے بغیر کل وقت نماز کے ساتھ مشغول رکھنا ممکن نہیں اسلئے وقت سے پہلے وضو جائز ہوگا اور وقت سے وضو کا جائز ہونا اس بات کو مستلزم ہے کہ دخول وقت ناقض وضو نہ ہو، اور خروج وقت چونکہ زوال حاجت کی دلیل ہے لہذا خروج وقت سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ وقت نکلنے اور داخل ہونے ہر دو سے باطل ہوتا ہے کیونکہ طہارت کی حاجت وقت پر منحصر ہے لہذا نہ وقت سے پہلے اور نہ بعد معتبر ہوگی۔ امام زفر رحمہ اللہ کے نزدیک دوسرے وقت کے شروع ہو جانے سے باطل ہوتا ہے۔ اس اختلاف کا فائدہ اس مسئلہ میں ظاہر ہوگا مثلاً کسی صاحب عذر نے صبح کی نماز وضو کر کے پڑھی تو ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اس وضو سے چاشت کی نماز نہیں پڑھ سکتا اسی پر فتویٰ ہے کیونکہ صبح کا وقت نکل جانے سے اس کا وضو باطل ہو جاتا ہے۔ امام زفر رحمہ اللہ کے نزدیک چاشت کی نماز پڑھ سکتا ہے کیونکہ ان کے نزدیک دوسرا وقت فرض شروع ہونے سے وضو باطل ہوتا ہے جو ابھی تک شروع نہیں ہوا ہے۔

ف: اسی طرح اگر کسی نے چاشت کی نماز کے لئے وضو کیا تو طرفین جمہا اللہ کے نزدیک اس سے ظہر کی نماز پڑھ سکتا ہے اور امام زفر رحمہ اللہ کے نزدیک نہیں پڑھ سکتا ہے۔ یہی قول امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا بھی ہے۔ طرفین کا قول صحیح ہے لمافی شرح التنویر: وافادانہ لوتوضا بعد الطلوع ولولعیدا وضعی لم یبطل الا بخروج وقت الظهر (الذکر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۲۲۲)

(۱۶۲) معذورین کے لئے یہ حکم اس وقت کہ جب ان پر کسی ایک فرض نماز کا وقت ایسا نہ گذرے کہ جس حدت میں وہ مبتلا ہے وہ حدت اس وقت میں نہ پایا جائے، یہ انقطاع عذر کے لئے شرط ہے۔ باقی ثبوت عذر کے لئے شرط یہ ہے کہ پورے وقت میں اس کو اتنا موقع نہ ملے کہ اس میں وہ وضو کر کے نماز پڑھے اور اس کو یہ حدت درپیش نہ ہو کیونکہ ایسے ہی عذر سے ضرورت تحقیق ہوتی ہے۔

ف: پس اگر کسی کو وسط وقت میں عذر پیش آیا مثلاً زخم سے خون بہنا شروع ہوا اور اس نے اس وقت کی نماز نہ پڑھی ہو تو وہ آخری وقت کا انتظار کرے پس اگر آخری وقت میں بھی یہ عذر منقطع نہ ہو تو وہ خروج وقت سے پہلے وضو کر کے نماز پڑھ لے پھر جب دوسرا وقت داخل

ہوا تو اگر اس کا یہ عذر منقطع ہوا پھر نہیں لوٹا تو یہ شخص وضوء کر لے اور گزشتہ وقت کی نماز (جو اس نے عذر کے ساتھ پڑھی تھی) کا اعادہ کرے کیونکہ کامل وقت اس کا عذر برقرار نہ رہنے کی وجہ سے معلوم ہوا کہ اس نے بلا عذر معذور لوگوں جیسی نماز پڑھی ہے لمافی الشامیہ: ولو عرض بعد دخول وقت فرض انتظار الی آخره فان لم ينقطع يتوضأ ويصلي ثم ان انقطع في اثناء الوقت الثاني يعيد تلك الصلوة وان استوعب الوقت الثاني لا يعيد (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۲۲۳)

ف: حتی الامکان عذر کو دفع کرنا یا کم کرنا واجب ہے مثلاً اگر کوئی شخص بیٹھ کر نماز پڑھتا ہے تو اس کی معذوری منقطع ہو جاتی ہے اور اگر کھڑے ہو کر پڑھتا ہے تو اس کا عذر جاری رہتا ہے تو ایسے شخص پر واجب ہے کہ بیٹھ کر نماز پڑھے لمافی شرح التنویر: یجب رد عذره او تقليله بقدر قدرته ولو بصلوته مومياً (رد المحتار: ۱/۲۲۵)

ف:۔ ہسپتال میں بدن اور کپڑے کی طہارت کبھی تو یقینی طور پر نہیں ہوتی اور کبھی مشتبہ ہوتی ہے، کپڑے بدلے گا تو پھر نجس ہو جائیگا یا نجس تو نہ ہوگا البتہ کپڑے بدلنے میں اس کو مشقت ہو تو ایسی صورت میں اس قسم کے مریض کو اسی حالت میں نماز پڑھ لینا چاہئے لمافی الشامیہ: مریض تحتہ ثياب نجسة وکلمابسط شیناتنجس من ساعته صلی علی حاله وکذا لو لم ینجس الثاني الا انه یزاد مرضه له ان یصلى فيه. (رد المحتار: ۱/۲۲۳)

(۱۶۳) وَالنَّفَاسُ دَمٌ يَعْقِبُ الْوَلَدَ (۱۶۴) وَدَمُ الْحَامِلِ اسْتِحَاظَةٌ (۱۶۵) وَالسَّقَطُ اِنْ ظَهَرَ بَعْضُ خَلْقِهِ وَلَدٌ

(۱۶۶) وَلَا حَذَّ لِأَقْلِهِ (۱۶۷) وَأَكْثَرُهُ أَرْبَعُونَ يَوْمًا وَالزَّائِدُ اسْتِحَاظَةٌ

ترجمہ:۔ اور نفاس وہ خون ہے جو بچہ پیدا ہونے کے بعد آتا ہے، اور حاملہ کا خون استحاضہ ہے، اور ناتمام بچہ کے اگر ظاہر ہوئے بعض اعضاء کامل بچہ کے حکم میں ہے، اور کوئی حد نہیں کم از کم نفاس کی، اور اس کی اکثر مدت چالیس دن ہیں اور زائد استحاضہ ہے۔  
تفسیر:۔ (۱۶۳) نفاس، تنفس الرحم بالدم، (رحم نے خون اُگل دیا) سے مشتق ہے یا، خروج النفس، بمعنی ولد سے مشتق ہے اور اصطلاح میں نفاس وہ خون ہے جو ولادت کے بعد نکلے۔

(۱۶۴) حاملہ عورت نے اگر حالت حمل میں خون دیکھا یا حالت ولادت میں بچہ پیدا ہونے سے پہلے خون دیکھا تو یہ خون استحاضہ ہوگا اگرچہ حیض کی مقدار خون دیکھے کیونکہ حیض و نفاس کا خون رحم سے آتا ہے اور رحم کا خون حاملہ عورت سے ممکن نہیں کیونکہ حمل کی وجہ سے رحم کا منہ بند ہو جاتا ہے پس حالت حمل میں خون رحم کے علاوہ سے ہوگا اور رحم کے علاوہ سے جو خون آتا ہے وہ استحاضہ ہے اس لئے یہ خون استحاضہ ہوگا۔ امام شافعی کے نزدیک یہ خون حیض ہے بشرطیکہ ان دنوں میں یہ خون خارج ہو جن میں اس کو حیض آنے کی عادت ہے کیونکہ یہ حیض کے زمانے میں رحم سے نکلنے والا خون ہے لہذا حیض ہوگا۔

(۱۶۵) وہ ناتمام بچہ جس کی بعض خلقت ظاہر ہو مثلاً انگلی، پاؤں اور بال وغیرہ وہ ولد تام کے حکم میں ہے یعنی اس کی وجہ سے عورت نفاس والی ہو جائیگی لہذا اگر عورت بانندی ہے اس کے مولیٰ نے اس سے وطی کی ہے تو یہ بانندی مولیٰ کی ام ولد ہو جائیگی اور اگر عورت مطلقہ ہے تو

اس کی وجہ سے عدت ختم ہو جائیگی۔ اور اگر بچے کے اعضاء ظاہر نہ ہوئے ہوں تو اس کے بعد جو خون آئیگا وہ نفاس نہ ہوگا، عموماً بچے کے اعضاء وقتِ علق سے ایک سو بیس دن میں ظاہر ہو جاتے ہیں۔ اعضاء ظاہر ہونے سے مراد نئی روح ہے ورنہ اعضاء تو بہت پہلے ظاہر ہوتے ہیں۔

ف:۔ اگر بچہ اس حال میں گرے کہ اعضاء بالکل ظاہر نہیں ہوئے ہوں، تو اس پر نفاس والے احکام جاری نہیں ہوں گے، اور بچے والا خون حیض شمار ہوگا بشرطیکہ دو باتیں موجود ہوں، کم از کم یہ خون تین دن تک رہے، اور اس سے پہلے طہر کامل گذرا ہو (یعنی اس سے پہلے عورت کم از کم پندرہ دن پاک رہی ہو) اگر یہ دو باتیں یا ان میں سے ایک نہ پائی جاتی ہو، تو بچے والا خون حیض نہیں بلکہ استحاضہ کا شمار ہوگا۔ معافی اللذرا المختار: فان لم يظهر له شيء فليس بشيء، والمرنى حيض ان دام ثلاثاً، وتقدمه طهر تام والاستحاضة (الذرا المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۲۲۱)

(۱۶۶) قولہ ولاحد لقله ای ولاحد لقل النفاس۔ ائمہ ثلاثہ اور اکثر اہل علم اس پر متفق ہیں کہ نفاس کی اقل مدت کی کوئی حد نہیں ہے چنانچہ اگر عورت نے بچہ جٹا اور ایک ساعت خون آکر بند ہو گیا تو یہ عورت پاک ہوگی اب روزہ بھی رکھے گی اور نماز بھی پڑھے گی کیونکہ بچہ پیدا ہونا اس بات کی علامت ہے کہ یہ خون رحم سے آیا ہے اور بچے کے پیدائش کے بعد جو خون رحم سے آتا ہے وہ نفاس کہلاتا ہے لہذا اب کسی امتدادی علامت کی ضرورت نہیں برخلاف حیض کے کہ اس میں کم از کم تین دن خون کا جاری ہونا شرط ہے تاکہ اس خون کا رحم سے ہونا معلوم ہو جائے کیونکہ اسکے حیض ہونے پر اور کوئی علامت نہیں۔

ف:۔ اگر کسی عورت کے نفاس کا خون ولادت کے بعد چند ساعات یا ایک دو دن کے بعد بند ہو گیا تو اب اس عورت پر غسل کرنا اور نماز پڑھنا روزہ رکھنا واجب ہے، بعض عورتوں کا خون چالیس دن سے پہلے بند ہو جاتا ہے پھر بھی وہ چالیس دن تک نماز نہیں پڑھتی ایسا کرنا گناہ کبیرہ ہے ایسی عورت پر لازم ہے کہ جس دن سے اس کا خون بند ہوا ہے اس کے بعد والے دنوں کی نمازوں اور روزوں کی قضاء کرے۔ لعمال العلامة عبدالحی اللمکھنوی: واول النفاس لاحدله وعلیه اتفق اصحابنا فالو انقطع دم النفاس بعدالولادة ساعة يجب علیہا ان تصوم وتصلی بعد الاغتسال صرح بذالک شیخ الاسلام فی مبسوطہ فماتعارف فی زماننا هلذامن ان النساء لاتؤدین الفرائض الا بعد انقضاء اربعین یوما وان انقطع الدم قبله ذنب کبیر (ہامش الہدایہ: ۱/۶۸)

(۱۶۷) قولہ واكثره اربعون یوماً ای اكثر النفاس اربعون یوماً۔ نفاس کی اکثریت میں اختلاف ہے ہمارے نزدیک چالیس دن ہیں اس سے جو زائد ہو وہ استحاضہ ہے،۔ لحدیث أم سلمة رضي الله تعالى عنها ان النبي صلى الله عليه وسلم وقت للنساء أربعين يوماً، (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نفاس والیوں کے لئے چالیس دن وقت مقرر کیا)۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک اکثریت نفاس ساٹھ دن ہیں یہی ایک قول امام مالک رحمہ اللہ کا بھی ہے مگر مذکورہ بالا حدیث ان پر حجت ہے۔

(۱۶۸) وَنَفَاسُ التَّوَامِينِ مِنَ الْأَوَّلِ

ترجمہ:۔ اور نفاس جڑواں بچے پیدا ہونے سے اول سے شروع ہوگا۔

**تفسیر:**۔ (۱۶۸) اگر کسی عورت نے ایک پیٹ سے دو بچے جننے یعنی دونوں بچوں کی ولادت کے درمیان چھ مہینے سے کم مدت ہو تو شیخین رحمہما اللہ کے نزدیک اس کے نفاس کی ابتدا پہلا بچہ پیدا ہونے سے ہوگی۔ امام محمد رحمہ اللہ اور امام زفر رحمہ اللہ کے نزدیک دوسرا بچہ پیدا ہونے سے نفاس کی ابتدا ہوگی۔ امام محمد رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ پہلا بچہ پیدا ہونے کے بعد بھی یہ عورت حاملہ ہے اور حاملہ عورت کو حیض کی طرح نفاس بھی نہیں آتا یہی وجہ ہے کہ اگر یہ عورت معتدہ ہے تو اس کی عدت دوسرا بچہ پیدا ہونے پر ختم ہو جاتی ہے۔ شیخین رحمہما اللہ کی دلیل یہ ہے کہ حاملہ کو اس لئے خون نہیں آتا کہ اس کے رحم کا منہ بند ہوتا ہے لیکن جب بچہ کی ولادت سے رحم کا منہ کھل گیا اور خون پھینکنے لگا تو یہ یقیناً نفاس ہوگا کیونکہ ولادت کے بعد رحم سے نکلنے والے خون ہی کو نفاس کہتے ہیں۔ باقی عدت اسلئے دوسرا بچہ جننے پر ختم ہو جاتی ہے کہ عدت وضع حمل کے ساتھ مطلق ہے اور حمل، کل مافی البطن، کو کہتے ہیں لہذا، کل مافی البطن، وضع کرنے سے پہلے عدت ختم نہ ہوگی۔

**ف:**۔ راج اور مفتی بقول شیخین رحمہما اللہ کا ہے لمافی الشامیة (قوله من الاول) والمرونی عقیب الثانی ان کان فی الاربعین فمن نفاس الاول والافاستحاضة وقیل اذا کان بینہما ربعون یجب علیہا نفاس من الثانی والصحیح هو الاول وما ذکر المصنف هو قولہما (رد المحتار: ۱/۲۲۱) حکذا فی مجمع الانہر: ۱/۸۳)

### بَابُ الْأَنْجَاسِ

یہ باب نجاستوں کے بیان میں ہے۔

انجاس جمع ہے نجس کی اور نجس یفتح النون وکسر الجیم ضد ہے طاہر کی، اور نجاست طہارت کی ضد ہے۔ نجس نجس سے عام ہے جس کا اطلاق حقیقی نجاست پر ہوتا ہے اور حدث سے بھی عام ہے جس کا اطلاق حکمی نجاست پر ہوتا ہے غرض کہ نجس کا اطلاق نجاست حقیقی اور حکمی دونوں پر ہوتا ہے۔

مصنف رحمہ اللہ نجاست حکمی اور اسکی تطہیر کے احکام سے فارغ ہو گئے تو نجاست حقیقی اور اسکی تقسیم اور اسکی مقدار عرفواور اسکے محل کی کیفیت تطہیر کے بیان کو شروع فرمایا۔ اور نجاست حکمی چونکہ نجاست حقیقی سے اتوئی ہے اسلئے نجاست حکمی کے احکام مقدم ذکر کئے۔ اور نجاست حکمی اتوئی اس لئے ہے کہ نجاست حکمی کی قلیل مقدار بھی جواز صلوٰۃ کیلئے مانع ہے جبکہ نجاست حقیقی کی قلیل مقدار جواز صلوٰۃ کیلئے مانع نہیں۔

(۱۶۹) يُطَهَّرُ الْبَدَنُ وَالنَّوْبُ بِالْمَاءِ وَبِمَا يَمِيزُ مِنَ الْخَلِّ وَمَاءِ الْوَرْدِ (۱۷۰) لَا الدُّهْنُ (۱۷۱) وَالْحَفْ بِالدَّلْكِ

بِنَجَسِ ذِي جَرْمٍ وَالْأَيْغَسَلُ (۱۷۲) وَبِمَيِّ يَابِسٍ بِالْفَرْكِ وَالْأَيْغَسَلُ (۱۷۳) وَنَحْوُ السَّيْفِ بِالْمَسْحِ

(۱۷۴) وَالْأَرْضُ بِالْيَيْسِ وَذَهَابِ الْأَثْرِ لِلصَّلَاةِ لِلتَّيْمَمِ

**ترجمہ:**۔ پاک ہو جاتا ہے بدن اور کپڑا پانی سے اور ہر بہتی زائل کرنے والی چیز سے جیسے سرکہ اور عرق گلاب، نہ کہ تیل سے، اور موزہ رگڑنے کے ساتھ جسم دار نجاست سے ورنہ دھویا جائے، اور خشک مٹی سے کھر پنچے کے ساتھ ورنہ دھویا جائے، اور تلوار جیسی چیزیں پونچھنے کے ساتھ، اور زمین خشک ہونے اور اثر نجاست دور ہونے کے ساتھ نماز کے لئے نہ کہ تیمم کے لئے۔

**تشریح :-** (۱۶۹) نجاستِ حقیقی کا زائل کرنا کن چیزوں سے جائز ہے اس میں اختلاف ہے شیخین رحمہما اللہ کے نزدیک پانی اور ہر ایسی چیز کے ساتھ نجاستِ زائل کرنا جائز ہے جو بہتی ہو اور پاک ہو اور اسکے ساتھ نجاستِ زائل کرنا ممکن بھی ہو (یعنی نچوڑنے سے نچڑتا ہو) جیسے سرکہ، گلاب کا پانی اور ماءِ مستعمل وغیرہ۔

امام محمد رحمہ اللہ، امام زفر رحمہ اللہ اور امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک پانی کے سوا دوسری چیز سے پاکی حاصل کرنا جائز نہیں ان کی دلیل یہ ہے کہ پاک کرنے والی چیز نجاست سے مل کر پہلی ملاقات میں ناپاک ہو جاتی ہے اور جو چیز خود ناپاک ہو وہ دوسرے کو پاک نہیں کر سکتی ہے قیاس کا تقاضا تو یہ تھا کہ پانی بھی مفید طہارت نہ ہو لیکن ضرورت کی وجہ سے پانی میں یہ قیاس ترک کر دیا ہے اسلئے پانی مفید طہارت ہے اور پانی کے علاوہ کوئی اور چیز مفید طہارت نہیں۔

شیخین رحمہما اللہ کی دلیل یہ ہے کہ بننے والی چیز نجاست کو اکھاڑ کر دور کر دیتی ہے اور پانی میں بھی پاک کرنے والی صفت اسی وجہ سے ہے کہ وہ نجاست کو دور کر دیتا ہے پس جب یہ معنی دوسری بننے والی چیزوں میں موجود ہے تو پانی کی طرح وہ بھی پاک کرنے والی ہیں۔  
**ف :-** شیخین کا قول راجح ہے۔ لیکن پانی کی موجودگی میں دیگر مانع چیزوں سے نجاست دور کرنا مکروہ ہے۔

التنوير (بجوز رفع نجاسة حقيقة عن محلها) ولو اناء او مأكولاً لعلم محلها ولا (بماء ولو مستعملاً) به يفتى (وبكل مائع طاهر قالع) للنجاسة ينعصر بالعصر. قال ابن عابدين (تنبيه) صرح في الحلية في بحث الاستنجاء بانه تكره ازالة النجاسة بالمائع المذكور لمافيه من اضعاء المال عند عدم الضرورة (رد المحتار مع الدر المختار: ۲۲/۱)

**ف :-** کسی نے اپنے کپڑے پر نجاست دیکھی اور اسے یہ خبر نہ ہو کہ یہ نجاست کب سے لگی ہے تو امام ابوحنیفہؒ کے قول بخیار کے مطابق اس پر اس نماز کے علاوہ جس میں وہ ابھی شروع ہے کسی اور نماز کا اعادہ لازم نہیں لمافی الشامیہ، اذاری علی ثوبہ نجاسة ولا يدري متى اصابته ففيه تقاسيم واختلافات والمختار عند ابی حنیفة انه لا یبعد الا الصلوة التي هو فيها. (رد المحتار: ۲۳۰/۱)

**ف :-** اگر کسی کو یہ تو معلوم ہو کہ میرے اس کپڑے کی ایک طرف نجس ہے مگر نجس طرف میں اس کو شک ہو تو ایسا شخص احتیاطاً اپنا یہ تمام کپڑا دھو لے کیونکہ نجس طرف نہ یقیناً معلوم ہے اور نہ ظناً لہذا کسی ایک طرف کو ترجیح نہیں دی جاسکتی ہے لمافی الشامیہ، والقول بغسل الكل وعليه مشى في الظهيرية ومنية المفتي واختاره في البدائع احتياطاً قال لان موضع النجاسة غير معلوم وليس البعض اولی من البعض (حوالہ سابق)

(۱۷۰) قولہ لا لادھن ای لا یطھر البدن والثوب الدھن۔ یعنی تیل اور گھی وغیرہ سے بدن اور ثوب کی طہارت حاصل نہیں ہوگی اسلئے کہ تیل وغیرہ اگرچہ پاک ہیں مگر نچوڑنے سے نچڑتے نہیں بلکہ کپڑے وغیرہ میں جذب ہو جاتے ہیں اسلئے تیل اور گھی وغیرہ نجاست کو زائل نہیں کرتے۔

(۱۷۱) قولہ والخف بالدلك۔ الخف مرفوع ہے البدن پر معطوف ہے ای یطھر الخف بالدلك۔ قولہ

بنجس، یہ، الخف، سے حال ہونے کی بناء پر محل نصب میں ہے ای حال کونہ متنجساً بنجس ذی جرم۔ یعنی اگر موزے، جوتے وغیرہ پر جسم دار نجاست لگ گئی جیسے گوبر، پاخانہ وغیرہ پھر خشک ہوگئی پھر اسکو زمین پر رگڑ کر صاف کر دیا تو موزہ وغیرہ پاک ہو جائیگا اور اسکے ساتھ نماز جائز ہوگی کیونکہ موزے، جوتے وغیرہ کا چمڑا ٹھوس ہونے کی وجہ سے اس میں نجاست کے اجزا جذب نہیں ہو سکتے ہیں مگر بہت کم، پھر جسم دار نجاست جب خشک ہو جائے تو نجاست کی جسم اس کم مقدار کو بھی اپنی طرف جذب کر دیتا ہے پس جب نجاست کا جسم زائل ہوگا تو جو اجزا اس کے ساتھ قائم ہیں وہ بھی زائل ہو جائینگے اسلئے رگڑنے سے پاک ہو جائیگا۔ البتہ نجاست اگر تر ہو تو زمین پر رگڑنے سے پاک نہ ہوگی بلکہ دھونا ضروری ہے کیونکہ رگڑنے سے نجاست اور پھیل جاتی ہے۔

ہف۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں جسم دار نجاست مطلقاً رگڑنے سے پاک ہو جاتی ہے خواہ خشک ہو یا تر بشرطیکہ اس کا اثر باقی نہ ہو کیونکہ نبی ﷺ فرماتے ہیں جو شخص مسجد میں داخل ہونے کا ارادہ کرے وہ جوتوں کو دیکھ لے پس اگر ان پر نجاست ہو تو زمین پر رگڑ دے زمین جوتوں کو پاک کرنے والی ہے۔ وجہ استدلال یہ ہے کہ نبی ﷺ نے خشک اور تر نجاست میں فرق نہیں فرمایا ہے لہذا دونوں طرح کی نجاست زمین پر رگڑنے سے پاک ہو جاتی ہے وعلیہ الفتویٰ۔ لمافی الشامیة (قولہ بذی جرم) ای وان کان رطباً علی قول الثانی وعلیہ اکثر المشایخ وهو الاصح المختار وعلیہ الفتویٰ لمعوم البلوی (رد المحتار: ۱/۲۲۶)۔ جبکہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک منی کے سوا نجاست خشک ہو یا تر دھونے ہی سے پاک ہو جاتی ہے رگڑنا کافی نہیں۔

قولہ والایغسل ای وان لم تکن النجاسة ذا جرم یغسل۔ یعنی اگر نجاست جسم دار نہ ہو جیسے پیشاب وغیرہ تو اسے دھونا پڑیگا اسلئے کہ ایسی نجاست رگڑنے سے صاف نہیں ہوتی بلکہ مزید پھیل جاتی ہے۔

(۱۷۴) قولہ وبمینی ای المتنجس بالمینی الیابس یطہر بالفرک۔ قولہ والایغسل ای وان لم یکن المینی یابساً یغسل۔ یعنی منی ناپاک ہے نجاست غلیظہ ہے پس اگر خشک ہوگئی تو اس کو رگڑ کر صاف کر دینا بھی کافی ہے اور اگر تر ہو تو اس کا دھونا واجب ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے فرمایا تھا، فَأَغْسِلِيهٖ اِنْ كَانَ رَطْبًا وَالْفَرْكُ اِنْ كَانَ يَابِسًا، (یعنی اگر منی تر ہو تو اسکو دھو ڈال اور اگر خشک ہو تو اسکو رگڑ کر صاف کر لو)۔ نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اِنَّمَا يَغْسَلُ الثَّوْبَ مِنْ خَمْسٍ وَعَدَّةٌ مِنْهَا الْمَنِي، (یعنی کپڑا پانچ چیزوں سے دھویا جاتا ہے ان پانچ میں سے منی کو ذکر فرمایا)۔

ہف۔ علامہ شامی کی تحقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ منی اگر غلیظ ہو خواہ مرد کی ہو یا عورت کی، تو سوکھ جانے کے بعد رگڑ کر اثرات زائل ہونے سے پاک ہو جائیگی اور اگر رقیق ہو تو دھونا ضروری ہے قال، حاصلہ ان کلامہم متضافر علی ان الاکتفاء بالفرک فی المینی استحسان بالاطر علی خلاف القیاس فلا یلحق بہ الامافی معناه من کل وجه والنص ورد فی منی الرجل، و منی المرأة لیس مثلہ لرقته و غلظ منی الرجل، والفرک انما یؤثر زوال المفروق او تقلیلہ و ذالک، فیما لہ جرم، والرقیق المانع لایحصل من فرکہ هذا الغرض فیدخل منی المرأة اذا کان غلیظاً ویخرج منی الرجل اذا کان

رفیقاً لعارض (رد المحتار: ۱/۲۲۹)۔ وعن محمد انه قال ان كان المنى غليظاً فحفف يطهر بالفرک وان كان رفیقاً لا يطهر بالفرک، هذا هو البق بهذا الزمان۔

ہف:۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک منی نجس نہیں انکی دلیل حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث ہے،، قالَتْ كُنْتُ افرکُ الْمَنَى مِنْ ثوبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ يُصَلِّي فِيهِ وَلَا يُغْسِلُهُ،، (یعنی کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑوں سے منی کھریج دیتی اور وہ اس میں نماز پڑھتے اس کو دھوتے نہیں) تو اگر منی نجس ہوتی تو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اسکے ساتھ نماز نہ پڑھتے۔ احناف جواب دیتے ہیں کہ اگر منی نجس نہ ہوتی کھرپنے کی کیا ضرورت تھی؟ اور کھر چنا بھی تطہیر کا ایک طریقہ ہے جیسا کہ روایت میں آتا ہے، اذا وطئ احدكم بعله الاذى فان التراب له طهور، تو جس طرح اس حدیث میں وطئ اذی کے بعد حصول طہارت بالتراب سے طہارت اذی پر استدلال صحیح نہیں اسی طرح امام شافعی کی پیش کردہ روایت سے طہارت منی پر استدلال صحیح نہیں۔

(۱۷۳) قوله ونحو سيف بالمسح اى ويطهر نحو السيف بالمسح۔ یعنی نجاست اگر تلواری کو لگ گئی تو وہ رگڑنے سے پاک ہو جاتی ہے اور مراد ہر ایسی چیز ہے جس میں نقوش، کھر دراپن اور مسامات نہ ہوں جیسے آئینہ، چھری، تازی ہڈی اور ناخن وغیرہ، کہ ایسی تمام چیزیں رگڑنے سے پاک ہو جاتی ہیں اسلئے پانی سے دھونے کی ضرورت نہیں کیونکہ ان کے اندر نجاست داخل نہیں ہوتی اور جو کچھ ظاہر پر لگتی ہے وہ رگڑ سے دور ہو جاتی ہے۔

(۱۷۴) قوله والارض بالبيس اى وتطهر الارض ببس النجاسة عليها۔ یعنی اگر زمین پر نجاست لگ گئی پھر وہ سورج یا دھوپ وغیرہ سے خشک ہو گئی اور نجاست کا اثر (یعنی رنگ اور بو) ختم ہوا تو زمین پاک ہو جائیگی اس جگہ پر نماز پڑھنا جائز ہے لیکن اس سے تیمم کرنا جائز نہیں کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے،، ایما ارض جفت فقد ذکت،، (یعنی جو بھی زمین خشک ہو گئی وہ پاک ہو گئی) وقال ﷺ ذكاة الارض ببسها (یعنی زمین کی پانی اس کا خشک ہونا ہے)۔ اور تیمم اس لئے جائز نہیں کہ تیمم کیلئے مٹی کے پاک ہونے کی شرط نص کتاب یعنی ﴿فَتَيْسَمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا﴾ سے ثابت ہے اور جو حکم نص کتاب سے ثابت ہو وہ قطعی ہوتا ہے لہذا تیمم کیلئے مٹی کی طہارت کا یقینی ہونا ضروری ہے جبکہ یہاں زمین کی طہارت خبر واحد یعنی ایما ارض الخ سے ثابت ہوئی ہے اور جو حکم خبر واحد سے ثابت ہوتا ہے وہ غیر یقینی اور ظنی ہوتا ہے۔ پس تیمم جس کیلئے مٹی کی طہارت قطعی الثبوت ہے اس مٹی سے جائز نہیں ہوگا جس کی طہارت ظنی الثبوت ہو۔ نیز یہ وجہ بھی ہے کہ نماز کیلئے زمین کا پاک ہونا شرط ہے جبکہ تیمم کے لئے زمین کا طہور (پاک کرنے والی) ہونا شرط ہے اور یہ زمین ظاہر ہے طہور نہیں۔

ہف: فرش میں لگی ہوئی اینٹوں، گھاس اور درختوں کا بھی یہی حکم ہے جو زمین کا ہے یعنی خشک ہونے سے یہ چیزیں بھی پاک ہو جاتی ہیں لعمار وینا۔ لیکن اگر اینٹ، گھاس، درخت اور مٹی کے ڈھیلے زمین سے الگ ہوں تو خشک ہونے سے پاک نہیں ہوتے کیونکہ مذکورہ بالا روایت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ خشک ہونا زمین کے لئے پاکی ہے جبکہ مذکورہ چیزیں زمین نہیں لمارفی شرح

التنوير: (و) حکم (اجر) ونحوہ کلین (مفروش وخص) بالخاء تحجيرة سطح (وشجرو کلا قانمین فی ارض کذالک) ای کارض فیطهر بجفاف وکذا کل ماکان ثابتاً فیها لاخذہ حکمها باتصالہ بها فالمنفصل یغسل لا غیر الاحجرأخشنأکر حی فکارض (الذرمختار علی هامش ردالمحتار: ۱/۲۲۸)

ف:۔ امام شافعیؒ کے نزدیک مذکورہ بالا چیزیں (فرش میں لگی ہوئی اینٹیں وغیرہ) صرف پانی سے پاک ہوتی ہیں قیاس کا تقاضا بھی یہی ہے کیونکہ اعیان مجسمہ کپڑے کی طرح دھونے ہی سے پاک ہوتے ہیں مگر نبی ﷺ کے ارشاد، ذکاة الارض بیسہا، (یعنی زمین کی پاکی اس کا خشک ہونا ہے) کی وجہ سے قیاس کو ترک کر دیا ہے۔

ف:۔ پاکی حاصل کرنے کے مختلف ذرائع ہیں جن میں سے چند یہ ہیں (۱) پانی، جو نجاست حقیقی و حکمی دونوں کے لئے کفایت کرتا ہے (۲) سیال چیز، جو نجاست حقیقی کو دور کرنے کے لئے کفایت کرتی ہے (۳) مٹی، جو پانی کے استعمال پر قادر نہ ہونے کی صورت میں نجاست حکمی یعنی حدث اور جنابت کو دور کرنے کے لئے کفایت کرتی ہے (۴) دباغت، یہ چمڑے کو پاک کرنے کا ذریعہ ہے (۵) پانی نکالنا، یہ کنوؤں کو پاک کرنے کا طریقہ ہے (۶) رگڑنا، یہ جسم دار نجاست دور کرتا ہے (۷) کھرچنا، یہ خشک اور گاڑھی مٹی دفع کرنے کے لئے احنافؒ کے نزدیک کافی ہے (۸) مسح، یہ سخت اور متصل شدہ چیزوں مثلاً تلوار، آئینہ وغیرہ سے نجاست حقیقی دور کرنے کے لئے کفایت کرتا ہے (۹) دھوپ وغیرہ سے خشک ہو جانا، یہ زمین کے لئے پاکی کا ذریعہ ہے (۱۰) جلانا، بعض چیزوں کا جلانا بھی طہارت کا ذریعہ ہے مثلاً گوبر کے لئے جل جانا اس کے پاکی کا ذریعہ ہے (۱۱) حقیقت کا بدل جانا، مثلاً خنزیر نمک کی کان میں نمک بن گیا یا خنزیر کی چربی سے صابن بنایا تو امام محمدؒ کے نزدیک پاک ہو جائیگا وہو المختار للفتویٰ۔ والتفصیل بمالامزید علیہ فی الذرمختار مع الشامیة: ۱/۲۳۰)

(۱۷۵) وَغَفَى قَدْرُ الذَّرِّهِمْ كَعَرَضِ الْكَفِّ مِنْ نَجَسٍ مُغْلَظٍ كَالْدَّمِ وَالْخَمْرِ وَخَرَى الدَّجَاجَةِ وَبَوْلِ مَا لَا يُؤْكَلُ

لَحْمُهُ وَالرَّوْثُ وَالْحِنَى (۱۷۶) وَمَا دُونَ رُبْعِ الثَّوْبِ مِنْ مُخَفَّفِ كَبُولِ مَا يُؤْكَلُ لَحْمُهُ وَالْفَرَسِ وَخَرَى

طَبِيرِ لَأْيُؤْكَلُ لَحْمُهُ وَذَمِ السَّمَكِ وَلَعَابِ الْبَغْلِ وَالْحِمَارِ وَبَوْلِ انْتَضَحَ كَرُوسِ الْإِبْرِ

ترجمہ:۔ اور معاف ہے مقدار درہم پھیلی کی چوڑائی کے برابر نجاست غلیظہ جیسے خون، شراب، مرغی کی بیٹ، پیشاب ان جانوروں کا جن کا گوشت نہیں کھایا جاتا، لید اور گوبر، اور (معاف ہے) چوتھائی کپڑے سے کم نجاست خفیفہ سے جیسے پیشاب اس جانوروں کا جس کا گوشت کھایا جاتا اور گھوڑے کا پیشاب اور اس پرندے کی بیٹ جس کا گوشت نہیں کھایا جاتا اور مچھلی کا خون اور لعاب خچر اور گدھے کا اور پیشاب جو اڑ جائے سوئی کے ناکے کے برابر۔

تشریح:۔ نجاست کی دو قسمیں ہیں، غلیظہ اور خفیفہ۔ غلیظہ وہ ہے جس کی ناپاکی دلیل قطعی سے ثابت ہو اور اس کی ناپاکی کے بارے میں نصوص متعارض نہ ہوں جیسے انسان کا پیشاب، پانخانہ اور خون وغیرہ۔ اور خفیفہ وہ ہے جو ایسی نہ ہو جیسے ماکول اللحم جانوروں کا پیشاب، یہ



امام ابو حنیفہؒ کی رائے ہے۔ صاحبینؒ کے نزدیک نجاست غلیظہ وہ ہے جس کی ناپاکی پر فقہاء متفق نہ ہوں۔ امام ابو حنیفہؒ کا قول راجح ہے لمافی العنایة: والجواب ان اختلاف العلماء لا یخرج النجاسة عن كونها مغلظة لانها المالم یرد نص بخلافه كان اختلافهم بناء على الرأى وهو لا یعارض النص وكذا لك البلوى لاتعتبر فی موضع النص (العنایة: ۱/۱۸۱)

(۱۷۵) اگر نجاست غلیظہ جیسے بے والا خون، شراب، مرغی کی بیٹ، غیر ماکول اللحم جانوروں کا پیشاب، لید اور گوہر وغیرہ کسی کے بدن یا کپڑوں کو لگ گئی تو بقدر ایک درہم یا ہتھیلی کی چوڑائی کی مقدار یا اس سے کم معاف ہے اگر اس قدر نجاست کے ساتھ نماز پڑھی تو نماز درست ہو جائیگی کیونکہ قلیل مقدار نجاست سے بچنا ممکن نہیں لہذا ابتداء بر ضرورت اس کو معاف کر دیا گیا۔ اور اگر نجاست ایک درہم سے زائد ہو تو نماز جائز نہیں۔

نجاست قلیل و کثیر میں حد فاصل درہم اور ہتھیلی کی چوڑائی کی مقدار ہے درہم و ہتھیلی کی چوڑائی کی مقدار قلیل ہے اس سے زائد کثیر ہے۔ اور اسکو موضع استنجاء پر قیاس کیا گیا ہے یعنی استنجاء کی جگہ بالا جماع معاف ہے پس فقہاء نے اسی کی مقدار کا اندازہ کر کے ایک درہم عنکوی تقدیر بیان کی اور اگر ایک درہم سے زائد نجاست لگی ہو تو اسکے ساتھ نماز پڑھنا جائز نہ ہوگی لمافال ابن عابدینؒ: و فی الحلیة التقدير بالدرهم وقع على سبيل الكناية عن موضع خروج الحدث من الدبر كما افاده ابراهيم النخعي بقوله انهم استكروا ذكر المقاعد في مجالسهم فكنوا عنه بالدرهم (رد المحتار: ۱/۲۳۱)۔ امام شافعیؒ کے نزدیک نجاست قلیل و کثیر میں کوئی فرق نہیں دونوں کو پاک کرنا ضروری ہے کیونکہ نصوص میں قلیل و کثیر میں کوئی تفریق نہیں کی ہے۔

ہنہ۔ پھر اگر نجاست نرم ہو تو درہم کی مقدار مساحت کے اعتبار سے مراد ہے یعنی اگر ہاتھ کی ہتھیلی کی عرض کے بقدر یا اس سے کم ہو تو معاف ہے، اور اگر نجاست گاڑھی ہو تو درہم کی مقدار وزن کے اعتبار سے مراد ہے یعنی اگر نجاست کا وزن ایک درہم کے بقدر یا اس سے کم ہو تو معاف ہے۔ اور درہم سے وہ مراد ہے کہ جسکا وزن ایک مثقال کے وزن کے برابر ہو۔ ہتھیلی کی عرض معلوم کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ چلو میں پانی لیکر انگلیوں کو خوب کھول دے تو ہتھیلی میں جتنا پانی رہ جائے یہ ہتھیلی کی عرض ہے لمافی الہندیة: والصحيح ان يعتبر بالوزن في النجاسة المتجسدة وهو ان يكون وزنه قدر الدرهم الكبير المثقال وبالمساحة في غيرها وهو قدر عرض الكف (ہندیہ: ۱/۴۵)۔ و فی الشامية: وطريق معرفته ان تعرف الماء باليد ثم تبسط فمابقي من الماء فهو مقدار الكف (رد المحتار: ۱/۲۳۳)

ہنہ۔ صاحبینؒ کے نزدیک لید اور گوہر نجاست غلیظہ نہیں بلکہ خفیفہ ہے، امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ان چیزوں کی نجاست، نجاست غلیظہ ہے اور یہی راجح ہے لمافی الشامية: لكن في النكتة للعلامة قاسم ان قول الامام بالتغليظ رجحه في المبسوط وغيره، وللداجري عليه اصحاب المتون (رد المحتار: ۱/۲۳۵، كذا في الہندیة: ۱/۴۶)

ہنہ۔ امام زہریؒ کے نزدیک ماکول اللحم اور غیر ماکول اللحم کی لید میں فرق ہے یعنی ماکول اللحم کی لید نجاست خفیفہ ہے اور غیر ماکول اللحم

کی نجاست غلیظہ ہے۔ امام محمدؒ کے نزدیک لید مانع عن الصلوٰۃ نہیں اگرچہ بہت زیادہ لگے، مروی ہے کہ امام محمدؒ جب رقی شہر میں داخل ہوئے تو دیکھا کہ وہاں کے تمام راستے لید، گوبر سے بھرے پڑے ہیں تو فتویٰ دیا کہ یہ اگر کثیر فاحش بھی کپڑوں کو لگے تو مانع نماز نہیں، اسی پر مشائخ نے بخارا کی کچھڑ کو قیاس کیا ہے جو راستوں میں گوبر اور مٹی سے مخلوط ہو کر پڑی رہتی ہے کہ بخارا کی کچھڑ اگر کپڑوں کو لگ جائے تو مانع نماز نہیں لمافی فتح القدیری: حتی رجع محمد آخر الی أنه لا یمنع الزوث وان افحش لمادخل، الرئی مع الخلیفہ ورأی بلوی الناس من امتلاء الطرق والخانات بها، وقاس المشائخ علی قوله هذا طین بخاری لأن مشی الناس والدواب فیها، (فتح القدیر: ۱/۲۰۵، باب الانجاس)۔ لہذا ہمارے زمانے میں بھی اگر کسی ابتلائے عام کی صورت ہو تو امام محمدؒ کے قول پر فتویٰ دینے کی گنجائش ہے۔

(۱۷۶) قولہ ومادون ربع الشوب ای وعفی مادون ربع الثوب۔ یعنی نجاست مخففہ جیسے ما کول اللحم جانور کا پیشاب، گھوڑے کا پیشاب، ان پرندوں کی بیٹ جن کا گوشت نہیں کھایا جاتا، پھلی کا خون، شجر اور گدھے کے لعاب اگر کسی کے بدن یا کپڑوں کو لگ گئی تو اگر ایک چوتھائی سے کم مقدار لگی ہو تو وہ معاف ہے اور اگر ایک چوتھائی یا اس سے زائد لگی ہو تو وہ معاف نہیں اور اس کے ساتھ نماز جائز نہ ہوگی کیونکہ مانع مقدار کثیر فاحش ہے اور بہت سے احکام میں چوتھائی کو کل کے ساتھ لاحق کیا گیا ہے مثلاً چوتھائی سر کا مسح کل سر کے مسح کے قائم مقام ہے لہذا ایک چوتھائی کو نجاست لگنے سے کثرت فاحشہ حاصل ہو جائیگی اسلئے اگر بقدر ایک چوتھائی نجاست لگی ہو تو نماز نہ ہوگی۔

ف:۔ پھر ایک روایت یہ ہے کہ پورے بدن اور پورے کپڑے کی چوتھائی مراد ہے۔ دوسری روایت یہ ہے کہ کم از کم وہ کپڑا جس میں نماز درست ہو اس کا ربع مراد ہے اور تیسری روایت یہ ہے کہ کپڑے یا بدن کے جس حصہ پر نجاست لگی ہو اسی کی چوتھائی مراد ہے مثلاً آستین یا دامن وغیرہ۔ یہی قول راجح ہے لمافی شرح التنویر (وعفی دون ربع) جمیع بدن و (ثوب) ولو کبیر اھو المختار ذکرہ الحلبی ورجحہ فی النہر علی التقدیر بربع المصاب کیدونکم وان قال فی الحقائق وعلیہ الفتویٰ (الدر المختار علی رد المحتار: ۱/۲۳۵)۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے شبر افی شبر سے اندازہ کیا ہے۔

ف:۔ ما کول اللحم جانوروں کا پیشاب امام محمدؒ کے نزدیک پاک ہے جبکہ شیخینؒ کے نزدیک نجاست خفیفہ ہے کیونکہ نصوص میں تعارض ہے حدیث عربین سے حلت اور، استنززہو اعن البول الخ، سے نجس ہونا معلوم ہوتا ہے، اور امام ابو یوسفؒ کی اصل کے مطابق اختلاف علماء بھی موجود ہے۔ امام محمدؒ کے نزدیک گھوڑے کا پیشاب پاک ہے جبکہ شیخینؒ کے نزدیک ناپاک نجس خفیفہ ہے کیونکہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک گھوڑے کا گوشت آلہ جہاد ہونے کی وجہ سے مکروہ ہے نہ یہ کہ گھوڑے کا گوشت نجس ہے پس گھوڑا اس اعتبار سے ما کول اللحم جانوروں میں شامل ہے۔ فتویٰ شیخینؒ کے قول پر ہے لما قال العلامة الحصکفی، رحمہ اللہ تعالیٰ، من نجاسة مخففة کبول

مأکول ومنہ الفرس، وطہرہ محمد (الدر المختار: ۱/۲۳۵)

ف:- غیر ماکول اللحم پرندوں کی بیٹ امام محمدؒ کے نزدیک نجاستِ مغلفہ ہے کیونکہ ایسے پرندے نجاست کے ساتھ مشغول رہتے ہیں جبکہ شیخینؒ کے نزدیک ایسے پرندے کبھی ہوا سے بیٹ پھینکتے ہیں پس ان سے بچنا مشکل ہے اسلئے ان کی بیٹ نجاستِ خفیفہ ہے۔ لمافی الفتح: اختلف المشائخ فی أن قولهما يجوز الصلوة ببناء علی طهارة خراء الطيور المحرمة او علی التقدير فيه..... واتفقوا علی أنه نجس مغلف عند محمد..... وجعل المصنف الأصح التخفيف ببناء علی ان

الضرورة فيه لا تؤثر اکثر من ذالك فإنه قلما يصل الی ان يفحش فيكفي تخفيفه، (فتح القدير: ۱/۲۰۷)

ف:- مچھلی کا خون امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ناپاک ہے اور گدھے و خچر کے لعاب نجاستِ خفیفہ ہے۔ مگر صحیح یہ ہے کہ مچھلی کا خون پاک ہے کیونکہ مچھلی کا خون صورتہ تو خون ہے مگر ہقیقہ خون نہیں کیونکہ خون والا جانور پانی میں نہیں رہتا۔ اور گدھے و خچر کا جھوٹا یقیناً پاک ہے شک اس کے مظہر ہونے میں ہے لہذا ان کے لعاب بھی پاک ہے۔ لمافی الشامیہ: والمنهب ان دم السمک طاهر، لانه دم صورة لاحقیقة، وان سورھلین (البغل والحمان) طاهر قطعاً، والشک فی طهوريته فيكون لعابهما طاهر (رد المحتار: ۱/۲۳۶)

اگر کسی کے پیشاب کی چھینٹیں اس کے کپڑوں پر سوئی کے ناکہ کے برابر لگیں تو ریح ثوب سے کم مقدار سے کپڑے ناپاک نہیں ہوتے کیونکہ ان سے بچنا ممکن نہیں۔ امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں اگر پیشاب کی چھینٹیں کپڑوں پر لگ گئیں اور ان کا اثر کپڑوں پر ظاہر ہوا تو اسے دھونا ضروری ہے اور اگر ان کا مجموعہ ایک درہم کے برابر ہو تو اس کے ساتھ نماز پڑھنا جائز نہیں۔

ف:- متن کا قول مفتی بہ ہے لمافعال العلامة الشامی۔ رحمة الله تعالى. بعد بحث: وقد ظهر بما قررناه أن الخلاف فيما يرى أثره..... وأن الأرجح العفو عنه وعدم اعتباره، كما مشى عليه الشارح، (حاشیة ابن عابدین: ۱/۲۳۶)

ف:- جس پانی میں پیشاب کی چھینٹیں گر جائیں تو بعض مشائخ کی رائے یہ ہے کہ اس سے پانی نجس نہیں ہوتا کیونکہ اس طرح کی چھینٹوں سے جیسے کپڑا نجس نہیں ہوتا پانی بھی نجس نہ ہوگا۔ اور بعض کی رائے یہ ہے کہ پانی نجس ہو جاتا ہے کیونکہ کپڑے بچانے میں چونکہ حرج ہے اسلئے وہ ناپاک نہیں ہوتے جبکہ پانی میں کوئی حرج نہیں لہذا پانی نجس ہو جائیگا، اور یہی صحیح ہے۔ لمافی الهندیہ: واما اذا نتضح فی الماء فانه ينجس ولا يعفى عنه لان طهارة الماء آكد من طهارة الابدان والنياب والمكان (ہندیہ: ۱/۴۶، كذا فی الدر المختار: ۱/۲۳۷)

(۱۷۷) وَالنَّجَسُ الْمُرْتَبِيُّ يُطَهَّرُ بِزَوَالِ عَيْنِهِ الْإِمَائِشِقِ زَوَالَهُ (۱۷۸) وَغَيْرُهُ بِالْفَسْلِ ثَلَاثًا وَالْعَصْرِ كَلِّ

مَرَّةً (۱۷۹) وَبِتَلْيِثِ الْجَفَافِ فِيمَا لَا يَنْعَصِرُ

ترجمہ:- اور نظر آنے والی نجاست پاک ہو جاتی ہے عین نجاست زائل ہونے کے ساتھ مگر یہ کہ مشکل ہو اس کا زائل ہونا، اور اس کے علاوہ تین بار دھونے سے اور ہر مرتبہ نچوڑنے کے ساتھ، اور تین مرتبہ خشک کرنے کے ساتھ ان چیزوں میں جو چوڑنے سکتی ہوں۔

تفسیر:۔ نجاستِ دو قسم پر ہے۔ / نمبر ۱۔ مرئی (جو خشک ہو کر آنکھ سے نظر آئے جیسے پاخانہ وغیرہ)۔ / نمبر ۲۔ غیر مرئی (جو خشک

ہو کر آنکھ سے نظر نہ آئے۔

(۱۷۷) پس نجاست مرئی سے کپڑے کو پاک کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اسکا عین اور اسکی ذات دور کر دی جائے کیونکہ نجاست نے اپنی ذات کے اعتبار سے محل میں حلول کیا ہے لہذا اسکی ذات کے زائل ہونے سے نجاست دور ہو جائیگی۔ البتہ اگر نجاست کا ایسا اثر (رنگ و بو) رہ گیا جس کا زائل کرنا دشوار ہو جسکے زوال کیلئے صابون و اشان وغیرہ کی ضرورت ہو تو یہ مانع جواز نہیں ہوگا کیونکہ اسکو زائل کرنے میں حرج ہے اور حرج شریعت میں مدفوع ہے۔

(۱۷۸) قوله وغيره بالغسل ثلاثاً الخ ای غیر المرئی من النجاسة يطهر بالغسل ثلاثاً الخ۔ یعنی نجاست غیر مرئی (نظر نہ آنے والی نجاست) سے کپڑے کو پاک کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس قدر دھویا جائے کہ دھونے والے کو غالب گمان ہو کہ اب پاک ہو گیا کیونکہ ازالہ نجاست کیلئے دھونے میں تکرار ضروری ہے اور زوال نجاست کا قطعی علم ممکن نہیں اسلئے غالب گمان کا اعتبار کر لیا گیا اور غالب گمان کا اندازہ تین مرتبہ دھونے کے ساتھ لگایا گیا ہے کیونکہ اس تعداد سے غالب گمان حاصل ہو جاتا ہے پس آسانی کیلئے ظاہری سبب یعنی تین کے عدد کو غالب گمان کے قائم مقام کر دیا گیا اور اسکی تائید حدیث إِذَا اسْتَيْقَظَ أَخَذَ كُمْ مِنْ مَنَامِهِ الخ سے بھی ہوتی ہے۔ پھر ظاہر روایت یہ ہے کہ ہر مرتبہ نچوڑنا بھی ضروری ہے کیونکہ نچوڑنے سے نجاست خارج ہو جاتی ہے۔

(۱۷۹) قوله وبثلاث الجفاف فيما لا ينعصر ای ويطهر بثلاث الجفاف فيما لا ينعصر۔ یعنی جو چیزیں نچوڑی نہ جائیں جیسے بوریا وغیرہ تو وہ تین دفعہ دھونے اور ہر دفعہ ان کا پانی خشک کرنے سے پاک ہو جاتی ہے کیونکہ خشک کرنا موثر ہے ازالہ نجاست میں اسلئے کہ خشک کرنا نچوڑنے کا کام دیتا ہے۔ مگر خشک کرنے سے مراد یہ ہے کہ پانی کا ٹپکنا بند ہو جائے سوکھنا مراد نہیں۔

ف: تثلیث کی شرط اس وقت ہے کہ غاسل دوسرے والا ہو جس کو ایک بار دھونے سے پاک نہ ہونے کا خیال ہوتا ہے اور مفتی بہ قول یہ ہے کہ عدد کی تعیین نہیں بلکہ اگر ایک مرتبہ دھونے سے غاسل کا گمان غالب پاک ہونے کا ہو تو دوسری اور تیسری مرتبہ دھونا واجب نہیں البتہ مستحب ضرور ہے اور یہی حکم نچوڑنے کا ہے لمافی الدر المنقوی علی هامش المجمع الانهر: ۹۰/۱: والفتویٰ علی اعتبار غلبۃ ظن الغاسل من غیر تقدیر بعد ما لم یکن موسوفاً فقدر بالثلاث. وفي البدائع ان التقدير بالثلاث ليس بلازم بل هو مفوض الی رأى المبتلا به، وما فی المحيط وغیرہ من ان اشتراط العصر احوط مسلم ولكن لا يقتضى الوجوب وكذا كون الفتوى عليه واما اشتراط العصر في كل مرة هو ظاهر الرواية وفي غیر روایة الاصول یكتفى بالعصر مرة واحدة وهو ارفق وفي التاتارخانية عن النوازل وعلیه الفتویٰ.

ف: لیکن اگر ٹوٹی سے پانی ڈالا جائے یا بڑے حوض یا جاری پانی میں دھویا جائے تو پھر نچوڑنے اور تثلیث کی شرط نہیں بلکہ اس پر اتنا پانی بہا دینا کافی ہے جتنا تین دفعہ برتن میں دھونے پر خرچ ہوتا ہے کیونکہ جریان الماء تثلیث اور نچوڑنے کا قائم مقام ہے۔

الشامیه: المعتبر فی تطهیر النجاسة المرئیة زوال عینھا ولو بغسله واحدة ولو فی اجانة كما مر فلا یشرط فیھا تثلیث غسل

ولاعصروان المعتر غلبة الظن في تطهير غير المرئية بلا عدد على المفتى به اومع شرط التلثيت على ما مر ولا شك ان الغسل بالماء الجارى وما فى حكمه من الغدير او الصب الكثير الذى يذهب بالنجاسة اصلاً ويخلفه غيره مراراً بالجرىات اقوى من الغسل فى الاجانة التى على خلاف القياس لان النجاسة فى هاتلاقي الماء وتسرى معه فى جميع اجزاء الثوب فيعد كل البعد التسوية بينهما فى اشراط التلثيت وليس اشراطه حكماً تعبدياً حتى يلتزم (رد المحتار: ۱/۲۴۴)

ف: گھر کا قالین بچوں کے پیشاب وغیرہ کی وجہ سے نجس ہو کسی نے وضوء کر کے اس پر پاؤں رکھا تو اگر پاؤں اتا گیا نہ ہو کہ اس سے قالین خوب تر ہو جائے اور اس پر اتنی تری آجائے کہ اس پر کوئی دوسری چیز رکھی جائے تو اس کو بھی لگ جائے تو پاؤں ناپاک نہ ہوگا اور اگر پاؤں اتنا زیادہ بھیگ گیا کہ جس سے قالین بھی خوب تر ہو گیا جس سے دوسری چیز بھی تر ہو جاتی ہو تو پاؤں ناپاک ہو جائیگا لمافی شرح التنویر: نام او مشی علی نجاسة ان ظهر عينها نجس والا لا، قال ابن عابدين (قوله نجاسة) اى باسبة لمافی متن الملتقى لو وضع ثوباً طبعاً على ما طين بطين نجس جاف لا ينجس قال الشارح لان بالجفاف تنجذب رطوبة الثوب من غير عكس بخلاف ما اذا كان الطين رطباً (رد المحتار: ۱/۲۵۳)

(۱۸۰) وَسَنَ الْاِسْتِنْبَاءَ بِنَحْوِ حَجَرٍ مُنْقَى (۱۸۱) وَمَا سَنَّ فِيهِ عَدَدٌ (۱۸۲) وَعَسَلَهُ بِالْمَاءِ اَحَبُّ (۱۸۳) وَيَجِبُ اِنْ

جَاوَزَ النَّجْسُ الْمَخْرُجَ وَيَغْتَبِرُ الْقَلْبُ الْمَانِعَ وَرَاءَ مَوْضِعِ الْاِسْتِنْبَاءِ (۱۸۴) لَا يَعْظِمُ وَرُوثٌ وَطَعَامٌ وَيَمِينُ الْاِبْعُذِرُ

توجہ:۔ اور سنت ہے استنجاء مثل پاک کرنے والے پتھر کے ساتھ، اور نہیں ہے سنت اس میں عدد، اور پانی سے استنجاء کرنا پسندیدہ ہے، اور واجب ہے اگر بڑھ گی نجاست مخرج سے اور اعتبار کیا جائیگا مقدار مانع کا موضع استنجاء کے علاوہ، نہ کہ ہڈی سے اور لید سے اور کھانے سے اور دائیں ہاتھ سے مگر عذر کی وجہ سے۔

تفسیر:۔ چونکہ سیلین سے نجاست دور کرنے کو استنجاء کہتے ہیں اسلئے استنجاء کو باب الانجاس کے تحت ذکر کیا۔ استنجاء، نجو، یعنی پیٹ سے نکلنے والی نجاست، سے ہے پس استنجاء کا معنی پانی یا مٹی کے ذریعہ پیٹ سے نکلنے والی نجاست سے پاکی حاصل کرنا۔ (۱۸۰) استنجاء ہمارے نزدیک سنت مؤکدہ ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے استنجاء کرنے پر یہ تکلیف فرمائی ہے اور مداومت مع ترک احیانا مستحب کی دلیل ہے۔ پھر استنجاء پاک کرنے والے پتھر یا جو بھی تطہیر میں پتھر کے قائم مقام ہو سے جائز ہے کیونکہ مقصود پاکی حاصل کرنا ہے لہذا مقصود ہی کا اعتبار ہوگا بشرطیکہ غیر محترم اور غیر قیمتی چیز ہو جیسے مٹی کے ڈھیلے وغیرہ۔

(۱۸۱) پھر پتھروں میں کوئی عدد مسنون نہیں بلکہ جس قدر سے پاکی حاصل ہو جائے اسی قدر استعمال کر لے خواہ تین ہو یا کم و بیش۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک تین پتھروں کا ہونا ضروری ہے لقولہ عَلَيْهِ السَّلَامُ، اِذَا ذَهَبَ اَحَدُكُمْ اِلَى الْغَائِطِ فَلْيُذْهِبْ مَعَهُ بِسَلَالَةٍ اَحْمَارٍ يَسْتَطِيبُ بِهِنَّ فَاِنَّهَا تُجْزِئُ عَنْهُ (یعنی جب جائے تم میں سے کوئی ایک پاخانہ کرنے کے لئے تو تین پتھر اپنے ساتھ لے جائے ان سے استنجاء کرے اور یہ استنجاء کے لئے کافی ہیں)۔ ہماری دلیل پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد، مَنْ اسْتَجْمَرَ فَلْيُؤْتِرْ

فَمَنْ فَعَلَ فَلَقَدْ أَحْسَنَ وَمَنْ لَفَلَ حَرَجٌ،، (یعنی جس نے پتھر سے استنجاء کر لیا تو طاق کرے جس نے ایسا کیا تو بہت اچھا کیا اور جس نے نہیں کیا اس پر کوئی گناہ نہیں لہذا تین پتھروں سے استنجاء کرنا ضروری نہیں۔ مگر احتلاف کی اس دلیل پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ اس سے تو وجوب ایثار کی نفی ثابت ہوتی ہے نہ کہ وجوب تثلیث کی نفی؟ جواب: ایثار عام ہے اور تثلیث خاص ہے اور عام کی نفی خاص کی نفی کو مستلزم ہے۔ پس جن روایتوں میں تین پتھروں سے استنجاء کرنے کا حکم ہے وہ استنجاء پر محمول ہیں۔

(۱۸۴) استنجاء میں پتھروں کے استعمال کے بعد پانی کا استعمال ادب اور مستحب ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کبھی پانی سے استنجاء کرتے اور کبھی چھوڑ دیتے اور یہی استنجاء کی تعریف ہے۔ نیز آیت مبارکہ ﴿فِيهِ رِجَالٌ بُحْتُونَ أَنْ يَنْظُرُوا﴾ (قباہ میں رجال ہیں جو پسند کرتے ہیں کہ خوب طہارت حاصل کریں) کے بارے میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ یہ قباہ والوں کے بارے میں نازل ہوئی جو استنجاء کرتے وقت پتھر کے بعد پانی بھی استعمال کرتے تھے۔ بعض حضرات کا قول ہے کہ اس زمانے میں غذا کی تبدیلی کی بناء پر پانی سے استنجاء کرنا مسنون ہے کیونکہ پہلے زمانے کے لوگ شیٹکینوں کی طرح پاخانہ کرتے تھے جبکہ اس زمانے میں پتلا پاخانہ کرتے ہیں۔

فہ: یہ یاد رہے کہ پانی کے ساتھ استنجاء مستحب ہے بشرطیکہ کشف عورت کا اندیشہ نہ ہو اگر کشف عورت کا خطرہ ہو تو چھوڑ دے کیونکہ کشف عورت فسق ہے جس کا ارتکاب حصول مستحب کیلئے درست نہیں لمافی الشامیة (فلو کشف له الخ) ای للاستنجاء بالماء قال نوح افندی لان کشف العورة حرام ومرتکب الحرام فاسق سواء تجاوز النجس المخرج اولاً وسواء كان المجاوز اكثر من الدرهم او اقل ومن فهم غير هذا فقد سهوا لمافی شرح المنية عن البزازیة ان النهی راجح علی الامر (رد المحتار: ۱/۲۳۸)

(۱۸۳) اگر نجاست استنجاء کی جگہ سے ایک درہم کی مقدار میں ادھر ادھر متجاوز ہوگی تو اب پتھر وغیرہ کافی نہیں بلکہ پانی سے دور کرنا واجب ہے کیونکہ اب یہ نجاست حقیقہ کو بدن سے زائل کرنے کے قبیل سے ہے اور نجاست حقیقہ بدن سے صرف پانی ہی سے دور ہو سکتی ہے۔ تجاوز کی حد شیخین کے مذہب کے مطابق یہ ہے کہ موضع استنجاء کے سوی قدر درہم سے زائد ہو کیونکہ مخرج پر موجود نجاست شرعاً ساقل ہے مگر امام محمد فرماتے ہیں کہ موضع استنجاء بھی محسوب ہے۔ شیخین کا قول راجح ہے لمافی ملتقى الابهر: ویجب ان تجاوز النجس المخرج اكثر من درهم ويعتبر ذالك وراء موضع الاستنجاء (ملتقى الابهر: ۱/۹۹). قال الشيخ عبدالحکیم الشہید: وقال علامة قاسم والصحيح قولهما واختاره صاحب الكنز (هامش الهداية: ۱/۷۶)

ف: افادہ عام کے لئے استبراء کے بارے میں حضرت مولانا مفتی رشید احمد لدھیانوی قدس سرہ کی ایک وقیع تحریر بلفظ نقل کرتا ہوں۔ سوال: ڈھیلے سے پیشاب کے قطرات خشک کرنے کا معبود طریقہ جو آجکل مردوج ہے، کیا یہ ضروری ہے اگر اس طریقے سے قطرات کو خشک نہ کیا گیا تو کیا نماز صحیح نہ ہوگی۔ اگر یہ طریقہ شرط ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اس کی تعلیم کیوں نہیں دی، اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے یہ طریقہ کیوں اختیار نہیں فرمایا؟ بیٹو اتوجروا

## الجواب باسم ملہم الصوب

حضرات فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ نے پیشاب کے قطرات خشک کرنے کے لئے یہ معہود طریقہ بیان فرمایا ہے جس کی وجہ سے بعض علماء یہ بیان فرماتے ہیں کہ پہلے زمانے میں مٹانے قوی تھے اس لئے قطرات آنے کا احتمال نہیں تھا، اس دور میں مٹانے میں وہ قوت نہیں رہی، اسلئے اس طریق سے قطرات کی صفائی کی ضرورت پیش آئی، لہذا فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ کا بیان کردہ یہ طریقہ حضور اکرم ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے قول و عمل پر زیادتی نہیں کہ اسے بدعت کہا جائے، بلکہ تغیر زمان کی بنا پر موجودہ زمانے کی ضرورت کے لحاظ سے تعظیف و تطہیر کا ایک طریقہ ہونے کی وجہ سے یہ بھی عمل بالجہد ہی شمار ہوگا۔

وجہ مذکور پر یہ اشکال ہے کہ پیشاب کے بعد قطرات کا آنا ضعف مٹانے کی بنا پر نہیں ہوتا، ضعف مٹانے کی وجہ سے جو عارضہ لاحق ہوتا ہے اس کا اثر یہ ہوتا ہے کہ کھانسنے، چھینکنے اور کودنے وغیرہ سے قطرہ خارج ہوتا ہے اور جسے یہ مرض لاحق ہوتا ہے اسے استبراء کا معہود طریقہ بھی کوئی فائدہ نہیں دیتا، پیشاب کے بعد رطوبت نظر آنے کا باعث ضعف مٹانے نہیں بلکہ پیشاب کی نالی کا طول اور اس میں پیچ و خم اس کا باعث بنتے ہیں، طبی نقطہ نگاہ سے یہ امر مسلم ہونے کے علاوہ اس پر یہ دلیل بھی ہے کہ حضرات فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ نے عورتوں کے لئے استبراء کا یہ طریقہ تحریر نہیں فرمایا بلکہ اسے مردوں کے ساتھ مخصوص رکھا ہے، قال ابن عباسین رحمہ اللہ تعالیٰ تحت (قوله يجب الاستبراء الخ) وفيها ان المرأة كالرجل الا في الاستبراء فانه لا استبراء عليها بل كما فرغت تعبر ساعة لطيفة ثم تستنجي ومثله في الامداد (الشامية: ۱/ ۳۱۹) اس سے ثابت ہوا کہ استبراء کے اس معہود طریقے کی علت ضعف مٹانے نہیں، اسلئے کہ اگر یہ علت ہوتی تو یہ حکم عورتوں کے لئے بھی ہوتا، عورتوں میں چونکہ پیشاب کی نالی طویل اور خم دار نہیں اسلئے ان کو مستثنیٰ کیا گیا۔

جب استبراء کی علت یہ ٹھہری تو معہود طریقے کی بجائے ایک اور آسان اور مختصر طریقہ اختیار کیا جاسکتا ہے وہ یہ کہ پیشاب سے فراغت کے بعد پہلے پانخانے کے مقام سے خصیتین کی طرف رگوں کو سونتا جائے اس کے بعد پیشاب کی نالی کو سونت دیا جائے تو راستے میں جو رطوبت ہوگی وہ خارج ہو جائیگی اس کے بعد قطرہ آنے کا کوئی احتمال نہیں رہتا، بندہ نے متعدد بار اس کا تجربہ کیا کہ اس طریقے سے استبراء کے بعد کئی سو قدم بہت تیزی سے چلا، کھانا، کودا، بھاگا، کئی بیٹھکیں لگائیں اس کے باوجود کوئی رطوبت نظر نہیں آئی۔

اس تحقیق کے بعد اصل اشکال پھر عود کرتا ہے کہ حضور اکرم ﷺ کے زمانے میں بھی یہ علت موجود تھی تو آپ نے اس قسم کے استبراء کا حکم کیوں نہیں دیا اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اس کا اہتمام کیوں نہ فرمایا، غور کرنے کے بعد اس کا جواب یہ سمجھ میں آتا ہے کہ شریعت نے ابتلاء عام کے مواقع پر نجاستِ قلیلہ کو معاف قرار دیا ہے، جیسے کہ رشاش البول کرؤس الابرۃ اور بیت الخلاء میں کھینوں وغیرہ کا غلاظت پر بیٹھنے کے بعد جسم اور کپڑوں پر بیٹھنا اور طین شارع وغیرہ، اس قانون کا تقاضا یہ ہے کہ استبراء کا کوئی بھی طریقہ استعمال کرنا ضروری نہیں بلکہ وقت پر نجاستِ مرئیہ کو ڈھیلے یا پانی سے صاف کر دینا کافی ہے اس کے بعد اگر غیر محسوس طور پر کچھ رطوبت رستی ہے تو وہ شرعاً معاف ہے۔ معہذا چونکہ احادیث میں استبراء کی بہت تاکید اور عدم اجتناب من البول پر وعید شدید وارد ہوئی ہے اس لئے احتیاط

کا تقاضا یہی ہے کہ بطریق بالا استبراء کا اہتمام کیا جائے، یعنی پیشاب کی نالی کو سونت کر رطوبت خارج کر دی جائے اس کے بعد ڈھیلے یا پانی سے استبراء کر لیا جائے، افضل یہ ہے کہ پہلے ڈھیلے سے نجاست زائل کی جائے اور اس کے بعد پانی استعمال کیا جائے، البتہ آج کل شہروں میں کترسٹم کی وجہ سے ڈھیلے کا استعمال بہت تکلیف دہ ثابت ہوتا ہے، ڈھیلے پھینکنے سے پانی کا راستہ بند ہو جاتا ہے جو بہت سخت تعفن اور ایذا کا باعث بنتا ہے، پھر ان کی صفائی میں بھی بہت دقت پیش آتی ہے لہذا ایسے مواقع میں ڈھیلے کا استعمال ہرگز نہیں کرنا چاہئے۔ ڈھیلے کا استعمال مستحب ہے اور اپنے نفس کو اور دوسروں کو مصیبت میں ڈالنا حرام ہے۔ کسی مستحب کام کی خاطر حرام کار کا کتاب جائز نہیں، البتہ صفائی کی غرض سے جو جاذب کا غذا بازار میں ملتا ہے اس کا استعمال جائز ہے۔

پیشاب سے استبراء کا اہتمام کرنا بلاشبہ مؤکد ہے مگر اس میں زیادہ غلو کرنا شرعاً درست نہیں صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ پیشاب کے بارے میں بہت شدت سے کام لیتے تھے، حافظ بدرالدین عینی رحمہ اللہ نے اس کی شرح میں نقل فرمایا ہے کہ ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ پیشاب کے چھینٹوں سے بچنے کی غرض سے بوتل میں پیشاب کیا کرتے تھے۔ مگر اب یہ شدت دوسرے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو ناپسند تھی چنانچہ صحیح بخاری میں اس پر حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اعتراض منقول ہے کان ابو موسیٰ الاشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ یشدّ فی البول ویقول ان بنی اسرائیل کان اذا اصاب ثوب احدہم قرضہ فقال حذیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لیتہ امسک اتی رسول اللہ ﷺ بسباطۃ قوم فبال قائماً (بخاری: ۱/۳۶۱) وقال الحافظ العینی رحمہ اللہ تعالیٰ (قولہ یشدّد) جملة فی محل النصب علی انه خبر کان ومعناه کان یحناط عظیمافی الاحتراز عن رشاشته حتی یبول فی القارورة خوفاً ان یصیبه من رشاشاته شی (عمدة القاری: ۱۳۸/۳)

حضرت شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ کا فتویٰ: طریقہ مرور استبراء کے تارک کو جو لوگ بدعتی کہتے ہیں تو یہ صرف اس فرقہ ظاہرین کے مبالغات سے ہے یہ قابل اعتبار نہیں، بخاری اور اس کی شروع میں مذکورہ ہے کہ ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عذاب قبر کی حدیث سنی تو اس وجہ سے وہ پیشاب سے نہایت احتیاط کرتے تھے۔ حتیٰ کہ جب پیشاب کی حاجت ہوتی تھی تو پیشاب کا مقام شیشی کے اندر داخل کرتے تھے اور اس کے اندر پیشاب کرتے تھے اس خوف سے کہ ایسا نہ ہووے کہ کہیں بدن یا کپڑے پر چھینٹ پڑ جائے تو حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بطور انکار کے ان سے کہا کہ میں نے دیکھا ہے کہ پیغمبر ﷺ ایک قوم کی سباطہ پر یعنی کوڑا پھینکنے کی جگہ میں گئے اور کھڑے ہو کر پیشاب کیا اور اس میں شیبہ نہیں کہ کھڑے ہو کر پیشاب کرنے میں گمان چھینٹے پڑنے کا ہے۔ اور تجربہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جب استبراء کرنے میں مبالغہ کیا جاتا ہے تو مٹانہ سے پیشاب ٹپکتا ہے اور اس کی مثال یہ ہے کہ دودھ جب دوہا جاتا ہے تو دودھ جانور کے تھن میں آتا ہے اور جب دوہنا موقوف کر دیا جاتا ہے تو دودھ بھی موقوف ہو جاتا ہے۔ (فتاویٰ عزیز: ۱۳۰/۲)

ملفوظ حکیم الامت حضرت تھانوی قدس سرہ: حضرت خواجہ صاحب نے عرض کیا کہ مجھے استبراء میں بڑے دوسے آتے ہیں بہت دیر میں بمشکل تمام خشک ہوتا ہے ملنے سے کچھ نہ کچھ نکلتا ہی رہتا ہے۔ فرمایا ایسا ہرگز نہ کیجئے، معمولی طور سے



استنجاء کر کے دھولینا چاہئے، عوارف العارف میں لکھا ہے کہ اس کا حال تھن کا سا ہے کہ جب تک ملتے رہیں کچھ نہ کچھ نکلتا رہتا ہے اور اگر یوں ہی چھوڑ دیں تو کچھ بھی نہیں۔ حضرت خواجہ صاحب نے عرض کیا کہ بعد کو قطرہ نکل آتا ہے۔ فرمایا کہ کچھ خیال نہ کیجئے چاہے بعد کو نمازوں کا اعادہ کر لیجئے گا لیکن جب تک جکلف جبر کر کے دوسوہ کے خلاف نہ کیجئے گا یہ مرض نہ جائیگا اس وجہ سے تو آپ بڑی تکلیف میں ہیں۔ خواجہ صاحب نے عرض کیا کہ رطوبت کی وجہ سے ایک وقت کے وضوء میں دوسرے وقت کے وضوء کے لئے شک پڑ جاتا ہے اور اس کی وجہ سے رومال بھی دھونا پڑتا ہے۔ فرمایا کہ نہ وضوء کیجئے نہ رومان دھویا کیجئے۔ چند روز جکلف بے التفاتی کرنے سے دوسوہ جاتے رہیں گے (ملفوظات کمالات اشرفیہ صفحہ ۱۹۸ ملفوظ ۸۰۷)

اس سے ثابت ہوا کہ استبراء میں زیادہ غلواور شدت شرعاً مذموم ہونے کے علاوہ صحت کے لئے بھی مضر ہے اور ذہنی انتشار اور دماغی پریشانیوں کا باعث بھی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ (احسن الفتاویٰ جلد ۲: صفحہ ۱۰۴ تا ۱۰۷)

(۱۸۴) قولہ لا بعظم وروث الخ ای لا يستنجی بعظم وروث الخ۔ یعنی ہڈی، گوبر اور کھانے کی چیز سے استنجاء کرنا شرعاً منوع ہے، لیس قولہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تستنجوا بالروث ولا بالعظام فانہ زاد اخوانکم من الجن،، (یعنی تم لید اور ہڈی سے استنجاء نہ کرو کیونکہ وہ تمہارے بھائیوں یعنی جنات کا توشہ ہے)۔ اور اس وجہ سے بھی کہ یہ جنات کی غذا کی اسطاف اور اہانت ہے۔ اسی طرح دائیں ہاتھ سے بھی استنجاء نہ کرے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دائیں ہاتھ کے ساتھ استنجاء کرنے سے منع فرمایا ہے البتہ اگر بائیں ہاتھ سے استنجاء کرنے سے معذور ہو تو پھر جائز ہے۔

فہ۔ صاحب جوہر نے تیرہ ایسی چیزیں ذکر کی ہیں جن سے استنجاء مکروہ ہے۔ / نمبر ۱۔ ہڈی۔ / نمبر ۲۔ گوبر اور دوکی وجہ کراہت اور پر بیان ہوگئی۔ / نمبر ۳۔ خشک پاختانہ کیونکہ یہ خود نجس ہے اسلئے اس سے استنجاء درست نہیں۔ / نمبر ۴۔ کھانے کی چیز۔ / نمبر ۵ اور نمبر ۶۔ بالوں، روٹی اور کپڑے سے استنجاء مکروہ ہے ان تینوں کی وجہ یہ ہے کہ ان سے استنجاء کرنے میں اسراف اور اہانت ہے۔ / نمبر ۸۔ کونکہ۔ / نمبر ۹۔ شیشہ۔ / نمبر ۱۰۔ ٹھیکر اور / نمبر ۱۱۔ زکل ان چاروں کی وجہ یہ ہے کہ یہ جسم کو زخمی کر دیتے ہیں۔ / نمبر ۱۲۔ کاغذ کیونکہ کاغذ لکھنے کا آلہ ہے (البتہ جو چیز اسی کے لئے وضع کی گئی ہو اس سے استنجاء کرنا جائز ہے جیسے شیشہ پیر وغیرہ)۔ / نمبر ۱۳۔ دائیں ہاتھ سے استنجاء مکروہ ہے اس کی وجہ کراہت اور پر بیان ہوگئی۔

**پیشاب کے مکروہلت:** پانی میں پیشاب یا پاختانہ کرنا مکروہ ہے، اگر ٹھہرے ہوئے کثیر پانی میں ہو تو مکروہ تحریمی ہے اور ٹھہرے ہوئے قلیل پانی میں حرام ہے اور بہتے ہوئے پانی میں مکروہ تنزیہی ہے مگر یہ کہ مجبوری ہو جیسے کوئی شخص کشتی میں ہو، اسی طرح نہروں کے اوپر بیت الخلاء بنا نا یا بیت الخلاء کا پانی نہروں میں بہنا درست نہیں، نہر یا کنویں یا حوض یا چشمے کے کنارے پیشاب کرنا اگرچہ نجاست پانی تک نہ پہنچے، اور درخت کے نیچے یا کھیت یا ایسی سایہ دار جگہ میں جہاں لوگ بیٹھے ہوں مکروہ ہے، اسی طرح مسجد، عید گاہ، قبرستان، جانوروں کے درمیان، آباد راستے میں، ہوا کے رخ پر سانپ اور چوٹی وغیرہ کے بلوں میں، کسی کے گذر گاہ میں، کسی کے بیٹھنے کی جگہ میں، راستے کے کنارے میں، قافلہ یا خیمہ کے قریب اور نیچے بیٹھ کر اوپر کی طرف پیشاب کرنا اور پیشاب کی حالت میں بائیں کرنا مکروہ ہے والفضیل فی القرآن المختار: ۲۵۲/۱

## کتاب الصلوة

یہ کتاب احکام نماز میں ہے۔

مفتاح اور وسیلہ (یعنی طہارۃ) کے بیان سے فارغ ہو کر مصنف رحمہ اللہ نے مقصود یعنی صلوة کے بیان کو شروع فرمایا۔ صلوة کا لغوی معنی دعاء ہے قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿وَوَصَّلْ عَلَيْهِمْ﴾ (أَيُّ أَدْعُ لَهُمْ) اِنْ صَلَوَاتِكَ سَكُنَ لَهُمْ ﴿﴾ (یعنی آپ ان کیلئے دعاء کیجئے بلاشبہ آپ کی دعاء ان کیلئے موجب اطمینان ہے)۔ اور اصطلاح شریعت میں افعال مخصوصہ کا نام ہے جو تکبیر سے شروع ہوتے ہیں اور سلام پر ختم ہو جاتے ہیں۔ ارکان مخصوصہ کو دعاء کہنے کی وجہ یہ ہے کہ ارکان مخصوصہ دعاء پر مشتمل ہیں۔

نماز ہر مکلف پر فرض عین ہے مگر بچوں کو سات سال ہی کی عمر سے امر کیا جائیگا اور دس سال کی عمر میں نماز نہ پڑھنے پر ہاتھ سے مارا جائیگا نہ کڑنڈے سے۔ اور اس کا منکر کافر ہے اور عمداً چھوڑنا فسق ہے اور چھوڑنے والے کو مارا جائیگا اور قید کیا جائیگا یہاں تک کہ نماز پڑھنا شروع کر دے۔ نماز کے شرائط و ارکان کی تفصیل کتاب میں مذکور ہے نماز کا حکم، دنیا میں ذمہ سے واجب کو ساقط کرنا ہے اور آخرت میں ثواب پانا ہے۔

ہفت:۔ مجموعہ پانچ نمازیں اس امت کی خصوصیت ہے عشاء کے علاوہ باقی چار نمازیں متفرق طور پر سابقہ امتوں میں بھی پائی جاتی تھیں بذل الجہود میں حضرت مولانا ظلیل احمد سہارنپوریؒ نے حضرت عائشہؓ کی روایت نقل کی ہے، کہ حضرت آدم علیہ السلام کی توبہ جب صبح صادق کے وقت قبول ہوئی تو انہوں نے دو رکعت نماز پڑھی اس طرح فجر کی نماز شروع ہوئی، اور حضرت اسماعیل علیہ السلام کا فدیہ ظہر کے وقت آیا تھا جس پر انہوں نے چار رکعت بطور شکرانہ کے پڑھیں اس وقت سے ظہر کی نماز شروع ہوئی اور حضرت عزیر علیہ السلام کو نوم طویل سے سو برس بعد عصر کے وقت بیدار کیا گیا اس پر انہوں نے چار رکعت اداء کیں اس پر عصر کی نماز شروع ہوئی، اور حضرت داؤد علیہ السلام کی الغرض بوقت غروب معاف ہوئی تو وہ چار رکعت پڑھنے کی نیت سے کھڑے ہوئے لیکن شدت حزن اور توبہ کی وجہ سے تیسری رکعت پر بیٹھ گئے اور چوتھی رکعت نہ پڑھ سکے اس وقت سے مغرب کی تین رکعات شروع ہوئیں اور عشاء کی نماز سب سے پہلے ہمارے نبی ﷺ اور آپ کی امت نے پڑھی (الدر المنصود: ۳/۲)

الحکمة:۔ اِنَّ مِنْ حِكْمِ الصَّلَاةِ وَجُودِ الْاِطْمِئِنَانِ فِي الْقَلْبِ فَلَا يَجْزِعُ عِنْدَ نَزْوْلِ الْمَصَائِبِ وَلَا يَمْنَعُ الْخَيْرَ اِذَا وَفَّقَ لِیْهِ لِانِ الْجَزْعَ يَنْفِي الصَّبْرَ الَّذِي هُوَ مِنْ اَفْضَلِ اسْبَابِ السَّعَادَةِ وَلَا نَ مَنْعَ الْخَيْرِ عَنِ النَّاسِ مَضْرُةٌ كَبِیْرٍ وَعَدَمَ ثِقَّةٍ بِالْخَالِقِ الرَّازِقِ الْمَخْلُفِ مَا يَنْفِقُهُ الْاِنْسَانُ فِي سَبِیْلِ الْبِرِّ وَالْاِحْسَانِ وَقَدْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿اِنَّ الْاِنْسَانَ خَلَقَ هَلُوًا اِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزَعًا وَاِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنُوًا اِلَّا الْمَصْلِیْنَ﴾۔ (حکمة التشريع)

(۱) وَقَدْ الْفَجْرِ مِنَ الصُّبْحِ الصَّادِقِ اِلَى طُلُوعِ الشَّمْسِ (۲) وَالظُّهْرِ مِنَ الزُّوَالِ اِلَى بُلُوغِ الظِّلِّ مِثْلِيَّةِ سِوَى

الْفَجْرِ (۳) وَالْعَصْرِ مِنْهُ اِلَى الْغُرُوبِ

توجہ:۔ فجر کا وقت صبح صادق سے طلوع آفتاب تک ہے، اور ظہر کا وقت زوال سے ہر چیز کا سایہ دوگنا ہونے تک ہے سایہ اصلی کے

سوا، اور عصر کا وقت سایہ دو گنا ہونے سے غروب تک۔

**تشریح:** چونکہ اوقات نماز و جوہ نماز کے اسباب اور ادائیگی نماز کیلئے شرط ہیں اور سبب مسبب سے اور شرط شرط سے مقدم ہوتی ہے اسلئے اوقات نماز کا بیان مقدم کیا گیا۔ پھر مصنف رحمہ اللہ نے نماز فجر کے وقت کو اسلئے دیگر اوقات سے پہلے ذکر کیا ہے کہ یہ دن کا اول نماز ہے اور اس لئے بھی کہ یہ اول نماز ہے جو نیند سے اٹھنے والے پر فرض ہے۔

**ف:** فجر صادق وہ سفیدی ہے جو چوڑائی میں اذفق پر پھیلتی ہے اور فجر کا ذب وہ سفیدی ہے جو فجر صادق سے پہلے آسمان پر لہائی میں ظاہر ہوتی ہے پھر اس کے بعد تاریکی آجاتی ہے، فجر کا ذب کے بعد رمضان شریف میں کھانا پینا اور جماع کرنا ممنوع نہیں، لقولہ ﷺ لا یغرنکم اذان بلال و الفجر المستطیل وانما الفجر هو المستطیل فی الافق، (اذان بلال اور فجر مستطیل تمہیں دھوکہ میں ڈالے اور فجر صادق وہ ہے جو منتشر فی الافق ہو)۔

(۱) فجر کی نماز کا وقت فجر صادق سے شروع ہو کر طلوع آفتاب پر ختم ہو جاتا ہے، لقولہ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَسِي جَبْرَيْلُ عِنْدَ الْبَيْتِ مَرَّتَيْنِ..... وَصَلَّى بِي الْفَجْرَ حِينَ طَلَعَ الْفَجْرُ..... وَصَلَّى بِي الْفَجْرَ حِينَ طَلَعَ الْفَجْرُ وَاصْفَرَّ وَكَادَتْ الشَّمْسُ أَنْ تَطْلُعَ فَمَ قَالَ يَا مُحَمَّدُ هَذَا وَقْتُكَ وَوَقْتُ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ قَبْلِكَ وَالْوَقْتُ مَا بَيْنَ هَذَيْنِ الْوَقْتَيْنِ، (یعنی جبرئیل علیہ السلام نے دو مرتبہ بیت اللہ میں میری امامت فرمائی اول دن جیسے ہی فجر طلوع ہوئی اور دوسرے دن جب فجر طلوع ہوئی اور روشنی ہو گئی اور قریب تھا کہ سورج طلوع ہو جائے، آخر حدیث میں فرمایا اے محمد یہ تیرا وقت ہے اور تجھ سے پہلے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا وقت ہے اور فجر کا وقت ان دو وقتوں کے درمیان ہے یعنی طلوع فجر سے لے کر طلوع آفتاب تک ہے)۔

(۲) قولہ والظہر من الزوال الخ ای وقت الظہر من زوال الشمس الخ۔ یعنی ظہر کا اول وقت زوال شمس کے بعد شروع ہو جاتا ہے کیونکہ جبرئیل علیہ السلام نے ظہر کی نماز پہلے دن اسی وقت میں پڑھائی تھی، گمّا قال ﷺ وَصَلَّى بِي الظُّهْرَ فِي الْيَوْمِ الْأَوَّلِ حِينَ زَالَتِ الشَّمْسُ، (یعنی اول دن جبرئیل علیہ السلام نے مجھے ظہر کی نماز پڑھائی جس وقت سورج زائل ہوا)۔ ظہر کے اخیر وقت کے بارے میں احناف کا اختلاف ہے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک جب فی الزوال (سایہ اصلی) کے علاوہ ہر چیز کا سایہ دو چند ہو جائے تو ظہر کا وقت ختم ہو کر عصر کا وقت شروع ہو گیا۔ صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک فی الزوال کے علاوہ جب ہر چیز کا سایہ ایک مثل ہو جائے تو ظہر کا وقت ختم ہو جائیگا۔ صاحبین رحمہما اللہ کی دلیل حدیث جبرئیل علیہ السلام ہے، گمّا قال ﷺ وَصَلَّى بِي الظُّهْرَ فِي الْيَوْمِ الثَّانِي حِينَ زَالَتِ الشَّمْسُ وَصَارَ ظِلُّ كُلِّ شَيْءٍ مِثْلَهُ، (یعنی دوسرے دن جب سورج زائل ہوا اور ہر شی کا سایہ ایک مثل ہو گیا تو جبرئیل نے مجھے ظہر کی نماز پڑھائی)۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی دلیل حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث،، أَبْرِدُ ذُوَابَ الظُّهْرِ فَإِنَّ شِدَّةَ الْحَرِّ مِنْ فَيْحِ جَهَنَّمَ، (یعنی ظہر کو ٹھنڈے وقت میں پڑھو اسلئے کہ شدت حرارت جہنم کی شدت حرارت سے ہے) وجہ استدلال یہ ہے کہ رسول اللہ نے

ظہر کو ٹھنڈے وقت میں پڑھنے کا حکم دیا ہے اور عرب کے شہروں میں سایہ ایک مثل ہونے کے وقت شدید گرمی ہوتی ہے لہذا ثابت ہوا کہ آپ ﷺ نے ایک مثل کے بعد ہی ظہر پڑھنے کا حکم دیا ہے۔

ف: صاحب درمختار فرماتے ہیں کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے لمافی شرح التنویر: وعليه العمل اليوم وبه يفتى (رد المحتار: ۱/۲۶۳)۔ مگر علامہ شامی نے بہت سارے علماء کے اقوال سے امام صاحب کے قول کو راجح قرار دیا ہے کمافی الشامیہ (قوله الى بلوغ الظل مثليه) هذا ظاهر الرواية عن الامام وهو الصحيح بدائع ومحيط وینابيع وهو المختار غیاتیہ واختاره اللامام المحجوبی وعول عليه النسفی وصدرا الشریعة تصحیح قاسم واختاره اصحاب المعون وارتضاه الشارحون، فقول الطحاوی وبقولهما ما أخذ لا يدل علی انه المذهب ومافی الفيض من انه يفتى بقولهما فی العصر والعشاء مسلم فی العشاء فقط ولم يظهر ضعف دليل الامام بل ادلته قوية (قوله وهو نص فی الباب) فیه ان الادلة تكافأت ولم يظهر ضعف دليل الامام بل ادلته قوية ایضاً كما یعلم من مراجعة المطولات وشرح المنیة وقد قال فی البحر لا یعدل عن قول الامام الی قولهما او قول احدهما الا للضرورة من ضعف دليل او تعامل بخلافه كالمزارعة وان صرح المشایخ بأن الفتویٰ علی قولهما كما هنا (رد المحتار: ۱/۲۶۳) مگر بہتر بہر حال یہ ہے کہ ظہر کی نماز مثلین سے پہلے پڑھے اور عصر کی نماز مثلین کے بعد پڑھے تاکہ نہر ایک نماز باجماع الائمہ اپنے وقت میں ادا ہو، اور اگر ظہر کی نماز مثل اول میں نہ پڑھی گئی تو مثل ثانی میں پڑھنا جائز ہے لمآقال العلامة الشامی ایضاً: والاحسن مافی السراج عن شیخ الاسلام ان الاحتیاط ان لا یؤخر الظہر الی المثلین وأن لا یصلی العصر حتی یبلغ المثلین لیكون مؤدیاً للصلوتین فی وقتہما بالاجماع (حوالہ بالا) ف: بعض اوقات کسی کو مثل اول کے ختم ہونے کے بعد کہیں سفر پر جانا ہوتا ہے اگر اس کو یہ وہم ہو کہ مغرب تک پھر بس یا ریل گاڑی شاید کھڑی نہ ہو جائے یا کھڑی تو ہو جائیگی مگر نماز کا موقع نہیں ملے گا جیسا کہ عورتوں کو اکثر یہ مشکل پیش آتی ہے، تو ایسی حالت میں اگر یہ شخص مثل ثانی میں عصر کی نماز پڑھے تو جائز ہونی چاہئے خصوصاً ان علماء کے نزدیک جو صاحبین کے قول کو مفتی بہ کہتے ہیں۔ جیسا کہ حضرت مفتی رشید احمد لدھیانوی نے حرمین شریفین کی فضیلت حاصل کرنے کی خاطر مثل ثانی میں عصر کی نماز باجماعت پڑھنے کا فتویٰ دیا ہے، اور فتاویٰ محمودیہ میں ہے کہ حرمین شریفین میں علماء احناف کا اسی پر عمل ہے، اور محمودیہ ہی میں دوسری جگہ لکھا ہے: اور اس وقت (مثل ثانی میں) پڑھی ہوئی نماز (عصر کی نماز) کا اعادہ لازم نہیں (احسن الفتاویٰ: ۴/۱۳۵۔ فتاویٰ محمودیہ: ۵/۳۳۸، ۳۳۱)

ف: زوال سے تھوڑی دیر پہلے جو سایہ ہوتا ہے اس کوئی کہتے ہیں کیونکہ یہ سایہ مغرب سے مشرق کی طرف لوٹ آیا ہے۔ فی الزوال معلوم کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اولاً زمین کو ہموار کر دے کہ اس میں نشیب و فراز نہ رہے پھر اس ہموار زمین پر ایک لکڑی گاڑی جائے اور جہاں تک سایہ پہنچے وہاں نشان لگائے پس جب تک نشان زدہ جگہ سے سایہ گھٹتا رہے تو وہ زوال سے پہلے کا وقت ہے اور جب اس لکڑی کا سایہ ٹہر جائے نہ گھٹے اور نہ بڑھے تو یہ قیام شمس کا وقت ہے اس وقت جو سایہ موجود ہوگا وہ فی الزوال اور سایہ اصلی ہے اور اسکے بعد جب سایہ دوسری

طرف بڑھنے لگے تو یہ زوال شمس کی علامت ہے اس وقت سے ظہر کی نماز کا وقت شروع ہوتا ہے والتفصیل فی الشامیة: ۱/۲۶۵) (۳) قوله والعصر منه ای ووقت العصر من بلوغ الظل کل شیء مثلیہ۔ یعنی عصر کا اول وقت ظہر کا وقت ختم ہونے کے بعد سے شروع ہو جاتا ہے خواہ ظہر کا وقت دو مثل پر ختم ہو جیسا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مذہب ہے، خواہ ایک مثل پر ختم ہو جیسا کہ صاحبین رحمہما اللہ کا مذہب ہے۔ اور عصر کا آخری وقت غروب آفتاب سے پہلے تک ہے، لقوله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أذْرَكَ رَكْعَةً مِنَ الْعَصْرِ قَبْلَ أَنْ تَغْرُبَ الشَّمْسُ فَقَدْ أَدْرَكَهَا، (یعنی جس نے ایک رکعت غروب آفتاب سے پہلے پائی تو اس نے عصر پائی) معلوم ہوا کہ عصر کا آخر وقت غروب آفتاب تک ہے۔

ف: حسن ابن زیاد، امام صاحب سے نقل کرتے ہیں کہ جب ہر شی کا سایہ ایک مثل ہو جائے تو ظہر کا وقت نکل جاتا ہے مگر جب تک کہ ہر شی کا سایہ دو مثل نہ ہو عصر کا وقت داخل نہیں ہوگا اس روایت کے مطابق ظہر اور عصر کے وقت کے درمیان مہمل وقت ہے جیسے فجر اور ظہر کے درمیان مہمل وقت ہے۔ جبکہ علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس روایت میں خروج وقت سے وہ وقت مختار مراد ہوگا جو کہ بغیر کسی شک و شبہ کے معمول بہ ہے، لمآقال<sup>۷</sup>: فلعل المراد بخروج وقت الظہر خروج وقتها المختار، المعمول بہ بلاد غدغة (فتح الملمہ باب اوقات الصلوة الخمس: ۳/۳۰۵)

(۵) وَالْمَغْرِبُ مِنْهُ إِلَى غُرُوبِ الشَّفَقِ وَهُوَ اللَّيَاضُ (۵) وَالْعِشَاءُ وَالْوَتْرُ مِنْهُ إِلَى الصُّبْحِ وَلَا يُقَدَّمُ عَلَى الْعِشَاءِ

لِلتَّرْتِيبِ (۶) وَمَنْ لَمْ يَجِدْ وَفْتِيهِمَا لَمْ يَجِبَا

ترجمہ:۔ اور مغرب کا وقت غروب آفتاب سے غروب شفق تک اور وہ سفیدی ہے، اور عشاء اور وتر غروب شفق سے صبح تک ہے اور وتر کو مقدم نہ کیا جائے عشاء پر ترتیب کی وجہ سے، اور جو شخص نہ پائے عشاء اور وتر کا وقت اس پر یہ دو واجب نہیں۔

تفسیر:۔ (۵) قوله والمغرب، عطف علی العصر ای اول وقت المغرب من غروب الشمس الخ۔ مغرب کا اول وقت غروب آفتاب کے بعد سے شروع ہوتا ہے، کما قال<sup>۸</sup> صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، كَمَا قَالَ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، (یعنی جبرئیل علیہ السلام نے مجھے مغرب کی نماز اس وقت پڑھائی جس وقت سورج غروب ہوا)۔ مغرب کے اول وقت میں کسی کا اختلاف نہیں تمام ائمہ اس پر متفق ہیں کہ غروب آفتاب کے بعد سے شروع ہوتا ہے۔ اور مغرب کا آخری وقت اس وقت تک ہے جب تک کہ شفق غائب نہ ہو جائے۔ امام شافعی کے نزدیک مغرب کا وقت صرف اتنا ہے جتنے میں آپ وضوء، اذان، اقامت اور پانچ رکعت ادا کر سکیں۔

شفق کے بارے میں ائمہ کا اختلاف ہے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک شفق وہ سفیدی ہے جو سرخی کے بعد آسمان کے کنارے پر آتی ہے یہی قول حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے۔ صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک سفیدی سے پہلے والی سرخی کا نام شفق ہے۔ صاحبین رحمہما اللہ کی دلیل بغیر صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے، الشَّفَقُ هُوَ الْمُحْمَرَّةُ، (کہ شفق سرخی ہے)۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی دلیل وہ روایت ہے جس کو حضرت ابوہریرہ رضی اللہ

تعالیٰ عنہ نے روایت کیا ہے، "ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال آخر وقت المغرب إذا أسود الأفق"، (مغرب کا آخری وقت جب افق سیاہ ہو جائے) اور ظاہر ہے کہ افق پر سیاہی سفیدی کے بعد آتی ہے پس ثابت ہوا کہ سفیدی تک مغرب کا وقت رہتا ہے۔

ف: مفتی یہ قول کے مطابق غروب شفق احمر پر مغرب کا وقت ختم ہو کر عشاء کا وقت شروع ہو جاتا ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہ کا بھی آخری قول یہی ہے اور ائمہ ملاحہ رحمہم اللہ تعالیٰ بھی اسی کے قائل ہیں قال فی شرح التنویر (و) وقت (المغرب منہ الی) غروب (الشفق وهو الحمرة) عندهما وہ قالت الثلاثة والیہ رجع الامام کما فی شروح المجمع وغیرہا فکان هو المذهب. وقال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ (قوله الیہ رجع الامام) ای الی قولہما الذی ہو روایۃ عنہ ایضاً..... لکن تعامل الناس الیوم فی عامة البلاد علی قولہما وقد ایدہ فی السہر تبعاً للنفیة والوقایة والدر والاصلاح ودرر البحار والامداد والمواہب وشرح البرہان وغیرہم مصرحین بانہ علیہ الفتویٰ. (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۲۶۵)

ف: احتیاط یہ ہے کہ مغرب کی نماز سرخی غائب ہونے سے پہلے پڑھی جائے اور عشاء کی نماز سفیدی غائب ہونے کے بعد پڑھی جائے۔ بعض لوگ غروب آفتاب کے ٹیس، ٹیکس منٹ بعد مغرب کا وقت نکلا ہوا سمجھتے ہیں بعض اوقات بس، گاڑی وغیرہ میں کچھ دیر ہو جاتی ہیں تو نماز نہیں پڑھتے لیکن حقیقت یہ ہے کہ مغرب کا وقت موسم اور علاقوں کے اعتبار سے کم و بیش ہوتا ہے یہاں تک کہ بعض علاقوں میں گھنٹہ اور بعض میں گھنٹہ سے بھی زائد وقت ہوتا ہے اسلئے بہتر یہ ہے کہ دائمی نقشہ کے مطابق نمازیں پڑھی جائیں (فتاویٰ عثمانی: ۱/۳۶۱)

(۵) قوله والعشاء والوترای اول وقت العشاء والوتر من غروب الشفق۔ عشاء کا اول وقت شفق چھپنے کے بعد سے شروع ہو جاتا ہے، "کَمَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى بِي الْعِشَاءِ حِينَ غَابَ الشَّفَقُ"، (یعنی حضرت جبرئیل علیہ السلام نے مجھے عشاء کی نماز پڑھائی جس وقت شفق غائب ہوا)۔ عشاء کا آخری وقت جب تک کہ فجر طلوع نہ ہو کیونکہ عشاء کے آخری وقت کے بارے میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے مختلف روایات مروی ہیں ایک روایت ہے کہ آپ ﷺ نے ٹلٹ رات تک عشاء کی نماز مؤخر کر دی ایک روایت میں ہے کہ آپ ﷺ نے آدھی رات تک نماز عشاء مؤخر کر دی ایک روایت میں ہے کہ آپ ﷺ نے رات کے دو حصے گزرنے تک نماز مؤخر کر دی پس ان روایات کے مجموعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ ساری رات عشاء کا وقت ہے۔

ف: پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ حدیث کہ، "امسنى جبرئيل عليه السلام عند البيت مرتين الخ"، یہ ایک طویل حدیث ہے بندہ نے اس کے اجزاء کر کے مختلف اوقات کی دلیل کے طور پر پیش کر دی ہے پوری حدیث یکجا پیش نہیں کی ہے کچھ اجزاء اس کے رہ گئے ہیں۔

وتر کے اول وقت میں اختلاف ہے چنانچہ صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک عشاء کی نماز کے بعد سے وتر کا وقت شروع ہو جاتا ہے اور فجر صادق کے طلوع ہونے تک باقی رہتا ہے اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک جو عشاء کا وقت ہے وہی وتر کا وقت ہے۔ صاحبین رحمہما اللہ کی دلیل پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے، "فصلوا ما بين العشاء إلى طلوع الفجر"، (یعنی وتر عشاء اور طلوع فجر کے درمیان

میں پڑھو)۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ وتر عملاً فرض ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ اگر دو واجب نمازوں کو جمع کر لے تو یہ وقت ان دونوں نمازوں کا وقت ہوتا ہے جیسے فوت شدہ اور وقتی نمازیں۔

ف: امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہے۔ مگر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر یہ اعتراض ہے کہ پھر وتر کی تقدیم عشاء پر کیوں جائز نہیں؟ جواب: وتر اور عشاء میں ترتیب واجب ہے چنانچہ اگر وتر کی نماز عشاء سے پہلے عمداً پڑھی تو بالاتفاق وتر کا اعادہ ضروری ہے اور اگر بھول کر ایسا کیا تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک وتر کا اعادہ نہ کرے کیونکہ نسیان ترتیب کو ساقط کر دیتا ہے، لمافی شرح التنویر (و) وقت (العشاء والوتر منہ الی الصبح) و لکن (لا) یصح ان (یقدم علیہا الوتر) الاناسیاً (لوجوب الترتیب) لانہما فرضا عند الامام، قال ابن عابدین، لکن العشاء قطعاً والوتر عملی (رد المحتار: ۱/۲۶۶)

ف: یہ اختلاف مبنی ہے وتر کی صفت کے اختلاف پر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک وتر واجب ہے تو اس کا عشاء کے ساتھ جمع ہونا ایسا ہے جیسے دو فرض نمازوں کا ایک وقت میں جمع ہونا مثلاً جیسے فوت شدہ اور وقتی نماز کا ایک وقت میں جمع ہونا اور صاحبین رحمہم اللہ کے نزدیک وتر سنت ہے عشاء کے بعد مشروع ہے تو یہ عشاء کے بعد والی دو سنتوں کی طرح ہے۔ اصح یہ ہے کہ وتر واجب ہے لمافی شرح التنویر: (هو فرض عملی واجب اعتقاداً و سنة ثبوتاً) (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۳۹۰)

(۶) قوله ومن لم یجد وقتیہما ای من لم یجد وقت الوتر والعشاء۔ یعنی اگر کوئی کسی ایسے ملک میں رہ رہا ہو جہاں اس کو عشاء اور وتر کا وقت نہ ملے پھر اس کے کہ آفتاب غروب ہوتے ہی صبح صادق ہو جاتی ہو مثلاً بلغاریہ وغیرہ میں کہ وہاں سردی کے موسم میں چالیس دن تک ایسا ہی ہوتا تو اس شخص پر یہ دونوں نمازیں فرض نہیں ہیں کیونکہ اس کے حق میں سبب وجوب یعنی وقت نہیں۔

ف: مروی ہے کہ بلغاریہ کے بارے میں شمس الائمہ حلوانی کے پاس استفتاء آیا کہ وہاں تو سردی کے موسم میں عشاء کا وقت نہیں آتا پس وہاں کے رہنے والوں کے لئے عشاء کی نماز کا کیا حکم ہے؟ علامہ حلوانی نے جواب دیا کہ وہاں کے لوگ عشاء کی نماز کی قضاء کریں۔ پھر یہ استفتاء خوارزم میں شیخ کبیر سیف الدین بقالی کے پاس آیا انہوں نے جواب دیا کہ وہاں کے لوگوں پر عشاء کی نماز واجب نہیں۔ پھر ان کا یہ جواب علامہ حلوانی کے پاس پہنچا، انہوں نے علامہ بقالی کے پاس ایک شخص بھیجا کہ خوارزم کی جامع مسجد میں عام مجموعہ کے سامنے علامہ بقالی سے یہ سوال کرو کہ جو شخص پانچ نمازوں میں سے ایک کو ساقط کر دے چار کی فرضیت کا قائل ہو تو کیا ایسا شخص کافر ہوگا یا مسلمان؟ قاصد نے جا کر ایسا ہی سوال کیا۔ علامہ بقالی سمجھ گئے فرمانے لگے ایسے شخص کے بارے میں کیا کہو گے جس کے ہاتھ کہنیوں سمیت کٹ گئے ہوں کیا اس کے وضوء کے فرائض چار ہیں یا تین؟ انہوں نے کہا تین ہیں کیونکہ چوتھے فرض کا محل فوت ہوا ہے۔ علامہ بقالی نے کہا یہی حکم پانچویں نماز کا بھی ہے۔ پھر قاصد نے علامہ بقالی کا یہ جواب علامہ حلوانی کو پہنچایا انہوں بہت پسند کیا اور موافقت کا اعلان کیا۔

ف: مگر مفتی بہ قول فرضیت کا ہے جیسا کہ صاحب فتاویٰ حقانیہ نے ایک سوال کے جواب میں لکھا ہے: جہاں پر سورج کے غروب نہ

ہونے کی وجہ سے رات و دن کا امتیاز ناممکن ہو تو قرہی ممالک کے اوقات کو اعتبار دے کر چوبیس گھنٹوں میں پانچ نمازوں کا اہتمام کرنا ضروری ہے، تاہم اگر کہیں سفر کی حالت میں (مثلاً ہوائی جہاز مغرب کی طرف سفر کر رہا ہو) وقت مستحب ہو لیکن سورج کا غروب ممکن ہو تو پھر سورج کے غروب میں تاخیر سے نماز کے اوقات پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ قال الحصکفی: (وفاقد وقتہما) کبلغار فان فیہا یطلع الفجر قبل غروب الشفق فی اربعینہ الشتاء. مکلف بہما فیقدر لہما ولا ینوی القضاء لفقده وقت الاءاء بہ افتی البرہان الکبیر، واختارہ الکمال، وتبعہ ابن الشحنہ فی ألبازہ فصححہ فزعم المصنف انه المذہب (الدّر المختار علی ہامش ردّ المحتار: ۱/۳۶۲) (حقانیہ: ۳/۳۷)

(۷) وَنَذِبَ تَاخِيرُ الْفَجْرِ وَظَهْرُ الصَّيْفِ (۸) وَالْعَصْرِ مَا لَمْ تَتَغَيَّرِ الشَّمْسُ (۹) وَالْعِشَاءُ إِلَى الثَّلَاثِ (۱۰) وَالْوُتْبُ إِلَى

آخِرِ اللَّيْلِ لِمَنْ يَنْقُ بِالْإِنْتِيَاءِ (۱۱) وَتَعْجِيلُ ظَهْرِ الشَّيْءِ وَالْمَغْرِبِ (۱۲) وَمَا فِيهَا عَيْنٌ يَوْمَ غَيْمٍ وَيَوْمَ حُرٍّ غَيْرُهُ فِيهِ

توجہ:۔ اور مستحب ہے فجر کی تاخیر اور گرمیوں کی ظہر، اور عصر کی جب تک کہ آفتاب متغیر نہ ہو، اور عشاء کو ٹکٹ رات تک، اور وتر

آخر شب تک اس شخص کے لئے جس کو بھروسہ ہو بیدار ہونے کا، اور (مستحب ہے) جلدی پڑھنا جاڑوں کی ظہر اور مغرب، اور ان نمازوں کو جن میں عین ہے بادل کے دن، اور تاخیر سے پڑھے ان کے علاوہ نمازوں کو اس دن۔

تشریح:۔ معنف رحمہ اللہ مطلق اوقات کے بیان سے فارغ ہو گئے تو اب وقت کامل (یعنی مستحب) اوقات کے بیان میں شروع فرمایا۔ (۷) احتاف کے نزدیک صبح کی نماز تاخیر سے اسفار (روٹی) میں شروع کرنا، اور اسفار ہی میں ختم کرنا مستحب ہے، لفقولہ صلی اللہ علیہ وسلم اسفرؤا بال فجر فانہ اعظم للاجر، (یعنی فجر کی نماز اسفار میں پڑھو اسلئے کہ وہ ثواب کے اعتبار سے اعظم ہے)۔ نیز اسفار فجر میں نکثیر جماعت کا فائدہ بھی ہے۔

ف:۔ اسفار کی حد یہ ہے کہ سفیدی پھیل جانے کے بعد قرأت مسنونہ کے ساتھ نماز شروع کرے پھر اگر فراغت کے بعد اسکو فساد وضوء ظاہر ہو تو اس کیلئے وضوء کر کے سورج نکلنے سے پہلے فجر کی نماز پڑھنا اس طور پر ممکن ہو کہ اس میں چالیس سے ساٹھ تک کی آیتیں آرام سے پڑھ

سکے لمافی العلامیۃ: بحیث یوتل اربعین آیۃ ثم یعیده بطہارۃ لوفسد (الدّر المختار علی ہامش ردّ المحتار: ۱/۲۶۹)

ف:۔ اسفار کا حکم مردوں کے حق میں ہے عورتوں کے لئے افضل یہ ہے کہ اندھیرے میں پڑھ لے کیونکہ اس میں ان کے لئے ستر پوشی زیادہ ہے فجر کے علاوہ دیگر نمازوں میں انتظار کرے گی کہ لوگ جماعت سے فارغ ہو جائیں لمافی شرح التنویر: فالتغلیس الفضل

کمرأة مطلقاً فی غیر الفجر الا فضل لہا انتظار فراغ الجماعۃ (ردّ المحتار: ۱/۲۶۹)

ف:۔ امام شافعی کے نزدیک ہر نماز میں تعجیل مستحب ہے، لحدیث ام فروق قالت سئل رسول اللہ ﷺ ای الاعمال الفضل قال الصلوۃ فی اول وقتہا، (یعنی نبی ﷺ سے کسی شخص نے دریافت کیا کہ اعمال میں سے کونسا عمل افضل ہے؟ نبی ﷺ نے

ارشاد فرمایا نماز اول وقت میں ادا کرنا)۔



قولہ وظہر الصیف۔ یعنی ظہر کی نماز گرمی کے موسم میں ٹھنڈک میں ادا کرنا مستحب ہے، لبر وایۃ انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَانَ فِي الشَّتَاءِ بَنَكَرَ بِالظَّهْرِ وَإِذَا كَانَ فِي الصَّيْفِ ابْرَدَ بِهَا، (یعنی نبی ﷺ جب سردی کا موسم ہوتا تو ظہر کی نماز میں جلدی فرماتے اور جب گرمی ہوتی تو ظہر کو ٹھنڈک میں پڑھتے)۔ یہ حکم مفرد اور جماعت سے پڑھنے والے دونوں کے لئے برابر ہے اور گرم و سرد دونوں قسم کے ملکوں کیلئے ہے۔ مگر تاخیر کی حد یہ ہے کہ نماز ہر شی کا سایہ ایک مثل ہونے سے پہلے پڑھ لے۔

(۸) قولہ والعصر مالم تتغير الشمس ای وندب تاخیر العصر مالم تتغير الشمس: یعنی عصر کی نماز ہر موسم میں تاخیر سے پڑھنا مستحب ہے بشرطیکہ آفتاب متغیر نہ ہو جائے کیونکہ عصر کی نماز کو اگر تاخیر سے پڑھی جائے تو نماز عصر سے پہلے زیادہ نوافل پڑھنے کی مجالش رہے گی اور نماز کو اول وقت میں ادا کرنے سے بکثیر نوافل افضل ہے۔

ہف: تغیر آفتاب سے مراد سورج کی تکیہ کا متغیر ہونا ہے یعنی کہ سورج ایسی حالت میں ہو جائے کہ اس کو دیکھنے والے کی آنکھیں نہ چندھیا میں بلکہ دیکھنے والا اس پر نظر جما سکتا ہو۔ اور سورج متغیر اس وقت ہوگا جب سورج غروب ہونے سے ایک نیزے کی مقدار سے کم فاصلہ پر ہو اور اگر ایک نیزے کی مقدار پر قائم ہو تو سورج متغیر نہ ہوگا۔ بعض حضرات کہتے ہیں کہ تغیر شمس سے مراد دیواروں پر پڑھنے والی روشنی کا متغیر ہونا ہے مگر صحیح نہیں کیونکہ یہ تو زوال کے بعد ہی سے شروع ہو جاتا ہے لمافی التنوير و شرحه: مالم يتغير ذكاءه، بأن لا تحار العين فيهما في الاصح، قال ابن عابدين: وفي الظهيرية، ان أمكنه اطالة النظر فقد تغيرت وعليه الفتوى (الدر المختار مع الشامية: ۱/۲۷۰)

(۹) قولہ والعشاء الى الثلث عطف على العصر ای وندب تاخیر العشاء الى الثلث۔ یعنی عشاء کی نماز کو تہائی رات تک مؤخر کرنا مستحب ہے، لبقوله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْلَا أَنِ اشْتُقَّ عَلَيَّ أُمَّتِي لَأَخَّرْتُ الْعِشَاءَ إِلَى ثُلُثِ اللَّيْلِ، (یعنی اگر امت کے لئے شاق نہ ہوتا تو میں عشاء کی نماز ٹھٹ لیل تک مؤخر کر دیتا)۔

ہف: عشاء کی نماز نصف لیل تک مؤخر کرنا مباح ہے اور نصف کے بعد تک مکروہ تنزیہی ہے۔ نیز ٹھٹ لیل تک مؤخر کرنا سردی کے موسم کا حکم ہے گرمی کے موسم میں جلدی پڑھنا مستحب ہے لمافی شرح التنوير: (و) تاخیر (عشاء الى ثلث الليل) بقيدہ في الخانية وغيرها بالشتاء اما الصيف فيندب تعجيلها (فان اخرها الى ما زاد على النصف) كرهه لتقليل الجماعة اما اليه فمباح. وفي الشامية (قوله كرهه) ای تحريماً..... او تنزيهاً وهو الاظهر كما نذكره عن الحلية (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۲۷۰)

(۱۰) قولہ والوتر الى آخر الليل الخ ای ويستحب تاخیر الوتر الى آخر الليل الخ۔ یعنی جس کو تہجد کی نماز کی عادت ہو اور اسکو فجر سے پہلے جانے پر بھروسہ ہو تو اسکے حق میں مستحب یہ ہے کہ وتر کو تہجد کے بعد اخیر رات میں پڑھے۔ اور جس کو فجر سے پہلے جانے کا بھروسہ نہیں تو وہ سونے سے پہلے وتر پڑھ لے، لبقوله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ خَافَ أَنْ لَا يَقُومَ آخِرَ اللَّيْلِ فَلْيُوتِرْ أَوَّلَ اللَّيْلِ وَمَنْ طَمَعُ أَنْ يَقُومَ آخِرَ اللَّيْلِ فَلْيُوتِرْ آخِرَ اللَّيْلِ، (یعنی جس کو خوف ہو کہ رات کے آخری حصہ میں نہیں جاگ سکتا تو وہ شروع

رات میں وتر پڑھے اور جس کو امید ہو کہ رات کے آخری حصہ میں جاگ سکتا ہوں تو وہ رات کے آخری حصہ میں وتر پڑھے۔

ف: تہجد کا وقت عشاء کے بعد تمام رات ہے لیکن تہجد کے لئے سونا ضروری ہے، یعنی سو کر اٹھ کر پڑھے، تاہم سونے سے پہلے نفل پڑھنے سے صلوٰۃ اللیل اور قیام اللیل کا ثواب ملے گا نہ تہجد کا، البتہ اگر کسی کو تھکاوٹ کی وجہ سے یا رات کو دیر تک مطالعہ وغیرہ میں مصروف ہونے کی وجہ سے تہجد کے لئے آنکھ نہ کھلنے کا خوف ہو تو وہ سونے سے پہلے تہجد کی نیت سے نفل پڑھے، اور پھر تہجد کی نیت کر کے سوئے انشاء اللہ تہجد کا ثواب ملے گا و التحقیق فی الشامیة: ۱/۵۰۶۔ واحسن الفتاویٰ: ۳/۲۶۸

(۱۱) قوله وتعجیل ظهر الشتاء الخ عطف علی قوله تاخیر الفجر ای وندب تعجیل ظهر الشتاء

الخ۔ یعنی ظہر کی نماز سردی کے موسم میں جلدی ادا کرنا مستحب ہے، ولرؤایة أنس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم إذا کان فی الشتاء یحرم بالظہر وإذا کان فی الصيف یرد بہا، (یعنی نبی ﷺ جب سردی کا موسم ہوتا تو ظہر کی نماز میں جلدی فرماتے اور جب گرمی ہوتی تو ظہر کو ٹھنک میں پڑھتے)۔ اسی طرح مغرب کی نماز میں جلدی کرنا مستحب ہے، لیسو لہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یرزأل أمتی بعیبر ما عجلوا المغرب وأخروا العشاء، (یعنی میری امت ہمیشہ خیر کے ساتھ رہے گی جب تک کہ مغرب کو جلدی ادا کریں اور عشاء کو تاخیر سے ادا کریں)۔

ف: مغرب کا یہ حکم ہر زمانے میں ہے البتہ اگر بادل ہو تو پھر مؤخر کرنا مستحب ہے تاکہ غالب گمان سے غروب آفتاب کا یقین ہو جائے جیسا کہ آگے یہ مسئلہ متن میں آ رہا ہے۔ نیز رمضان شریف میں اگر بھوک لگی ہو اور کھانا تیار ہو تو پندرہ بیس منٹ تک تاخیر میں کوئی مضائقہ نہیں، اسلئے کہ یہ تاخیر زیادہ سے زیادہ مکروہ تنزیہی ہے اور بھوک کی حالت میں کھانے کی موجودگی میں نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے، لہذا کھانے سے فارغ ہو کر اطمینان و فراغ قلب کے ساتھ نماز پڑھنا چاہئے لمسافی شرح التنویر: (و) آخر (المغرب الی اشتباک النجوم) ای کثرتھا (کروہ) ای التأخیر لا الفعل لانه مامور به (تحریماً) الا بعذر کسفر و کونه علی أکل: قال ابن عابدین: (قوله و کونه علی أکل) ای لکراهة الصلوة مع حضور طعام تمیل الیہ نفسه ولحدیث اذا اقيمت الصلوة وحضر العشاء فابدؤا بالعشاء رواه الشيخان (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۲۷۱)

(۱۲) قوله وما فیہا عین الخ ای وتعجیل صلوٰۃ التی فیہا عین الخ۔ یعنی ہر وہ نماز جس کے نام میں عین ہو (یعنی

عصر اور عشاء) بادل کے دن اس میں تعجیل مستحب ہے عصر میں تعجیل کی وجہ یہ ہے کہ تاخیر کرنے میں عصر کا مکروہ وقت میں واقع ہونے کا خدشہ ہے کیونکہ عصر کا اخیر وقت مکروہ ہے اور عشاء میں تعجیل کی وجہ یہ ہے کہ بادل کے دن تاخیر کرنے کی وجہ سے جماعت میں کمی واقع ہوگی کیونکہ بارش کی وجہ سے لوگ سستی کریں گے۔ ان دونوں کے علاوہ باقی نمازوں میں بادل کے دن تاخیر مستحب ہے کیونکہ فجر کا وقت طویل ہے لہذا طلوع آفتاب کے وقت نماز واقع ہونے کا وہ نہیں اور ظہر و مغرب میں تاخیر اس لئے مستحب ہے کہ جلدی کرنے میں وقت سے پہلے ادا ہوگی نماز کا امکان ہے لہذا تاخیر مستحب ہے۔

ف: مگر بادل کے دن بعض نمازوں کو جلدی پڑھنے اور بعض کو مؤخر کرنے کا استحباب آج کل نہیں یہ پرانے زمانے کی بات ہے کیونکہ آج کل نمازوں کے اوقات دائمی نقشوں اور گھڑیوں کے ذریعہ متعین ہیں آج کل بادل کے دن بھی یہ خطرہ نہیں کہ کوئی نماز اپنے وقت سے پہلے ادا ہو جائے یا اپنے وقت سے مؤخر ہو جائے۔

(۱۳) وَمُنِعَ عَنِ الصَّلَاةِ وَسَجْدَةِ التَّلَاوَةِ وَصَلَاةِ الْجَنَازَةِ عِنْدَ الطَّلُوعِ وَالْإِسْتِوَاءِ وَالْمَغْرُوبِ (۱۴) إِلَّا عَصَرَ يَوْمَهُ

(۱۵) وَعَنِ التَّفْطَلِ بَعْدَ صَلَاةِ الْفَجْرِ وَالْعَصْرِ (۱۶) لِأَعْنُ قَضَاءِ فَائِتَةٍ وَسَجْدَةِ بِلَاوَةِ وَصَلَاةِ جَنَازَةٍ (۱۷) وَبَعْدَ طُلُوعِ

الْفَجْرِ بِأَكْثَرِ مِنْ سُنَّةِ الْفَجْرِ وَقَبْلَ الْمَغْرِبِ وَوَقْتُ الْخُطْبَةِ (۱۸) وَعَنِ الْجَمْعِ بَيْنَ الصَّلَوَتَيْنِ فِي وَقْتِ بَعْلَبُرِ

ترجمہ:- اور منع کیا گیا ہے نماز سے، سجدہ تلاوت سے اور نماز جنازہ سے طلوع آفتاب کے وقت، استواء اور غروب آفتاب کے وقت، فجر کی نماز کے بعد، فجر اور عصر کے بعد، نہ کہ فوت شدہ نماز کی قضاء سے اور سجدہ تلاوت اور نماز جنازہ سے، اور (منع کیا گیا ہے) طلوع فجر کے بعد دو رکعت سنت فجر سے زیادہ پڑھنے سے اور مغرب سے پہلے اور خطبہ کے وقت، اور (منع کیا گیا ہے) دو نمازوں کو ایک وقت میں جمع کرنے سے کسی عذر سے۔

تشریح:- (۱۳) یعنی طلوع آفتاب کے وقت اور زوال آفتاب کے وقت اور غروب کے وقت فرض نماز پڑھنے سے روک دیا گیا ہے،، لحدیث عقبہ ابن عامر قال ثلثة اوقات نهاناز رسول الله عليه السلام ان نصلی وان نقبر فیها ما نانا عند طلوع الشمس حتى ترتفع وعند زوالها حتى تزول وحين تصيف للغروب حتى تغرب،، (یعنی تین اوقات ہیں جن میں ہم کو نماز پڑھنے اور اپنے مردوں کو دفن کرنے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ السلام نے ممانعت فرمائی ایک وقت طلوع آفتاب ہے یہاں تک کہ بلند ہو جائے اور دوسرا زوال آفتاب ہے یہاں تک کہ ڈھل جائے اور تیسرا غروب آفتاب ہے یہاں تک کہ غروب ہو جائے)۔ اسی طرح جنازہ کی نماز بھی ان اوقات میں جائز نہیں بشرطیکہ جنازہ ان اوقات سے پہلے حاضر ہوا ہو اور اگر ان ہی اوقات میں جنازہ حاضر ہو گیا تو جائز ہے اور سجدہ تلاوت چونکہ نماز کے معنی میں ہے اسلئے ان اوقات میں سجدہ تلاوت بھی جائز نہیں۔

ف:- سجدہ تلاوت اور نماز جنازہ ان اوقات میں اس وقت مکروہ ہے کہ آیت سجدہ ان اوقات سے پہلے تلاوت کی ہو اور جنازہ پہلے سے حاضر ہو اور اگر ان ہی اوقات میں تلاوت کی یا جنازہ حاضر ہو جائے تو جائز ہے لمافی سبب الانهر: واما المتلوة او الحاضرة فیها لا یکره ای تحریماً لانهما وجبت ناقصة ادیت فیها کما وجبت (سبب الانهر: ۷۲/۱)۔ مگر پھر بھی سجدہ تلاوت وقت مستحب تک مؤخر کرنا افضل ہے کیونکہ تاخیر سے سجدہ فوت نہیں ہوتا ہے۔

ف:- سجدہ شکر ان اوقات میں ادا کرنا مکروہ نہیں کیونکہ سجدہ شکر شروع سے واجب نہیں کہ یہ کہا جائے کہ کمال واجب ناقص ادا کرنے سے ادا نہیں ہوتا۔ ہاں نماز کے بعد سجدہ شکر بالا جماع مکروہ ہے جیسا کہ عوام میں مروج ہے کیونکہ اس کو لوگ واجب یا سنت سمجھتے ہیں حالانکہ ایسا نہیں اور قاعدہ ہے کہ جو بھی جائز عمل اعتقاداً جو یا سنیّت کو منہی ہو وہ مکروہ ہے لمافی الشامیة: واما ما يفعل عقب الصلوة من السجدة لمکروه

اجماعاً لان العوام يعتقدون انها واجب اوسنة اوه اى كل جائز ادى الى اعتقاد ذلك كره (ردالمحتار: ۱/۲۳۷)

(۱۴) لیکن مذکورہ بالا قاعدے (یعنی غروب آفتاب کے وقت نماز وغیرہ پڑھنے کی ممانعت والے قاعدے) سے اسی دن کی عصر کی نماز مستثنیٰ ہے یعنی اگر کسی نے عصر کی نماز نہیں پڑھی یہاں تک کہ غروب کا وقت ہو گیا تو یہ شخص اس دن کی عصر کی نماز غروب آفتاب کے وقت پڑھ سکتا ہے کیونکہ اسی دن کی نماز ناقص واجب ہوئی ہے اسلئے کہ سبب وجوب ادائیگی نماز کا وقت ہے اور عصر کے اخیر وقت میں نماز پڑھنے کی ممانعت ہے لہذا اس وقت وجوب نماز بھی ناقص ہوگا تو نقصان کے ساتھ ادا کرنے سے بھی ادا ہو جائیگی لیکن دوسری کوئی نماز یا دوسرے دن کی عصر کی نماز اگر اس وقت پڑھنا چاہے تو جائز نہیں کیونکہ جو کامل واجب ہوئی ہو اسکو ناقص ادا کرنا جائز نہیں۔

(۱۵) قوله وعن التنفل ای ومنع ایضاً عن التنفل الخ۔ یعنی فجر کے بعد نفل پڑھنا مکروہ ہے یہاں تک کہ سورج طلوع ہو جائے اور عصر کے بعد نماز پڑھنا مکروہ ہے یہاں تک کہ سورج غروب ہو جائے،، لحديث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رَسُولَ اللَّهِ ﷺ نَهَى عَنِ الصَّلَاةِ بَعْدَ الصُّبْحِ حَتَّى تَشْرُقَ الشَّمْسُ وَبَعْدَ الْعَصْرِ حَتَّى تَغْرُبَ،، (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صبح کے بعد نماز پڑھنے سے منع فرمایا یہاں تک کہ سورج روشن ہو جائے اور عصر کے بعد یہاں تک کہ سورج غروب ہو جائے)۔

(۱۶) قوله لا عن قضاء ای لا يمنع فی ہذین الوقتین عن قضاء۔ یعنی ان دو وقتوں میں قضاء نمازیں، سجدہ تلاوت اور نماز جنازہ پڑھنے میں کوئی مضاقتہ نہیں کیونکہ ان دو اوقات میں کراہت فجر اور عصر کی نماز کی وجہ سے تھی تاکہ تمام وقت اسی وقت کے فرض میں مشغول ہو جائے پس چونکہ کراہت حق فرض کی وجہ سے تھی نہ کہ حقیقتاً فرض کے ساتھ مشغول کرنے کی وجہ سے، اور چونکہ قضاء وغیرہ پڑھنے میں حقیقتاً فرض کے ساتھ مشغول ہوتا ہے لہذا حقیقتاً فرض میں مشغول ہونے کے حق میں کراہت بوجہ حق فرض ظاہر نہ ہوگی کیونکہ وقت کو حقیقتاً فرض (یا جو واجب بعینہ ہونے میں فرض کے معنی میں ہو جیسے سجدہ تلاوت) کے ساتھ مشغول کرنا اولیٰ ہے حق فرض کے ساتھ مشغول کرنے سے، اسی طرح نماز جنازہ بھی ہے اگر جنازہ اسی وقت حاضر ہو کامر۔

(۱۷) قوله وبعد طلوع الفجر عطف علی قوله بعد صلوة الفجر ای منع عن التنفل الخ۔ یعنی طلوع فجر کے بعد فجر کی دو رکعت سنتوں سے زائد نوافل پڑھنا مکروہ ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے باوجود یکہ نماز کے حریص تھے ان دو رکعتوں سے زائد ثابت نہیں تو ترک مع المحرم کراہت کی دلیل ہے۔ اسی طرح غروب آفتاب کے بعد مغرب کی نماز پڑھنے سے پہلے بھی نفل پڑھنا مکروہ ہے کیونکہ نفل پڑھنے کی وجہ سے نماز مغرب کی تاخیر لازم آئیگی حالانکہ نماز مغرب میں تعیل مستحب ہے۔ اسی طرح جمعہ وغیرہ کا خطبہ پڑھتے وقت نفل پڑھنا ممنوع ہے کیونکہ استماع خطبہ فرض ہے نفل پڑھنا استماع کے لئے مانع ہے۔

(۱۸) قوله وعن الجمع بین الصلوتین ای ومنع ایضاً عن الجمع الخ۔ یعنی دو نمازوں کو کسی عذر کی وجہ سے ایک وقت میں جمع کر کے پڑھنا ممنوع ہے کیونکہ حضرت ابن مسعودؓ فرماتے ہیں، والذی لا اللہ غیرہ ما صلئی ﷺ صلوة قط الا لوقتها الا صلوتین جمع بین الظهر والعصر بعرفة وبين المغرب والعشاء فی المزدلفة، (یعنی اس ذات کی قسم جس کے سوا کوئی معبود نہیں کہ نبی ﷺ

نے ہمیشہ وقت ہی پر نماز پڑھی ہے سوائے دو نمازوں کے ظہر اور عصر کو عرفات میں جمع کیا اور مغرب و عشاء کو مؤلفہ میں)۔

ف: امام شافعیؒ کے نزدیک عذر مثلاً سفر، بارش اور بیماری کی وجہ سے ظہر اور عصر کو جمع اور مغرب و عشاء کو جمع کرنا جائز ہے کیونکہ نبی ﷺ سے سز تو کہ میں ظہر و عصر اور مغرب و عشاء کو جمع کرنا ثابت ہے۔ احنافؒ جو اب دیتے ہیں کہ جہاں بیماری یا سفر کی وجہ سے نبی ﷺ سے جمع بین الصلوٰتین ثابت ہے تو وہ جمع صوری پر محمول ہے جمع حقیقی پر محمول نہیں۔ جمع صوری یہ ہے کہ ایک نماز کو مؤخر کر کے اس کے آخر وقت میں پڑھے اور دوسری نماز کو اس کے اول وقت میں پڑھے۔

### بَابُ الْاِذَانِ

یہ باب اذان کے بیان میں ہے

اذان لغت میں اعلام (خبر دار کرنے) کو کہتے ہیں پھر نماز کے اعلام و اعلان کے لئے غلبۂ استعمال کیا جانے لگا اسی لئے جب بھی اذان کا لفظ بولا جاتا ہے تو اس سے نماز ہی کا اعلان مراد ہوتا ہے اور اصطلاح شریعت میں مخصوص اوقات میں مخصوص الفاظ کے ساتھ مخصوص خبر (یعنی وقت نماز کے داخل ہونے کی خبر) دینے کو کہتے ہیں۔ اذان اگرچہ بعض اوقات خبر دینے کے لئے نہیں ہوتی ہے مثلاً جمعہ کے دن خطیب کے سامنے اذان خبر دینے کے لئے نہیں ہوتی ہے مگر چونکہ اکثر خبر دینے کے لئے ہوتی ہے وللا کثر حکم الکل کی بنیاد پر کہا کہ اذان مخصوص خبر دینے کو کہتے ہیں۔

پھر اوقات کے بیان کو ذکر اذان پر اس لئے مقدم کیا ہے کہ اوقات اسباب ہیں اور سبب اعلام پر مقدم ہوتا ہے کیونکہ اعلام وجود معلوم سے خبر دیتا ہے تو خبر دینے کیلئے پہلے خبر یعنی دخول وقت کا وجود ضروری ہے۔ نیز اوقات کا اثر خواص یعنی علماء کے حق میں ہے اور اذان عوام کے حق میں اعلام ہے اور خاص عام پر مقدم ہوتا ہے اسلئے مصنفؒ نے اوقات کا ذکر مقدم کر دیا۔

(۱۹) سُنُّ لِلْفَرَائِضِ (۲۰) بِلَا تَرْجِيعَ وَلِحَنِ (۲۱) وَتَزِيدُ بَعْدَ الْفَلَاحِ فِي اِذَانِ الْفَجْرِ الصَّلَاةَ خَيْرًا مِنَ النَّوْمِ مَرَّتَيْنِ

(۲۲) وَالْاِقَامَةُ مِثْلُهُ وَتَزِيدُ بَعْدَ فَلَاحِهَا قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ مَرَّتَيْنِ (۲۳) وَتُرْسَلُ فِيهِ وَيَحْذَرُ فِيهَا (۲۴) وَيَسْتَقْبَلُ

بِهِمَا الْقِبْلَةَ وَلَا يَتَكَلَّمُ فِيهِمَا (۲۵) وَيَلْتَفِتُ يَمِينًا وَشِمَالًا بِالصَّلَاةِ وَالْفَلَاحِ وَيَسْتَدِيرُ فِي صَوْمَعَتِهِ (۲۶) وَيَجْعَلُ

اِصْبَعَيْهِ فِي اُذُنَيْهِ (۲۷) وَيَتَوَبُّ

ترجمہ:۔ اذان سنت ہے فرائض کے لئے، بلا ترجیح اور لحن کے، اور بڑھائے، حی علی الفلاح، کے بعد اذان فجر میں، الصلوٰة

خیر من النوم، دو مرتبہ، اور اقامت اذان کی طرح ہے اور بڑھائے اس میں، حی علی الفلاح، کے بعد، قد قامت

الصلوٰة، دو مرتبہ، اور اذان کے کلمات ٹھہر ٹھہر کر کہے اور جلدی کرے اقامت میں، اور رز و قبلہ کھڑا ہو دونوں میں اور باتیں نہ کرے دونوں

میں، اور اپنا مندا میں اور باتیں پھرائے، حی علی الصلوٰة، اور، حی علی الفلاح، کے وقت اور پھرے اذان خانہ میں، اور رکھ

لے اپنی دو انگلیاں کانوں میں، اور تھوب کرے۔

**تشریح :-** (۱۹) اذان فرانس یعنی پانچوں نمازوں اور نماز جمعہ کیلئے سنت مؤکدہ ہے کیونکہ تو اتر سے یہ ثابت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پانچوں نمازوں اور جمعہ کیلئے اذان دلوائی ہے اور ان کے علاوہ وتر، عیدین، کسوف، خسوف، استسقاء، جنازہ، سنن اور نوافل کیلئے اذان نہیں دلوائی ہے۔ جمعہ پانچوں نمازوں میں داخل ہے مگر نماز عید کے ساتھ مشابہ ہے اسلئے اس کا نام لے کر ذکر کیا تاکہ کسی کو وہم نہ ہو کہ عیدین کی طرح اس کے لئے بھی اذان نہیں۔

**ف:** نماز کے علاوہ کچھ اور مواقع میں بھی اذان شروع ہے (۱) نومولود کے کان میں (۲) مغنوم شخص کے کان میں (۳) جب مرگی کے مریض پر مرگی طاری ہو جائے (۴) غضب کے وقت (۵) جب کسی آدمی یا جانور کی بد خلقی ظاہر ہو (۶) کفار کے ساتھ جنگ کے وقت (۷) کسی خطرناک آگ کے لگنے کے وقت (۸) جب شیاطین ظاہر ہو کر ڈرائیں (۹) مسافر کو رخصت کرتے وقت (۱۰) جب مسافر کسی جنگل میں راہ بھول جائے۔ البتہ میت کو قبر میں اتارتے وقت اذان دینا بدعت ہے لمافی الشامیة: قد یسن الاذان لغير الصلوة کما فی اذن المولود والمهموم والمصروع والغضبان ومن ساء خلقه من انسان او بهیمة وعندمزدحم الجیش وعند الحریق وقیل عند انزال المیت القبر قیاساً علی اول خروجه للدنیا لکن رده ابن حجر فی شرح العباب وعند تغول الغیلان ای عند تمرد الجن لخبر صحیح فیہ اقول ولا بعد فیہ عندنا ..... وزاد ابن حجر فی التحفة الاذان والاقامة خلف المسافر قال المدنی اقول وزاد فی شرعة الاسلام لمن ضل الطريق فی ارض قفر ای خالیة من الناس (رد المحتار: ۱/۲۸۳)

(۲۰) ہمارے نزدیک اذان میں ترجیح نہیں، ترجیح یہ ہے کہ اول شہادتیں یعنی، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اور أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، کو دومرتبہ آہستہ کہے پھر دومرتبہ بلند آواز سے کہے۔ یہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مسنون نہیں جبکہ امام مالکؒ اور امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک اذان میں ترجیح مسنون ہے ان کی دلیل حضرت ابو محمدؒ کی روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے انہیں اس طرح اذان کی تعلیم دی تھی۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ حضرت بلالؓ آنحضرت ﷺ کے سامنے آپ ﷺ کے وصال تک سفر و حضر ہر حالت میں بلا ترجیح اذان کہتے رہے۔ باقی حضور ﷺ کا ابو محمدؒ کو اس طرح اذان کی تعلیم دینا اس لئے تھا کہ توحید و رسالت ان کے ذہن نشین ہو جائے کیونکہ وہ اذان سے قبل کافر تھے جس کو وہ ترجیح سمجھ گئے۔

(۲۱) اذان فجر میں، حسی علی الفلاح، کے بعد دوبارہ، الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ، کا اضافہ کرے کیونکہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نماز فجر کیلئے اذان دی پھر حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حجرے کے دروازے پر آ کر کہا، الصَّلَاةُ يَا رَسُولَ اللَّهِ، حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا، اَلرَّسُوْلُ نَائِمٌ،، تو جواب میں حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا، الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ،، پس جب آپ ﷺ بیدار ہو گئے تو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے آپ ﷺ کو خبر دی آپ ﷺ نے اسکو پسند فرمایا اور کہا اے بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کو اپنی اذان میں داخل کر لو۔

(۴۲) احناف کے نزدیک اقامت بھی اذان کی طرح ہے البتہ اتنا فرق ہے کہ ہر وقت کی اقامت میں، حسی علی الفلاح کے بعد دوبارہ، قد قامت الصلوٰۃ، کا اضافہ کریگا کیونکہ حضرت عبداللہ بن زید فرماتے ہیں کہ میں نے بین النوم والیقظۃ فرشتے کو اقامت پڑھتے ہوئے دیکھا جس کے آخر میں انہوں نے، قد قامت الصلوٰۃ، کا اضافہ کیا۔

ف: امام شافعی کے نزدیک شروع کی تکبیر اور، قد قامت الصلوٰۃ، کے علاوہ اقامت کے باقی کلمات ایک ایک مرتبہ کہے کیونکہ مروی ہے کہ حضرت بلالؓ کو اقامت کے کلمات ایک ایک مرتبہ کہنے کا حکم ہوا تھا۔ احناف جواب دیتے ہیں کہ حضرت بلالؓ کو کلمات ایک ایک مرتبہ کہنے کا حکم کرنے والا مجہول ہے پتہ نہیں کون تھا اسلئے یہ دلیل تام نہیں جبکہ حضرت بلالؓ، نبی ﷺ کی زندگی میں بھی اور آپ ﷺ کی وفات کے بعد بھی ہمیشہ کلمات اقامت مکرر پڑھتے تھے۔

(۴۳) اذان میں ترسل (دو کلموں کے درمیان سکتہ کے ساتھ فصل کرنے کو ترسل کہتے ہیں) کریگا اور اقامت میں حدر (حدر یہ ہے کہ دو کلموں میں فصل نہ کرے) کریگا کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو امر فرمایا تھا، إِذَا أَذَنْتَ فَتَرَسَّلْ وَإِذَا أَقَمْتَ فَأَخَذْ، (یعنی جب تو اذان دے تو ترسل کر اور جب اقامت کہے تو حدر کر)۔

ف: یاد رہے کہ اذان میں ترسل اور اقامت میں حدر مستحب ہے لہذا اگر دونوں میں ترسل کرے یا دونوں میں حدر کرے تب بھی جائز ہے کیونکہ مقصود یعنی اعلام و اعلان دونوں صورتوں میں حاصل ہو جاتا ہے البتہ ترک ترسل کی وجہ سے اعادہ مستحب ہے لمافی شرح التنویر (ویترسل فیہ) بسکتہ بین کل کلمتین ویکرہ ترکہ و تندب اعادته (رد المحتار: ۱/ ۲۸۵)

(۴۴) اذان اور اقامت دیتے وقت قبلہ رخ ہو کر کھڑا ہو کیونکہ حضرت بلالؓ سے یہی متواتر ہے۔ نیز اذان میں مناجات ہے لہذا قبلہ کی طرف رخ کرنا مناسب ہے۔ لیکن اگر کسی نے استقبال قبلہ نہیں کیا تب بھی جائز ہے کیونکہ مقصود اعلام ہے جو کہ بغیر استقبال قبلہ کے بھی پایا جاتا ہے البتہ خلاف سنت ہونے کی وجہ سے مکروہ ہے۔ اور اذان و اقامت کے درمیان باتیں نہ کرے کیونکہ باتیں کرنا مقصود یعنی اعلام کے لئے مغل ہے، نیز اذان و اقامت ذکر معظم ہے پس خطبہ کی طرح اس میں تسلسل ہونا چاہئے درمیان میں کسی اور کام میں مشغول ہونا مناسب نہیں جبکہ باتیں کرنے سے کلمات میں موالات اور تسلسل نہیں رہتا۔

(۴۵) جب، حسی علی الصلوٰۃ، اور، حسی علی الفلاح، تک پہنچ جائے تو صرف اپنا چہرہ دائیں اور بائیں جانب گھمائے کیونکہ ان دونوں کلمات کے ساتھ قوم کو خطاب ہے لہذا یہ خطاب ان کے رو برو ہوگا کہ نماز اور فلاح کی طرف آؤ، نیز چہرہ دائیں اور بائیں پھیرنا خبر پھیلانے میں زیادہ مؤثر ہے۔ مگر دائیں اور بائیں چہرہ پھیرتے وقت اپنا سینہ اور قدم نہ پھیرے صومعہ راہب کے کمرے کو کہتے ہیں یہاں اس سے مؤذن خانہ مراد ہے۔ پس اگر مؤذن خانہ کشادہ ہو تو پھر دائیں بائیں جانے میں کوئی حرج نہیں تاکہ اس کے روشندانوں میں سے لوگوں کو اذان کی آواز پہنچ جائے جو پھرنے کے بغیر ممکن نہیں۔ (۴۶) اور اپنی دو انگلیاں اپنے کانوں میں رکھ دے کیونکہ پیغمبر ﷺ نے حضرت بلالؓ کو امر فرمایا تھا کہ اپنی انگلیاں اپنے کانوں میں رکھ یہ تیری آواز کو بلند کر دیتا ہے۔

(۲۷) اور تھویب کہے، تھویب اعلان کے بعد دوسرے اعلان کو کہتے ہیں شرعاً اس کا اطلاق دو چیزوں پر ہوتا ہے ایک یہ کہ حیعلتین کے بعد الصلوٰۃ خیر من النوم، کہنا یہ تھویب اذان فجر کے ساتھ خاص ہے دیگر نمازوں میں جائز نہیں اور تھویب کا دوسرا معنی اذان و اقامت کے درمیان، الصلوٰۃ جامعۃ یا حی علی الصلوٰۃ، یا اسی قسم کا کوئی اور جملہ استعمال کرنا، اس معنی کے لحاظ سے تھویب کو اکثر علماء نے بدعت اور مکروہ کہا ہے اسلئے کہ اس طرح کی تھویب عہد رسالت میں ثابت نہیں البتہ امام ابو یوسفؒ سے منقول ہے کہ وہ مشغولین بالعلم کے لئے اس بات کو پسند کرتے تھے کہ اقامت سے کچھ پہلے تھویب کے ذریعہ یاد دہانی کرائی جائے اس قول کی وجہ یہ ہے کہ اصلاً اس قسم کی یاد دہانی مباح تھی کیونکہ نصوص میں نہ اس کا امر کیا گیا تھا نہ اس سے نہی، لیکن بعض علاقوں میں اس تھویب کو سنت کی حیثیت سے اختیار کر لیا گیا، تو علماء نے اسے بدعت کہا کیونکہ مجاہدؒ نے حضرت ابن عمرؓ سے نقل کیا ہے کہ وہ نماز کی نیت سے ایک مسجد میں داخل ہوئے وہاں کے مؤذن نے تھویب کہی تو حضرت ابن عمرؓ مسجد سے نکل گئے اور کہا کہ مجھے اس بدعتی کے پاس سے لے چلو اور وہاں نماز ادا نہیں کی۔ ہمارے زمانے میں اس قسم کی تھویب رفتہ رفتہ بدعت اور احداث فی الدین کا باعث بن جاتی ہے اسلئے علماء اس سے منع کرتے ہیں۔ لیکن اگر ضرورت کے مواقع پر اس کو سنت اور عبادت سمجھے بغیر اختیار کیا جائے تو مباح ہے اور اس میں کوئی حرج نہیں، فقال الشیخ محمد تقی العثماني مدظلہ ہذا اعدل الاقوال فی ذالک چنانچہ علامہ شامیؒ وغیرہ نے بھی لکھا ہے کہ قاضی، مفتی اور دوسرے دینی کاموں میں مشغول لوگوں کے لئے تھویب کی گنجائش ہے۔

ہ:۔ بعض مقتدی اقامت کے وقت ہاتھ باندھ کر کھڑے ہوتے ہیں شاید وہ اس کو سنت سمجھتے ہیں مگر یہ کہیں ثابت نہیں لہذا یہ شریعت پر زیادتی ہے اس لئے مکروہ ہے۔ نیز لنگے ہوئے ہاتھوں کو تکبیر تحریمہ کے وقت کانوں تک لے جانے میں جس قدر حکم الحاکمین کی عظمت و شان کا اظہار ہے بندھے ہوئے ہاتھوں کو اٹھانے میں اتنا نہیں، لہذا اس عمل کو ترک کرنا اور دوسرے کو ترک کرنے کی تبلیغ کرنا لازم ہے۔

(۲۸) وَيَجْلِسُ بَيْنَهُمَا الْاِثْنَيْنِ الْمَغْرِبِ

ترجمہ:۔ اور بیٹھ جائے دونوں کے درمیان (وقف کرے) مگر مغرب میں۔

تفسیر:۔ (۲۸) اذان اور اقامت کے درمیان تھوڑی دیر بیٹھ کر فصل کرے وصل نہ کرے کیونکہ اذان سے مقصود لوگوں کو دخول وقت کی خبر دینا ہے تاکہ وہ نماز کی تیاری کر کے مسجد پہنچ جائیں تو وصل سے یہ مقصود فوت ہو جاتا ہے لہذا اتنی فصل کرنا ضروری ہے کہ لوگ تیاری کر کے مسجد پہنچ جائیں البتہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک مغرب کی اذان اور اقامت میں فصل نہ کرے بلکہ تین چھوٹی آیتوں یا ایک بڑی آیت کی مقدار حالت قیام میں سکتہ کرے کیونکہ مغرب میں تاخیر کرنا مکروہ ہے لہذا تاخیر سے بچنے کے لئے معمولی فصل بھی کافی ہے۔ جبکہ صاحبین کے نزدیک مغرب میں بھی تھوڑی دیر بیٹھ جائے کیونکہ وصل مکروہ ہے معمولی سکوت سے فصل واقع نہیں ہوتا کیونکہ سکوت تو اذان کے کلمات کے درمیان میں بھی پایا جاتا ہے لہذا تھوڑی دیر بیٹھ کر فصل کر لے۔

ہ:۔ یہ اختلاف افضلیت میں ہے، لہذا اگر تھوڑی دیر بیٹھ کر فصل کریں تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک بھی مکروہ نہیں۔ تاہم مفتی بہ قول امام ابو حنیفہؒ



کا ہے لمافی الدر المختار (ویجلس بینہما) بقدر ما یحضر الملازمون مرعاً لوقت الندب (الآفی المغرب) فیسکت قائماً قدر ثلاث آیات قصار ویکرہ الوصل اجماعاً. قال ابن عابدین: (قوله فیسکت) هذا عنده وعندهما یفصل بجلسة كجلسة الخطیب والخلاف فی الافضلیة، فلو جلس لا ینکره عنده (الدر المختار علی هامش الشامیة: ۱/ ۲۸۷)

(۲۹) وَيُؤَذَّنُ لِلْفَائِتَةِ وَيُقِيمُ (۳۰) وَكَذَلِكَ الْأُولَى الْفَوَائِتِ وَخَيْرٌ فِيهِ لِلْبَاقِي (۳۱) وَلَا يُؤَذَّنُ قَبْلَ الْوَقْتِ وَيُعَادِلِيهِ

ترجمہ:۔ اور اذان دے قضاء نماز کے لئے اور اقامت کہے، اسی طرح پہلی قضاء شدہ نماز کے لئے اور اختیار ہے باقی کے لئے، اذان دینے میں اور اذان نہ دی جائے وقت سے پہلے، اور اعادہ کرے وقت کے اندر۔

تفسیر:۔ (۲۹) یعنی فوت شدہ نماز کیلئے اذان بھی کہے اور اقامت بھی،، لماروی آن النبی صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَضَى الْفَجْرَ بِأَذَانٍ وَإِقَامَةٍ غَدَاةً لَيْلَةَ النَّعْرَبِ،، (یعنی مروی ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے لیلۃ النعرب میں صبح فجر کی نماز کو اذان و اقامت کے ساتھ قضاء کیا)۔ امام شافعیؒ کے نزدیک صرف اقامت کہے، مگر حدیث مذکور ان پر حجت ہے۔

(۳۰) قولہ وکذا لاولی الفوائت ای ویؤذن کذا لک لاولی الفوائت۔ یعنی اگر کسی کی کئی نمازیں قضاء ہو گئیں اب ایک ہی مجلس میں ادا کرنا چاہتا ہے تو پہلی نماز کیلئے اذان و اقامت دونوں کہے لماروینا اور باقی نمازوں کے بارے میں اس کو اختیار ہے چاہے تو پھر نماز کیلئے اذان و اقامت دونوں کہے تاکہ قضاء اداء کے مطابق ہو اور چاہے تو اقامت پر اکتفاء کر لے کیونکہ اذان تو استحضار کیلئے ہوتی ہے اور یہاں تو سب حاضر ہیں لہذا اذان کی ضرورت نہیں جبکہ اقامت افتتاح صلوة کی خبر دیتی ہے جس کے حاضرین بھی محتاج ہیں۔

(۳۱) نماز کا وقت داخل ہونے سے پہلے اذان دینا طرفین کے نزدیک معتبر نہیں چنانچہ اگر کسی نے وقت سے پہلے اذان کہ دی تو دخول وقت کے بعد اس کا اعادہ کیا جائیگا کیونکہ اذان سے مقصود لوگوں کو نماز کے وقت کے داخل ہونے کی خبر دینا ہے اور وقت سے پہلے اذان دینا لوگوں کو جہالت میں ڈالنا ہے اسلئے وقت سے پہلے اذان دینا شرعاً معتبر نہیں ہوگی اگرچہ فجر کی نماز ہو۔ البتہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک فجر کی اذان اذی رات کے بعد جائز ہے۔

ف:۔ طرفین کا قول راجح ہے لمافی الہندیة: تقدیم الاذان علی الوقت فی غیر الصبح لایجوز اتفاقاً وکذا فی الصبح عند ابی حنیفہ و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ وان قدم بعد اذی الوقت ہکذا فی شرح مجمع البحرین لابن الملک وعلیہ الفتویٰ (ہندیہ: ۱/ ۵۳، وکذا فی الدر المختار: ۱/ ۲۸۳)

ف:۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک فجر کیلئے رات کے نصف اخیر میں اذان دینا جائز ہے کیونکہ یہ اہل حریمین سے متواتر منقول ہے یہی امام شافعی رحمہ اللہ کا بھی قول ہے۔ مگر ان پر حجت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ قول ہے جو حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا تھا کہ،، لا تؤذَّن حَتَّى يَسْتَبِينَ لَكَ الْفَجْرُ وَمَدْيَدِيهِ غَرَضًا،، (یعنی اذان مت دے یہاں تک کہ تجھ پر فجر یوں کھل جائے اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں ہاتھ عرضاً پھیلائے)۔

(۳۴) وَكُرِهٌ اِذَا نُ الْجُنُبِ وَاِقَامَتُهُ (۳۳) وَاِقَامَةُ الْمُحَدَّثِ (۳۴) وَاِذَا نُ الْمَرْأَةُ وَالْفَاسِقُ وَالْقَاعِدِيُّوَالسَّكَرَانِ (۳۵) لَا اِذَا نُ الْعَبْدِيُّوَالِدَّالزَّانَاوَالْاَغْمِيُّوَالْاَغْرَابِيُّ (۳۶) وَكُرِهٌ تَرَكُّهُمَا لِلْمَسَافِرِ لِامْتِصَالِ فِي بَيْتِهِ (۳۷) وَنَدْبًا لِهَمَالِ لِلنِّسَاءِ

ترجمہ:۔ اور مکروہ ہے جب کی اذان اور اس کی اقامت، اور اقامت بے وضوء شخص کی، اور مکروہ ہے اذان عورت اور فاسق اور بیٹھے ہوئے شخص اور نشہ میں مست کی، نہ کہ غلام اور اولد زنا اور اندھے اور دیہاتی کی اذان، اور مکروہ ہے دونوں کا چھوڑنا مسافر کے لئے نہ کہ گھر میں نماز پڑھنے والے کے لئے، اور اذان و اقامت مستحب ہیں ان دونوں کے لئے نہ کہ عورتوں کے لئے۔

تشریح:۔ مصنف "نفس اذان کے بیان سے فارغ ہو گئے تو مؤذن کی صفات کا بیان شروع فرمایا، مؤذن کی کچھ اس طرح کی صفات ذکر فرمائے ہیں کہ اگر مؤذن ان صفات میں سے کسی صفت کے ساتھ متصف ہو تو اس کی اذان مکروہ ہے۔ اور بعض ایسی صفات بھی ذکر فرمائے ہیں کہ ان کے ساتھ اذان مکروہ نہیں۔

(۳۴) یعنی بحالت جنابت اذان دینا اور اقامت پڑھنا مکروہ ہے کیونکہ اذان اور اقامت استقبال قبلہ اور ترتیب کلمات وغیرہ کی وجہ سے نماز کے ساتھ مشابہ ہیں مگر حقیقتاً نماز نہیں لہذا اذان کی ان دونوں جہتوں کا اعتبار کیا ہے پس حالت جنابت میں جہت اول یعنی مشابہت کا اعتبار کر کے مکروہ قرار دیا اور حالت حدیث میں حقیقت کا اعتبار کر کے بلا کر اہت جائز قرار دیا۔

(۳۳) قولہ و اقامة المحدث ای و کرہ اقامة المحدث۔ یعنی اقامت بلا وضوء کہنا مکروہ ہے کیونکہ اس صورت میں مؤذن کی اقامت اور نماز کے درمیان فصل لازم آتا ہے۔ اذان اور اقامت با وضوء دینا مستحب ہے تاکہ جس کام کی طرف دعوت دے رہا ہے اس کیلئے خود تیار رہے۔ لیکن اگر بغیر وضوء اذان دی تو بلا کر اہت جائز ہے کیونکہ اذان اللہ کا ذکر ہے، اور ذکر کرنے کیلئے وضوء مستحب ہے نہ کہ واجب۔ البتہ اقامت بھی چونکہ ذکر ہے، مکروہ دوسری وجہ سے (جو کہ مذکور ہے) مکروہ ہے۔

(۳۴) قولہ و اذان المرأة و الفاسق ای و کرہ اذان المرأة و الفاسق الخ۔ یعنی عورت، فاسق، قاعد اور نشہ میں مست کی اذان مکروہ ہے عورت کی اذان اسلئے مکروہ ہے کہ اذان بلند آواز سے بلند مقام پر دی جاتی ہے جو کہ عورت کے لئے ممنوع ہے پس اگر عورت نے اذان دیدی تو استجاباً بالوٹائی جائیگی۔ اور فاسق کی اذان اسلئے مکروہ ہے کہ فاسق کا قول دینا میں مقبول نہیں اور اذان دینا میں سے ہے۔ بیٹھ کر اذان دینا اس لئے مکروہ ہے کہ جس فرشتے نے اتر کر اذان کی تعلیم دی تھی اس نے اذان کھڑے ہو کر دی تھی۔ نشہ میں مست کی اذان اسلئے مکروہ ہے کہ ایسا شخص فاسق ہے اور فاسق کے قول پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ نیز دخول وقت کی معرفت بھی اس کو حاصل نہیں ہوتی۔

ف:۔ جب عورت، معتوہ، نشہ میں مست شخص اور غیر متمیز بچے کی اذان استجاباً بالوٹائی جائیگی لیکن اگر کہیں کسی جماعت والوں کو وقت کا دخول معلوم ہو اور سب حاضر ہوں اب کسی فاسق آدمی یا متمیز بچے نے اذان دی تو اس اذان کو نہ لوٹائیں لسانی الشامية: فی عادات اذان الكل ندباً علی الاصح كما قدمناه عن القهستانی ثم الظاهر ان الاعادة انما هي في المؤذن الراتب اما لو حضر جماعة عالمون بدخول الوقت و اذن لهم فاسق لوصی يعقل لا يكره ولا يعاد اصل الحصول المقصود تأمل (رد المحتار: ۱/۲۹۰)

(۳۵) قولہ لا اذان العبد و ولد الزنا ای لایکرہ اذان العبد و ولد الزنا الخ۔ یعنی غلام، ولد زنا، اندھے اور دیہاتی کی اذان مکروہ نہیں کیونکہ ان کا قول دینی امور میں مقبول ہے اور ان کی اذان سے اعلام حاصل ہو جاتا ہے۔

ف: غلام اور لوطی کا وجود اب دنیا میں ناپید ہے شری جہاد کے باعث وجود میں آتے تھے قدیم دور میں میدان جنگ میں دونوں طرف کی فوجیں خصوصاً دشمنان اسلام کی فوجیں اپنی عورتوں کو میدان جنگ میں اپنے ساتھ لاتے تھے شکست کی صورت میں مسلمان فوجیں، دشمن فوج، کے مردوں کو غلام اور عورتوں کو لوطی بنا لیتے تھے جن سے پھر اپنی خدمت لیتے تھے اور دیگر اموال کی طرح ان کو بھی مال سمجھ کر فروخت کرتے تھے۔ جبکہ اس دور میں یہ سلسلہ ختم ہو چکا ہے۔

(۳۶) مسافر کے لئے اذان اور اقامت ترک کرنا مکروہ ہے کیونکہ پیغمبر ﷺ کے اس امر کی مخالفت لازم آتی ہے جو آپ ﷺ نے مالک بن الحویرث اور اسکے چچازاد بھائی کو کیا تھا کہ، اذاسافرتمافأذنا وأقیمما (یعنی جب تم دو سفر کرو تو اذان اور اقامت پڑھا کرو)۔ نیز سفر کی وجہ سے جماعت ساقط نہیں ہوتی ہے تو لوازمات جماعت یعنی اذان و اقامت بھی ساقط نہ ہوگی۔ البتہ جو شخص گھر میں نماز پڑھتا ہے اور محلے میں باقاعدہ اذان و اقامت دی جاتی ہو تو اس کے لئے اذان اور اقامت چھوڑ دینا مکروہ نہیں، بقول ابنی مسعود اذآن الحی یكفینا، (کہ محلے کی اذان ہمارے لئے کافی ہے)۔ امام مالک کے نزدیک گھر یا صحراء میں جو شخص تہاء نماز پڑھتا ہے وہ اذان اور اقامت نہ کہے کیونکہ اذان و اقامت نماز باجماعت کی علامات ہیں نہ کہ تہاء نماز کی۔

(۳۷) قولہ وندب الہما لالنساء ای وندب الاذان والاقامة للمسافر والمصلی فی بیتہ ولایندبان للنساء۔ یعنی مسافر اور گھر میں نماز پڑھنے والوں کے لئے اذان اور اقامت دونوں مندوب ہیں مگر عورت کے لئے مندوب نہیں کیونکہ اذان اور اقامت جماعت مستحبہ کیلئے سنت ہیں اور جماعت عورتوں کے حق میں مستحب نہیں منسوخ ہے۔

ف: جب مؤذن اذان دے تو سننے والا جواب دے، اجابت مؤذن کے بارے میں شمس اللامہ حلوائی وغیرہ علماء کی رائے یہ ہے کہ اذان کا جواب دینا مستحب ہے البتہ اجابت بالقدم (یعنی مسجد تک جانا) واجب ہے اسی پر فتویٰ ہے اگرچہ بعض احناف سے اذان کا جواب دینے کے بارے میں وجوب کا قول بھی ثابت ہے لہذا خلاصۃ الفتاویٰ، ومن سمع الاذان فعليه ان يجيب قال شمس الحلوانی الاجابة بالقدم لا باللسان حتی لو اجاب باللسان ولم یمش الی المسجد لا یكون مجیباً ولو کان فی المسجد حین سمع الاذان لیس علیہ الاجابة (خلاصۃ الفتاویٰ ۵۰/۱)، وفی عرف الشذی: واما جواب الاذان فالاحناف وغیرہم علی استحبابہ (عرف الشذی: ۱/۱۰۷)

ف: اذان کا جواب دینے والا وہی کلمات کہے گا جو مؤذن کہے سوائے، حی علی الصلوٰۃ، اور، حی علی الفلاح، کے کہ ان کے جواب میں، لاحول ولا قوۃ الا باللہ، کہے گا کیونکہ حضرت عمرؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب مؤذن، اللہ اکبر اللہ اکبر، کہے تو تم میں سے جو سنے وہ بھی، اللہ اکبر اللہ اکبر، کہے پھر جب وہ، اشہدان لا الہ الا اللہ، کہے تو سننے والا بھی، اشہدان

لا الہ الا اللہ کہے پھر جب وہ، اشہدان محمد رسول اللہ، کہے تو یہ بھی، اشہدان محمد رسول اللہ، کہے پھر جب وہ، حی علی الصلوٰۃ، کہے تو سننے والا، لاحول ولا قوۃ الا باللہ، کہے، اور جب وہ، حی علی الفلاح، کہے تو تب بھی یہ، لاحول ولا قوۃ الا باللہ، کہے اور جب وہ، اللہ اکبر اللہ اکبر، کہے تو یہ بھی، اللہ اکبر اللہ اکبر، کہے، اور جب وہ، لا الہ الا اللہ، کہے تو یہ بھی، لا الہ الا اللہ، کہے۔ صبح کی اذان میں، الصلوٰۃ خیر من النوم، کے جواب میں، صدقت وبررت، کہے۔

ف:۔ البتہ فتح القدر، المحررات اور انہم الفائق میں اس بات پر زور دیا گیا ہے کہ، لاحول ولا قوۃ الا باللہ، کے ساتھ، حی علی الصلوٰۃ، اور، حی علی الفلاح، بھی کہے، تاکہ دونوں حدیثوں پر عمل ہو جائے، کیونکہ ایک حدیث میں ہے، کہ، قولوا مثل ما یقول المؤمن، جبکہ دوسری حدیث میں صراحت ہے کہ، حیعتین، کے وقت، حوقلہ، پڑھا جائے لمافی الشامیۃ: واختار فی الفتح الجمع بینہما عملاً بالأحادیث..... وقد رأینا من مشائخ السلوک من کان یجمع بینہما فیدعو انفسہ، ثم یتبرأ من الحول والقوۃ، لیعمل بالحدیثین، وقد أطل فی ذالک واقره فی البحر والنہر وغیرہما۔ قلت وهو مذهب سلطان العارفين سیدی محی الدین، نص علیہ فی الفتوحات المکیہ (رد المحتار: ۱/۲۹۳)

ف:۔ اذان کے بعد اذان کی دعاء جس میں حضور ﷺ کے لئے، وسیلہ، کی دعاء کی گئی ہے پڑھنا مسنون و مستحب ہے اور نبی ﷺ کا حق ہے لہذا وہ دعاء پڑھنا چاہئے۔ عوام اس دعاء میں بالاتزام ہاتھ اٹھاتے ہیں جبکہ اس میں ہاتھ اٹھانا اور نہ اٹھانا دونوں برابر ہیں بلکہ نہ اٹھانا افضل ہے لمافی فیض الباری: والمسنون فی هذه الدعاء الارتفاع الایدی لانہ لم یثبت عن النبی ﷺ رفعها الخ (فیض الباری: ۲/۱۶۷)

ف:۔ اذان کے بعد والی دعاء مندرجہ ذیل الفاظ کے ساتھ روایات سے ثابت ہے، اللہم رب هذه الدعوة التامة والصلوة القائمة آت محمد الوسیلۃ والفضیلة وابعثہ مقاماً محموداً الذی وعدتہ، یتبعی میں، انک لا تخلف المیعاد، کا اضافہ بھی ذکر ہے، اس کے علاوہ، الدر جة الرفیعة، اور آخر میں، برحمتک یا ارحم الراحمین، ثابت نہیں لہذا ان کا دعاء میں پڑھنا خلاف سنت ہے لمافی الشامیۃ: قال ابن حجر فی شرح المنہاج و زیادة، والدر جة الرفیعة، و ختمہ، بیار حرم الراحمین، لا اصل لہما (رد المحتار: ۱/۲۹۳)

### باب شُرُوطُ الصَّلَاةِ

یہ باب شروط نماز کے بیان میں ہے۔

شروط، شرط کی جمع ہے لغت میں بمعنی علامت کے ہے اسی سے اشرط الساعۃ یعنی علامات الساعۃ ہے۔ اور شرعاً شرط ہے جس پر کسی شی کا وجود موقوف ہو اور خود یہ اس شی کی حقیقت سے خارج ہو اور اسکے وجود میں موثر نہ ہو۔

ف:۔ علامہ جموی فرماتے ہیں کہ جو چیز دوسری شی کے ساتھ متعلق ہو تو وہ دو حال سے خالی نہیں یا اول ثانی میں داخل ہوگی یا نہیں اگر داخل

ہے تو اسے رکن کہتے ہیں جیسے نماز میں رکوع، اور اگر داخل نہیں بلکہ خارج ہے تو بھی دو حال سے خالی نہیں یا اول ثانی میں مؤثر ہوگی یا نہیں، اگر مؤثر ہے تو اسے علت کہتے ہیں جیسے عقد نکاح حلت کے لئے، اور اگر مؤثر نہیں تو بھی دو حال سے خالی نہیں یا ثانی اول پر موقوف ہوگی یا نہیں اگر موقوف ہے تو اسے شرط کہتے ہیں جیسے طہارۃ نماز کے لئے، اور اگر ثانی اول پر موقوف نہیں تو اسے علامت کہتے ہیں جیسے اذان نماز کے لئے۔ مصنف رحمہ اللہ ذکر سبب (اوقات) اور اسکی علامت (یعنی اذان) سے فارغ ہو گئے تو اب بقیہ شرط کو بیان فرمانا چاہتے ہیں۔

(۳۸) وَهِيَ طَهَارَةٌ بَدَنِهِ مِنْ حَدِيثٍ وَخَبْرٍ وَقَوْلِهِ وَمَكَانِهِ (۳۹) وَسْتِرُوعُورَتِهِ (۴۰) وَهِيَ مَا تَحْتِ سُرْتِهِ إِلَى

رُكْبَتَيْهِ (۴۱) وَبَدَنُ الْحُرَّةِ عَوْرَةٌ إِلَّا وَجْهَهَا وَكَفْيَهَا وَقَدَمَيْهَا (۴۲) وَكَشَفَ رُبْعَ سَاقِهَا يَمْنَعُ وَكَذَا الشَّعْرُ وَالْبَطْنُ

وَالْفَخْدُ وَالْعَوْرَةُ وَالغُلَيْظَةُ (۴۳) وَالْأَمَةُ كَالرَّجُلِ وَظَهْرُهَا وَبَطْنُهَا عَوْرَةٌ

ترجمہ:۔ اور وہ پاک ہونا ہے نمازی کے بدن کا حدث اور خبث سے اور اس کے کپڑے اور جگہ کا پاک ہونا ہے، اور اس کا فرض چھپانا ہے، اور وہ ناف کے نیچے سے گھٹنوں کے نیچے تک ہے، اور آزاد عورت کا کل بدن ستر ہے مگر اس کا منہ، ہتھیلیاں اور دونوں قدم، اور کھانا اس کی چوتھائی پنڈلی کا مانع ہے اسی طرح بال اور پیٹ اور ران اور شرمگاہ ہے، اور باندی مرد کی طرح ہے اور اس کی پیٹھ اور پیٹ بھی ستر ہے۔

تفسیر:۔ نماز کی کل سات شرطیں ہیں ایک کا ذکر (یعنی وقت) اس سے پہلے ہو چکا ہے باقی چھ کو مصنف رحمہ اللہ نے یہاں ذکر کئے ہیں (۳۸) ان میں سے اول شرط یہ ہے کہ نمازی پر فرض ہے کہ وہ ہر قسم کی بے وضوئی اور نجاست سے طہارت حاصل کرے اور طہارت کے حصول کا وہی طریقہ ہوگا جو اس سے پہلے ہم بیان کر چکے ہیں۔ یہ شرط درحقیقت تین شرائط کا مجموعہ ہے یعنی طہارت بدن، طہارت ثوب اور طہارت مکان۔ طہارت بدن باری تعالیٰ کے اس ارشاد سے ثابت ہے ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾ (اے ایمان والو جب تم نماز کے لئے کھڑے ہونے کا ارادہ کرو تو اپنے چہروں کو اور اپنے ہاتھوں کو کہنیوں سمیت دھوؤ اور اپنے سروں کا مسح کرو اور اپنے پیروں کو ٹخنوں سمیت دھوؤ)۔ و قوله تعالیٰ ﴿إِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَرُوا﴾ (یعنی اگر تم حالت جنابت میں ہو تو خوب پاکی حاصل کرو)۔ طہارت ثوب باری تعالیٰ کے اس ارشاد سے ثابت ہے ﴿وَيَسَابِكْ فُطُورًا﴾ (اور اپنے کپڑے پاک رکھ) آیت شریف کی عبارت انص سے طہارت ثوب کی فرضیت ثابت ہوتی ہے اور دلالت انص سے طہارت مکان کی فرضیت ثابت ہوتی ہے کیونکہ کپڑے سے انفکاک ممکن ہے مکان سے غیر ممکن ہے پس جب ممکن الانفکاک کی طہارت فرض ہے تو غیر ممکن الانفکاک کی طہارت تو بطریقہ اولیٰ فرض ہوگی۔

(۳۹) قَوْلُهُ وَسْتِرُوعُورَتِهِ أَيْ وَالشَّرْطُ الرَّابِعُ سْتِرُوعُورَةِ الْمُصَلِّيِّ - يَعْنِي نَمَازِي كِي تَوَقَّفُ بِطَرِيقَةٍ أَوْلَى فَرَضِ هُوَ كِي

چھپائے لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ أَيْ خُذُوا مَا يُوَارِي عَوْرَاتِكُمْ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ﴾ اس آیت مبارکہ

میں زینت سے مراد ستر کو چھپانے والی چیز ہے کیونکہ اخذ زینت ناممکن ہے پس یہ از قبیل اطلاق اسم الحال علی المکل ہے۔ اور مسجد سے مراد نماز ہے یہ از قبیل اطلاق اسم المکل علی الحال ہے۔ تو اب ترجمہ ہوگا، لو وہ چیز جو چھپائے تمہارے ستر کو ہر نماز کے نزدیک۔ پس آیت مبارکہ سے نماز کے اندر ستر عورت کا فرض ہونا ثابت ہو گیا۔

(۴۰) پھر مرد کے جسم کا واجب ستر حصہ ناف کے نیچے سے گھٹنے تک ہے یعنی ناف واجب ستر نہیں البتہ گھٹنا واجب ستر ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک اس کے برعکس ہے۔ ہماری دلیل ناف کے واجب ستر نہ ہونے پر نبی ﷺ کا ارشاد مبارک ہے کہ، «الْعَوْرَةُ مَا دُونَ مُسْرَتِهِ حَتَّى تَجَاوَزَ رُكْبَتَهُ»، (یعنی مرد کا واجب ستر بدن ناف سے لیکر حتیٰ گھٹنوں سے تجاوز کر لے)۔ اور گھٹنوں کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے، «عَوْرَةُ الرَّجُلِ مَا بَيْنَ مُسْرَتِهِ إِلَى رُكْبَتِهِ»، (یعنی مرد کا واجب ستر جسم ناف اور اس کے دونوں گھٹنوں کے مابین ہے) اس روایت میں، «رُكْبَتَهُ»، غایہ ہے اور غایہ کبھی مغیا میں داخل ہوتی ہے اور کبھی نہیں مگر یہاں دخول میں احتیاط ہے لہذا ہم نے احتیاطاً غایہ (گھٹنے) کا مغیا (واجب ستر ہونے) میں دخول کا حکم کر لیا۔ نیز حضرت ابو ہریرہؓ راوی ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا گھٹنے واجب ستر ہیں۔

(۴۱) یعنی آزاد عورت کا پورا بدن واجب ستر ہے سوائے اسکے چہرے کے اور اسکی ہتھیلیوں کے، «لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ الْجَارِيَةَ إِذَا حَاضَتْ لَمْ تَصْلُحْ أَنْ يُرَى مِنْهَا إِلَّا وَجْهَهَا وَيَدَاهَا»، (یعنی لڑکی جب بالغہ ہو جائے تو مناسب نہیں کہ اس سے کچھ دیکھا جائے سوائے اسکے چہرے اور ہاتھوں کے)۔ چہرے اور ہاتھوں کو واجب ستر ہونے سے مستثنیٰ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ بہت سی ضروریات دینی و دنیوی اسکے کھلا رکھنے پر مجبور کرتی ہیں خصوصاً بوقت شہادۃ اور نکاح وغیرہ کے۔ نیز نبی ﷺ نے حالت احرام میں دستانے اور نقاب اوڑھنے سے منع فرمایا ہے تو اگر ہتھیلی اور چہرہ واجب ستر ہوتی تو نبی ﷺ نے حالت احرام میں ان کو ڈھانپ لینے کو حرام نہ فرماتے۔ اور قد میں بھی قول اصح کے مطابق بناء بر ضرورت واجب ستر نہیں۔

ف:۔ البتہ بہتر پھر بھی یہ ہے کہ عورت قدم کو چھپائے اس لئے کہ مولانا عبدالحی لکھنویؒ نے قدم کے عورت ہونے کو صحیح کہا ہے لہذا قال الشيخ عبدالحكيم الشاه وليكوني: واعلم ان تصحيح مولانا عبدالحی بكون القدم عورة احد الاقوال الثلاثة المصححة واختاره الامام الطحاوي وصاحب الاختيار وهو اوسط الاقوال واحسنها واشبهها بالسنة واليق بالقبول (هامش الهداية: ۱/ ۸۷)۔ علامہ شامیؒ کا رجحان بھی اسی طرف معلوم ہوتا ہے، قال بعد نقله ان الصحيح ان انكشاف ربع القدم يمنع الصلوة قال لان ظهر القدم محل الزينة المنهى عن ابدائها قال تعالى ﴿وَلَا يَضْرِبْنَ بَارِجَلَهُنَّ لِيُعْلَمَ مَا يَخْفَيْنَ مِنْ زِينَتِهِنَّ﴾ (رد المحتار: ۱/ ۲۹۹)

ف:۔ ستر میں معتبر یہ ہے کہ ایسے مونے کپڑے سے واجب ستر بدن ڈھانپ دے جس سے فرض (واجب ستر جگہ) ظاہر نہ ہو پس ایسے باریک دوپٹہ میں نماز نہیں ہوتی جس سے بالوں کی رنگت نظر آئے، اسی طرح قمیص میں سے اگر عورت کے بدن کا رنگ جھلکے تو اس کی

نماز نہ ہوگی یہی حکم مرد کے بدن میں سے واجب الستر حصے کا ہے لمافی الشامیة (قولہ لایصف ماتحتہ) بان لایری منه لون

البشرة احترازاً عن الرقیق ونحو الزجاج (ردالمحتار: ۳۸۱/۱)

ہذا۔ واضح رہے کہ جو عضو واجب الستر نہ ہو تو یہ لازم نہیں کہ اس کا عمارد کھنا بھی جائز ہو کیونکہ جواز رؤیت کی علت کا مدار باتوں پر ہے۔

فصل ۱۔ شہوة کا خوف نہ۔ / فصل ۲۔ وہ عضو واجب الستر نہ ہو، تو عورت کے چہرے کو بحالت خوف شہوة دیکھنا حرام ہے۔ اسی طرح بے ریش بچے

کا چہرہ دیکھنا جب کہ خوف شہوت ہو حرام ہے اگرچہ یہ واجب الستر نہیں یعنی نہ عورت کا چہرہ اور نہ بچے کا چہرہ لمافی شرح التنویر (و تمنع المرأة

الشابة من كشف الوجه بین رجال) لالانہ عورة بل (لخوف الفتنة) کسمہ وان امن الشهوة لانه

اغلظ..... (ولایجوز النظر الیه بشهوة كوجه امرء) فانه یحرم النظر الی وجهها ووجه الامرء اذا شک فی الشهوة

امابو نھالیاح ولوجملاً کما اعتمده الکمال قال فحل النظر منوط بعدم خشية الشهوة مع عدم العورة (ردالمحتار: ۲۹۹/۱)

ہذا۔ یہ بھی یاد رہے کہ اگر کسی ضرورت سے غیر محرم کے سامنے آنا پڑے تو عورت کے ذمہ لازم ہے کہ چہرہ سمیت پورے جسم کو برقع

یا موٹی چادر میں چھپا کر آئے، غیر محرم کے سامنے بلا ضرورت شدیدہ جسم کے کسی حصہ کو کھولنا جائز نہیں، و تمنع المرأة الشابة من

كشف الوجه بین الرجال لالانہ عورة بل لخوف الفتنة کسمہ وان امن الشهوة لانه اغلظ (ردالمحتار: ۲۹۹/۱)

(۴۲) یعنی عورت کا چوتھائی پنڈلی کھل جانا نماز کے لئے مانع ہے امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک نصف تک کھلنا مانع ہے اس

سے کم مانع نہیں طرفین رجبہما اللہ فرماتے کہ رابع بھی کل کے قائم مقام ہوتا ہے جیسے مسح رأس میں اور دوران احرام طلق رأس میں۔ قولہ

وكذا الشعر والبطن الخ ای وكذا يمنع انكشاف ربع الشعر الخ یعنی مذکورہ بالا حکم سر کے بالوں، پیٹ، ران اور عورت غلیظ

کا بھی ہے کہ طرفین کے نزدیک ان میں سے کسی ایک کا صرف ایک ربع کھلنا نماز سے مانع ہے کیونکہ یہ ہر ایک مستقل عضو ہے۔ عورت

غلیظ سے مراد پیشاب اور پاخانہ کی جگہ اور خصیتیں ہیں پس ان تینوں میں سے کسی ایک کا ربع کھلنا بھی مانع نماز ہے۔

ہذا۔ انکشاف کثیر مدت قلیل میں مانع نہیں اسی طرح انکشاف قلیل مدت کثیر تک بھی مانع نہیں۔ ہاں انکشاف کثیر مدت کثیر تک مانع

ہے۔ منکشف کثیر کی حد ربع عضو ہے، اور مدت کثیر وہ ہے جس میں ایک ادنیٰ رکن نماز ذکر مسنون کے ساتھ ادا کرنا ممکن ہو مثلاً اتنی مدت

جتنی میں تین مرتبہ تسبیحات رکوع (سبحان ربی الاعلیٰ) کہہ سکے لمافی الفتح: فالحاصل ان الانكشاف الكثير فی الزمن

القلیل لایفسد والانكشاف القلیل فی الزمن الكثير ایضاً لایفسد. وقال شارح التنویر (و یمنع حتی

انعقادها) (كشف ربع عضو) قدر اداء رکن. قال ابن عابدين (قولہ قدر اداء رکن) ای بسنتہ منیة قال

شارحها وذاك قدر ثلاث تسبیحات (ردالمحتار: ۳۰۰/۱، وفتح القدير: ۲۶۷/۱)

ہذا۔ البتہ یہ ذہن میں رہے کہ یہ تفصیل اس وقت ہے کہ نماز شروع کرنے کے بعد ستر کھل جائے۔ اور اگر ابتداء نماز سے کسی عضو واجب

الستر کا ربع کشف ہو تو نماز ہی معتقد نہیں ہوتی، لمافی الشامیة: واعلم ان هذا التفصیل فی الانكشاف الحادث فی اثناء

الصلوة، اما المقارن لا ابتدائها، فانه يمنع انعقادها مطلقاً اتفاقاً بعد ان يكون المكشوف ربع العضو (الشامية: ۳۰۰/۱)

(۴۳) یعنی باندی باب ستر میں مرد کے حکم میں ہے پس باندی کے بدن میں سے بھی ناف سے لے گھنٹوں تک کا حصہ واجب ستر ہے اسکے علاوہ باندی کا پیٹ اور پیٹھ بھی واجب ستر ہے کیونکہ یہ دونوں محل شہوة ہیں لہذا ان کا چھپانا بھی فرض ہے۔ باقی بدن باندی کا واجب ستر نہیں کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک باندی کو اوڑھنی اوڑھے ہوئے دیکھا تو فرمایا کہ اے گندی اپنے اوپر سے اوڑھنی دور کر دے کیا تو آزاد عورتوں کے ساتھ مشابہت رکھنا چاہتی ہے۔ نیز باندی اپنے موٹی کی خدمت کے لئے محنت کے کپڑوں میں نکلتی ہے تو بناء بر ضرورت باندی کو تمام مردوں کے حق میں ذوات مجارم پر قیاس کیا جائیگا یعنی جس قدر پردہ کسی آزاد عورت پر اپنے مجارم سے واجب ہے اسی قدر پردہ باندی پر ہر مرد سے واجب ہے۔

ہ:۔ باندی اور آزاد عورت میں چونکہ بایں معنی فرق پایا جاتا ہے کہ باندی مال ہے جس کی خرید اور فروخت درست ہے اور آزاد عورت مال نہیں اسلئے ان کے ستر میں بھی فرق کیا گیا ہے حتیٰ کہ اگر باندی نے ننگے سر نماز پڑھی تو اس کی یہ نماز جائز ہے۔

(۴۴) وَلَوْ وَجَدْتُوَابُرَيْعَةَ طَاهِرَةً وَصَلَى عَارِيَالَمْ تَجْزُ (۴۵) وَخَيْرَانُ طَهْرَانُ مِنْ رُبْعِهِ (۴۶) وَلَوْ عَدِمْتُوَابَصَلَى

قَاعِدَامُومِيَابِرُكُوعٍ وَسُجُودٍ وَهُوَافْضَلُ مِنَ الْقِيَامِ بِرُكُوعٍ وَسُجُودٍ

ترجمہ:- اور اگر نمازی نے کپڑا پایا جس کا رطل پاک ہے اور اس نے نماز پڑھی برہنہ تو جائز نہ ہوگی، اور اسے اختیار ہے اگر پاک ہو رطل سے کم، اور اگر نہ پایا کپڑا تو نماز پڑھے بیٹھ کر اس حال میں کہ اشارہ سے کرے رکوع اور سجدہ اور یہ بہتر ہے کھڑے ہو کر رکوع اور سجدہ کرنے سے۔  
تشریح:- (۴۴) یعنی اگر کسی کو ایک ایسا کپڑا ملا جس کا صرف ایک چوتھائی حصہ پاک ہے باقی ناپاک ہے اور ناپاک زائل کرنے کے لئے اس کے پاس کوئی چیز نہیں پس اس نے اس کو چھوڑ کر ننگے بدن نماز پڑھی تو اس کی یہ نماز درست نہیں ہوگی کیونکہ چوتھائی کپڑے کا پاک ہونا کل کپڑے کے پاک ہونے کے حکم میں ہے کیونکہ کئی احکام میں چوتھائی کل کے قائم مقام ہے۔

(۴۵) اور اگر چوتھائی کپڑے سے کم پاک ہو تو نمازی کو اختیار ہے چاہے تو اسے پہن کر نماز پڑھے اور چاہے تو ننگے پڑھے کیونکہ کشف عورت اور نجاست دونوں حالت اختیار میں مانع نماز ہیں اور مقدار میں دونوں برابر ہیں لہذا حکم نماز میں بھی دونوں برابر ہونگے۔ امام زفر کے نزدیک ننگے نماز پڑھنا جائز نہیں کیونکہ پاکی کا حکم تو عجز کی وجہ سے اس سے ساقط ہے مگر ستر کا حکم تو اس سے ساقط نہیں کیونکہ ستر پر اس کو قدرت حاصل ہے۔

(۴۶) اگر کسی شخص کے پاس کپڑا موجود نہ ہو نہ پاک اور نہ ناپاک تو یہ شخص بیٹھ کر ننگے نماز پڑھے اور رکوع و سجدہ اشارہ سے ادا کرے کیونکہ حضرت انس ابن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے، ،انہ قَالِ اِنَّ اَصْحَابَ رَسُوْلِ اللّٰهِ رَكِبُوْا فِيْ سَفِيْنَةٍ فَاَنْكَسَرَتْ بِهِنَّ السَّفِيْنَةُ فَخَرَجُوْا مِنْ الْبَحْرِ غَرَاةً فَصَلُّوْا فَعُوْدًا بِاَلَايْمَاءِ،، (یعنی رسول اللہ کے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ایک کشتی میں سوار ہوئے پھر کشتی ٹوٹ گئی پس وہ حضرات دریا سے برہنہ نکلے اور بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھی) ان صحابہ کرام سے یہ نعل مروی ہے



اور دوسرے کسی صحابی نے ان پر انکار نہیں فرمایا ہے پس گویا اس کے جواز پر اجماع ہے۔

ف: پھر بیٹھنے کی کیفیت میں دو قول ہیں ایک یہ کہ پاؤں قبلہ کی طرف پھیلا کر نماز پڑھے کیونکہ اس میں ستر پوشی زیادہ ہے اور دوسرا قول یہ ہے کہ تشہد میں بیٹھنے والوں کی طرح بیٹھے بہتر یہی قول معلوم ہوتا ہے لہذا مقالہ السرافعیؒ۔ لوجلس كالصلوة فانه يستتر اغلب فخذیه مما یلی الارض بساقیه ولا تظھر عورته الغلیظة حالة الایماء الا اذا بالغ فیہ ولاداعی للمبالغة واذ اجلس متربعاً ما ظھر من قبله یستره بوضع یدیه علیہ فینبغی ان یکون افضل من مدرجلیه لمافیہ من مدھما للقبلة بلا داع تأمل (تقریرات السرافعی: ۱/۲۸)۔ البتہ علامہ شامیؒ نے پہلے قول کو اولیٰ قرار دیا ہے اور شرح ہدایہ و دیگر کتب سے تائید بھی پیش کی ہے، تاہم یہ اختلاف انضلیت میں ہے۔

اور اگر ننگے نے کھڑے ہو کر نماز پڑھی تو یہ بھی جائز ہے کیونکہ بیٹھ کر نماز پڑھنے میں عورت غلیظہ کا ستر ہے اور کھڑے ہو کر نماز پڑھنے میں ارکان نماز یعنی رکوع، سجود اور قیام ادا ہو جائینگے پس دونوں صورتوں میں سے جو چاہے اختیار کرے مگر پہلی صورت افضل ہے کیونکہ ستر چھپانا نماز اور لوگوں کے حق کی وجہ سے واجب ہے اور طہارت صرف بحق الصلوٰۃ واجب ہے۔

(۴۷) وَالنِّیَّةُ بِالْفَاصِلِ وَالشَّرْطُ اَنْ یُعْلَمَ بِقَلْبِهِ اَنْیَ صَلَوةٍ یَصَلِّی (۴۸) وَیَكْفِیْهِ مُطْلَقُ النِّیَّةِ لِلنَّفْلِ وَالسَّنَةِ

وَالرَّأْوِیْحِ (۴۹) وَاللَّفْرُضِ شَرْطُ تَعْيِیْنِهِ كَالْعَصْرِ مَثَلًا (۵۰) وَالْمُقْتَدِیَ یَنْوِی الْمُتَابِعَةَ اَيْضًا (۵۱) وَلِلْجَنَازَةِ یَنْوِی

الصَّلَوةُ لِلَّهِ تَعَالَى وَالذَّعَاءُ لِلْمَمِیَّتِ

ترجمہ:۔ اور نیت کسی فاصل کے بغیر اور شرط یہ ہے کہ جان لے اپنے دل سے کہ کوئی نماز پڑھتا ہوں، اور کافی ہے مطلق نیت نفل، سنت اور تراویح کے لئے، اور فرض کے لئے شرط ہے کہ اس کو متعین کر دے مثلاً عصر کی نماز پڑھتا ہوں، اور مقتدی نیت کرے متابعت امام کی بھی، اور جنازہ میں نماز کی نیت اللہ تعالیٰ کے لئے کرے اور دعاء کی نیت میت کے لئے کرے۔

تفسیر:۔ (۴۷) قوله والنیة ای والخامس من شروط الصلوة النیة بلا فصل۔ یعنی شرائط نماز میں سے پانچویں شرط یہ ہے کہ نماز کی نیت کر لے کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ (یعنی اعمال نیتوں پر موقوف ہیں)۔ اور نیت اس طرح کرے کہ نیت اور تحریرہ کے درمیان کوئی منافی صلوٰۃ عمل فاصل نہ پایا جائے۔ نیت میں معتبر دل کا ارادہ ہے اور اسکی علامت یہ ہے کہ جب اس سے دریافت کیا جائے تو اس کیلئے فی البدیہہ جواب دینا ممکن ہو کہ فلاں نماز پڑھ رہا ہوں۔

ف: نیت اور نفل صلوٰۃ میں اتصال ضروری ہے خواہ اتصال حقیقی ہو یا حکمی، اتصال حقیقی یہ ہے کہ ٹھیک نماز کو شروع کرتے وقت نیت کر لے، اور اتصال حکمی یہ ہے کہ نیت اور تحریرہ نماز کے درمیان مانع اتصال عمل نہ پایا جائے جیسے کھانا پینا وغیرہ۔ باقی ایسا عمل جو قاطع اتصال بنا نہیں ہوتا اس کا پایا جانا معتبر نہیں مثلاً نماز کے ارادہ ہی سے وضوء کیا اور مسجد کی طرف چلا تو پہلے سے موجود نیت نماز کافی ہے تجدید نیت کی ضرورت نہیں کیونکہ اس کا یہ چلنا وغیرہ بھی نماز کی نیت سے تھا لہذا یہ نماز کی نیت کے لئے قاطع نہیں لہذا لسانی الشامیة: المراد الفاصل الاجنبی

وہو ما لا یلیق بالصلوة کالاکل والشرب والكلام لان هذه الافعال تبطل الصلوة فتبطل النية وأما المشى والوضوء

فليس باجسبی الاثری ان من احدث فی صلوته له ان يفعل ذالك ولا یمنعه من البناء (رد المحتار: ۱/ ۳۰۷)

ہف:۔ زبان سے نماز کی نیت کرنے کا اعتبار نہیں کیونکہ یہ کسی روایت سے ثابت نہیں کہ نبی ﷺ افتتاح نماز کے وقت یوں کہتے کہ، اُصلی

کذا و کذا، اور نہ صحابہؓ، تابعینؒ اور ائمہ میں سے کسی سے ثابت ہے۔ البتہ متاخرین نے ایسے شخص کے لئے زبانی نیت کو کافی قرار دیا ہے

جو پریشان حال ہو حضور قلبی سے عاجز ہو۔ اور غیر پریشان حال شخص کیلئے قلبی نیت کے ساتھ ساتھ ذکر لسانی بھی مستحب ہے تاکہ اس کا عزم

قلبی مجتمع ہو جائے لمافی الشامیة: (قوله اذلم ینقل) فی الفتح عن بعض الحفاظ لم یثبت عنه ﷺ من طریق صحیح

ولاضعیف انه کان یقول عند الافتتاح اصلی کذا ولاعن احد من الصحابة والتابعین زاد فی الحلیة ولاعن الائمة

الاربع بل المنقول انه ﷺ کان اذا قام الی الصلوة کبر، (قوله بل قبل بدعة) نقله فی الفتح وقال فی الحلیة ولعل

الاشبه انه بدعة حسنة عند قصد جمع العزيمة لان الانسان قد یغلب علیه تفرق خاطرہ وقد استفاض ظهور العمل

به فی کثیر من الاعصار فی عامة الامصار الخ (رد المحتار: ۱/ ۳۰۶)

ہف:۔ چونکہ اوپر ثابت ہوا کہ زبانی نیت کا اعتبار نہیں نیت دل کی معتبر ہے پس اگر کسی نے زبانی نیت میں غلطی کی مثلاً دل میں خیال ہو کہ

ظہر کی نماز ادا کر رہا ہوں اور زبان سے نیت کرتے ہوئے عصر کا نام لیا تو اعتبار دل کے ارادے کو ہے زبانی تلفظ کا اعتبار نہیں دل سے چونکہ

اس نے صحیح نیت کی ہے لہذا اس کی یہ نماز صحیح ہے لمافی الشامیة: (قوله ان خالف القلب) فلو قصد الظہر وتلفظ

بالعصر سهو أجزاءه کمافی الزاهدی قہستانی (رد المحتار: ۱/ ۳۰۵)

(۴۸) پھر اگر نماز نفل، سنت یا تراویح ہو تو مطلق نماز کی نیت کافی ہے کیونکہ نیت عادت اور عبادت کے درمیان امتیاز کرنے

کے لئے ہوتی ہے اور یہ مقصد مطلق نیت کرنے سے حاصل ہو جاتا ہے اسلئے مطلق نیت کافی ہوگی۔ نیز انواع نماز میں سے ادنیٰ نوع نفل

ہے فانصرف مطلقھا الیہ مگر سنت کا تعین کرنا افضل اور احوط ہے۔

(۴۹) اور اگر نماز فرض یا واجب ہو تو اس کا تعین ضروری ہے مثلاً عصر کی نماز پڑھتا ہوں یا وتر پڑھتا ہوں کیونکہ وقت ایسا طرف

ہے جو فرض اور نفل دونوں کے لئے صالح ہے اور فرض خود بھی مختلف ہیں لہذا ان میں امتیاز کرنا ضروری ہے۔ فرض نماز کے حکم میں

واجب بھی ہے مثلاً وتر، فاسد شدہ نوافل، نذر اور سجدہ تلاوة وغیرہ۔

ہف:۔ اگر وقتی نماز پڑھ رہا ہو تو دن کا تعین ضروری نہیں ہاں بہتر و ادنیٰ ضرور ہے لمافی الکفایة: والاولیٰ ان ینوی ظہر الیوم فانه

یسجوز سواء کان الوقت خارا و باقیاً (کفایہ ۱/ ۲۳۳)۔ اور اگر کسی کے ذمہ کئی نمازیں قضاء ہوں تو ہر ایک کی نیت میں دن کو

متعین کرنا بھی ضروری ہے اور اگر اس کو یاد نہ ہو تو پھر یوں نیت کرے کہ میرے ذمہ مثلاً جو اول نماز ظہر قضاء باقی ہے یا جو سب سے آخری

نماز ظہر باقی ہے وہی پڑھتا ہوں لهماقال شارح التنویر: (ولا بد من التعین عند النیة)..... (لفرض) انه ظہر او عصر قرنه

بالیوم اوالوقت اولاهوالاصح(ولو)الفرض(قضاء)لکنہ بعین ظہریوم کذا علی المعتمدوالاسهل نية اول  
ظہر علیہ اواخر ظہر(الذکر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۳۰۸)

(۵۰) یعنی جو شخص کسی دوسرے کے پیچھے نماز پڑھنے کا ارادہ کرے تو اسے دو نیتیں کرنی ضروری ہیں ایک نفس نماز کی اور دوسری  
دوسرے کے پیچھے اقتداء کرنے کی کیونکہ دوسرے کی نماز میں بلا نیت داخل نہیں ہو سکتا۔ نیز یہ وجہ بھی ہے کہ امام کی نماز فاسد ہونے سے  
مقتدی کی نماز بھی فاسد ہو جاتی ہے اسلئے متابعت کی نیت ضروری ہے تاکہ امام کی نماز میں فساد آنے سے اس کی نماز میں جو فساد آتا ہے اس  
کا لزوم اس پر خود اس کے قبول کرنے اور لازم کرنے سے ہو۔

(۵۱) اور جنازہ کی نماز میں یہ نیت کرے کہ نماز اللہ کے لئے ہے اور میت کے لئے دعاء کی نیت کرے کیونکہ یہ نماز اس پر  
واجب ہے لہذا اس کی تعیین اور خالص اللہ ہونا واجب ہے۔ بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ صرف یہ نیت کرے کہ جنازے کی نماز پڑھتا  
ہوں بس یہ امتیاز کے لئے کافی ہے میت کے لئے دعاء کی نیت ضروری نہیں جیسا کہ مصنف نے ذکر کیا ہے۔ لیکن ممکن ہے کہ مصنف نے یہ  
اشارہ کیا ہو کہ نماز جنازہ میں رکوع اور سجدہ نہ ہونے کی وجہ سے اسے محض دعاء نہ سمجھے کہ صرف میت کے لئے دعاء کی نیت کرے کیونکہ  
واجب نماز ہی ہے دعاء رکن یا سنت ہے۔

(۵۲) وَاسْتِقْبَالَ الْقِبْلَةِ فَلِلْمَكِيِّ فَرَضَهُ اِصَابَةُ عَيْنِهَا وَغَيْرِهَا اِصَابَةُ جَهْتِهَا (۵۳) وَالْخَائِفُ يُصَلِّي اِلَى اَيِّ جِهَةٍ

قَدَر (۵۴) وَمَنْ اشْتَبَهَتْ عَلَيْهِ الْقِبْلَةَ تَحَرَّى (۵۵) وَإِنْ اَخْطَا لَمْ يُعَذِّبَنَّ عَلَيْهِ بِهٖ صَلَوتِهٖ

اِسْتَدَارَ (۵۶) وَلَوْ تَحَرَّى قَوْمٌ جِهَاتٍ وَجَهَلُوا اَحَالَ اِمَامِهِمْ يُجْزِيهِمْ

ترجمہ:۔ اور استقبال قبلہ شرط ہے پس کسی کے لئے فرض ہے عین کعبہ کی طرف منہ کرنا اور غیر کسی کے لئے اس کی جہت کی طرف منہ  
کرنا، اور دشمن سے خوف رکھنے والا نماز پڑھے جس طرف قادر ہو، اور جس پر مشتبہ ہو جائے قبلہ تو وہ غور و فکر کر لے، اور اگر اس نے غلطی  
کر لی تو نماز نہ لوٹائے اور اگر معلوم کیا اس نے غلطی نماز میں تو پھر جائے، اور اگر تحری کر لی کچھ لوگوں نے مختلف سمتوں کی اور بے خبر رہے  
اپنے امام کے حال سے تو یہی تحری ان کے لئے کافی ہے۔

تفسیر:۔ (۵۲) قولہ واستقبال القبلة ای والسادس من شروط الصلوة استقبال القبلة۔ یعنی نماز کی چھٹی شرط قبلہ کی  
طرف متوجہ ہونا ہے لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿فَوَلُّوْا وُجُوْهُكُمْ شَطْرَهُ﴾ (یعنی پھیر دو اپنے چہروں کو مسجد حرام کی طرف)۔

پھر جو شخص مکہ مکرمہ میں ہو (بشرطیکہ اس نماز اور کعبۃ اللہ کے درمیان میں تعمیرات حائل نہ ہوں) تو اس شخص پر عین کعبہ کی طرف  
رخ کرنا فرض ہے کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم جب مسجد حرام میں نماز پڑھتے تو عین کعبۃ اللہ کی طرف متوجہ ہو کر نماز پڑھتے یہی معمول صحابہ کرام  
رضی اللہ تعالیٰ عنہم و تابعین کا رہا گویا اس پر اجماع ہو گیا۔ اور اگر نماز کی کعبۃ اللہ سے غائب ہو تو اس پر جہت کعبہ کی طرف متوجہ ہونا فرض ہے  
کیونکہ طاعت بقدر طاقت لازم ہوتی ہے۔ نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور مسلمان مدینہ منورہ میں تھے اور اللہ تعالیٰ نے انکو مسجد حرام کی طرف توجہ

کرنے کا حکم فرمایا تھا نہ کہ عین کعبہ کی طرف تو اس سے معلوم ہوا کہ جو شخص کعبۃ اللہ سے غائب ہو اس پر عین کعبہ کی طرف متوجہ ہونا لازم نہیں۔  
(۵۳) اگر کوئی شخص بوجہ خوف استقبال قبلہ پر قادر نہ ہو تو وہ جس جانب رخ کرنے پر قادر ہو اسی جانب رخ کر کے نماز پڑھے مثلاً

کوئی شخص دشمن یا درندہ وغیرہ سے چھپ گیا اب اسکو خوف ہے کہ اگر میں نے حرکت کی اور استقبال قبلہ کیا تو دشمن محسوس کر لیا گیا کسی سے خوف تو نہیں البتہ بیمار ہے بیماری کی وجہ سے وہ استقبال قبلہ پر قادر نہیں اور کوئی معاون بھی نہیں ہے تو یہ شخص بیٹھ کر یا لیٹ کر اشارہ سے جس طرف ممکن ہو رخ کر کے نماز پڑھے کیونکہ یہ شخص معذور ہے پس یہ ایسا ہے جیسے کسی پر قبلہ مشتبہ ہو جائے جس کا حکم اگلے مسئلہ میں آ رہا ہے۔

ف: استقبال قبلہ کی حکمت یہ ہے کہ نمازی اللہ تعالیٰ کی خدمت میں ہے لہذا اللہ کی طرف متوجہ ہونا ضروری ہے مگر چونکہ اللہ تعالیٰ کسی جہت میں ہونے سے منزہ ہے لہذا اسے بطور ابتلاء حکم دیا گیا کہ کعبہ کی طرف توجہ کر لے کیونکہ کوئی عاقل بالغ جب اللہ کے لئے جہت کو مجال سمجھتا ہے تو اس کا یہ عقیدہ متقاضی ہے کہ وہ نماز میں کسی خاص جہت کی طرف رخ کرنا لازم نہ سمجھے، مگر اللہ تعالیٰ نے جہت قبلہ کی طرف رخ کرنے کا حکم دیا تاکہ بندہ کا امتحان لے کہ وہ حکم بجالاتا ہے یا نہیں، اسلئے استقبال قبلہ ضروری ہے۔ لیکن جب کسی عذر کی وجہ سے کعبہ کی طرف توجہ کرنا ممکن نہ رہا تو حکم دیا گیا کہ جس طرف رخ کرنے پر قادر ہو اسی طرف متوجہ ہو۔

ف: ٹرین اپنی وضع کے لحاظ سے اس نوعیت کی ہے کہ اس میں قبلہ کا استقبال کیا جا سکتا ہے اور درمیان میں اگر انحراف پیدا ہو جائے تو قبلہ درست بھی کیا جا سکتا ہے اس لئے ٹرین میں فرض نمازوں کے آغاز کے وقت بھی اور دوران نماز بھی قبلہ کا استقبال ضروری ہے۔ اگر نماز قبلہ رخ ہو کر شروع کی، درمیان میں ٹرین یا بس نے رخ بدلا تو اپنا رخ بھی بدل لینا چاہئے اور اس کی نظیر فقہ کا وہ جز یہ ہے جو لنگر انداز کشتی کے متعلق فقہاء نے لکھا ہے والمرسولة بلجة البحران كان الريح يحرك كهاشديد أفكالسانرة والافكالو افقو يلزم استقبال القبلة عند الافساح وكلمادارت۔ ہاں اگر اس قدر رش ہو کہ مڑنا ممکن نہ ہو اور ریل سے باہر نکل کر نماز کی ادائیگی کا موقع نہ ہو تو پڑھ سکتے ہیں..... بسوں کی ساخت ایسی ہوتی ہے کہ اگر بس سمت قبلہ میں نہ جا رہی ہو تو قبلہ کا استقبال نہیں کیا جا سکتا، ایسی صورت میں اگر بس ٹھہری ہوئی ہو تو نیچے اتر کر نماز پڑھنا واجب ہے، چل رہی ہو مگر سوار کو اسکا ہو تو اب بھی اتر کر استقبال قبلہ کے ساتھ نماز ادا کرے اور سوار کو انے پر قادر نہ ہو تو استقبال کے بغیر نماز ادا کی جا سکتی ہے (جدید فقہی مسائل: ۱۳۲/۱)۔ فتاویٰ حقانیہ میں ہے: تاہم اگر ریل گاڑی میں جہوم اتنا زیادہ ہو کہ رخ پھیرنا ممکن نہ ہو تو بصورت مجبوری نماز ہو جائی گی بس اور ریل کا حکم یکساں ہے اور اگر بس یا ریل میں جہوم کی وجہ سے جگہ تنگ ہو تو سیٹ ہی میں اشارہ سے نماز پڑھے اور پھر اعادہ کرے (فتاویٰ حقانیہ: ۳/۳۶۸)

(۵۴) اگر کسی شخص پر جہت قبلہ مشتبہ ہو گئی اور کوئی دوسرا شخص بھی حاضر نہیں کہ اس سے جہت قبلہ دریافت کر لے تو اس شخص کو اپنی رائے سے اجتہاد کرنی چاہئے جس طرف جہت قبلہ ہونے کا غالب گمان ہو اسی طرف منہ کر کے نماز پڑھے کیونکہ ارشاد باری تعالیٰ ﴿أَيَسْمَأْتُوا فَنَّمْ وَجْهَ اللَّهِ﴾ (سو جس طرف تم منہ کر دو ہاں ہی متوجہ ہے اللہ) حالت اشتباہ میں نماز کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ نیز ایک مرتبہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر کعبہ مشتبہ ہو گیا تو انہوں نے اجتہاد کر کے نماز ادا کی پھر اس کا ذکر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے

سامنے کیا تو آپ ﷺ نے ان پر انکار نہیں فرمایا پس آپ ﷺ کی طرف سے عدم انکار صحت کی علامت ہے۔

(۵۵) پھر اجتہاد کر کے نماز پڑھنے کے بعد پتہ چلا کہ اس نے جہت کعبہ میں غلطی کی ہے یعنی قبلہ کے علاوہ کسی اور طرف منہ کر کے نماز پڑھی ہے تو اس شخص پر نماز کا اعادہ واجب نہیں کیونکہ ایسے شخص پر قبلہ کے بارے میں تحری ہی لازم ہے جس میں اس نے کوئی کوتاہی نہیں کی ہے اور تکلیف بقدر وسعت ہوتی ہے۔ اور اگر دوران نماز اس کو پتہ چلا کہ جہت کعبہ میں خطا ہوئی تو یہ شخص نماز میں قبلہ کی طرف گھوم جائے کیونکہ اس پر ادا شدہ نماز کو توڑے بغیر باقی ماندہ نماز کے حق میں اجتہاد پر عمل کرنا واجب ہے۔

(۵۶) اگر کسی نے اندھیری رات میں تحری کر کے مشرق کی طرف رخ کر کے کسی قوم کو نماز پڑھائی اور قوم نے تحری کر کے ہر ایک نے اپنی جانب تحری میں نماز پڑھی اور حال یہ ہے کہ سب امام کے پیچھے ہیں مگر یہ نہیں جانتے کہ امام نے کس جانب رخ کیا ہوا ہے تو ان کی نماز ہو جائیگی کیونکہ ہر ایک نے اپنی جہت تحری کو رخ کیا ہوا ہے اور ایسے وقت میں یہی اس کے ذمہ لازم ہے۔ اور انکا امام کی مخالفت کرنا مانع نہیں کما فی جوف الکعبہ۔

ف:۔ جس مقتدی کو پتہ چلا کہ اس کے امام نے کسی اور جانب رخ کیا ہوا ہے تو اس کی نماز نہیں ہوگی کیونکہ یہ اپنے امام کو خطا پر سمجھتے ہیں اسی طرح اگر مقتدی امام سے مقدم ہو تو بھی اسکی نماز نہ ہوگی کیونکہ اس نے اپنا فرض مقام یعنی پیچھے کھڑا ہونا چھوڑ دیا ہے لہذا شرح التنویر: (فمن تيقن) منهم (مخالفة امامه في الجهة) او تقدم عليه (حالة الإداء) اما بعده فلا يضر (لم تجز صلواته) لا اعتقاده خطأ امامه ولتركة فرض المقام (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۱/۳۲۱)

### بَابُ صِفَةِ الصَّلَاةِ

یہ باب نماز کی صفت کے بیان میں ہے۔

اہل لغت کے نزدیک وصف اور صفت دونوں مترادف ہیں صفت کی تاء واو کے عوض میں آئی ہے جیسے وعد اور عداۃ میں۔ یہاں صفت سے نماز کی وہ ہیئت مراد ہے جو اسکے ارکان اور عوارض سے حاصل ہو۔ بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ صفت سے مراد وہ امور ہیں جو باب صفة الصلوة میں مذکور ہیں۔ اس وقت صفت کی اضافت صلوة کی طرف از قبیل اضافۃ الجزاء الی کلل ہے کیونکہ اس باب میں مذکور امور میں سے ہر ایک صلوة کا جزء ہے۔

اس باب کی ماقبل کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ مصنف رحمہ اللہ جب نماز کے وسائل یعنی شرائط سے فارغ ہو گئے تو اب یہاں سے مشروط یعنی نماز کو ذکر فرمائیں گے۔

ف:۔ ثبوت شی کے لئے چھ چیزیں ضروری ہیں (۱) عین یعنی شی کی ماہیت (۲) رکن یعنی جزء ماہیت (۳) حکم یعنی شی کے لئے ثابت اثر کا اثبات (۴) محل شی (۵) شرط شی (۶) سبب شی۔ پس عین یہاں نماز ہے اور رکن قیام، قرآۃ، رکوع، سجدہ وغیرہ ہیں، حکم جواز نماز، فساد نماز اور ثواب نماز ہے، محل مکلف انسان ہے، شرط طہارت وغیرہ ہیں اور سبب اوقات نماز ہیں۔

(۵۷) فَرْضُهَا التَّخْوِيمَةُ (۵۸) وَالْقِيَامُ (۵۹) وَالْقِرَاءَةُ (۶۰) وَالرُّكُوعُ وَالسُّجُودُ (۶۱) وَالْقَعُودُ

الْآخِرُ قَدْرَ الشَّهْدِ (۶۲) وَالْخُرُوجُ بِصُنْعِهِ

ترجمہ: - فرائض نماز تکبیر تحریر، اور قیام، اور قرآن، اور رکوع اور سجدہ، اور قعدہ اخیرہ بقدر تشهد، اور نکلنا ہے نمازی کا نماز سے اپنے نکل سے۔

تفسیر: - (۵۷) یعنی نماز کے فرائض چھ ہیں، اول تکبیر تحریر ہے لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَرَبَّكَ فَكَبِّرْ﴾ (اور اپنے رب کی بزرگی بیان کر) تمام مفسرین کا اس پر اجماع ہے کہ آیت شریف میں جس تکبیر کا امر ہے وہ تکبیر تحریر ہے۔ نیز کبیر صیغہ امر ہے اور امر وجوب کیلئے ہے اور یہ بات بالا جماع ثابت ہے کہ خارج از نماز کوئی تکبیر واجب نہیں پس متعین ہو گیا کہ اس سے تکبیر نماز مراد ہے۔ اور اس تکبیر کو تکبیر تحریر اسلئے کہتے ہیں کہ یہ تکبیر بہت سی ایسی چیزوں کو حرام کر دیتی ہے جو اس سے پہلے مباح تھیں۔

سوال: - تکبیر تحریر شرط ہے پس اس کو شرائط نماز میں ذکر کرنا مناسب تھا مصنف نے یہاں ارکان میں کیوں ذکر فرمایا ہے؟

جواب: - تکبیر تحریر چونکہ نماز کے ساتھ متصل ہے تو یہ بمنزلہ الباب من الدار ہے اور باب اگر چہ دار کا غیر ہے مگر اسکودار کا حصہ سمجھا جاتا ہے یوں ہی تکبیر تحریر بھی ہے۔

ف: - گوئی شخص نماز پڑھنے کی حالت میں تکبیر تحریر اور قرآن کے لئے زبان ہلانے بعض نے اس کو فرض قرار دیا ہے مگر راجح یہ ہے کہ زبان ہلانا فرض نہیں ہے (احسن الفتاویٰ: ۳/۲۹)

(۵۸) قَوْلُهُ وَالْقِيَامُ اى وَفَرْضُهَا التَّانِي الْقِيَامُ - یعنی نماز میں دوسرا فرض قیام ہے لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ﴾

کھڑے ہو اللہ کیلئے بحالت خشوع) وجہ استدلال یہ ہے کہ اس آیت مبارکہ میں کھڑے ہونے کا امر ہے اور امر وجوب کیلئے آتا ہے اور خارج از نماز بالاتفاق قیام واجب نہیں تو لا محالہ نماز ہی میں واجب ہوگا۔ نیز اس پر مفسرین کا اجماع بھی ہے کہ آیت شریف میں قیام نماز کا امر ہے۔

ف: نماز میں بلا عذر ایک پاؤں پر کھڑا ہونا مکروہ ہے اور پاؤں میں ہاتھ کی چار انگلیوں کے بقدر فاصلہ رکھنا مستحب ہے لِمَا قَالِ ابْنُ عَبَّاسٍ: وَيَكْرَهُ الْقِيَامَ عَلَى اِحْدِ الْقَدَمَيْنِ فِي الصَّلَاةِ بِلا عذر وينبغي ان يكون بينهما مقدار اربع اصابع اليد لانه اقرب الى الخشوع (رد المحتار: ۱/۳۲۸)

ف: قیام سے اس طرح کا قیام مراد ہے کہ ہاتھ پھیلا کر کے گھٹنوں تک نہ پہنچ سکے۔ نیز قیام اس وقت رکن ہے کہ نمازی قیام اور سجدہ دونوں پر قادر ہو اور اگر کوئی قیام پر قادر ہو سجدہ پر قادر نہ ہو تو اسکے لئے قیام رکن نہیں بلکہ اس کے لئے مستحب یہ ہے کہ بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھے لِمَا قَالِ شارح التنوير: (ومنها القيام) بحيث لو مديديه لا ينال ركبتيه..... (لقادر عليه) وعلى

السجود فلو قدر عليه دون السجود دندب ايماءه قاعداً. (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۱/۳۲۸)

(۵۹) قَوْلُهُ وَالْقِرَاءَةُ اى وَفَرْضُهَا التَّالِثُ الْقِرَاءَةُ - یعنی نماز میں تیسرا فرض قرآن ہے لِقَوْلِهِ

تَعَالَى ﴿فَأَقْرَأْ وَامَّا تيسر من القرآن﴾ (قرآن میں سے جس قدر آسان ہو پڑھ لیا کرو) وجہ استدلال اس کی بھی ما قبل کی طرح

ہے۔ نیز فرضیت قرآءت پر امت کا اجماع بھی ہے۔

(۶۰) قوله والركوع والسجواى و فرضها الرابع والخامس الركوع والسجود۔ یعنی نماز میں چوتھا اور پانچواں فرض رکوع اور سجود ہے لقوله تعالى ﴿وَازْكُفُوا وَسُجُدُوا﴾ (اور رکوع کرو اور سجدہ کرو) وجہ استدلال ظاہر ہے۔  
 ہف:۔ سجدہ کی طرف جاتے وقت کمر بالکل سیدھی رکھنا چاہئے گھٹنے زمین پر رکھنے سے پہلے کمر میں خم نہ آنے پائے، اگر تھوڑا سا بھی جھکا تو رکوع میں تکرار لازم آئے گا (احسن الفتاویٰ ۳/۳۳)۔ اور یہ تکرار رکن ہے، اور تکرار رکن اگر عمداً ہو تو نماز واجب الاعادہ ہوتی ہے اور اگر سہواً ہو تو سجدہ سہولاً لازم آتا ہے لمافی الہندیۃ: ولا یجب السجود الا بترک واجب، او تاخیرہ، او تاخیر رکن، او تقدیمہ، او تکرار ہا..... الخ (الہندیۃ: ۱/۲۶، الباب الثانی عشر)

(۶۱) قوله والقعود الاخیر قدر التشہدای و فرضها السادس القعود الاخیر قدر التشہد۔ یعنی نماز میں چھٹا فرض بقدر تشہد تعدہ اخیرہ ہے یعنی اتنی مقدار بیٹھنا فرض ہے جس میں، التحویل للہ، سے، عبدہ و رسولہ، تک پڑھنا ممکن ہو، لقولہ ﷺ لا بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ حیئن علمہ التشہد اذا قلت هذا أو فعلت هذا فقد تمت صلوتک،، (جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تشہد کی تعلیم دی تو فرمایا کہ جب تو نے یہ کہا یا اسکو کر لیا تو تیری نماز پوری ہوگی) وجہ استدلال یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز کے پوری ہونے کو، اذا قلت هذا (یعنی قرآءۃ التشہد مع القعود، کیونکہ تشہد بغیر قعود کے مشروع نہیں) یا، فعلت هذا (یعنی قعود بدون قرآءۃ التشہد) پر معلق کیا ہے بہر دو صورت اتمام نماز قعود پر معلق ہے خواہ تشہد پڑھے یا نہ پڑھے اور جو چیز دوسری چیز کے ساتھ معلق ہو وہ بغیر معلق بہ کے نہیں پائی جاتی ہے لہذا اتمام صلوٰۃ بغیر قعود کے نہیں پایا جاسکتا ہے اسلئے قعود فرض ہے۔

(۶۲) قوله والخروج بصنعہ ای و فرضها السابع خروج المصلی من صلاتہ بصنعہ۔ یعنی نماز میں ساتواں فرض امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک نماز سے اختیاری فعل کے ساتھ نکلنا ہے کیونکہ دوسری کوئی فرض نماز ادا کرنا ممکن نہیں جب تک کہ اس نماز سے نہ نکلے اور جس فعل کے بغیر فرض تک پہنچنا ممکن نہ ہو وہ بھی فرض ہے۔

ہف:۔، خروج بصنع المصلی، کے بارے میں اس بات پر تو اتفاق ہے کہ اس میں نہ کوئی حدیث وارد ہوئی ہے، اور نہ ہی امام ابو حنیفہؒ سے کوئی صریح روایت منقول ہے، البتہ علامہ بردئی نے امام صاحبؒ کے دیگر چند مخصوص مسائل سے اس کی، فرضیت، کا استنباط کیا ہے، اور اسی پر چلتے ہوئے اکثر مصنفین نے، فرضیت، کو نقل کیا ہے، اور صاحبین کی طرف، عدم فرضیت، کا قول منسوب کیا ہے۔ بندہ کو تلاش بسیار کے بعد، اعلام السنن، اور، احسن الفتاویٰ، میں یہ بحث ملی، چنانچہ ان دونوں حضرات نے وجوب کے قول کو نقل کرنے کے ساتھ فرضیت کو راجح قرار دیا ہے۔ چنانچہ، اعلام السنن، میں علامہ ظفر احمد عثمانی نور اللہ مرقدہ، بحث طویل کے بعد یوں رقمطراز ہیں، فبست ان المفروض هو الخروج عمداً بما ينافي الصلوة۔ اور حضرت مفتی رشید احمد لدھیانوی نور اللہ مرقدہ ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں

ہیں، خروج بھنوع فرض ہے، و بوب کا قول بھی ہے مگر قول اول رائج ہے، اور لفظ، سلام، سے خروج واجب ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک خروج بلفظ سلام فرض ہے، لقولہ ﷺ وتحلّیہا التسلیم، (یعنی نماز کی تحلیل سلام ہے)۔ احنافؒ جواب دیتے ہیں کہ یہ خبر واحد ہے اور خبر واحد سے فرضیت ثابت نہیں ہوتی۔

(۶۳) وَوَجِبَاقِرَاةُ الْفَاتِحَةِ وَصَمَّ سُوْرَةَ (۶۴) وَتَعِيْنُ الْقِرَاةُ فِي الْاَوَّلِيْنِ (۶۵) وَرِعَايَةُ التَّرْتِيْبِ فِي لِعْلٍ  
مُكْرَرٍ (۶۶) وَتَعْدِيْلُ الْاَرْكَانِ (۶۷) وَالْقَعُوْدُ الْاَوَّلُ وَالتَّشَهُّدُ (۶۸) وَلَفْظُ السَّلَامِ (۶۹) وَقُنُوْتُ الْوُتْرِ  
(۷۰) وَتَكْبِيْرَاتُ الْعِيْدِيْنِ (۷۱) وَالْجَهْرُ وَالْاَسْرَارُ فِيمَا يَجْهَرُ وَيَسْرُ

ترجمہ :- اور واجبات نماز سورۃ فاتحہ پڑھنا ہے اور سورۃ ملانا، اور متعین کرنا ہے قرۃ پہلی دو رکعتوں میں، ترتیب کا لحاظ کرنا ہے فعل کر میں، اور تعدیل ارکان، اور تعدۃ اولیٰ اور تشهد پڑھنا، اور لفظ السلام پڑھنا، اور وتر کی دعاء قنوت، اور تکبیرات عیدین، اور قرۃ جہر سے اور آہستہ پڑھنا جن نمازوں میں جہر سے اور آہستہ پڑھی جاتی ہے۔

**تشریح :-** (۶۳) نماز کے اندر گیارہ امور واجب ہیں ان میں سے ایک سورۃ فاتحہ پڑھنا ہے۔ اور دوسرا سورۃ فاتحہ کے ساتھ کوئی سورۃ یا تین آیتیں جس کی سورۃ سے چاہے ملانا واجب ہے۔ پھر ہمارے نزدیک مطلق قرۃ قرآن فرض ہے لقولہ تعالیٰ ﴿فَاَقْرَأْ وَاَمَّا تَيْسَرًا مِنَ الْقُرْآنِ﴾ (قرآن میں سے جس قدر آسان ہو پڑھ لیا کرو)۔ باقی سورۃ فاتحہ اور اسکے ساتھ ایک اور سورۃ ملانا تو یہ دونوں الگ الگ واجب ہیں کیونکہ فاتحہ کا ثبوت خبر واحد سے ہے جس سے فرضیت ثابت نہیں ہوتی صرف وجوب ثابت ہوتا ہے۔ اور ضم سورۃ کا ثبوت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی مواظبت بلا ترک سے ہے جس سے صرف وجوب ثابت ہوتا ہے فرضیت نہیں۔

**ف :-** امام شافعی رحمہ اللہ فاتحہ کی فرضیت کے قائل ہیں، لقولہ ﷺ لا صلوة الا بفتح الكتاب، (فاتحہ کتاب کے بغیر نماز نہیں)۔ احنافؒ جواب دیتے ہیں کہ مطلق قرۃ قرآن کی فرضیت تو ارشاد باری تعالیٰ ﴿فَاَقْرَأْ وَاَمَّا تَيْسَرًا مِنَ الْقُرْآنِ﴾ (قرآن میں سے جس قدر آسان ہو پڑھ لیا کرو) سے ثابت ہے، باقی سورۃ فاتحہ کی فرضیت تو وہ آپ کی پیش کردہ روایت سے ثابت نہیں ہوتی کیونکہ یہ خبر واحد ہے اور خبر واحد سے کلام اللہ شریف پر زیادتی جائز نہیں۔ ہاں خبر واحد سے وجوب ثابت ہو سکتا ہے جس کے ہم بھی قائل ہیں۔

(۶۴) قوله وتعيين القراءة في الاوليين اي والواجب الثالث تعيين القراءة في الركعتين الاوليين - یعنی تیسرا واجب فرض نماز کی اول دو رکعتوں کو قرۃ کے لئے متعین کرنا ہے، لقول علی بن ابی طالب، القراءة في الاوليين قرۃ في الاخيريين، (پہلی دو رکعتوں میں قرأت کفایت کرتی ہے آخری دو رکعتوں میں قرأت سے)۔ مگر حضرت علیؓ کا مذکورہ قول اثبات مدعی میں زیادہ واضح نہیں کیونکہ پہلی دو رکعتوں کی قرأت کا آخری دو رکعتوں کے لئے کفایت کرنے سے یہ تو لازم نہیں آتا کہ آخری دو رکعتوں کی قرۃ کفایت نہ کرے، اسلئے قرۃ پہلی دو رکعتوں میں واجب ہو۔ لہذا زیادہ مناسب یہ ہے کہ وجوب قرۃ فی الاولیین کی یہ وجہ بیان کی جائے کہ پہلی دو رکعت سابق ہونے کی وجہ سے قرأت کے زیادہ مستحق ہیں۔



(۶۵) قولہ ورعاية الترتیب فی فعل مسکراً ای والواجب الرابع رعاية الترتیب فی فعل مکرر۔ یعنی چوتھا واجب یہ ہے کہ جو فعل ایک رکعت میں مکرر ہو اس میں ترتیب کا لحاظ رکھنا واجب ہے فرض نہیں حتیٰ کہ اگر کسی نے سہواً سجدہ ثانیہ کو چھوڑ دیا اور دوسری رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا بعد میں اس کا اعادہ کیا تو اس کی نماز فاسد نہ ہوگی۔ وجہ وجوب یہ ہے کہ پیغمبر ﷺ نے مراعات ترتیب پر مواظبت فرمائی ہے اور مواظبت بلا ترک وجوب کی دلیل ہے۔ اور جو افعال ایک رکعت میں مکرر نہیں بلکہ دو رکعتوں میں مکرر ہیں تو ان میں ترتیب فرض ہے جیسے رکوع اور سجدہ میں ترتیب فرض ہے کیونکہ نماز اس کے بغیر نہیں پائی جاتی۔

(۶۶) قولہ وتعديل الاركان ای والواجب الخامس تعديل الاركان۔ یعنی پانچواں واجب تعديل ارکان ہے یعنی رکوع، سجدہ وغیرہ ایسے اطمینان سے ادا کرنا کہ تمام اعضاء اور ہڈیوں کے جوڑا اپنی اپنی جگہ پہنچ کر قرار پکڑیں کیونکہ ارکان کو سکون سے ادا کرنے میں تکمیل فرض ہے اور تکمیل فرض واجب ہے۔ نیز نبی ﷺ نے تعديل ارکان پر مواظبت فرمائی ہے جو وجوب کی دلیل ہے۔  
 ۱۰: امام ابو یوسفؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک تعديل ارکان فرض ہے کیونکہ نبی ﷺ نے ایک ایسے شخص کو جو سکون سے نماز نہیں پڑھ رہا تھا فرمایا، ارجع فصلّ فإنک لم تصلّ، (لوٹ جا نماز پڑھ کیونکہ تو نے نماز نہیں پڑھی)۔ احنافؒ جواب دیتے ہیں کہ نفس رکوع و سجدہ کی فریضت تو ارشاد باری تعالیٰ ۱۰: ۱۰۰ اَرْكَعُوا وَاسْجُدُوا سے ثابت ہے اس پر خبر واحد سے زیادتی کر کے تعديل ارکان کی فریضت ثابت کرنا درست نہیں کیونکہ خبر واحد سے کتاب اللہ پر زیادتی جائز نہیں۔ ہاں خبر واحد سے وجوب ثابت ہو سکتا ہے جس کے ہم بھی قائل ہیں۔

(۶۷) قولہ والقعود الاول ای والواجب السادس القعود الاول۔ یعنی چھٹا واجب القعود اول ہے، اور ساتواں واجب قعدہ اولیٰ میں تشہد پڑھنا ہے کیونکہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ، أَخَذَ رَسُولُ اللَّهِ بِيَدِي وَعَلَّمَنِي التَّشَهُدَ كَمَا كَانَ يُعَلِّمُنِي سُورَةَ مِنَ الْقُرْآنِ وَقَالَ قُلِ التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ الْخَبْرُ، (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے میرا ہاتھ پکڑا اور مجھے تشہد سکھایا جیسا کہ مجھے کوئی سورۃ قرآن مجید سے سکھاتے تھے اور فرمایا قُلِ التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ الْخَبْرُ) پس حدیث شریف میں لفظ، قُل، امر ہے جس سے وجوب تشہد ثابت ہوتا ہے فریضت ثابت نہیں ہوتی کیونکہ یہ خبر واحد ہے اور تشہد پڑھنا بغیر قعود کسی سے منقول نہیں لہذا وجوب تشہد وجوب قعود کے لئے بھی مقتضی ہے۔ نیز نبی ﷺ نے قعود اور تشہد پڑھنے پر بلا ترک مواظبت فرمائی ہے جو کہ وجوب کی دلیل ہے۔

(۶۸) قولہ ولفظ السلام ای والواجب الثامن لفظ السلام۔ یعنی آٹھواں واجب نماز کے آخر میں سلام پھیرنا ہے کیونکہ پیغمبر ﷺ نے اس پر بلا ترک مواظبت فرمائی ہے جو وجوب کی دلیل ہے۔ جبکہ امام شافعیؒ کے نزدیک سلام پھیرنا فرض ہے، لقولہ ﷺ وتعلّمها التسليم، (یعنی نماز کی تکمیل سلام ہے)۔ احنافؒ جواب دیتے ہیں کہ یہ خبر واحد ہے اور خبر واحد سے فریضت ثابت نہیں ہوتی ہے، ہاں خبر واحد سے وجوب ثابت ہوتا ہے جس کے ہم بھی قائل ہیں۔ نیز حضرت ابن عمرؓ سے مروی ہے قال قال رسول اللہ ﷺ إذا قعد الإمام في آخر صلاته ثم أحدث قبل ان يسلم تمت صلواته۔ تو اگر لفظ سلام فرض ہوتا نماز نام نہ ہوتی بلکہ فاسد ہوتی۔

(۶۹) قولہ وقنوت الوتر ای والواجب التاسع قنوت الوتر۔ یعنی نواں واجب ہمارے نزدیک وتر کی آخری رکعت

میں پورا سال دعاء قنوت پڑھنا ہے کیونکہ پیغمبر ﷺ نے اس پر مواظبت فرمائی ہے اور پیغمبر ﷺ نے حضرت حسن بن علیؑ کو جس وقت دعاء قنوت سکھائی تو فرمایا اجعلْ هَذَا فِي وَتْرِكَ، (کہ اس کو اپنے وتر میں پڑھا کرو) اس میں رمضان وغیر رمضان کی کوئی تفریق نہیں لہذا پورے سال میں دعاء قنوت پڑھنا واجب ہے۔

ہف:۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک صرف رمضان المبارک کے نصف اخیر میں دعاء قنوت پڑھے کیونکہ حضرت عمرؓ نے ابی ابن کعب کو رمضان شریف کے نصف اخیر میں دعاء قنوت پڑھنے کا امر کیا تھا۔ احنافؒ جو اب دیتے ہیں کہ نبی ﷺ نے حضرت حسن کو مطلق امر کیا تھا جس میں رمضان وغیر رمضان کی کوئی تفریق نہیں۔ نیز شوافع کے نزدیک صبح کی نماز میں قنوت پڑھنا واجب ہے کیونکہ نبی ﷺ نے فجر کی نماز میں دعاء قنوت پڑھی تھی۔ احنافؒ جو اب دیتے ہیں کہ بخاری شریف میں روایت ہے کہ نبی ﷺ نے ایک ماہ تک رطل و ذکوان قبائل پر بدعاء کے لئے قنوت نازلہ پڑھی پھر ترک کر دی، لہذا فجر کی نماز میں دعاء قنوت پڑھنا ہمیشہ کے لئے نہیں۔

(۷۰) قولہ وتكبيرات العيدین ای والواجب العاشر تكبيرات العيدین۔ یعنی رسواں واجب عیدین کی تکبیرات زوائد ہیں اس کی دلیل یہ بیان کی ہے کہ پیغمبر ﷺ نے ان پر مواظبت بلا ترک فرمائی ہے جو وجوب کی دلیل ہے۔

(۷۱) قولہ والجهر والاسرار فیما يجهر ویسر ای والواجب الحادی عشر الجهر والاسرار فیما يجهر ویسر۔ یعنی گیارہواں واجب یہ ہے کہ جہری نمازوں میں قرآن بلند آواز سے پڑھے اور سری نمازوں میں آہستہ پڑھے۔ دلیل امت کا اجماع ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک سے لے کر آج تک جہری نمازوں میں جہر پر اور سری نمازوں میں اثناء پر پوری امت کا اجماع ہے۔ نیز نبی ﷺ نے جہر اور اثناء پر مواظبت بلا ترک فرمائی ہے جو وجوب کی دلیل ہے۔

ہف:۔ قول اصح کے مطابق، قوم، اور جلسہ، بھی واجبات نماز میں سے ہیں، لہذا دیگر واجبات کی طرح ان کو ہوا چھوڑنے کی صورت میں بھی سجدہ ہو واجب ہوگا، اگر سجدہ سہونہ کیا، یا عمداً قومہ و جلسہ میں کوئی خلل آیا تو نماز واجب الاعادہ ہوگی، لمافی الشامیة: والحاصل ان الأصح رواية ودرایة وجوب تعديل الاركان، وأما القومة والجلسة وتعديلهما فالمشهور في المذهب السنية وروى وجوبها، وهو الموافق للأدلة، وعليه الكمال ومن بعده من المتأخرين وقد علمت قول تلميذه، أنه الصواب، وللعلامة البركلي رسالة سماها، معدل الصلوة، اوضح فيها غاية الايضاح وبسط فيها أدلة الوجوب، وذكروا يترتب على ترك ذلك من الآفات واوصلها الى ثلاثين آفة (الشامیة: ۱/۳۳۳)

ہف:۔ مذکورہ بالا تمام امور واجب ہیں ان میں سے کسی ایک کے ہوا چھوڑنے پر سجدہ ہو کر نا واجب ہے، اگر سجدہ نہیں کیا یا عمداً کوئی واجب چھوڑ دیا تو نماز واجب الاعادہ ہوتی ہے لمافی التنوير و شرحه: ولها واجبات لا تفسد بتركها وتعاد وجوباً في العمدة السهوان لم يسجد له وان لم يعدها يكون فاسقاً، آثمناً. وفي الشامیة: (قوله ان لم يسجد له) ای للسهو وهذا قيد لقوله، والسهو، اذ لا سجد في العمدة (الدر المختار مع الشامیة: ۱/۳۳۶)

**سوال :-** بہشتی زیور میں ہے کہ نماز میں، الحمد، اور سورت وغیرہ اتنی چپکے سے پڑھے کہ اپنی آواز خود اپنے کان کو نہ سنائی دے تو نماز نہیں ہوگی، تو کیا اتنی زور سے نماز پڑھنا کہ اپنے کان کو سنائی دے فرض ہے یا واجب، اگر غلطی سے بہت چپکے سے پڑھ لی پھر خیال آیا تو کیا سجدہ سہو سے نماز ہو جائیگی؟

**جواب :-** یہ ایک قول ہے، دوسرا قول یہ ہے کہ اگر حرف صحیح نکالے تو نماز ہو جائیگی اگرچہ خود نہ سن سکے، قول اول پر عمل کرنے سے اکثر وہم پیدا ہو جاتا ہے اور اکثر لوگ اسی وہم کی وجہ سے زور زور سے پڑھنے لگتے ہیں جس سے دوسروں کی نماز میں خلل پیدا ہوتا ہے، اس لئے میرے خیال میں دوسرے قول پر عمل کرنا چاہئے۔ (احسن الفتاویٰ: ۳/۷۵)

(۷۲) وَسُنَّهَا زَلَعُ الْيَدَيْنِ لِلتَّحْرِيمَةِ (۷۳) وَنَشْرُ اصَابِعِهِ وَجَهْرُ الْاِمَامِ بِالتَّكْبِيرِ وَالتَّاءُ وَالنَّوْذُ وَالْتَسْمِيَةُ وَالتَّامِيْنُ

بِسْرًا (۷۴) وَوَضْعُ يَمِيْنِهِ عَلٰى يَسَارِهِ تَحْتِ سُرْتِهِ (۷۵) وَتَكْبِيْرُ الزَّكْوٰعِ وَالرَّفْعُ مِنْهُ (۷۶) وَتَسْبِيْحُهُ لِنَفْسِ

تو جمعہ :- اور سنن نماز دونوں ہاتھ اٹھانا ہے تکبیر تحریر کے لئے، کھلا رکھنا ہے اپنی انگلیوں کو اور امام کا بلند آواز سے تکبیر کہنا ہے، سبحانک اللہم، اعوذ باللہ، بسم اللہ اور آمین آہستہ پڑھنا ہے، اور رکھنا ہے دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے، اور تکبیر کہنا ہے رکوع میں جاتے وقت اور اس سے اٹھتے وقت، اور رکوع میں تین بار تسبیح کہنا۔

**تشریح :-** (۷۲) نماز کے واجبات سے مصنف فارغ ہو گئے تو اب سنن نماز کو شروع فرمایا جو کہ تیس ہیں۔ اول یہ کہ بوقت تکبیر تحریر اپنے دونوں ہاتھوں کو اس قدر اٹھائے کہ دونوں انگوٹھے دونوں کانوں کی لُو کے برابر ہو جائے کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کبھار ترک کے ساتھ اس پر بیٹھتی فرمائی ہے اور کبھی کبھار ترک کے ساتھ بیٹھتی مسنون ہونے کی علامت ہے۔

**رف: رفع یدین کے وقت کے بارے میں کتب فقہ میں تین اقوال منقول ہیں، ایک یہ کہ پہلے تکبیر کے پھر ہاتھ اٹھائے، دوسرا یہ کہ ہاتھ اٹھانے کے ساتھ تکبیر کے یعنی رفع یدین کی ابتداء کے ساتھ تکبیر کی ابتداء کرے اور اس کے ختم پر تکبیر ختم کرے، تیسرا یہ کہ ہاتھ اٹھانے کے بعد تکبیر کے پھر ہاتھ باندھے یہ آخری قول راجح ہے قال شارح التنوير: (ورفع یدیدہ) قبل التکبیر وقیل معہ۔ قال ابن عابدین (قوله قبل التکبیر وقیل معہ) الاول نسبة فی المجمع الی ابی حنیفة ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ وفی غایة البیان الی عامة علمائنا وفی المبسوط الی اکثر مشائخنا وصححه فی الہدایة والثانی اختاره فی الخانیة والخلاصة والتحفة والبدائع والمحیط بان یبدأ بالرفع عند ابتداء التکبیر ویختتم بہ عند ختمہ وعزاه البقالی الی اصحابنا جمیعاً ورجحه فی الحلیة وثمة قول ثالث وهو انه بعد التکبیر والکل مروی عنہ صلی اللہ علیہ وسلم وفی الہدایة اولیٰ کمافی البحر والنہر ولذا اعتمده الشارح فافہم (ردالمحتار: ۱/۳۵۶)**

(۷۳) قوله ونشر اصابعه ای ومن سنن الصلوة نشر اصابعه۔ یعنی سنن نماز میں سے دوسری سنت یہ ہے کہ رفع یدین کے وقت اپنی انگلیوں کو کھلی رکھے یوں کہ انگلیاں اپنی حالت پر ہیں کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح مروی ہے۔ تیسری سنت یہ ہے

کہ امام تکبیر زور سے کہے کیونکہ نماز میں داخل ہونے کی خبر دینے کے لئے تکبیر زور سے پڑھنے کی ضرورت ہے۔ اور ثناء، اعوذ باللہ، بسم اللہ اور آمین آہستہ پڑھنا سنت ہیں کیونکہ ان سب کے بارے میں کثرت روایات منقول ہیں۔

ف: امام شافعی فرماتے ہیں کہ تسمیہ اور آمین زور سے پڑھے کیونکہ نبی ﷺ سے تسمیہ زور سے پڑھنا مروی ہے۔ احناف جواب دیتے ہیں کہ نبی ﷺ کا جہر بالتسمیہ تعلیم تھا تاکہ یہ معلوم ہو کہ تسمیہ کا محل تعوذ اور قرأت کے درمیان ہے کیونکہ حضرت انسؓ سے مروی ہے کہ نبی ﷺ تسمیہ آہستہ پڑھتے تھے۔ تائین کے بارے میں ان کی دلیل حضرت وائل ابن حجر کی روایت ہے کہ، کان رسول ﷺ اذ اقرأ ولا الضالین قال آمین ورفع بھا صوتہ، (یعنی جب نبی ﷺ، ولا الضالین، کہتے تو آمین کہتے اور اس کے ساتھ اپنی آواز کو بلند کرتے)۔ احناف کہتے ہیں کہ آمین اذکار میں سے ہے اور ذکر میں اصل انخفاء ہے۔

(۷۴) قوله ووضع یمنہ علی یسارہ ای ومن سنن الصلوۃ وضع یمنہ علی یسارہ۔ یعنی نماز کی سنتوں میں سے ایک یہ ہے کہ حالت قیام میں ناف کے نیچے دایاں ہاتھ بائیں پر رکھنا مسنون ہے۔ جبکہ امام مالکؒ کے نزدیک ہاتھوں کو چھوڑنا مسنون ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک سینے پر رکھنا مسنون ہے کیونکہ مروی ہے کہ نبی ﷺ ہاتھ سینہ پر رکھتے تھے۔ ہماری دلیل حضرت وائل ابن حجر کی روایت ہے، قال رأیت رسول ﷺ وضع یمنہ علی شمالہ تحت السرۃ، (حضرت وائل بن حجر فرماتے ہیں کہ میں نے نبی ﷺ کو دیکھا کہ وہ اپنے دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھے ہوئے تھے)۔ نیز ناف کے نیچے ہاتھ رکھنا اقرب الی التعظیم ہے اور مقصود بھی تعظیم ہی ہے۔

(۷۵) قوله وتکبیر الرکوع ای ومن سنن الصلوۃ تکبیر الرکوع۔ یعنی نماز کی سنتوں میں سے رکوع کے لئے جاتے ہوئے تکبیر کہنا ہے کیونکہ حضرت ابن مسعودؓ سے مروی ہے، ان النبی ﷺ کان یکبر عند کل رفع وخفض وقیام و رکوع، (یعنی نبی ﷺ جھکتے یا اٹھتے، کھڑے ہوتے یا بیٹھتے تو تکبیر کہتے)۔ اور رکوع سے اٹھنا مسنون ہے۔ مگر صحیح یہ ہے کہ رکوع سے سیدھا کھڑا ہونا واجب ہے جیسا کہ اس کی تفصیل آگے مصنف کے قول، والقومة والجلسة، کے بیان میں آئے گی۔ قوله الرفع منه، مرفوع ہے، التکبیر، پر عطف ہے نہ کہ، الرکوع، پر کیونکہ اس وقت معنی ہوگا کہ رکوع سے اٹھتے وقت تکبیر کہنا مسنون ہے حالانکہ رکوع سے اٹھتے وقت تکبیر نہیں بلکہ تسبیح سنت ہے۔

(۷۶) قوله وتسبیحہ ثلاثاً ای ومن سنن الصلوۃ تسبیحہ ثلاثاً۔ یعنی نماز کی سنتوں میں سے حالت رکوع میں تین مرتبہ، سبحان ربی العظیم، پڑھنا ہے اور یہ تین مرتبہ پڑھنا کامل سنت کا ادنیٰ درجہ ہے،، لقوله صلی اللہ علیہ وسلم اذ اذکع احدکم فلیقل ثلاث مرات سبحان ربی العظیم وذالک اذناہ،، (یعنی جب تم میں سے کوئی رکوع کرے تو اپنے رکوع میں تین مرتبہ، سبحان ربی العظیم، کہے اور یہ اس کا ادنیٰ مرتبہ ہے)۔ صاحب منیہ فرماتے ہیں کہ سات مرتبہ تسبیح پڑھنا کامل سنت ہے اور پانچ مرتبہ اوسط ہے اور تین مرتبہ ادنیٰ درجہ ہے۔

ف:۔ اگر کوئی شخص، سبحان ربی العظیم، کی طاعت صحیح نہ پڑھ سکتا ہو تو وہ، عظیم، کے بجائے، کریم، پڑھے تاکہ اس کی زبان سے، عزیز، ادا نہ ہو جس سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ لمافی الشامیۃ (تنبیہ) السنۃ فی تسیح الركوع سبحان ربی العظیم الا ان کان لایحسن الظاء فیبدل بہ الکریم لنلاجری علی لسانہ العزیم فتفسد بہ الصلوۃ (رد المحتار: ۱/۳۶۵)

(۷۷) وَأَخَذَ رُكْبَتَيْهِ بِيَدَيْهِ وَتَفْرِيجُ أَصَابِعِهِ (۷۸) وَتَكْبِيرُ السُّجُودِ وَتَسْبِيحُهُ ثَلَاثًا (۷۹) وَوَضَعَ يَدَيْهِ بَعْدَ رُكْبَتَيْهِ

(۸۰) وَافْتِرَاشَ رِجْلِهِ الْيُسْرَى وَنَضْبَ الْيُمْنَى وَالْقَوْمَةَ وَالْجَلْسَةَ (۸۱) وَالصَّلَاةَ عَلَى النَّبِيِّ (۸۲) وَالذِّعَاءَ

ترجمہ:۔ اور (سنن نماز میں سے) پکڑنا ہے گھٹنوں کو اپنے دونوں ہاتھوں سے اور انگلیوں کو کھلا رکھنا، سجدہ کے لئے تکبیر کہنا اور اس کی تسبیح تین بار کہنا، زمین پر رکھنا دونوں ہاتھوں کو دونوں گھٹنوں کے بعد، بچھانا بائیں پاؤں کو اور کھڑا رکھنا دائیں پاؤں کو اور رکوع سے کھڑا ہونا اور دونوں سجدہ کے درمیان بیٹھنا، اور درود پڑھنا یعنی سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ پر، اور دعاء کرنا ہے۔

تفسیر:۔ (۷۷) قولہ واخذ رکتیہ ای ومن السنن اخذ رکتیہ وتفریج اصابعہ۔ یعنی سنن نماز میں سے حالت رکوع میں دونوں گھٹنوں کو اپنے دونوں ہاتھوں سے پکڑنا ہے اور انگلیاں کھلی رکھنا ہے، لماروی ان رسول صلی اللہ علیہ وسلم کوع فوضع یدئہ علی رکتیہ کمانہ قابض علیہما، (یعنی مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے رکوع فرمایا اور ہاتھوں کو گھٹنوں پر اس طرح رکھا جیسے کہ انہیں پکڑے ہوئے ہوں)، ولقولہ صلی اللہ علیہ وسلم اذار کعت فضع یدیک علی رکتیک وفریج بین اصابعک، (جب تو رکوع کرے تو اپنے ہاتھ اپنے گھٹنوں پر رکھ اور انگلیاں کھلی رکھ)۔

(۷۸) قولہ وتکبیر السجود ای ومن السنن تکبیر السجود۔ یعنی سنن نماز میں سے سجدہ کے لئے جاتے ہوئے

تکبیر کہنا ہے کیونکہ حضرت ابن مسعود سے مروی ہے، ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یكبر عند کل رفع وحفض وقيام وركوع، (یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم جھکتے یا اٹھتے، کھڑے ہوتے یا بیٹھتے تو تکبیر کہتے)۔ اور سجدہ میں تین مرتبہ، سبحان ربی الاعلیٰ، کہنا سنت ہے اور یہ کامل سنت کا ادنیٰ درجہ ہے، لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم واذا سجد احدثکم فلیقل فی سجودہ سبحان ربی الاعلیٰ ثلاثا وذا لیک اذناہ، (یعنی جب تم میں سے کوئی سجدہ کرے تو اپنے سجدہ میں تین مرتبہ، سبحان ربی الاعلیٰ، کہے اور یہ اس کا ادنیٰ مرتبہ ہے)۔

(۷۹) قولہ ووضع یدئہ بعد رکتیہ ای ومن السنن وضع یدئہ بعد رکتیہ۔ یعنی سجدہ میں جاتے ہوئے ہاتھوں

سے پہلے زمین پر دونوں گھٹنے رکھنا سنت ہے۔ امام مالک کے نزدیک پہلے ہاتھ رکھنا پھر گھٹنے رکھنا سنت ہے ان کی دلیل پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ، فلا یسرک کما یسرک البعیر، (یعنی اونٹ کی طرح نہ بیٹھے) ان کے نزدیک بروک الابل کا معنی یہ ہے کہ پہلے گھٹنے زمین پر رکھے پھر ہاتھ رکھے جس سے حدیث شریف میں مانعت ہے۔ ہماری دلیل بھی یہی روایت ہے کیونکہ اونٹ پہلے ہاتھ رکھتا ہے پھر پاؤں رکھتا ہے جس سے مانعت ہے لہذا پہلے گھٹنے رکھنا مسنون ہے۔

ف:۔ امام زکریا اور امام شافعی کے نزدیک حالت سجدہ میں سات اعضاء زمین پر رکھنا فرض ہے، لحدیث ابن عباس قال

أَمْرَ النَّبِيِّ ﷺ أَنْ يَسْجُدَ عَلَى سَبْعَةِ أَعْضَاءٍ، (حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کو سات اعضاء پر سجدہ کرنے کا حکم دیا گیا) اور وہ سات اعضاء چہرہ، دونوں ہاتھ، دونوں گھٹنے اور دونوں پاؤں ہیں۔ احناف کے نزدیک پیشانی اور پاؤں زمین پر رکھنے سے سجدہ تحقق ہو جاتا ہے، جہاں تک حدیث ابن عباسؓ ہے تو اس کے بارے احناف کی رائے یہ ہے کہ یہ بند پر محمول ہے۔

(۸۰) قوله وافتراش رجله اليسرى اي ومن السنن افتراش رجله اليسرى۔ یعنی قعود میں بائیں پاؤں کو بچھانا اور دائیں کو کھڑا کرنا سنت ہے کیونکہ حضرت عائشہؓ سے مروی ہے، أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ إِذَا قَعَدَ فَرَشَ رِجْلَهُ الْيُسْرَى وَقَعَدَ عَلَيْهَا وَنَصَبَ رِجْلَهُ الْيُمْنَى، (یعنی نبی ﷺ جب تشہد میں بیٹھے تو بائیں پاؤں زمین پر بچھا کر اس پر بیٹھ جاتے اور دایاں پاؤں کھڑا کر دیتے)۔

ہف۔ امام شافعیؒ اور امام احمدؒ آخری قعدہ میں اور امام مالکؒ دونوں میں تورک کرنے کے قائل ہیں یعنی دونوں پاؤں دائیں طرف نکالے اور سرین کے بل بیٹھ جائے کیونکہ پیغمبر ﷺ نے تورک فرمایا ہے۔ احناف جواب دیتے ہیں کہ پیغمبر ﷺ کا تورک بڑھاپا اور ضعف کی صورت پر محمول ہے۔

رکوع اور سجدہ کے درمیان سیدھا کھڑا ہونا سنت ہے اور دو سجدوں کے درمیان سیدھا بیٹھنا سنت ہے، قومہ اور جلسہ کے بارے میں صحیح یہ ہے کہ یہ دو واجب ہیں کیونکہ نبی ﷺ نے ان پر مواظبت بلا ترک فرمائی ہے اور مواظبت بلا ترک وجوب کی علامت ہے۔ نیز پیغمبر ﷺ نے ایک اعرابی سے فرمایا تھا، ثُمَّ ارْكَعْ حَتَّى تَطْمَئِنَّ رَأْسُكَ ثُمَّ ارْكَعْ حَتَّى تَعْتَدِلَ قَائِمَاتُكَ اسْجُدْ حَتَّى تَطْمَئِنَّ سَاجِدَاتُكَ ارْكَعْ حَتَّى تَطْمَئِنَّ جَالِسَاتُكَ، (یعنی طریقہ نماز سکھاتے ہوئے کہا، پھر رکوع کر یہاں تک کہ رکوع کی حالت میں اطمینان ہو جائے پھر رکوع سے اٹھ کر سیدھا کھڑا ہو جا پھر اطمینان کے ساتھ سجدہ کر پھر سجدہ سے اٹھ یہاں تک کہ بیٹھ کر اطمینان ہو جائے)۔ قال ابن عابدين (قوله على ما اختاره الكمال) قال في البحر ومقتضى الدليل وجوب الطمانينة في الاربعة اي في الركوع والسجود وفي القومة والجلسة ووجوب نفس الرفع من الركوع والجلوس بين السجدين للمواظبة على ذلك كله وللامر في حديث المسمى صلاحته (رد المحتار: ۱/۳۴۲)

ہف۔ امام ابو یوسفؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک قومہ اور جلسہ فرض ہیں وہ استدلال کرتے ہیں مذکورہ بالا حدیث اعرابی سے کیونکہ نبی ﷺ نے اس اعرابی سے کہا تھا، ارْجِعْ فَصَلِّ فَإِنَّكَ لَمْ تَصَلِّ، (واپس جا کر نماز پڑھ کیونکہ تو نے نماز نہیں پڑھی)۔ احناف جواب دیتے ہیں کہ یہ خبر واحد ہے جس سے فرضیت ثابت نہیں ہوتی، ہاں وجوب ثابت ہوتا ہے جس کے ہم بھی قائل ہیں۔

(۸۱) وَالصَّلَاةُ عَلَى النَّبِيِّ أَي وَمِنَ السَّنَنِ الصَّلَاةُ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ۔ یعنی سنن نماز میں سے پیغمبر ﷺ پر درود شریف پڑھنا ہے امام شافعیؒ کے نزدیک درود شریف پڑھنا فرض ہے کیونکہ باری تعالیٰ کا امر ہے کہ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ ظاہر ہے کہ خارج نماز درود شریف پڑھنا فرض نہیں پس متعین ہوا کہ نماز میں پڑھنا فرض ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ پیغمبر ﷺ نے اعرابی کو نماز کی تعلیم دیتے ہوئے درود شریف پڑھنے کا حکم نہیں دیا ہے اگر فرض ہوتا ہے تو پیغمبر ﷺ ضرور اس کی تعلیم دیتے۔ ہف۔ باقی امام شافعیؒ کا یہ کہنا کہ نماز سے باہر درود شریف پڑھنا واجب نہیں۔ ہمیں یہ تسلیم نہیں کیونکہ امام کرخیؒ نے ذکر کیا ہے کہ زندگی میں

ایک بار نبی ﷺ پر نماز سے باہر درود بھیجنا واجب ہے اس لئے کہ، صلواتا امر کا صیغہ ہے اور امر واجب کے لئے مفید ہے پس جب نماز سے باہر درود شریف واجب ہو گیا اور، صلواتا، پر عمل ہو گیا لہذا نماز کے اندر وجوب کو ثابت کرنے کی اب ضرورت نہیں۔

(۸۴) قوله والدعاء ای ومن السنن الدعاء بعد التشهد والصلوة۔ یعنی تشہد اور درود شریف سے فارغ ہو کر دعاء

کرنا سنت ہے لہذا اب اپنے لئے اپنے ماں باپ کے لئے دعاء کرے کیونکہ پیغمبر ﷺ نے حضرت ابن مسعودؓ کو تشہد سکھانے کے بعد فرمایا، ثم يتخير من الدعاء اعجبه اليه فيدعو، (یعنی تشہد کے بعد آدمی کو جو دعاء پسند ہو اسی کو اختیار کر کے دعاء کرے)۔ نیز بخاری شریف کی روایت ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے نبی ﷺ سے عرض کیا، علمنی دعاء ادعوبه فی صلاتی قال قل اللهم انی ظلمت ظلماً کثیراً ولا یغفر الذنوب الا انت فاغفر لی مغفرة من عندک وارحمنی انک انت الغفور الرحیم، (یعنی حضرت ابو بکر صدیقؓ نے عرض کیا، مجھے کوئی دعاء بتائیے جسے میں اپنی نماز میں پڑھتا ہوں، آپ ﷺ نے فرمایا یہ دعاء پڑھا کرو، اللهم انی ظلمت الخ اے اللہ! میں نے اپنے آپ پر بہت ظلم کیا ہے اور نہیں بخشا ہے گناہ مگر تو ہی لہذا تو مجھے بخش دے اپنی بخشش سے اور مجھ پر رحم فرما صرف تو ہی بخشنے والا مہربان ہے)۔

(۸۳) وَاِذَا بَهِتَ نَظْرُهُ إِلَىٰ مَوْضِعِ سُجُودِهِ (۸۴) وَكَظُمَ فَمُهُ عِنْدَ التَّائِبِ (۸۵) وَاخْرَاجَ كَفْيِهِ مِنْ كَعْبِهِ عِنْدَ

التَّكْبِيرِ (۸۶) وَدَفَعَ السَّعَالَ مَا اسْتَطَاعَ (۸۷) وَالْقِيَامَ حِينَ قِيلَ حَتَّىٰ عَلَى الْفَلَاحِ (۸۸) وَشُرُوعَ الْإِمَامِ مُذْقِيلِ

### قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ

ترجمہ:- اور آداب نماز یہ ہیں نمازی کا سجدہ کی جگہ کو دیکھنا، اور بند کرنا اپنا منہ جمائی کے وقت، اور ہاتھوں کو استیوں سے باہر نکالنا وقت تکبیر، اور کھانسی کو دفع کرنا طاق کے مطابق، اور اٹھ جانا جس وقت کہا جائے، حتیٰ علی الفلاح، اور امام کا نماز میں شروع کرنا جس وقت کہا جائے، قد قامت الصلوة۔

تشریح:- (۸۳) معنی سنن نماز کے بیان سے فارغ ہو گئے تو آداب نماز کے بیان کو شروع فرمایا چنانچہ فرماتے ہیں کہ نماز کے آداب میں سے یہ ہے کہ نمازی حالت نماز میں سجدہ کی جگہ پر نظر رکھے کیونکہ کھڑے ہو کر سجدہ کی جگہ پر نظر رکھنے میں خشوع زیادہ ہے اور تکلف کم ہے اور جب انسان تکلف چھوڑ دیتا ہے تو نظر سجدہ کی جگہ چلی جاتی ہے خواہ قصد کرے یا نہ کرے۔

نوٹ:- اور نمازی کے لئے مستحب ہے کہ حالت رکوع میں قدموں، حالت سجدہ میں ناک، حالت قعود میں گود پر نظر رکھے اور سلام پھیرتے ہوئے مونڈوں پر نظر رکھے کیونکہ اس میں عاجزی کا اظہار زیادہ ہے۔ لہذا شارح التنویر: (ولہذا آداب)..... (نظرہ الی موضع سجودہ حال قیامہ والی ظہر قدمیہ حال رکوعہ والی ارنبة انفہ حال سجودہ والی حجرہ حال قعودہ والی منکبہ الایمن والایسر عند التسلیمة الاولى والثانیة) لتحصل الخشوع (رد المحتار: ۱/۳۵۳)۔

(۸۴) قوله وکظم فمہ عند التائب ای ومن اداب الصلوة کظم فمہ عند التائب۔ یعنی نماز کے آداب میں

سے دوسرا ادب یہ ہے کہ جمائی کے وقت حتی الوسع منہ بند رکھے کیونکہ پیغمبر ﷺ فرماتے ہیں، التثاوب فی الصلوة من الشیطان، (نماز میں جمائی شیطان کی طرف سے ہے)۔ اگر جمائی کے وقت منہ بند نہ رکھ سکا تو پھر بائیں ہاتھ یا آستین سے منہ چھپائے اور اگر حالت قیام میں ہے تو دائیں ہاتھ سے چھپائے لمافی شرح التنویر: (فان لم یقدر غطاء) بظہر (یدہ) الیسری وقیل بالیمنی لوقائما والافیسراہ مجتبیٰ (او کمہ) (حوالہ سابق)

(۸۵) قوله و اخراج کفیه من کمیہ ای ومن آداب الصلوة اخراج کفیه من کمیہ۔ یعنی نماز کے آداب میں ستیمیر ادب یہ ہے کہ مرد بکبیر کہتے وقت ہاتھوں کو آستینوں سے باہر نکال دے کیونکہ ایسا کرنا تو اضع سے زیادہ قریب ہے اور متکبرین کے ساتھ مشابہت سے دور ہے البتہ اگر ضرورت ہو مثلاً شدید سردی ہو تو پھر نہ نکالے، عورت اپنے ہاتھوں کو آستینوں میں چھپائے رکھے لانہ استرلہا۔

(۸۶) قوله ودفع السعال ما استطاع ای ومن آداب الصلوة دفع السعال ما استطاع۔ یعنی آداب نماز میں سے چوتھا آداب یہ ہے کہ حتی الوسع کھانسی کو روکے کیونکہ کھانسی افعال نماز میں سے نہیں۔ لیکن یہاں کھانسی سے ایسی کھانسی مراد ہے کہ فی الجملہ طبیعت اس کا مقتضی ہو ورنہ بلا ضرورت کھانسی تو مفسد نماز ہے۔

(۸۷) قوله وَالْقِيَامُ حِينَ قِيلَ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ ای وَمِنْ آدَابِ الصَّلَاةِ الْقِيَامُ حِينَ قِيلَ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ۔ یعنی آداب نماز میں سے پانچواں ادب یہ ہے کہ جب اقامت کہنے والا، حسی علی الفلاح، کہے تو کھڑا ہو جائے کیونکہ اس میں اتثال امر اور سبقت الی الاجابت ہے۔ یہ جو کہا گیا کہ، حسی علی الفلاح، کے وقت کھڑا ہو جائے یہ بہتر ہے ورنہ اقامت کی ابتداء میں یا خاتمہ پر کھڑا ہونا بھی جائز ہے چنانچہ اگر کوئی شخص کسی خاص وقت اٹھنے ہی کو واجب سمجھے اور اس سے اختلاف کرنے والے کو برا بھلا کہے تو یہ بدعت ہے کیونکہ کسی شرعی حکم کو اس کی حیثیت سے زیادہ اہمیت دینا بھی اتنا ہی برا ہے جتنا کہ کسی حکم کی اہمیت کو اس کی حیثیت سے کم کرنا برا ہے۔

(۸۷) قوله وَشُرُوعُ الْإِمَامِ مُذْقِيلٌ قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ ای وَمِنْ آدَابِ الصَّلَاةِ شُرُوعُ الْإِمَامِ مُذْقِيلٌ قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ۔ یعنی آداب نماز میں سے چھٹا آداب یہ ہے کہ جب مقیم، قد قامت الصلوة، کہے تو امام نماز کو شروع کر دے کیونکہ مقیم امامین ہے اس نے نماز کے قیام کی خبر دیدی لہذا نماز شروع کر دے تاکہ اس کا کلام کذب سے بچ جائے۔

ف:۔ لیکن اصح یہ ہے کہ اقامت ختم ہونے کے بعد امام نماز شروع کر دے لمافی شرح التنویر (وشروع الامام) فی الصلوة (مذقیل قد قامت الصلوة) ولو اخر حتی اتمها لا بأس به اجماعاً وهو قول الثانی والثالثة وهو اعدل المذاهب کما فی شرح المجمع لمصنفه وفي القهستانی معزياً للخلاصة انه الاصح. قال ابن عابدین (قوله انه الاصح) لان فيه محافظةً لى فتنيلة متابعة المؤذن واعانة له على الشروع مع الامام (ردالمحتار: ۱/۳۵۳)





## فصل

یہ فصل افعال نماز کی کیفیت ترکیب کے بیان میں ہے

فصل لغت بمعنی دو چیزوں کے درمیان آڑ اور کاوٹ اور اصطلاح میں اس طرح کے بعض جزئی مسائل کے مجموعہ جن کو ما قبل سے ممتاز کر کے بیان کرنا مقصود ہو، کو فصل، کا عنوان دیا جاتا ہے کیونکہ وہ ما قبل سے ممتاز اور جدا ہے۔ فصل، یہاں مصدر بمعنی مفاصل، (یعنی اپنے ما قبل اور ما بعد کے درمیان جدائی لانے والا ہے) ہے یا بمعنی مفضول، (یعنی ما قبل سے الگ کیا ہوا ہے) ہے۔ لفظ فصل، کے بعد اگر بھی، ہو تو یہ مبتدا محذوف سے بنا، برجزریت مرفوع متون ہوگا، ای ہذا فصل فی کذا، اور اگر اس کے بعد بھی، نہ ہو تو بناء بروقف اس کا آخر ساکن ہوگا۔

(۸۹) وَإِذَا رَأَىٰ أَذَىٰ خَوَّلَ فِي الصَّلَاةِ كَثِيرًا وَرَفَعَ يَدَيْهِ جِذَاءَ أَذْيِهِ (۹۰) وَلَوْ شَرَعَ بِالتَّسْبِيحِ أَوْ التَّهْلِيلِ أَوْ بِالْفَارِسِيَّةِ

صَحَّ (۹۱) كَمَا لَوْ قَرَأَ بِهَا عَاجِزٌ أَوْ ذَبَحَ وَ سَمَّىٰ بِهَا (۹۲) لَا بِاللَّهِمَّ اغْفِرْ لِي

ترجمہ:- اور جب نمازی ارادہ کرے نماز میں داخل ہونے کا تو تکبیر کہے اور اٹھائے دونوں ہاتھ کانوں کے برابر، اور اگر شروع کی اس نے تسبیح سے یا تہلیل سے یا فارسی زبان میں تو یہ صحیح ہے، جیسے فارسی زبان میں قرآءۃ کر لے عربی سے عاجز شخص یا جانور زنج کیا اور بسم اللہ فارسی میں پڑھی، نہ کہ اللهم اغفر لی کے ساتھ۔

تشریح:- (۸۹) یعنی جب نمازی نماز میں شروع کرنے کا ارادہ کرے تو دو جو با تکبیر تحریر یعنی، اللہ اکبر، کہے، بقولہ تعالیٰ ﴿وَرَبُّكَ كَبِيرٌ﴾ (اور اپنے رب کی بزرگی بیان کر) وجہ استدلال سابق میں گذر چکی ہے۔ اور بوقت تکبیر تحریر اپنے دونوں ہاتھوں کو اس قدر اٹھائے کہ دونوں انگوٹھے دونوں کانوں کی نو کے برابر ہو جائے کیونکہ پیغمبر ﷺ نے کبھی کبھار ترک کے ساتھ اس پر ہتھکی فرمائی ہے اور کبھی کبھار ترک کے ساتھ ہتھکی مسنون ہونے کی علامت ہے۔

ف:- اور سنتوں کی بحث کی ابتداء میں گذر گیا کہ رائج یہ ہے کہ پہلے دونوں ہاتھ اٹھائے پھر تکبیر کہے۔

ف:- امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک بوقت تکبیر تحریر دونوں ہاتھ کندھوں تک اٹھائے کیونکہ نبی ﷺ اور صحابہ کرام ہاتھ کندھوں تک اٹھاتے تھے۔ احناف جواب دیتے ہیں کہ کندھوں تک ہاتھ اٹھانا عذر پر محمول ہے یعنی نبی ﷺ اور صحابہ کرام کا صرف کندھوں تک ہاتھ اٹھانا سردی کی وجہ سے تھا۔ ہماری دلیل وہ حدیث ہے جس کو حضرت وائل ابن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کی ہے،، اِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا كَتَبَ يَرَفَعُ يَدَيْهِ جِذَاءَ أَذْيِهِ،، (یعنی نماز کے شروع میں جب تکبیر کہتے تو ہاتھوں کو کانوں کے برابر اٹھاتے)۔

ف: گونگے کے بارے میں حکم یہ ہے کہ وہ تکبیر تحریر اور قرأت کے لئے زبان ہلائے، بعض علماء نے اس کو فرض قرار دیا ہے، مگر صحیح یہ ہے کہ زبان ہلانا فرض نہیں ہے بلکہ مستحب ہے قال فی الدر: (ولا يلزم العاجز عن النطق) کاخروس وامی (تحریک لسانہ)

و كذا في حق القراءة هو الصحيح لتعذر الواجب فلا يلزم غيره الا بدليل فنكفي النية (رد المحتار: ۱/۳۵۰)

(۹۰) یعنی نماز میں شروع کرنے والا شخص جب، اللہ اکبر، کہے تو بالاتفاق یہ شخص شاعر فی الصلوٰۃ ہے اور اگر کسی نے تسبیح

ہائیل (یعنی لا الہ الا للہ یا الحمد للہ یا سبحان اللہ یا لا الہ غیرہ) کہا تو طرفین رحبما اللہ کے نزدیک مع انکراہت یہ بھی جائز ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اگر نمازی تکبیر کہنے پر قادر نہ ہو تو جائز ہے اور اگر تکبیر کہنے پر قادر ہو تو صرف اللہ اکبر، اللہ الاکبر، اللہ الکبیر میں سے کسی ایک کے ساتھ نماز شروع کرنا جائز ہے ان کے علاوہ کسی لفظ کے ساتھ جائز نہیں۔ طرفین رحبما اللہ کی دلیل یہ ہے کہ آیت مبارکہ ﴿وَرَبُّكَ فَكَبِّرُ﴾ (اور اپنے رب کی بزرگی بیان کر) میں تکبیر کا ذکر ہے اور لغت میں تکبیر کا معنی تعظیم ہے اور تعظیم کا معنی ان تمام الفاظ سے حاصل ہو جاتا ہے جو ہم نے ذکر کئے ہیں۔

ف: طرفین کا قول راجح ہے کہ ہر کلمہ تعظیم، اللہ اکبر، کے قائم مقام ہو سکتا ہے مگر، اللہ اکبر، کے علاوہ کسی دوسرے کلمہ تعظیم سے تحریمہ باندھنا مکروہ تحریمی ہے لمافی شرح التنویر (وصح شروعہ) ایضاً مع کراہة التحريم (بتسبیح و تہلیل و تحمید و سائر کلم التعمیم الخالصہ لہ تعالیٰ و لومشترکہ کر حیم و کریم فی الاصح و خصہ الثانی باکبر و کبیر۔ قال ابن عابدین (قوله خصه الثانی) فلا یصح الشروع عنده الا بهذه الالفاظ المشتقة من التکبیر و الصحیح قولہما کما فی النہر و الحلیة عن التحفة و الزاد (رد المحتار: ۱/۳۵۷)

اسی طرح امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اگر کسی نے فارسی زبان (مرا در عربی کے سوا کوئی بھی دوسری زبان ہے) میں کہا، خدا بزرگ است، تو بھی صحیح ہے کیونکہ مقصود تعظیم ہے اور یہ مقصود جس بھی زبان سے حاصل ہو صحیح ہے جیسے ایمان لانا کسی بھی زبان میں صحیح ہے۔ جبکہ صاحبین کے نزدیک بلا عجز جائز نہیں۔

(۹۱) یہی اختلاف قرآنہ بالفارسی میں بھی ہے کہ عدم عجز کی صورت میں صاحبین کے نزدیک جائز نہیں و علیہ الفتویٰ و صح رجوع ابی حنیفہؒ الی قولہما فی القراءۃ خاصۃ کما فی الدر المختار: ۱/۳۵۷۔ البتہ اگر عربی میں قرآنہ کرنے سے عاجز ہو تو بالاتفاق جائز ہے۔ اور اگر کسی نے کوئی حیوان ذبح کرتے وقت بسم اللہ کے بجائے فارسی میں، ہنام خدا، کہہ دیا تو یہ بالاتفاق جائز ہے کیونکہ ذبح کے وقت شرط ذکر ہے جس زبان میں بھی ہو۔

(۹۲) قولہ لا باللہم اغفر لی ای لا یصح شروعہ فی الصلوۃ باللہم اغفر لی۔ یعنی اگر کسی نے بوقت شروع، اللہم اغفر لی، کہا تو یہ صحیح نہیں کیونکہ اس میں خالص تعظیم نہیں بلکہ کہنے والے کی حاجت کے ساتھ مخلوط ہے۔

الانفاذ:۔ ائی تکبیر لایکون بہ شارعاً فیہا؟

فقل:۔ تکبیر التعجب دون التعمیم۔ (الاشباہ والنظائر)

(۹۳) وَوَضَعَ يَمِينَهُ عَلَىٰ يَسَارِهِ تَحْتَ السُّرَّةِ (۹۴) مُسْتَفْتِحًا (۹۵) وَتَعَوَّذَ بِرَأْسِ الْقِرْآةِ فَيَأْتِي بِهِ الْمَسْبُورِي

لِالْمَقْتَدِي وَيُؤَخَّرُ عَنْ تَكْبِيرَاتِ الْعِيدَيْنِ (۹۶) وَسَمِيَ بِرَأْسِ كُلِّ رَكْعَةٍ (۹۷) وَهِيَ آيَةٌ مِنَ الْقُرْآنِ انزلت

لِلْفُضْلِ بَيْنَ السُّورِ لَيْسَتْ مِنَ الْفَاتِحَةِ وَلَا مِنْ كُلِّ سُورَةٍ

ترجمہ:- اور رکھے اپنے دائیں ہاتھ کو بائیں پر ناف کے نیچے، سبحانک اللہم پڑھتا ہوا، اور اعوذ باللہ آہستہ پڑھے قرأت کے لئے پس تھوڑا مسبوق پڑھے نہ مقتدی اور مؤخر کر دے تکبیرات عمیدین سے، اور تسمیہ پڑھے آہستہ ہر رکعت میں، اور وہ قرآن مجید کی آیت ہے جو اتاری گئی ہے سورتوں میں فصل کے لئے سورۃ فاتحہ کا جز نہیں اور نہ ہر ایک سورۃ کا۔

تفسیر:- (۹۳) یعنی تکبیر تحریر پڑھنے کے بعد اپنے دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھے کیونکہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اثر ہے، "ان من السنۃ وضع الیمن علی الشمال تحت السورۃ"، (یعنی دائیں ہاتھ کا بائیں پر ناف کے نیچے رکھنا سنت میں سے ہے)۔  
 ہذا۔ امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک دونوں ہاتھ چھوڑے رکھنا افضل ہے اور باندھنا رخصت ہے کیونکہ نبی ﷺ ایسا ہی کرتے تھے۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک دونوں ہاتھ سینہ پر رکھنا افضل ہے لقولہ تعالیٰ ﴿فصل لربک وانحر﴾ (یعنی اپنے رب کے واسطے نماز پڑھ اور دایاں ہاتھ بائیں پر سینہ پر رکھ) امام شافعی فرماتے ہیں کہ، وانحر، سے یہاں مراد دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر نحر (یعنی سینہ) پر رکھنا ہے۔ احناف جواب دیتے ہیں کہ، وانحر، سے مراد اضمیذخ کرنا ہے نہ کہ سینہ پر ہاتھ رکھنا۔ ہماری دلیل مذکورہ بالا حضرت علی کا اثر ہے ظاہر ہے کہ حضرت علی کا اثر امام مالک رحمہ اللہ اور امام شافعی رحمہ اللہ دونوں کے خلاف حجت ہے۔

ف:- ہاتھ باندھنے کا طریقہ یہ ہے کہ دائیں ہاتھ کی ہتھیلی بائیں ہاتھ کے اوپر رکھی جائے اور کلائی پر خضر اور انگوٹھے کا حلقہ بنا لیا جائے۔ عورت کیلئے بالاتفاق ہاتھ سینہ پر رکھنا مسنون ہے اور یہی حکم ظنی مشکل کا بھی ہے لماسفال شارح التنویر: (ووضع الرجل بيمينه علی يساره تحت سرته أخذاً ر سفها بخصره وابهامه) وهو المختار وتضع المرأة أو العنسی الكف علی الكف تحت لیدیها (التدر المختار علی رد المحتار: ۱/۳۵۹)

(۹۴) قولہ مستفتحاً حال من الضمیر الذی فی وضع ای قارئاً سبحانک اللہم۔ یعنی نمازی ہاتھ باندھنے کے بعد ثناء پڑھے اور ثناء سبحانک اللہم الخ ہے،، لروایۃ انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان النبی ﷺ کان إذا افتتح الصلوۃ کبر وقرأ سبحانک اللہم وبحمدک الی آخرہ ولم یزد علی هذا، (یعنی جب نماز شروع فرماتے تو تکبیر کہا کرتے اور سبحانک اللہم الخ پڑھتے)۔

ف:- ثناء مقتدی اور امام دونوں پڑھے اور اگر کوئی مقتدی ایسے وقت میں امام کی اقتدا کرے کہ امام نے قرأت کی ابتدا کر لی ہو تو اب ثناء نہیں پڑھنی چاہئے بلکہ اسے چاہئے کہ خاموش ہو کر امام کی قرأت سننے لقولہ تعالیٰ ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا﴾ (یعنی جب قرآن پڑھا جائے تو اس کو کان لگا کر سنو اور خاموش رہو)۔

ف:- البتہ اگر سری نماز میں جماعت شروع ہونے کے بعد کوئی آکر شریک ہوا، ظاہر ہے کہ اس کو معلوم نہیں کہ امام نے قرأت شروع کی ہے یا نہیں۔ تو ایسی صورت میں مقتدی کو، ثناء، پڑھنے کا حکم ہے، تاہم مسبوق کو چاہئے کہ فوت شدہ رکعت لوٹاتے وقت بھی، ثناء، پڑھ لے، لمافی فتاویٰ قاضی خان: ولو ادرك الامام بعدما اشتمل بالقرأة، قال الشيخ الامام ابو بکر محمد بن

الفضل، لا يأتى بالثناء، وقال غيره يأتى بالثناء، قال مولانا، رضى الله عنه، وينبغى ان يكون الجواب على التفصيل ان كان الامام يجهر بالقراءة لا يأتى بالثناء، ولو كان يسر بالقراءة يأتى بالثناء (الخانية على هامش الهندية: ۱/ ۸۸، باب افتتاح الصلوة، الفصل الاول)

(۹۵) پھر آہستہ تعوذ یعنی، اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم، پڑھے،، لما روی ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال ان رسول اللہ کان یقول قبل القراءة اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم،، (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم قرأت سے پہلے اعوذ باللہ الخ پڑھتے)، اور آہستہ کہنے کی دلیل حضرت ابن مسعودؓ کی حدیث ہے کہ امام چار چیزیں آہستہ کہا کرتا ہے ان میں سے تعوذ، تسمیہ اور آمین ہیں پس جب امام کے لئے یہ حکم ہے تو مقتدی کے لئے بطریقہ اولیٰ یہ حکم ہوگا۔ پھر امام ابو یوسف رحمہ اللہ استعاذہ کو ثناء کے تابع قرار دیتے ہیں اور طرفین رحمہما اللہ کے نزدیک قرأت کا تابع ہے راجح یہی ہے لقولہ تعالیٰ ﴿اِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ﴾ ای اذ اردت قرأت القرآن. کذا فی الشامیة: لکن مختار قاضی خان والهدایة وشروحوها والکافی والاختیار واكثر الكتب هو قولهما انه تبع للقراءة وبه نأخذ (رد المحتار: ۱/ ۳۶۲)۔ لہذا طرفین رحمہما اللہ کے قول کے مطابق مسبوق سے جو رکعت رہ گئی ہے اس میں چونکہ اسپر قرأت فرض ہے اس لئے اس کو اعوذ باللہ بھی پڑھنا چاہئے اور مقتدی پر چونکہ قرأت نہیں اس لئے اعوذ باللہ نہ پڑھے۔ اور عیدین کی نماز میں پہلی رکعت میں زوائد تکبیروں کے بعد اعوذ باللہ پڑھے کیونکہ پہلی رکعت میں قرأت تکبیروں کے بعد ہی پڑھی جاتی ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک مقتدی چونکہ ثناء پڑھتا ہے اسلئے تعوذ بھی پڑھے۔

(۹۶) پھر تنگڑ یعنی، بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ، پڑھے،، لما رواه علی ابن ابی طالب قال کان رسول اللہ یقرأ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ فی صلواتہ،، (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں بسم اللہ الخ پڑھتے)۔ اور نمازی تسمیہ آہستہ پڑھے کیونکہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ امام چار چیزیں آہستہ کہا کرتا ہے ان میں سے تعوذ، تسمیہ اور آمین ہیں۔

ف: امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ تسمیہ زور سے پڑھے کیونکہ نبی ﷺ نماز تسمیہ سے شروع فرماتے اور حضرت عمرو عثمانؓ و علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم تسمیہ زور سے پڑھتے تھے۔ احنافؒ جواب دیتے ہیں کہ نبی ﷺ کا عمل تعلیم پر محمول ہے اور خلفاء راشدینؓ کے عمل کے بارے میں ابن عبد البر فرماتے ہیں کہ یہ قوی روایات سے ثابت نہیں۔ ہماری دلیل حضرت انسؓ کی روایت ہے، قال صلیبت خلف النبی ﷺ و ابی بکرؓ و عمرو عثمانؓ فلم اسمع احدا منهم یجهر بسم اللہ الرحمن الرحیم، (یعنی میں نبی ﷺ، حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ اور عثمانؓ کے پیچھے نماز پڑھ چکا ہوں تسمیہ زور سے پڑھنا میں نے کسی سے نہیں سنا ہے)۔

(۹۷) بسم اللہ کا ذکر سورۃ النمل میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے ملکہ سبا کے نام خط میں ہے یہ بالاتفاق قرآن مجید کا جزء ہے اس کا انکار کفر ہے اس کے علاوہ امام شافعیؒ کے ایک قول کے مطابق ہر سورۃ کا اور دوسرے قول کے مطابق صرف سورۃ فاتحہ کا جزء ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک یہ سورۃ نمل کے علاوہ بھی قرآن کا جزء ہے جسے بطور خاص سورتوں کے درمیان فصل قائم کرنے کے لئے نازل کیا

گیا ہے البتہ وہ سورۃ فاتحہ یا کسی دوسری سورۃ کا جزء نہیں کیونکہ حضرت عائشہؓ کی روایت ہے، قالت ان جبرائیل علیہ السلام اتی النبی ﷺ فقال اقرأ باسم ربک الذی خلق الخ، ظاہر ہے کہ اس میں تسمیہ کا ذکر نہیں تو اگر تسمیہ ہر سورۃ کا جزء ہوتا ہے تو اس سورۃ کے شروع میں جبرائیل علیہ السلام تسمیہ پڑھتے۔

الانفاذ:- ای صلوة یسن الجهر فیہا بسم اللہ الرحمن الرحیم؟

ہاالجواب:- أنها کل صلوة جهریة قرأ فیہا الآیة الی فیہا البسملة۔ (الاشباه والنظائر)

(۹۸) وَقُرْ الْفَاتِحَةَ وَسُورَةَ أُولَئِكَ آيَاتٍ (۹۹) وَأَمِّنَ الْإِمَامُ وَالْمَأْمُومُ سِرًّا

ترجمہ:- اور سورۃ فاتحہ پڑھے اور کوئی ایک سورۃ یا تین آیتیں، اور آمین کہے امام اور مقتدی آہستہ۔

تشریح:- (۹۸) یعنی تعوذ و تسمیہ کے بعد نمازی سورۃ فاتحہ پڑھے اور اسکے ساتھ کوئی سورۃ یا تین آیتیں جس کی سورۃ سے چاہے پڑھے۔ پھر ہمارے نزدیک مطلقاً قرآن فرض ہے لقلولہ تعالیٰ ﴿فَأَقْرَأْ وَامَاتِ سَمْرَمِنَ الْقُرْآنِ﴾ (قرآن میں سے جس قدر آسان ہو پڑھ لیا کرو)۔ باقی سورۃ فاتحہ اور اسکے ساتھ ایک اور سورۃ ملانا تو یہ دونوں ہمارے نزدیک واجبات میں سے ہیں کیونکہ فاتحہ کا ثبوت خبر واحد سے ہے اور ضم سورۃ کا ثبوت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی مواظبت بلا ترک سے ہے جس سے صرف وجوب ثابت ہوتا ہے فرضیت نہیں۔

ف:- اگر نمازی الحمد کے بعد سورۃ پڑھنے کو بھول گیا اور رکوع میں چلا گیا پھر رکوع میں اس کو یاد آیا تو واپس کھڑا ہو جائے کوئی سورت یا تین آیتیں پڑھے پھر دوبارہ رکوع کر کے باقی اعمال نماز ادا کر لے لمافی الشامیہ: ترک السورۃ دون الفاتحۃ وقت ثم تذکر بعد و یقرأ السورۃ و یعد القنوت و الرکوع معراج و اخانیہ و غیرہا (رد المحتار: ۱/۳۵۹)

ف:- امام شافعی رحمہ اللہ فاتحہ کی فرضیت کے قائل ہیں، لقلولہ ﷺ لاصلوة الابفاتحۃ الکتاب، (فاتحہ الکتاب کے بغیر نماز نہیں)۔ احناف جواب دیتے ہیں کہ مطلق قرآن کی فرضیت تو ارشاد باری تعالیٰ ﴿فَأَقْرَأْ وَامَاتِ سَمْرَمِنَ الْقُرْآنِ﴾ (قرآن میں سے جس قدر آسان ہو پڑھ لیا کرو) سے ثابت ہے، باقی سورۃ فاتحہ کی فرضیت تو وہ آپ کی پیش کردہ روایت سے ثابت نہیں ہوتی کیونکہ یہ خبر واحد ہے اور خبر واحد سے کلام اللہ شریف پر زیادتی جائز نہیں۔ ہاں خبر واحد سے وجوب ثابت ہو سکتا ہے جس کے ہم بھی قائل ہیں۔

(۹۹) یعنی جب سورۃ فاتحہ کے اختتام پر امام، و لا الضالین، کہے تو امام اور مقتدی دونوں آہستہ آمین کہیں،، لماروی ابی

ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ إذا آمن الإمام فآمنوا فإنه من وافق تأمينه تأمين الملائكة غفر له ما تقدم من ذنبه،، (یعنی فرمایا کہ جب امام آمین کہے تو تم بھی آمین کہو جس کا آمین فرشتوں کے آمین کے ساتھ موافق ہو جائے اس کے گذشتہ گناہیں بخشے جائیں گے)۔ امام اور مقتدی دونوں کا آمین آہستہ کہنے کی دلیل حضرت ابن مسعودؓ کی حدیث ہے کہ،، أربع يُخفیهن الإمام و ذکر منہا التعوذ و التسمیة و آمین،، (حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ امام چار چیزیں آہستہ کہا کرتا ہے ان میں سے تعوذ، تسمیہ اور آمین ہیں) جب امام کے لئے آہستہ پڑھنے کا حکم ہے تو مقتدی کے لئے بطریق اولیٰ یہی حکم ہوگا۔

ہن۔ امام شافعیؒ آئین بلند آواز سے کہنے کے قائل ہیں، لحدیث وائل ابن حجرؒ قال کان رسول اللہ ﷺ اذا قرأ أو لا الضالین قال آمین و رفع بھا صوتہ، (یعنی رسول اللہ ﷺ جب ہوا الضالین، کہتے تو آئین بلند آواز سے کہتے)۔ احنافؒ جواب دیتے ہیں کہ علقمہ ابن وائلؒ نے اپنے باپ سے روایت کی ہے جس میں ہو خفض بھا صوتہ، ہے یعنی آئین پست آواز میں کہتے ہیں حضرت وائل بن حجرؒ کی دونوں روایتوں میں چونکہ تعارض ہے اور قاعدہ ہے کہ، اذا تعارضتسا لفظا، اس لئے حضرت وائل بن حجرؒ کی روایت سے استدلال کرنا درست نہیں۔

(۱۰۰) وَكَبَّرَ بِلَا مَدَّ (۱۰۱) وَرَكَعَ وَوَضَعَ يَدَيْهِ عَلَى رُكْبَتَيْهِ وَفَرَجَ أَصَابِعَهُ (۱۰۲) وَبَسَطَ ظَهْرَهُ وَسَوَّى رَأْسَهُ

بِعُجْزِهِ (۱۰۳) وَسَبَّحَ فِيهِ لَللَّاتِمْ رَفَعَ رَأْسَهُ (۱۰۴) وَكَتَفَى الْإِمَامَ بِالتَّسْمِيعِ وَالتَّنْفِيزِ ذُهُبَهُمَا وَالتَّوْتَمِ

بِالتَّحْمِيدِ (۱۰۵) ثُمَّ كَبَّرَ وَوَضَعَ رُكْبَتَيْهِ ثُمَّ يَدَيْهِ ثُمَّ وَجْهَهُ بَيْنَ كَتِفَيْهِ بِعَكْسِ النَّهْوِضِ (۱۰۶) وَسَجَدَ بِأَنفِهِ

وَجَبْهَتِهِ وَكَبَّرَ بِأَخْبِئِهِمَا (۱۰۷) أَوْ بِكُورِ عِمَامَتِهِ

ترجمہ:- اور تکبیر کہے بغیر مد کے، اور رکوع کرے اور رکھ دے اپنے دونوں ہاتھ اپنے دونوں گھٹنوں پر اور کھول دے انگلیوں کو، اور پچھادے کمر کو اور برابر کر دے سر کو سرین کیساتھ، اور تسبیح پڑھے رکوع میں تین مرتبہ پھر سر اٹھائے، اور اکتفاء کرے امام سمع اللہ لمن حمدہ، پر اور منفرد تسبیح اور تمجید دونوں پڑھے اور مقتدی تمجید پر اکتفاء کرے، پھر تکبیر کہے اور زمین پر اپنے دونوں گھٹنے رکھے پھر دونوں ہاتھ رکھے پھر چہرہ اپنے دونوں ہتھیلیوں کے درمیان رکھے اٹھنے کے برعکس، اور سجدہ کرے ناک اور پیشانی پر اور رکروہ ہے کسی ایک پر، یا پگڑی کے پچ پر۔

تفسیر:- (۱۰۰) یعنی بعد از قراءۃ رکوع میں جانے کے لئے فوراً تکبیر کہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں ہر جھکنے اور اٹھنے کے وقت تکبیر کہا کرتے۔ تکبیر میں مد پیدا نہ کرے کیونکہ لفظ اللہ کی ابتداء میں مد پیدا کرنا یا لفظ اکبر کی ابتداء میں مد پیدا کرنا از روئے دین خطا ہے کیونکہ، اللہ، یا، اکبر، کہنے سے، استفہام کا معنی پیدا ہوگا یعنی، اللہ اکبر، کا معنی ہوگا، کیا اللہ بڑا ہے؟ جس سے نماز فاسد ہو جائیگی بلکہ خیف علیہ الکفران کان فاصدہ، البتہ آواز بڑھانے کے لئے لفظ اللہ کے لام پر مد پڑھنا مستحسن ہے بشرطیکہ حد سے تجاوز نہ کرے۔ اور آخر میں مد پیدا کرنا یعنی اکبار کہنا از روئے لغت غلط ہے۔

(۱۰۱) اور رکوع کرے، رکوع میں اپنے دونوں ہاتھوں سے اپنے دونوں گھٹنوں کو پکڑے۔ اور ہاتھوں کی انگلیوں میں کشادگی

رکھے، لحدیث انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ قال ﷺ يَا بَنِي إِدَارَ كَعْتَ لَفَضْعُ كَفَيْكَ عَلَى رُكْبَتَيْكَ وَفَرَجَ بَيْنَ أَصَابِعِكَ وَارْفَعْ يَدَيْكَ عَنْ جَنْبَيْكَ، (یعنی جب تو رکوع کرے تو اپنے دونوں ہاتھوں کو اپنے دونوں گھٹنوں پر رکھ اور اپنی انگلیوں میں کشادگی رکھ اور اپنے ہاتھوں کو اپنے پہلو سے دور رکھ)۔

ہن:- انگلیوں کو کھلا رکھنا صرف حالت رکوع میں مستحب ہے اور صرف مردوں کے لئے سنت ہے عورتوں کے لئے سنت نہیں بلکہ عورت اپنی انگلیوں کو ضم کر دے اور گھٹنوں کو پکڑے نہیں بلکہ صرف ہاتھ گھٹنوں پر رکھے۔ انگلیوں کو ضم کرنا صرف سجدہ میں مستحب ہے اور رکوع و سجدہ کے علاوہ دیگر احوال میں انگلیاں اپنی عادت پر چھوڑ دی جائیگی۔

(۱۰۲) حالت رکوع میں پیٹھ کو ہموار کر کے سر کے برابر رکھے یعنی سر نہ پیٹھ سے اونچا رکھے اور نہ نیچے، لِمَا زَوَّثَ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا أَنَّهَا لَمَّا صَلَّى كَانَ يَفْتَدِلُ بِحَيْثُ لَوْ وَضَعَ عَلَى ظَهْرِهِ قَدَحَ مِنْ مَاءٍ لَأَسْتَقَرَّ وَكَذَا رَوَّثَ، عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا إِنَّهُ إِذَا رَكَعَ لَمْ يُشَخَّصْ رَأْسَهُ وَلَمْ يَصُوبْهُ،، (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم پیٹھ کو برابر رکھتے حتیٰ کہ اگر پانی کا پیالہ آپ کے پیٹھ پر رکھ دیتے تو وہ قرار پکرتا نیز حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حالت رکوع میں نہ سر جھکائے رکھتے اور نہ اوپر اٹھاتے)۔

(۱۰۳) حالت رکوع میں تین مرتبہ، سبحان ربی العظیم، پڑھے اور یہ تین مرتبہ پڑھنا کامل سنت کا ادنیٰ درجہ ہے، لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا رَكَعَ أَحَدُكُمْ فَلْيَقُلْ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ وَذَلِكَ أَذَانَهُ،، (یعنی جب تم میں سے کوئی رکوع کرے تو اپنے رکوع میں تین مرتبہ، سبحان ربی العظیم، کہے اور یہ اس کا ادنیٰ مرتبہ ہے)۔ صاحب متیہ فرماتے ہیں کہ سات مرتبہ تسبیح پڑھنا کامل سنت ہے اور پانچ مرتبہ اوسط ہے اور تین مرتبہ ادنیٰ درجہ ہے۔

ہف: تسبیح رکوع میں اگر کوئی شخص لفظ، عظیم، کی طام نہ پڑھ سکا تو وہ، سبحان ربی الکریم، پڑھے کیونکہ عزیم پڑھنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے لِمَا فِي الشَّامِيَةِ: السَّنَةُ فِي تَسْبِيحِ الرَّكَوعِ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ الْإِن كَانَ لَا يَحْسِنُ الظَّاءَ فَيُبَدِّلُ بِهِ الْكَرِيمَ لِئَلَّا يَجْرِيَ عَلَى لِسَانِهِ الْعَزِيمُ فَتُفْسِدُ بِهِ الصَّلَاةُ كَذَا فِي شَرْحِ دَرَرِ الْبَحَارِ فَلْيَحْفَظْ فَإِنَّ الْعَامَةَ عَنْهُ غَافِلُونَ حَيْثُ يَأْتُونَ بِدَلِّ الظَّاءِ بِزَايٍ مَفْخَمَةً (رد المحتار: ۱/۳۶۵)

(۱۰۴) رکوع کے بعد اپنا سرائٹا ہے ہوئے امام صرف، سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمَدَهُ، کہے اور مقتدی صرف، رَبَّنَا لِكِ الْحَمْدِ، کہے لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ إِذَا قَالَ الْإِمَامُ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمَدَهُ فَقُولُوا رَبَّنَا لِكِ الْحَمْدِ، (یعنی جب امام سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمَدَهُ، کہے تو تم، رَبَّنَا لِكِ الْحَمْدِ، کہو) ظاہر ہے کہ نبی ﷺ نے امام اور مقتدی میں تقسیم فرمائی ہے کہ امام، سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمَدَهُ، کہے اور مقتدی، رَبَّنَا لِكِ الْحَمْدِ، کہے اور تقسیم شرکت کے منافی ہے لہذا امام اور مقتدی میں سے ایک دوسرے کے ذکر میں شریک نہ ہوگا۔ اور منفرد تسبیح اور تحمید دونوں کہے کیونکہ وہ اپنے حق میں امام ہے اسلئے کہ امام کی طرح اس پر بھی قرآن واجب ہے۔

ہف: صاحبین فرماتے ہیں کہ امام بھی، رَبَّنَا لِكِ الْحَمْدِ، آہستہ کہے کیونکہ جب امام دوسروں کو حمد پڑھنے پر ابھار رہا ہے تو خود کو بھی فراموش نہ کرے۔ صاحبین کو جواب دیا گیا ہے کہ، الدال علی الخیر کفَاعِلُهُ، لہذا جب مقتدیوں نے، رَبَّنَا لِكِ الْحَمْدِ، کہا تو معنی امام بھی اس کو کہنے والا شمار ہوگا۔ لیکن مولانا مفتی رشید احمد صاحب قدس سرہ فرماتے ہیں، امام کی تحمید سے متعلق دونوں قول ہیں، کہنا افضل ہے، قَالَ فِي شَرْحِ التَّنْوِيرِ فِي سُنَنِ الصَّلَاةِ: ۱/۳۳۵: وَالتَّسْمِيعُ لِلْإِمَامِ وَالتَّحْمِيدُ لِغَيْرِهِ، وَقَالَ ابْنُ عَابِدِينَ (قَوْلُهُ لِغَيْرِهِ) أَي لِمَوْلُومٍ وَمَنْفَرْدٍ لَكِنْ سَيَأْتِي أَنَّ الْمُعْتَمِدَانَ الْمَنْفَرْدَيْنِ جَمَعَ بَيْنَ التَّسْمِيعِ وَالتَّحْمِيدِ وَكَذَا الْإِمَامُ عِنْدَهُمَا وَهُوَ رَوَايَةٌ عَنِ الْإِمَامِ جَزْمُ بَهَا الشَّرْبِيلَالِي فِي مُقَدِّمَتِهِ (احسن الفتاوى: ۳/۳۱۲)

ف:۔ ربنا لک الحمد، کو تحمید کہتے ہیں تحمید کے الفاظ میں سب سے افضل، اللہم ربنا ولک الحمد، ہے پھر بحذف الواو ای اللہم ربنا لک الحمد، ہے پھر بحذف اللہم بذکر الواو، یعنی، ربنا ولک الحمد، ہے سب سے آخری درجہ، ربنا لک الحمد، کا ہے لمافی شرح التنویر: واصله اللہم ربنا ولک الحمد ثم حذف الواو ثم حذف اللہم فقط، وقال ابن عابدین: (قوله ثم حذف اللہم) ای مع اثبات الواو بقی رابعة وهي حذفهما والاربعه فی الافضلیه علی هذا الترتیب كما افاده بالعطف بضم (رد المحتار: ۱/۳۶۷)

(۱۰۵) جب نمازی رکوع سے سیدھا کھڑا ہو گیا تو تکبیر کہتا ہوا سجدہ میں جائے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں اٹھتے بیٹھتے تکبیر کہا کرتے۔ سجدہ کی طرف جانے کی کیفیت یہ ہے کہ پہلے گھٹنے زمین پر رکھ دے پھر دونوں ہاتھ زمین پر ٹیک دے اور متن کے اندر، بعکس النهوض، کا مطلب یہ ہے کہ جب سجدہ سے فارغ ہو کر قیام کی طرف اٹھنے لگا تو قعود کے برعکس اٹھے یعنی پہلے ہاتھ زمین سے اٹھائے پھر گھٹنے اٹھائے، لحديث وائل بن حجر انه قال رأيت رسول الله ﷺ اذا سجد وضع ركبتيه قبل يديه واذ نهض رفع يديه قبل ركبتيه۔ (یعنی میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا جب سجدہ میں جاتے تو گھٹنے ہاتھوں سے پہلے رکھتے اور جب اٹھتے تو ہاتھ گھٹنوں سے پہلے اٹھاتے)۔ اور حالت سجدہ میں چہرہ دونوں ہتھیلیوں کے درمیان اور دونوں ہاتھ کانوں کے برابر رکھے، لحديث وائل ابن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ انه ﷺ سجد ووضعه وجهه بين ركبتيه، (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سجدہ کیا تو اپنے چہرے کو اپنی دونوں ہتھیلیوں کے درمیان رکھا)۔

(۱۰۶) نمازی ناک اور پیشانی دونوں پر سجدہ کرے کیونکہ آنحضرت ﷺ نے اس طرح سجدہ کرنے پر مواظبت فرمائی ہے۔ اگر ناک اور پیشانی میں سے کسی ایک پر اکتفاء کیا تو اگر صرف پیشانی پر اکتفاء کیا تو احناف کے نزدیک بالاتفاق یہ جائز ہے اور اگر صرف ناک پر اکتفاء کیا تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک مع الکرہتہ جائز ہے کیونکہ قرآن مجید میں مطلقاً سجدہ کا حکم کیا گیا ہے اور سجدہ بعض چہرہ زمین پر رکھنے سے متحقق ہو جاتا ہے کیونکہ تمام چہرہ زمین پر رکھنا ممکن نہیں پھر بعض میں سے رخسار اور ٹھوڑی بالا جماع خارج ہیں پس چہرہ میں سے ناک اور پیشانی رہ گیا تو معلوم ہوا کہ یہ دونوں سجدہ کا محل ہیں اسلئے ان دونوں میں سے کسی ایک پر اکتفاء کرنا جائز ہے۔

ف:۔ پیشانی کے بارے میں تفصیل یہ ہے کہ مطلق پیشانی پر سجدہ کرنا فرض ہے، اگرچہ پیشانی کا ٹھوڑا حصہ کیوں نہ رکھا ہو، البتہ پیشانی کے اکثر حصے کو زمین پر رکھنا واجب ہے لمافی الشامیة: اختلاف هل الفرض وضع اكثر الجبهة أم بعضها، وان قل؟ قولان، أوجهها الثاني، نعم وضع اكثر الجبهة واجب الخ (رد المحتار: ۱/۳۶۸)

ف:۔ صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک بلا عذر ناک پر اکتفاء کرنا جائز نہیں۔ صاحبین رحمہما اللہ کی دلیل وہ حدیث ہے جو ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نقل کی ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے سات ہڈیوں پر سجدہ کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ مگر ان سات میں ناک کا ذکر نہیں کیا ہے لہذا ثابت ہوا کہ ناک محل سجدہ نہیں اور جب محل سجدہ نہیں تو اس پر اکتفاء بھی درست نہ ہوگا، صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے۔ امام



صاحب سے بھی ان کے قول کی طرف رجوع ثابت ہے۔ لہذا شارح التنویر: ومنع الاکتفاء بالانف بلا عذر والیہ صح رجوعہ وعلیہ الفتویٰ کما حذرناہ فی شرح الملتقی (رد المحتار ۱/۳۶۸)۔ لیکن علامہ ابن ہام نے فتح القدر: ۱/۳۶۳، میں فرمایا ہے کہ اگر صاحبین کی پیش کردہ حدیث کی وجہ سے صرف ناک پر سجدہ کرنے کے عدم جواز کو مانا جائے تو خبر واحد کے ذریعہ کتاب اللہ پر زیادتی لازم آئے گی لہذا دونوں اقوال کو یوں تطبیق دینا مناسب ہے کہ امام صاحب کے قول کو کراہت تحریمی پر اور صاحبین کے قول کو وجوب الجمع پر حمل کیا جائے اس طرح اختلاف رفع ہو جائیگا۔ اور حدیث سے وجوب ثابت ہوگا جو کہ کتاب اللہ پر زیادتی نہیں، اسی بات کو علامہ شامی نے بھی پسند فرمایا ہے چنانچہ فرماتے ہیں: فالاشبه وجوب وضعهما معا وکراہة ترک وضع کل تحریمًا واذاکان الدلیل ناھضابہ فلا بأس بالقول بہ (رد المحتار: ۱/۳۶۹)

(۱۰۷) قولہ اُوْبِکُورِ عَمَامَتِهِ اِی وکروہ بگورِ عَمَامَتِهِ۔ یعنی اگر نمازی نے پگڑی کے پیچ پر یا ناضل کپڑے پر بلا ضرورت سجدہ کیا تو مع الکرہتہ جائز ہے کیونکہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے، ان النبی ﷺ کان یسجد علی کورِ عمامتہ، (حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے عمامہ کے پیچ پر سجدہ کیا کرتے تھے)۔ نیز حضرت انس فرماتے ہیں، کُنَّا نصلی مع النبی ﷺ فی شلۃ الحرفا ذالم یستطع احدنا ان یمکن وجہہ من الارض بسط ثوبہ فسجد علیہ، (یعنی ہم لوگ نبی ﷺ کے ساتھ سخت گرمی میں نماز پڑھتے پس جب ہم میں سے کوئی طاقت نہ رکھتا کہ چہرہ زمین پر رکھ دے تو اپنا کپڑا بچھا کر اس پر سجدہ کرتے۔ مگر یہ اس وقت ہے کہ دفع مشقت کے لئے ہو اور اگر دفع مشقت کے لئے نہ ہو تو بالا جماع مکروہ ہے۔

(۱۰۸) وَاَبْدًا ضَبْعِيْهِ عَنْ جَنْبِيْهِ وَجَافِيْ بَطْنِهِ عَنْ فَخْذِيْهِ (۱۰۹) وَوَجْهَ اَصْبَاعِ رِجْلِيْهِ نَحْوَ الْقَبِيْلَةِ (۱۱۰) وَسَبَّحَ

فِيْهِ ثَلَاثًا (۱۱۱) وَالْمَرْءُ تَخْفُضُ وَتَلْزُقُ بَطْنَهَا بِفَخْذِيْهَا (۱۱۲) ثُمَّ رَفَعَ رَاسَهُ مُكْبِرًا وَاجْلَسَ مُطْمَئِنًّا وَكَبَّرَ وَسَجَدَ

مُطْمَئِنًّا (۱۱۳) وَكَبَّرَ لِلنُّهُوضِ بِاِعْتِمَادٍ وَقَعُوْدٍ

ترجمہ:- اور دور رکھے اپنے بازوؤں کو اپنے پہلوؤں سے اور دور رکھے پیٹ اپنی رانوں سے، اور متوجہ کر لے پاؤں کی انگلیاں قبلہ کی طرف، اور تسبیح پڑھے سجدہ میں تین بار، اور عورت سجدہ میں نیچی رہے اور ملائے اپنے پیٹ کو رانوں سے، پھر سر اٹھائے تکبیر کہتا ہو اور بیٹھ جائے اطمینان سے، اور تکبیر کہے اور سجدہ کرے اطمینان سے اور تکبیر کہے اٹھنے کے لئے کسی شی کا سہارا لئے اور بیٹھنے کے بغیر۔

تشریح:- (۱۰۸) حالت سجدہ میں نمازی اپنے بازوؤں کو اپنے بغلوں سے دور رکھے اور اپنا پیٹ اپنی رانوں سے دور رکھے کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم جب سجدہ فرماتے تو پیٹ رانوں سے جدا رکھتے اور کہنیاں زمین سے اونچا رکھتے حتیٰ کہ اگر بکری کا چھوٹا بچہ آپ ﷺ کے ہاتھوں کے درمیان سے گذرنا چاہتا تو گذر سکتا۔ نیز نبی ﷺ نے حضرت ابن عمر سے فرمایا، وابد ضبعیک عن جنبیک (اپنے بازوؤں کو اپنے پہلوؤں سے دور رکھ)۔

ف:- مگر بازوؤں کو بغلوں سے دور رکھنے کا حکم اس وقت ہے کہ نمازی اکیلا ہو اور اگر صرف میں ہو تو اس طرح کرنے میں دوسروں کیلئے حرج

ہے اس لئے اس طرح نہ کرے لمافی شرح التنویر: (ویظہر عضدیه) فی غیر حمة (رد المحتار: ۱/۳۷۲)

(۱۰۹) حالت سجدہ میں پاؤں کی انگلیاں قبلہ کی جانب متوجہ کر دے، لقولہ ﷺ اذ اسجد العبد یسجد کل عضو منہ فلیوجه من اعضائه الی القبلة ما استطاع، (حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب بندہ سجدہ کرتا ہے تو اس کا ہر عضو سجدہ کرتا ہے پس جہاں تک قدرت ہو اپنے اعضاء قبلہ کی جانب متوجہ کرے)۔

ہف:۔ حالت سجدہ میں پاؤں کی انگلیوں کو زمین پر رکھنے میں تین قول ہیں، فرض ہے، واجب ہے، سنت ہے، مشہور یہ ہے کہ نفس انگلیوں کا رکھنا فرض ہے حتیٰ کہ اگر کسی نے سجدہ کیا اور انگلیوں کو زمین سے بلند رکھا تو جائز نہیں مگر علامہ شامی نے وجوب کو ترجیح دی ہے لمافی الشامیة: والحاصل ان المشہور فی کتب الملہب اعتماد الفرضیة والارجح من حیث الدلیل والقواعد عدم الفرضیة ولذا قال فی العنایة والدرر انہ الحق ثم الوجة حمل عدم الفرضیة علی الوجوب واللہ اعلم. (رد المحتار: ۱/۳۶۹)

(۱۱۰) نمازی حالت سجدہ میں تین مرتبہ، سبحان ربی الاعلیٰ، کہے اور یہ کمال سنت کا ادنیٰ درجہ ہے، لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم وَإِذَا سَجَدًا أَحَدُكُمْ فَلْيَقُلْ فِي سُجُودِهِ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَىٰ لئلا تأذالك أذناه،، (یعنی جب تم میں سے کوئی سجدہ کرے تو اپنے سجدہ میں تین مرتبہ، سبحان ربی الاعلیٰ، کہے اور یہ اس کا ادنیٰ مرتبہ ہے)۔

(۱۱۱) اور عورت کے لئے حکم یہ ہے کہ سجدہ میں سچی رہے اور اپنے پیٹ کو رانوں سے چمٹالے کیونکہ اس طرح سجدہ کرنے میں اس کے لئے ستر زیادہ ہے جو کہ عورت کے حق میں مطلوب ہے۔ نیز مروی ہے، ان النبی ﷺ علی امراتین تصلیان فقال اذ اسجدتما ضمابعض اللحم الی بعض، (یعنی نبی ﷺ کا دو عورتوں پر گذر ہوا وہ نماز پڑھ رہی تھیں تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا جب تم دونوں سجدہ کرو تو اپنے گوشت بعض کو بعض سے ملا کر رکھو)

(۱۱۲) قولہ ثم رفع رأسه ای ثم رفع المصلی رأسه۔ یعنی پھر سجدہ اولیٰ سے سر اٹھاتے ہوئے تکبیر کہے کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں اٹھتے بیٹھتے تکبیر کہا کرتے۔ اور اطمینان کے ساتھ سیدھا بیٹھ جائے کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے اعرابی کو تعلیم دیتے ہوئے فرمایا، ثم ارفع رأسک حتی تستوی جالساً، (یعنی پھر سجدہ سے اپنا سر اٹھا یہاں تک کہ سیدھا بیٹھ جاؤ) پھر تکبیر کہتے ہوئے دوسرے سجدہ میں چلا جائے۔

ہف:۔ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک دو سجدوں کے درمیان میں زمین سے سر اٹھانا ضروری ہے۔ البتہ سوال یہ ہے کہ پہلے سجدہ سے کتنی مقدار میں سر اٹھانا ضروری ہے؟ تو اس میں یہ ہے کہ اگر حالت سجدہ کے قریب ہو تو ثانی سجدہ معتبر نہ ہو گا لہذا یہ نماز صحیح نہ ہوگی اور اگر حالت قعود کو زیادہ قریب ہو تو درست ہے لمافال شارح التنویر: وضح فی الہدایة انہ ان کان الی القعود اقرب صح والا اور حجة فی

النہر والشرب لالیة. (رد المحتار: ۱/۳۷۳)

ہف:۔ تکرار سجدہ نبی ﷺ کے فعل سے بتواتر ثابت ہے، پھر وہ تکرار میں مختلف اقوال ہیں بعض حضرات کہتے ہیں کہ امر تعبدی ہے جس کے

لئے کوئی وجہ طلب نہیں کی جاتی۔ بعض حضرات کہتے ہیں کہ شیطان نے آدم علیہ السلام کو سجدہ نہیں کیا فرشتوں نے ترغیماً کہ دوسرا سجدہ کر لیا۔ بعض حضرات کہتے ہیں کہ پہلے سجدے سے اس طرف اشارہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں زمین سے پیدا کیا ہے اور دوسرے سے اس طرف اشارہ ہے کہ ہم دوبارہ زمین کی طرف لوٹا دئے جائیں گے قال تعالیٰ ﴿مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ﴾ اور کہا گیا ہے کہ پہلا سجدہ شکر یہ ایمان کے لئے ہے اور دوسرا شکر یہ بقاء ایمان کے لئے ہے۔

ہف: نوافل پڑھنے والا اور مفرد کے لئے، رکوع، سجدہ اور قومہ و جلسہ میں وہ تمام اذکار پڑھنا مستحب ہے جو کہ انہیں مواقع کے لئے احادیث میں وارد ہوئے ہیں جیسا کہ جلسہ اور قومہ کے بارے میں، اللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِي، یا جلسہ کے بارے میں، ابوداؤد، کی روایت میں اللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِي و ارحمني و عافني و اهدني و ارزقني، وارد ہے، یہی حکم اس امام کا بھی ہے جس کے مقتدی محدود ہوں اور امام کو معلوم ہو کہ نماز کا طویل ہونا ان پر بوجھ نہ ہوگا کذا فی الشامية: بل ينبغي ان يندب الدعاء بالمغفرة بين المسجدتين خروجا من خلاف الامام احمد، لابطاله الصلوة بتركة عمداء، ولم أر من صرح بذلك عندنا، لكن صرحوا باستحباب مراعاة الخلاف. وفيه تحت قول الدر المختار: وما ورد محمول على النفل، ثم الحمل المذكور صرح به المشايخ في الوارد في الركوع والسجود، وصرح به في الحلية في الوارد في القومة والجلسة، وقال، على انه ان ثبت في المكتوبة فليكن في حالة الانفراد او الجماعة والمأمومون محصورون لا يتقلون بذلك، كما نص عليه الشافعية، ولا ضرر في التزامه وان لم يصرح به مشايخنا فان القواعد الشرعية لا تنبوعه (رد المحتار: ۱/۳۷۳)

(۱۱۳) جب سجدہ ثانی اطمینان سے کر لے تو کھڑا ہونے کیلئے تکبیر کہے لمار وینا۔ اور سجدہ سے اپنے بچوں کے بل سیدھا کھڑا ہو جائے بلا عذر نہ استراحت کیلئے بیٹھے اور نہ اپنے ہاتھوں سے زمین پر ٹیک لگائے،، لحدیث ابی ہریرہ قرظی اللہ تعالیٰ عنہ ان النبی ﷺ كان ينهض في الصلوة على ضلوة فقدمه،، (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں اپنے بچوں کے بل اٹھا کرتے تھے)۔ ہف: امام شافعی فرماتے ہیں کہ سجدہ ثانیہ کے بعد قیام سے پہلے خیف جلسہ استراحت کر لے کیونکہ تکبیر ﷺ سے جلسہ استراحت ثابت ہے۔ احناف جواب دیتے ہیں کہ تکبیر ﷺ کا عمل کبرئی پر محمول ہے ورنہ آپ ﷺ بچوں کے بل اٹھتے تھے کما فی حدیث ابی ہریرہ۔ نیز حضرت عبداللہ بن عمر نے جلسہ استراحت فرمایا تھا پھر اس کا عذر پیش کرتے ہوئے کہا کہ میں نے کمزوری کی وجہ سے ایسا کیا۔ نیز اگر جلسہ استراحت شروع ہوتا ہے تو اس سے اٹھتے ہوئے تکبیر کہنا مشروع ہوتا ہے۔

(۱۱۴) وَالثَّانِيَةُ كَالْأُولَىٰ إِلَّا أَنَّهُ لَا يُسْنَىٰ وَلَا يُتَعَوَّدُ (۱۱۵) وَلَا يُرْفَعُ يَدَيْهِ إِلَّا فِي فَقَسٍ صَمْعَج (۱۱۶) فَإِذَا فَرَغَ مِنْ

سَجَدَتِي الرَّكْعَةِ الثَّانِيَةِ افْتَرَشَ رِجْلَهُ الْيُسْرَىٰ وَجَلَسَ عَلَيْهَا وَنَصَبَ يُمْنَاهُ وَوَجَّهَ أَصَابِعَهُ نَحْوَ الْقِبْلَةِ وَوَضَعَ

يَدَيْهِ عَلَىٰ فَخْذَيْهِ وَبَسَطَ أَصَابِعَهُ (۱۱۷) وَهِيَ تَتَوَرَّكُ (۱۱۸) وَقَرَأَ تَشَهُدَاتِي مَسْعُودِ

ترجمہ:- اور دوسری رکعت پہلی کی طرح ہے سو اس کے کہ ثناء اور تہنؤ نہ پڑھے، اور نہ اٹھائے ہاتھ مگر فقہ عص سمعج، میں، اور جب فارغ ہو جائے دوسری رکعت کے دونوں سجدوں سے تو بچھائے بائیں پاؤں کو اور اس پر بیٹھ جائے اور دائیں کو کھڑا کر دے اور متوجہ کر دے اس کی انگلیوں کو قبلہ کی طرف اور اپنے دونوں ہاتھوں کو رانوں پر رکھ دے اور پہلائے اپنی انگلیاں، اور عورت تو رک کرے، اور پڑھے ابن مسعود کا تشہد۔

تفسیر:۔ (۱۱۴) قوله والثانية كالاولى اى والرکعة الثانية كالرکعة الاولى - یعنی رکعت ثانیہ میں وہ سب کام کرے جو رکعت اولیٰ میں کیا ہے یعنی قیام، قرآۃ اور رکوع وغیرہ کیونکہ رکعت ثانیہ میں تکرار ارکان ہے اور تکرار اول کے اعادہ کا تقاضا کرتا ہے۔ البتہ رکعت ثانیہ میں افتتاح یعنی سبحانک اللہم، نہ پڑھے اور نہ، تعوذ، (یعنی اعوذ باللہ) پڑھے کیونکہ یہ دو کلمات نماز میں صرف ایک مرتبہ شروع ہیں اسلئے کہ حضور ﷺ کی نماز کے راویوں سے ان کی تکرار ثابت نہیں۔

(۱۱۵) اور رفع یدین نہ کرے مگر ان آٹھ مواقع میں جن کے شروع کے حروف، فقہ عص سمعج، ہیں جن کی تفصیل یوں ہے کہ، ف، سے افتتاح نماز مراد ہے یعنی ابتداء نماز میں تکبیر کہتے وقت دونوں ہاتھ اٹھائے۔ اور، ق، سے قنوت وتر مراد ہے یعنی وتر میں دعاء قنوت شروع کرتے وقت ہاتھ اٹھائے۔ اور، ع، سے عیدین کی تکبیریں مراد ہیں اور، س، سے استلام حجر یعنی حجر اسود کو بوسہ دیتے وقت دونوں ہاتھ اٹھائے۔ اور، ص، سے صفا پر تکبیر کہتے وقت مراد ہے اور، م، سے مروہ پر تکبیر کہتے وقت مراد ہے۔ اور، ع، سے عرفات اور، ج، سے جمرات پر کنکریاں مارتے وقت ہاتھ اٹھانا مراد ہے۔ ان آٹھ مواقع کے سوی رفع یدین نہیں کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہاتھ نہ اٹھائے جائیں مگر سات جگہوں میں (۱) تکبیر تحریمہ کے وقت (۲) تکبیر قنوت میں (۳) تکبیرات عیدین میں اور چار تکبیرات حج میں ذکر کیا لہذا نماز کی تکبیر تحریمہ کے سوی دیگر تکبیرات میں رفع یدین نہیں۔ حج میں صفا و مروہ دونوں جگہوں کو ایک شمار کیا ہے اسلئے حدیث شریف میں رفع یدین کی تعداد سات بتائی ورنہ حج میں رفع یدین پانچ موقعوں پر ہے۔

ف:- یہ جو فرمایا کہ رفع یدین صرف سات مواقع میں ہے اس سے مراد یہ ہے کہ سات مواقع میں رفع یدین سنت مؤکدہ ہے ورنہ ان سات کے علاوہ بھی رفع یدین ثابت ہے جیسے دعاء اور استسقاء کے وقت رفع مستحب ہے قال ابن عساکر الشافعی: (قوله كالدعاء) اى كما يرفعهما المطلق الدعاء فى سائر الامكنة والازمنة على طبق ماوردت به السنة ومنه الرفع فى الاستسقاء فانه مستحب كما جزم به فى القنية خزائن (رد المحتار: ۱/۳۷۵)

ف:- امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک رکوع میں جاتے ہوئے اور رکوع سے اٹھتے ہوئے بھی رفع یدین کرے کیونکہ نبی ﷺ سے ان موقعوں پر بھی رفع یدین ثابت ہے۔ احناف جواب دیتے ہیں کہ یہ منسوخ ہے کیونکہ حضرت ابن مسعود سے مروی ہے، قال صلیت مع رسول اللہ ﷺ وابی بکر و عمر فلم يرفعوا ايديهم الا عند افتتاح الصلوة، (یعنی میں نے نبی ﷺ، حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمرؓ کے ساتھ نماز پڑھی ہے یہ تینوں صرف تکبیر افتتاح کے وقت رفع یدین کرتے تھے)۔

(۱۱۶) یعنی جب نمازی دوسری رکعت میں دوسرے سجدے سے اپنا سر اٹھائے تو اپنا بائیں پاؤں بچھا کر اس پر بیٹھ جائے اور

دایاں پاؤں کھڑا کر دے اور دونوں پاؤں کی انگلیاں قبلہ کی طرف متوجہ کر دے۔ اپنے دونوں ہاتھوں کو اپنے دونوں رانوں پر رکھے اور اپنی انگلیوں کو پھلائے کیونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا قعود اسی کیفیت کے ساتھ بیان کیا ہے۔

ف: مصنف نے بس اتنا ہی کہا، بسط اصابعہ، اشارہ بالساہبہ کا ذکر نہیں کیا حالانکہ اشارہ بالساہبہ سنت ہے اور اشارہ نہ کرنا خلاف روایت و درایت ہے اس بارے میں سب سے جامع تشریح کوہ ہے جو حضرت شیخ الاسلام مفتی محمد تقی عثمانی دامت برکاتہم نے درس ترمذی میں فرمائی ہے ان ہی کے الفاظ میں ملاحظہ فرمائیں! **باب ماجاء فی الاشارة**، ورف اصبعہ التی تلی الایہام یدعو بہا، حضرت ابن عمرؓ کی اس حدیث کی بناء پر جمہور سلف و خلف کا اتفاق ہے کہ اشارہ بالساہبہ مسنون ہے اور اس کی سنیت پر بکثرت روایات شاہد ہیں البتہ چونکہ حنفیہ کی ظاہر الروایۃ، اور متون معتبرہ میں اشارہ بالساہبہ کا ذکر نہیں ملتا، نہ اثباتاً نہ نفیاً، اس کی بناء پر بعض متأخرین نے اشارہ بالساہبہ کو غیر مسنون قرار دے دیا بلکہ، خلاصہ کیدانی، میں اسے بدعت قرار دے دیا گیا اور بعض حضرات نے تو انتہائی تشدد اور غلو سے کام لیا اور اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے یہاں تک کہہ دیا، مارا قول ابو حنیفہ باید، قول رسول کافی نیست (العیاذ باللہ)

حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ اشارہ بالساہبہ کی مسنونیت میں ادنیٰ شک نہیں کیونکہ اس کی روایات حدیث کو پہنچی ہوئی ہیں جہاں تک حنفیہ کی ظاہر الروایۃ کی کتابوں میں اشارہ بالساہبہ کے عدم ذکر کا تعلق ہے سو اس کی وجہ سے احادیث صحیحہ پر عمل کو ترک کرنا کسی طرح درست نہیں کیونکہ زیادہ سے زیادہ یہ عدم ذکر ہی تو ہے اور عدم ذکر عدم اشئ کو مستلزم نہیں ہوتا۔ نیز خود امام محمدؒ نے، مؤطا، میں اشارہ بالساہبہ کی حدیث ذکر کی ہے اور فرمایا مقال محمد: **و یضنع رسول اللہ ﷺ ما خلوا ہو قول ابو حنیفہ**، اس تصریح کے بعد کسی قسم کے شبہ کی کیا گنجائش رہ جاتی ہے۔

رہی، خلاصہ کیدانی، والی بات سو وہ فقہ حنفی کی کوئی معتبر کتاب نہیں بلکہ اس کے مصنف بھی غیر معروف ہیں، علامہ شامی، شرح عقود رسم المفتی، میں لکھتے ہیں کہ محض اس کتاب کو دیکھ کر فتویٰ دینا جائز نہیں۔ دراصل منکرین اشارہ کو جس شخصیت کے فتویٰ سے سب سے زیادہ تقویت ملی وہ حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ ہیں، انہوں نے اپنے کتابات میں اشارہ بالساہبہ کی سنیت سے انکار کیا ہے اور اس پر طویل بحث کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اشارہ بالساہبہ کی احادیث مضطرب المستن ہیں کیونکہ اشارہ کی ہیئتوں کے بیان میں شدید اختلاف پایا جاتا ہے اور اگر اضطراب کی بناء پر حنفیہ قلتین کی حدیث کو رد کر سکتے ہیں تو اشارہ بالساہبہ کی احادیث کو بھی اس بناء پر رد کیا جاسکتا ہے۔

لیکن انصاف کی بات یہ ہے کہ حضرت مجدد الف ثانی کی جلالت قدر اور علو شان کے باوجود اس مسئلہ میں ان کی تائید نہیں کی جاسکتی، لان الحق ان الحق لیس معہ فی هذه المسئلة، چنانچہ حضرت شاہ صاحبؒ حضرت مجدد الف ثانی کے استدلال کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ہیئت اشارہ کے بارے میں روایات میں جو اختلاف ہے اسے اضطراب نہیں کہا جاسکتا کیونکہ اضطراب اس وقت ہوتا ہے جبکہ حدیث ایک ہی ہو اور اس کے الفاظ میں کوئی ناقابل تطبیق اختلاف پایا جاتا ہو اور یہاں یہ صورت نہیں کیونکہ یہ اختلاف ایک حدیث کے الفاظ کا اختلاف نہیں بلکہ متعدد صحابہ کرام کی روایات کا اختلاف ہے اور اس اختلاف کی بناء پر تمام روایات کی اس قدر مشترک کو رد نہیں کیا جاسکتا کہ اشارہ فی التہجد مسنون ہے جبکہ اس قدر مشترک کا ثبوت بھی شہرت کے ساتھ ہے، علاوہ ازیں اس کی

سنیت پر اجماع بھی ہے۔ پھر جہاں تک اس کی مختلف بیٹیوں کا تعلق ہے وہ درحقیقت واقعات و زمانہ کا اختلاف ہے کہ کبھی آپ ﷺ نے ایک ہیئت سے اشارہ فرمایا اور کبھی دوسری ہیئت سے، اس اختلاف کو مجتہدین کی اصطلاح کے مطابق اضطراب نہیں کہا جاسکتا، اور اشارہ کی جو بیٹھیں احادیث میں ثابت ہیں ان میں سے ہر ایک پر عمل کرنا جائز ہے لیکن ہمارے نزدیک ترجیح اس کو حاصل ہے کہ ابہام اور وسطی سے ایک حلقہ بنا کر سب سے اشارہ کیا جائے فیر فعہا عند النفی (ای لا اللہ) و یضعہا عند الاثبات (ای الا اللہ) (درس ترمذی: ۶۲/۳)

حضرت مجتہد صاحبؒ کے فتوے کے بارے میں حضرت شیخ الحدیث مولانا سلیم اللہ خان صاحب دامت برکاتہم فرماتے ہیں بجزہ دالف ثانی اشارے کے مخالف تھے اس لئے کہ اس وقت احادیث کی کتابیں اتنی مطبوع نہیں تھیں اس لئے انہیں علم نہیں ہو سکا (مجالس علم و ذکر: ۱/۵۶)

ف: بعض اکابر کے فتاویٰ میں دیکھا ہے کہ اشارہ کے بعد اشارہ کی کیفیت بالکلیہ ختم نہ کرے بلکہ سب سے تھوڑا سا جھکائے، بعض شوافع اور مالکیہ سے بھی منقول ہے کہ اشارہ بالساہبہ اختتام نماز تک برقرار رہے۔ مگر علامہ ظفر احمد عثمانی فرماتے ہیں: فتویٰ ہمارے نزدیک اس پر ہے کہ لا الہ، پر اشارہ کرے اور، الا اللہ، پر اشارہ ختم کر دے کیونکہ حدیث شریف میں، بسط ساہبہ، کا ذکر ہے اور بسط اشارہ کو ستر م نہیں پس اس کا مطلب یہ ہے کہ سب سے کدوسری انگلیوں کے ساتھ ضم نہ کرے یہ نہیں کہ اشارہ برقرار رہے: ولا یخفی ان بسط السبابة أعم من الاشارة فلا دلالة فيه على ابقاء الاشارة الى آخر الصلوة بل على ابقاء القبض والبسط فحسب ولو بدون الاشارة..... وقد عرفت أن الفتوى عندنا على أن يرفع عند النفی و یضع عند الاثبات و سیأتی الجواب عن روایة ابی داود هذه (اعلاء السنن: ۱۱۰/۳)..... وما ورد فی حدیث ابی یعلی عن عاصم بن کلیب عن أبیه عن جده، أنه ﷺ قبض أصابعه و یشیر بالسبابة، وهو یقول: یا مقلب القلوب اثبت قلبی علی دینک، كما ذكره القاری فی تزیین العبارة (ص: ۸) وهو يدل على عدم وضع السبابة على قوله: الا اللہ، بل یشیر ببقاء الاشارة الى وقت الدعاء فی آخر الصلوة. فالجواب عنه أنه اراد بقوله: یشیر بالسبابة، أنه لم یقبضها مثل غیرها من الأصابع بل كانت مبسوطة، فعبر البسط بالاشارة، يدل علیه رواية الترمذی بلفظ: بسط السبابة، واللہ اعلم. وایضاً فلم أقف علی صحة هذه الروایة التي أخرجهما ابو یعلی، یمكن الجمع بین الروایتین بما قررناه آنفاً علی تقدیر صحتها، فلا اشكال (اعلاء السنن: ۱۱۳/۳)

(۱۱۶) عورت کے لئے حکم یہ ہے کہ تشہد میں تورک کر کے بیٹھ جائے یعنی اپنے دونوں پاؤں دائیں طرف نکال دے اور بائیں سرین پر بیٹھ جائے کیونکہ اس طرح بیٹھنے میں ستر زیادہ ہے جو کہ عورت کے حق میں مطلوب ہے۔

ف: صاحب جوہرہ نے ذکر کیا ہے کہ عورت کی نماز میں مرد کی نماز سے مختلف ہے، عورت بوقت تحریر اپنے ہاتھوں کو کندھوں تک اٹھا لے گی، اور دائیں ہاتھ کو بائیں پر سینے کے نیچے رکھے گی، پیٹ کو رانوں سے دور نہیں رکھے گی، بازوؤں کو بغلوں سے دور نہیں رکھے گی، تشہد میں تورک کر کے بیٹھنے کی، رکوع میں انگلیوں کو کھلی نہیں رکھے گی، مردوں کی امامت نہیں کرے گی، ان کی جماعت مکروہ ہے پھر بھی

اگر ہو تو امانت کرنے والی صف کے درمیان میں کھڑی ہوگی، موضع جہر میں قرأت بلند آواز سے نہیں پڑھے گی۔

(۱۱۸) قولہ وقرأ تشهد ابن مسعود اذی وقرأ المصلی تشهد ابن مسعود۔ یعنی نمازی اب حضرت ابن

مسعود کا تشهد پڑھے۔ تشهد صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مختلف الفاظ کے ساتھ مروی ہے حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ الفاظ نقل کئے ہیں، اَلتَّحِيَّاتُ لِلَّهِ وَالصَّلَوَاتُ وَالطَّيِّبَاتُ السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَى عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ اَشْهَدَانِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدَانِ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ، (یعنی تمام قوی عبادات اور تمام فعلی عبادات اور تمام مالی عبادات اللہ ہی کے لئے ہیں اور اے نبی ﷺ آپ پر سلام ہو اور اللہ کی رحمت اور اس کی برکتیں، اور سلام ہو ہم پر اور اللہ کے نیک بندوں پر میں اس بات کی گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں) حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے بڑے اہتمام سے مذکورہ بالا تشهد کی تعلیم دی ہے چنانچہ فرماتے ہیں،، أَخَذْتُ سُؤْلَ اللَّهِ بِيَدِي وَعَلَّمَنِي التَّشَهُدَ كَمَا كَانَ يُعَلِّمُنِي سُورَةَ مِنَ الْقُرْآنِ وَقَالَ قُلِ التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ الخ،، (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے میرا ہاتھ پکڑا اور مجھے تشهد سکھایا جیسا کہ مجھے کوئی سورۃ قرآن مجید سے سکھاتے تھے اور فرمایا قل التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ الخ) پس احناف نے ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تشهد کو پسند کیا ہے۔

ف: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تشهد کے مندرجہ ذیل الفاظ نقل کئے ہیں، التحیات المبارکات الصلوات الطيبات لله سلام عليك ايها النبي وعلى عباد الله الصالحين اشهدان لا اله الا الله واشهدان محمد رسول الله۔ حضرت ابن عباسؓ کے تشهد کو امام شافعی رحمہ اللہ نے پسند کیا ہے۔ احناف جواب دیتے ہیں کہ حضرت ابن عباسؓ اپنے اس تشهد کے ساتھ متفق ہیں، نیز اس کے الفاظ میں تمام رواۃ متفق بھی نہیں جبکہ حضرت ابن مسعودؓ کی روایت تمام صحاح ستہ میں مروی ہے اور اس کے الفاظ میں کہیں کوئی اختلاف نہیں۔ نیز نبی ﷺ نے تعلیم تشهد کے وقت حضرت ابن مسعودؓ کو ہاتھ سے پکڑا تھا جو انتہائی اہتمام کی علامت ہے اور دوسرے لوگوں کو سکھانے کا امر بھی کیا تھا اور امر کم از کم استحباب کے لئے ہوتا ہے اسلئے تشهد ابن مسعودؓ راجح ہے۔

ف:۔ نمازی فرض نماز کے قعدہ اولیٰ میں مذکورہ بالا تشهد پڑھنا نہ کرے اور اگر کسی نے بھول کر بقدر، اللھم صل علی محمد، یا اس سے زیادہ کا اضافہ کیا تو اس پر جرحہ ہو واجب ہے اور اگر مذکورہ بالا اضافہ عمداً کیا تو یہ مکروہ ہے اور اعادہ نماز واجب ہے کما فی شرح التنویر: (ولایزید) فی الفرض (علی التَّشَهُدِ فِي الْقُعْدَةِ الْاُولَى) اجماعاً (فان زاد عامداً کرہ) فتجب الاعادة (او ساهياً واجب عليه سجود السهو اذا قال اللهم صل على محمد) فقط (على المذهب) المفتی بہ. (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۳۷۷، کذا فی الدر المنتقى علی هامش مجمع الانهر: ۱/۱۵۲)

سوال:۔ نماز میں، السلام عليك ايها النبي، انشاء پڑھا جاتا ہے یا حکایہ؟ بینوا تو جروا

الجواب ومنه الصدق والصواب: السلام عليك ايها النبي، بلکہ پورا تشهد انشاء پڑھا جاتا ہے، قال فی شرح التنویر: ويقصد بالفاظ التَّشَهُدِ معانيها مرادة له، علی وجه الانشاء كأنه يحى الله تعالى ويسلم على نبيه وعلی

نفسه و اوليائه لا الاخبار عن ذلك، ذكره في المجتبى و ظاهره ان ضمير علينا للحاضرين لاحكاية سلام الله تعالى، وفي الشامية: (قوله لا الاخبار عن ذلك) اي لا يقصد الاخبار والحكاية عما وقع في المعراج منه ﷺ ومن سبحانه ومن الملائكة عليهم السلام وتمام بيان القصة مع شرح الفاظ التشهد في الامداد فراجع قوله لاحكاية سلام الله تعالى) الصواب لاحكاية سلام رسول الله ﷺ (رد المحتار ج ۱)

قرأت کے سونماز کے جمع وظائف انشاء پڑھے جاتے ہیں، جیسا کہ حقیقت صلوٰۃ پر غور کرنے سے ظاہر ہے، حقیقت صلوٰۃ کی تفصیل لکھنے کی تو نہ اس وقت ضرورت ہے اور نہ ہی فرصت لہذا صرف، السلام علیک ایہا النبی، کی حکمت تحریر کی جاتی ہے، دربار سلطانی سے واپس ہوتے وقت کچھ نذرانہ پیش کرنے کا دستور ہے، اس لئے مصلیٰ، التحیات للہ والصلوات والطیبات، کا نذرانہ پیش کرتا ہے، پھر یکا یک خیال آتا ہے کہ یہ قرب الہی و مناجاة بالرب صرف سید الکونین ﷺ کے وجود مسعود کی بدولت ہے، ہدایت کا ذریعہ حضور ﷺ ہی کو وجود ہے تو بے ساختہ مصلیٰ اپنے محسن اعظم و منعم اکرم ﷺ پر سلام بھیجتا ہے۔ باقی یہ اعتراض بالکل لغو ہے کہ جب حضور کریم ﷺ حاضر نہیں تو خطاب بے فائدہ ہوا، اس لئے کہ صلوٰۃ و سلام بذریعہ ملائکہ حضور ﷺ کی خدمت میں پہنچتا ہے جیسا کہ خط میں صغی خطاب صرف اس لئے لکھے جاتے ہیں کہ خط مخاطب تک پہنچے گا، مخاطب رو برو موجود نہیں ہوتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (حسن الفتاویٰ ۳/۴۸)

(۱۱۹) وَفِي مَا بَعْدَ الْاُولَيَيْنِ اِكْتَفَى بِالْفَاتِحَةِ (۱۴۰) وَالْقَعْدُ الْاٰثِنِي كَالْاَوَّلِ (۱۴۱) وَتَشْهَدُوْا صَلَّيْ عَلَى النَّبِيِّ

(۱۴۲) وَذَعَابًا يُشْبِهُ الْفَاظَ الْقُرْآنِ اَوْ السَّنَةَ لَا كَلَامَ النَّاسِ (۱۴۳) وَسَلَّمْ مَعَ الْاِمَامِ كَالْتَحْرِيمَةِ عَنِّيْ يَمِيْنِهِ وَيَسَارِهِ

(۱۴۴) نَاوِيًا بِالْقَوْمِ وَالْحَفِظَةَ وَالْاِمَامِ فِي الْجَانِبِ الْاَيْمَنِ وَالْاَيْسَرِ اَوْ فِيْهَا لَوْ مُحَاذِيًا وَنَوَى الْاِمَامَ بِالتَّسْلِيْمَتَيْنِ

ترجمہ:- اور پہلی دو رکعتوں کے بعد میں اکتفاء کرے فاتحہ پر، اور قعد ثانی اول کی طرح ہے، اور تشهد پڑھے اور نبی ﷺ پر درود پڑھے، اور ایسی دعاء کرے جو الفاظ قرآن یا حدیث کے مشابہ ہونہ کہ لوگوں کے کلام کے، اور سلام پھیر دے امام کے ساتھ تحریر کی طرح اپنے دائیں اور بائیں کو، نیت کرتا ہوا قوم کی، محافظ فرشتوں کی، اور امام کی دائیں یا بائیں جانب میں یا دونوں میں اگر امام محاذات میں ہو اور امام دونوں سلاموں میں قوم کی نیت کرے۔

تشریح:- (۱۱۹) نمازی فرض نماز کی اول دو رکعتوں کے بعد میں صرف فاتحہ پر اکتفاء کرے یعنی ظہر، عصر اور عشاء کی آخری دو رکعتوں میں اور مغرب کی آخری ایک رکعت میں صرف سورۃ فاتحہ پڑھے،، لحدیث ابی قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ ﷺ كَانَ يَقْرَأُ فِي الظُّهْرِ فِي الْاَوَّلَيْنِ بِاَمِّ الْكِتَابِ وَسُوْرَتَيْنِ وَفِي الْاٰخِرَتَيْنِ بِاَمِّ الْكِتَابِ،، (یعنی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ظہر کی اول دو رکعتوں میں سورۃ فاتحہ اور دوسری دو سورتیں پڑھا کرتے تھے اور آخری دو رکعتوں میں صرف سورۃ فاتحہ پڑھتے)۔ ہاں نوافل کی ہر رکعت میں سورت ملانا بھی ضروری ہے کما سیاتی انشاء اللہ تعالیٰ۔

ہف:- قول راجح و محقق کے مطابق نمازی کو فرض نماز کی اول دو رکعتوں کے بعد میں اختیار ہے چاہے سورۃ فاتحہ پڑھے، چاہے دیگر تسبیحات



پڑھے، اور چاہے تو بقدر رکن خاموش رہے، البتہ فاتحہ پڑھنا افضل ہے کما فی الدر المختار: واكتفى المفترض فيما بعد الاولين  
 بالفاتحة فانها سنة على الظاهر، وهو مخير بين قراءة الفاتحة..... وتسييح ثلاثاً وسكوت قدرها، وقال  
 العلامة الشامي: بعدما بسط فيه، اعلم انهم اتفقوا في ظاهر الرواية على ان قراءة الفاتحة افضل وعلى انه لو اقتصر على  
 التسييح لا يكون مسيئاً، وأما لو سكت فصرح في المحيط بالاساءة..... وصرح غيره بالتخيير بين  
 الثلاثة في ظاهر الرواية وعدم الاساءة بالسكوت. قال في البدائع: والصحيح جواب ظاهر الرواية لما روينا عن علي  
 وابن مسعود رضي الله تعالى عنهما انهما كانا يقولان: المصلي بالخيار في الأخيرين، ان شاء قرأ، وان شاء سكت  
 وان شاء سبح، وهذا باب لا يدرك بالقياس فالمروي عنهما كالمروي عن النبي ﷺ وفي الخانية: وعليه  
 الاعتماد، وفي الذخيرة: هو الصحيح من الرواية ورجح ذلك في الحلية بما لا مزيد عليه..... فقد اتفق  
 الكل على الفضلية القراءة..... ثم اعلم ان اتفاقهم على الفضلية الفاتحة لا ينفي التخيير اذ لا مانع من  
 التخيير بين الفاضل والافضل كالحلق مع التقصير الخ (الدر المختار مع الشامية: ۱/ ۳۷۷)

(۱۶۰) نمازی قعدہ اخیرہ میں اسی بیت پر بیٹھے جس بیت پر قعدہ اولیٰ میں بیٹھا تھا کیونکہ حضرت عائشہؓ نے نبی ﷺ  
 کا نماز میں بیٹھنا اسی کیفیت کے ساتھ بیان کیا ہے۔ امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک دونوں قعدوں میں تورک کرے، امام شافعی کے  
 نزدیک قعدہ اخیرہ میں تورک کرے یعنی ان کے نزدیک عورتوں کی طرح سرین کے بل بیٹھنا مسنون ہے کیونکہ نبی ﷺ سے تورک ثابت  
 ہے۔ احناف جواب دیتے ہیں کہ نبی ﷺ کا تورک کرنا کبرنی پر محمول ہے۔

(۱۶۱) قعدہ اخیرہ میں تشہد پڑھے۔ اور تشہد پڑھنا ہمارے نزدیک واجب ہے۔ بعد از تشہد درود شریف پڑھے درود شریف  
 پڑھنا مسنون ہے دلیل حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے، اِذَا قُلْتَ هَذَا وَقُلْتَ هَذَا فَقَدْ تَمَّتْ  
 صَلَوَتُكَ، (جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تشہد کی تعلیم دی تو فرمایا کہ جب تو نے یہ کہا یا اسکو کر لیا  
 تو تیری نماز پوری ہوگئی) وجہ استدلال یہ ہے کہ حدیث میں نماز کا پورا ہونا قراۃ تشہد اور قعدہ اخیرہ میں سے کسی ایک پر معلق کیا گیا ہے اور  
 اس پر اتفاق ہے کہ نماز کا پورا ہونا قعدہ اخیرہ پر معلق ہے اور جب قعدہ اخیرہ پر معلق ہو گیا تو قراۃ تشہد پر معلق نہیں ہوگا ورنہ تو حدیث شریف  
 میں جو لفظ اَوْ کے ذریعہ اختیار دیا تھا وہ اختیار نہیں رہیگا لہذا تشہد فرض نہیں۔ اسی طرح درود شریف بھی فرض نہیں ورنہ تو اتمام صلوٰۃ کی تعلق  
 تین چیزوں کے ساتھ لازم آئیگی جبکہ حدیث شریف میں اتمام صلوٰۃ صرف دو چیزوں کے ساتھ معلق ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک  
 قراۃ تشہد اور درود شریف پڑھنا فرض ہیں حتیٰ کہ اگر کسی نے چھوڑ دیا تو اس کی نماز نہیں ہوگی۔

(۱۶۲) یعنی درود شریف کے بعد نمازی جو دعاء کرنا چاہے کر لے مگر دعاء کے الفاظ قرآن پاک کے الفاظ کے مشابہ ہوں  
 جیسے اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي وَ لَوْ الْوَدَى الْخِ يَارَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَ فِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً الْخِ. یا ان دعاؤں کے مشابہ ہوں جو دعائیں

حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں جیسے حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان الفاظ کے ساتھ دعا فرماتے تھے اللَّهُمَّ اسئَلُكَ مِنَ الْخَيْرِ كُلِّهِ مَا عَلِمْتُ مِنْهُ وَمَا لَمْ أَعْلَمْ وَأَعُوذُ بِكَ مِنَ الشَّرِّ كُلِّهِ مَا عَلِمْتُ مِنْهُ وَمَا لَمْ أَعْلَمْ۔ ایسے الفاظ کے ساتھ دعا نہ کرے جو کلام الناس کے ساتھ مشابہ ہوں مثلاً ایسی چیز کا مانگنا جس کا بندہ سے مانگنا محال نہ ہو جیسے اللَّهُمَّ زوجنی فلانة کیونکہ یہ کلام الناس کے مشابہ ہے اور جس چیز کا بندوں سے مانگنا محال ہو جیسے اللَّهُمَّ اغفر لزيد تو یہ کلام الناس کے مشابہ نہیں لہذا یہ جائز ہے۔

(۱۲۳) قولہ وسلم مع الامام كالتحریمة ای سلم مقارناً مع تسليم الامام كما انه يحرم مقارناً لتحریمة الامام۔ یعنی پھر امام کے ساتھ دائیں بائیں سلام پھیر دے جس طرح کہ شروع میں اسکے ساتھ اللہ اکبر کہا تھا کیونکہ دونوں طرف سلام پھیرنا روایات سے ثابت ہے چنانچہ حضرت ابن مسعود فرماتے ہیں، ان النبي ﷺ كان يسلم عن يمينه وعن يساره السلام عليكم ورحمة الله السلام عليكم ورحمة الله (یعنی نبی ﷺ دائیں اور بائیں جانب سلام پھیرتے اور فرماتے، السلام عليكم ورحمة الله، السلام عليكم ورحمة الله)۔ اور امام کے ساتھ سلام پھیرنے کی وجہ یہ ہے کہ تکبیر کے بارے میں ارشاد ہے، اذا كبر الامام فكبروا، (جب امام تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو) لفظ، اذا، وقت کے لئے ہے، ای کبر ووقت تکبیر الامام، لہذا تکبیر میں معیت ثابت ہوگی تو سلام پھیرنے میں بھی معیت کا حکم ہے کیونکہ تکبیر تحریر اور سلام نماز کے دوغایہ ہیں لہذا ایک کو دوسرے پر قیاس کیا جائیگا۔ یہ امام صاحب سے ایک روایت ہے دوسری روایت یہ ہے کہ امام کے سلام پھیرنے کے بعد سلام پھیر دے کیونکہ تکبیر کہنے کا وقت تو شروع عبادت کا وقت ہے جس میں مبادرت مطلوب ہے اور سلام پھیرنے کا وقت عبادت سے نکلنے کا وقت ہے جس میں مبادرت کی ضرورت نہیں۔ امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک صرف سامنے کی طرف سلام پھیر دے مذکورہ بالا حضرت ابن مسعود کی حدیث امام مالک رحمہ اللہ پر حجت ہے۔

(۱۲۴) قولہ ناوباللقوم والحفظة، حال من الضمير الذي في سلم اي حال كونه ناوباللقوم والحفظة۔ یعنی سلام پھیرتے ہوئے دونوں جانب کے مقتدیوں اور محافظ فرشتوں کو سلام کرنے کی نیت کرے اور اگر امام مقتدی کی دائیں جانب میں ہو تو دائیں جانب میں امام کی نیت کرے اور اگر بائیں جانب میں ہو تو بائیں جانب میں نیت کرے۔ اور خود امام دونوں جانب میں مقتدیوں اور فرشتوں کو سلام کرنے کی نیت کرے وجہ یہ ہے کہ اب تک اپنے رب کے ساتھ مناجات میں مشغول ہونے کی وجہ سے گویا مخلوق سے غائب رہا اب مناجات کے اختتام پر گویا حاضر ہو رہا ہے لہذا موجودین کو سلام کرے۔

(۱۲۵) وَجَهْرَ بَقْرَةَ الْفَجْرِ وَأُولَى الْعِشَاءِ وَلَوْ قَضَاءً وَالْجُمُعَةِ وَالْعِيدَيْنِ (۱۲۶) وَيُسْرَفِي غَيْرِهَا كَمُتَنَفِّلٍ بِالنَّهَارِ

(۱۲۷) وَخَيْرَ الْمُنْفَرِ دُفَيْمًا يُجْهَرُ كَمُتَنَفِّلٍ بِاللَّيْلِ (۱۲۸) وَلَوْ تَرَكَ السُّورَةَ فِي أُولَى الْعِشَاءِ قَرَأَهَا فِي الْآخِرِينَ

مَعَ الْفَاتِحَةِ جَهْرًا أَوْ لَوْ تَرَكَ الْفَاتِحَةَ لَا

ترجمہ:- اور زور سے پڑھے قرآءة فجر میں اور مغرب و عشاء کی اول دو رکعتوں میں اگرچہ قضاء ہوں اور جمعہ میں اور عیدین میں، اور آہستہ پڑھے ان کے علاوہ میں جیسے دن میں نفل پڑھنے والا، اور اختیار ہے منفرد کو جہری نماز میں رات میں نفل پڑھنے والے کی طرح، اور

اگر چھوڑ دی سورۃ عشاء کی پہلی دو رکعتوں میں تو پڑھے آخری دو رکعتوں میں فاتحہ کے ساتھ زور سے اور اگر فاتحہ چھوڑ دیا تو نہیں۔

**توضیح :-** (۱۶۵) یعنی نمازی اگر امام ہو تو فجر کی دونوں رکعتوں اور مغرب اور عشاء کی پہلی دو رکعتوں میں بلند آواز سے قرآء پڑھے اگر چہ ان نمازوں کی قضاء پڑھتا ہو اسی طرح جمعہ وعیدین میں بلند آواز سے قرآء پڑھے اور باقی رکعتوں یعنی مغرب کی تیسری رکعت اور عشاء کی آخری دو رکعتوں میں قرآء آہستہ کرے وجہ یہ ہے کہ شروع میں نبی ﷺ تمام نمازوں میں قرآء زور سے پڑھتے تھے اور مشرکین آپ کی قرآء سن کر آپ کو ایذا پہنچاتے تھے پھر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی ﴿لَا تَجْهَرُ بِصَلَاتِكَ وَلَا تُخَافِتُ بِهَا وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا﴾ (یعنی نہ تمام نمازوں میں جہر فرمائیں اور نہ تمام نمازوں میں انخاف کریں بلکہ ان دونوں کے درمیان کی راہ اختیار کیجئے) چنانچہ آپ ﷺ نے اس کے بعد ظہر اور عصر میں انخاف شروع کیا کیونکہ ان دو اوقات میں کفار تکلیفیں پہنچاتے تھے باقی مغرب کے وقت میں وہ کھانے میں مشغول ہوتے اور عشاء و فجر میں خواب کی وجہ سے غافل رہتے تھے اس لئے ان اوقات میں آپ ﷺ جہر فرماتے۔ اور جمعہ وعیدین کی نمازیں چونکہ مدینہ منورہ میں قائم ہوئیں جہاں ایذا کفار کا عذر نہیں تھا اسلئے ان نمازوں میں قرآء بلند آواز سے پڑھتے پھر زوال عذر کے بعد بھی قرآء کی اسی کیفیت کو برقرار رکھا۔ نیز اس لئے بھی جہری نمازوں میں جہر اور سری نمازوں میں انخاف واجب ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک سے لے کر آج تک جہری نمازوں میں جہر پر اور سری نمازوں میں انخاف پر پوری امت کا اجماع ہے۔

**ح:** اگر امام نے جہری نماز میں سورۃ فاتحہ کی اتنی مقدار سر پڑھی جس سے نماز جائز ہو یعنی تیس حروف سر پڑھے لئے اب یا دایا کہ یہ تو جہری نماز ہے تو سر پڑھی ہوئی مقدار کا اعادہ نہ کرے کیونکہ اعادہ نقصان کے لئے جبیرہ نہیں بلکہ اس سے آگے جہر پڑھے اور آخر میں سجدہ سہو کر لے لمافی الشامیۃ: ان الامام لو خافت ببعض الفاتحة او کلها او المنفرد ثم اقتدى به رجل اعادها جهر اكمافی الخلاصة، و قيل لم يعد، وجهر فيما بقى من بعض الفاتحة او السورة کلها، او بعضها كمافی المنية..... ولعل وجهه انه فيه التحرز عن تكرار الفاتحة في ركعة، وتأخير الواجب عن محله وهو موجب لسجود السهو..... وهو اشتمن لزوم الجمع بين الجهر والاسرار على ان كون ذلك الجمع شنيعا غير مطرد لما ذكره في آخر شرح المنية ان الامام لو سهف اخافت بالفاتحة في الجهرية ثم تذكر بجهر بالسورة ولا يعيد (رد المحتار: ۱/۳۹۳)

(۱۶۶) اور مذکورہ بالا نمازوں کے علاوہ نمازوں (یعنی ظہر اور عصر) کی تمام رکعتوں میں امام اور منفرد دونوں پر انخاف کرنا واجب

ہے، لفقوله صلى الله عليه وسلم صلوة النهار عجماء، (یعنی دن کی نمازوں میں ایسی قرآء نہیں جو سنی جائے) اور دن کی نمازوں سے ظہر اور عصر کی نمازیں مراد ہیں۔ پس ظہر و عصر میں آہستہ قرآء پڑھے جیسے دن کو نفل نماز پڑھنے والا بالاتفاق قرآء آہستہ پڑیگا۔

(۱۶۷) یعنی اگر نمازی تنہا نماز پڑھنے والا ہو تو اسکو جہری نمازوں میں اختیار ہے چاہے تو جہر کرے اور جہر اتنا ہو کہ خود کو سنائے

کیونکہ وہ اپنی ذات کے حق میں امام ہے اور چاہے تو انخاف کرنے کیونکہ اسکے ساتھ کوئی دوسرا نہیں جس کو یہ قرآء سنائے۔ لیکن جہر افضل ہے تاکہ منفرد کی نماز کی بیعت جماعت کی بیعت پر ہو۔ پس منفرد کو جہر اور انخاف کا اختیار ہے جیسے رات کو نفل نماز پڑھنے والے کو رات کی فرض نماز

پڑھنے والوں پر قیاس کرتے ہوئے جبر اور انخفاء دونوں کا اختیار ہے مگر جبر افضل ہے تاکہ بیت جماعت پر ہو۔

ہف:۔ پھر مقدار جبر میں اختلاف ہے علامہ ہندوائی کے نزدیک جبر یہ ہے کہ دوسرے کو سنائی دے اور انخفاء یہ ہے کہ خود سنے۔ اور امام کرشی کے نزدیک جبر یہ ہے کہ خود سنے اور انخفاء یہ ہے کہ حروف صحیح ہوں۔ قول اول صحیح ہے کیونکہ صرف حرکت لسان بلا صوت کو قرأت نہیں کہا جاتا ہے کما فی الحاشیة للشیخ عبدالحی اللکھنوی علی ہامش، شرح الوقایة، قال: وادنی الجهر اسماع غیرہ وادنی المخافة اسماع نفسه هو الصحيح (شرح الوقایة)، قوله، هو الصحيح ای تفسیر الجهر والسر بماذ کر هو الصحيح لان القراءة وان كانت فعل اللسان لكن فعلیه الذی هو کلام، و الکلام بالحروف، والحروف کیفیة تعرض للصوة فمجرد تصحیح الحروف بلا صوت ایما الی الحروف بالمخارج لآحروف فلا کلام، کذا فی فتح القدير (عمدة الرعاية علی هامش شرح الوقایة، فصل فی القراءة: ۱/۱۳۹)۔ اور شیخ عبدالحکیم شادلی کوئی نے مسئلہ کی اہمیت کی طرف ان الفاظ میں اشارہ کیا ہے: وهذه المسألة من مهمات المسائل وفيها خطر عظیم خطر عدم صحة صلوة كثير من الناس وهم عنها غافلون ويجب علی العلماء اعلام الناس بها۔ مگر حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب نور اللہ مرقدہ کی رائے یہ ہے کہ قول اول پر عمل کرنے سے اکثر وہم پیدا ہو جاتا ہے اور اکثر لوگ اسی وہم کی وجہ سے زور زور سے پڑھنے لگتے ہیں جس سے دوسروں کی نماز میں خلل پیدا ہوتا ہے، اس لئے میرے خیال میں دوسرے قول پر عمل کرنا چاہئے۔ (احسن الفتاویٰ: ۳/۷۵)

(۱۴۸) اگر کسی نے عشاء کی اول دو رکعتوں میں صرف سورت فاتحہ پڑھی کوئی اور سورت اس کے ساتھ نہیں ملائی تو وہ آخر کی دو رکعتوں میں الحمد کے ساتھ سورت ملائے اور فاتحہ وسورت دونوں بلند آواز سے پڑھے کیونکہ ایک رکعت میں جمع بین الجهر والمخافة فشیخ ہے لہذا فاتحہ کو بھی بلند آواز سے پڑھے کیونکہ فاتحہ پڑھنا نفل ہے اور تغیر نفل میں اولیٰ ہے۔ اور اگر کسی نے اول دو رکعتوں میں الحمد للہ چھوڑ دی تو اس کی قضاء آخری دو رکعتوں میں نہ کرے کیونکہ آخری دو رکعتوں میں جب ایک مرتبہ فاتحہ پڑھے گا تو وہ قضاء شدہ فاتحہ سے کفایت نہیں کرتی کیونکہ آخری دو رکعتوں میں ایک مرتبہ فاتحہ پڑھنا مسنون ہے تو ایک مرتبہ پڑھنے سے یہی مسنون فاتحہ ادا ہو جائیگی اب قضاء شدہ کے لئے دوبارہ پڑھے گا تو یہ جائز نہیں کیونکہ تکرار فاتحہ مشروع نہیں۔ نیز فاتحہ پڑھنا اس طرح مشروع ہے کہ اس پر دوسری سورت کا پڑھنا مرتب ہو تو اگر دوسری دو رکعتوں میں قضاء کریگا تو فاتحہ پہلی دو رکعتوں میں پڑھی ہوئی سورت پر مرتب ہو جائے گی اور یہ خلاف موضوع و مشروع ہے۔

ہف:۔ البتہ اگر پہلی یا دوسری رکعت میں رکوع سے پہلے یا رکوع کے اندر فاتحہ یاد آیا تو واپس ہو کر فاتحہ پڑھے پھر دوبارہ سورت پڑھ کر آخر میں سجدہ ہو کر لے کما فی العلامیة: ولتذکرہا قبل الرکوع قرأها و اعاد السورة. وفي الشامیة (قوله قبل الرکوع الظاهر انه ليس بقيد حتى لتذکرہا في الرکوع فكذا الک..... قوله و اعاد السورة لانها شرعت تابعة

للفاتحة) الشامیة مع الدر المختار: ۱/۳۹۶

(۱۴۹) وَفَرَضَ الْقِرَاءَةَ آيَةَ (۱۳۰) وَسْتَهَافِي السَّفَرِ الْفَاتِحَةَ وَآيَ سُورَةِ شَاءَ (۱۳۱) وَفِي الْحَضَرِ طَوَالَ الْمَفْضَلِ

لَوْ فَجَّرَ أَوْ ظَهَرَ أَوْ وَسَّطَهُ لَوْ عَصَرَ أَوْ عِشَاءً وَقِصَّارُهُ لَوْ مَغْرِبًا (۱۳۴) وَتَطَالَ أَوْلَى الْفَجْرِ لَفَقَطَ (۳۳۱) وَلَمْ يُتَعَيَّنْ

### شَيْءٌ مِنَ الْقُرْآنِ لِلصَّلَاةِ

ترجمہ:- اور فرض قرآءت ایک آیت ہے، اور سنت قرآءت سفر میں فاتحہ ہے اور جو بھی سورۃ چاہے، اور حضر میں طوال مفصل ہیں اگر فجر کی نماز ہو یا ظہر کی نماز ہو اور اوساط مفصل ہیں اگر عصر یا عشاء کی نماز ہو اور قصار مفصل ہیں اگر مغرب کی نماز ہو، اور دراز کیا جائے صرف فجر میں پہلی رکعت کو، اور متعین نہیں کچھ قرآن مجید میں سے نماز کے لئے۔

تفسیر:- (۱۴۹) یعنی قرآءت کی وہ ادنی مقدار جس سے نماز جائز ہو جائیگی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک وہ ہے جس کو قرآن کہہ سکیں اگرچہ ایک آیت سے کم ہو۔ اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے دوسری روایت یہ ہے کہ کمال ایک آیت ادنی مقدار قرآءت ہے آیت خواہ چھوٹی ہو یا بڑی۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی دلیل ارشاد باری تعالیٰ ﴿فَلْيَقْرَأُوا مَا تَسْتَمِعُونَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾ کا اطلاق ہے کہ اس میں آیت یا ما فوق الآیۃ کی کوئی تفصیل نہیں۔ لیکن یہ اس وقت کہ آیت کم از کم دو یا تین کلمات پر مشتمل ہو جیسے ﴿فَلْيَقْرَأُوا مَا تَسْتَمِعُونَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾ اور اگر ایک کلمہ پر مشتمل ہو تو جائز نہیں جیسے ﴿مُلْهَمَاتَانِ﴾۔

ف:- صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک وہ ادنی مقدار قرآءت جس سے نماز جائز ہو جائیگی چھوٹی تین آیتیں ہیں یا ایک بڑی آیت ہے کیونکہ اس سے کم مقدار پڑھنے والے کو عرف میں قاری نہیں کہا جاتا ہے۔ احتیاط صاحبین رحمہما اللہ کے قول پر عمل کرنے میں ہے اور عبادات میں احتیاط امر حسن ہے کما فی فتح القدیر: وفي الاسرار ما قالاه احتیاط فان قوله لم يلاذ، ثم نظر، لا يتعارف قراناً وهو قران حقیقۃً فمن حيث الحقیقۃ حرم علی الحائض والجنب ومن حيث العرف لم تجز الصلوة به احتیاطاً فیہما (فتح القدیر: ۱/۲۹۵)۔ مگر مولانا مفتی رشید احمد صاحب رحمہ اللہ نے فرض قرآءت کی ادنی مقدار پر بحث کرتے ہوئے رد المحتار، کے متعدد مقامات سے عبارتیں نقل فرمائی ہیں، جن کا خلاصہ ایک سوال کے جواب میں یہ لکھا ہے، بعض نے اٹھارہ حروف کا قول نقل کیا ہے، مگر احتیاط اس میں ہے کہ تیس حروف ہوں (احسن الفتاویٰ: ۳/۷۰) اور فتاویٰ محمودیہ میں بھی آیت طویلہ اور تین آیات قصیرہ کے ساتھ تیس حروف پڑھنے سے کفایت کو بھی نقل کیا ہے (محمودیہ: ۳۰/۷)۔

(۱۳۰) اور سفر میں سنت قرآءت یہ ہے کہ سورۃ فاتحہ اور دوسری جو سورۃ چاہے پڑھے کیونکہ حضور ﷺ نے سفر میں فجر کی نماز میں ﴿قل اعوذ برب الفلق﴾ اور ﴿قل اعوذ برب الناس﴾ پڑھی تھی۔ نیز سفر تو نماز میں اتنا مؤثر ہے کہ سفر کی وجہ سے نماز کا ایک حصہ ساقط ہو جاتا ہے تو قرآءت میں تخفیف تو بطریقہ اولیٰ ہوگی۔ مگر یہ تخفیف اس وقت کہ مسافر تجلث میں ہو ورنہ پھر فجر اور ظہر کی نماز میں سورۃ بروج جیسی سورتیں پڑھ لے اور عصر و عشاء میں اس سے مختصر اور مغرب میں مزید مختصر سورتیں پڑھ لے۔

(۱۳۱) قوله وفي الحضر طوال المفصل ای وسنتھافی الحضر طوال المفصل۔ یعنی حضر (اقامت) کی حالت

میں فجر اور ظہر کی نماز میں طوال مفصل پڑھنا سنت ہے یعنی سورت حجرات سے سورت بروج تک کی سورتوں میں سے کوئی سورت پڑھے اور

اگر عصر یا عشاء کی نماز ہو تو اوسط مفصل پڑھے یعنی سورۃ بروج سے سورۃ پینہ تک کی سورتوں میں سے کوئی سورۃ پڑھے اور اگر مغرب کی نماز ہو تو قصار مفصل پڑھے یعنی سورۃ پینہ سے آخر قرآن تک کی سورتوں میں سے کوئی سورۃ پڑھے کیونکہ حضرت عمرؓ نے حضرت ابوموسیٰ اشعریؓ کو خط لکھا تھا کہ فجر اور ظہر میں طویل مفصل پڑھا کرو اور عصر و عشاء میں اوسط مفصل پڑھا کرو اور مغرب میں قصار مفصل پڑھا کرو۔

(۱۳۲) شیخینؒ کے نزدیک صرف فجر کی پہلی رکعت میں دوسری رکعت سے طویل سورۃ پڑھے۔ امام محمدؒ تمام نمازوں میں پہلی رکعت کو دوسری رکعت سے طویل پڑھنا پسند فرماتے ہیں کیونکہ حضور ﷺ تمام نمازوں میں پہلی رکعت دوسری سے طویل پڑھا کرتے تھے۔ شیخینؒ کی دلیل یہ ہے کہ استحقاق قرآۃ میں دونوں رکعتیں برابر ہیں لہذا مقدار قرآۃ میں بھی برابر ہوگی البتہ فجر کا وقت چونکہ نیند کا وقت ہے اس میں پہلی رکعت کو طویل پڑھنے میں فائدہ یہ ہوگا کہ زیادہ لوگ جماعت پالیں گے۔ جہاں تک حدیث میں پہلی رکعت کے طویل ہونے کا ذکر ہے تو وہ ثناء اور تعویذ کی وجہ سے ہے نہ کہ طول قرآۃ کی وجہ سے۔

ف: علامہ شامیؒ نے شیخینؒ کے قول کو راجح قرار دیا ہے جبکہ دیگر علماء کہتے ہیں کہ امام محمدؒ کا قول راجح اور مفتی بہ ہے۔ کما قال الشیخ عبد الحکیم الشاہ ولیکوئی الشہید: والصحیح قولہ وهو الاوفق بالسنة وعلیہ الفتویٰ ولی معراج الداریۃ وعلیہ الفتویٰ ومثلہ فی المجتبیٰ ولی التاتارخانیۃ وهو الماخوذ للفتویٰ ولی الخلاصۃ انہ احب الخ واختار ابن الہمام فی الفتح قول محمد وهو الصحیح لان ابن الہمام من الفقہاء المجتہدین الاخیار العلم بالسنة ومعانیہا (ہامش الہدایۃ: ۱۰۸/۱، کذا فی القول الراجح: ۸۶/۱)

(۱۳۳) یعنی کسی بھی نماز میں کسی معین سورۃ کا ایسے طریقہ پر متعین کر کے پڑھنا کہ اس کے سوا کسی سورۃ کا پڑھنا جائز نہ ہو درست نہیں لاطلاق قولہ تعالیٰ ﴿فَأَقْرُؤْ مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾ (قرآن میں سے جس قدر آسان ہو پڑھ لیا کرو) اور اطلاق کا تقاضا یہ ہے کہ کوئی سورۃ کسی نماز کے لئے فرض سمجھ کر متعین نہ ہو۔ سورۃ فاتحہ اگرچہ متعین ہے مگر وہ واجب ہے فرض نہیں۔ پس کسی سورت کا کسی نماز کے لئے متعین کر لینا مکروہ ہوگا کیونکہ اس میں باقی قرآن کا چھوڑنا لازم آئے گا۔ نیز جب شارع نے تیسرا کوئی فرض متعین نہیں فرمایا ہے تو بندہ کا اپنی طرف سے تعین مکروہ ہوگا۔

ف: اگر کوئی مثلاً جمعہ کی نماز فجر میں سورۃ السجدۃ اور هل اتی فرض سمجھ کر نہیں بلکہ بیعت تبرک پڑھتا ہے کہ حضور ﷺ نے یہ دو سورتیں جمعہ کے دن فجر کی نماز میں پڑھی ہیں تو یہ مکروہ نہیں بلکہ مندوب ہے بشرطیکہ کبھی کبھار کوئی دوسری سورۃ بھی پڑھتا ہوتا کہ جہلاء یہ نہ سمجھیں کہ ان دو کے علاوہ کوئی سورۃ جائز نہیں کما فی شرح التنویر: (ویکرہ التعین) کالسجدۃ و هل اتی لفجر کل جمعة بل یندب قرأتہما احیاناً (رد المحتار: ۳۰۲/۱)

(۱۳۴) وَلَا يَقْرَأُ الْمَوْتَمُ بَلْ يَسْتَمِعُ وَيَنْصِتُ وَإِنْ قَرَأَ آيَةَ التَّرْغِيبِ أَوْ التَّرْهِيْبِ (۱۳۵) أَوْ خَطَبَ أَوْ صَلَّى عَلَيَّ

النَّبِيِّ (۱۳۶) وَالنَّائِي كَالْقَرِيبِ

ترجمہ:۔ اور قرآن کرے مقتدی بلکہ سنار ہے اور خاموش رہے اگرچہ امام آیت ترغیب یا ترہیب پڑھے، یا خطبہ پڑھے یا نبی ﷺ پڑھے۔  
درود پڑھے، اور درود بیٹھے والا قریب کی طرح ہے۔

تشریح:۔ (۱۳۴) یعنی احناف کے نزدیک مقتدی امام کے پیچھے قرآن کرے خواہ نماز جہری ہو یا سری بلکہ امام کی قرآن سنے اور خاموش رہے اگرچہ امام آیت ترغیب (وہ آیتیں جن میں جنت کا بیان ہے) یا ترہیب (وہ آیتیں جن میں جہنم کا بیان ہے) پڑھے لفظ تعالیٰ ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا﴾ (یعنی جب قرآن پڑھا جائے تو تم کان لگا کر سنو اور خاموش رہو) اکثر اہل تفسیر کی رائے یہ ہے کہ یہ خطاب مقتدی کو ہے لہذا مقتدی امام کے پیچھے قرآن کرے۔

ف:۔ امام محمد رحمہ اللہ کی طرف جو یہ قول منسوب ہے کہ سری نماز میں سورۃ فاتحہ پڑھنا مستحسن ہے یہ ضعیف ہے کمافی الدر المختار: والمؤتم بالقرامطلقا ولا الفاتحة في السرية اتفاقا، وما نسب لمحمد ضعيف كما بسطه الكمال قال ابن عابدين (قوله كما بسطه الكمال) حاصله ان محمد اقال في كتابه الآثار لا لئلا يرى القراءة خلف الامام في شئ من الصلوات يسجده او يسر ودعوى الاحتياط ممنوعة بل الاحتياط ترك القراءة لانه العمل بالقرى الدليلين وقد روى الفساد بالقراءة عن عدة من الصحابة فاقواهما المنع (الدر المختار مع الشامية: ۱/۳۰۲)

ف:۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک مقتدی پر امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنا واجب ہے لفظ لا صلوة الا بفساحة الكتاب (سورۃ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی)۔ ہماری دلیل مذکورہ بالا آیت شریف ہے اور بغیر ﷺ کا ارشاد ہے، مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقَرَأَ الْإِمَامُ لَهُ قِرَاءَةً، (یعنی جس نمازی کا امام ہو تو امام کی قرأت ہی اس کی قرأت ہے)۔ اور اسی (۸۰) کتاب صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہے کہ وہ قرآن خلف الامام سے منع فرماتے تھے۔ لہذا استماع قرآن کی فرضیت نص سے ثابت ہوگئی، اور قرآن کرنا، جنت کا سوال کرنا یا جہنم سے پناہ مانگنا اس استماع کے لئے محل ہے۔

(۱۳۵) قولہ او خطب۔ اس عبارت پر یہ سوال ہو سکتا ہے کہ بظاہر، خطب، معطوف ہے، قرأ، پر اگر واقعی، خطب، معطوف ہے، قرأ، پر تو اس وقت عبارت کا معنی ہوگا کہ اگرچہ امام خطبہ پڑھے یا درود پڑھے تو بھی مقتدی خاموش رہے حالانکہ امام تو درمیان نماز خطبہ نہیں پڑھتا؟ جواب:، خطب، واقعی، قرأ، پر معطوف ہے مگر، خطب، کا فاعل امام نہیں بلکہ خطیب ہے ای خطب الخطیب او صلی علی النبی ﷺ تو یہ از قبیل عطف الجملہ علی الجملہ ہے یعنی اگر خطیب نے خطبہ میں آیت ترغیب یا آیت ترہیب پڑھی یا بغیر ﷺ پر درود شریف پڑھا تو بھی خاموش رہنے کا حکم ہے کیونکہ جنت کا سولہ وغیرہ استماع کیلئے محل ہیں۔

(۱۳۶) امام اور خطیب سے دور اور قریب فیض دونوں حکم میں برابر ہیں یعنی جیسے قریب کے لئے قرآن نہ پڑھنا اور خاموش رہنے کا حکم ہے یہی حکم بعید کے لئے بھی ہے کیونکہ بعید شخص بھی قرآن سننے اور خاموش رہنے کے ساتھ مامور ہے تو اگر وہ قرآن سننے سے عاجز ہے تو خاموش ہونے سے تو عاجز نہیں۔

اللطفية: - سرق اعرابي غطاء السرج ثم دخل المسجد يصلى، ففر الامام ههه هل اناك حديث الغاشية  
 ههه فقال، يا فقيه لا تدخل في الفضول، فلما قرأ ههه وجوه يومئذ خاشعة ههه قال، خذوا غاشيتكم  
 ولا يخشع وجهي لبارك الله لكم فيها ثم رماها من يده وخرج - (المستطرف)

### باب الاضافة

یہ باب امامت کے بیان میں ہے

مصنف رحمہ اللہ نے ما قبل میں امام اور مقتدی کی کچھ صفات ذکر فرمائے تھے اسی مناسبت سے اب یہاں مشروعیت امامت کی  
 صفت کو بیان فرماتے ہیں کہ کس صفت پر یہ مشروعیت میں سے ہے پھر یہ بیان فرمایا ہے کہ سب سے زیادہ مستحق امامت کون ہیں۔

ف: - امامت کی دو قسمیں ہیں، کبریٰ و صغریٰ۔ امامت کبریٰ، استحقاق تصرف عام علی الامام، (یعنی مخلوق پر عام تصرف کے مستحق  
 ہونے کو) کہتے ہیں، ایسے عام متصرف کو فتویٰ اصطلاح میں امیر، امیر المؤمنین، خلیفۃ المسلمین یا امام اعظم کہتے ہیں۔ امامت کبریٰ شریعت کی  
 انتہائی اہم واجبات میں سے ہے یہی وجہ ہے کہ صحابہ کرام نے نبی ﷺ کی وفات کے بعد فتنے سے بھی پہلے آپ ﷺ کا نائب مقرر کیا، ایسے  
 امیر اعظم کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ مسلمان، آزاد، عاقل، بالغ، مرد اور عمومی تصرف پر قادر ہو۔ امامت صغریٰ بوسط صلوة المقتدی بصلوة  
 الامام، (مقتدی کا اپنی نماز کو امام کی نماز کے ساتھ وابستہ کرنے) کو کہتے ہیں۔ امامت صغریٰ کے لئے بھی چند شرطیں ہیں وہ یہ کہ امام بالغ  
 ہو، مسلمان ہو، عاقل ہو، مرد ہو، بقدر ضرورت قرآن مجید کی سورتیں یاد ہوں اور تندرست ہو، کوئی منافی وضو عذر اس کو لاحق نہ ہو۔

(۱۳۷) الْجَمَاعَةُ سُنَّةٌ مُؤَكَّدَةٌ (۱۳۸) وَالْأَعْلَمُ أَحَقُّ بِالْإِمَامَةِ (۱۳۹) ثُمَّ الْأَقْرَأُ (۱۴۰) ثُمَّ الْأَوْزَعُ (۱۴۱) ثُمَّ

الْأَسْنُ (۱۴۲) وَكُرَّةُ إِمَامَةِ الْعَبْدِ وَالْأَعْرَابِيِّ (۱۴۳) وَالْفَاسِقِ وَالْمُبْتَدِعِ وَالْأَعْمَى وَوَلَدِ الزَّانَا (۱۴۴) وَتَطْوِيلُ

الصلوة (۱۴۵) وَجَمَاعَةُ النِّسَاءِ (۱۴۶) فَإِنْ فَعَلَنْ فَعَلَنْ تَقِفْ الْإِمَامَ وَسَطَهُنَّ كَالْعَرَاةِ (۱۴۷) وَيَقِفُ الْوَاحِدُ عَنْ يَمِينِهِ

(۱۴۸) وَالْإِنْتَانِ خَلْفَهُ

ترجمہ :- جماعت سنت مؤکدہ ہے، سب سے زیادہ عالمِ حق دار امامت ہے، پھر سب سے زیادہ قاری، پھر سب سے زیادہ پرہیزگار، پھر سب سے  
 بڑی عمروالاء اور مکروہ ہے امامت غلام اور دیہاتی، اور فاسق اور مبتدع اور اندھے اور ولد الزنا کی، اور (مکروہ ہے) نماز کو لبا کرنا بلور عورتوں کی جماعت  
 ، پھر اگر وہ جماعت کریں تو کھڑا ہوا امام ان کے درمیان میں تنگوں کی طرح، اور کھڑا ہوا ایک مقتدی امام کی دائیں جانب، اور دو امام کے پیچھے۔

تشریح :- جماعت غلط میں گروہ کو کہتے ہیں اور اصطلاح شریعت میں مسلمان کا شخص آخر کے ساتھ نماز پڑھنے کو کہتے ہیں اگر چہ وہ عاقل  
 یکہ ہو۔ (۱۳۷) جماعت سے نماز (مرا فرض نماز ہے یا وہ جو حکم فرض ہو جیسے تراویح وغیرہ) پڑھنا سنت مؤکدہ ہے کیونکہ پیغمبر ﷺ کا ارشاد  
 ہے، الجماعة من سنن الهدی لا يتخلف عنها الا منافق، (جماعت سننِ ہدیٰ میں سے ہے نہیں پیچھے رہتا اس سے مگر منافق)۔

ف: - امام احمد بن حنبل اور داؤد ظاہری کے نزدیک جماعت فرض عین ہے، لفقوله ﷺ، لاصلوة لجار المسجد آلفی



المسجد، (یعنی مسجد کے پڑوسیوں کی نماز نہیں ہوتی مگر مسجد میں)۔ احنافؒ جواب دیتے ہیں کہ حدیث شریف میں نفس صلوٰۃ کی نفی نہیں بلکہ صلوٰۃ کاملہ کی نفی ہے کیونکہ نبی ﷺ فرماتے ہیں، جماعت سے نماز پڑھنا تنہا نماز پڑھنے سے بچیس درجہ افضل ہے، اس روایت سے تنہا نماز پڑھنے کا جواز ثابت ہوتا ہے تو اگر جماعت فرض عین ہوتی تو تنہا نماز پڑھنے والے کی نماز جائز نہ ہوتی۔

ف: سنت کی دو قسمیں ہیں، سنت حدی، سنت زائد۔ سنت حدی وہ ہے جس پر نبی ﷺ نے بطریق عبادت کبھی کبھار ترک کے ساتھ مواظبت فرمائی ہو اور سنت زائد وہ ہے جسکو نبی ﷺ نے بطریق عادت کیا ہو جیسے نبی ﷺ کی عادات قیام، قعود اور لباس وغیرہ میں۔ پہلی قسم کو ترک کرنا مکروہ اور ضلالت ہے اور دوسری قسم کو ترک کرنے میں کوئی حرج نہیں۔

(۱۳۸) یعنی امامت کا سب سے زیادہ مستحق وہ شخص ہے جو اعلم بالنسب ہو یعنی فقہ اور شریعت کا جاننے والا ہو بشرطیکہ اتنی مقدار قرآۃ پر قدرت رکھتا ہو جس سے نماز جائز ہو۔ یہ طرفین رحمہما اللہ کا مسلک ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک امامت کا زیادہ مستحق وہ ہوگا جو سب سے اچھا قاری ہو کیونکہ قرآۃ نماز کا ایک ایسا رکن ہے جس کے بغیر چارہ نہیں جبکہ علم کی ضرورت کسی عارض کے وقت ہوتا ہے ہر وقت نہیں۔ طرفین رحمہما اللہ کی دلیل یہ ہے کہ احتیاج الی القرآۃ صرف ایک رکن کیلئے ہوتا ہے اور احتیاج الی العلم تمام ارکان کیلئے ہے اسلئے اعلم بالنسب اولیٰ ہے۔ نیز نبی ﷺ نے ایک موقع پر فرمایا، مُرُوا الْبَابَ كَمَا فُلَيْصَلُ بِالنَّاسِ، (کہ ابو بکر صدیقؓ کو امر کرو کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھائے) حالانکہ صحابہ کرامؓ میں حضرت ابو بکر صدیقؓ سے بڑے قاری موجود تھے جیسے ابی بن کعبؓ پھر بھی نماز پڑھانے کا حکم حضرت ابو بکر صدیقؓ کو دیا گیا پس یہ دلیل ہے کہ اعلم اقرأ سے مقدم ہے۔

ف: طرفین رحمہما اللہ کا قول راجح ہے کما فی شرح التنویر (والاحق بالامامة) تقدیم ابل نصباً مجمع الانہر (الاعلم باحکام الصلوٰۃ) فقط صحف و فساد بشرط اجتنابہ للفواحش الظاہرة و حفظہ قدر فرض و قیل واجب و قیل سنة. قال ابن عابدین (قوله باحکام الصلوٰۃ فقط) ای وان کان غیر متبحر فی بقیة العلوم و هو اولیٰ من البحر (رد المحتار: ۱/۲۲۱، کذا فی الہندیة: ۱/۸۳)

(۱۳۹) اگر نماز باجماعت پڑھنے والے سب علم میں برابر ہوں تو پھر جو اچھا قاری ہو وہ اولیٰ ہے، لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم والیوم القوم اقرأہم لکتاب اللہ فان کانوا سوا فاعلمہم بالسنة، (یعنی قوم کی امامت وہی کرے جو سب سے اچھا قاری ہو اگر قرآۃ میں سب برابر ہوں تو پھر وہ نماز پڑھائے جو سب سے زیادہ عالم بالنسب ہو)۔ سوال: اس روایت سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ قاری، عالم سے مقدم ہے؟ جواب: دراصل اس زمانے میں جو زیادہ قاری ہوتا وہ عالم بالنسب بھی ہوتا اس لئے حدیث میں اقرأ کو اعلم سے مقدم کیا گیا جبکہ ہمارے زمانے میں ایسا نہیں اسلئے اس زمانے میں اعلم، اقرأ سے مقدم ہوگا۔

(۱۴۰) اور اگر قرآۃ میں سب برابر ہوں تو پھر جو سب سے زیادہ پرہیزگار ہو وہ اولیٰ ہے کیونکہ حدیث شریف میں اعلم اور اقرأ کے بعد ہجرۃ کرنے والے کو زیادہ مستحق قرار دیا ہے اب علماء نے مہاجرین المعاصی (یعنی متقی) کو مہاجرین الوطن کے قائم مقام قرار دیا



دین کے معاملہ میں مهم ہے اور لوگ اس سے نفرت کرتے ہیں۔ مبتدع کی امامت مکروہ ہے یعنی وہ شخص جو دین میں ایسی نئی باتیں ایجاد کر دے جن کی کوئی اصل شریعت میں موجود نہ ہو یا نئی پیدا شدہ باتوں پر عمل کرتا ہو ایسے شخص کی نسبت تہج شریعت شخص کی اقتداء میں نماز پڑھنے میں ثواب زیادہ ہے، یہ یاد رہے کہ بدعتی سے ایسا بدعتی مراد ہے جس کی بدعت کفر تک نہ پہنچی ہو اور اگر اس کی بدعت کفر تک پہنچ گئی ہو تو اس کی اقتداء جائز نہ ہوگی۔ اندھے کی امامت مکروہ ہے کیونکہ وہ خود کو نجاستوں سے نہیں بچا سکتا لیکن اگر کوئی اس جیسا عالم فاضل نہ ہو تو پھر اس کی امامت مکروہ نہیں کیونکہ نبی ﷺ نے حضرت عبداللہ ابن ام مکتوم کو مدینہ منورہ میں اپنا خلیفہ بنایا تھا۔ اور ولد الزانی کی امامت مکروہ ہے کیونکہ اس کا باپ نہیں ہوتا لہذا اس پر بھی جہل کا غلبہ ہوتا ہے۔ اور سب کی مشترکہ وجہ یہ ہے کہ ان کی امامت سے لوگ نفرت کر کے جماعت کی نماز چھوڑ دینگے اسلئے مکروہ ہے۔

ف: ہاں اگر یہ لوگ خود آگے بڑھ گئے تو تمہارا نماز پڑھنے سے ان کے پیچھے نماز پڑھنا بہتر ہے، لقولہ ﷺ، صَلُّواْ اٰخِلْفَ كُلِّ نَبِيٍّ وَ فَاجِرٍ، (یعنی ہر نیک اور برے کے پیچھے نماز پڑھ لیا کرو)۔ البتہ ان کا یہ فعل مکروہ ہے، لقولہ ﷺ، مَنْ اَمَّ قَوْمًا وَهُمْ لَهٗ كَارِهُوْنَ فَلَا حِلَّوَةَ لَهُ، (اللہ تعالیٰ ایسے شخص کی نماز قبول نہیں کرتے جو قوم کی امامت کرے حالانکہ قوم اس کی امامت پر راضی نہ ہو)۔

ف: اعلیٰ، اگر مسائل طہارت میں محتاط ہو اور افضل ہو تو اس کی امامت مکروہ نہیں، فاسق اور مبتدع اگر عالم اور قاری ہو تو اس کی امامت پھر بھی مکروہ ہوگی۔ عبد، اعرابی اور ولد الزنا کے متعلق رد قول ہیں، ایک قول میں کراہت ختم ہو جائیگی، دوسرے قول میں باقی رہے گی، پہلا قول قوی معلوم ہوتا ہے، کیونکہ علت کراہت غلبہ، جہل اور تنفییر جماعت ہے جو علم و تقویٰ کی وجہ سے ختم ہو جائیگی (فتاویٰ محمودیہ: ۶/۲۵۲)۔

ف: اگر کوئی شخص طویل مدت تک کسی مسجد میں امام رہا اب وہ اقرار کرتا ہے کہ میں اس مسجد میں امامت کے زمانے میں کافر تھا تو اگر اس کے کفر پر اس کے اقرار کے سوا اور کوئی قرینہ نہ ہو تو اس کو امامت کے زمانے سے مرتد نہیں قرار دیا جائیگا بلکہ جس وقت وہ کفر کا اقرار کر رہا ہے اسی وقت سے مرتد قرار دیا جائے گا لہذا گذشتہ زمانے میں اس کی اقتداء میں پڑھی گئی نمازیں درست ہیں کما فی الشامیہ (قولہ لان الصلوة دلیل الاسلام) ای دلیل علی انه کان مسلماً وانہ کذب، بقولہ انه صلی بہم وهو کافر وکان ذالک الکلام منه ردة فیجبر علی الاسلام (رد المحتار: ۱/۵۵۴)۔

(۱۷۷) قولہ و تطویل الصلوة ای و کرہ للامام تطویل الصلوة۔ یعنی امام کا لوگوں کو لمبی نماز پڑھانا مکروہ ہے، لقولہ ﷺ اِذَا صَلَّى اِحْدَکُمْ بِالنَّاسِ فَلْيُخَفِّفْ لَانَ فِيهِم الضَّعِيفُ وَ السَّقِيمُ وَ الْكَبِيرُ وَاِذَا صَلَّى لِنَفْسِهِ فَلْيَطْوِلْ مَا شَاءَ، (یعنی تم میں سے جو لوگوں کو نماز پڑھائے تو ہلکا پڑھائے کیونکہ ان میں کمزور اور بیمار اور بوڑھے ہوتے ہیں اور جب اپنی نماز پڑھے تو جتنی چاہے طویل کر دے) البتہ صلوة کسوف مذکورہ بالا حکم کراہت سے مستثنیٰ ہے کیونکہ صلوة کسوف میں لمبی قرآۃ مطلوب ہے حتیٰ تنجلی الشمس۔ مگر لمبی نماز سے مراد یہ ہے کہ قرآۃ مقدار مسنون سے زیادہ پڑھے مسنون مقدار میں قرآۃ پڑھنے کی صورت میں نماز لمبی نہیں کہلائے گی۔

ف: اگر امام نے آنے والے شخص کو پہچان لیا پھر اس کے لئے قرأۃ یا رکوع کو لمبا کیا تو یہ مکروہ تحریمی ہے اور اگر آنے والے شخص کو پہچانا نہیں تو پھر کراہت نہیں قال شارح التنویر رحمہ اللہ تعالیٰ و کرہ تحریمًا اطالۃ رکوع او قرأۃ لا دراک الجانی ای ان عرفہ و الافلاباس بہ ولو اذ تقرب الی اللہ تعالیٰ لم یکرہ اتفاقاً (ردالمحتار: ۱/۳۶۲)

(۱۷۵) قوله وجماعة النساء ای و کرہ تحریمًا جماعة النساء۔ یعنی عورتوں کیلئے تہاء جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا مکروہ ہے خواہ نماز فرض ہو یا نفل، لقوله ﷺ صلوة المرأة فی سبب افضل من صلوتہا فی حجر تہا و صلوتہا فی مسخدھا افضل من صلوتہا فی بیتھا، (یعنی نبی ﷺ نے فرمایا کہ عورت کی نماز کوٹھڑی کے اندر بہتر ہے نہایت گمن میں نماز پڑھنے کے اور اس کی نماز گھر کی اندرون کوٹھڑی میں افضل ہے کوٹھڑی میں نماز پڑھنے سے)۔ نیز عورتوں کی جماعت نفل مکروہ کے ارتکاب سے خالی نہیں اس لئے کہ ان کی امام اقتدا کرنے والی عورتوں سے آگے کھڑی ہوگی یا ان کے درمیان میں کھڑی ہوگی پہلی صورت میں کشف عورت زیادہ ہے اسلئے مکروہ ہے اور دوسری صورت میں امام کا اپنے مقام کو چھوڑنا لازم آئے گا اسلئے یہ بھی مکروہ ہے۔ اور جماعت سنت ہے قاعدہ ہے کہ ارتکاب مکروہ سے ترک سنت اولی ہے۔

(۱۷۶) اور اگر وہ ایسا کریں (یعنی عورتیں جماعت سے نماز پڑھتی ہیں) تو برہنہ لوگوں کی طرح ان کی امام ان کے بیچ میں کھڑی ہو کیونکہ حضرت عائشہ کا عمل اسی پر منقول ہے شاید کہ وہ ابتداء اسلام میں اس طرح کر چکی ہو، نیز اس میں ستر بھی زیادہ ہے۔

(۱۷۷) یعنی اگر امام کیساتھ ایک مقتدی ہو تو اسکو اپنے دائیں جانب کھڑا کر دے، لحدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قام ﷺ الیٰ شین مقلیٰ فتوضا وافتتح فقمث و توضع علی ینسارہ و اخذ باذنی و اذانی خلفہ حتی اقامتی عن یمینہ، (یعنی آپ ﷺ نے ایک لکھے ہوئے مشکیزہ سے پانی لیکر وضوء کیا اور نماز شروع کی پس میں نے بھی اٹھ کر وضوء کیا اور میں آپ ﷺ کی بائیں طرف کھڑا ہو گیا پس آپ ﷺ نے میرا کان پکڑ کر مجھے اپنے پیچھے سے گھمایا یہاں تک کہ مجھ کو اپنی دائیں طرف کھڑا کیا)۔

ف: اور اگر تہا ایک مقتدی امام کی بائیں جانب یا پیچھے کھڑا ہو تو اس کی نماز تو ہو جائیگی لیکن گناہگار ہوگا۔ اور مقتدی دائیں جانب اس طرح کھڑا ہو کہ اس کے قدم امام کے قدموں کے آگے نہ ہوں کیونکہ اعتبار قدم رکھنے کی جگہ کو ہے پس اگر کوئی مقتدی دراز قامت ہو جس کا سجدہ امام سے آگے ہو تو یہ مہتر نہیں اور اگر مقتدی کے قدم امام سے آگے ہوں تو مقتدی کی نماز نہ ہوگی کما فی شرح التنویر: ولا عبرة بالرأس بل بالقدم۔ قال ابن عابدین (قوله بل بالقدم) فلو حاذاه بالقدم و وقع سجوده مقدما علیہ لكون المقتدی أطول من امامہ لا یضر (ردالمحتار: ۱/۳۱۹)

(۱۷۸) قوله و الاثنان خلفہ ای ویقف الاثنان خلف الامام۔ یعنی اگر امام کے ساتھ مقتدی دو ہوں تو طرفین کے نزدیک امام ان دونوں سے آگے کھڑا ہو کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور تیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نماز

پڑھائی تو آپ ﷺ ان دونوں سے آگے کھڑے ہوئے۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اگر مقتدی وہوں تو امام ان دونوں کے درمیان کھڑا ہو جائے کیونکہ حضرت ابن مسعود نے حضرت علقمہ اور اسود رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو نماز پڑھائی تھی تو ان کے درمیان کھڑے ہوئے تھے۔ مگر امام ابو یوسف کے جواب دیا گیا ہے کہ حضرت ابن مسعود کا یہ عمل تنگی مقام پر محمول ہے۔

ف: اگر شروع میں امام کے ساتھ ایک مقتدی ہو بعد میں کچھ اور لوگ بھی آگے تو وہ امام کے پیچھے صف بنائیں اور پہلا مقتدی بھی پیچھے ہٹ جائے اور دوسرے مقتدیوں کے ساتھ صف میں شامل ہو جائے، اور اگر پہلا مقتدی خود نہ ہٹے تو بعد میں آنے والا شخص اس کو آرام سے پیچھے کھینچ لے بشرطیکہ فساد اور جھگڑے کا خطرہ نہ ہو، اور اگر بعد میں آنے والا شخص آکر امام کی بائیں جانب کھڑا ہو گیا، تو امام دونوں کو پیچھے ہٹنے کا اشارہ کریں۔ یہ ساری تفصیل اس وقت ہے کہ امام قعدہ اخیرہ میں نہ ہو، اگر امام قعدہ اخیرہ میں ہو تو بعد آنے والا شخص آکر امام کی بائیں جانب کھڑا ہو جائے، نہ پہلا مقتدی پیچھے ہٹے اور نہ امام آگے جائے، كما في الشامية: والذي يظهر انه ينبغي للمقتدى التأخر اذا جاء الثالث فان تأخر (لها) والاجل به الثالث ان لم يخش افساد صلوته فان اقتدى عن يسار الامام بشير اليهما بالتأخر وهو اولي من تقدمه، لانه متبوع، ولان الاصطاف خلف الامام من فعل المقتدين لا الامام، فالاولي لباته في مكانه وتأخر المقتدى ..... والظاهر ايضا ان هذا اذا لم يكن في القعدة الاخيرة والاقتدى الثالث عن يسار الامام ولا تقدم ولا تأخر (رد المحتار: ۱/۳۲۰)

(۱۷۹) وَيُصَفِّ الرِّجَالُ ثَمَّ الصَّبِيَّانِ ثَمَّ النِّسَاءَ

ترجمہ:- اور صف بنائی جائے مردوں کی پھر بچوں کی پھر خواتین کی پھر عورتوں کی۔

تشریح:- (۱۷۹) یعنی امام کے پیچھے سب سے پہلے مرد کھڑے ہوں پھر ان کے پیچھے بچے کھڑے ہوں پھر احتیاطاً عورتوں سے پہلے خنثی کھڑے ہوں پھر ان کے پیچھے عورتیں کھڑی ہوں، لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم لِيَلْبِنِي مِنْكُمْ اَوْلُوا الْاَخْلَامَ،، (یعنی قریب رہیں مجھ سے تم میں سے بالغ مرد)۔ اور عورتوں پر بچوں کی تقدیم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے ثابت ہے کیونکہ ما قبل میں ذکر شدہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں یہ بھی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بوڑھی عورت کو یتیم رضی اللہ تعالیٰ عنہا نامی نابالغ لڑکے کے پیچھے کھڑی کر دی تھی۔ نیز حضرت ابو مالک اشعری نے اپنی قوم کے لوگوں سے کہا کہ تم خود بھی جمع ہو جاؤ اور اپنی عورتوں اور بچوں کو بھی جمع کر لو تا کہ میں تم کو نبی ﷺ کی نماز دکھاؤں پس وہ خود بھی جمع ہو گئے اور اپنے بیٹوں اور عورتوں کو بھی جمع کیا، پھر وضوء کیا اور ان کو دکھایا کہ آپ ﷺ کس طرح وضوء کرتے تھے، پھر ابو مالک آگے بڑھے پھر مردوں کی صف باندھی اور لڑکوں کو ان کے پیچھے اور عورتوں کی صف بچوں کے پیچھے بنائی۔ اور فقہاء نے خنثی کو بچوں اور عورتوں کے درمیان کھڑا کرنے کا حکم کیا ہے کیونکہ خنثی ذو جہتین ہے۔

ف:- خنثی سے یہاں خنثی مشکل مراد ہے یعنی جس میں مردانہ اور زنانہ علامات برابر ہوں اور اگر خنثی میں مردانہ علامات زیادہ ہوں تو وہ صف اول میں کھڑا ہو سکتا ہے۔ اور اگر زنانہ علامات زیادہ ہوں تو وہ عورتوں کی صف میں کھڑا ہوگا۔ بچہ اگر اکیلا ہو تو اسکو مردوں

کی صف میں کھڑا کر دے کما فی البحر: ویقتضی ایضاً ان الصبی الواحد لا یكون منفرداً عن صف الرجال بل یدخل فی صفهم (البحر الرائق: ۱/۳۵۳)

ہ:۔ آجکل بچوں کو منتشر طور پر مردوں کی صف میں کھڑا کرنا چاہئے، کیونکہ مشاہدہ یہ ہے کہ بچے جب دو یا زیادہ کہیں جمع ہو جائیں تو شور و شغف کی وجہ سے اپنی بھی نماز باطل کرتے ہیں اور بسا اوقات ان کے فساد کی وجہ سے مردوں کی نماز کو بھی نقصان پہنچتا ہے۔ قال الرحمتی: ربما یتعین فی زماننا ادخال الصبیان فی صفوف الرجال لان المعهود منہم اذا جمع صیان فأكثر تبطل صلوة بعضهم ببعض، و ربما تعدی ضررہم الی افساد صلوة الرجال، سندی (التحریر المختار علی رد المحتار: ۱/۷۳)

(۱۵۰) فَإِنْ حَاذَتْهُ مُشْتَهَاةٌ فِي صَلَوةٍ مُّطْلَقَةٍ مُّشْتَرِكَةٍ تَخْرِيمَةً وَأَدَاءً فِي مَكَانٍ مُّتَّحِدٍ بِإِحْتِطَالٍ فَسَدَتْ صَلَوةُ

إِنْ نَوَى إِمَامَتَهَا (۱۵۱) وَلَا يَخْضُرُنَ الْجَمَاعَاتِ

ترجمہ:۔ اور اگر مرد کے برابر ہوگئی مشتہات عورت مطلق نماز میں جو مشترک ہو تحریمہ اور ادا کی رو سے ایک ہی مکان میں بغیر کسی آڑ کے تو فاسد ہو جائیگی مرد کی نماز اگر نیت کر لی ہو امام نے عورت کی امامت کی، اور حاضر نہ ہوں عورتیں جماعتوں میں۔

تشریح:۔ (۱۵۰) قولہ وان حاذتہ ای ان حاذت المرأة المصلی۔ یعنی اگر کوئی عورت کسی مرد سے محاذی (یعنی مرد کے پہلو بہ پہلو کھڑی ہو جائے) ہوگی بشرطیکہ مشتہاتہ ہو یعنی جماع کی قابل ہو اور نماز بھی کامل ہو یعنی ذات الکرکوع والسجود ہو جنازے کی نماز نہ ہو اور دونوں ایک نماز میں مشترک ہوں یعنی دونوں اپنی تحریمہ کو امام کی تحریمہ پر بناء کرنے والے ہوں اور دونوں کا مکان ایک ہو درمیان میں کوئی حائل نہ ہو تو ایسی صورت میں خلاف القیاس مرد کی نماز فاسد ہو جائیگی عورت کی نہیں کیونکہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے، ان رسول اللہ قال آخروهن من حیث آخروهن اللہ، (عورتوں کو مؤخر کر دو جہاں انکو اللہ نے مؤخر کیا ہے) اس حدیث میں مردوں کو حکم دیا گیا کہ وہ عورتوں کو نماز میں پیچھے رکھیں پس جب عورت اسکے محاذی ہوگی تو گویا مرد نے اپنا فرض مقام ترک کر دیا کیونکہ ایسی نماز میں جس کے اندر دونوں شریک ہوں عورت کو مؤخر کرنا مرد پر فرض ہے اور جس نے فرض ترک کیا اسکی نماز فاسد ہو جائیگی نہ کہ دوسرے کی اسلئے ہمارے نزدیک مرد کی نماز فاسد ہوگی عورت کی نہیں۔

ہ:۔ امام شافعی کے نزدیک مرد کی نماز فاسد نہیں ہوتی قیاس کا تقاضا بھی یہی ہے کہ مرد کی نماز بھی فاسد نہ ہو۔ امام شافعی نے مرد کی نماز کو عورت کی نماز پر قیاس کیا ہے۔ لیکن احناف نے احتساباً مذکورہ بالا حدیث کی وجہ سے قیاس کو ترک کر دیا ہے۔

ہ:۔ اگر مرد نے عورت کو دور ہونے کا اشارہ کیا مگر وہ نہ ہٹی یا امام نے اس کی امامت کی نیت نہیں کی تو پھر عورت کی نماز فاسد ہو جائیگی نہ کہ مرد کی، اسی طرح اگر عورت محاذات میں کھڑی ہوگی مگر ایک رکن کی مقدار دوام نہیں کیا بلکہ جلدی ہٹ گئی تو بھی مرد کی نماز فاسد نہ ہوگی کما فی الدر المختار (والا) بنویہا (فسدت صلواتها) کما لو اشار الیہا بالتأخیر فلم تتأخر لئلا کھا فرض المقام فتح

و شرطوا کونہا عاقلۃ و کونہما فی مکان واحد فی رکن کامل (الذکر المختار علی ہامش رد المحتار: ۴۲۶/۱)  
 ہف: اسی طرح اگر دونوں کے درمیان کوئی چیز حائل ہو بشرطیکہ وہ لمبائی میں ایک ذراع اور موٹائی میں انگلی کے بقدر ہو تو بھی مرد کی نماز  
 فاسد نہ ہوگی۔ اسی طرح اگر دونوں کے درمیان اتنا فاصلہ ہو جس میں دوسرا نمازی کھڑا ہو سکتا ہو تو بھی مرد کی نماز فاسد نہ ہوگی کما فی

شرح التنویر: (ولا حائل بینہما) أقله قدر ذراع فی غلظ أصبع او فرجة تسع رجلاً (رد المحتار: ۴۲۳/۱)

ہف: انفرادی نماز میں اگر عورت مرد کے متصل کھڑی ہوگئی تو نماز ہو جائیگی مگر متصل کھڑا ہونا مکروہ ہے کما فی الدر: فمحاذاة  
 المصلية لمصل لیس فی صلواتہا مکروہۃ لا مفسد (رد المحتار: ۵۳۷/۱)

(۱۵۱) یعنی نوجوان عورتوں کا جماعتوں میں حاضر ہونا مکروہ تحریمی ہے کیونکہ ان کی حاضری میں فتنہ کا اندیشہ ہے۔ البتہ امام  
 ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک بوڑھی عورتیں فجر، مغرب اور عشاء کی جماعت کیلئے نکل سکتی ہیں اور صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک بوڑھی  
 عورتیں ہر وقت نکل سکتی ہیں۔ صاحبین رحمہما اللہ کی دلیل یہ ہے کہ ان کی طرف میلان طبع کم ہونے کی وجہ سے انکے خروج میں کوئی فتنہ  
 نہیں۔ امام ابوحنیفہ رحمہما اللہ کی دلیل یہ ہے کہ شدۃ شہوۃ باعث جماع ہے وَلِكُلِّ نَسَاطَةِ لَاقِطَةٍ لَهْدِ ابُوْهُمُ عُوْرَتُوْنَ كَ تَلْفِئَةِ مِیْنِ بَیْ  
 فتنہ واقع ہوگا البتہ فجر اور عشاء کے وقت فاسق لوگ سوتے ہیں اور مغرب کے وقت کھانے میں مشغول ہو جاتے ہیں اسلئے ان اوقات  
 میں بوڑھیوں کیلئے نکلنا مکروہ نہیں۔

ہف: مگر فتویٰ یہ ہے کہ اس زمانہ فسق میں تمام نمازوں میں بوڑھی عورتوں کا نکلنا مکروہ ہے کما فی الہندیۃ: و کرہ لهنّ  
 حضور الجماعة الا للعموز فی الفجر والمغرب والعشاء والفتویٰ الیوم علی الکراہۃ فی کل الصلوات  
 لظہور الفساد کذا فی الکافی وهو المختار (ہندیہ: ۸۹/۱، کذا فی رد المحتار: ۴۱۹/۱)

(۱۵۲) وَفَسَدُ الْفَتَاءِ وَجَلُّ بِأَمْرَةِ أَوْ صَبِيٍّ (۱۵۳) وَطَاهِرٌ بِمَعْدُوْرٍ (۱۵۴) وَقَارِيٌّ بِأَمِيٍّ (۱۵۵) وَمُكْتَسِبٌ

بِعَارٍ (۱۵۶) وَغَيْرُ مُؤْمٍ بِمُؤْمٍ (۱۵۷) وَمُفْتَرٍ ضٍ بِمُتَنَفِّلٍ (۱۵۸) وَبِمُفْتَرٍ ضٍ آخَرَ

ترجمہ:۔ اور فاسد ہے مرد کی اقتداء عورت یا بچے کے پیچھے، اور پاک کی معذور کے پیچھے، اور قاری کی امی کے پیچھے، اور کپڑا پہنے  
 ہوئے کی تنگے کے پیچھے، اور بغیر اشارہ پڑھنے والے کی اشارہ سے پڑھنے والے کے پیچھے، اور فرض پڑھنے والے کی نفل پڑھنے والے کے  
 پیچھے، اور دوسرا فرض پڑھنے والے کے پیچھے۔

تشریح:۔ (۱۵۲) یعنی مردوں کیلئے عورت اور بچہ کی اقتداء کرنا جائز نہیں عورت کی اقتداء اسلئے جائز نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
 ،، آخِرُوْهُنَّ مِنْ حَيْثُ آخِرُوْهُنَّ اللّٰهُ اَنْیَ کَمَا آخِرُوْهُنَّ اللّٰهُ،، (عورتوں کو مؤخر کر دو جہاں انکو اللہ نے مؤخر کیا ہے) تو امام بنانے میں انکا  
 مقدم ہونا لازم آئیگا۔ اور بچہ کی اقتداء اسلئے صحیح نہیں کہ بچہ کی نماز بالغ نہ ہونے کی وجہ سے نفل ہے لہذا بالغ مفترض اقتداء اس کے پیچھے صحیح نہیں۔  
 ہف: مشائخ پلنے تراویح، عیدین اور صلوة کسوف میں بچے کی امامت کو جائز قرار دیا ہے مگر صحیح یہ ہے کہ جائز نہیں قال ابن عابدین: (قولہ

ونفل علی الاصح) قال فی الهدایة فی التراویح والسنن المطلقة جوزہ مشائخ بلخ ولم یجوزہ مشایخنا ومنہم من حق الخلاف فی النفل المطلق بین ابی یوسف ومحمد المختار انه لا یجوز فی الصلوات کلہا (رد المحتار: ۱/۲۲۸) ہن: لڑکا اگر بالغ ہو، مگر مرد اور بے ریش ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز تو ہے مگر غیراً مرد اس سے مقدم ہے خاص کر جبکہ وہ امر صحیح ولبیح ہو (فتاویٰ محمودیہ: ۶/۳۱۵)

ہن: امام شافعیؒ کے نزدیک نابالغ کی امامت صحیح ہے کیونکہ عمرو بن سلمہؒ کو اپنی قوم نے اس وقت امام بنایا تھا جس وقت آپ کی عمر چھ یا ساتھ سال تھی۔ احنافؒ جواب دیتے ہیں کہ یہ عمرو بن سلمہؒ کی قوم کا اجتہاد ہے نبی ﷺ سے ثابت نہیں۔ نیز حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں بچہ امام نہ بنے جب تک کہ بالغ نہ ہو۔

(۱۵۳) قولہ وطاہر بمعذورای وفسداً یضاً اقتداء مصل طاہر بمعذور۔ یعنی پاک مرد کی اقتداء معذور یعنی سلس البول (جس کا پیشاب جاری ہو) وغیرہ کے مریض کے پیچھے صحیح نہیں۔ اسی طرح پاک عورت مستحاضہ عورت کے پیچھے نماز نہ پڑھے۔ ان مسائل میں اصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول،، الامام ضامن،، (امام ضامن ہے) یعنی امام کی نماز مقتدی کی نماز کو متضمن ہے اور یہ بھی قاعدہ ہے کہ شی اپنے سے کم تر یا ہم مثل کو متضمن ہوتی ہے اپنے سے مافوق کو متضمن نہیں ہوتی پس مذکورہ صورتوں میں مقتدی چونکہ پاک ہے اور امام معذور ہے اسلئے مقتدی کی نماز کا حال امام کی نماز سے اتوی ہے تو امام کی نماز مقتدی کی نماز کو متضمن نہ ہوگی اسلئے مقتدی کی نماز صحیح نہ ہوگی۔

(۱۵۴) قولہ وقاری بأمی ای وفسداً اقتداء قاری بأمی۔ یعنی قاری کی اقتداء امی کے پیچھے صحیح نہیں کیونکہ اس صورت میں مقتدی کا حال امام سے اتوی ہے۔ قاری سے مراد وہ شخص ہے جس کو اتنی مقدار قرآن مجید یاد ہو جس سے نماز صحیح ہوتی ہو اور امی وہ ہے جس کو اتنی مقدار قرآن مجید یاد نہ ہو۔

(۱۵۲) قولہ ومکتس بعاری وفسداً اقتداء مکتس بعاری۔ یعنی کپڑے پہننے ہوئے کی اقتداء ننگے کے پیچھے صحیح نہیں کیونکہ اس صورت میں بھی مقتدی کا حال امام سے اتوی ہے۔ کپڑے پہننے والے سے مراد وہ شخص جس نے ستر چھپایا ہو اگرچہ باقی بدن ننگا ہو اور ننگے سے مراد وہ شخص ہے جو مستور العورة نہ ہو۔

(۱۵۵) قولہ وغیر موم بموم ای وفسداً اقتداء غیر موم بموم۔ یعنی رکوع اور سجدہ کے ساتھ نماز پڑھنے والے کی اقتداء اشارہ کرنے والے کے پیچھے صحیح نہیں کیونکہ مقتدی کا حال اتوی ہے اور امام کا اضعف۔ اور ماقبل میں گذر چکا کہ اتوی حال والا اضعف الحال کے پیچھے نماز نہیں پڑھ سکتا ہے۔

(۱۵۷) قولہ ومفترض بمتفعل ای وفسداً اقتداء مفترض بمتفعل۔ یعنی مفترض کیلئے متفعل کی اقتداء کرنا جائز نہیں کیونکہ اقتداء ابناء (اتباع) کو کہتے ہیں اور امام کے حق میں وصف فرضیت معدوم ہے اور مقتدی کے حق میں موجود۔ اور امر وجودی کی بناء عدلی پر صحیح نہیں ہو سکتی۔



(۱۵۶) قولہ وبمفترض اخرای وکذا فسد اقتداء مفترض بمفترض فرضاً آخر۔ یعنی ایک فرض ادا کرنے والے کی اقتداء دوسرا فرض ادا کرنے والے کے پیچھے صحیح نہیں مثلاً ظہر کی نماز پڑھنے والے کی اقتداء عصر کی نماز پڑھنے والے کے پیچھے جائز نہیں کیونکہ اقتداء نام ہے تحریر کے اندر شرکت اور افعال بدنیہ کے اندر موافقت کا۔ اور شرکت و موافقت اسی وقت ہو سکتی ہے جبکہ دونوں کی تحریر اور افعال میں اتحاد ہو تو چونکہ مذکورہ صورت میں تحریر میں اتحاد نہیں اس لئے اقتداء بھی درست نہ ہوگی۔

(۱۵۷) لاِقتداءً متوضٍ بمتمیم (۱۵۸) وغاسلٍ بماسح (۱۵۹) وقائمٍ بقاعد (۱۶۰) وبأخذٍ (۱۶۱) ومومٍ

بمثله (۱۶۲) ومُتَّعِلٍ بِمُفْتَرَضٍ (۱۶۳) وَإِنْ ظَهَرَ أَنَّ إِمَامَهُ مُخَدَّثٌ أَعَادَ (۱۶۴) وَإِنْ ائْتَدَى أَمِيٌّ وَقَارِيٌّ بِأَمِيٍّ

أَوْ اسْتَخْلَفَ أَمِيًّا فِي الْأَخْرِيِّينَ فَسَدَتْ صَلَوَاتُهُمْ

ترجمہ :- اور اقتداء فاسد نہیں وضوء والے کی تیمم کرنے والے کے پیچھے، اور دھونے والے کی مسح کرنے والے کے پیچھے، اور کھڑے شخص کی بیٹھنے والے، اور کوزہ پشت کے پیچھے، اور اشارہ کرنے والے کی اپنے جیسے کے پیچھے، اور نفل پڑھنے والے کی فرض پڑھنے والے کے پیچھے، اور اگر ظاہر ہوا کہ اس کا امام بے وضوء تھا تو اعادہ کرے، اگر اقتداء کی ایک امی اور ایک قاری نے امی شخص کی یا نائب بنایا امی کو آخری دو رکعتوں میں تو فاسد ہو جائیگی سب کی نماز۔

تفسیر :- (۱۵۷) قولہ لاِقتداءً متوضٍ بمتمیم ای لا یفسد اقتداء متوضٍ بمتمیم بل صحیح۔ یعنی شیخین رحمہما اللہ کے نزدیک متوضی شخص تیمم کرنے والے کی اقتداء کر سکتا ہے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جائز نہیں۔ امام محمد رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ تیمم طہارت ضروریہ ہے لہذا تیمم کی حالت ادنیٰ ہے۔ اور وضوء طہارت اصلہ ہے تو متوضی کی حالت اقویٰ ہوگی اور قاعدہ گذر چکا کہ ادنیٰ حال والا اقویٰ حال والے کی امامت نہیں کر سکتا ہے اسلئے متوضی کی اقتداء تیمم کے پیچھے صحیح نہیں۔ شیخین رحمہما اللہ کی دلیل یہ ہے کہ تیمم طہارت مطلقہ ہے کیونکہ موقت نہیں دس سال تک بھی اگر پانی نہ ہو تو مشروع رہیگا لہذا تیمم اور متوضی کا حال یکساں ہے لہذا متوضی کی اقتداء تیمم کے پیچھے صحیح ہے۔ نیز مروی ہے کہ حضرت عمرو بن العاصؓ نے تیمم سے صحابہ کرام کو نماز پڑھائی تھی جبکہ وہ وضوء کئے ہوئے تھے پھر نبی ﷺ کو اس کی خبر ہوئی مگر آپ ﷺ نے اعادہ نماز کا حکم نہیں فرمایا۔ شیخین کا قول راجح ہے کما فی شرح التنویر (وصح اقتداء متوضی) لاماء معہ (بتمیم) (الذکر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۳۳۵)

(۱۵۸) قولہ وغاسلٍ بماسح ای لا یفسد اقتداء غاسلٍ بماسح بل صحیح۔ یعنی پاؤں دھونے والا شخص موزوں پر مسح کرنے والے کی اقتداء کر سکتا ہے کیونکہ موزے والے نے پاؤں دھو کر موزے پہنے ہیں موزہ کی وجہ سے حدیث قدم تک رسائی نہیں کرتا لہذا یہ شخص پاؤں کو دھونے والا باقی رہا اور جو نجاست موزہ کو لگا وہ مسح زائل کر دیتا ہے اسلئے پاؤں دھونے والوں کے لئے جائز ہے کہ موزوں پر مسح کرنے والے کی اقتداء کرے۔

(۱۵۹) قولہ وقائمٍ بقاعد ای لا یفسد اقتداء قائمٍ بقاعد بل صحیح۔ یعنی شیخین کے نزدیک قائم، قاعد کے پیچھے نماز

پڑھ سکتا ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جائز نہیں۔ قیاس کا تقاضا بھی یہی ہے کیونکہ قائم کا حال قاعد سے اقویٰ ہے اسلئے کہ قاعد معذور ہے اور قائم غیر معذور ہے۔ لیکن شیخین نے اس قیاس کو حدیث کی وجہ سے چھوڑ دیا ہے وہ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مرض الوفا میں بیٹھ کر نماز پڑھائی اور قوم آپ کے پیچھے کھڑی تھی۔

ف:۔ شیخین رحمہما اللہ کا قول راجح ہے کما فی شرح التنویر (وصح اقتداء قائم بقاعد) یرکع ویسجد لانه ﷺ  
آخر صلاته قاعداً وهم قیام و ابو بکر یبلغهم تکبیرہ (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۴۳۵)

(۱۶۰) قولہ و باحدب ای لایفسد اقتداء قائم باحدب بل صحیح۔ یعنی شیخین نے نزدیک تندرست آدمی کے لئے کبڑے (جر) کو فارسی میں کوزہ پشت کہتے ہیں) کی اقتدا کرنا جائز ہے کیونکہ کبڑے کا نصف اعلیٰ مستوی ہے جیسے قائم قاعد کی اقتداء کر سکتا ہے کیونکہ قاعد کا نصف اعلیٰ مستوی ہے۔

ف:۔ امام محمد کے نزدیک کبڑے کی اقتداء صحیح نہیں۔ شیخین کا قول مفتی بہ ہے کما فی الذمات: (قولہ علی المعتمد) هو قولهما وبه اخذ عامة العلماء خلافاً لمحمد و صحیح فی الظہیرۃ قولہ ولا یخفی ضعفہ فانه لیس ادنیٰ حالاً من القاعد (رد المحتار: ۱/۴۳۶)

(۱۶۱) قولہ و موم بمثلہ ای لایفسد اقتداء موم بمثلہ بل صحیح۔ یعنی اٹارہ سے نماز پڑھنے والے کی اقتداء دوسرے اشارہ سے نماز پڑھنے والے کے پیچھے صحیح ہے کیونکہ دونوں کی حالت ایک جیسی ہے۔

ف:۔ مگر شرط یہ ہے کہ امام کھڑا ہو یا بیٹھا ہو اور اگر امام لیٹا ہو اور مقتدی کھڑا یا بیٹھا ہو تو بناء بر قول مختار اس وقت مقتدی کی اقتداء صحیح نہیں کما فی شرح التنویر: (وموم بمثلہ) الا ان یومی الامام مضطجعاً و الموم قاعداً او قائماً هو المختار: قال ابن عابدین (قولہ الا ان یومی الخ) فانه لایجوز لقوة حال الماموم (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۴۳۶)

(۱۶۲) قولہ و متنفل بمفترض ای لایفسد اقتداء متنفل بمفترض بل صحیح۔ یعنی متنفل کے لئے مفترض کی اقتدا کرنا جائز ہے کیونکہ مفترض کی حالت قوی اور متنفل کی حالت ضعیف ہے پس اس میں ضعیف کی بنا قوی پر ہے جو کہ جائز ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ رباعی نماز میں امام کی آخری دو رکعتوں میں قراۃ فرض نہیں جبکہ متنفل مقتدی کی آخری دو رکعتوں میں بھی قراۃ فرض ہے لہذا آخری دو رکعتوں میں اقتداء المفترض بمقتفل ہے جو کہ جائز نہیں؟ جواب: اقتداء اور اتباع کی وجہ سے مقتدی کی نماز کا اب وہی حکم ہے جو امام کی نماز کا ہے پس جس طرح کہ امام کے حق میں آخری دو رکعتوں میں قراۃ نفل ہے فرض نہیں مقتدی کے حق میں بھی نفل ہوگی۔

(۱۶۳) اگر کسی نے امام کے پیچھے نماز پڑھی بعد میں مقتدی کو معلوم ہوا کہ اس کا امام بے وضو تھا تو یہ شخص اپنی نماز کا اعادہ کرے کیونکہ مروی ہے، ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی بأصحابہ ثم تذکر جنابہ فاعادھا وقال من ام قومائم ظهر آتہ کان معذناً أو جنباً اعاد صلواتہ واعادوا، (یعنی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو نماز پڑھائی پھر جنابت یاد

آنے پر نماز کا اعادہ فرمایا اور فرمایا جو قوم کو نماز پڑھائے پھر ظاہر ہو جائے کہ یہ تو بے وضوء تھا یا جب تھا تو وہ نماز کا اعادہ کرے اور قوم اپنی نماز کا اعادہ کر لے۔) امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک اگر بعد از اقتداء مقتدی کو امام کا بے وضوء ہونا معلوم ہوا تو اس پر اعادہ نماز نہیں کیونکہ ان کے نزدیک علی سبیل الموافقت افعال نماز ادا کرنے کا نام اقتداء ہے یعنی امام کی نماز مقتدی کی نماز کو محض نہیں لہذا امام کی نماز فاسد ہونے سے مقتدی کی نماز فاسد نہ ہوگی۔

(۱۶۴) اگر ایک اُن پڑھ اور ایک قاری نے دوسرے اُن پڑھ کی اقتداء کی تو سب کی نماز فاسد ہو جائیگی وجہ فساد یہ ہے کہ قاری کے ہوتے ہوئے اُن پڑھ کو امام بنا نا درست نہیں اسلئے کہ قاری کی موجودگی میں سب قرأت پر قادر شمار ہونگے کیونکہ قاری کو امام بنانے کی صورت میں قاری کی قرأت سب کی طرف سے قرأت شمار ہوگی اور باوجود قدرت علی القراءۃ قرأت چھوڑنے سے نماز فاسد ہو جائیگی۔ اسی طرح اگر قاری نے چار رکعتی نماز میں آخری دو رکعتوں میں اُن پڑھ کو خلیفہ بنا دیا تو اس صورت میں بھی سب نماز فاسد ہو جائیگی وجہ فساد یہ ہے کہ نماز کی کوئی رکعت قرأت سے خالی نہیں خواہ ہیئت ہو یا تقدیر اور چونکہ اُن پڑھ کے حق میں تقدیراً بھی قرأت نہیں کیونکہ اُن پڑھ میں الہیت قرأت نہیں اس طرح آخری دو رکعت بلا قرأت ہونے کی وجہ سے سب کی نماز فاسد ہو جائیگی۔

### بَابُ الْاِحْذَانِ فِي الصَّلَاةِ

یہ باب نماز میں بے وضوء ہوجانے کے بیان میں ہے

اس باب کو باب صفة الصلوة کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ حدث فی الصلوة عوارض میں سے ہے اور عوارض وجودی کے بعد پیش آتے ہیں اس لئے اس کا ذکر باب صفة الصلوة کے بعد مناسبت ہے۔ اور باب ما یفسد الصلوة سے مقدم کرنے کی وجہ یہ ہے کہ حدث فی الصلوة کے لئے ضروری نہیں کہ مفسد نماز ہو بلکہ اس طرح بھی ہو سکتا ہے کہ حدث پیش آئے مگر نماز فاسد نہ ہو جیسا کہ اس کی تفصیلی صورت کتاب میں آئے گی۔ حدث لغتاً قضاء حاجت کے معنی میں ہے اور اصطلاح شریعت میں وہ تمام باتیں حدث ہیں جن کی وجہ سے غسل یا وضوء واجب ہو جائے۔

(۱۶۵) مَنْ سَبَقَهُ حَدِيثٌ تَوَضَّأَ وَبَنَى وَاسْتَخْلَفَ لَوْ اِمَامًا كَمَا لَوْ حَضَرَ غَنِ الْقِرَاءَةِ

ترجمہ:- جس کو حدث لاحق ہو جائے وہ وضوء کر لے اور بنا کر لے اور کسی کو نائب بنائے اگر امام ہو جیسے اگر وہ قرأت سے عاجز ہو جائے۔  
تشریح:- (۱۶۵) اگر کسی کو دوران نماز بلا اختیار حدث پیش آیا تو یہ شخص فوراً پھر جائے اور وضوء کر کے بنا کر لے یعنی باقی ماندہ نماز کو وضوء کے بعد پوری کر دے۔ اور اگر یہ شخص امام ہو تو مقتدیوں میں سے کسی کو اپنا خلیفہ بنائے جس کی صورت یہ ہے کہ اسکا کپڑا پکڑ کر محراب تک کھینچ کر لیجائے اور خود وضوء کر کے بنا کر لے، قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ از سر نو نماز پڑھ لے یہی امام شافعی رحمہ اللہ و امام مالک رحمہ اللہ کا قول ہے۔

لیکن احناف نے نبی ﷺ کی دو حدیثوں کی وجہ سے قیاس ترک کر دیا وہ دو حدیثیں یہ ہیں۔ / نمبر ۱۔، قال ﷺ مَنْ قَاءَ اَوْ رَعَفَ اَوْ اَمْدَى فِي صَلَاتِهِ فَلْيَنْصِرْ وَالْيَتَوَضَّأْ وَالْيَبْنِ عَلٰی صَلَاتِهِ مَا لَمْ يَتَكَلَّمْ، (یعنی جس نے قے کی یا نکسیر پھوٹی یا

مذی نکل آئی نماز میں تو وہ پھر جائے اور وضوء کرے اور اپنی نماز پر بناء کرے جب تک کہ کلام نہ کیا ہو)۔ / فمبصر ۲۔، قال ﷺ إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ فِقَاءَ أَوْ زَعْفٍ فَلْيَضَعْ يَدَهُ عَلَى فَمِّهِ وَالْيَقْدَمِ مَنْ لَمْ يَسْبِقْ بِشَيْءٍ،، (یعنی اگر تم میں سے دوران نماز میں کسی نے تے کی یا تکبیر پھوٹی تو وہ اپنی منہ پر ہاتھ رکھ دے اور کسی غیر مسبوق شخص کو آگے کر دے)۔

جواز بناء کے شرائط :- صحت بناء کے لئے کئی شرائط ہیں (۱) کہ حدث موجب الغسل نہ ہو (۲) حدث کوئی نادر الوجود حدث نہ ہو (۳) حالت حدث میں کوئی رکن ادا نہ کرے (۴) ایسا کوئی منافی نماز عمل نہ کرے جس سے اس کو چارہ ہو (۵) بلا عذر وضوء کرنے میں دیر نہ کرے (۶) حدث سابق ظاہر نہ ہو مثلاً مدت مسح پوری ہو جائے (۷) اگر امام ہو تو کوئی ایسا شخص اپنا خلیفہ نہ بنائے جس میں امامت کی اہلیت نہ ہو۔

ف: اگر یہ شخص امام ہے اس نے خلیفہ بنایا اور خود جا کر وضوء کیا تو اگر اس کا خلیفہ فارغ ہو چکا ہے تو اسکو اختیار ہے چاہے تو جہاں وضوء کیا ہے وہاں بناء کر کے نماز پوری کر لے کیونکہ اس میں تقلیل مشی ہے اور اگر چاہے تو اپنی جگہ لوٹ آئے کیونکہ اس طرح ادا یعنی نماز کا محل ایک ہوگا۔ یہی دو اختیار منفرد کو بھی ہیں۔ اور اگر اس کا خلیفہ فارغ نہیں ہوا ہے تو اگر اس کے اور اس کے امام کے درمیان کوئی حائل موجود ہو تو وہ جو باپنی جگہ کی طرف لوٹ آئے اور اپنی نماز پوری کر لے۔ مقتدی کا بھی یہی حکم ہے جو امام کا ہے کما فی شرح التنویر: (و یتتم صلاته ثمة) وهو اولی تقلیلًا للمشی (او یعود الی مکانه) لیتحد مکانها (کمنفرد) فانہ یخیر وهذا کله (ان فرغ خلیفته والاعاد الی مکانه) حتمًا لوبینہما ما یمنع الاقتداء (کالمقتدی اذا سبقه الحدث) (الذکر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۴۳۸)

ف: مسئلہ مذکورہ میں اگرچہ بناء کرنا جائز ہے مگر از سر نو نماز پڑھنا افضل ہے تاکہ اختلاف سے احتراز ہو، تاہم احتیاف کے لئے ضروری ہے کہ پہلی نماز کو سلام پھیر کر یا کسی فعل منافی سے ختم کرے، پھر نئی نماز شروع کرے بدون سلام یا فعل منافی احتیاف صحیح نہیں کما فی شرح التنویر: (واستننافہ افضل) تحرز عن الخلاف: قال ابن عابدین (قوله واستننافہ افضل) ای بان یعمل عملاً یقطع الصلوۃ ثم یشرع بعد الوضوء (الذکر المختار مع رد المحتار: ۱/۴۳۶)

(۱۶۶) قوله کمالو حصر عن القراءة ای کمالو حصر عن القراءة فی الصلوۃ فاستخلف احدًا جاز۔ یعنی جیسے مذکورہ بالا صورت میں امام کا کسی کو خلیفہ بنانا جائز ہے ایسا ہی اگر کوئی امام نماز کے اندر یاد ہونے کے باوجود کسی وجہ سے گھبرا کر قراۃ پڑھنے سے ایسا عاجز ہو جائے کہ کچھ نہ پڑھ سکے تو امام الوضیفہ کے نزدیک اس کے لئے جائز ہے کہ کسی مقتدی کو خلیفہ بنائے صاحبین کے نزدیک اس صورت میں اختلاف جائز نہیں کیونکہ اس عذر کا وجود نادر ہے جیسا کہ حالت نماز میں جنابت نادر ہے اس لئے اختلاف بھی جائز نہیں۔ البتہ اگر کوئی بھول کر کچھ نہ پڑھ سکا یعنی بالکل یاد ہی نہ رہا تو ایسے شخص کے لئے بالاتفاق اختلاف جائز نہیں، بلکہ امام کے آئی، ہونے کی وجہ سے سب کی نماز باطل ہوئی لہذا از سر نو نماز پڑھیں۔

ف:۔ امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہے کما فی شرح التنویر (یستخلف اذا حصر عن قرأة قدر المفروض) لحديث ابی بکر الصديق رضى الله تعالى عنه فانه لما احس بالنبي ﷺ حصر عن القرأة فتأخر فتقدم النبي ﷺ واتم الصلوة فلولم يكن جائزاً لمفاعله. قال ابن عابدين (قوله لمفاعله) اى النبي ﷺ وما كان جائزاً له يكون جائزاً لامته هو الاصل لكونه قدوة لهم. وفيه ايضاً ولا يستخلف اجماعاً (لونسى القرأة اصلاً) لانه صار أمياً. ففى الشامية (قوله ولا يستخلف لانه صار أمياً) فبطلت صلوة القوم واما صلوة الامام ففى الفصل السابع من الذخيرة ان القارى اذا صلى بعض صلوته فنسى القرأة و صار أمياً فسدت عنده ويستقبلها (الذر المختار مع رد المحتار: ۱/ ۴۴)

(۱۶۷) وَإِنْ خَرَجَ مِنَ الْمَسْجِدِ بَظَنِّ الْحَدِيثِ أَوْ جُنَّ أَوْ اِخْتَلَمَ أَوْ اَغْمَى عَلَيْهِ اسْتَقْبَلُ (۱۶۸) وَإِنْ سَبَقَهُ حَدَّثَ

بَعْدَ التَّشْهِيدِ تَوَضَّأَ وَسَلَّمَ (۱۶۹) وَإِنْ نَعِمَّذَهُ أَوْ تَكَلَّمَ تَمَّتْ صَلَوَتُهُ

ترجمہ:۔ اور اگر نکل گیا مسجد سے وضو ٹوٹ جانے کے گمان سے یا دیوانہ ہو گیا یا احتلام ہو گیا یا بے ہوش ہو گیا تو از سر نو پڑھے، اور اگر بے وضو ہو گیا تشہد کے بعد تو وضو کرے اور سلام پھیر دے، اور اگر قصد وضو توڑ دیا یا بات کی تو تام ہو گئی اس کی نماز۔

تفسیر:۔ (۱۶۷) یعنی اگر کوئی اس خیال سے کہ میرا وضو ٹوٹ گیا ہے مسجد سے باہر نکل گیا پھر معلوم ہوا کہ اس کا وضو نہیں ٹوٹا ہے تو اس صورت میں یہ شخص اپنی نماز از سر نو پڑھے بنا کر ناجائز نہیں کیونکہ مسجد سے نکلنا عمل کثیر ہے اور بلا ضرورت ہے لہذا اس کے لئے بناء جائز نہیں۔ اسی طرح اگر کوئی شخص نماز میں دیوانہ ہو گیا یا کسی کو حالت نماز میں احتلام ہو گیا یا نمازی پر بے ہوشی طاری ہو گئی تو ان صورتوں میں بھی نماز از سر نو پڑھے کیونکہ یہ عوارض نادر الوجود ہیں لہذا یہ ان عوارض کے معنی میں نہیں ہوتے جن کے ساتھ نص وارد ہوا ہے یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول، مَعْنِ قَاءٍ أَوْ زَعَفٍ فِي صَلَوَتِهِ الخ،۔

ف:۔ اسی طرح اگر مصلی نے تہتہ لگایا تو بھی اسکے لئے بناء جائز نہیں بلکہ از سر نو نماز پڑھے کیونکہ تہتہ بمنزلہ کلام کے ہے اس لئے کہ تہتہ اور کلام دونوں سے فہم سامع کی طرف مافی الضمیر کا انتقال ہوتا ہے اور کلام قاطع نماز ہے تو تہتہ بھی قاطع ہو گا لہذا تہتہ لگانے والے کے لئے بھی بناء جائز نہیں کما فی العنایة شرح الہدایة: (و کذا لک اذا فہقہ لانه اى فعل القہقہة بمنزلة الکلام) فى ان کلامہما یقتل المعنى من ضمیرہ الی فہم السامع (و هو) اى الکلام (قاطع) لانه ﷺ قال ما لم یتکلم (العنایة علی هامش الفتح: ۳۳۳/۱، کذا فی الکفاية: ۳۳۴/۱)

(۱۶۸) یعنی اگر کسی نمازی کو تشہد کے بعد حدیث پیش آیا تو یہ شخص لوٹ کر وضو کر لے اور سلام پھیر دے کیونکہ تسلیم واجب ہے پس اس وجہ سے وضو کرنا ضروری ہے تاکہ سلام پھیر دے، اور اگر یہ شخص امام ہو تو کسی کو خلیفہ بنائے تاکہ وہ لوگوں کو سلام پھرائے۔

(۱۶۹) اور اگر تشہد کے بعد نمازی نے قصد وضو توڑ دیا یا قصد کلام کیا تو اسکی نماز پوری ہو گئی کیونکہ قاطع نماز کے پائے جانے کی وجہ سے بناء کرنا تو حذر ہو گیا اور فرائض نماز میں سے اس کے ذمہ کوئی فرض باقی نہیں رہا ہے کیونکہ سب سے آخری فرض امام

صاحبؒ کے نزدیک خروج بضعہ ہے جو عمد الفعل سے پایا گیا۔

ف: لیکن بہتر تھا کہ مصنفؒ تمت صلوٰتہ، کے بجائے، صحت صلوٰتہ، کہتے کیونکہ اس کے ذمہ سلام بھی باقی ہے جس کی وجہ سے اس کی نماز کو تام نہیں کہا جاسکتا کیونکہ سلام واجب ہے جس کا استدراک ممکن بھی نہیں جس کی وجہ سے اس کے ذمہ عاۃ نماز واجب ہے کما فی شرح التنویر (ان تعد عملاً یا فیہا بعد جلوسہ قدر التمشید) ولو بعد سبق حدثنہ (تمت) لتمام فرانضہانعم تعادلترک واجب السلام۔ قال ابن عابدینؒ (قوله تمت) ای صحت اذلا شک انها ناقصة لترك الواجب (الذکر المختار مع رد المحتار: ۱/۳۳۸)۔ امام شافعیؒ کے نزدیک چونکہ سلام پھرنا فرض ہے لہذا ان کے نزدیک مذکورہ بالا صورت میں نماز صحیح نہیں۔

(۱۷۰) وَنَطَلْتُ اِنْ رَأَيْتُمْ مَاءً اَوْ تَمَّتْ مُدَّةُ مَسْحِهِ اَوْ نَزَعَ حَفِيهٖ بِعَمَلٍ يَسِيْرٍ اَوْ تَعَلَّمَ اَمَى سُوْرَةَ اَوْ

وَجَدَ عَارِثًا اَوْ قَدْرَ مَوْمٍ اَوْ تَذَكَرَ قَائِنَةَ اَوْ اسْتَحَلَفَ اَمِيًّا اَوْ طَلَعَتِ الشَّمْسُ فِى الفَجْرِ اَوْ دَخَلَ وَقْتُ العَصْرِ فِى

الْجُمُعَةِ اَوْ سَقَطَتْ جَبِيْرَتُهُ عَن بُرءٍ اَوْ زَالَ عُدْرُ المَعْدُوْرِ

ترجمہ:- اور نماز باطل ہو جائیگی اگر تیمم کرنے والے نے پانی دیکھ لیا یا پوری ہو جائے مسح کی مدت یا نکال دے موزے تھوڑے عمل سے یا سیکھ لے امی شخص کوئی سورت یا بزرگ شخص کپڑا پالے یا قادر ہو جائے اشارہ سے پڑھنے والا رکوع سجدہ پر یا یاد آ جائے قضاء شدہ نماز یا نائب بنائے امی شخص کو یا سورج طلوع ہو جائے فجر کی نماز میں یا عصر کا وقت داخل ہو جائے جمعہ کی نماز میں یا ساقط ہو جائے جبیرہ زخم اچھا ہونے کی وجہ سے یا زائل ہو جائے معذور کا عذر۔

تشریح:- (۱۷۰) اس عبارت میں مصنف رحمہ اللہ نے بارہ (۱۲) مشہور مختلف فیہ مسائل بیان کئے ہیں۔ / نمبر ۱- تیمم مصلیٰ نے مقدار تشہد بیٹھنے کے بعد پانی دیکھا یعنی پانی کے استعمال پر قادر بھی ہوا۔ / نمبر ۲- موزوں پر مسح کرنے والا تھا مقدار تشہد بیٹھنے کے بعد مدت مسح پوری ہو گئی بشرطیکہ پاؤں دھونے کے لئے پانی استعمال کرنے پر قادر ہو۔ / نمبر ۳- بعد از تشہد عمل قلیل کے ساتھ موزے نکالے۔ مصنفؒ نے لفظ، حافیہ، ہشیدہ ذکر کیا ہے یہ اتفاقاً ہے کیونکہ ایک موزے کا بھی یہی حکم ہے۔ / نمبر ۴- مصلیٰ امی تھا بعد از تشہد اس نے کوئی سورہ سیکھ لی۔ سورہ سیکھنے سے مراد یاد آنا ہے تعلیم و تعلم مراد نہیں کیونکہ تعلم عمل کثیر ہے۔ / نمبر ۵- مصلیٰ بزرگ نماز پڑھ رہا تھا بعد از تشہد اس نے کپڑا پالیا بشرطیکہ کپڑا پاک ہو یا نجس ہو اور پاک کرنے کا ذریعہ موجود ہو اور بقدر ستر عورت ہو۔

/ نمبر ۶- قولہ او قدر موم ای قدر موم علی الرکوع والسجود۔ مصلیٰ رکوع و سجدہ سے عاجز تھا اشارہ سے نماز پڑھ رہا تھا بعد از تشہد رکوع و سجدہ پر قادر ہو گیا۔ / نمبر ۷- مصلیٰ کو بعد از تشہد قضاء شدہ نماز یاد آ گئی بشرطیکہ یہ شخص صاحب ترتیب ہو اور وقت میں بھی وسعت ہو۔ / نمبر ۸- امام قاری تھا بعد از تشہد اسکو حدیث پیش آیا اس نے امی کو خلیفہ بنایا۔ / نمبر ۹- فجر کی نماز میں مقدار تشہد بیٹھنے کے بعد سورج طلوع ہو گیا۔ / نمبر ۱۰- بعد از تشہد عصر کا وقت داخل ہوا حالانکہ یہ شخص نماز جمعہ میں ہے۔ / نمبر ۱۱- مصلیٰ نے جبیرہ پر مسح کیا ہوا تھا وہ بعد از تشہد اچھا ہونے سے گر گیا۔ / نمبر ۱۲- مصلیٰ معذور تھا بعد از تشہد اسکا عذر منقطع

ہو گیا مثلاً تکبیر کا مریض تھا (جس کے ناک سے ہمیشہ خون بہہ رہا ہو) بعد از تشہد تکبیر ختم ہوا۔

مذکورہ بالا تمام صورتوں میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک نماز باطل ہوگی اور صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک نماز پوری ہوگی۔ چونکہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک نماز سے اختیاری فعل کے ساتھ نکلنا فرض ہے کیونکہ دوسری کوئی فرض نماز ادا کرنا ممکن نہیں جب تک کہ اس نماز سے نہ نکلے اور جس فعل کے بغیر فرض تک پہنچنا ممکن نہ ہو وہ بھی فرض ہے اسلئے ان عوارض کا خروج از نماز سے پہلے پیش آنا ایسا ہے جیسے درمیان نماز میں پیش آنا اور نماز کے درمیان ان عوارض کے پیش آنے سے نماز باطل ہو جاتی ہے لہذا واقعہ آخرہ کے بعد بھی نماز کو باطل کرنے والی چیزیں پیش آسکتی ہیں۔ صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک نماز سے اختیاری فعل کے ساتھ نکلنا فرض نہیں لہذا تشہد کے بعد ان عوارض کا پیش آنا ایسا ہے جیسے سلام پھیرنے کے بعد پیش آنا، ظاہر ہے کہ بعد از سلام یہ عوارض مہطل صلوة نہیں تو بعد از تشہد بھی مہطل صلوة نہیں۔

ف:۔ امام ابوحنیفہ کا قول راجح اور مفتی بہ ہے کما فی الشامیة (قولہ وفی الشربلالیة والاظہر قولہما الخ) اقول عزاذک الشربلالی فی رسالتہ الی البرہان ثم ردہ بانہ لا وجہ لظہورہ فضلاً عن كونہ اظہر لانہ استدلال علی ذالک بمالیس فیہ دلالة علیہ ثم قال الشربلالی بعد ما اطال فی ردہ ومن المقرر طلب الاحتیاط فی صحۃ العبادة لتبرأ ذمۃ المکلف بہا ولیس الاحتیاط الا بقول الامام الاعظم انہا تبطل اہ قلت وعلیہ المتون (رد المحتار: ۱/۲۳۹، کذا فی الہندیۃ ۱/۹۷)۔ اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ خروج بھنغ المصلی قول راجح کے مطابق فرض ہے۔

ف:۔ اگر نمازی نے ایک طرف سلام پھیر لیا اور فوراً حدث لاحق ہو گیا تو نماز ہو جاتی ہے (فتاویٰ محمودیہ: ۶/۵۸۱)

ف:۔ اگر گرج زیادہ ہو اور کوئی شخص اگلی صف میں ہو اور اس کا وضو ٹوٹ گیا تو ہر صف کے دو آدمیوں کے درمیان سے نکلے تاہم اگر دشوار ہو تو وہیں بیٹھ جائے نماز میں شریک نہ رہے، اس لئے کہ نماز کی اصلاح (وضوء وغیرہ) کے لئے نمازیوں کے سامنے سے گزرنا جائز ہے لہذا جاتے وقت سامنے سے گزر جائے اور واپسی تک اگر وہ جگہ خالی ہے تو سامنے سے گزر کر اس جگہ کو پر کرے بلکہ سامنے سے جانے کی جگہ نہ ہو تو صف کو چھیر کر بھی جاسکتا ہے (محمودیہ: ۶/۵۷۹)

(۱۷۱) وَصَحَّ اسْتِخْلَافُ الْمَسْبُوقِ (۱۷۲) فَلَوْ اَتَمَّ صَلَوةَ الْاِمَامِ قَدَمِ مَدْرٍ كَانِ اسْلَمُ بِهِمْ (۱۷۳) وَتَفْسُدُ بِالْمَنَافِي

صَلَوَتِهِ دُونَ الْقَوْمِ (۱۷۴) كَمَا تَفْسُدُ بِقَهْقَهَةِ اِمَامِهِ لَدَى اِخْتِتامِهِ (۱۷۵) لَا يَبْخَرُ وَجْهَ مِنَ الْمَسْجِدِ وَكَلَامِهِ

(۱۷۶) وَلَوْ حَذَّتْ فِي رُكُوعِهِ اَوْ سُجُودِهِ تَوْضَاءَ وَبَنَى وَاعَاذَهُمَا (۱۷۷) وَلَوْ ذُكِرَ رَاكِعًا اَوْ سَاجِدًا سَجْدَةً

فَسَجَدَ هَا لَمْ يُعْذَهُمَا (۱۷۸) وَتَعَيَّنَ الْمَأْمُومُ الْوَاحِدَ لِلاِسْتِخْلَافِ بِبِلَاقِيَةٍ

ترجمہ:- اور صحیح ہے نائب بنانا مسبوق کو، پس اگر اس نے پوری کرادی امام کی نماز تو آگے کر دے مدرک کو وہ سلام پھرائے تو م کو، اور فاسد ہو جائیگی منافی نماز سے اس کی نماز نہ کہ قوم کی، جیسے فاسد ہو جاتی ہے اس کے امام کے قہقہہ سے نماز کے اختتام کے وقت، نہ کہ امام کے مسجد سے نکل جانے سے اور اس کے کلام سے، اور اگر بے وضوء ہو اور رکوع میں یا سجدہ میں تو وضوء کرے اور بناء

کرے اور رکوع و سجدہ کو لوٹائے، اور اگر یاد آیا حالت رکوع یا سجدہ میں سجدہ اور سجدہ کر لیا تو ان کو نہ لوٹائے، اور متعین ہو جاتا ہے ایک مقتدی خلیفہ ہونے کے لئے بغیریت کے۔

**تشریح:-** (۱۷۱) اگر نماز میں امام کا وضو ٹوٹ گیا تو اس کے لئے جائز ہے کہ وہ کسی مسبوق مقتدی (مسبوق وہ شخص ہے جو اتنی تاخیر سے جماعت میں شریک ہو جائے کہ اس کی کم سے کم ایک رکعت امام کے ساتھ چھوٹ جائے) کو اپنا خلیفہ بنائے کیونکہ دونوں کا تحریم میں مشارکت موجود ہے البتہ غیر مسبوق کا خلیفہ بنانا اولیٰ ہے کیونکہ وہ اتمام صلوٰۃ پر مسبوق سے زیادہ قادر ہے۔ (۱۷۲) پس جب یہ مسبوق خلیفہ امام کی نماز مکمل کر دے تو اب کسی ایسے مقتدی کو آگے کر دے جو شروع سے امام کے ساتھ شریک ہو وہ مقتدیوں سے سلام پھر دادے کیونکہ خود مسبوق کی نماز اب تک مکمل نہیں لہذا مقتدیوں کو سلام پھر دینے کے لئے کسی غیر مسبوق کو آگے کر دے اور خود اپنی ان رکعتوں کو ادا کر دے جن کی وجہ سے یہ مسبوق ہوا تھا۔

**ف:** امام کو جب حدیث لاحق ہو جائے تو جس کو خلیفہ بنائے، چاہے مسبوق ہو یا مدبرک اس کو بقیہ رکعات کی تعداد اٹھائیوں کے اشارہ سے بتائے اور اگر رکوع ذمہ میں تھا تو گھٹنوں پر، اور سجدہ صلیبہ کے لئے پیشانی پر، سجدہ تلاوت کے لئے پیشانی اور زبان پر، اور سجدہ سہو کے لئے سینہ پر ہاتھ رکھنے سے اشارہ کرے کما فی الذم المختار: ویشیر بأصبع لبقاء رکعتی بأصبعین لورکتین، ویضع یدہ علی رکتہ لشرک رکوع، وعلی جہتہ لسجود، وعلی فمہ لقرآۃ، وعلی جہتہ ولسانہ لسجود تلاوتہ او صدرہ لسہو (الذم المختار علی رد المحتار: ۱/۳۳۳)

(۱۷۳) اب اگر اس مسبوق خلیفہ سے کوئی منافی نماز کام سرزد ہو جاتا ہے تو اس کی وجہ سے خود اس کی نماز تو فاسد ہو جائیگی دیگر مقتدیوں کی نماز فاسد نہ ہوگی کیونکہ مفسد نماز خود اس کے حق میں تو وسط نماز میں ہے اسلئے اس کی نماز فاسد ہو جائیگی اور مقتدیوں کی نماز چونکہ اس مفسد سے پہلے مکمل ہو چکی ہے لہذا ان کی نماز فاسد نہ ہوگی۔

**ف:** امام اول اگر اس وقت تک اپنی نماز سے فارغ ہو چکا ہے تو اس کی نماز فاسد نہ ہوگی ورنہ فاسد ہو جائیگی وھو الاصح کیونکہ انہوں نے جب مسبوق کو اپنا خلیفہ بنایا تو خود اس مسبوق کا مقتدی ہو گیا اور مسبوق اس کا امام ہو اور امام کی نماز فاسد ہو جانے سے مقتدی کی نماز بھی فاسد ہو جاتی ہے کما فی شرح التنویر: (وکلنا) تفسد (صلوٰۃ الامام) الاول (المحدث ان لم یفرغ فان فرغ) بان تو ضا ولم یفتہ شی لاتفسد فی الاصح لعمرانہ کموتہم (رد المحتار: ۱/۳۵۲)

(۱۷۴) مذکورہ بالا صورت ایسی ہے جیسا کہ مسبوق کا امام اپنی نماز پوری کرنے کے قریب قہقہہ لگائے تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس صورت میں مسبوق کی نماز فاسد ہو جائیگی مگر امام کی نماز فاسد نہ ہوگی جبکہ صاحبینؒ کے نزدیک کسی کی نماز فاسد نہ ہوگی کیونکہ ان کے نزدیک اس صورت میں اس عارض کی وجہ سے خود امام کی نماز فاسد نہ ہوگی باوجودیکہ قہقہہ کا صدور امام سے ہوا ہے تو مسبوق کی نماز تو بطریقہ اولیٰ فاسد نہ ہوگی۔ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک چونکہ اس صورت میں مفسد نماز امام کی نماز کے جس جزء سے ملاتی ہوتا ہے وہ جزء



فاسد ہو جاتا ہے لہذا مسبوق کی نماز بھی فاسد ہوگی کیونکہ مفسد نماز عمل مقتدی کی نماز کے جس جزء سے ملائی ہوگا وہ جزء فاسد ہو جائیگا جو باقی ماندہ نماز کی بناء کے لئے مانع ہے لان البناء علی الفاسد فاسد۔ البتہ امام کی نماز کے ارکان چونکہ انتہاء کو پہنچ گئے لہذا اس کو اپنی نماز کے اس فاسد جزء پر بناء کی ضرورت نہیں اس لئے امام کی نماز فاسد نہ ہوگی۔

ف:۔ امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہے کما قال الشیخ عبدالحکیم الشاہ ولیکوئی الشہید: واختارواھنا قول الامام ومشی علیہ المحققون (ہامش الہدایۃ ۱/۹۸)۔ وقال شارح التنویر (وتفسد صلوة مسبوق) عند الامام (بقہقہۃ امامہ وحدثہ العمد فی) ای بعد (قعودہ قدر التشہد) الا اذا قیدر کعتہ بسجدة لتأكد انفرادہ (رد المحتار: ۱/۴۵۲) (۱۷۵) قولہ لا یخروجہ ای لا تفسد صلوة المسبوق بخروج الامام۔ یعنی اگر امام اپنی نماز پوری کرنے کے قریب مسجد سے نکلا یا اس حالت میں امام نے باتیں کیں تو مسبوق کی نماز فاسد نہ ہوگی کیونکہ اختتام نماز پر مسجد سے نکلنا یا باتیں کرنا مفسد نماز نہیں بلکہ قاطع نماز ہے جس سے مسبوق کی نماز فاسد نہیں ہوتی۔

(۱۷۶) اگر کسی کا رکوع یا سجدے میں وضو ٹوٹ گیا تو یہ جا کر وضو کر کے باقی نماز پوری کر دے اور جس رکوع و سجدہ میں وضو ٹوٹا ہے اس کا بھی وجوہاً عاادہ کر لے کیونکہ اس رکوع اور سجدہ کی تکمیل نہیں ہوئی ہے اسلئے کہ کسی رکن کی تکمیل اس سے انتقال سے ہوتی ہے اور بوقت انتقال اس کا وضو نہیں تو رکن مکمل نہ ہونے کی وجہ سے عاادہ ضروری ہے۔

ف:۔ مگر شرط یہ ہے کہ بیعت ادا، رکوع و سجدہ سے سر نہ اٹھائے ورنہ تو نماز فاسد ہو جائیگی کیونکہ یہ پہلے گزر چکا کہ بناء کے لئے یہ شرط ہے کہ حالت حدیث میں کوئی رکن ادا نہ کرے کما فی شرح التنویر: (ولو احدث الامام) لا خصوصية فی هذا المقام (فی رکوعہ او سجودہ تو وضو بنی و اعادہما) فی البناء علی سبیل الفرض (مالم یرفع رأسہ) منہما (مریداً للاداء اما اذا رفع) رأسہ (مریداً بہ اداء رکن فلا) یعنی بل تفسد (رد المحتار: ۱/۴۵۲)

(۱۷۷) اگر کسی کو حالت رکوع یا سجدہ میں کوئی چھوٹا ہوا سجدہ یا آگیا اور وہ فوراً سجدے میں چلا گیا تو اب اس رکوع یا سجدہ کا عاادہ نہ کرے جس کو چھوڑ کر یہ سجدے میں چلا گیا تھا کیونکہ شرط یہ ہے کہ رکن سے انتقال مع الطہارة ہو اور یہ شرط یہاں پائی گئی لہذا اب اس کا عاادہ ضروری نہیں۔

(۱۷۸) اگر امام کے پیچھے صرف ایک مقتدی ہو تو وہ امام کی نیت کے بغیر خلیفہ ہو جانے کے لئے متعین ہے کیونکہ نماز کی حفاظت اسی میں ہے باقی گذشتہ صورتوں میں مزاحمت کی وجہ سے امام کا خلیفہ متعین کرنا ضروری تھا جبکہ یہاں کوئی مزاحمت نہیں، امام اول وضو کر کے اس کی اقتداء کرے کیونکہ امام اول کو حدیث ہو جانے کی وجہ سے امامت اسی طرف پھر گئی ہے۔ پس اگر اس میں اہلیت امامت نہ ہو تو امام کی نماز فاسد ہو جائیگی۔



## بَابُ مَا يُفْسِدُ الصَّلَاةَ وَمَا يَكْرَهُ فِيهَا

یہ باب مفسدات نماز اور کردہات نماز کے بیان میں ہے

اس باب کی ماقبل کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ ماقبل میں ان عوارض کا ذکر کیا گیا جو نماز میں غیر اختیاری طور پر پیش آتے ہیں اور اس باب میں ان عوارض کا بیان ہے جو نمازی کے اختیار سے پیش آتے ہیں پھر غیر اختیاری عوارض کو اس لئے مقدم کیا کہ وہ عارضیت میں کامل ہیں کیونکہ ان کے دفع کرنے پر بندہ قادر نہیں ہوتا اور کامل احق بالتقدم ہوتا ہے۔

(۱۷۹) يُفْسِدُ الصَّلَاةَ التَّكَلُّمُ (۱۸۰) وَالِدَعَاءُ بِمَا يَشْبَهُ كَلَامَنَا (۱۸۱) وَالْأَلْبِينُ وَالنَّوْؤُ وَارْتِفَاعُ بَكَائِهِ مِنْ وَجَعٍ

أَوْ مُصِيبَةٍ لَا مِنْ ذِكْرِ حَبِئَةٍ أَوْ نَارٍ (۱۸۲) وَالْتَنَحُّحُ بِإِعْذَرٍ (۱۸۳) وَجَوَابُ عَاطِسٍ بِبِرِّ حَمَكٍ

اللَّهُ (۱۸۴) وَفَتْحُهُ عَلَى غَيْرِ أَمَامِهِ (۱۸۵) وَالْجَوَابُ بِإِلَّهِ إِلَّا اللَّهُ (۱۸۶) وَالسَّلَامُ وَرَدَّهُ

ترجمہ:- فاسد کر دیتا ہے نماز کو بات کرنا، اور ایسی دعا کرنا جو ہمارے کلام کے مشابہ ہو، اور کرنا اور اوہ اوہ کرنا اور بلند آواز سے رونا درد یا کسی مصیبت کی وجہ سے نہ کہ جنت یا جہنم کو یاد کرنے سے، اور کھٹکھارنا بلا عذر، اور جھپکنے والے کو، برحمک اللہ، سے جواب دینا، اور لقمہ دینا اپنے امام کے غیر کو یا، جواب دینا لا الہ الا اللہ سے، اور سلام کرنا اور اس کا جواب دینا۔

تشریح:- (۱۷۹) یعنی اگر کسی نے اپنی نماز میں عمد آیا ہو کلام کیا تو اسکی نماز باطل ہوگی کیونکہ حضرت معاویہ ابن الحکم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے کہ، قال صلی اللہ علیہ وسلم ان صلوتنا ہذہ لا یصلح فیہا شیء من کلام الناس وانما ہی التسییح والتہلیل وقرآۃ القرآن، (یعنی ہماری اس نماز میں لوگوں کی باتوں میں سے کچھ بھی کی لیاقت نہیں، یہ تو فقط تسییح، تہلیل اور قرآۃ قرآن ہے)۔

ف:- امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک خطا اور نسیان کی صورت میں کلام مفسد نماز نہیں، لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع عن امتی الخطاء والنسیان، (میری امت سے خطا اور نسیان کو دور کر دیا گیا)۔ احناف جواب دیتے ہیں کہ رفع خطا و نسیان سے مراد یہ ہے کہ خطا اور نسیان کی صورت میں گناہ نہیں نہ یہ کہ نماز میں فساد نہیں ہوتا۔

(۱۸۰) قوله والدعاء بما يشبه كلامنا ويفسد الصلوة الدعاء بما يشبه كلامنا - یعنی ایسے الفاظ کے ساتھ دعا کرنا بھی مفسد نماز ہے جو کلام الناس کے ساتھ مشابہ ہوں مثلاً ایسی چیز کا مانگنا جس کا بندہ سے مانگنا محال نہ ہو جیسے، اللہم زو جئنی فلاحاً، کیونکہ یہ کلام الناس کے مشابہ ہے اور جس چیز کا بندوں سے مانگنا محال ہو جیسے، اللہم اغفر لی، تو یہ کلام الناس کے مشابہ نہیں لہذا اس سے نماز فاسد نہ ہوگی۔

(۱۸۱) قوله والابین ای ويفسد الصلوة الابین - ابین، بفتح الهمزة وہ آواز جو، آہ، سے حاصل ہو اور، ناؤہ، بمعنی

اؤہ کہنا۔ یعنی حالت نماز میں درد کی وجہ سے آہ یا اؤہ کہنا بھی مفسد نماز ہے۔ اسی طرح اگر کسی مصیبت یا درد کی وجہ سے اس طرح روئے کہ

جس سے حروف پیدا ہو جائیں تو بھی نماز فاسد ہو جائیگی کیونکہ اس میں جزع فزع اور تأسف کا اظہار ہے جو کہ کلام الناس میں سے ہے تو گویا مصیبت زدہ کہتا ہے، انا مصاب فعضونی، اور کلام الناس سے نماز فاسد ہو جاتی ہے کما مر۔ ہاں اگر نمازی نے نماز میں ذکر جنت یا ذکر جہنم کی وجہ سے رویا تو اس کی نماز فاسد نہ ہوگی کیونکہ یہ زیادت خشوع کی دلیل ہے اور نماز میں خشوع مطلوب امر ہے۔

ف:- اسی طرح اگر کوئی مریض آہ، ادھر روکنے پر قادر نہ ہو تو اس کے حق میں ضرورت کی وجہ سے اس طرح آہ، ادھر مفسد نماز نہیں کیونکہ اس وقت یہ چھینک اور کھانسی کی طرح ہے کما فی شرح التنویر: الالمريض لا يملك نفسه عن أنین و تاوہ لانه حينئذ كعطاس وسعال وجشاء وتناوب وان حصل حروف للضرورة (رد المحتار: ۱/۳۵۸)

(۱۸۲) قوله والتنحیح ای یفسد الصلوة قیضاً التنحیح بلا عذر۔ یعنی نمازی کا حالت نماز میں بلا ضرورت ایسا کھانسا کہ جس سے حروف پیدا ہو جائیں مفسد نماز ہے کیونکہ یہ کلام شمار ہوتا ہے ہاں اگر عذر کی وجہ سے ہو تو پھر مفسد نہیں جیسے چھینک سے نماز فاسد نہیں ہوتی اگرچہ اس سے حروف بجا ہوا ظاہر ہو جائیں۔

ف:- بلا عذر کھانسنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے بشرطیکہ اس سے حروف پیدا ہو جائیں اور بغیر اظہار حروف کے بلا عذر کھانسا مکروہ ہے اور محض خمین صوت کے لئے یا امام کی رہنمائی کے لئے یا یہ بتانے کے لئے کہ میں نماز میں ہوں کھانسا جائز ہے کما فی شرح التنویر (والتنحیح) بحر فین (بلا عذر) امامہ بان نشأ من طبعه فلا (او) بلا (غرض صحیح) فلو لتحسین صوته اولی ہتدی امامہ اول للاحلام انه فی الصلوة فلا یفسد علی الصحیح (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۳۵۷، کذا فی حاشیة الشیخ عبد الحکیم الشاولیکوئی الشہید: ۱/۱۲۰)

(۱۸۳) قوله وجواب عاطس بیر حکم اللہ ای ویفسد الصلوة جواب عاطس بیر حکم اللہ۔ یعنی کسی کے چھینکنے پر، بیر حکم اللہ، سے جواب دینے سے بھی نماز فاسد ہو جاتی ہے کیونکہ یہ بھی کلام الناس میں سے شمار ہوتا ہے۔ نیز نبی ﷺ نے ایسے ہی موقع پر حضرت معاویہ ابن الحکم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا تھا، إِنْ صَلَّوْا تَنَاوَدُوا لَا يَصْلُحُ فِيهَا شَيْءٌ مِنْ كَلَامِ النَّاسِ وَأَنَّمَا هِيَ التَّسْبِيحُ وَالتَّهْلِيلُ وَقِرَاءَةُ الْقُرْآنِ، (یعنی ہماری اس نماز میں لوگوں کی باتوں میں سے کچھ بھی کی لیاقت نہیں، یہ تو فقط تسبیح، تہلیل اور قرآن ہے)۔

(۱۸۴) قوله وفتحہ علی غیر امامہ ای ویفسد الصلوة فتح المقتدی علی غیر امامہ۔ یعنی حالت نماز میں اپنے امام کے علاوہ کسی دوسرے نمازی کو غلطی کرنے پر لقمہ دینا بھی مفسد نماز ہے کیونکہ یہ تعلیم اور تعلم میں سے ہے لہذا کلام الناس میں سے ہونے کی وجہ سے مفسد نماز ہے۔

ف:- ہاں اپنے امام کو لقمہ دینا مفسد نماز نہیں یعنی نہ مقتدی کی نماز فاسد ہوگی اور نہ امام کی۔ ایک قول یہ ہے کہ اگر اس کا امام ماتجوز بہ الصلوة کے بقدر قرآن کرچکا ہو تو لقمہ دینا مفسد نماز ہے مگر صحیح یہ ہے کہ ایسی صورت میں بھی لقمہ دینا مفسد نماز نہیں کما فی شرح

التنوير: (بخلاف فتحه على امامه) فانه لا يفسد (مطلقاً) لفتاح و آخذ بكل حال (رد المحتار: ۱/ ۳۶۰)

(۱۸۵) قوله والجواب بلا اله الا الله اي ويفسد الصلوة الجواب بلا اله الا الله - یعنی اگر کسی کے سامنے کہا گیا کہ، اَمَعَ اللَّهُ الْآخِرُ (کیا اللہ کے ساتھ کوئی اور اللہ ہے) اس نے جواب میں کہا، لا اله الا الله، تو طرفین کے نزدیک اس جواب سے اس کی نماز فاسد ہو جائیگی کیونکہ یہ جھٹکنے والے کو، یوحکم اللہ، کے ساتھ جواب دینے کی طرح ہے لہذا اس سے بھی نماز فاسد ہو جائیگی۔

ف:۔ امام ابو یوسف کے نزدیک لا اله الا الله سے جواب دینا مفسد نماز نہیں کیونکہ یہ صیغہ ثناء ہے لہذا نماز کی نیت سے متغیر نہ ہوگا۔ طرفین جواب دیتے ہیں کہ مدار متکلم کی نیت پر ہے یہی وجہ ہے کہ اگر نمازی نے، يَا بُنَيَّ اَرْكَبْ مَعَنَا، کہا اور اس سے خطاب کا قصد کیا تو یہ مفسد ہوگا۔

ف:۔ طرفین کا قول راجح ہے کما فی شرح التنوير (و کذا) یفسدھا (کل ما قصد به الجواب) کَانَ قِيلَ اَمَعَ اللَّهُ الْآخِرُ؟ لِقَالَ لَا اِلَهَ اِلَّا اللَّهُ ..... وَلَا يَفْسُدُ الْكُلُّ عِنْدَ الثَّانِي وَالصَّحِيحُ قَوْلُهُمَا عَمَلًا بِقَصْدِ الْمُتَكَلِّمِ (رد المحتار: ۱/ ۳۵۹)

(۱۸۶) قوله والسلام وردہ ای ويفسد الصلوة السلام وردہ السلام - یعنی حالت نماز میں نمازی نے کسی کو سلام کیا یا کسی کے سلام کا جواب دیا تو اس کی نماز فاسد ہو جائیگی کیونکہ یہ کلام ہے اور کلام مفسد صلوة ہے۔ مصنف کا مطلق، السلام، کہنے میں اس طرف اشارہ ہے کہ صرف لفظ، السلام، کہنا مفسد نماز ہے اگرچہ لفظ، علیکم، نہ کہے۔

(۱۸۷) وَافْتِاحُ الْعَصْرِ أَوْ التَّطَوُّعِ (۱۸۸) لَا الظَّهْرَ بَعْدَ رَكْعَةِ الظَّهْرِ (۱۸۹) وَقِرَاءَتُهُ مِنْ مَضْحَفٍ (۱۹۰) وَأَكْلُهُ

وَشْرَبُهُ (۱۹۱) وَلَوْ نَظَرَ إِلَى مَكْتُوبٍ وَفَهِمَهُ (۱۹۲) أَوْ أَكَلَ مَا بَيْنَ أَسْنَانِهِ (۱۹۳) أَوْ مَرَّ بِمَآرِفٍ مَوْضِعِ سُجُودِهِ لِأَنَّ أَيْمَهُ تَوَجَّهَ:۔ اور شروع کرنا عصر یا نفل کو (مفسد ہے)، نہ کہ خود ظہر، ظہر کی ایک رکعت کے بعد، اور نمازی کا قرأت پڑھنا قرآن مجید سے، اور نمازی کا کھانا اور پینا، اور اگر کسی نے دیکھا لکھی ہوئی چیز کو اور سمجھ لیا، یا کھائی دانتوں کے درمیان کی کوئی چیز، یا کوئی گزر گیا کوئی گزرنے والا اس کے سجدہ کی جگہ میں تو نماز فاسد نہ ہوگی اگرچہ گزرنے والا گنہگار ہوگا۔

تشریح:۔ (۱۸۷) قوله وافتتاح العصر ای ويفسد الصلوة ايضاً افتتاح العصر - یعنی اگر کسی نے ایک رکعت ظہر کی نماز پڑھنے کے بعد عصر کی نماز یا نفل نماز کی نیت کر کے اللہ اکبر کہا تو اس کی ظہر کی نماز فاسد ہو جائیگی کیونکہ اس کا اس دوسری نماز میں شروع ہونا صحیح ہوا لہذا اول سے نکل جائیگا اور درمیان نماز سے نکلنا مفسد نماز ہی ہے۔

(۱۸۸) قوله لا الظهر ای لا يفسدھا افتتاح الظهر - یعنی اگر کسی نے ایک رکعت ظہر کی نماز پڑھنے کے بعد خود ظہر ہی کی نیت کر کے اللہ اکبر کہا تو اس سے اس کی نماز فاسد نہ ہوگی کیونکہ اس نے ایسی نماز کو شروع کرنے کی نیت کی جس میں وہ فی الحال شروع ہے لہذا اس کی یہ نیت لغو ہے اور سابقہ منوی اپنے حال پر برقرار ہے۔

ف:۔ البتہ اگر زبان سے نیت کا تلفظ کر لیا تو اس کی سابقہ نماز فاسد ہو جائیگی کیونکہ تلفظ بالذیۃ از قبیل تکلم ہے جس سے سابقہ نماز

فاسد ہو جاتی ہے کمافی الشامیہ: (قوله مطلقاً) ای سواء انتقل الی المغایرة او المتحدۃ لان التلفظ بالنیۃ کلام مفسد للصلوۃ الاولیٰ فصیح الشروع الثانی (رد المحتار: ۱/۳۶۱)

(۱۸۹) قوله وقرآته من مصحف ای ویفسدها ایضاً قرآۃ المصلی من مصحف - یعنی امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک نمازی کا قرآن مجید سے دیکھ کر پڑھنا مفسد نماز ہے کیونکہ قرآن مجید کا اٹھانا اور اس میں دیکھنا اور اس کے اوراق کو پلٹنا عمل کثیر ہے لہذا نماز فاسد ہو جائیگی۔ نیز اس میں قرآن مجید سے سیکھنا پایا جاتا ہے تو جس طرح غیر سے نماز میں کچھ سیکھنا مفسد نماز ہے اسی طرح قرآن سے سیکھنا بھی مفسد نماز ہے۔

ہف: عمل کثیر وقلیل میں ائمہ کا اختلاف ہے شوافع کے یہاں کسی ایسے فعل کو جو افعال نماز میں سے نہ ہو مسلسل تین بار کرنا عمل کثیر ہے جس سے نماز فاسد ہو جاتی ہے اور اس سے کم عمل قلیل ہے جو مفسد نماز نہیں۔ احناف سے عمل کثیر وقلیل کے بارے میں مختلف اقوال منقول ہیں، ایک قول یہ ہے کہ ہر ایسا عمل کثیر سمجھا جائیگا جس کو دونوں ہاتھوں سے انجام دیا جاتا ہے، ایک قول یہ ہے کہ اس میں خود نمازی کی رائے معتبر ہے جس کو نمازی کثیر سمجھے وہ کثیر ہے اور جس کو قلیل سمجھے وہ قلیل ہے مگر عام لوگوں کے لئے یہ تعین کرنا مشکل معلوم ہوتا ہے، ایک قول وہی ہے جو شوافع کا ہے۔ ایک قول یہ ہے کہ ہر ایسا عمل جو افعال نماز میں سے نہ ہو اور اس کا مقصد نماز کی اصلاح بھی نہ ہو اور اس کے اس عمل کو دیکھنے والا شخص اس کے بارے میں یہ گمان کرے کہ یہ نماز میں نہیں ہے تو یہ عمل کثیر ہے یہی اکثر مشائخ کی رائے ہے اور یہی مفتی بہ ہے کمافی شرح التنویر: وفيه اقوال خمسة اصحها (مالایشک) بسببه (الناظر) من بعيد (فی فاعله انه ليس فيها). قال ابن عابدين (قوله وفيه اقوال خمسة اصحها مالایشک الخ) صححه فی البدائع وتابعه الزيلعي والولولجي وفي المحيط انه الاحسن وقال الصدر الشهيد انه الصواب وفي الخالية والخلاصة انه اختيار العامة (رد المحتار: ۱/۳۶۱)

ہف: اگر کسی کو خارش کا مرض ہو اور وہ بار بار بدن کھجلاتا ہے تو اگر وہ ہر دفعہ علیحدہ ہاتھ نہ اٹھائے بلکہ ایک ہی دفعہ ہاتھ اٹھا کر تین دفعہ کھجلائے تو اس سے اس کی نماز فاسد نہ ہوگی۔ اور اگر وہ ایک بار کھجلانے کے بعد ایک رکن کے بقدر (یعنی تین بار سبحان ربی الاعلیٰ کے بقدر) توقف کرے پھر کھجلائے تو اس طرح تین بار کھجلانے سے بھی نماز فاسد نہ ہوگی قال ابن نجيم، والمراد بالتكرار ثلاث متواليات لمافی الخلاصة وان حک ثلاثافی رکن واحد تفسد صلاحته هذا اذا رفع يده فی كل مرة اما اذا لم يرفع فی كل مرة فلا تفسد لانه حد واحد، اه، وهو تقييد غريب وتفصيل عجيب ينبغي حفظه (البحر الرائق: ۱۲/۲)۔ لیکن مفتی محمود حسن گنگوہیؒ لکھتے ہیں۔ اگر ایک رکن میں تین بار کھجلائے تو نیت نہ توڑے پھر بعد میں دوبارہ اس نماز کو ادا کرے (فتاویٰ محمودیہ: ۶/۶۰۲)۔ حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب نور اللہ مرتدہ لکھتے ہیں: تین بار کھجلانے سے مطلقاً نماز فاسد نہیں ہوتی بلکہ یہ اس وقت مفسد ہے کہ ہر دفعہ ہاتھ اٹھائے، اگر ہر دفعہ ہاتھ نہ اٹھائے بلکہ ایک ہی دفعہ ہاتھ اٹھا کر تین دفعہ

کھجلیا تو نماز فاسد نہ ہوگی، نیز اگر ایک بار کھجانے کے بعد بقدر رکن یعنی تین مرتبہ، سبحان ربی الاعلیٰ، کی مقدار تک توقف کے بعد پھر کھجلائے تو اس طرح تین بار کھجانا بھی مفسد نہیں..... بعض عبارات میں، ثلاث حرکات متوالیہ کی بجائے، ثلاث حرکات فی رکن، ہے اس میں رکن سے مقدار رکن مراد ہے یعنی جتنے وقت میں تین بار سبحان ربی الاعلیٰ، کہا جاسکے، ظاہر ہے کہ اتنے وقت میں تین حرکات واقع ہوئیں تو وہ متوالیہ ہی ہوں گی، یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ وحدت رکن کے ساتھ تو ابھی شرط ہے سو کسی طویل رکن میں تین حرکات کا اس طرح وقوع کہ آخری حرکت بقدر رکن وقت کے بعد ہو مفسد نہیں الخ (احسن الفتاویٰ: ۳/۱۶۱)

(۱۹۰) قوله وأكله وشربه ای ويفسد الصلوة أكل المصلى وشربه۔ یعنی نمازی کا نماز میں کھانا اور پینا بھی مفسد نماز ہے کیونکہ کھانا پینا نماز کے منافی ہیں پھر خواہ عمداً کچھ کھائے پئے یا نسیاناً بہر دو صورت مفسد نماز ہے کیونکہ حالت نماز یاد دلاتی ہے کہ یہ وقت کھانے کا نہیں لہذا نماز میں نسیان عذر نہیں بخلاف صوم کے کہ حالت صوم یاد دلانے والی نہیں لہذا وہاں نسیان عذر شمار ہوتا ہے۔

(۱۹۱) اگر نمازی نے اپنے سامنے لکھی ہوئی عبارت کو دیکھ کر اس کا معنی سمجھ گیا تو اس سے نماز فاسد نہیں ہوگی کیونکہ نماز عمل کثیر سے فاسد ہوتی ہے جو یہاں نہیں پایا گیا۔ (۱۹۲) اسی طرح اگر دانتوں میں پھنسی ہوئی کوئی چیز کھالی تو بھی اس کی نماز فاسد نہ ہوگی کیونکہ اس سے احتراز ممکن نہیں یہی وجہ ہے کہ اس سے روزہ فاسد نہیں ہوتا لایہ کہ کثیر ہو تو پھر نماز فاسد ہو جاتی ہے اور قلیل و کثیر میں فاصل پنے کی مقدار ہے یعنی مقدار پنے سے کم ہو تو یہ قلیل ہے اور پنے کے بقدر یا پنے سے زیادہ ہو تو یہ کثیر شمار ہوتا ہے۔

(۱۹۳) اسی طرح اگر نمازی کے سجدے کی جگہ کوئی گزرنے والا گذر گیا تو اس سے اس کی نماز فاسد نہیں ہوتی، لقولہ ﷺ لا یقطع الصلوة مرور شی فادر واما استطعم فانه الشیطن، (یعنی کسی چیز کا گذرنا نماز کو قطع نہیں کرتا جس قدر ممکن ہو دفع کرو کیونکہ وہ شیطان ہے)۔ ہاں نمازی کے سامنے گزرنے والا انسان گناہگار ہوتا ہے، لقولہ ﷺ لو علم المازین یدی المصلی ما ذاعلیہ لو وقف ولو اربعین، (اگر نمازی کے سامنے سے گزرنے والا یہ جان لے کہ اس پر کیا گناہ ہے تو وہ ٹہرا رہتا اگرچہ چالیس سال یاد تک ہو)۔ مسند بزار میں چالیس سال یقین کے ساتھ ذکر ہے کما قال الشیخ الانور فی فیض الباری: (۸۵/۲)

ف:۔ سترہ کے بارے میں حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب نور اللہ مرقدہ کی ایک اچھی تحقیق نقل کرتا ہوں۔ ایک سوال کے جواب میں حضرت فرماتے ہیں اگر اتنی چھوٹی مسجد یا کمرے یا صحن میں نماز پڑھ رہا ہو کہ اس کا کل رقبہ ۱۶۰ ہاتھ (۳۴۴، ۳۵۱ مربع میٹر) سے کم ہے تو نمازی کے سامنے سے گذرنا مطلقاً ناجائز ہے خواہ قریب سے گذرے یا دور سے، بہر حال گناہ ہے، البتہ اگر گھلی فضاء میں یا ۳۴۴، ۳۵۱ مربع میٹر یا اس سے بڑی مسجد یا بڑے کمرے میں یا بڑے صحن میں نماز پڑھ رہا ہے تو سجدہ کی جگہ پر نظر جمانے سے آگے جہاں تک بالتح نظر پہنچتی ہو وہاں تک گذرنا ناجائز نہیں، اس سے ہٹ کر گذرنا جائز ہے، بندہ نے اس کا اندازہ لگا یا تو سجدہ کی جگہ سے ایک صف کے قریب ہوا، لہذا نمازی کے موضع قیام سے دو صف کی مقدار تقریباً آٹھ فٹ

(۲۰۳ میٹر) چھوڑ کر گذرنا جائز ہے (احسن الفتاویٰ: ۳/۳۰۹)

ف: بوقت ضرورت سترہ کی بھی حضرت مفتی رشید احمد صاحب قدس سرہ نے مختلف صورتیں لکھی ہیں۔ ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں، سترہ کم از کم ایک ہاتھ اونچا ہونا چاہیے، اس سے کم اونچائی کے اکتفاء میں اختلاف ہے، راجح قول یہ ہے کہ بقدر ذراع سترہ میٹر نہ ہو تو اس سے کم بھی کافی ہے، بوقت ضرورت سترہ کی کئی صورتیں ہیں، مثلاً (۱) کوئی ایسی چیز جو ایک ذراع سے کم بلند ہو، (۲) چھڑی وغیرہ لٹالینا، اگر کھڑی نہ ہو سکے، (۳) سامنے خط کھینچ لینا، چھڑی اور خط طویلاً یعنی قبلہ رخ ہونا زیادہ بہتر ہے، اگرچہ عرضاً بھی جائز ہے، (۴) جانمازیہ کپڑا بچھا کر اس پر نماز پڑھنا، (۵) اگر دو آدمی گذرنا چاہیں تو ایک نمازی کے سامنے اس کی طرف پشت کر کے کھڑا ہو جائے دوسرا گذر جائے، پھر وہ اسی طرح نماز کے سامنے ہو جائے اور پہلا گذر جائے، (۶) ایک قول صحیح یہ بھی ہے کہ ۳۶۰۰ مربع فٹ (۳۳۴،۳۵۱) مربع میٹر) یا اس سے بڑی مسجد اور صحراء میں موضع جود سے ہٹ کر گذرنا بدون سترہ جائز ہے۔ ایک اور سوال کے جواب لکھتے ہیں کہ اگر گذرنے والا اپنا رومال لٹکا کر اپنی چھڑی کھڑی کر کے اس کے پیچھے سے گذر جائے تو بظاہر اس کے جواز سے کوئی مانع نہیں، لہذا بوقت ضرورت اس کی گنجائش ہے، بالخصوص جبکہ عند البعض لکڑی زمین پر لٹا دینا یا خط کھینچ دینا بھی سترہ کے لئے کافی ہے، علاوہ ازیں مسجد کبیر اور صحراء میں موضع جود کے ساتھ کراہت مرور کی تخصیص کا قول بھی صحیح ہے، بوقت ضرورت اس پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۳/۴۱۰)

(۱۹۷) وَكُورَةٌ عَيْتُهُ بِنُوبِهِ وَبِدْبِهِ (۱۹۵) وَقَلْبُ الْحَصَىٰ إِلَّا لِّلسَّجُودِ مَرَّةً (۱۹۶) وَفِرْقَةٌ الْأَصَابِعِ

(۱۹۷) وَالتَّخَصُّرُ (۱۹۸) وَالْإِلْتِفَاطُ (۱۹۹) وَالْإِقْعَاءُ وَالْفِرَاشُ ذِرَاعِيهِ (۲۰۰) وَرَدَّ السَّلَامَ بِيَدِهِ

ترجمہ:- اور کورہ ہے نمازی کا کھینا اپنے کپڑے اور بدن سے، اور کنکریاں ہٹانا مگر سجدہ کے لئے ایک مرتبہ (مکروہ نہیں)، اور انگلیاں پٹختانا، اور پہلو پر ہاتھ رکھنا، اور ادھر ادھر دیکھنا، اور کتے کی طرح بیٹھنا اور دونوں کلائیوں کو بچھانا، اور سلام کا جواب دینا ہاتھ سے۔  
تفسیر:- مصنف مفصلات نماز سے فارغ ہو گئے تو مکروہات نماز میں شروع فرمایا کیونکہ مفصلات مکروہات دونوں عوارض میں سے ہیں پھر مفصلات چونکہ مکروہات سے قوی ہیں اس لئے مفصلات کو پہلے ذکر کر دیا۔

(۱۹۷) یعنی نمازی کا اپنے کپڑے اور بدن سے کھینا مکروہ تحریمی ہے، لان النسبی عليه السلام قال ان الله كره لكم

ثلاثاً العبت في الصلوة والرفث في الصيام والضحك في المقابر، (یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے تین چیزیں مکروہ کی ہیں ایک نماز کے اندر کھینا دوسری روزہ کی حالت میں گندی باتیں کرنا تیسری قبرستان میں زور سے ہنسنا)۔ عبت سے مراد ہر وہ کام ہے جس میں کوئی فائدہ نہ ہو یہاں عبت سے ہر وہ فعل مراد ہے جو افعال نماز میں سے نہ ہو۔

(۱۹۵) قوله وقلب الحصی ای وکورہ قلب الحصی۔ یعنی نمازی کا حالت نماز میں کنکریاں ہٹانا بھی مکروہ تحریمی ہے

کیونکہ یہ بھی ایک طرح کا فعل عبت ہے۔ ہاں اگر کوئی کنکریوں کی وجہ سے سجدہ اچھی طرح نہ کر سکا تو ایک مرتبہ ہٹانے کی اجازت ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا، مَرَّةً يَا أَبَا ذَرٍّ وَالْأَقْدَرُ، (یعنی اگر موضع سجدہ سے ایک بار کنکریاں ہٹائے

تو اسکی اجازت ہے ورنہ اس کو بھی چھوڑ دے)۔ پس اگر ایک بار بھی نہ بنائے بلکہ چھوڑ دے تو یہ افضل ہے۔

(۱۹۶) قولہ و فرقة الاصابع ای و کرہ فرقة الاصابع۔ یعنی نمازی کا حالت نماز میں انگلیاں چٹخانا بھی مکروہ ہے،، لماروی علی ابن ابی طالب عن النبی ﷺ لا تفرق أصابعك وَأَنْتَ فِي الصَّلَاةِ،، (یعنی حالت نماز میں انگلیاں نہ چٹخائے)۔ یہی حکم تشبیک کا بھی ہے یعنی حالت نماز میں انگلیاں ایک دوسرے میں داخل کرنا بھی مکروہ تحریمی ہے کیونکہ حضرت ابن عمرؓ فرماتے ہیں تشبیک کرتے ہوئے نماز پڑھنا ان لوگوں کی نماز ہے جن پر اللہ کا غضب ہوا ہے۔

(۱۹۷) قولہ والتخصر ای و کرہ التخصر۔ یعنی نمازی کا حالت نماز میں تخضر کرنا مکروہ ہے یعنی کوکھ پر ہاتھ نہ رکھے،، لِحَبِيبِ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ يُصَلِّيَ الرَّجُلُ مُتَّخِصِرًا،، (کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے کوکھ پر ہاتھ رکھ کر نماز پڑھنے سے منع فرمایا ہے)۔ نیز تخضر کرنے کی صورت میں مسنون طریقہ کو چھوڑنا لازم آتا ہے اور یہ متکبر لوگوں کا فعل ہے اس لئے یہ بھی تحریماً مکروہ ہے۔

(۱۹۸) قولہ والالتفات ای و کرہ الالتفات۔ یعنی نمازی حالت نماز میں گردن موڑ کر التفات نہ کرے،، لحديث انس رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله ﷺ يَا كُمْ وَالْإِلْتِفَاتُ فِي الصَّلَاةِ فَإِنَّ الْإِلْتِفَاتَ فِي الصَّلَاةِ هَلَكَةٌ،، (یعنی نماز میں التفات سے بچو کیونکہ نماز میں التفات ہلاکت ہے)۔

ف:۔ صرف آنکھوں کے کناروں سے ادھر ادھر دیکھنا خلاف اولیٰ اور مکروہ تزیہی ہے کما فی شرح التویر: (والالتفات ببصره يكره تنزيهاً) (رد المحتار ۴/۵۱)۔ اور اختیار سے قبل سے سینہ پھیرنا مفسد نماز ہے خواہ کم ہو یا زیادہ اور اگر اختیار سے نہ ہو تو بقدر ایک رکن مفسد ہے اس سے کم مفسد نہیں کما فی الشامية: (قولہ بغیر عذر) قال فی البحر فی باب شروط الصلوة والحاصل ان المذهب انه اذا حول صدره فسدت وان كان في المسجد اذا كان من غير عذر كما عليه عامة الكتب اه واطلقه فشمعل مالو قل او كثر وهذا لو باختياره والافان لبث مقدار ركن فسدت والافلا (رد المحتار: ۱/۶۳۳)

(۱۹۹) قولہ والاقعاء و الفتراش ذراعیه ای و یکرہ الاقعاء و الفتراش ذراعیه۔ یعنی نمازی کا حالت نماز میں گتے کی طرح بیٹھنا اور سجدہ میں زمین پر دونوں کہنیوں کو بچھانا مکروہ ہے،، لبقول ابی ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نہانی خلیلی ﷺ عن فلابث أن أنقر نقر الדיک و أن ألقى إلقاء الكلب و أن أقرش الفتراش الغلب،، (یعنی مجھے میرے خلیل ﷺ نے تین باتوں سے منع فرمایا ایک یہ کہ مرغ کی طرح چونچ ماروں اور دوم یہ کہ گتے کی طرح اقعاء کروں اور سوم یہ کہ ہاتھ بچھاؤں لومڑی کی طرح)۔ اقعاء یہ ہے کہ اپنے سرین پر بیٹھے اپنی دونوں رانوں کو کھڑا کر دے اپنے دونوں گھٹنوں کو سینے سے ملائے اور دونوں ہاتھ زمین پر رکھے، یہ بھی مکروہ تحریمی ہے۔

(۲۰۰) قولہ و رد السلام بیدہ ای و یکرہ رد السلام بیدہ۔ یعنی حالت نماز میں کسی کو ہاتھ کے اشارے سے سلام کا جواب دینا مکروہ تزیہی ہے کیونکہ یہ معنی سلام ہے۔ لیکن اگر نمازی نے بیت سلام مصافحہ کیا تو اس کی نماز فاسد ہو جائیگی کیونکہ بیت سلام مصافحہ کرنا عمل کثیر ہے اور عمل کثیر سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔



ہ:۔ نمازی سے بات کرنا، اور نمازی کا حالت نماز میں سر یا ہاتھ کے اشارے سے جواب دینا مکروہ نہیں مثلاً نمازی سے پوچھا گیا کہ کیا فلاں چیز فلاں جگہ رکھی ہے؟ اس نے سر ہلا کر اشارہ کر دیا کہ، نعم، یا نمازی سے پوچھا گیا کہ کتنی رکعتیں پڑھی گئی ہیں؟ اس نے ہاتھ کی انگلیوں سے اشارہ کر کے تعداد بتادی، تو اس کے اس عمل سے نماز پر کوئی اثر نہیں پڑھتا۔ کما فی الذالمختار: لا بأس بتکلیم المصلی واجابته برأسه، کما لو طلب منه شیء، او ارای درهماً وقیل أجبته؟ فأوماً بنعم او لا، او قیل کم صلتم فأشار بیده أنهم صلوا رکعتین (الذالمختار علی هامش ردالمحتار: ۱/۷۶۷)

(۲۰۱) وَالْتَرَبِيعُ بِالْعِذْرِ (۲۰۲) وَعَقَصُ شَعْرَهُ (۲۰۳) وَكَفَّ ثُوبَهُ (۲۰۴) وَسَدَلَهُ (۲۰۵) وَالتَّوَابُ

(۲۰۶) وَتَغْمِيضُ عَيْنِهِ (۲۰۷) وَقِيَامُ الْإِمَامِ لَا سُبُوحُوهُ فِي الطَّاقِ (۲۰۸) وَانْفِرَاذُ الْإِمَامِ عَلَى الذِّكْرِ وَكَانَ وَعَكْسُهُ قَوْجَهُ:۔ اور پالتی مار کر بیٹھنا بلا عذر (مکروہ ہے)، اور بالوں کی چوٹی بنانا، اور کپڑے کو روکنا، اور سدل کرنا، اور جمائی لینا، اور آنکھیں بند کرنا، اور کھڑا ہونا امام کا محراب میں نہ کہ اس کا سجدہ کرنا محراب میں، اور تہاء امام کا اونچی جگہ کھڑا ہونا اور اس کا عکس (مکروہ ہے)۔  
تشریح:۔ (۲۰۱) قولہ والتربیع بالعذر ای ویکرہ التربع بلا عذر۔ یعنی نمازی کا حالت نماز میں بلا عذر چار زانو بیٹھنا مکروہ تزیہی ہے کیونکہ اس طرح بیٹھنے میں تعدہ مسنونہ کا ترک لازم آتا ہے۔ بعض حضرات نے وجہ کراہت یہ بیان کی ہے کہ چار زانو بیٹھنا تکبر لوگوں کی عادت ہے، مگر یہ صحیح نہیں کیونکہ نبی ﷺ اور حضرت عمرؓ دونوں کا چار زانو بیٹھنا ثابت ہے جبکہ نبی ﷺ تکبرین کی عادات سے منزہ ہیں۔

(۲۰۲) قولہ وعقص شعرة ای ویکرہ عقص شعرة۔ یعنی نمازی کا اس حال میں نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے کہ معقوص الشعر ہو یعنی بالوں کو سر پر یا گدی پر جمع کر کے گوند سے چپکادے یا دھاگہ سے باندھ لے، لہذا روی ان النسب علیہ السلام ان یصلی رجل وهو معقوص الشعر، (یعنی مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا کہ مرد اس حال میں نماز پڑھے کہ وہ معقوص الشعر ہو)

(۲۰۳) قولہ وكف ثوبه ای ویکرہ کف ثوبہ۔ یعنی نمازی کا اپنا کپڑا کپڑا سمیٹنا مکروہ تحریمی ہے، لہذا روی عن ابن عباس ان رسول اللہ ﷺ قال امرت ان اسجد علی سبع ولا اکف الشعر ولا الثیاب، (حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا مجھے امر ہوا ہے کہ میں سات اعضاء پر سجدہ کروں اور میں بالوں اور کپڑوں کو نہ سمیٹوں)، نیز اٹھتے بیٹھتے کپڑے سمیٹنے میں ایک طرح کا تکبر پایا جاتا ہے۔ اور کپڑا سمیٹنا یہ ہے کہ نمازی جب سجدہ کرنے کا ارادہ کرے تو اپنے آگے یا پیچھے سے کپڑا اٹھائے۔

(۲۰۴) قولہ وسدله ای ویکرہ سدل الثوب۔ یعنی نمازی کا حالت نماز میں اپنا کپڑا الٹا کرنا مکروہ تحریمی ہے کیونکہ

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ راوی ہیں، ان رسول اللہ نےہی عن السدلی فی الصلوة وَأَنْ يَغْطِيَ الرَّجُلُ فَاهُ، (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حالت نماز میں سدل اور منہ ڈھانپنے سے منع فرمایا ہے)۔ سدل یہ ہے کہ نمازی کپڑا اپنے سر یا کندھوں پر ڈال کر اسکے کنارے اپنی جوانب میں لٹکے چھوڑے۔ یہ تو چادر کے بارے میں ہے اور جبہ وغیرہ میں سدل یہ ہے کہ جبہ کندھوں پر ڈال دے اور ہاتھ اسکے آستینوں میں داخل نہ کرے۔

ف: محنت کے ایسے کپڑوں میں نماز پڑھنا مکروہ تنزیہی ہے جن میں عام مجلسوں میں جانے میں لوگ عار محسوس کرتے ہیں بشرطیکہ ان کپڑوں کے علاوہ اس کے پاس اور کپڑے بھی ہوں، یہی حکم مساجد میں رکھی ہوئی چٹائی اور پلاسٹک کی ٹوپوں کا ہے کما فی شرح التتویر (وصلاتہ فی ثياب بذلة) بیلسہافی بیتہ (ومہنتہ) ای خلمتہ ان لہ غیر ہا ولا لا۔ وقال ابن عابدین: قال فی البحر وفسرہافی شرح الوقیۃ بما یلبسہ فی بیتہ ولا یضہب بہ الی الا کابرو والظاہران الکراہۃ تنزیہیۃ (رد المحتار: ۴/۱)

ف: جن علاقوں میں پکڑی نہ باندھنا لوگ شیعہ سمجھتے ہوں وہاں بغیر پکڑی نماز پڑھنا اور پڑھانا مکروہ ہے کما قال الشیخ الانور قدس سرہ: والمحقق عندی انہا تکروہ فی البلاد التی تعد شیناً محترماً بخلاف البلاد التی لا اعتبار لہم بہا ولا اعتداد فلاحون مکروہ (فیض الباری: ۸/۱)۔ حضرت تھانویؒ لکھتے ہیں: اگر کوئی شخص بدون عمامہ گھر سے نہ نکلتا ہو تو ایسے شخص کے لئے خود نماز بلا عمامہ مکروہ ہے خواہ وہ امام ہو یا نہ ہو (امداد الفتاویٰ: ۱/۲۵۶)

ف: عمامہ باندھ کر نماز پڑھنا موجب ثواب ہے اور ٹوپی پر رومال وغیرہ باندھنے سے عمامہ کی فضیلت حاصل نہیں ہوتی ہے جب تک سنت کے موافق عمامہ نہ ہو سنت کے مطابق عمامہ کی مقدار سات ہاتھ اور بعض اوقات بارہ ہاتھ عمامہ بھی حضور اکرم ﷺ سے ثابت ہے (مجموعہ: ۶/۳۵)۔ وعمدۃ الرعاۃ علی ہامش شرح الوقیۃ: ۱/۱۹۹

(۲۰۵) قولہ و التثاؤب ای ویکرہ التثاؤب۔ یعنی نمازی کا حالت نماز میں جمائی لینا مکروہ ہے کیونکہ یہ سستی کی علامت ہے، وقال علیہ السلام التثاؤب فی الصلوة من الشیطان فاذا تثاؤب احدکم فلیکظم ما استطاع، (حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا نماز میں جمائی لینا شیطان سے ہے پس جب جمائی آئے تم میں سے کسی ایک کو تو منہ بند رکھے جہاں تک ہو سکے) ف: پھر اگر ممکن ہو تو منہ بند رکھنے کے لئے ہونٹ دانتوں میں دبائے اور اگر اس طرح منہ بند نہ رکھ سکا تو ہاتھ منہ پر رکھ دے یا آستین سے منہ بند کر دے البتہ بلا عذر ہاتھ یا آستین سے منہ بند کرنا مکروہ ہے کما فی الشامیۃ: والحق بالید الکم وهذا اذا لم یمکنہ کظمہ ای ردہ وحبسہ فقد صرح فی الخلاصۃ بانہ ان امکنہ عند التثاؤب ان یاخذ شفتہ بسنہ فلم یفعل وغطی فاہ بیدہ او یتوبہ بکرہ کذا روی عن ابی حنیفہ (رد المحتار: ۴/۱)

ف: جمائی لینا اگر طبعاً ہو تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں اور اگر عمداً ہو تو یہ مکروہ تحریمی ہے، اور قول راجح یہ ہے کہ جمائی کے وقت منہ بند کرنے کے لئے بائیں ہاتھ کی ہتھیلی کو استعمال کرے، لائنہ لدفع الشیطان، پس یہ دفعِ جثب کی طرح ہے لہذا اس کے لئے بائیں ہاتھ اوتلی ہے

البتہ قیام کی حالت میں چونکہ بائیں ہاتھ کے استعمال سے عمل کثیر لازم آتا ہے لہذا قیام کی حالت میں دایاں ہاتھ استعمال کرے کما فی الشامیۃ: ثم فی المجتبیٰ: یغطفی فاه بيمينه وقيل بيمينه فی القیام وفي غیره بیسارہ. قلت: ووجه القیل اظهر، لانه لدفع الشيطان كما مر فهو كازالة الخبث وهي باليسار اولیٰ لكن فی حالة القیام لما كان يلزم من دفعه باليسار كثرة العمل بتحريك اليدين كانت اليمين اولیٰ، وقد منافی آداب الصلوة عن الضباء انه بظھر اليسرى..... وأما الثأوب نفسه فان نشأمن طبیعته بلاصنعه فلا بأس، وان تعمدتینغی أن یكروه تحریماً لانه عبث وقد مر أن العبث مكروه تحریماً فی الصلوة وتنزیهاً خارجاً (الشامیۃ: ۱/ ۴۷۷)

(۲۰۶) قولہ و تغمیض عینیہ ای ویکرہ تغمیض عینیہ۔ یعنی نمازی کا حالت نماز میں آنکھیں بند کرنا مکروہ تزیہی ہے کیونکہ اس سے ممانعت کی گئی ہے، قال علیہ السلام اذا قام احدکم الی الصلوة فلا یغمض عینیہ، (یعنی جب تم میں سے کوئی ایک نماز کے لئے کھڑا ہو جائے تو آنکھیں بند نہ کرے)۔ نیز نماز میں ہر عضو کی عبادت متعین ہے آنکھوں کی عبادت یہ ہے کہ حالت قیام میں سجدہ کی جگہ پر نظر رکھے اور حالت قعود میں سینہ پر نظر رکھے جبکہ آنکھیں بند کرنے اس عبادت کا ترک کرنا لازم آتا ہے۔

(۲۰۷) قولہ و قیام الامام لاسجودہ فی الطاق ای ویکرہ قیام الامام فی الطاق ولا یکرہ سجودہ فیہ اذا کان قائماً خارج المحراب۔ یعنی صرف امام کا محراب میں کھڑا ہونا مکروہ تزیہی ہے کیونکہ صرف امام کے لئے مخصوص مکان کا آداب کرنا اہل کتاب کا عمل ہے پس اہل کتاب کے ساتھ تشبہ کی وجہ سے مکروہ ہے۔ البتہ اگر امام محراب سے باہر کھڑا ہو صرف سجدہ محراب میں کرنا ہو تو وہ مکروہ نہیں کیونکہ اعتبار قدموں کا ہے۔ لیکن اگر بناء برعذر مثلاً جگہ تنگ ہونے کی وجہ سے امام محراب میں کھڑا ہو جائے تو مکروہ نہ ہوگا۔

(۲۰۸) قولہ و افراد الامام علی الذکان ای ویکرہ افراد الامام علی الذکان۔ یعنی صرف امام کا کسی اونچے مکان پر کھڑا ہونا مکروہ ہے جبکہ مقتدی سب کے سب نیچے ہوں کیونکہ اس میں اہل کتاب کے ساتھ تشبہ ہے کہ اہل کتاب اپنے امام کے لئے مخصوص مکان کا انتخاب کرتے ہیں۔ بعض حضرات نے یہ وجہ بیان کی کہ ایسی صورت میں دونوں طرف کے مقتدیوں پر امام کی حالت مشتبه ہو جاتی ہے۔ اور اس کا عکس بھی مکروہ ہے یعنی کہ مقتدی سب کے سب کسی اوپر مکان پر ہوں اور اکیلا امام نیچے ہو کیونکہ اس میں امام کی تحقیر ہے، البتہ اگر امام کے ساتھ بھی کچھ لوگ ہوں تو پھر کراہت نہیں۔ علامہ شامی کی رائے کے مطابق یہ کراہت تزیہی ہے۔

ہنہ۔ بلندی کی کوئی مقدار یہاں معتبر ہے؟ تو اس سلسلے میں احناف سے چند اقوال منقول ہیں ملام طحاوی فرماتے ہیں کہ متوسط آدمی کے قد کے برابر بلندی ہو تو مکروہ ہے اور اگر اس سے کم ہو تو مکروہ نہیں، اور بعض کہتے ہیں کہ ایک ذراع کے بقدر بلندی ہو تو کراہت ہے اس سے کم ہو تو کراہت نہیں اس تیسرے قول متر پر قیاس کیا گیا ہے۔ بعض کے نزدیک اس قدر بلند جگہ ہو کہ اس سے امام اور مقتدیوں میں امتیاز ثابت ہو جائے۔

(۲۰۹) وَلَبِئْسَ فُؤَابٍ فِيهِ تَصَاوِيرُ (۲۱۰) وَأَنْ يَكُونَ فَوْقَ رَأْسِهِ أَوْ بَيْنَ يَدَيْهِ أَوْ بِجِذَائِهِ صُورَةٌ إِلَّا أَنْ تَكُونَ

صَغِيرَةً أَوْ مَقْطُوعَةً الرَّأْسِ أَوْ لَغَيْرِ ذِي رُوحٍ (۲۱۱) وَعَدَّ الْأَيُّ وَالتَّسْبِيحُ (۲۱۲) لَأَقْتُلَ الْحَيَّةَ

وَالْعَقْرَبِ (۲۱۳) وَالصَّلَاةَ إِلَى ظَهْرِ قَاعٍ دَيْتَحَدَّثُ (۲۱۴) وَالْإِلَى مَضْحَفٍ أَوْ سَيْفٍ مُعَلَّقٍ أَوْ شَمْعٍ أَوْ

مِزَاجٍ (۲۱۵) أَوْ عَلَى بَسَاطٍ فِيهِ تَصَاوِيرُ إِنْ لَمْ يَسْجُدْ عَلَيْهَا

ترجمہ:- اور ایسا کپڑا پہننا (مکروہ ہے) جس میں تصویریں ہوں، اور یہ کہ ہواس کے سر پر یا اس کے سامنے یا اس کے برابر میں کوئی تصویر مگر یہ کہ بہت چھوٹی ہو یا سرکٹی ہوئی ہو یا غیر ذی روح کی تصویر ہو، اور شمار کرنا آیتوں اور تسبیحات کو، نہ کہ سانپ اور بچھو کو قتل کرنا، اور نماز پڑھنا بیٹھے ہوئے باتیں کرنے والے کی پشت کی طرف، اور قرآن مجید کی طرف یا لنگی ہوئی تلواریں کی طرف یا شمع کی طرف یا چراغ کی طرف، اور ایسے بچھونے پر جس میں تصویریں ہوں اگر سجدہ نہ کرے تصویروں پر۔

تشریح:- (۲۰۹) قولہ ولبس ثوب فیہ تصاویر ای ویکرہ لبس ثوب فیہ تصاویر۔ یعنی نمازی کا ایسا کپڑا پہننا مکروہ ہے جس میں ذی روح کی تصویریں ہوں بشرطیکہ وہ اتنی بڑی ہو کہ زمین پر رکھ کر حالت قیام سے اس کی طرف دیکھے تو اس کے اعضاء خوب ظاہر ہوں کیونکہ یہ حامل صم کے ساتھ مشابہت ہے لہذا یہ مکروہ ہے۔

ف:- تصویر کے ساتھ نماز نہ پڑھی جائے تو بھی تصویریں بنانا، رکھنا مکروہ ہے امام نووی رحمہ اللہ نے تصویر کی حرمت پر اجماع نقل کیا ہے، لقولہ ﷺ اشد الناس عذاباً يوم القيامة المصورون يقال لهم احيوا ما خلقتم، (یعنی لوگوں میں سے سب سے زیادہ عذاب قیامت کے دن تصویر بنانے والوں کو ہوگا ان سے کہا جائے گا زندہ کرو وہ جس کو تم نے بنایا ہے)۔

(۲۱۰) قولہ وان یکون فوق رأسه اوبین یدیه ای ویکرہ ان یکون التصویر فوق رأس المصلی اوبین یدیه۔ یعنی نمازی کے سر پر یا سامنے یا برابر میں کسی تصویر کا ہونا مکروہ ہے کیونکہ یہ اس تصویر کی عبادت کے ساتھ مشابہت ہے۔ نیز حدیث شریف میں ہے جبرئیل علیہ السلام فرماتے ہیں ہم اس گھر میں نہیں داخل ہوتے جس میں کتا ہو یا تصویر ہو۔

ف:- البتہ اگر تصویر بالکل چھوٹی ہو کہ زمین پر رکھ کر حالت قیام سے اس کی طرف دیکھے تو اس کے اعضاء ظاہر نہ ہوں یا مقطوع الرأس ہو یا کسی غیر ذی روح کی تصویر ہو تو مکروہ نہیں کیونکہ ایسی تصویروں کی عبادت نہیں کی جاتی ہے لہذا ایسی تصویر بت کے حکم میں نہ ہوگا کما فی شرح التنویر: (او کانت صغيرة) لاتبین تفاصيل اعضائها للناظر قائم أو هي على الارض ذكره الحلبي (او مقطوعة الرأس او الوجه) او ممحوة عضو لا تعیش بدونه (او لغير ذی روح لا) ویکرہ لانها لا تعبد (رد المحتار: ۱/۴۷۹)

(۲۱۱) قولہ وعدة الآی ای ویکرہ ایضاً وعدة الآی۔ یعنی نمازی کا آیتوں یا تسبیحات کو نماز میں انگلیوں پر گننا مکروہ ہے کیونکہ یہ اعمال نماز میں سے نہیں۔ غیر ظاہر الروایت میں صاحبین سے مروی ہے کہ ہاتھوں پر آیتوں کو گننے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ مسنون قرآءة کی رعایت رکھنے کے لئے کبھی ہاتھوں پر آیتوں کو گننے کی ضرورت ہے۔

ف:- اختلاف انگلیوں پر آیتوں کو گننے میں ہے اگر صرف انگلیوں کے سروں کو دبائے یا دل میں یاد رکھے تو پھر بالاتفاق مکروہ نہیں کما فی العناية وفتح القدير: ثم محل الخلاف فیما عذب بالاصابع او بخیطه بمسكه اما اذا حصى بقلبه

او غمز باناملہ فلاکراہۃ (فتح القدیر: ۱/۳۶۵)

ف:۔ ابوداؤد شریف کی ایک حدیث سے کنکریوں وغیرہ پر تسبیحات کرنے کا جواز ثابت ہوتا ہے حضرت سعد ابن ابی وقاصؓ فرماتے ہیں، انہ دخل مع رسول اللہ ﷺ علی امرأة و بین یدیهانوی او حصی تسبیح بہ، (کہ میں پیغمبر ﷺ کے ساتھ ایک عورت کے پاس گیا اس کے سامنے کنکریاں یا گھٹلیاں رکھی ہوئی تھیں اور وہ اس پر تسبیح پڑھ رہی تھی)، اسی پر علماء نے سجدہ مروّجہ (تسبیح) کو قیاس کیا ہے دونوں میں فرق صرف منظوم اور غیر منظوم کا ہے جس سے جواز پر کوئی اثر نہیں پڑتا جبکہ منظوم میں سہولت بھی زیادہ ہے، بلکہ بعض روایات میں اس کی ترغیب آئی ہے حضرت علیؓ سے مرفوع روایت ہے، نسم المذکر التسبیحہ،۔ البتہ ہار کی طرح گلے میں ڈالنا یا کنگن کی طرح ہات پر پینٹنا یا گفتگو کے دوران گھماتے رہنا یا معتاد طریقہ سے ہٹ کر بہت بڑی بڑی تسبیح بنوانا وغیرہ امور چونکہ شہرت طلبی کی چیزیں ہیں اس لئے یہ طریقے فحشا اور بدعت ہیں۔

(۲۱۲) قولہ لاقتل الحیة والعقرب ای لا یکرہ قتل الحیة والعقرب۔ یعنی نماز میں تھوڑے سے عمل سے سانپ اور کچھو کو مارنا مکروہ نہیں ہے، لحدیث ابی ہریرہؓ قال امر رسول اللہ ﷺ بقتل الاسودین فی الصلوة، (حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے حالت نماز میں سانپ اور کچھو کے مار ڈالنے کا حکم فرمایا)۔ نیز اس میں دل کو مشغول کرنے والے کو دفع کرنا پالیا جاتا ہے جو اصلاح نماز میں سے ہے۔ بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ اگر ان سے ضرر کا اندیشہ ہو تو ان کو مارنا مکروہ نہیں ورنہ مکروہ ہے۔

(۱۱۳) قولہ والصلوة الی ظہر قاعدیتحدّث ای ولا تکرہ الصلوة الی ظہر قاعدیتحدّث۔ یعنی ایسے شخص کی پشت کی طرف نماز پڑھنا مکروہ نہیں ہے جو بیٹھا آہستہ باتیں کرتا ہو کیونکہ مروی ہے کہ صحابہ کرامؓ بعض تلاوت کرتے، بعض علمی مذاکرہ کرتے اور بعض نماز پڑھتے نبی ﷺ ان کو منع نہ فرماتے تو اگر مکروہ ہوتا تو نبی ﷺ ضرور ان کو منع فرماتے۔ مگر شرط یہ ہے کہ سامنے شخص کا رخ نماز کی طرف نہ ہو اور بلند آواز سے باتیں نہ کرے کہ نمازی کو تشویش ہو ورنہ پھر مکروہ ہے۔

(۲۱۴) قولہ والی مصحف او سیف معلق او شمع او سراج ای لا تکرہ الصلوة الی مصحف او سیف معلق او شمع او سراج۔ یعنی قرآن مجید کی طرف یا لگی ہوئی تلوار کی طرف یا موم بتی کی طرف یا چراغ کی طرف نماز پڑھنا مکروہ نہیں کیونکہ ان چیزوں کی عبادت نہیں کی جاتی جبکہ کراہت ایسی چیزوں کی طرف نماز پڑھنے میں ہے جن کی عبادت کی جاتی ہو۔

(۲۱۵) قولہ او علی بساط فیہ تصاویر ان لم یسجد علیہا ای لا تکرہ الصلوة علی بساط فیہ تصاویر ان لم یسجد علیہا۔ یعنی ایسے کچھونے پر نماز پڑھنا مکروہ نہیں کہ جس میں تصویریں ہوں کیونکہ کچھونے کی تصویر رونڈی جاتی ہے لہذا اس میں تصویر کی تعظیم نہیں توہین ہے۔ بشرطیکہ سجدہ کی جگہ پر نہ ہوں ورنہ تو مکروہ ہے کیونکہ سجدہ کی جگہ پر ہونے کی صورت میں بت پرستوں کے ساتھ مشابہت لازم آتی ہے اور بت پرستوں کی مشابہت مکروہ ہے۔



## فصل

مصنف ان کے امور کے بیان سے فارغ ہوا جو نماز میں مکروہ ہیں تو خارج نماز مکروہ امور کے بیان کو شروع فرمایا دونوں قسموں میں فرق کرنے کے لئے فصل کا عنوان دیا۔

(۲۱۶) كُرَّةٌ اِسْتَقْبَالَ الْقِبْلَةَ بِالْفُرْجِ فِي الْخَلَاءِ وَاِسْتَدْبَارَهَا (۲۱۷) وَغَلَقَ بَابَ الْمَسْجِدِ (۲۱۸) وَالْوَطْئُ فَوْقَهُ

وَالْبَوْلُ وَالتَّخْلِی (۲۱۹) لَافَوْقَ بَيْتِ فِیْهِ مَسْجِدٌ (۲۲۰) وَلَا نَفْسُهُ بِالْحِصْنِ وَمَاءِ النَّهْبِ

ترجمہ:- مکروہ ہے قبلہ کی طرف منہ کرنا بیت الخلاء میں اور اس کی طرف پشت کرنا، اور منقل کرنا مسجد کا دروازہ، اور وطنی کرنا مسجد کے اوپر اور پیشاب و پاخانہ کرنا، نہ ایسے گھر کے اوپر جس میں مسجد ہو، اور نہ منقل کرنا مسجد کو گچ اور سونے کے پانی سے۔

تفسیر: (۲۱۶) پاخانہ اور پیشاب کرنے کے وقت قبلہ کی طرف منہ کرنا یا پشت کرنا مکروہ ہے خواہ آبادی میں ہو یا جنگل میں، لحدیث ابی ایوب الانصاریؓ قال قال ﷺ اِذَا تَيْمَمْتَ الْغَائِطَ فَلَا تَسْتَقْبِلُوا الْقِبْلَةَ بِالْغَائِطِ وَلَا بَوْلَ وَلَا تَسْتَدْبِرُوهَا، (حضرت ابویوب انصاریؓ فرماتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا جب تم قضاء حاجت کے لئے جاؤ تو قبلہ کی طرف رخ نہ کرو اور نہ قبلہ کی طرف پشت کرو)۔

ح: امام شافعیؒ کے نزدیک اگر قبلہ اور پیشاب کرنے والے کے درمیان آڑ ہو تو پھر مکروہ نہیں، لحدیث عبد اللہ ابن عمرؓ قال ارتقی علی ظہر بیتنا فرأیت رسول اللہ ﷺ علی لُبْتَيْنِ مُسْتَقْبِلِ بَيْتِ الْمَقْدِسِ لِحَاجَتِهِ، (یعنی ایک روز میں اپنے مکان کی چھت پر چڑھا تو میں نے نبی ﷺ کو دیکھا کہ آپ ﷺ دو اینٹوں پر قضاء حاجت کے لئے بیٹھے ہوئے تھے اور بیت المقدس کی جانب رخ کئے ہوئے تھے) اور مدینہ منورہ میں بیت المقدس کی طرف رخ کرنے سے پشت بیت اللہ کی طرف ہو جائیگی۔ احنافؒ جو اب دیتے ہیں کہ حضرت ابویوب انصاریؓ کی روایت قوی ہے حضرت ابن عمرؓ کی فعلی ہے اور قاعدہ ہے کہ جہاں قوی اور فعلی حدیث میں تعارض ہو تو ترجیح قوی حدیث کو حاصل ہے، نیز جہاں حرمت اور اباحت کے دونوں پہلو موجود ہوں تو ترجیح حرمت کو دی جاتی ہے۔

(۲۱۷) قوله وغلق باب المسجد ای ویکرہ غلق باب المسجد۔ یعنی مسجد کا دروازہ منقل کرنا مکروہ ہے کیونکہ یہ

نماز سے روکنے والے کے ساتھ مشابہت ہے۔ بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ اگر مسجد کے سامان کی حفاظت کیلئے اوقات نماز کے علاوہ دیگر اوقات میں بند کر دے تو مکروہ نہ ہوگا اس زمانے میں چوروں کی کثرت کی وجہ سے یہی قول مفتی بہ قرار دیا ہے۔

(۲۱۸) قوله والوطئ فوقه والبول والتخلی ای ویکرہ الوطئ فوق المسجد والبول والتخلی۔ یعنی مسجد کی

چھت پر صحبت کرنا یا پاخانہ، پیشاب کرنا مکروہ ہے کیونکہ مسجد کی چھت بھی مسجد کے حکم میں ہے یہی وجہ ہے کہ اگر امام نیچے ہو اور چھت سے اس کی اقتداء کرنا صحیح ہے اور محکف کا اعکاف اوپر چڑھنے سے باطل نہیں ہوتا۔

(۲۱۹) قوله لافوق بیت الخ ای لایکرہ الوطئ والبول والتخلی فوق بیت فیہ مسجد۔ یعنی گھر کی مسجد کی

حجت پر محبت وغیرہ مکروہ نہیں گھر کی مسجد سے وہ جگہ مراد ہے جو نماز کیلئے متعین کی گئی ہو کیونکہ یہ باقاعدہ مسجد کے حکم میں نہیں، یہی وجہ ہے کہ اس میں جب اور جانہ کا دخول جائز ہے۔

(۲۴۰) قوله ولا نقشه بالحصى وماء الذهب ای لایکروہ نقش المسجد بالحصى وماء الذهب۔ یعنی مسجد کو چونے اور سونے کے پانی سے منقش کرنا مکروہ نہیں۔ اس طرح کہنے میں، کہ مکروہ نہیں، اشارہ ہے کہ اس میں ثواب نہیں لقوله عليه السلام من اشراط الساعة تزین المساجد (قیامت کی علامات میں سے مسجدوں کو مزین کرنا ہے)۔ بعض حضرات اسے مکروہ سمجھتے ہیں اور بعض کی رائے یہ ہے کہ یہ ثواب کا کام ہے کیونکہ اس میں مساجد کی تعظیم ہے بشرطیکہ کوئی اپنے مال سے یہ کام کرے ورنہ اگر وقف کے مال سے چونہ وغیرہ کریگا تو متولی اس کا ضامن ہوگا۔

### بَابُ الْوُتْرِ وَالنَّوَافِلِ

یہ باب وتر اور نوافل کے بیان میں ہے

مصنف فرائض اور ان کے متعلقات و آداب سے فارغ ہو گئے تو نوافل کے بیان کو شروع فرمایا اور نوافل کو فرائض سے اس لئے مؤخر کر دیا کہ نوافل فرائض کے لئے متمات و مکملات ہیں اور ستم کار جب بعد میں ہوتا ہے، پھر وتر اور نوافل دونوں کو ایک باب میں جمع کرنے کی وجہ یہ ہے کہ وتر بھی صاحبین اور امام شافعیؒ کے نزدیک نوافل کی طرح ہے۔

(۲۴۱) الْوُتْرُ وَاجِبٌ (۲۴۲) وَهُوَ ثَلَاثُ رَكَعَاتٍ بِتَسْلِيمَةٍ (۲۴۳) وَقَنْتَ فِي الثَّالِثَةِ قَبْلَ الرَّكْعَةِ اَبْدًا بَعْدَانًا

کتاب (۲۴۴) وَقُرْأَى كُلُّ رَكَعَةٍ مِنْهُ الْفَاتِحَةُ وَسُورَةٌ (۲۴۵) وَلَا يَنْفُثُ لِعَبْرَةٍ (۲۴۶) وَيَتَّبِعُ الْمُؤْتِمَ قَائِمًا الْوُتْرُ لَا الْفَجْرَ  
توجہ:۔ وتر واجب ہے، اور وہ تین رکعت ہیں ایک سلام کے ساتھ، اور دعاء قنوت پڑھے تیسری رکعت میں ہمیشہ رکوع سے پہلے تکبیر کہنے کے بعد، اور پڑھے وتر کی ہر رکعت میں فاتحہ اور سورت، اور دعاء قنوت نہ پڑھے وتر کے غیر میں، اور اتباع کرے مقتدی قنوت وتر پڑھنے والے کی نہ کہ قنوت فجر پڑھنے والے کی۔

تشریح:۔ (۲۴۱) امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک وتر واجب ہے کیونکہ حضرت عبداللہ بن بریدہ سے منقول ہے کہ نبی ﷺ نے تین بار ارشاد فرمایا، الوتر حق لمن لم يوتر فليس منا، (وتر حق ہے جو وتر نہ پڑھے وہ ہم میں سے نہیں)۔ نیز حضرت ابوسعید خدریؓ کی حدیث ہے ان عليه السلام قال اوتروا قبل ان تصبحوا (یعنی نبی ﷺ نے فرمایا وتر پڑھا کر صبح سے پہلے پہلے) اوتروا امر ہے اور امر وجوب کے لئے ہے یہی وجہ ہے کہ بالاتفاق اس کی قضاء واجب ہے۔

ف:۔ صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک سنت ہے کیونکہ وتر میں سنت ہونے کے آثار ہیں وہ یہ کہ اس کا منکر کافر نہیں، اور اس کے لئے اذان و اقامت نہیں دی جاتی، اور حضرت ابن عمرؓ سے سواری پر پڑھنا ثابت جبکہ فرائض سواری پر بلا عذر جائز نہیں مگر صاحبینؓ کو جواب دیا گیا ہے کہ وتر کا منکر اس لئے کافر نہیں ہوتا کہ وتر کا ثبوت سنت غیر متواترہ سے ہے۔ اور اس کے لئے اذان اس لئے نہیں دی جاتی کہ

وتر کی نماز عشاء کے وقت میں ادا کی جاتی ہے پس اس کے لئے عشاء کی اذان و اقامت پر اکتفاء کیا گیا۔ اور حضرت ابن عمرؓ سے یہ بھی ثابت ہے کہ وتر کیلئے سواری سے نیچے اترتے تھے اور فرماتے کہ نبی ﷺ ایسا ہی کرتے تھے، تو حضرت ابن عمرؓ کی روایتوں میں تعارض ہے اور قاعدہ ہے کہ اذا تعارض ضاقتا سقطا۔

ف: وتر کے بارے میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے تین روایتیں منقول ہیں۔ / ضعیف ۱۔ وتر واجب ہے یہ آپ کا آخری قول ہے اور یہی اصح ہے۔ / ضعیف ۲۔ وتر سنت ہے اس قول کو صاحبین رحمہما اللہ نے لے لیا ہے۔ / ضعیف ۳۔ وتر فرض ہے اس کو امام زفر رحمہ اللہ نے لے لیا ہے۔ پھر ان تینوں اقوال میں یوں تطبیق دی گئی ہے کہ وتر عملاً فرض ہے اور اعتقاداً واجب ہے اور ثبوتاً سنت ہے۔ اس پر ائمہ کا اتفاق ہے کہ وتر کا منکر کافر نہیں۔ نیز وتر بیعت وتر کے بغیر درست نہیں اور ہمارے نزدیک وتر کا بیٹھ کر یا کسی سواری پر سوار ہو کر پڑھنا درست نہیں۔

(۲۴۲) پھر احنافؒ کے نزدیک وتر کی تین رکعتیں ایک سلام کے ساتھ واجب ہیں کیونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث ہے کہ، «ان النبئی صلی اللہ علیہ وسلم کان یوتر بثلث رکعات»، (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم وتر تین رکعات پڑھا کرتے تھے) اسی طرح حضرت ابن عباسؓ اور حضرت ابن مسعودؓ سے بھی مروی ہے۔ نیز ابن کعبؓ سے مروی ہے کہ نبی ﷺ تین رکعت وتر پڑھتے تھے پہلی رکعت میں، سبح اسم ربک الاعلیٰ، اور دوسری رکعت میں، قل یا ایہا الکافرون، اور تیسری رکعت میں قل ہو اللہ احد پڑھا کرتے تھے اور رکوع سے پہلے دعاء قنوت پڑھتے تھے۔

(۲۴۳) پھر ہمارے نزدیک تیسری رکعت میں رکوع سے پہلے دعاء قنوت پڑھے اور امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک رکوع کے بعد پڑھے۔ ہماری دلیل، «ماروی ان ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ بعث امة لیتروا قبل وتر رسول اللہ فذکرت له انه اوتر بثلث رکعات..... وقلت قبل الركوع»، (یعنی ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی لوٹری نے آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وتر کے بارے میں بتایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تین رکعت وتر پڑھی..... اور رکوع سے پہلے قنوت پڑھا)۔

ف: ہمارے نزدیک پورا سال دعاء قنوت پڑھنا واجب ہے اور امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک صرف رمضان المبارک کے نصف اخیر میں دعاء قنوت پڑھے۔ ہماری دلیل، «قوله ﷺ للحسن حين علمه دعاء القنوت اجعل هذا لي وتوكل»، (یعنی حضور ﷺ نے حسن ابن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جس وقت دعاء قنوت سکھائی تو فرمایا کہ اس کو اپنے وتر میں پڑھا کرو) اس میں رمضان وغیر رمضان کی کوئی تفریق نہیں لہذا پورے سال میں دعاء قنوت پڑھنا ثابت ہو گیا۔

ف: دعاء قنوت میں ائمہ کا اختلاف ہے کہ اسے بلند آواز سے پڑھے یا آہستہ، بعض حضرات کے نزدیک اگر امام ہے تو بلند آواز سے پڑھے کیونکہ دعاء قنوت قرآن کے مشابہ ہے جبکہ دیگر بعض حضرات فرماتے ہیں کہ آہستہ پڑھے کیونکہ یہ دعاء ہے اور دعاء میں سنت اخفاء ہے یہی قول اصح ہے کما فی شرح التتویر: (مخافتاً علی الاصح مطلقاً) ولو اماماً لحديث خير الدعاء الخفي (رد المحتار: ۱/۳۹۳)

اور وتر پڑھنے والا تیسری رکعت میں جب دعاء قنوت پڑھنے کا ارادہ کرے تو تکبیر کہے اور اپنے دونوں ہاتھ کانوں تک



اثمائے پھر دعاء قنوت پڑھے،، لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم لا ترفع الأیدی الآلی سبع مواطن و ذکر منہا القنوت،، (یعنی ہاتھ نہ اٹھائے مگر سات مواقع میں اور ان سات میں سے ایک قنوت ہے) اور نماز کے اندر ہاتھوں کا اٹھانا بغیر تکبیر کے مشروع نہیں پس اس سے تکبیر کہنا بھی ثابت ہوا۔

ف: وتر کی آخری رکعت میں کوئی بھی دعا پڑھنا جائز ہے مگر سنت یہ ہے کہ مشہور دعاء پڑھے جس کے الفاظ یہ ہیں اللہم انا نستعینک ونستہدیک ونستغفرک ونثوب الیک ونؤمن بک ونتوکل علیک ونثنی علیک الخیر کلمہ ونشکرک ولانکفرک ونخلع ونتزک من یفجرک اللہم ایاک نعبد و لک نصلی ونسجدو اوالیک نسعی ونحفد ونسرجوز حمتک ونخشى عذابک ان عذابک بالکفار ملحق۔ اگر کسی کو یہ دعاء یاد نہ ہو تو، بنا آتنا فی الدنیا حسنة و فی الآخرة حسنة و قنا عذاب النار، پڑھے کما فی الشامیة: ومن لایسن القنوت یقول ربنا آتنا فی الدنیا حسنة الآیة وقال ابو یوسف یقول اللہم اغفر لی یکررها ثلاثاً (رد المحتار: ۱/۴۹۳)

(۲۴۴) احناف کے نزدیک وتر کے علاوہ کسی اور نماز میں دعاء قنوت نہ پڑھے۔ امام شافعی کے نزدیک فجر کی نماز میں دعاء قنوت پڑھنا مسنون ہے، الحدیث انس کان النبی ﷺ یقنت فی صلوة الفجر الی ان فارق الدنیا، (یعنی نبی ﷺ فجر کی نماز میں قنوت پڑھتے تھے یہاں تک کہ دنیا سے رخصت ہو گئے)۔ احناف کی دلیل حضرت ابن مسعود کی حدیث ہے، ان النسبی ﷺ قنت فی صلوة الفجر شهر ایدعو علی رعل و ذکوان و عصیة..... ثم ترکہ، (یعنی نبی ﷺ نے ایک ماہ تک فجر کی نماز میں دعاء قنوت پڑھا عرب کے قبائل رعل، ذکوان اور عصیہ کے لئے بد دعاء فرماتے تھے پھر اس کو چھوڑ دیا)

(۲۴۵) یعنی وتر کی ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ اور دوسری کسی سورۃ کا پڑھنا بالاتفاق واجب ہے۔ صاحبین رحمہما اللہ اور امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک تو اس لئے کہ ان کے نزدیک وتر سنت ہے اور سنن کی ہر رکعت میں قرآءة واجب ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک وتر اگرچہ واجب ہے لیکن چونکہ وتر کے وجوب کا ثبوت سنت سے ہے اور سنت مفید یقین نہیں ہوتی اسلئے وجوب وتر میں ایک گونہ شبہ رہا پس امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے احتیاطاً ہر رکعت میں قرآءة کو واجب قرار دیا کما فی الدر المختار: ولکنہ یقرأ فی کل رکعة منه فاتحة الكتاب وسورة احتیاط۔ قال ابن عابدین (قوله احتیاط) ای لان الواجب تردد بین السنة والفرض فبالنظر الی الاول تجب القرآءة فی جمیعہ وبالنظر الی الثانی لا فتجب احتیاطاً (رد المحتار: ۱/۴۹۲)

(۲۴۶) قولہ لا الفجر ای لا یتبع المؤتم الامام القانت فی الفجر۔ احناف کے نزدیک چونکہ سوائے وتر کے کسی دوسری نماز میں دعاء قنوت نہیں لہذا وتر کی دعاء قنوت میں تو مقتدی امام کا اتباع کرے لیکن اگر امام فجر میں دعاء قنوت پڑھتا ہے تو مقتدی اتباع نہ کرے کیونکہ احناف کے نزدیک فجر میں دعاء قنوت ثابت نہیں۔

ف: امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک مطلقاً نماز فجر میں دعاء قنوت پڑھنا مسنون ہے پس اگر کوئی حنفی کسی شافعی کے پیچھے فجر کی نماز پڑھتا ہے

تو فجر کی نماز میں دعاء قنوت پڑھتے وقت ظاہر روایت کے مطابق حنفی خاموش رہے اور ہاتھ چھوڑے رکھے۔ کما فی شرح التنبیر (الافجر) لانہ منسوخ (بل یقف ساکتاً علی الاظہر) مرسلایدیہ (در مختار علی ہامش رد المحتار: ۱/۳۹۵) ہ:۔ احناف کے نزدیک اگر خدا نخواستہ امت پر کوئی بڑی مصیبت آئی تو فجر کی نماز میں قنوت پڑھنا درست ہے کیونکہ حضرت ابن مسعود کی روایت سے بوقت مصیبت فجر کی نماز میں دعاء قنوت ثابت ہے جس کو قنوت نازلہ کہتے ہیں جس کے الفاظ یہ ہیں، اَللّٰهُمَّ اِهْدِنَا لِيَمَنِّ هَذِيْبٍ وَعَافِنَا لِيَمَنِّ غَافِيْتٍ، وَتَوَلَّنَا لِيَمَنِّ تَوَلَّيْتِ، وَبَارِكْ لَنَا لِيَمَّا اَعْطَيْتِ، وَفِنَا شَرَّ مَا قَضَيْتِ، فَاِنَّكَ تَقْضِيْ وَلَا يُقْضٰى عَلَيْكَ وَاِنَّهٗ لَا يُوْذِلُّ مَنْ وَالَّيْتِ وَلَا يَعْزِمُنْ عَادِيْتِ، تَبَارَكَ رَبَّنَا وَتَعَالَيْتِ وَلَا مَنجَا مِنْكَ اِلَّا اِلَيْكَ، نَسْتَعْفِرُكَ وَنَتُوْبُ اِلَيْكَ، وَصَلَّى اللّٰهُ عَلٰى النَّبِيِّ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ، اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لَنَا وَلِلْمُؤْمِنِيْنَ وَالمُؤْمِنَاتِ وَالمُسْلِمِيْنَ وَالمُسْلِمَاتِ، وَآلَفْ بَيْنَ قُلُوْبِهِمْ، وَاصْلِحْ ذَاتَ بَيْنِهِمْ وَانصُرْهُمْ عَلٰى عَدُوْبِهِمْ وَعَدُوْهِمْ، اَللّٰهُمَّ اَعِنِ الكُفْرَةَ الَّذِيْنَ يَصُدُوْنَ عَن سَبِيْلِكَ وَيُكَذِّبُوْنَ رُسُلَكَ، وَيَقَاتِلُوْنَ اَوْلِيَاءَكَ، اَللّٰهُمَّ خَالِفْ بَيْنَ كَلِمَتِهِمْ، وَزَلِّزِلْ اَقْدَامَهُمْ، وَاَنْزِلْ بِهِمْ بَاسَكَ الَّذِيْ لَا تَرُدُّهٗ عَنِ الْقَوْمِ الْمُجْرِمِيْنَ۔

(۲۴۷) وَالسَّنَةُ قَبْلَ الْفَجْرِ وَبَعْدَ الظُّهْرِ وَالمَغْرِبِ وَالعِشَاءِ رَكَعَتَانِ وَقَبْلَ الظُّهْرِ وَالجُمُعَةِ وَبَعْدَهَا اَرْبَعٌ وَنَدَبٌ

الاربع قبل العصر والعشاء وبعده والسنة بعد المغرب

ترجمہ:۔ اور سنت فجر سے پہلے اور ظہر، مغرب و عشاء کے بعد دو رکعتیں ہیں اور ظہر و جمعہ سے پہلے اور جمعہ کے بعد چار رکعت ہیں اور مستحب ہیں چار رکعت عصر اور عشاء سے پہلے اور عشاء کے بعد اور چھ رکعت مغرب کے بعد۔

تفسیر:۔ (۲۴۷) یعنی سنت نماز میں یہ ہیں کہ نماز فجر سے پہلے، ظہر، مغرب اور عشاء کے بعد دو رکعت ہیں۔ ظہر اور جمعہ کی نماز سے پہلے چار چار رکعت ہیں اور جمعہ کے بعد بھی چار رکعت ہیں۔ عصر اور عشاء سے پہلے چار رکعت مندوب ہیں اور عشاء کے بعد چار رکعت ہیں اور مغرب کے بعد چھ رکعت ہیں۔ دلیل پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ہے،، عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ مَنْ قَامَ (واظب) عَلٰى اثْنَتَيْ عَشْرَةَ رَكَعَةً مِنَ السَّنَةِ بَنَى اللّٰهُ لَهُ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ اَرْبَعٌ رَكَعَاتٍ قَبْلَ الظُّهْرِ وَرَكَعَتَيْنِ بَعْدَهَا وَرَكَعَتَيْنِ بَعْدَ الْمَغْرِبِ وَرَكَعَتَيْنِ بَعْدَ الْعِشَاءِ وَرَكَعَتَيْنِ قَبْلَ الْفَجْرِ،، (یعنی جس نے دن رات میں بارہ رکعت سنتوں پر مواظبت کی تو اللہ تعالیٰ اس کے لئے جنت میں گھر بنائے گا چار رکعات ظہر سے پہلے اور دو رکعتیں ظہر کے بعد اور دو رکعتیں مغرب کے بعد اور دو رکعتیں عشاء کے بعد اور دو رکعتیں فجر سے پہلے)۔

اس حدیث شریف میں عصر سے پہلے چار رکعت کا ذکر نہیں اس لئے امام محمد رحمہ اللہ نے مسوط میں ان چار رکعات کو مستحب قرار دیا ہے اور اختیار دیا ہے کہ عصر سے پہلے چار رکعت پڑھے یا دو رکعت پڑھے کیونکہ عصر سے پہلے کی تعداد رکعات میں آثار مختلف ہیں سنن ابو داؤد میں ہے، رحمہ اللہ امر اصلی قبل العصر اربعاً، (اللہ تعالیٰ رحم کرے اس شخص پر جو عصر سے پہلے چار رکعت پڑھے) اور ابو داؤد

ہی میں ہے، کان صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ بصلی قبل العصر رکعتیں، (کہ نبی صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ عصر سے پہلے دو رکعت پڑھتے تھے)۔ نیز حدیث شریف میں عشاء سے پہلے چار رکعات کا بھی ذکر نہیں لہذا یہ چار رکعت بھی مستحب ہیں۔ نیز نبی صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ سے ان پر مواظبت ثابت نہیں۔ اور اس حدیث میں عشاء کے بعد دو رکعات کا ذکر ہے جبکہ حضرت ابن عمر سے مروی ہے کہ جو شخص عشاء کے بعد چار رکعت پڑھے اسے لیلۃ القدر میں چار رکعت پڑھنے کے بقدر ثواب ملے گا، پس اختلاف احادیث کی وجہ سے امام محمد رحمہ اللہ نے اختیار دیا کہ چاہے تو عشاء کے بعد چار رکعت پڑھے اور چاہے تو دو رکعت پڑھے۔ مغرب کے بعد چھ رکعتوں کے بارے میں حضرت ابن عمر سے مروی ہے کہ یہ نبی صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ نے فرمایا، بمن صلی بعد المغرب ست رکعات کتب من الاوابین، (یعنی جو شخص مغرب کے بعد چھ رکعت نماز پڑھے اسے اوابین کی فہرست میں لکھا جائے گا)۔

جمعہ سے پہلے چار سنتوں کے بارے میں حضرت ابن عباس کی حدیث ہے فقال کان رسول اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ یصوم کعب من قبل الجمعة اربعاً، (یعنی نبی صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ جمعہ سے پہلے چار رکعت پڑھا کرتے تھے)۔ اور جمعہ کے بعد سنتوں میں ائمہ احناف کا اختلاف ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک جمعہ کے بعد چار رکعتیں سنت ہیں امام ابو یوسف کے نزدیک چھ رکعتیں سنت ہیں۔ امام صاحب کی دلیل نبی صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ کا ارشاد ہے، اذاصلی احدکم الجمعة فلیصل بعدھا ربعا، (جب تم میں سے کوئی جمعہ پڑھے تو اس کے بعد چار رکعت پڑھے)۔ امام ابو یوسف کی دلیل آثار صحابہ کرام ہیں چنانچہ مروی ہے کہ حضرت علی، حضرت ابن عمر اور حضرت ابوموسیٰ اشعری جمعہ کے بعد چھ رکعتیں پڑھتے تھے۔

ف: علامہ ابراہیم حلبی نے، مدیة المصلی، کی شرح، کبیری، فصل فی النوافل میں امام ابو یوسف کے قول پر فتویٰ دیا ہے کیونکہ امام ابو یوسف کا قول جامع ہے اس کو اختیار کرنے کے بعد چار اور دو رکعات والی تمام روایتوں میں تطبیق ہو جاتی ہے۔

ف: پھر جمعہ کے بعد کی چھ رکعتوں کی ترتیب میں مشائخ کا اختلاف ہے بعض کی رائے یہ ہے کہ پہلے چار رکعت پھر دو رکعت پڑھے جبکہ حضرت علامہ انور شاہ کشمیری کی رائے یہ ہے کہ پہلے دو رکعت پڑھے پھر چار رکعت، کما فی العرف الشذی: وفی الست طریقان والمختار عندی ان یأتی بالو رکعتین قبل الاربع لعمل ابن عمر وفی سنن ابی داؤد (العرف الشذی: ۲۳۰/۱)

ف: سنتوں میں سب سے زیادہ مؤکد فجر کی دو سنت ہیں کیونکہ حضرت عائشہ سے مروی ہے، قالت قال رسول اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ رکعتا الفجر خیر من الدنيا وما فیہا، (فجر کی دو رکعتوں دنیا و ما فیہا سے بہتر ہیں)۔ پھر باقی سنتوں میں علماء کا اختلاف ہے علامہ حلوانی فرماتے ہیں کہ مغرب کی دو رکعت باقی سنتوں سے زیادہ مؤکد ہیں کیونکہ ان کو نبی صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ نے نہ سفر میں اور نہ حضر میں چھوڑا ہے، پھر ظہر کے بعد کی دو رکعت مؤکد ہیں کیونکہ ظہر کے بعد کی دو رکعت متفق علیہا ہیں، پھر عشاء کے بعد کی دو رکعت پھر ظہر سے پہلے کی چار رکعت پھر عصر سے پہلے چار رکعت اور پھر عشاء سے پہلے چار رکعت کا درجہ ہے، بعض کی رائے یہ ہے کہ سنت فجر کے بعد ظہر اور مغرب کی سنن برابر ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ ظہر سے پہلے کی چار رکعت زیادہ مؤکد ہیں کما فی الشامیة: ثم اختلف فی الافضل بعد رکعتین الفجر قال الحلوانی رکعتا المغرب فانه صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ لم یدعھما سفرًا ولا حضرًا ثم التی بعد الظھر لانھما سنة متفق علیہا بخلاف التی قبلھا لانھا قبل ہی للفصل بین الاذان والاقامة ثم التی بعد العشاء ثم التی قبل الظھر ثم التی

قبل العصر ثم التي قبل العشاء وقبل الظهر وبعده وبعدا المغرب سواء قيل التي قبل الظهر أكد وصححه الحسن وقد احسن لان نقل المواظبة الصريحة عليها اقوى من نقل مواظبته عليه السلام على غيرهما من غير ركعتين الفجر (رد المحتار: ۱/ ۳۹۹، كذا في شرح منية المصلي: ص ۳۶۸)

(۲۲۸) وَكِرَةُ الزِّيَادَةِ عَلَى أَرْبَعٍ بِتَسْلِيمَةٍ فِي نَفْلِ النَّهَارِ (۲۲۹) وَعَلَى ثَمَانٍ لَيْلًا (۲۳۰) وَالْأَفْضَلُ

فِيهِمَا رُبَاعٌ (۲۳۱) وَطَوَّلُ الْقِيَامِ أَحَبُّ مِنْ كَثْرَةِ السُّجُودِ

ترجمہ:- اور مکروہ ہے چار رکعت پر زیادتی کرنا ایک سلام کے ساتھ دن کی نفلوں میں، اور آٹھ رکعت پر رات کی نفلوں میں، اور دونوں میں افضل چار چار رکعت ہیں، اور طویل قیام بہتر ہے زیادہ سجدوں سے۔

تفسیر:۔ مصنف رحمہ اللہ بیان سنن سے فارغ ہو گئے تو نوافل کے بیان کو شروع فرمایا، علماء نے اباحت و فضیلت کے اعتبار سے رات اور دن کی نفلوں کی مقدار میں اختلاف کیا ہے۔ (۲۲۸) چنانچہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک دن کی نفلوں میں ایک سلام کے ساتھ دو رکعت پڑھنا یا چار رکعت پڑھنا مباح ہے۔ اس سے زائد مکروہ ہے کیونکہ اس سے زیادہ میں نص وارد نہیں تو اگر زیادتی مکروہ نہ ہوتی تو بیان جواز کے لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم ایک دو مرتبہ زیادتی فرماتے۔

(۲۲۹) قوله وعلى ثمان ليلاً - یعنی رات کو ایک سلام کے ساتھ آٹھ

رکعت پڑھنا بلا کر بہت جائز ہے آٹھ سے زائد پڑھنا مکروہ ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے رات کو ایک سلام سے آٹھ رکعت پر زیادتی نہیں فرمائی ہے تو اگر مکروہ نہ ہوتا تو بیان جواز کیلئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک دو مرتبہ زیادتی فرمادیتے۔

ف:- صاحبین رحمہما اللہ تراویح پر قیاس کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ رات کی نفلوں میں افضل یہ ہے کہ دو دو رکعتیں پڑھے۔ اور دن کی نفلوں کو ظہر کی چار رکعت سنتوں پر قیاس کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ افضل یہ ہے کہ چار رکعتیں پڑھے۔ امام صاحب فرماتے ہیں کہ چار رکعت کی تحریمہ میں دوام اور مشقت زیادہ ہے لہذا اس میں فضیلت بھی زیادہ ہوگی، لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم انما اجرک علی قدر نصبک، (تیرے لئے ثواب تیری مشقت کے بقدر ہوگا)۔ باقی صاحبین کو جواب دیتے ہیں کہ تراویح چونکہ جماعت سے پڑھے جاتے ہیں اسلئے تراویح میں جہت تیسیر کی رعایت کی جائیگی اور تیسیر دو دو رکعتوں میں ہے۔ یاد رہے کہ صاحبین اور امام صاحب کا اختلاف فضیلت میں ہے جواز میں نہیں۔

(۲۳۰) امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک دن رات دونوں میں چار رکعت افضل ہیں کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم عشاء کے بعد

ایک سلام کے ساتھ چار رکعتیں پڑھتے تھے جس کو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے روایت کیا ہے اور چاشت کی نماز بھی ایک سلام کے ساتھ چار رکعتیں پڑھتے تھے۔ امام ابو حنیفہ کا قول راجح ہے کما فی الشامیة: وترجحت الاربع بزيادة منفصلة

لما نھا اکثر مشقة علی النفس وقد قال صلی اللہ علیہ وسلم انما اجرک علی قدر نصبک (رد المحتار: ۱/ ۵۰۰)

(۲۳۱) اور نماز میں طویل قیام کرنا کثرتِ سجود سے بہتر ہے، لقولہ ﷺ الفضل الصلوة طول القيام، (افضل نماز وہ ہے جس میں قیام طویل ہو)۔ نیز طویل قیام میں قرآن زیادہ ہوتی ہے اور کثرتِ سجود میں تسبیح زیادہ ہوتی ہے اور تسبیح سے قرآن افضل ہے پس طویل قرآن کے دو رکعت پڑھنا مختصر قرآن سے زیادہ رکعت پڑھنے سے افضل ہے مگر یہ نقلی اور تہاء نماز پڑھنے کا حکم ہے جماعت کا یہ حکم نہیں کیونکہ جماعت میں کمزوروں اور مریضوں کی رعایت کی جاتی ہے۔

(۲۳۲) وَالْقِرَاءَةُ فَرَضٌ فِي رَكَعَتَيْ الْفَرَضِ (۲۳۳) وَكُلُّ النَّفْلِ وَالْوِتْرِ (۲۳۴) وَلِزِمَ النَّفْلُ بِالشَّرْءِ

وَلَوْ عِنْدَ الْغُرُوبِ وَالطَّلُوعِ (۲۳۵) وَقَضَى رَكَعَتَيْنِ لَوَنَوَى اَوْ نَعَاوَا اَفْسَدَهُ بَعْدَ الْقَعْدِ الْاَوَّلِ (۲۳۶) اَوْ قَبْلَهُ

توجہ:۔ اور قرآن فرض ہے فرض کی دو رکعتوں میں، اور نفل اور وتر کی کل رکعتوں میں، اور لازم ہو جاتی ہے نفل شروع کرنے سے اگرچہ غروب یا طلوع آفتاب کے وقت ہو، اور دو رکعت کی قضاء کرے اگر چار رکعت کی نیت کی ہو اور ان کو فاسد کر دیا ہو تو عود اول کے بعد، یا اس سے پہلے۔

تفسیر:۔ (۲۳۲) یعنی احناف کے نزدیک فرائض میں اول دو رکعتوں میں قرآن فرض ہے۔ کیونکہ باری تعالیٰ کا قول ﴿فَأَقْرَأُوا مَا تَسْمَعُونَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾ (قرآن میں سے جس قدر آسان ہو پڑھ لیا کرو) ہے وجہ استدلال یوں ہے کہ اقروا امر کا صیغہ ہے اور امر مکرر کا تقاضا نہیں کرتا پس عبارت الفرض سے ایک رکعت میں قرآن ثابت ہو گئی اور چونکہ رکعت ثانیہ من کل وجہ رکعت اولی کے مشابہ ہے اس لئے دلالت الفرض سے رکعت ثانیہ میں قرآن واجب کی گئی۔

ف:۔ آخری دو رکعتوں میں نمازی کو اختیار ہے چاہے تو سورۃ فاتحہ پڑھے یا تین تسبیحات پڑھے یا بعد تین تسبیحات خاموش رہے۔ یہ ہی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے مروی ہے اور یہی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے مگر فاتحہ پڑھنا افضل ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کبھار ترک کے ساتھ اس پر مداومت فرمائی ہے۔ باقی شفع ثانی اس اعتبار سے شفع اول سے مختلف ہے کہ شفع ثانی سفر کی وجہ سے ساقط ہو جاتی ہے لہذا شفع ثانی کو اول پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

ف:۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک فرض کی تمام رکعتوں میں قرآن فرض ہے ان کی دلیل پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد، لا صلوة الا بقراءة، (یعنی بلا قرآن نماز نہیں) ہے اور ہر رکعت نماز ہے لہذا ہر رکعت میں قرآن کرنا فرض ہوگا۔ احناف جواب دیتے ہیں کہ حدیث شریف میں لفظ صلوة سے صلوة کاملہ مراد ہے اور عرف میں صلوة کاملہ کا اطلاق دو رکعتوں پر ہوتا ہے پس حدیث سے دو رکعتوں میں قرآن کی فرضیت ثابت ہوگی نہ کہ ہر رکعت میں۔

(۲۳۳) وَقُلُّ النَّفْلِ وَالْوِتْرِ اَي الْقِرَاءَةُ فَرَضٌ فِي كُلِّ النَّفْلِ وَالْوِتْرِ۔ یعنی قرآن نفل اور وتر کی تمام رکعتوں

میں واجب ہے۔ نفل کی تمام رکعتوں میں قرآن اس لئے واجب ہے کہ نفل ہر دو رکعت علیحدہ نماز ہے اور تیسری رکعت کیلئے کفر ہونا نئی تحریر کی طرح ہے لہذا پہلی تحریر سے صرف دو رکعت واجب ہوگی۔ علماء احناف کا قول مشہور یہی ہے یہی وجہ ہے کہ مشائخ نے کہا کہ تیسری رکعت میں، سبحانک اللہم الخ، پڑھے۔ اور وتر میں احتیاطاً نفل کی طرح ہر رکعت میں قرآن واجب قرار دی ہے کیونکہ

وتر کے وجوب کا ثبوت سنت سے ہے اور سنت مفید یقین نہیں ہوتی پس وجوب میں ایک گونہ شبہ ہونے کی وجہ سے نفل کی طرح وتر کی ہر رکعت میں قرآن کو واجب قرار دیا۔

(۲۳۴) احناف کے نزدیک نفل نماز شروع کرنے سے لازم ہو جاتی ہے اگرچہ بوقت غروب یا طلوع آفتاب ہو لہذا اگر شروع کرنے کے بعد نفل کو فاسد کر دیا تو اسکی قضاء واجب ہوگی۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک قضاء واجب نہیں کیونکہ نفل پڑھنے والا تبرع ہے اور تبرع کرنے والے پر لزوم نہیں ہوتا۔ احناف کی دلیل یہ ہے کہ بعد از شروع نفل کا جو حصہ ادا کیا گیا وہ قربت اور عبادت ہو گیا اور جو چیز عبادت واقع ہو اسکا پورا کرنا لازم ہوتا ہے تاکہ عمل باطل ہونے سے محفوظ رکھا جاسکے کیونکہ ابطال عمل (عمل کو باطل کرنا) حرام ہے لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿لَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ﴾ (یعنی اپنے اعمال کو باطل مت کرو) لہذا اگر نفل عمل کو درمیان میں فاسد کیا تو اس کا اعادہ واجب ہے۔

(۲۳۵) یعنی اگر چار رکعت کی نیت سے نفل کو شروع کر دیا اور اول دو رکعتوں کے آخر میں بقدر تشہد بیٹھ گیا پھر بعد کی دو رکعتوں کو فاسد کیا تو اب دو رکعتوں کی قضاء کرے کیونکہ ہر دو رکعت الگ نماز ہے پس اول دو رکعت تو بقدر تشہد بیٹھنے سے مکمل ہو گئیں اور تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہونا نئی تحریمہ کے درجہ میں ہے لہذا وہ بعد کی دو رکعتوں کو لازم کرنے والا ہوا لہذا ان کو فاسد کرنے کی صورت میں انہی کی قضاء واجب ہوگی۔

(۲۳۶) قولہ او قبلہ ای او الفسد الاربع قبل القعود الاول قضی رکعتین فقط۔ یعنی اگر بقدر تشہد بیٹھنے سے پہلے اول دو رکعتوں کو فاسد کیا تو صرف اول دو رکعتوں کی قضاء کرے اسلئے کہ ان کے آخر میں بقدر تشہد بیٹھنا فرض ہے تو ترک فرض کی وجہ سے پہلی دو رکعتوں کا اعادہ کرے گا اور آخری دو رکعتوں کو چونکہ شروع نہیں کیا ہے لہذا ان کا اعادہ بھی لازمی نہیں۔

(۲۳۷) اَوْلَمْ يَقْرَأِيهِنَّ شَيْئًا (۲۳۸) اَوْ قَرَأِي الْاَوَّلِيْنَ (۲۳۹) اَوْ الْاٰخِرِيْنَ (۲۴۰) اَوْ الْاَوَّلِيْنَ وَاٰخِدِي

الْاٰخِرِيْنَ (۲۴۱) اَوْ الْاٰخِرِيْنَ وَاٰخِدِي الْاَوَّلِيْنَ (۲۴۲) اَوْ اٰخِدِي الْاٰخِرِيْنَ (۲۴۳) وَاَوْ بَعَالُو قَرَأِي اٰخِدِي

الْاَوَّلِيْنَ (۲۴۴) اَوْ اٰخِدِي الْاَوَّلِيْنَ وَاٰخِدِي الْاٰخِرِيْنَ (۲۴۵) وَلَا يَصَلِّي بَعْدَ صَلَوةٍ مِّمْلَهَا

تو جمعہ :- یا کسی رکعت میں بھی قرآن نہیں کی ہو، یا قرآن کر لی پہلی دو میں، یا آخری دو میں، یا قرآن کر لی اول دو اور آخری دو میں سے ایک میں، یا آخری دو اور اول دو میں سے ایک میں، یا صرف آخری دو میں سے ایک میں قرآن کر لی، اور چار رکعت قضاء کرے اگر قرآن کر لی پہلی دو میں سے ایک میں، یا اول دو میں ایک اور آخری دو میں سے ایک رکعت میں، اور نماز کے بعد اس جیسی نماز نہ پڑھی جائے۔  
تشریح :- چونکہ نفل کی ہر رکعت میں قرآن کرنا فرض ہے ترک قرآن سے نماز فاسد ہو جاتی ہے اب چار رکعتی نماز میں ترک قرآن کی آٹھ صورتیں بنتی ہیں اس بارے میں ائمہ ملاحش میں سے ہر ایک کے الگ اصول ہیں ہم نے یہاں صرف امام ابوحنیفہ کے اصول کے مطابق حکم بیان کیا ہے۔ امام ابوحنیفہ کا اصول یہ ہے کہ اگر شفع اول کی ایک رکعت میں قرآن چھوڑ دی تو تحریمہ باطل نہیں ہوتی لہذا شفع ثانی میں شروع

ہونا صحیح ہے پس اگر شفع ثانی کو بھی ترک قرأت کی وجہ سے فاسد کیا تو چار رکعتوں کی قضاء کرنا پڑیگا اور اگر شفع اول کی دونوں رکعتوں میں قرأت چھوڑ دی تو اب تحریرہ باطل ہوگئی تو شفع ثانی میں شروع ہونا صحیح نہیں لہذا صرف شفع اول کی قضاء کریگا۔ امام ابو یوسف کا اصول یہ ہے کہ شفع اول کی ایک رکعت میں قرأت چھوڑ دے یا دونوں میں کسی حال میں بھی تحریرہ باطل نہیں ہوتی لہذا شفع ثانی میں شروع ہونا بہر حال صحیح ہے تو اگر ترک قرأت کی وجہ سے ثانی کو فاسد کیا تو چاروں کی قضاء کریگا۔ امام محمد کا اصول یہ ہے کہ شفع اول کی ایک رکعت میں قرأت چھوڑنے سے بھی تحریرہ باطل ہو جاتی ہے تو شفع ثانی میں شروع ہونا صحیح نہیں لہذا بہر حال صرف دو رکعتوں کی قضاء کریگا۔

(۲۳۷) قوله اولم یقرأ ای لم یقرأ فی الرابع بالکلیۃ شیناً فکذا لک یقضی رکعتین۔ یعنی اگر چاروں رکعتوں میں قرأت چھوڑ دی۔ تو اس صورت میں امام صاحب کے نزدیک دو رکعتوں کی قضاء کرے کیونکہ شفع اول کی دونوں رکعتوں میں قرأت چھوڑ دی ہے لہذا اس کی قضاء کرے اور شفع اول کی دونوں رکعتوں میں قرأت چھوڑنے کی وجہ سے امام صاحب کے نزدیک شفع ثانی میں شروع ہونا صحیح نہیں لہذا شفع ثانی کی قضاء لازم نہیں۔

(۲۳۸) قوله او قرأ فی الاولین ای قرأ فی الرکتین الاولین لا غیر۔ یعنی اگر صرف شفع اول میں قرأت کر لی اور شفع ثانی میں چھوڑ دی۔ اس صورت میں بھی صرف شفع ثانی کی قضاء کرے کیونکہ شفع ثانی کی بناء اول پر صحیح ہے اور قرأت بھی صرف شفع ثانی میں چھوڑ دی ہے لہذا صرف اسی کی قضاء کرے۔

(۲۳۹) قوله او الاخرین ای قرأ فی الرکتین الاخرین لا غیر۔ یعنی اگر صرف شفع ثانی میں قرأت کر لی اور شفع اول میں چھوڑ دی۔ اس صورت میں ترک قرأت کی وجہ سے صرف شفع اول کی قضاء کرے چونکہ شفع اول میں قرأت چھوڑنے کی وجہ سے امام صاحب کے نزدیک شفع ثانی میں شروع صحیح نہیں ہوا لہذا شفع ثانی کی قضاء بھی نہیں۔

(۲۴۰) اور اگر شفع اول کی دونوں رکعتوں میں قرأت کر لی اور شفع ثانی کی صرف ایک رکعت میں کر لی۔ تو اس صورت میں شفع اول صحیح ہے اور شفع ثانی فاسد ہے کیونکہ قرأت ایک رکعت میں چھوڑ دی ہے لہذا صرف شفع ثانی کی قضاء کرے۔

(۲۴۱) قوله او الاخرین واحدی الاولین ای قرأ فی الرکتین الخریین واحدی الاولین۔ یعنی اگر شفع ثانی کی دونوں رکعتوں میں قرأت کر لی اور شفع اول کی ایک رکعت میں قرأت کر لی۔ تو اس صورت میں صرف شفع اول کی قضاء کرے کیونکہ اس کی ایک رکعت میں قرأت چھوڑ دی ہے اور شفع ثانی تام ہے۔

(۲۴۲) قوله او احدی الاخرین ای او قرأ فی احدی الاخرین فقط۔ یعنی اگر صرف شفع ثانی کی کسی ایک رکعت میں قرأت کی ہو۔ تو اس صورت میں شفع اول میں قرأت چھوڑنے کی وجہ سے صرف شفع اول کی قضاء کرے شفع ثانی میں چونکہ شروع صحیح نہیں ہوا ہے لہذا اس کی قضاء بھی نہیں۔

(۲۴۳) قوله واربعاً قرأ فی احدی الاولین ای وقضی اربعاً قرأ فی احدی الاولین لا غیر۔ یعنی اگر صرف

شفع اول کی ایک رکعت میں قرآن کریم کی شفع اول کی دوسری رکعت اور شفع ثانی کی دونوں رکعتوں میں قرآن چھوڑ دی۔ تو اس صورت میں چار رکعت کی قضاء کرے کیونکہ شفع اول کی ایک رکعت میں قرآن چھوڑنے کی وجہ سے اس کی قضاء کرے اور شفع ثانی میں چونکہ شروع صحیح ہوا ہے لہذا شفع ثانی کی دونوں رکعتوں میں قرآن چھوڑنے کی وجہ سے اس کی بھی قضاء کرے۔

(۲۴۴) قولہ او احدی الاولین و احدی الاخرین ای قضی اربعاً لقرآنی احدی الاولین و احدی الاخرین۔ یعنی اگر ہر ایک شفع کی صرف ایک رکعت میں قرآن کریم کی شفع اول کی دوسری رکعت اور شفع ثانی کی دونوں رکعتوں میں قرآن چھوڑنے کی وجہ سے چاروں کی قضاء کرے۔

(۲۴۵) یعنی فرض نماز پڑھ کر پھر اسی جیسی نماز نہ پڑھے یہ مضمون ایک حدیث شریف کا حصہ ہے اس کا مطلب یہ بیان کیا گیا ہے کہ فرض نماز پڑھنے کے بعد اسکی طرح دوسری نماز نہ پڑھے کہ جس کے اول دور رکعتوں میں قرآن پڑھے اور آخری دور رکعتوں میں قرآن نہ پڑھے پس یہ مضمون اس بات کا بیان ہے کہ نفل کی ہر رکعت میں قرآن کریم کی شفع اول کی دوسری رکعت اور شفع ثانی کی دونوں رکعتوں میں قرآن چھوڑنے کی وجہ سے اس کی قضاء کرے۔ بعض نے اس کا یہ مطلب بیان کیا ہے کہ اس میں درحقیقت تکرار جماعت سے ممانعت ہے، بعض کہتے ہیں کہ لوگ فرض پڑھنے کے بعد مزید ثواب کے لئے دوبارہ فرض پڑھتے تھے اس روایت میں اس عمل سے ممانعت ہے۔ بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ محض توہم فساد اور وسوسہ کی بناء پر فرائض کا اعادہ نہ کرے کما فی در المختار (ولا یصلی بعد صلوٰۃ مفروضة (مثلها) فی القراءۃ اولی الجماعۃ اولاً و بعد عند توہم الفساد للنیہی) (رد المحتار: ۱/۵۱۶)

(۲۴۶) وَیَتَنَفَّلُ قَاعِدًا مَعَ قَدْرَتِهِ عَلَى الْقِيَامِ اِبْتِدَاءً (۲۴۷) وَبِنَاءً (۲۴۸) وَرَاكِبًا خَارِجَ الْمِصْرِ مُؤْمِلًا إِلَىٰ جِهَةِ

تَوَجُّهَاتِ ذَاتِهِ (۲۴۹) وَبَنَىٰ بِنزُولِهِ (۲۵۰) لَا يَبْعُكِبُهُ

تو جمعہ:- اور نفل پڑھ سکتا ہے بیٹھ کر باوجودیکہ قیام پر قادر ہو ابتداءً بھی، اور بناءً بھی، اور حالت سواری میں شہر سے باہر اشارہ کرتے ہوئے جس طرف بھی متوجہ ہو اس کی سواری، اور بناءً کر لے اتر کر، نہ کہ اس کے برعکس۔

تفسیر:۔ (۲۴۶) یعنی قیام پر قدرت کے باوجود بیٹھ کر نفل نماز پڑھنا جائز ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، صَلَوَةُ الْقَاعِدِ عَلَى النَّصِيفِ مِنْ صَلَوَةِ الْقَائِمِ،، (کھڑے ہو کر نماز پڑھنے کی نسبت بیٹھ کر نماز پڑھنے میں آدھا ثواب ہے) وجہ استدلال اس طرح ہے کہ حضور ﷺ کی مراد یا تو یہ ہے کہ عذر کی وجہ سے بیٹھ کر پڑھے یا بغیر عذر کے اول تو نہیں ہو سکتا کیونکہ عذر کی وجہ سے بیٹھ کر پڑھنا اور کھڑے ہو کر پڑھنا ثواب کے اعتبار سے برابر ہیں لہذا متعین ہوا کہ بغیر عذر کے بیٹھ کر پڑھنا مراد ہے اور حدیث شریف میں فرض بالا جماع مراد نہیں کیونکہ بلا عذر بالا جماع فرض نماز بیٹھ کر پڑھنا جائز نہیں ہے پس نفل پڑھنا متعین ہو گیا لہذا بلا عذر ابتداءً بیٹھ کر نفل نماز پڑھنا جائز ہے۔

(۲۴۷) قولہ و بناءً ای ویتنفل قاعدًا مع قدرۃ القیام بناءً۔ قیام پر قدرت کے باوجود بیٹھ کر نفل پڑھنا بناءً بھی جائز ہے



یعنی اگر کسی نے کھڑے ہو کر نفل شروع کی پھر بلا عذر بیٹھ گیا تو امام حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک یہ بھی جائز ہے۔ اور صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک جائز نہیں۔ صاحبین رحمہما اللہ کی دلیل یہ ہے کہ کھڑے ہو کر شروع کرنا نذر کی طرح قیام کو لازم کر دیتا ہے لہذا اب بیٹھنا جائز نہیں۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ قیام نوافل میں رکن نہیں لہذا قیام کا ابتداء ترک کرنا جائز ہے تو بقا بہ طور طریقہ اولیٰ جائز ہوگا۔

ف: امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہے کما فی شرح التنویر (وینتفل مع قدرته علی القيام قاعداً) لامضطجعاً لا بعذر (ابتداءً) (و) کذا (ببناءً) بعد الشروع بلا کراهة فی الاصح کعکسه. وقال ابن عابدین: ومعنی البناء ان یشروع قائماً ثم یقع فی الاولیٰ او الثانیة بلا عذر استحساناً خلافاً لهما وهل یکره عنده الاصح لا (رد المحتار: ۱/۵۱۵)

(۲۴۸) قولہ وراکبائمی وینتفل ایضاً حال کونہ راکباً۔ یعنی شہر سے باہر سواری پر نوافل پڑھنا جائز ہے خواہ مسافر ہو یا مقیم پس جس طرف بھی اس کا دابہ متوجہ ہو اسی طرف رخ کر کے نماز پڑھے یعنی قبلہ کی طرف متوجہ ہونا ضروری نہیں اور رکوع و سجود کیلئے اشارہ کر لے، الحدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ يُصَلِّي عَلَى جِمَارٍ وَهُوَ مُتَوَجِّهُ إِلَى خَيْبَرَ يُؤْمِي إِيمَاءً، (یعنی میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ ﷺ گدھے پر اشارہ سے نماز پڑھ رہے تھے اس حال میں کہ خیبر کی طرف متوجہ تھے)۔

ف: یہی حکم سنن رواتب کا بھی ہے کیونکہ سنن بھی درحقیقت نوافل ہیں۔ البتہ سنت فجر کے لئے امام صاحب رحمہ اللہ اتارنے کا حکم دیتے ہیں کما فی شرح التنویر (هذا) کله (فی الفرض) والواجب بانواعه وسنة الفجر (رد المحتار: ۱/۵۱۹)

ف: البتہ فرائض اور واجبات (جیسے وتر، منذور، صلوة جنازہ، سجدہ تلاوت) سواری پر پڑھنا جائز نہیں۔ ہاں اگر جانور یا سارکش ہو کہ جس پر اتارنے کے بعد دوبارہ سوار ہونا بغیر کسی مددگار کے ممکن نہ ہو اور کوئی مددگار بھی موجود نہ ہو یا قافلہ چلے جانے کی وجہ سے کسی کو جان کا خطرہ ہو یا نیچے کیچڑ ہو خشک زمین نہ ہو یا کسی دشمن یا درندے کے حملہ کا اندیشہ ہو تو ان تمام صورتوں میں فرائض بھی سواری پر پڑھنا جائز ہے کما فی شرح التنویر (لھی صلوة علی الدابة لتجوز فی حالة العذر) المذکور فی التیمم (لا فی غیرها) ومن

العذر المطر وطین یغیب فیہ الوجه وذهاب الرفقاء ودابة لا تریک الابعناء (رد المحتار: ۱/۵۱۸)

ف: مصنف رحمہ اللہ نے اپنے قول، خارج المصر، سے اشارہ کیا کہ شہر کے اندر جائز نہیں کما فی حاشیة الشیخ عبدالحکیم الشہید: والمختار عدم الجواز لما قالوا ان مائت علی خلاف القیاس لا یتجاوز عن موردہ ولذا اقتصر علیہ فی المتون (ہامش الہدایة ۱/۱۳۳)۔ اور، علی دابته، سے اشارہ کیا کہ پیدل چلنے والے کیلئے جائز نہیں۔

(۲۴۹) قولہ وبنی بنزولہ ای اذا التصح التطوع راکبائتم نزل بنی علی صلوتہ۔ یعنی اگر کوئی سواری پر نماز پڑھ رہا تھا پھر نیچے اترا آیا تو نیچے اترا کر اسی نماز پر بناء کر کے نماز مکمل کر دے کیونکہ حالت سواری میں جو تحریرہ باندھا تھا وہ تحریرہ جس طرح اشارہ سے نماز پڑھنے کو شامل ہے اسی طرح رکوع و سجود کر کے نماز پڑھنے کو بھی شامل ہے۔ ہاں اس کے لئے اشارہ سے پڑھنے کی رخصت ہے اور رکوع

وجہ سے پڑھنا عزیمت ہے۔ اور نماز کو باطل کئے بغیر یہ شخص سواری سے اتر کر رکوع و سجود کرنے پر قادر ہے لہذا اس نے جو نماز ایشادہ سے پڑھی ہے اور جو ابھی رکوع و سجود کر کے پڑھتا ہے دونوں کو یہ تحریر شامل ہے پس جب دونوں کو ایک تحریر شامل ہے تو ایک کی بناءً آخر پر جائز ہوگی۔

(۲۵۰) قولہ لابعکسہ ای لو افتتح التطوع نازل آئم رکب فلا یسنی علی صلوتہ۔ یعنی اگر کوئی نیچے نماز پڑھ

رہا تھا پھر درمیان نماز سواری پر سوار ہوا تو سواری پر چڑھ کر اسی نماز پر بناءً نہ کرے بلکہ از سر نو نماز پڑھے کیونکہ جو تحریر اس نے زمین پر باندھا ہے یہ تحریر رکوع و سجود کو واجب کرنے والی ہے لہذا جس کا اس نے التزام کیا ہے اسے بلا عذر ترک کرنا جائز نہ ہوگا۔ نیز نماز باطل کئے بغیر سواری پر سوار ہو کر اس کو ادا کرنے کی قدرت بھی نہیں اسلئے کہ سواری پر سوار ہونا عمل کثیر ہے لہذا دونوں کو ایک تحریر شامل نہیں تو اول کی ثانی پر بناءً بھی صحیح نہیں۔

### فصل فی التراویح

یہ فصل تراویح کے بیان میں ہے

مصنف رحمہ اللہ نے تراویح کو نوافل میں ذکر کرنے کے بجائے مستقل فصل میں ان کا ذکر فرمایا کیونکہ تراویح کی کچھ خصوصیات

ایسی ہیں جو مطلق نوافل میں نہیں جیسے تعداد رکعات کا معین ہونا اور ایک بار ختم قرآن کا ان میں مسنون ہونا۔ اور رمضان میں رمضان۔ یعنی گناہوں کو جلاتا ہے) سے ہے۔

تراویح ترویج کی جمع ہے رمضان المبارک میں رات کے مذکورہ نوافل کی چار رکعت کو ترویج کہتے ہیں کیونکہ ان میں ہر چار رکعت

کے بعد استراحت کیلئے بیٹھنا پایا جاتا ہے۔ یا اس لئے کہ نماز مسلمانوں کے لئے راحت و سکون کا باعث ہے، كما قال صلی اللہ علیہ وسلم اِرْحَانًا بِالصَّلَاةِ بِابِلَالٍ، (اے بلال! نماز کے ذریعہ ہمیں راحت پہنچاؤ)۔ یا اس لئے کہ یہ عمل بھی من جملہ ان اعمال کے ہے جو آخرت میں راحت جنت کا ذریعہ بنیں گے۔

(۲۵۱) وَسَنَ فِي رَمَضَانَ عَشْرُونَ رَكْعَةً بَعَثَ تَسْلِيمَاتٍ بَعْدَ الْعِشَاءِ قَبْلَ الْوُتْرِ وَبَعْدَهُ (۲۵۲) بِجَمَاعَةٍ

(۲۵۳) وَالْخْتِمَ مَرَّةً (۲۵۴) وَجَلْسَةَ بَعْدَ كُلِّ أَرْبَعٍ بِقَدْرِهَا (۲۵۵) وَيُوتِرُ بِجَمَاعَةٍ لِي رَمَضَانَ لَفَقَطًا

ترجمہ:- اور سنت ہے رمضان میں بیس رکعت دس سلاموں کے ساتھ عشاء کے بعد وتر سے پہلے اور وتر کے بعد بھی، جماعت کے ساتھ، اور ایک مرتبہ ختم کے ساتھ، اور بیٹھنے کے ساتھ ہر چار رکعت کے بعد چار رکعت کے بقدر، اور وتر پڑھے جماعت سے صرف رمضان میں۔

تفسیر:- (۲۵۱) یعنی رمضان کے مہینہ میں ہر رات عشاء کی نماز کے بعد لوگوں کا بیس رکعت تراویح پڑھنا سنت مؤکدہ ہے۔ پھر امام

ان لوگوں کو پانچ ترویجات پڑھائے ہر ترویج چار رکعات کی ہو اور ہر ترویج دو سلاموں کے ساتھ ادا کرے اس طرح دس سلاموں کے ساتھ بیس رکعتیں ہو گئیں کیونکہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے بعد دیگر خلفاء راشدین نے دس سلاموں کے ساتھ بیس رکعت تراویح پر موافقت فرمائی ہے، وقال صلی اللہ علیہ وسلم علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين، (لازم پکڑو میری سنت اور خلفاء راشدین کی سنت)۔ پھر صحیح یہ

ہے کہ تراویح کا وقت عشاء کے بعد الی آخر الخلیل ہے وتر سے پہلے ہو یا بعد۔ بعض علماء کی رائے یہ ہے کہ کل وقت عشاء تراویح کا وقت خواہ عشاء اور وتر سے پہلے ہو یا بعد ہو مگر قول اول زیادہ صحیح ہے کما فی شرح التنویر (و وقتہا بعد صلوة العشاء) الی الفجر (قبل الموتر و بعدہ) فی الاصح (رد المحتار: ۱/۵۲۰)

ہف: بعض روایں کہتے ہیں کہ تراویح سنت عمری ہے، اہلسنت کے نزدیک تراویح نبی ﷺ کی سنت ہے، لقولہ ﷺ ان اللہ تعالیٰ فرض علیکم صیامہ و سنن لکم قیامہ، (اللہ تعالیٰ نے رمضان کے روزے تم پر فرض کئے ہیں اور تراویح سنت قرار دے ہیں) مگر تراویح کو سنت عمری کہنے میں بھی کوئی حرج نہیں کیونکہ نبی ﷺ نے بس رکعت تراویح نہیں پڑھے ہیں بلکہ آٹھ رکعت پڑھے ہیں اور تراویح پر مواظبت بھی نہیں فرمائی ہے ترک مواظبت کا عذر یہ پیش کیا تھا کہ کہیں ہم پر فرض نہ ہو جائے، ہاں حضرت عمرؓ نے بعد میں بیس رکعت پڑھے اور صحابہ کرامؓ بعد میں اسی پر قائم رہے اس لئے اسے سنت عمری کہنا صحیح ہے۔

ہف: بیس رکعت تراویح میں رازیہ ہے کہ سنن اس لئے مشروع ہوئی ہیں کہ ان سے فرانس کی تکمیل ہو اور وتر ملا کر فرائض دن میں بیس رکعت ہیں پس ان کی تکمیل کے لئے تراویح کو بھی بیس رکعت قرار دیا۔ اما مالک کے نزدیک تراویح کی چھتیس رکعتیں ہیں وہ اہل مدینہ کے عمل سے استدلال کرتے ہیں۔

(۲۵۲) قولہ بجماعة۔ جار مجرور متعلق ہے سنن، کے ساتھ، ای سنن بجماعة، یعنی تراویح باجماعت پڑھنا سنت ہے کیونکہ اس پر صحابہ کا اجماع ہے اور نبی ﷺ نے عدم مواظبت کی عذر پیش کی تھی وہ یہ کہ کہیں فرض نہ ہو جائے۔ پھر تراویح کی جماعت سنت کفایہ ہے کیونکہ حضرت ابن عمرؓ کا خلف ثابت ہے۔

ہف: فرائض مسجد کی جماعت کے ساتھ ادا کر کے صرف تراویح کی جماعت دوسری جگہ کرنا جائز ہے بشرطیکہ محلہ کی کسی مسجد میں بھی تراویح کی جماعت ہو، اگر محلہ میں کسی مسجد میں بھی تراویح کی جماعت نہیں ہوئی تو سب گنہگار ہوں گے (احسن الفتاویٰ ۳/۵۲۰)

(۲۵۳) قولہ والخنم مرة۔ مجرور ہے، جماعۃ، پر عطف ہے ای سنن ان ینختم القرآن فی التواویح مرة۔ یعنی تراویح میں ایک مرتبہ قرآن پاک ختم کرنا سنت ہے کیونکہ مروی ہے کہ حضرت عثمانؓ کے زمانے میں لوگ طول قراۃ کی وجہ لاثیموں پر نکیہ لگاتے تھے ظاہر ہے کہ اتنی مشقت برداشت کرنے کے باوجود یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ تراویح میں قرآن ختم نہ کرتے ہوں۔ پھر قرآن مجید اس ترتیب سے پڑھے کہ ہر رکعت میں دس آیتوں کی تلاوت کرے کیونکہ تراویح کی کل رکعات چھ سو ہیں اور قرآن پاک کی کل آیتیں چھ ہزار چھ سو چھیاسٹھ ہیں اس طرح پورے مہینے میں ایک مرتبہ قرآن مجید ختم ہو جائیگا۔

ہف: آج کل تراویح میں قرآن مجید سنانے پر اجرت معرووفہ یا مشروطہ کو بعض حضرات جائز اور بعض ناجائز سمجھتے ہیں جس میں عام اہتمام بھی ہے پس مناسب ہوگا کہ اس بارے میں حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کا فتویٰ بلفظ نقل کروں۔ سوال: نمبر ۱۔ حافظ جو تراویح میں قرآن سنانے اس کو دینا بھی جائز ہے یا لینا دینا دونوں ناجائز ہے۔ نمبر ۲۔ اور اگر بلا اجرت حافظ نہ ملے تو اجرت پر

مقرر کرے یا، الم تر کیف، سے تراویح پڑھ لے۔ نمبر ۳۔ اور جب امامت پر اجرت جائز ہے تو تراویح میں ایک قرآن بھی تو سنت مؤکدہ ہے اس پر اجرت کیوں ناجائز ہے؟

**الجواب:** نمبر ۱۔ کو تو ناجائز سمجھتا ہوں۔ نمبر ۲۔ میں تو، الم تر کیف، سے متلاذبتا ہوں۔ نمبر ۳۔ جہاں فقہاء نے ایک ختم کو سنت کہا ہے جس سے ظاہر سنت مؤکدہ مراد ہے وہاں یہ بھی لکھا ہے کہ جہاں لوگوں پر ثقیل ہو وہاں، الم تر کیف، وغیرہ سے پڑھ دے پس جب تقییل جماعت کے محذور سے بچنے کے لئے اس سنت کے ترک کی اجازت دیدی تو استیجار علی الظلمہ کا محذور اس سے بڑھ کر ہے اس سے بچنے کے لئے کیوں نہ کہا جاوے گا کہ، الم تر کیف سے پڑھ لے اور اسی سے نمبر ۲ کی وجہ بھی معلوم ہوگئی ہوگی۔ (امداد الفتاویٰ: ۱/۳۲۱)

**سوال:** اگر زید کو کوئی شخص بغیر اجرت طے کئے ہوئے اپنی خوشی سے دس پانچ روپیہ دیوے یا ایک ماہ کے لئے امام مقرر کر کے کچھ اجرت دیوے اس طور سے عند الشرع اجرت حلال ہوگی یا نہیں؟ اور امامت کی صورت میں تو حلال ہونے میں کوئی شبہ ہی نہیں معلوم ہوتا کیونکہ علماء متاخرین نے امامت کی اجرت پر فتویٰ دیا ہے آپ کی کیارائے ہے تفصیل سے تحریر کیجئے۔

**الجواب:** یہ جواز کا فتویٰ اس وقت ہے جب امامت ہی مقصود ہو حالانکہ یہاں مقصود ختم تراویح ہے اور یہ محض ایک حیلہ ہے دیانات میں جو کہ معاملہ فی ما بین العبدین اللہ ہے حیل مفید جواز واقعی کو نہیں ہوتے لہذا یہ ناجائز ہوگا (امداد الفتاویٰ: ۱/۳۲۲)۔ وقال العلامة ظفر احمد العثماني: والاصل فيه ما حقيقه ابن عابدين في رسالته، شفاء العليل وبل الغليل، من حرمة الاجارة والاستيجار على مجرد تلاوة القرآن ولا يخفى ان الحافظ الذي لا يؤم في الصلوات الخمس وانما للتراويح ويختتم فيها يأخذ الاجر على ذلك انما هو يأخذ الاجر على الامامة قامامة التراويح بمجرد اذلا يجوز اخذ الاجر عليها لعدم الضرورة التي بها يبيح الاجرة في تعليم القرآن و امامة المكتوبة والأذان وغيرها فانها فرائض اوسنن مؤكدة من شعائر الاسلام و امامة التراويح سنة كفاية وتنتأى بقراءة سورة قصيرة من آخر القرآن ولا تتوقف على الختم، قال في مراقى الفلاح: و سن ختم القرآن فيها مرة في الشهر على الصحيح، وان مل به القوم قرأ بقدر ما لا يؤدى الى تنفيرهم في المختار، لان تكثير القوم افضل من تطويل القراءة وبه يفتى، قال الزاهدی: يقرأ كما في المغرب اى بقصار المفصل بعد الفاتحة اه قال الصدر الشهيد: الجماعة سنة على الكفاية فيها حتى لو اقامها البعض في المسجد بجماعة وباقي اهل المحلة اقامها منفر دأفى بيته لا يكون تار كأللسنة لأنه يروى عن افراد الصحابة التخلف اه (من مراقى الفلاح: ص ۳۲۰) بخلاف جماعة المكتوبات فانها واجبة على العين اوسنة مؤكدة وايضا فانها من الشعائر فتحققت الضرورة فيها دون جماعة التراويح فلا يجوز اخذ الاجرة على امامتها مجردة ولا على الختم فيها والتخلف عن مثل هذا الامام اولى. والله اعلم (امداد الاحكام: ۳/۵۵۹، كتاب الاجارة)

ف۔ شبينہ کے لئے لوگوں کو جمع کر کے تراویح کی طرح نفل نماز میں قرآن کریم سنانا مکروہ ہے اور اگر شبينہ کی جماعت کے لئے دعوت نہ

دی گئی ہو مقتدی صرف دو ہوں لاؤ ڈاٹیکر کی آواز سے لوگ تنگ نہ آتے ہوں تو بلا کراہت جائز ہے لیکن متعارف شینہ میں قبائح مثلاً (نوافل کی جماعت، نام و نمود، لاؤ ڈاٹیکر کی وجہ سے اہل محلہ کے کام، آرام اور عبادات میں خلل، ضرورت سے زائد روشنی اور مٹھائی وغیرہ کا التزام) بہر حال ہوتے ہیں لہذا اس سے اجتناب ضروری ہے (احسن الفتاویٰ: ۳/۵۲۲)

(۲۵۴) قولہ وجلسۃ آی وسن جلسۃ کسانہ بعد کل اربعہ رکعات۔ یعنی ہر دو ترکوں کے درمیان بغرض استراحت ایک ترویجہ کی مقدار بیٹھنا مستحب ہے اسی طرح پانچویں ترویجہ اور وتر کے درمیان بیٹھنا بھی مستحب ہے کیونکہ تراویح، ترویجہ بمعنی راحت سے ہے تو تراویح کا نام اس استراحت کی خبر دیتا ہے۔ اور دو ترکوں کے درمیان میں چاہے تو تسبیح پڑھے چاہے تلاوت کرے اور چاہے تو خاموش رہے یا ہر ایک تہا نماز پڑھے۔ پھر امام ان کو وتر پڑھائے۔

(۲۵۵) صرف رمضان المبارک میں وتر جماعت سے پڑھے کیونکہ اس پر مسلمانوں کا اجماع ہے۔ رمضان المبارک کے علاوہ میں وتر جماعت سے نہ پڑھے کیونکہ وتر من وجہ نفل ہے اور رمضان کے علاوہ میں نفل کو جماعت سے پڑھنا مکروہ ہے۔  
ف: اگر کسی شخص نے امام کے ساتھ تراویح کی کچھ رکعتیں پالیں اور کچھ چھوٹ گئیں اور امام وتر پڑھنے کے لئے کھڑا ہوا تو یہ شخص امام کے ساتھ پہلے وتر پڑھے بعد میں باقی تراویح پڑھے لے کما فی شرح التنویر: فلو فاتہ بعضہا وقام الامام الی الوتر او تر معہ ثم صلی ما فاتہ (ردالمحتار: ۱/۵۲۱)

### بَابُ إِذْرَاكَ الْفَرِيضَةِ

یہ باب فرض پانے کے بیان میں ہے

اس باب کی نوافل کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ جماعت سے نماز پڑھنا اصل فرض سے زائد چیز ہے جیسا کہ نفل نماز اصل فرائض سے زائد چیز ہے اس لئے نوافل کے بعد اذراک الفریضہ کا باب قائم کیا ہے۔

ف: پھر اصل یہ ہے کہ بلا عذر قصد اعمادات تو زنا حرام ہے لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿لَا تُبْطَلُوا أَعْمَالَكُمْ﴾ (یعنی اپنے اعمال کو باطل مت کرو) البتہ اکمال کے لئے تو زنا جائز ہے جیسے مسجد تو زنا اصلاح مسجد کے لئے، پس چونکہ افراد نماز پڑھنے سے جماعت سے نماز پڑھنے میں ثواب زیادہ ہے اسلئے اس ثواب کے حصول کے لئے منفرد کا اپنی نماز کو تو زنا جائز ہے۔

(۲۵۶) صَلَّى رَكْعَةً مِنَ الظُّهْرِ فَأَقِيمَ يُتَمَّ شَفَعَا وَيَقْتَدِي (۲۵۷) فَلَوْ صَلَّى ثَلَاثًا يُتَمَّ وَيَقْتَدِي مُتَطَوِّعًا (۲۵۸) فَإِنْ

صَلَّى رَكْعَةً مِنَ الْفَجْرِ أَوْ الْمَغْرِبِ فَأَقِيمَ يَقْطَعُ وَيَقْتَدِي (۲۵۹) وَكِرَّةٌ خَرُوجُهُ مِنْ مَسْجِدٍ أَدْنَى فِيهِ حَتَّى

يُصَلِّي (۲۶۰) وَإِنْ صَلَّى لِالْإِفْيِ الظُّهْرِ وَالْعِشَاءِ إِنْ شَرَعَ فِي الْإِقَامَةِ

ترجمہ: ظہر کی ایک رکعت پڑھ چکا تھا کہ اقامت ہو گئی تو دو رکعت پوری کر لے اور اقتداء کر لے، اور اگر تین رکعت پڑھ چکا تھا تو پوری کر لے اور نفل کی نیت سے اقتداء کر لے، پس اگر ایک رکعت فجر یا مغرب کی پڑھ چکا پھر اقامت ہو گئی تو توڑ دے اور اقتداء کر لے، اور مکروہ ہے ایسی مسجد

سے نکلنا۔ اس میں اذان ہوگئی ہو یہاں تک کہ نماز پڑھ لے، اور اگر نماز پڑھ چکا ہے تو مکروہ نہیں مگر ظہر اور عشاء میں اگر اقامت شروع کر دی ہو۔  
**تشریح:-** (۲۵۶) قولہ یتم شفعاً ای یتم تلک الرکعة شفعاً بان یضم الیہار کعة أخری۔ یعنی اگر کسی نے ظہر کی پہلی رکعت پڑھ لی یعنی پہلی رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید کیا کہ جماعت کے لئے اقامت ہوگئی یعنی جماعت شروع ہوگئی تو یہ شخص اپنی اس ایک رکعت کے ساتھ ایک اور رکعت پڑھ کر امام کے ساتھ شریک ہو جائے کیونکہ امام کے ساتھ شریک ہونے کے لئے پہلی رکعت کو توڑنے میں بطلان عمل لازم آتا ہے جو کہ ممنوع ہے لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿لَا تَبْطُلُوا أَعْمَالَكُمْ﴾ (یعنی اپنے اعمال کو باطل مت کرو)۔ ہاں اگر پہلی رکعت کو سجدے کے ساتھ مقید نہیں کیا تھا کہ جماعت کھڑی ہوگئی تو اب اس رکعت کو توڑ کر جماعت میں شامل ہو جائے کیونکہ پہلی رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید کرے سے پہلے توڑا جاسکتا ہے اس کی نظیر موجود ہے مثلاً کوئی چوتھی رکعت پر بیٹھے بغیر پانچویں رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا تو جب تک کہ پانچویں رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید نہ کیا ہو اسے چھوڑ کر تعدہ آخرہ کی طرف لوٹنے کا حکم ہے پس یہاں بھی اس ایک رکعت کو توڑ دے۔  
**ف:-** امام شافعیؒ کے نزدیک ایک رکعت پر تشہد پڑھ کر سلام پھیر دے یہ ایک رکعت اس کے لئے نفل ہوگی۔ احنافؒ جو اب دیتے ہیں کہ حدیث شریف میں نبی ﷺ نے تیرا یعنی تہا ایک رکعت پڑھنے سے منع فرمایا ہے۔

**ف:-** متن میں اقامت سے مراد امام کا نماز کو شروع کرنا ہے مؤذن کا اقامت شروع کرنا مراد نہیں پس اگر مؤذن نے اقامت کو شروع کیا اور متقل نے پہلی رکعت کو سجدہ سے مقید نہ کیا ہو تو وہ اس رکعت کو توڑے نہیں بلکہ بالاتفاق دونوں رکعتوں کو مکمل کرے کما فی الشامیة: المراد بالاقامة الشروع فی الفریضة فی مصلاة لا اقامة المؤذن الخ ح ای فلا یقطع اذا قام المؤذن وان لم یقید الرکعة بالسجدة بل یتمہار کعتین (رد المحتار ۱/ ۵۲۵)

(۲۵۷) قولہ ویقتدی متطوعاً ای ویقتدی بالامام حال کونہ متطوعاً۔ یعنی اگر کسی نے ظہر کی تین رکعتیں پڑھیں اب جماعت کھڑی ہوگئی تو یہ شخص اپنی چار رکعت پوری کر لے کیونکہ لولا کثر حکم الکل پس اسے توڑنے کا احتمال نہیں لہذا جماعت کی فضیلت کو حاصل کرنے کے لئے نفل کی نیت سے جماعت میں شریک ہو جائے، فرض کی نیت سے شریک نہ ہو جائے کیونکہ وقت واحد میں فرض کا تکرار مشروع نہیں۔ باقی نوافل کی جماعت اس وقت مکروہ ہے کہ امام بھی نفل پڑھ رہا ہو اگر امام فرائض پڑھ رہا ہو اور مقتدی نوافل کی نیت کرے تو مکروہ نہیں۔

(۲۵۸) اگر کسی نے فجر یا مغرب کی ایک رکعت پڑھ لی تھی کہ جماعت کھڑی ہوگئی تو جب تک کہ اس نے دوسری رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید نہ کیا ہو جماعت کی فضیلت کو حاصل کرنے کے لئے اپنی اس رکعت کو توڑ دے اور امام کے ساتھ شریک ہو جائے۔ ہاں اگر اس نے دوسری رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید کیا تو اب اپنی اس نماز کو پوری کر دے جماعت میں شامل نہ ہو۔

(۲۵۹) جس مسجد میں اذان ہوگئی تو اب اس سے بغیر نماز پڑھے نکلنا مکروہ تحریمی ہے ہاں اگر اس شخص کے ساتھ کسی دوسری جماعت کا انتظام متعلق ہو تو پھر نکلنا مکروہ نہیں کیونکہ یہ شخص درحقیقت تکمیل کیلئے نکل رہا ہے، لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿لَا یُخْرَجُ مِنَ الْمَسْجِدِ بَعْدَ

النساء الامنافی اور جل یخرج لحاجة یرید الرجوع، (مسجد سے اذان کے بعد کوئی نہیں نکلتا مگر منافق یا وہ شخص جو واپسی کے ارادے سے کسی ضرورت کیلئے نکلے)۔

(۲۶۰) قوله وان صلی لای ان صلی تلك الصلوة التي اذن لها فلا یكروه خروجه۔ یعنی اگر اس شخص نے اس وقت کی نماز پڑھ لی ہو جس کے لئے اذان دی گئی تو اس کا نکلتا مکروہ نہیں کیونکہ اس نے ایک مرتبہ اللہ کے داعی یعنی مؤذن کی دعوت کو قبول کر لیا ہے۔ البتہ اگر یہ نماز ظہر یا عشاء کی ہو اور مؤذن نے اقامت شروع کر دی تو اب نہ نکلے بلکہ نفل کی نیت کر کے جماعت میں شامل ہو جائے کیونکہ اگر وہ اب نکلے گا تو اس پر مخالفت جماعت کی تہمت لگے گی۔

(۲۶۱) وَمَنْ خَافَ فَوْتَ الْفَجْرِ اِنْ اَدَى سُنَّتَهُ اَتَمَّ وَتَوَكَّلَهَا (۲۶۲) وَالْاَلَا (۲۶۳) وَلَمْ تَقْضِ الْاِتْبَاعَا (۲۶۴) وَقَضَى

التي قبل الظهر في وقتها قبل شفعه (۲۶۵) وَلَمْ يُصَلِّ الظَّهْرَ بِجَمَاعَةٍ بِاِخْرَاقِ الرَّكْعَةِ بَلِ الْاِخْرَاقِ فَضَّلَهَا

ترجمہ:۔ اور جس کو خوف ہو فجر کی دونوں رکعتوں کے فوت ہونے کا اگر ادا کرے یا سنت فجر تو اقتداء کر لے اور سنتیں چھوڑ دے، ورنہ نہیں، اور قضاء نہ کی جائے مگر فرض کے تابع بنا کر، اور قضاء کی جائیں ظہر سے پہلے کی چار سنتیں اس وقت کی دو رکعت سے پہلے، اور نہیں پڑھی ہے ظہر کی نماز جماعت سے ایک رکعت پالینے سے بلکہ پالی ہے جماعت کی فضیلت۔

تشریح:۔ (۲۶۱) اگر کسی کو یہ خوف ہو کہ اگر میں فجر کی سنتوں کو پڑھوں گا تو جماعت کے ساتھ فجر کی دونوں رکعتیں نہیں پڑھیں گی تو وہ سنتوں کو چھوڑ دے اور امام کے ساتھ جماعت میں شامل ہو جائے کیونکہ جماعت کا ثواب زیادہ ہے فجر کی سنتوں سے اور ترک جماعت میں شدید عید آئی ہے، وہو قول ابن مسعود لا يتخلف عن الجماعة الامنافی، (یعنی جماعت سے نہیں رہ جاتا مگر منافق)۔

(۲۶۲) قوله والالای وان لم يخف فوت الفجر ان اشتغل بالسنة الفجر فلا يترك السنة۔ یعنی اگر دونوں رکعتوں کے گزرنے کا خوف نہ ہو بلکہ ایک رکعت مل جانے کی امید ہو تو اب سنتیں نہ چھوڑے کیونکہ اس صورت میں دونوں فضیلتوں کو جمع کر لینا ممکن ہے۔

ف:۔ مگر شرط یہ ہے کہ یہ سنتیں مسجد سے باہر پڑھی جائیں اگر مسجد سے باہر کوئی جگہ نہ ہو تو کسی دیوار یا ستون کی آڑ میں پڑھے، صف کے پیچھے بلا حائل پڑھنا مکروہ تحریمی ہے، سب سے زیادہ کراہت اس صورت میں ہے کہ صف کے اندر امام کی مخالفت کرتے ہوئے سنت پڑھ لے پھر صف کے پیچھے بلا کسی حائل پڑھنے میں زیادہ کراہت ہے کما فی الشامیة (قوله عند باب المسجد) ای خارج المسجد کما صرح به الفہستانی وقال فی العنایة لانه لو صلاها فی المسجد كان متفلا فیہ عند اشتغال الامام بالفريضة وهو مكروه فان لم يكن على باب المسجد موضع للصلوة يصليها في المسجد واشدها كراهة ان يصليها مخالطاً للصف مخالفاً لجماعة والذي يلي ذلك خلف الصف من غير حائل (رد المحتار: ۱/ ۵۳۰)

(۲۶۳) قوله ولم تقض الاتباعاً اي ولم تقض سنة الفجر الاتباعاً للفرض۔ یعنی اگر کسی کی صرف فجر کی سنتیں قضاء ہو گئیں فرض قضاء نہیں ہوا تو شیخین کے نزدیک صرف سنتوں کی قضاء نہ کرے، امام محمد فرماتے ہیں کہ زوال سے پہلے تک قضاء کرنا بہتر ہے

لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَصِلْ رَكْعَتَيْنِ الْفَجْرَ فَلْيَصِلْهُمَا بَعْدَ مَا طَلَعَتِ الشَّمْسُ، (جو شخص فجر کی دو رکعت نہ پڑھے تو وہ ان کو طلوع شمس کے بعد پڑھے)۔ ہاں اگر فرض و سنت دونوں قضاء ہو گئے تو فرض کے اتباع میں زوال سے پہلے تک سنتیں بھی پڑھ لے کیونکہ سنن میں اصل یہ ہے کہ قضاء نہ کی جائیں اس لئے کہ قضاء مختص بالواجب ہے البتہ لیلۃ التعریس میں پیغمبر ﷺ نے فرض کے اتباع میں سنتوں کی قضاء کی تھی لہذا اس صورت کے سوا سنتوں کے بارے میں جو اصل ہے یعنی عدم قضاء کی اسی پر عمل کیا جائیگا۔

(۲۶۴) اگر کسی کی ظہر سے پہلے کی چار سنتیں رہ جائیں تو امام محمدؒ کے نزدیک ان کو ظہر ہی کے وقت میں بعد کی دو رکعت سنت سے پہلے پڑھ لے اسی پر فتویٰ ہے متون میں یہی لکھا ہے لیکن فتح القدیر اور مبسوط شیخ الاسلام میں دو رکعتوں کی تقدیم کو ترجیح دی ہے، لحدیث عائشہؓ انہما ﷺ کان اذ افاتنه الاربع قبل الظهر یصلیہن بعد الرکعتین، (یعنی نبی ﷺ سے جب ظہر کی نماز سے پہلے کی چار رکعت رہ جاتیں تو وہ ان کو دو رکعت سنت کے بعد پڑھتے) یہی امام ابوحنیفہؒ کا قول ہے کما فی الشامیہ (۱/۵۳۱)۔

(۲۶۵) اگر کسی کو ظہر کی ایک رکعت جماعت سے ملی تو یہ شخص ظہر کو جماعت سے پڑھنے والا شمار نہیں ہوتا کیونکہ اس نے تو صرف ظہر کی ایک رکعت جماعت سے پڑھی ہے۔ پس اگر کسی نے قسم کھائی کہ واللہ میں ظہر کو جماعت سے نہیں پڑھوں گا پھر اس نے ایک رکعت جماعت سے پالی تو یہ شخص حائث نہ ہوگا۔ ہاں جماعت کا ثواب اس کو ملے گا کیونکہ آخر ہی کو پانے والا شی کو پانے والا شمار ہوتا ہے۔ لیکن یہ شخص اگرچہ جماعت کا ثواب پالیتا ہے مگر مد رک کا ثواب پھر بھی زیادہ ہوگا کیونکہ مد رک نے تحریم کو بھی پالیا ہے۔

(۲۶۶) وَيَتَطَوَّعُ قَبْلَ الْفَرَضِ إِنْ آمِنَ فَوْتُ الْوَقْتِ وَالْإِلَا (۲۶۷) وَإِنْ أَدْرَكَ إِمَامَهُ زَاكِعًا فَكَبَّرَ وَوَقَّفَ حَتَّى

رَفَعَ رَأْسَهُ لَمْ يَلِدْرِكْ تِلْكَ الرَّكْعَةَ (۲۶۸) وَلَوْ زَكِعَ مُقْتَدِرًا فَادْرَكَ إِمَامَهُ فِيهِ صَحَّ

ترجمہ:- اور نفل پڑھ سکتا ہے فرض سے پہلے اگر اندیشہ نہ ہو وقت کے فوت ہونے کا اور نہیں، اور اگر پالیایا امام کو رکوع میں اور تکبیر کہہ کر کھڑا رہا یہاں تک کہ امام نے سر اٹھالیا تو اس نے نہیں پائی ہے یہ رکعت، اور اگر رکوع کیا مقتدی نے پھر پالیایا اس کو امام نے رکوع میں تو صحیح ہے۔  
تشریح:- (۲۶۶) اگر وقت کے فوت ہونے کا خوف نہ ہو تو فرض سے پہلے تطوع پڑھ سکتا ہے جتنی چاہے اور اگر وقت نکل جانے کا خوف ہو تو تطوع نہ پڑھے تا کہ فرض اپنے وقت سے فوت نہ ہو جائے، بلکہ اگر فرض فوت ہونے کا خوف ہو تو نوافل پڑھنا حرام ہے کیونکہ اس وقت نفل پڑھنا تقویت فرض کا سبب ہے۔

ہف:- تطوع سنن مؤکدہ اور نوافل دونوں کو شامل ہے پس بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ وقت کی تنگی کی صورت میں سنن اور نوافل کے ترک کرنے کا حکم ظہر اور فجر کی سنتوں کے علاوہ میں ہے کیونکہ ظہر اور فجر کی سنتیں دیگر سنتوں کے مقابلے میں زیادہ مؤکدہ ہیں۔ ہاں اگر وقت بالکل تنگ ہو جائے کہ فرض کے علاوہ کی گنجائش نہ رہے تو پھر ظہر اور فجر کی سنتوں کو بھی چھوڑا جاسکتا ہے۔ جبکہ بعض دیگر علماء کی رائے یہ ہے کہ چونکہ سنن فرض کی تکمیل کرنے والی ہیں لہذا فرض کا ثواب مکمل کرنے کی خاطر تمام سنن کو کسی حال میں ترک نہ کرنا چاہیے، ہاں اگر وقت کے فوت ہونے کا خوف ہو تو سنتوں کو ترک کر دے اور فرض ادا کرے۔



(۲۶۷) اگر کوئی شخص اس وقت پہنچا کہ امام رکوع میں ہے اس نے اللہ اکبر کہہ کر اتنا کھڑا رہا کہ امام نے رکوع سے سر اٹھالیا تو اس نے امام کے ساتھ یہ رکعت نہیں پائی کیونکہ رکعت پانے کیلئے شرط یہ ہے کہ امام کے ساتھ شریک ہو افعال نماز میں یعنی قیام یا رکوع میں جبکہ یہ نہ قیام میں شریک ہوا ہے اور نہ رکوع میں۔

ف: اگر مقتدی اس حالت میں رکوع کے لئے جھکا کہ امام رکوع سے اٹھ رہا ہے مگر امام ابھی اتنا سیدھا نہیں ہوا کہ اس کے ہاتھ گھٹنوں تک نہ پہنچ سکیں، اس حال میں مقتدی اتنا جھک گیا کہ اس کے ہاتھ گھٹنوں تک پہنچ سکتے ہوں تو اس کو یہ رکعت مل گئی اب اس کے لئے بقدر ایک تسبیح رکوع میں ٹھہرنا واجب، باقی تسبیحات چھوڑ دے کیونکہ امام کا اتباع کرنا واجب ہے کما فی الہندیۃ: ادراک الامام فی الرکوع فکبر قائمائم شرع فی الانحطاط وشرع الامام فی الرفع الاصح ان يعتدبھا اذا وجدت المشاركة قبل ان يستقیم قائمًا وان قلّ هكذا فی المعراج (ہندیہ: ۱/۱۳۰)

(۲۶۸) اور اگر کوئی مقتدی امام سے پہلے رکوع میں چلا گیا پھر اس کا امام بھی اسکے ساتھ اس رکوع میں شریک ہوا تو اس کا یہ رکوع درست ہوا کیونکہ امام اور مقتدی دونوں کا رکوع کے کسی ایک جزء میں شریک ہونا شرط ہے اور یہ شرط یہاں پائی گئی کیونکہ شروع رکوع میں اگرچہ شرکت نہیں مگر آخری جزء میں ہے۔ مگر امام سے پہلے رکوع میں جانا مکروہ ہے لقولہ ﷺ لا تبادرونی بالسجود والسجود (مجھ سے رکوع اور سجدہ میں جلدی نہ کرو)۔ اور اگر امام کے رکوع میں جانے سے پہلے وہ اٹھ گیا تو جائز نہیں کیونکہ رکوع کے کسی جزء میں شرکت نہ پائی گئی۔

ف: اگر کسی مقتدی نے قصد اپنے امام سے پہلے سلام پھیر دیا تو اس کی نماز ہو گئی مگر ایسا کرنا مکروہ تحریمی ہے کیونکہ امام کی متابعت واجب ہے البتہ اگر سہو یا ایسی سخت مجبوری سے سلام پھیرا جو نماز میں باعث تشویش بن رہی ہو جیسے خوف حدیث وغیرہ تو کراہت نہیں۔

### بَابُ قَضَاءِ الْفَوَائِتِ

یہ باب فوت شدہ نمازوں کی قضاء کے بیان میں ہے

مصنف رحمہ اللہ اور اسکے متعلقات کے بیان سے فارغ ہو گئے تو قضاء نمازوں کے بیان کو شروع فرمایا چونکہ ادا اصل ہے اور قضاء اس کا خلیفہ ہے اسلئے بیان ادا کو مقدم کیا۔ عین واجب کا مستحق کو سپرد کر دینے کو ادا کہتے ہیں اور مثل واجب سپرد کر دینے کو قضاء کہتے ہیں۔

(۲۶۹) التَّرْتِيبُ بَيْنَ الْفَائِتَةِ وَالْوَقْتِيَةِ (۲۷۰) وَبَيْنَ الْفَوَائِتِ مُسْتَحَقٌّ (۲۷۱) وَيَسْقُطُ بِضَيْقِ الْوَقْتِ

وَالنَّسْيَانِ (۲۷۲) وَصَيْرُورِهَا سِتًّا (۲۷۳) وَلَمْ يَغْلِبْهُ وَدَهَا إِلَى الْقَلِيلَةِ (۲۷۴) فَلَوْ صَلَّى فَرُضًا ذَا كِرَافَاتَةٍ

وَلَوْ وَتَرَ اَلْفَسَدَ فَرَضَهُ مَوْ قَوْ فَا

ترجمہ:۔ ترتیب قضاء اور وقتی نمازوں میں، اور وقتی نمازوں میں واجب ہے، اور ساقط ہو جاتی ہے وقت کی تنگی سے اور نسیان سے، اور قضاء نمازوں کے چھ ہونے سے، اور ترتیب نہیں وقتی نمازوں کے لوٹنے سے کم ہونے کی طرف، پس اگر کسی نے فرض نماز پڑھ لی اس

حال میں کہ فوتی نماز اس کو یاد ہے اگرچہ وہ ترہو تو فاسد ہو جائیگا اس کا فرض موقوف فساد کے ساتھ۔

**تشریح:-** (۲۶۹) احناف کے نزدیک فوتی نماز اور فوتی نماز میں ترتیب واجب ہے یعنی فوتی نماز کو فوتی نماز پر مقدم کرنا واجب ہے کیونکہ حضرت ابن عمر کا اثر ہے، مَنْ نَامَ عَنِ صَلَوةٍ أَوْ نَسِيَهَا فَلَمْ يَذْكُرْهَا إِلَّا وَهُوَ مَعَ الْإِمَامِ فَلْيُصَلِّ الَّتِي هُوَ فِيهَا ثُمَّ لِيُصَلِّ الَّتِي ذَكَرَهَا ثُمَّ لِيُعِدَّ الَّتِي صَلَّى مَعَ الْإِمَامِ، (یعنی جو شخص سو گیا نماز سے یا اسکو بھول گیا پھر وہ یاد نہ آئی مگر یہ کہ وہ امام کے ساتھ ہے تو یہ پڑھ لے جس میں موجود ہے پھر وہ پڑھے جس کو یاد کیا پھر اس کا اعادہ کرے جو امام کے ساتھ پڑھی ہے) چونکہ فوتی نماز کو فوتی سے مقدم کرنا واجب ہے اس لئے حدیث شریف میں فوتی کو مقدم کرنے کی وجہ سے لوٹانے کا حکم کیا گیا ہے۔

**ح:** امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک ترتیب مستحب ہے واجب نہیں کیونکہ ہر فرض نماز بذات خود اصل ہے لہذا دوسرے کی فرض کیلئے شرط نہ ہوگی کیونکہ شرط تابع ہوتی ہے اور اصالت و تبعیت میں منافات ہے۔ امام شافعی کو جواب دیا گیا ہے کہ کسی شی کی اصل ہنفسہ ہونا کسی اور شی کے لئے شرط ہونے کے منافی نہیں جیسے ایمان اصل ہنفسہ ہونے کے باوجود دیگر تمام اعمال کے لئے شرط ہے۔

(۲۷۰) یعنی ترتیب جس طرح فوتی نماز اور فوت شدہ میں فرض ہے اسی طرح خود فوات کے درمیان بھی فرض ہے چنانچہ اگر کسی کی چند نمازیں فوت ہو گئیں تو ان کی قضاء اسی ترتیب کے ساتھ کرے جس ترتیب کے ساتھ ادا واجب ہوئی تھی، لِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَغِلَ عَنْ أَرْبَعِ صَلَوَاتٍ يَوْمَ الْخَنْدَقِ فَقَضَاهُنَّ مُرْتَبَاتٍ قَالَ صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي، (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم جنگ خندق کے دن کفار کے ساتھ قتال کی وجہ سے چار نمازوں سے مشغول کئے گئے تو آپ ﷺ نے ان کو ترتیب کے ساتھ ادا کیا پھر فرمایا کہ نماز پڑھا کرو جیسے تم نے مجھے دیکھا کہ میں نماز پڑھتا ہوں) وجہ استدلال یہ ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے فوت شدہ نمازوں کو ترتیب کے ساتھ قضاء فرمائی اور پھر امر کیا کہ، صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي، کہ اسکے بعد بھی نمازوں کی قضاء ایسا ہی کیا کرو۔ اور امر و وجوب کے لئے ہے اس لئے ترتیب واجب ہے۔

(۲۷۱) فوت شدہ اور فوتی نماز کے درمیان ترتیب واجب ہے لیکن یہ وجوب تین امور میں سے کسی ایک سے ساقط ہو جاتا ہے۔ (۱) اگر وقت تنگ ہو گیا اور خوف ہو کہ اگر فوت شدہ نماز کی قضاء میں مشغول ہو جاؤں تو وقت نکل جائیگا تو ایسی صورت میں فوتی نماز کو مقدم کرے پھر اسکے بعد فوت شدہ نماز کی قضاء کرے کیونکہ اگر اس صورت میں بھی ترتیب واجب قرار دی جائے تو فوتی نماز کو فوت کرنا لازم آتا ہے حالانکہ فوتی نماز کو اپنے وقت میں پڑھنا دلیل قطعی سے ثابت ہے جب کہ قضاء اور فوتی نمازوں میں ترتیب دلیل قطعی سے ثابت نہیں۔ (۲) اسی طرح اگر فوت شدہ نماز بھول گیا تھا فوتی نماز پڑھ لی تو یہ درست ہے کیونکہ نسیان کی وجہ سے ترتیب ساقط ہو جاتی ہے کیونکہ بھولنے والا عاجز ہے، نیز مروی ہے کہ ایک دن نبی ﷺ نے مغرب کی نماز پڑھی پھر صحابہ کرام سے فرمایا کہ کیا تم میں سے کسی نے مجھے عصر کی نماز پڑھتے ہوئے دیکھا ہے؟ صحابہ کرام نے فرمایا ہم نے نہیں دیکھا ہے، تو آپ ﷺ نے عصر کی نماز پڑھی اور مغرب کا اعادہ نہیں کیا، معلوم ہوا کہ نسیان سے بھی ترتیب ساقط ہو جاتی ہے۔

(۲۷۲) (۳) قوله وصیرورتهاستأى ويسقط الترتيب بصيرورة الفائتة مست صلوٰة یعنی تیسری صورت یہ ہے کہ فوت شدہ نمازوں کی تعداد بڑھ کر چھ ہو جائے تو ان کے درمیان ترتیب ساقط ہو جائیگی کیونکہ اس صورت میں فوائت کثیرہ ہیں تو دفع حرج کیلئے ترتیب ساقط ہو جائیگی جیسا کہ فوائت کثیرہ اور وقتی نمازوں کے درمیان ترتیب ساقط ہو جاتی ہے۔

(۲۷۳) قوله ولم يعد بعدوہا الى القلة ای لم يعد الترتيب بعد الفوائت الى القلة۔ یعنی کثرت فوائت کی صورت میں ترتیب تو ساقط ہو جاتی ہے لیکن اگر کسی نے ان میں سے کچھ نمازوں کی قضاء کر لی تو کیا باقی ماندہ میں ترتیب عود کر آئیگی یا نہیں؟ تو بعض حضرات کے نزدیک ترتیب عود کر آئیگی مگر صحیح یہ ہے کہ ترتیب عود نہیں کرتی ہے کیونکہ ساقط شدہ امر عود کر نہیں آتا۔ قال ابو حفص الكبير وعليه الفتوى، كما دار المختار (ولا يعود) لزوم الترتيب (بعد سقوطه بكثرتها) ای الفوائت (بعد الفوائت الى القلة) بسبب (القضاء) لبعضها على المعتمد لان الساقط لا يعود. قال ابن عابدين (قوله على المعتمد) هو اصح الروايتين وصححه ايضا في الكافي والمحيط وغيره وعليه الفتوى وقيل يعود الترتيب واختاره في الهداية ورده في الكافي والتبيين واطال فيه في البحر (رد المحتار: ۱/۵۳۰)

(۲۷۴) اگر کسی کو یاد ہو کہ میرے ذمہ قضائی نماز ہے اگرچہ وتر ہی ہوں پھر بھی اس نے وقتی نماز پڑھ لی تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس کی یہ نماز موقوف فاسد ہوگی یعنی اگر اس نے مزید پانچ وقتی نمازیں ادا کر لیں تو اس کی یہ سب نمازیں درست ہو گئیں اب ترتیب کی رعایت نہ کرنے کی وجہ سے جو نمازیں اس کی فاسد ہو گئیں تھیں وہ درست ہو گئیں ان کی قضاء لازم نہیں کیونکہ ان نمازوں کے فساد کی علت وجوب ترتیب ہے اور جب اس نے اسی طرح پانچ نماز پڑھیں تو اب وقتی نمازوں کی تعداد چھ ہو گئی اور چھ نمازوں سے کثرت ثابت ہو جاتی ہے اور یہ پہلے گذر چکا کہ کثرت فوائت سے ترتیب ساقط ہو جاتی ہے اور جب ترتیب ساقط ہو گئی تو تمام نمازیں درست ہوئیں۔

الاغلق:- ای صلوٰة افسدت خمسا؟ وای صلوٰة صحت خمسا؟

فقل:- رجل ترك صلوٰة وصلی بعدها خمسا ذاکر اللفائتة، فان قضی الفائتة فسدت الخمس، وان صلی السادسة قبل قضاها صحت الخمس۔ (الاشباه والنظائر)

ف:- رمضان المبارک کے آخری جمعہ میں بعض لوگ قضاء عمری کے نام سے دو رکعت باجماعت پڑھتے ہیں پڑھنے والوں کا یہ نظریہ ہوتا ہے کہ اس سے عمر پھر کی قضاء شدہ نمازوں سے ذمہ فارغ ہو جاتا ہے اس مرتبہ قضاء عمری کو علماء دیوبند نے بدعت سیئہ میں شمار کیا ہے اس لئے اس میں شرکت نہیں کرنی چاہئے (فتاویٰ حقانیہ: ۳/۳۰۱)

ف:- اگر کوئی شخص احتیاطاً قضاء نمازیں پڑھنا چاہتا ہو تو مغرب کے فرض اور عشاء کے وتر کی بھی چار رکعت پڑھے گا مگر اس میں فاتحہ کے ساتھ سورۃ اور تیسری رکعت کے بعد قعدہ بھی کرنے کا اسی طرح دعاء قنوت و تروں کی تیسری رکعت میں پڑھی جائے گی (حقانیہ: ۳/۳۰۳)

## بَابُ سُجُودِ السَّهْوِ

یہ باب سجدہ سہو کے بیان میں ہے

مصنف رحمہ اللہ اور قضاء کے بیان سے فارغ ہو گئے تو اس چیز کے بیان کو شروع فرمایا جو ان میں واقع ہونے والے نقصان کی تلافی کرے یعنی سجدہ سہو کے بیان کو شروع فرمایا۔ پھر سجود السہو میں اضافت از قبیل اضافت المسبب الی السبب ہے کیونکہ نماز کے اندر سہوی سجدہ کے واجب ہونے کا سبب ہے۔

(۲۷۵) يَجِبُ بَعْدَ السَّلَامِ سَجْدَتَانِ بَشَهَادَتِهِ وَتَسْلِيمِ بَتْرَكٍ وَاجِبٍ وَاِنْ تَكَرَّرَ (۲۷۶) وَسَهْوِ اِمَامِهِ

(۲۷۷) لَا يَسْتَهْوِيهِ (۲۷۸) فَاِنْ سَهِيَ عَنِ الْقَعْدَةِ الْاَوَّلِ وَهُوَ اَقْرَبُ عَادَةً وَاَلَا وَيَسْجُدُ لِلْسَّهْوِ (۲۷۹) وَاِنْ

سَهِيَ عَنِ الْاٰخِرِ عَادَةً مَالَمْ يَسْجُدْ وَيَسْجُدْ لِلْسَّهْوِ

ترجمہ :- واجب ہیں سلام کے بعد دو سجدے تشہد اور سلام کے ساتھ ترک واجب کی وجہ سے اگر چہ ترک واجب مکرر ہو جائے، اور امام کے سہو سے، نہ کہ مقتدی کے سہو سے، اور اگر بھول گیا پہلا قعدہ حال یہ کہ وہ قعدہ کے قریب ہے تو لوٹ آئے ورنہ نہیں اور سجدہ سہو کرے، اور اگر بھول گیا آخری قعدہ تو لوٹ آئے جب تک سجدہ نہ کرے اور سجدہ سہو کر لے۔

تشریح :- (۲۷۵) یعنی نمازی نے نماز کے اندر اگر کسی واجب فعل کو ترک کر دیا تو اس پر سجدہ سہو واجب ہوگا اگر چہ ترک واجب مکرر ہو یعنی اگر سہو اس سے کئی واجب رہ جائیں تو بھی سہو کے دو سجدے کافی ہیں اور جس پر سجدہ سہو واجب ہو تو وہ سلام کے بعد دو سجدے کر لے پھر تشہد پڑھے اور سلام پھیر دے، لقولہ تسليم من سہی عن الصلوة فليسجد سجدة تین، (یعنی جو شخص نماز میں بھول جائے تو وہ دو سجدے کر لے)۔

ف :- اس پر تو سب کا اتفاق ہے کہ سجدہ سہو سلام سے پہلے کرے یا بعد میں دونوں جائز ہیں البتہ اولیت میں اختلاف ہے احناف کے نزدیک سلام کے بعد اولیٰ ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک سلام سے پہلے اولیٰ ہے اور امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک اگر مصلیٰ سے نماز میں نقصان ہو گیا ہو تو سلام سے پہلے سجدہ سہو کرے اور اگر زیادتی ہوئی ہو تو سلام کے بعد سجدہ سہو کرے۔ ہماری دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد، لِكُلِّ سَهْوٍ سَجْدَتَانِ بَعْدَ السَّلَامِ، (یعنی ہر سہو کے لئے دو سجدے ہیں سلام کے بعد) ہے۔

ف :- اس میں علماء کا اختلاف ہے کہ سجدہ سہو کے لئے ایک سلام پھیر دے یا دو، بعض دو سلام پھیرنے کے قائل ہیں اور بعض اس طرح کے ایک سلام کے قائل ہیں کہ منہ کعبہ مکرہ سے نہ پھیرے اور بعض دائیں طرف ایک سلام پھیرنے کے قائل ہیں یہی صحیح ہے کیونکہ دو سلام پھیرنے کی صورت میں اگر ساتھی امام ہو تو جماعت میں خلل واقع ہو جاتا ہے کیونکہ جو مقتدی مسبوق ہیں وہ یہ سمجھ کر کھڑے ہو جائیں گے کہ نماز مکمل ہو گئی کما فی الہندیہ: والصواب ان یسلم تسلیمة واحدة وعلیہ الجمهور (ہندیہ: ۱/۱۳۵)، وفی رد المحتار: وفی الحلیة اختار الکرخی وفخر الاسلام وشیخ الاسلام

وصاحب الايضاح ان يسلم تسليمة واحدة ونص في المحيط على انه الاصوب وفي الكافي على انه الصواب الخ قلت وعليه فليجب ترك التسليمة الثانية. رد المحتار: ۱/۵۳۶)

(۲۷۶) قوله وسهوا ما مه اي يجب على المقتدى بسهوا ما مه۔ یعنی اگر امام سے کوئی موجب سہو عمل ہو جائے تو سجدہ سہوا ما پر بھی واجب ہوگا اور مقتدی پر بھی کیونکہ مقتدی پر امام کا اتباع لازم ہے کیونکہ اقتدا کر کے اس نے خود پر اتباع لازم کر دیا۔ اور اگر امام نے سجدہ سہو نہ کیا تو مقتدی بھی نہ کرے کیونکہ اگر ایسا مقتدی سجدہ سہو کرے گا تو امام کی مخالفت لازم آئے گی حالانکہ اس نے امام کی متابعت میں نماز ادا کرنے کا التزام کیا تھا۔

(۲۷۷) قوله لا بسهوه اي لا تجب السجدة بسهوه المقتدى۔ یعنی اگر مقتدی سے حالت اقتدا میں کوئی موجب سہو عمل ہو گیا تو اسکی وجہ سے نماز پر سجدہ سہو لازم ہوگا اور نہ مقتدی پر کیونکہ اگر تھا مقتدی سجدہ سہو کرے گا تو امام کی مخالفت لازم آئے گی اور اگر امام بھی اس کے ساتھ سجدہ کرے گا تو اصل کا تابع ہونا لازم آئے گا یعنی امام جو اصل تھا وہ تابع ہو جائے گا اور مقتدی جو تابع تھا وہ اصل ہو جائے گا۔

(۲۷۸) یعنی اگر چار رکعت والی یا تین رکعت والی فرض نمازوں میں کسی نے قعدہ اولیٰ چھوڑ دیا اور پھر یاد آیا تو دوسورتمس ہیں یا تو یہ شخص قعود کے زیادہ قریب ہوگا بایں طور کہ اس نے اپنے گھٹنوں کو زمین سے نہیں اٹھایا ہے اور یا قیام کے زیادہ قریب ہوگا بایں طور کہ اس نے اپنے گھٹنوں کو اٹھالیا ہے۔ پس اگر اول صورت ہے تو لوٹ کر بیٹھ جائے اور تشهد پڑھے کیونکہ قریب الیٰ فی حکم میں ہوتا ہے۔ اور اس صورت میں قول اصح کے مطابق اس پر سجدہ سہو نہیں کمافی رد المحتار: ۱/۵۵۰۔ یعنی اذا عا د قبل ان يستتم قائمًا و كان الى القعود اقرب فانه لا يسجد عليه في الاصح وعليه الاكثر و اما اذا عا د وهو الى القيام اقرب فعليه سجود السهو۔ اور اگر دوسری صورت ہے تو نہ لوٹے بلکہ تیسری رکعت کیلئے کھڑا ہو جائے کیونکہ قریب الیٰ فی حکم لے لیتا ہے پس دو سری صورت میں اس پر سجدہ سہو واجب ہوگا کیونکہ اس نے واجب یعنی قعدہ اولیٰ کو ترک کر دیا ہے۔

ف:- بعض علماء کی رائے یہ ہے کہ جب تک نمازی کا نصف اسفل سیدھا نہ ہو تو وہ قعود کے زیادہ قریب ہے اور جب نصف اسفل سیدھا ہو جائے تو وہ قیام کے زیادہ قریب شمار ہوگا نصف اعلیٰ کا اعتبار نہیں۔ ظاہر الروایۃ اور راجح یہ ہے کہ جب تک بالکل سیدھا کھڑا نہ ہو جائے تو قعود کی طرف عود کرے اور اگر بالکل سیدھا ہو تو عود نہ کرے، باقی سجدہ کا مدار قریب وعدم قریب پر ہے یعنی قعود کے قریب ہونے کی صورت میں لوٹنے پر والے پر سجدہ سہو نہیں اور قیام کے قریب ہونے کی صورت میں سجدہ سہو لازم ہے لمافی حاشیۃ الطحطاوی: (قوله وهو الى القيام اقرب الخ) ظاہرہ انہ ان لم يستو قائمًا يجب عليه العود، ثم يفصل في سجود السهو فان كان الى القيام اقرب سجده، وان كان الى القعود اقرب لا، فحكم السجود متعلق بالقریب وعدمه، و حكم العود متعلق بالاستواء وعدمه (حاشیۃ الطحطاوی: ص ۳۸۰)۔ وقال الشيخ عبد الحكيم الشاه ولي كوثى الشهيد: والصحيح الرجوع عند المحققين ماقال في الدر المختار ونور الايضاح حيث قال وان

سهاعن القعود الاول من الفرض ثم تذكر عاداليه مالم يستقم قائمافي ظاهر المذهب وهو الاصح وان استقام قائمافلا يعود وسجد للسهو والحاصل انه يعود سواء كان اقرب الى القعود او الى القيام لكن يجب عليه سجود السهو في الثاني ولا يجب في صورة الاولى وعليه المشي في نور الايضاه والتويرو والمواهب والبرهان وتصريح الحديث الذي ذكر ابو داؤد (هامش الهداية: ۱/۱۳۱)

(۲۷۹) یعنی اگر کسی نے قعدہ اخیرہ چھوڑ کر مثلاً رابعی نماز میں پانچویں رکعت کیلئے کھڑا ہو گیا تو جب تک کہ پانچویں رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید نہ کیا ہو قعدہ کی طرف لوٹ آئے کیونکہ قعدہ کی طرف لوٹ آنے میں اس کی نماز کی اصلاح ہے اور اس کے لئے نماز کی اصلاح ممکن بھی ہے اسلئے کہ رکعت سے کم توڑ کر چھوڑنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ اور پانچویں رکعت لغو کر دے کیونکہ یہ شخص قعدہ کی طرف لوٹا ہے جس کا کُل پانچویں رکعت سے مقدم ہے اور قاعدہ ہے کہ نمازی نماز میں کسی فعل سے اس کے باقی کی طرف لوٹے تو مرجوع عنہ لغو ہو جاتا ہے۔ اور آخر میں سجدہ ہو کر لے کیونکہ اس نے فرض عمل یعنی قعدہ آخرہ کو مؤخر کر دیا ہے۔

(۲۸۰) فَإِنْ سَجَدَ بَطَلَ فَرُضُهُ بِرَفْعِهِ وَصَارَتْ نَفْلًا فَيُضَمُّ سَادِسَةً (۲۸۱) وَإِنْ قَعَدَ فِي الرَّابِعَةِ ثُمَّ قَامَ عَادَ وَمَسَلَّمَ

(۲۸۲) وَإِنْ سَجَدَ لِلْخَامِسَةِ تَمَّ فَرُضُهُ وَضَمَّ سَادِسَةً لِتَصْيِيرِ الرَّكْعَتَيْنِ نَفْلًا وَسَجَدَ لِلْسَهْوِ

ترجمہ :- اور اگر سجدہ کر لیا تو باطل ہو جائیگی اس کی فرض نماز سجدہ سے سر اٹھاتے ہی اور نفل ہو جائیگی پس ملا لے چھٹی رکعت، اور اگر بیٹھ گیا چوتھی رکعت پر پھر کھڑا ہو تو لوٹ آئے اور سلام پھیر دے، اور اگر سجدہ کر لیا پانچویں رکعت کا تو تمام ہو اس کا فرض اور ملا لے اس کے ساتھ چھٹی رکعت تاکہ دو رکعت نفل ہو جائیں اور سجدہ ہو کر لے۔

**تشریح :-** (۱۸۰) اگر پانچویں رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید کر دیا تو امام محمد کے نزدیک جیسے ہی وہ سجدہ سے سر اٹھائے تو اس کا فرض باطل ہو جائیگا کیونکہ فرض نماز کے ارکان مکمل کرنے سے پہلے یہ شخص نفل میں شروع ہو گیا جس کے لئے فرض سے خروج لازمی ہے اور تکمیل ارکان سے پہلے خروج عن الفرض سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ اور اب شیخین رحمہما اللہ کے نزدیک یہ نماز نفل ہو جائیگی لہذا نمازی کیلئے مستحب ہے کہ اس کے ساتھ چھٹی رکعت ملائے اگر چہ عصر کی نماز ہو، تاکہ یہ شخص طاق رکعات نفل پڑھنے والا نہ ہو جائے کیونکہ طاق رکعت نفل مشروع نہیں۔

ف :- اور اگر چھٹی رکعت نہ ملائی تو اس پر کچھ نہیں کیونکہ یہ قصد پانچویں رکعت میں شروع نہیں ہوا ہے لہذا اس پر اتمام لازم نہیں۔ اور اصح یہ ہے کہ اس پر سجدہ ہو نہیں کیونکہ فساد جیسے نقصان کا جبرہ سجدہ ہوتے نہیں ہوتا ہے کما فی الذر المختار: ۱/۵۵۲

الاصح لان النقصان بالفساد لا ینجب (الذر المختار علی هامش رد المختار: ۱/۵۵۲)

(۲۸۱) اگر کوئی چوتھی رکعت پر بقدر تشہد بیٹھ گیا پھر بھول کر سلام پھیرنے کے بجائے کھڑا ہو گیا تو جب تک کہ پانچویں رکعت

کو سجدہ کے ساتھ مقید نہ کیا ہو قعدہ کی طرف لوٹ آئے کیونکہ اسکے ذمہ سلام باقی ہے اور حالت قیام میں سلام پھیرنا مشروع نہیں۔ اور مشروع طریقہ پر سلام پھیرنا ممکن ہے بایں طور کہ قعدہ کی طرف لوٹ آئے لہذا قعدہ کی طرف لوٹنا ضروری ہے لیکن قعدہ کی طرف لوٹ

آنے کے بعد تشہد کا اعادہ نہ کرے بلکہ تاخیر سلام کی وجہ سے جگہ ہو کر کے سلام پھیر دے۔

(۲۸۴) اور اگر مذکورہ بالا صورت میں پانچویں رکعت کو جگہ کے ساتھ مقید کر دیا تو استحباباً اس کے ساتھ چھٹی رکعت ملائے کیونکہ طاق رکعت نفل پڑھنا مکروہ ہے۔ اور فرض اسکی پوری ہوگئی کیونکہ تعدہ اخیرہ اپنے محل میں پایا گیا صرف تاخیر سلام کی وجہ سے جگہ ہو واجب ہوگا اور آخری دو رکعتیں نفل ہو جائیںگی۔ امام شافعیؒ کے نزدیک اس کی نماز تام نہیں ہوئی ہے بلکہ قعود کی طرف لوٹ آئے اور سلام پھیر دے کیونکہ سلام پھیرنا ان کے نزدیک فرض ہے۔

(۲۸۳) وَلَوْ سَجَدَ لِلسُّهُوِ فِي شَفْعِ التَّلَوِّعِ لَمْ يَبْنِ شَفْعًا آخِرَ عَلَيْهِ (۲۸۴) وَلَوْ سَلَّمَ السَّاهِي فَاقْتَدَى بِهِ غَيْرُهُ فَإِنَّ

سَجَدَ صَحَّ وَالْأَلَا (۲۸۵) وَسَجَدَ لِلسُّهُوِ وَإِنْ سَلَّمَ لِلْقَطْعِ

ترجمہ:- اور اگر کسی نے جگہ ہو کر لیا نفل کی دو رکعتوں میں تو بناء نہ کرے اور دو رکعتوں کو ان پر، اور اگر سلام پھیر لیا بھولنے والے نے پھر اس کی اقتداء کر لی کسی نے تو اگر اس نے جگہ ہو کر لیا تو اقتداء صحیح ہے ورنہ نہیں، اور جگہ ہو کر لے لے اگرچہ سلام پھیر دیا قطع نماز کی نیت سے۔  
تفسیر:- (۲۸۳) اگر دو رکعت نفل نماز میں کوئی سوہو اور اس نے آخر میں جگہ ہو بھی کیا تو اب ان دو رکعتوں پر مزید نفل بناء نہ کرے بلکہ اگر نفل پڑھنا ہو تو اس کے لئے الگ تحریمہ باندھ لے کیونکہ بناء کرنے کی صورت میں جگہ ہو باطل ہو جائیگا کیونکہ درمیان نماز میں ہو جائیگا حالانکہ جگہ ہو نماز کے آخر میں ہوتا ہے۔

(۲۸۴) اگر امام کے ذمہ جگہ ہو دو واجب تھا اس نے سلام پھیر اسی وقت ایک اور شخص نے آ کر امام کی اقتداء کر لی تو اگر امام نے جگہ ہو کر لیا تو اس دوسرے شخص کی اقتداء صحیح ہوگئی کیونکہ اب تک امام کی نماز باقی ہے اور اگر امام نے سلام پھیر کر جگہ ہو نہیں کیا بلکہ اس کو تحلیل کا سلام قرار دیا تو اس کی اقتداء صحیح نہیں کیونکہ امام سلام پھیرنے کی وجہ سے نماز سے خارج ہو گیا لہذا اب اس کی اقتداء صحیح نہیں۔

(۲۸۵) اگر کسی کے ذمہ جگہ ہو ہو اس نے نماز کو ختم کرنے کے لئے ہی سلام پھیرا تو اب بھی اس پر جگہ ہو کر لے کیونکہ جگہ ہو اس کے ذمہ لازم ہے اس لئے کہ جس کے ذمہ جگہ ہو دو واجب ہو اس کا سلام پھیرنا بالاتفاق قاطع نماز نہیں بشرطیکہ قبلہ سے منہ نہ پھرے اور باتیں نہ کرے کیونکہ یہ سلام قاطع ہو کر مشروع نہیں ہوا ہے اور جو چیز قاطع ہو کر مشروع نہ ہوئی ہو وہ نماز کو قطع نہیں کرتی لہذا اس کی نیت لغو ہوگی کما فی تنویر الابصار: ویسجد للسُّهُوِ ولو مع سلامه للقطع مالم يتحول عن القبلة او يتكلم لبطلان التحريم (التبر المصنوع علی هامش رد المحتار: ۱/۵۵۵)

ف:- اگر امام نے اس گمان پر جگہ ہو کیا کہ اس پر جگہ ہو دو واجب ہے بعد میں معلوم ہوا کہ جگہ واجب نہ تھا تو اصل قاعدے کے مطابق مسبوق کی نماز فاسد ہو جاتی ہے مگر ائمہ مساجد میں غلبہ جمہل کی وجہ سے عدم فساد کا فتویٰ دیا گیا، اس لئے اگر مسبوق کو ایسی صورت کا علم ہو جائے تو اپنی نماز لوٹائے (حسن الفتاویٰ: ۳/۲۸۔ والشامی: ۱/۵۶۰)

(۲۸۶) وَإِنْ شَكَّ أَنَّهُ كَمْ صَلَّى أَوَّلَ مَرَّةٍ اسْتَأْنَفَ (۲۸۷) وَإِنْ كَثُرَ تَحَوُّرِي وَالْأَخَذُ بِالْأَقْل (۲۸۸) تَوَهُم

مُصَلِّي الظُّهْرِ أَنَّهُ أَتَمَّهَا فَسَلَّمَ ثُمَّ عَلِمَ أَنَّهُ صَلَّى رَكَعَتَيْنِ أَتَمَّهَا وَسَجَدَ لِلسُّهُورِ

ترجمہ:- اور اگر نمازی کو شک ہوا کہ کتنی پڑھی ہیں اور یہ پہلی مرتبہ ہو تو از سر نو پڑھے، اور اگر شک کثرت سے ہو تو تخری کر لے ورنہ اقل کو لے، وہم ہوا ظہر پڑھنے والے کو کہ اس نے نماز پوری کر لی ہے پس اس نے سلام پھیر دیا پھر جان لیا کہ اس نے دو رکعتیں پڑھی ہیں تو پوری کر لے اور سجدہ ہو کر لے۔

تفسیر :- (۲۸۶) اگر نمازی کو اپنی نماز میں شک ہوا کہ تین رکعتیں ہوئیں یا چار اور یہ شک اس کو پہلی بار پیش آیا ہے یعنی سہواً کی عادت نہیں تو ایسی صورت میں بیٹھ کر سلام پھیر دے اور از سر نو نماز کا اعادہ کرے لقولہ مِنْهُ اِذَا شَكَّ احَدُكُمْ فِي صَلَوتِهِ كَمْ صَلَّى فَلْيَسْتَقْبَلِ الصَّلَاةَ (جب شک ہو جائے تم میں سے کسی ایک کو نماز میں کہ کتنی رکعت پڑھی ہیں تو وہ از سر نو نماز پڑھے)۔

ف:- یہ اس صورت میں ہے کہ نمازی نماز سے فارغ نہ ہوا ہو اور اگر نماز سے فارغ ہونے کے بعد یا بقدر تشہد بیٹھنے کے بعد اس کا شک ہو تو اس کے ذمہ کچھ نہیں اگرچہ سلام پھیرنے سے پہلے ہو ہاں اگر اس کو کسی عادل نے خبر دی کہ اس نے ظہر کی نماز چار رکعت نہیں پڑھی ہے اور اس کو اس کے صدق و کذب میں شک ہو تو احتیاطاً اس نماز کا اعادہ کرے کما فی الشامیة (قولہ فی صلوتہ) قال فی فتح

القدير قيده لانه لو شك بعد الفراغ منها او بعد ما قد قدر التشهد لا يعتبر..... نعم يستثنى ما في الخلاصة لو اخبره عدل بعد السلام انك صليت الظهر ثلاثاً وشك في صدقه بعد احتياطاً (رد المحتار: ۱/ ۵۵۷)

(۲۸۷) اور اگر نمازی کو شک بکثرت ہوتا ہو تو اسکی دو صورتیں ہیں یا تو وہ غور و فکر کر کے کسی ایک جانب کو ترجیح دے سکتا ہے یا نہیں اگر وہ ایک جانب کو ترجیح دے اور اسی کے بارے میں اس کا ظن غالب ہو تو اسی کے مطابق عمل کرے، لقولہ مِنْهُ من شك في صلوتہ فليتحصر الصواب، (جس کو نماز میں شک ہو جائے وہ صواب کے بارے میں غور و فکر کرے) اس روایت اور گزشتہ روایت میں کوئی تعارض نہیں کیونکہ وہ اس صورت پر محمول ہے کہ نمازی کو شک پہلی مرتبہ پیش آیا ہو اور یہ اس صورت پر محمول ہے جس میں بار بار نمازی کو شک ہوتا ہو۔ نیز کثرت سے عرض شک کی صورت میں از سر نو اعادہ کرنے میں حرج ہے۔ اور اگر نمازی غور و فکر کے بعد بھی کسی ایک جانب کو ترجیح نہیں دے سکتا تو پھر یقین پر بنا کرے یعنی اقل پر عمل کرے پس اگر تین اور چار ہونے میں شک ہو تو تین خیال کرے کیونکہ یہی یقین ہے۔

(۲۸۸) اگر کوئی شخص ظہر کی نماز میں دو رکعت پر بیٹھ گیا پھر اسے یہ خیال ہوا کہ میں چاروں رکعتیں پڑھ چکا ہوں پس اس نے سلام پھیر دیا پھر اسے معلوم ہوا کہ نہیں دو ہی رکعت پڑھ چکا ہوں تو اگر اس نے سلام کے بعد کوئی مفسد نماز فعل نہیں کیا ہو تو اب دو رکعت مزید اس کے ساتھ ملائے نماز کو پوری کر کے آخر میں سجدہ ہو کر دے کیونکہ بھولنے والے کا سلام قاطع نماز نہیں اسلئے کہ سلام من وجہ دعاء ہے۔ ہاں اگر اس نے سلام کے بعد کوئی قاطع نماز عمل کر لیا تو اب از سر نو نماز پڑھے کیونکہ جو دو رکعت پڑھ چکا ہے وہ قاطع نماز عمل کی وجہ سے فاسد ہو گئیں کما فی تنویر الابصار: سلم مصلى الظهر مثلاً على رأس الركعتين تو هما اتمها ربعاً وجد للسهولان

السلام ساهياً لا يبطل لانه دعاء من وجه (تنویر الابصار علی هامش رد المحتار: ۱/ ۵۵۶)



ہف:- مسبوق امام کے ساتھ سجدہ ہو کر تے وقت سلام نہ پھیرے بغیر سلام کے سجدہ کرے اگر مسبوق نے سلام پھیر دیا حالانکہ اسے اپنا مسبوق ہونا یاد بھی تھا یعنی یہ یاد تھا کہ اس کے ذمہ نماز کا کچھ حصہ باقی ہے تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی، البتہ اگر سہو اسلام پھیرا یعنی اسے اپنا مسبوق ہونا یاد نہیں تھا تو نماز فاسد نہ ہوگی، اگر مسبوق ہونا یاد تھا مگر مسئلہ سے جہالت کی وجہ سے سلام پھیر دیا تو بھی نماز جاتی رہی اس لئے کہ جہالت عذر نہیں (احسن الفتاویٰ: ۲۳/۳)۔ اور جس صورت میں مسبوق نے سہو اسلام پھیرا (یعنی اسے اپنا مسبوق ہونا یاد نہیں تھا) سلام پھیرا اگر امام کے لفظ سلام کی میم کے ساتھ مسبوق نے بھی سلام کی میم کہہ لی تو سجدہ ہو نہیں سکتا لیکن عموماً مقتدی کا سلام امام کے سلام کے بعد ہوتا ہے اس لئے سجدہ سہو لازم ہے (احسن الفتاویٰ: ۲۸/۳)

### بَابُ صَلَوةِ الْمَرِيضِ

یہ باب صلوةٴ مریض کے بیان میں ہے۔

مصنف رحمہ اللہ نے بیمار کی نماز کا ذکر سجدہ ہو کر کے بعد اسلئے کیا ہے کہ مرض اور سہو دونوں عوارض سادہ میں سے ہیں پھر سہو چونکہ عام ہے مریض اور تندرست سب کو عارض ہوتا ہے اسلئے سجدہ ہو کر مقدم کیا۔ اور صلوةٴ المریض میں اضافتہ از قبیل اضافتہ الفعل الی فاعلہ یا از قبیل اضافتہ المصدر الی فاعلہ ہے۔ مرض بمعنی سقم علامہ یحییٰ فرماتے ہیں کہ مرض وہ معنی ہے جو کسی زندہ کے بدن میں حلول کرنے سے اس کی طبائع اربعہ کا اعتدال زائل ہو جاتا ہے۔

(۲۸۹) مَنْ تَعَلَّرَ عَلَيْهِ الْقِيَامُ أَوْ خَافَ زِيَادَةَ الْمَرَضِ صَلَّى قَاعِدًا يَرْكَعُ وَيَسْجُدُ (۲۹۰) أَوْ مُؤَمِّيًا إِنْ

تَعَلَّرَ أَوْ جَعَلَ سُجُودَهُ اخْفَظَ (۲۹۱) وَلَا يُرْفَعُ إِلَيَّ وَجْهَهُ شَيْءٌ يَسْجُدُ عَلَيْهِ فَإِنَّ فَعْلًا وَهُوَ يُخْفِضُ رَأْسَهُ صَحَّ

وَالْأَلَا (۲۹۲) وَإِنْ تَعَلَّرَ الْقَعُودُ أَوْ وَجَّهٌ مُسْتَلْقِيًّا أَوْ عَلَىٰ جَنْبِهِ (۲۹۳) وَالْأَخْرُوثُ وَلَمْ يَوْمِ بِعَيْنَيْهِ وَقَلْبِهِ وَخَاجِبِيهِ

ترجمہ:- جس کے لئے دشوار ہو کھڑا ہونا یا اس کو خوف ہو مرض کے بڑھ جانے کا تو نماز پڑھے بیٹھ کر رکوع اور سجدہ کے ساتھ، یا اشارہ کے ساتھ اگر رکوع و سجدہ بھی دشوار ہو اور سجدہ کو رکوع سے زیادہ پست کر لے، اور نہ اٹھائی جائے اپنے منہ کی طرف کوئی چیز کہ اس پر سجدہ کر لے اور اگر اس نے ایسا کر لیا اور حال یہ کہ اس نے سجدہ میں سر زیادہ جھکا لیا تب بھی صحیح ہے ورنہ نہیں، اور اگر دشوار ہوا بیٹھنا تو اشارہ کرے چت لیٹ کر یا کروٹ پر لیٹ کر، ورنہ نماز مؤخر کی جائے اور اشارہ نہ کرے آنکھوں سے، دل سے اور بھوؤں سے۔

تفسیر: (۲۸۹) اگر مریض کھڑا ہو کر نماز پڑھنے پر قادر نہ ہو یا قادر نہ ہو مگر ضرر کا اندیشہ ہو یا اس طور کہ بیماری بڑھنے کا ڈر ہو تو بیٹھ کر رکوع اور سجدہ کے ساتھ نماز ادا کرے کیونکہ طاعت بقدر طاقت ہوتی ہے۔

ہف:- یہی حکم اس وقت بھی ہے کہ کھڑے ہو کر نماز پڑھنے سے بیماری طویل ہونے کا خوف ہو یا صحت یابی کی تاخیر کا خوف ہو خواہ اپنا تجربہ ہو یا کوئی طبییب حاذق بتائے یا سر چکراتا ہو یا قیام کی وجہ سے شدید درد پاتا ہو کمافی التنویہ (او خاف زیادتہ او بطنہ برئہ بقیامہ او دوران رأسہ او وجد لقیامہ المأسدیدا) قال ابن عابدین (قوله خاف) ای غلب علی ظنہ بتجربہ سابقہ

او اخبار طیب مسلم حاذق (ردالمحتار: ۵۵۹/۱)

(۲۹۰) قولہ او مومیان تعدرای صلی مومیان تعدرالرکوع والسجود۔ یعنی اگر رکوع و سجدہ کرنے کی قدرت نہ ہو تو پھر رکوع اور سجدہ اشارہ کے ساتھ ادا کر لے لہما۔ البتہ سجدہ کے اشارہ کے وقت بہ نسبت رکوع کے اشارہ کے سر زیادہ جھکائے کیونکہ اشارہ رکوع اور سجدہ کے قائم مقام ہے لہذا رکوع اور سجدہ کے حکم میں ہوگا۔

(۲۹۱) مگر کوئی چیز تکیہ وغیرہ پیشانی کی طرف اٹھا کر اس پر سجدہ نہ کرے کیونکہ حضور ﷺ نے اس سے منع فرمایا ہے بل ہذا کوئی چیز سر کی طرف اٹھانا مکروہ تحریمی ہے۔ اگر پھر بھی کسی نے ایسا کیا کہ تکیہ وغیرہ پیشانی کی طرف اٹھا کر اس پر سجدہ کیا تو اگر سجدہ اور رکوع میں سر جھکتا ہو تو درست ہے کیونکہ اشارہ پایا گیا۔ قولہ والاولای ان لم یخفص رأسہ بل وضع المرفوع علی وجہہ فلا یصح۔ یعنی اگر سر نہ جھکتا ہو بلکہ صرف وہ چیز پیشانی پر رکھ لی جس پر سجدہ کر رہا ہے تو درست نہیں کیونکہ اشارہ نہ پایا گیا۔

ف۔ اور اگر کوئی تکیہ زمین پر رکھی ہوئی ہو اور نمازی اس پر عذر کی وجہ سے سجدہ کرنا ہو تو پھر بلا کراہت جائز ہے کما فی الشامیہ (قولہ ولا یرفع الی وجہہ شیناً یسجد علیہ فانہ یکرہ تحریماً) اقول ہذا محمول علی ما اذا کان یحمل الی وجہہ شیناً یسجد علیہ الخ فان کانت الوسادة موضوعة علی الارض وکان یسجد علیہا جازت صلوتہ (ردالمحتار: ۵۶۱/۱)

(۲۹۲) اگر مریض کو بیٹھنے کی بھی قدرت نہ رہے خواہ ہقیقہ قعود پر قادر نہ ہو یا حکماً یعنی قعود سے مرض بڑھنے یا طویل ہونے کا خوف ہو تو اپنی پشت کے بل چت لیٹ کر نماز پڑھے لاسر کے نیچے کوئی تکیہ رکھے تاکہ اشارہ کرنا ممکن ہو اور پاؤں قبلہ کی طرف کر لے اگر ہو سکا تو گھٹنے کھڑا کر دے پاؤں نہ پھیلائے تاکہ قبلہ کی طرف پاؤں پہلانے سے بچ جائے۔ اور اگر مریض کروٹ پر لیٹ کر اشارہ سے نماز پڑھے اس طرح کہ اس کا منہ قبلہ کی طرف ہو تو یہ بھی جائز ہے، لحدیث عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ قَالَ کانت بی بو اسیر فسالته النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن الصلوة فقال ﷺ صَلِّ قَائِمًا فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ فَقَاعِدًا فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ فَعَلَى جَنْبٍ، (یعنی عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ مجھے بو اسیر کا مرض تھا تو میں نے نماز کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ کھڑے ہو کر پڑھ پھر اگر اس کی استطاعت نہ ہو تو بیٹھ کر پھر اگر اس کی استطاعت نہ ہو تو کروٹ کے بل لیٹ کر پڑھ)۔ نیز یہ وجہ بھی ہے کہ انسان بقدر طاقت طاعت کا مکلف ہوتا ہے۔

ف۔ لیکن مذکورہ بالا دو صورتوں میں سے پہلی صورت اولیٰ ہے کیونکہ چت لیٹنے والے کا سجدہ آسمان کی طرف ہوتا ہے اور کعبہ آسمان تک کے فضاء کو شامل ہے بخلاف کروٹ کے بل لیٹنے والے کے کہ اس کا سجدہ قدموں کی طرف ہوتا ہے کما فی الشامیہ (قولہ والاول الفصل لان المستلقى یقع ایمانہ الی القبلة والمضطجع یقع منحرفاً عنہا وبہ ورد الاثر) (ردالمحتار: ۵۶۲/۱)۔

(۲۹۳) قولہ والآخرت ولم یوم بعینہ وقلبہ وحاجبیہ ای وان لم یستطع الایماء برأسہ آخرت عنہ

الصلوة ولم یوم بعینہ وقلبه و حاجیہ۔ یعنی اگر مرض اس قدر بڑھ گیا کہ سر کیساتھ اشارہ کرنے کی قدرت بھی باقی نہ رہی تو نماز مؤخر کر دی جائیگی لیکن آنکھوں، دل اور بھڑوں کے ساتھ اشارہ کرنا کافی نہ ہوگا کیونکہ اشارہ درحقیقت رکوع اور سجدہ کا بدل ہے اور بدل کا راہی اور قیاس سے مقرر کرنا ممنوع ہے اور حدیث شریف میں صرف سر کے ساتھ اشارہ کا ذکر ہے نہ کہ آنکھ وغیرہ کا۔

ہف:۔ مصنف رحمہ اللہ نے لفظ، اُخترت، سے اشارہ کیا کہ نماز اس سے ساقط نہ ہوگی بلکہ قضاء کریگا اگرچہ نمازیں زیادہ ہوں بشرطیکہ ہوش وحواس اسکے بحال ہوں جبکہ بعض حضرات کے نزدیک اگر ایک دن رات سے زیادہ نمازیں عذر کی وجہ سے قضاء ہو گئیں تو قضاء لازم نہیں یہی صحیح اور اس پر فتویٰ ہے کما فی الدر المختار: وان تعذر الایماء برأسه وکثرت الفوائت بان زادت علی یوم ولیسلة وسقط القضاء عنه وان کان یفہم فی ظاہر الروایة وعلیہ الفتویٰ. وفی ردالمحتار: فصح الاول کعامۃ اهل الترغیب کقاضی خان وصاحب المحيط وشیخ الاسلام وفخر الاسلام ومال الیہ المحقق ابن الہمام ومشی علیہ المصنف لانه ظاہر الروایة (الدر المختار علی هامش الشامیة: ۱/۵۲۲)

ہف:۔ نماز کا وقت تنگ ہو رہا ہو تو سوتے ہوئے شخص کو جگانا واجب ہے البتہ اگر یہ شخص مریض ہو اور جگانے سے تکلیف کا خطرہ ہو تو جگانا واجب نہیں (احسن الفتاویٰ: ۳/۲۳)

(۲۹۴) وَإِنْ تَعَذَّرَ الرَّكُوعَ وَالسُّجُودَ لِالْقِيَامِ أَوْ مِمَّا قَاعِدًا (۲۹۵) وَلَوْ مَرَضَ فِي صَلَواتِهِ يُمَتِّعُ (۲۹۶) وَلَوْ صَلَّى

قَاعِدًا يَرْكَعُ وَيَسْجُدُ فَصَحَّ بِنِي (۲۹۷) وَلَوْ كَانَ مُؤَمِّلًا

ترجمہ:۔ اور اگر دشوار ہو رکوع و سجدہ نہ کہ قیام تو اشارہ سے پڑھے بیٹھ کر، اور اگر کوئی مریض ہو جائے نماز میں تو (جس طرح ممکن ہو) نماز پوری کر لے، اور اگر نماز پڑھ رہا تھا بیٹھ کر رکوع و سجدہ سے پھر تندرست ہوا تو بنا کر لے، اور اگر اشارہ کرنے والا تھا تو بنا نہ کرے۔

تفسیر:۔ (۲۹۴) اگر کوئی ایسا بیمار ہوا کہ وہ قیام پر تو قادر ہے لیکن رکوع اور سجدہ کرنے پر قادر نہیں تو اس پر قیام لازم نہ ہوگا بلکہ وہ بیٹھ کر اشارے سے نماز ادا کرے کیونکہ قیام اس غرض سے رکن ہے کہ وہ رکوع و سجدہ ادا کرنے کا وسیلہ ہوتا ہے پس قیام رکوع و سجدہ کا تابع ہے تو جب قیام کے بعد رکوع اور سجدہ نہ ہو تو وہ قیام رکن نہ ہوگا۔

ہف:۔ امام شافعی و امام زفر کے نزدیک ایسا شخص کھڑے ہو کر اشارہ سے نماز پڑھے کیونکہ رکوع و سجدہ ساقط ہونے سے قیام ساقط نہیں ہوتا کیونکہ ایک رکن سے عاجز ہونے کی وجہ سے دوسرا رکن ساقط نہیں ہوتا۔ اختلاف اولویت میں ہے لہذا احناف کے نزدیک اس کا کھڑے ہو کر اشارہ سے نماز پڑھنا بھی جائز ہے لیکن بیٹھ کر اشارہ کرنا چونکہ اشبه بالسجود ہے کیونکہ بیٹھ کر اشارہ کرنے میں سر زمین کے زیادہ قریب ہوتا ہے کھڑے ہو کر اشارہ کرنے سے اسلئے افضل ہے۔

(۲۹۵) اگر تندرست آدمی نے نماز کا ایک حصہ کھڑے ہو کر ادا کیا پھر درمیان نماز ایسا مرض لاحق ہو گیا تو جیسی قدرت ہو نماز پوری کرے اول تو بیٹھ کر رکوع اور سجدہ کے ساتھ نماز پوری کرے اور اگر رکوع و سجدہ پر بھی قدرت نہ ہو تو رکوع و سجدہ کا اشارہ کرے

اور اگر بیٹھے پر بھی قدرت نہ رہی تو چت لیٹ کر نماز پوری کرے کیونکہ ان تینوں صورتوں میں ادنیٰ حالت کی بناء اعلیٰ حالت پر کی گئی ہے تو یہ جائز ہے جیسے ادنیٰ حال والے کا اعلیٰ حال والے کی اقتدا جائز ہے۔

ف:۔ امام ابوحنیفہؒ سے ایک روایت یہ ہے کہ درمیان میں بیمار ہو جانے والا شخص از سر نو نماز پڑھے کیونکہ اس کی تحریمہ اس طرح منعقد ہو گئی ہے کہ رکوع و سجدہ کو واجب کرنے والی ہے پس رکوع و سجدہ کے بغیر جائز نہ ہوگی۔ مگر قول اول زیادہ صحیح ہے کیونکہ بعض نماز کو رکوع اور سجدہ سے اور بعض کو اشارہ سے ادا کرنا اولیٰ ہے اس سے کہ کل نماز اشارہ سے ادا کرے کما فی الشامیة (قولہ علی المعتمد) وعن الامام انه يستقبل لان تحريمه انعقدت موجبة للرکوع والسجود فلاحجز بالایماء قال فی النهروالصحیح المشهور هو الاول لان بناء الضعیف علی القوی اولیٰ من الاتیان بالکل ضعیفاً (رد المحتار: ۱/۵۶۳)

(۲۹۶) اگر کسی نے بوجہ مرض بیٹھ کر رکوع اور سجدہ کے ساتھ نماز کا ایک حصہ ادا کیا پھر درمیان نماز میں تندرست ہو کر کھڑے ہونے پر قادر ہو گیا تو شیخین رحمہما اللہ کے نزدیک کھڑے ہو کر اپنی نماز پر بناء کرے کیونکہ نماز کے آخری حصہ کی بناء اول حصہ پر ایسی ہے جیسے مقتدی کی نماز کی بناء امام کی نماز پر تو جہاں اقتداء صحیح ہو وہاں بناء بھی صحیح ہے تو چونکہ شیخین رحمہما اللہ کے نزدیک قائم کی قاعد کے پیچھے اقتدا کرنا درست ہے تو حالت قیام کی نماز حالت قعود کی نماز پر بناء کرنا بھی درست ہوگا۔ شیخین رحمہما اللہ کا قول راجح ہے کما فی الدر المختار: ولو وصلی قاعداً برکوع وسجود فصح بنی (الدر المختار علی هامش الشامیة: ۱/۵۶۳)

ف:۔ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک یہ شخص کھڑے ہو کر بناء نہیں کر سکتا بلکہ از سر نو نماز پڑھے گا وجہ یہ ہے کہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک قائم کی قاعد کے پیچھے اقتدا درست نہیں تو حالت قیام کی نماز حالت قعود کی نماز پر بناء کرنا بھی درست نہ ہوگا۔

(۲۹۷) قولہ ولو کان مؤمبلاً ای ولو کان المریض مؤمبلاً للركوع والسجود ثم صح لا یعنی بل يستأنف۔ یعنی اگر کسی مریض نے نماز کا ایک حصہ اشارے کے ساتھ ادا کیا پھر درمیان نماز رکوع اور سجدہ پر قادر ہو گیا تو ائمہ ثلاثہ کے نزدیک یہ شخص از سر نو نماز پڑھے کیونکہ رکوع و سجدہ کرنے والے کی اقتدا اشارہ کرنے والے کے پیچھے درست نہیں کیونکہ اس میں قوی کی بناء ضعیف پر لازم آتی ہے تو اشارہ کے ساتھ ادا شدہ نماز پر رکوع و سجدہ والی نماز کا بناء کرنا بھی جائز نہ ہوگا۔

ف:۔ اگر کسی شخص کی نماز جاتی رہی اور کمزوری کی وجہ سے ادا نہ کر سکا تو زندگی میں کفارہ ادا نہیں کر سکتا بلکہ جس طرح ہو قضاء پڑھے کھڑا نہ ہو سکتا ہو تو بیٹھ کر یا لیٹ کر جس طرح قدرت ہو اگر کسی طرح بھی نہ پڑھا تو مرنے کے وقت وصیت لازم ہے ایک ثلث ترکہ میں سے فدیہ دیا جائیگا (فتاویٰ محمودیہ: ۷/۵۶۷)

(۲۹۸) وَلَلْمُتَطَوِّعِ اَنْ يَنْكِنِي عَلٰى شَيْءٍ اِنْ اَعْيَا (۲۹۹) وَلَوْ صَلَّى فِي فَلَكٍ قَاعِدًا اَبْلَا غَلْبٍ صَحَّ (۳۰۰) وَمَنْ

اَعْمِيَ عَلَيْهِ اَوْ جُنَّ خُمْسَ صَلَوَاتٍ قَضَى وَلَوْ اَكْثَرَ لَا

ترجمہ:۔ اور نفل پڑھنے والے کے لئے جائز ہے کہ نکیہ لگائے کسی شیئی پر اگر تھک گیا ہو، اور اگر نماز پڑھی کشتی میں بیٹھ کر بلا عذر تو صحیح

ہے، اور جو شخص بے ہوش ہو جائے یا دیوانہ ہو جائے پانچ نمازوں تک تو قضاء کرے اور اگر پانچ نمازوں سے زیادہ ہو تو قضاء نہ کرے۔  
**تشریح:-** (۲۹۸) اگر نفل نماز پڑھنے والا نفل نماز پڑھتے پڑھتے تھک گیا تو اس کے لئے کسی شی کو تکیہ لگانا جائز ہے کیونکہ یہ عذر ہے اور اگر تکیہ لگانے کے لئے کوئی چیز نہ پائی تو بیٹھ جائے۔ اور اگر بلا عذر تکیہ لگایا تو مکروہ ہے کیونکہ بلا عذر تکیہ لگانا بے ادبی ہے۔ البتہ کراہت تنزیہی ہے تحریمی نہیں کمافی الشامیہ: لمافیہ من اساءۃ ادب و ظاہرہ انہ لیس فیہ نہی خاص فتکون الکراہۃ تنزیہیۃ (ردالمحتار: ۱/۵۶۳)

(۲۹۹) اگر کسی نے کشتی میں بلا عذر بیٹھ کر نماز پڑھ لی تو امام صاحب کے نزدیک یہ جائز ہے جبکہ صاحبین کے نزدیک جائز نہیں کیونکہ قیام نماز میں رکن ہے اور قدرت موجود ہے لہذا قیام چھوڑنا جائز نہیں۔ امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ کشتی میں دوران الراس غالب ہے اور غالب کا تحقق ہوتا ہے۔ ہاں کھڑے ہو کر پڑھنا امام صاحب کے نزدیک بھی افضل ہے لانه ابعده عن شبهة الخلاف۔  
**ف:-** صاحبین کا قول راجح ہے کمافی الدر المختار: صلی الفرض فی فلک جار قاعد بلا عذر صرح لغلبۃ العجز واساء وقال لا یصح الابعذر وهو الاظہر: قال ابن عابدین: والاظہر ان قولہما شبه فلا جرم ان فی الحاوی القدسی وبہ نأخذ (الدر المختار علی هامش ردالمحتار: ۱/۵۶۳)

**ف:-** مذکورہ بالا اختلاف اس کشتی میں ہے جو سمندر کے کنارے بندھی ہوئی نہ ہو بلکہ چلتی ہو اور جو کشتی سمندر کے کنارے بندھی ہوئی ہو اس میں بلا عذر بیٹھ کر نماز پڑھنا بالاتفاق جائز نہیں کمافی شرح التنویر (والمربوطۃ فی الشط کالشط) فی الاصح. قال ابن عابدین: فلا تجوز الصلوۃ فیہا قاعدًا اتفاقاً. (ردالمحتار: ۱/۵۶۳)

**ف:-** سمندر کے گہرے پانی میں رکی ہوئی کشتی اگر ہولوں کی وجہ سے شدید اضطراب میں ہو تو ایسی کشتی چلنے والی کشتی کے حکم میں ہے یعنی اس میں بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز ہے اور اگر شدید اضطراب میں نہ ہو تو پھر کنارے پر کھڑی کشتی کے حکم میں ہے یعنی اس میں بلا عذر بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز نہیں کمافی التنویر (والمربوطۃ بلجۃ البحران کان الریح یحرق کھا شدیداً فکا السائرۃ والافکالواقفۃ) (ردالمحتار: ۱/۵۶۳)

(۳۰۰) اگر کوئی شخص پانچ نمازوں تک یا اس سے کم بے ہوش رہا تو اس کے ذمہ ان فوت شدہ نمازوں کی قضاء کرنا واجب ہے۔ اور اگر پانچ نمازوں سے زائد بے ہوش رہا تو ان فوت شدہ نمازوں کی قضاء نہیں کیونکہ بے ہوشی جب دراز ہو تو فوت شدہ نمازیں کثیر ہو جائیں گی تو حائضہ کی طرح انکی قضاء کرنے میں حرج ہے اور حرج شرعاً مدفوع ہے۔ اور اگر مدت انعام کم ہو تو نمازیں کم ہوں گی جن کی قضاء کرنے میں کوئی حرج نہیں لہذا یہ شخص نائم کی طرح ہے اسلئے ان نمازوں کی قضاء کرنا اس پر واجب ہے۔ نیز مردی ہے کہ حضرت علیؑ نے چار نمازوں تک بے ہوش رہنے کے بعد فوت شدہ نمازوں کی قضاء کر لی، اور حضرت ابن عمرؓ نے ایک دن رات سے زیادہ بے ہوش رہنے کے بعد فوت شدہ نمازوں کی قضاء نہیں کی۔

ف۔ لیکن اگر کسی کی عقل شراب، بھگ و غیرہ منشیات کی وجہ سے زائل ہوگئی تو اس کے ذمہ نمازوں کی قضاء لازم ہے اگرچہ ایک دن رات سے زیادہ ہوش میں نہ رہے کیونکہ اس وقت ہوش کا زائل ہونا گناہ کی وجہ سے ہے اس لئے تخفیف کا مستحق نہیں۔ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک دواء کی وجہ سے بے ہوش شخص سے بھی قضاء ساقط نہ ہوگی کیونکہ سقوط قضاء تو اثر سے ثابت ہے اس صورت میں کہ بے ہوشی آفتِ سماوی کی وجہ سے ہو لہذا اس پر ایسی بے ہوشی کو قیاس کرنا درست نہ ہوگا جو خود اس کے فعل سے وجود میں آئی ہو، جبکہ امام محمدؒ کے نزدیک دواء کی صورت میں بھی قضاء ساقط ہو جاتی ہے کیونکہ دواء کا استعمال مباح ہے پس یہ مرض کی طرح ہے کما فی شرح التنویر (زال عقله بینج او خصم) او دواء (لزمہ القضاء وان طالت) لانه بصنع العباد كالنوم۔ قال ابن عابدین (قوله لانه بصنع العباد) ای وسقوط القضاء عرف بالانراذاحصل بأفة سماویة فلا یقاس علیہ ما حصل بفعله وعند محمد یسقط القضاء (رد المحتار: ۱/۵۶۳)

ف۔ آپریشن کے لئے مریض کو بے ہوش کیا جاتا ہے تو اگر بے ہوشی ایک دن رات یا اس سے کم رہی تو اس وقت کی نمازیں قضاء کی جائیں گی اور اگر چھٹی نماز کا وقت بھی بے ہوشی کی حالت میں گزر جائے تو اس صورت میں اختلاف ہے اس لئے قضاء کر لینا بہتر ہے یہ حکم اپنے اختیار سے بے ہوش کرنے کا ہے، قدرتی بے ہوشی میں اگر پانچ نمازوں سے زیادہ قضاء ہو جائے تو بالاتفاق ان نمازوں کی قضاء معاف ہے (احسن الفتاویٰ: ۳/۵۱)

### بَابُ صَلَاةِ التَّلَاوَةِ

یہ باب سجدہ تلاوت کے بیان میں ہے۔

مناسب بات تو یہ تھی کہ سجدہ تلاوت کو سجدہ سہو کے فوراً بعد ذکر کرتے کیونکہ ان دونوں میں سے ہر ایک سجدہ ہے مگر چونکہ مریض کی نماز سہو کی طرح عارضِ سماوی کی وجہ سے ہے اسلئے سجدہ سہو کے بعد صلوة مریض بیان کیا گیا تو لازماً سجدہ تلاوت کا بیان مؤخر ہو جائیگا مسجود التلاوة میں اضافہ الحکم الی سببہ ہے کیونکہ سجدہ تلاوت کا سبب تلاوة ہے۔

یہاں مصنف کا لفظ تلاوت ذکر کرنے میں اس طرف اشارہ ہے کہ اگر کسی نے سجدہ تلاوت والی آیت لکھی تو اس پر سجدہ واجب نہیں ہوتا۔ اور سجدہ کے ادا کرنے کی شرطیں وہی ہیں جو نماز کی شرطیں ہیں سوائے تحریمہ اور نیتِ تعیین کے۔ اور سجدہ کا سبب بالا جماع تلاوت ہے اسی وجہ سے تلاوت کی طرف اس کو منسوب کیا جاتا ہے۔ اور سامعین کے حق میں تلاوت کا سننا شرط ہے۔ یہی صحیح ہے۔

سجدہ تلاوت ہمارے نزدیک واجب اور امام شافعیؒ کے نزدیک سنت مؤکدہ ہے ان کی دلیل یہ ہے کہ زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے سورۃ النجم کی تلاوت کی لیکن زید ابن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سجدہ کیا اور نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے۔ جس کے جواب میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ ممکن ہے آنحضرت ﷺ نے صرف اسی وقت سجدہ نہ کیا ہو بعد میں کیا ہوگا تو اس میں واجب نہ ہونے کی کوئی دلیل نہیں ہے کیونکہ فی الفور سجدہ واجب نہیں ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ سب آیتیں اس کے واجب ہی ہونے پر دلالت کرتی ہیں کیونکہ کل آیتیں تین قسم کی ہیں ایک قسم تو وہ ہے جس میں سجدہ کرنے کا صریح امر ہے اور امر و وجوب کے لئے ہے دوسری قسم وہ ہے جس

میں انبیاء علیہم السلام کا فعل مذکورہ ہوا ہے اور انبیاء علیہم السلام کی اقتدا واجب ہے اور تیسری قسم وہ ہے جس میں کفار کی سرتابی بیان کی گئی ہے اور ان کی مخالفت کرنی واجب ہے۔ نیز پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے، «السَّجْدَةُ عَلٰی مَنْ سَمِعَهَا وَعَلٰی مَنْ تَلَاهَا»، (یعنی سجدہ سننے والے اور تلاوت کرنے والے دونوں پر لازم ہے) حدیث شریف میں لفظ، علی، ہے جو جو پر دلالت کرتا ہے۔

(۳۰۱) تَجِبُ بَارِعَ عَشْرَ آيَةٍ مِنْهَا أُولَى الْحَجِّ وَصَ مَنْ تَلَاوُ أَمَامًا وَسَمِعَ وَلَوْ غَيْرَ قَاصِدًا

(۳۰۲) أَوْ مُؤْتَمًا (۳۰۴) لَا يَتَلَاوُ بِهِ (۳۰۵) وَلَوْ سَمِعَهَا الْمُصَلِّيَ مِنْ غَيْرِهِ سَجَدَ بَعْدَ الصَّلَاةِ (۳۰۶) وَلَوْ سَجَدَ

فِيهَا عَادَهَا لَا الصَّلَاةَ (۳۰۷) وَلَوْ سَمِعَ مِنْ إِمَامٍ فَاتَمَّ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَسْجُدَ سَجْدَتَهُ (۳۰۸) وَبَعْدَهُ لَا وَإِنْ لَمْ يَقْتَدِ

بِهِ سَجَدَهَا (۳۰۹) وَلَمْ تَقْضِ الصَّلَاةَ خَارِجَهَا

ترجمہ:- سجدہ تلاوت واجب ہوتا ہے چودہ آیتوں سے جن میں سے سورت حج کی پہلی آیت سجدہ ہے اور دوسری سورت ص کی ہے اس شخص پر واجب ہے جو تلاوت کرے اگرچہ امام ہو یا سن لے اگرچہ بلا قصد ہو، یا مقتدی ہو، نہ کہ مقتدی کی تلاوت سے، اگر آیت سجدہ سن لی نمازی نے کسی دوسرے سے تو سجدہ کر لے نماز کے بعد، اگر نماز ہی میں سجدہ کیا تو اسے لٹائے نہ کہ نماز کو، اور اگر کسی نے امام سے آیت سجدہ سن لی پھر اس نے امام کی اقتداء کر لی سجدہ کرنے سے پہلے تو سجدہ کر لے امام کے ساتھ، اور اگر سجدہ کرنے کے بعد اس نے اقتداء کر لی تو سجدہ نہ کرے اور اگر اقتداء ہی نہیں کی تو سجدہ کر لے، اور نہیں قضاء کیا جائیگا نماز میں واجب شدہ سجدہ خارج نماز۔

تشریح:- (۳۰۱) چودہ آیتوں کی وجہ سے سجدہ تلاوت واجب ہوتا ہے یعنی قرآن مجید میں آیات سجدہ چودہ ہیں۔/نمبر ۱۔ پارہ ۹ سورہ اعراف میں آیت نمبر ۲۰۶۔/نمبر ۲۔ پارہ تیرہ سورہ رعد میں آیت نمبر ۱۵۔/نمبر ۳۔ پارہ چودہ سورہ نمل میں آیت نمبر ۵۰۔/نمبر ۴۔ پارہ پندرہ سورہ اسرا نمل میں آیت نمبر ۱۰۹۔/نمبر ۵۔ پارہ سولہ سورہ مریم میں آیت نمبر ۵۸۔/نمبر ۶۔ پارہ سترہ سورہ حج کا پہلا سجدہ آیت نمبر ۱۸۔/نمبر ۷۔ پارہ انیس سورہ فرقان میں آیت نمبر ۶۰۔/نمبر ۸۔ پارہ انیس سورہ نمل میں آیت نمبر ۲۶۔/نمبر ۹۔ پارہ اکیس سورہ سجدہ میں آیت نمبر ۱۵۔/نمبر ۱۰۔ پارہ تیس سورہ ص میں آیت نمبر ۲۳۔/نمبر ۱۱۔ پارہ پچیس سورہ حم سجدہ میں آیت نمبر ۳۸۔/نمبر ۱۲۔ پارہ ستائیس سورہ انجم میں آیت نمبر ۶۲۔/نمبر ۱۳۔ پارہ تیس سورہ انشاق میں آیت نمبر ۲۱۔/نمبر ۱۴۔ پارہ تیس سورہ علق میں آیت نمبر ۱۹۔

ہف:- یاد رہے کہ سورہ حج کا دوسرا سجدہ احناف کے نزدیک واجب نہیں شوافع کے نزدیک واجب ہے شوافع کی دلیل حضرت عقبہ بن عامرؓ کی حدیث ہے، ان رسول اللہ ﷺ قال فضلت الحج بسجدتين من لم يسجد هما لم يقرأهما (یعنی سورہ حج کو دو سجدوں کے ساتھ فضیلت دی گئی ہے جس نے ان دونوں کو نہیں کیا گویا ان کو نہیں پڑھا)۔ احناف کی دلیل یہ ہے کہ حضرت ابن عمرؓ واہن عباسؓ سے منقول ہے، قالوا سجدة التلاوة في الحج هي الاولى والثانية سجدة الصلوة (یعنی سورہ حج کے اندر سجدہ تلاوت پہلا ہے ثانی نماز کا سجدہ ہے)۔ شوافع کی دلیل کا جواب دیا گیا ہے کہ روایت میں یہ تصریح نہیں کہ دونوں سجدے تلاوت کے ہیں لہذا اس کا یہ مطلب ہو سکتا ہے کہ پہلا سجدہ تلاوت کا ہو اور دوسرا نماز کا ہو۔ سورہ ص کا سجدہ بھی امام شافعی کے نزدیک واجب نہیں ہے احناف کے

نزدیک واجب ہے کیونکہ حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے سورۃ ص میں سجدہ کیا۔ سورۃ حج اور ص کے سجدوں میں شوافع کے ساتھ اختلاف ہے اسلئے مصنفؒ نے ان دو کے بارے میں تصریح کر دی۔

(۳۰۲) مذکورہ بالا چودہ مقامات پر سجدہ کرنا پڑھنے والے اور سامع دونوں پر واجب ہے اگرچہ امام ہو خواہ سامع نے سننے کا قصد کیا ہو یا نہ کیا ہو کیونکہ نبی ﷺ کے ارشاد، «السَّجْدَةُ عَلٰی مَنْ سَمِعَهَا وَعَلٰی مَنْ تَلَاهَا»، (یعنی سجدہ سننے والے اور تلاوت کرنے والے دونوں پر لازم ہے) میں سجدہ قصد کے ساتھ مقید نہیں لہذا ہر سننے والے پر واجب ہوگا۔ اور اگر کسی نے سوائے ہونے یا بے ہوش یا مجنون سے آیت سجدہ سنی تو ایک روایت کے مطابق اس پر سجدہ واجب نہیں مگر اصریح یہ ہے کہ واجب ہے کما فی اللباب فی شرح الكتاب: ولو سمعها من ناظم او مغمى عليه او مجنون ففيه روايتان اصحهما لا تجب لكن صحح في الخلاصه والخانية وجوبها بالسماع من الناظم (اللباب فی شرح الكتاب علی هامش الجوهرۃ: ۱۰۴/۱)

ف:۔ ٹیپ ریکارڈ، کمپیوٹری ڈی، ٹی وی اور ریوڈیو پر اگر کسی نے آیت سجدہ کو سن لیا تو اس پر سجدہ تلاوت واجب نہیں ہوتا کیونکہ ان چیزوں میں محفوظ آواز قاری کی اصل آواز نہیں بلکہ عکس اور نقل ہے لہذا یہ طوطے سے سنی ہوئی آیت سجدہ کے حکم میں ہیں۔ قال ابو بکر ابن مسعود الكاساني، بخلاف السماع من البغاء والصدى فان ذلك ليس بتلاوة وكذا اذا سمع من المجنون لان ذلك ليس بتلاوة صحيحة لعدم اهليته لانعدام التمييز (بدائع الصنائع: ۱/۲۷۶)۔ البتہ ریوڈیو اور ٹی وی پر اگر قاری کی اصل آواز براہ راست نشر کی جا رہی ہو تو سامع پر سجدہ تلاوت لازم ہو جائیگا کیونکہ اس صورت میں یہ قاری کی اصل آواز قرار دی گئی ہے۔

ف:۔ نمیز یعنی سمجھدار بچے سے آیت سجدہ سننے پر سامع پر سجدہ تلاوت واجب ہو جاتا ہے (احسن الفتاویٰ: ۶۲/۳)

(۳۰۳) قولہ او مؤتمای يجب لو كان السامع مؤتما وان لم يسمع حقيقة۔ یعنی اگر امام نے سجدہ کی آیت تلاوت کی تو امام نماز میں فوراً سجدہ کرے اور امام کے ساتھ مقتدی بھی سجدہ کرے کیونکہ مقتدی نے اقتدا کی نیت کر کے امام کی متابعت کو اپنے اوپر لازم کر لیا ہے تو اگر سجدہ نہیں کریگا تو امام کی مخالفت کرنا لازم آئیگی۔

(۳۰۴) قولہ لا بتلاوته ای لا يجب بتلاوة المؤتم لاعليه ولا على امامه۔ یعنی اگر مقتدی نے آیت سجدہ تلاوت کی تو شیخین رحمہما اللہ کے نزدیک امام و مقتدی دونوں پر سجدہ نہیں۔ نہ نماز کے اندر اور نہ نماز کے بعد۔ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک دونوں نماز کے بعد سجدہ ادا کریں کیونکہ سبب سجدہ یعنی تلاوت یا سماع پایا گیا اور بعد از نماز کوئی مانع بھی نہیں تو سجدہ ادا کرنا دونوں پر لازم ہوگا۔ شیخین رحمہما اللہ کی دلیل یہ ہے کہ امام کے پیچھے مقتدی کیلئے شرعاً قرآءہ کرنا ممنوع ہے اور جو شخص کسی تصرف سے روک دیا گیا ہو اس کے تصرف کا کوئی حکم نہیں ہوتا لہذا مقتدی کی قرآءہ کا کوئی حکم نہ ہوگا پس مقتدی پر سجدہ تلاوت واجب نہ ہوگا جب تالی پر سجدہ واجب نہیں تو سامع یعنی امام پر بھی واجب نہ ہوگا۔ اور اگر کسی خارجی شخص نے سن لیا تو صحیح یہ ہے کہ اس پر سجدہ لازم ہے کیونکہ حجر تو امام اور مقتدی کے حق



میں ثابت ہے خارجی کے حق میں نہیں۔

ف: شیخین کا قول راجح ہے کما فی التنویر: ولو تلاها الموت لم یسجد المصلی اصلاً فی الصلوة ولا بعدھا بخلاف

الخارج لان الحجر ثبت لمعینین فلا یعدوہم (التنویر علی هامش الشامیة: ۱/۵۶۶)

(۳۰۵) اگر کسی نمازی نے بحالت نماز کسی ایسے شخص سے آیت سجدہ سنی جو اس کے ساتھ نماز میں شریک نہیں تو سننے والا حالت

نماز میں سجدہ نہ کرے کیونکہ یہ سجدہ نماز کا سجدہ نہیں اسلئے کہ اس کا آیت سجدہ کو سنتا نماز کے افعال میں سے نہیں۔ البتہ بعد از نماز سجدہ

تلاوت کرنا واجب ہوگا کیونکہ سب سجدہ یعنی آیت سجدہ کا سماع پایا گیا الماقال العلامة ابن عابدین الشامی: ولو سمع المصلی

من غیرہ لم یسجد فیہا بل بعدھا (رد المحتار: ۱/۵۶۶)

(۳۰۶) اگر انہوں نے پھر بھی نماز کے اندر سجدہ ادا کیا تو معتبر نہ ہوگا کیونکہ نماز کے اندر سجدہ کرنا مٹی عنہ ہونے کی وجہ سے

ناقص ہے اور کامل واجب ناقص ادا نیگی سے ادا نہیں ہوتا۔ اور نماز کا اعادہ نہیں کریگا کیونکہ صرف سجدہ کرنا احرام نماز کے منافی

نہیں۔ اور نماز میں ایک رکعت سے کم اضافہ مفسد نماز نہیں لمافی تنویر الابصار: ولو سمع المصلی من غیرہ لم یسجد فیہا بل

یسجد بعدھا ولو سجد فیہا لم تجزئہ واعادہ دونہا ای الصلوة۔ قال ابن عابدین (قوله دونہا) وهو ظاهر الروایة وهو

الصحیح وفي رواية النوادر تبطل به الصلوة وليس بصحیح (تنویر الابصار علی هامش رد المحتار: ۱/۵۷۲)

(۳۰۷) اگر کسی نے امام سے سجدہ کی آیت سنی پھر امام کے سجدہ کرنے سے پہلے اس نے امام کی اقتداء کی تو اب امام کیساتھ یہ

شخص بھی سجدہ کرے کیونکہ اگر یہ شخص آیت سجدہ نہ سنتا تبھی اس پر امام کے اتباع میں سجدہ کرنا لازم تھا پس جب اس نے آیت سجدہ سن

بھی لیا تو اس پر بطریقہ اولیٰ لازم ہوگا۔

(۳۰۸) قوله لا ای وان اقتدی بعلما سجد الامام لا یسجد المقتدی لافى الصلوة ولا بعد الفراغ منها۔ یعنی

اگر امام نے سجدہ تلاوہ کر لیا بعد میں اس نے اسی رکعت میں امام کی اقتداء کی تو اب یہ شخص اس سجدہ کا نہ نماز میں اعادہ کرے اور نہ نماز کے بعد

کیونکہ اس نے امام کے ساتھ رکعت پالی تو اس نے اس سجدہ کو بھی پایا جیسے کوئی شخص وتر کی آخری رکعت کے رکوع میں امام کے ساتھ شریک

ہو جائے تو اس رکعت کو پانے کی وجہ سے یہ شخص دعاء قنوت کو بھی پانے والا شمار ہوتا ہے۔ نیز اس لئے بھی کہ یہ شخص نہ نماز میں یہ سجدہ کر سکتا ہے

کیونکہ امام کی مخالفت لازم آئے گی اور نہ خارج نماز کیونکہ صلاتیہ سجدہ کو غیر صلوتیہ پر فضیلت حاصل ہے اور قاعدہ ہے کہ کامل واجب ناقص

ادا نیگی سے ادا نہیں ہوتا۔ اور اگر اس شخص نے امام کی اقتداء نہیں کی تو خود سجدہ کر لے کیونکہ سجدہ کا سبب اس کے حق میں پایا گیا۔

(۳۰۹) جو سجدہ حالت نماز میں واجب ہو خواہ خود تلاوت کی یا امام سے آیت سجدہ سن لی یہ سجدہ نماز سے باہر ادا کرنے سے ادا

نہیں ہوتا کیونکہ صلاتیہ سجدہ کو غیر صلوتیہ پر فضیلت حاصل ہے کیونکہ یہ اب افعال نماز کا جزء بن گیا اور افعال نماز خارج نماز ادا نہیں کئے

جاتے۔ نیز نماز کا جزء ہونے کی وجہ سے اس کو کمال حاصل ہوا اور کامل واجب ناقص ادا نیگی سے ادا نہیں ہوتا۔

(۳۱۰) وَلَوْ تَلَّخَارِجَ الصَّلَاةِ فَسَجَدَ لَهُ وَأَعَادَ فِيهَا سَجْدًا أُخْرَى (۳۱۱) وَإِنْ لَمْ يَسْجُدْ أَوْ لَا كَفَّتَهُ

وَاحِدَةً (۳۱۲) كَمَنْ كَرَّرَهَا فِي مَجْلَسٍ لِأَيِّ مَجْلَسَيْنِ (۳۱۳) وَكَيْفِيَّتِهِ أَنْ يَسْجُدَ بِشَرَايِطِ الصَّلَاةِ بَيْنَ

تَكْبِيرَتَيْنِ بِلَا رَفْعِ يَدَيْهِ تَشْهِيدًا وَتَسْلِيمًا (۳۱۴) وَكَوْنِهِ أَنْ يَقْرَأَ سُورَةَ وَيَدْعُ آيَةَ السَّجْدَةِ لِأَعْكَسِهِ

ترجمہ:- اور اگر آیت سجدہ تلاوت کی خارج نماز اور اس کیلئے سجدہ کیا پھر دوبارہ آیت سجدہ لوٹا دی نماز میں تو دوسرا سجدہ کر لے، اور اگر پہلی مرتبہ سجدہ نہیں کیا تو اس کے لئے ایک سجدہ کافی ہے، جیسے کوئی کئی بار آیت سجدہ پڑھے ایک ہی مجلس میں نہ کہ دو مجلسوں میں، اور سجدہ کا طریقہ یہ ہے کہ سجدہ کرے شرائط نماز کے ساتھ دو تکبیروں کے درمیان رفع یدین اور تشهد اور سلام کے بغیر، اور مکرر ہے کہ سورۃ پڑھے اور آیت سجدہ چھوڑ دے نہ اس کا عکس۔

تشریح:- (۳۱۰) اگر کسی نے آیت سجدہ تلاوت کر کے سجدہ ادا کیا پھر اسی مجلس میں نماز شروع کر کے اسی آیت کی دوبارہ تلاوت کی تو اس سے پہلے کیا ہو اس سجدہ کفایت نہیں کرتا بلکہ اس کے لئے دوسرا سجدہ کرے کیونکہ سجدہ ثانیہ صلاتیہ ہونے کی وجہ سے قوی ہے اس لئے سجدہ اولی کا تابع ہو کر ادا نہیں ہوگا۔

(۳۱۱) اگر کسی نے آیت سجدہ تلاوت کی اور سجدہ نہیں کیا حتیٰ کہ اسی مجلس میں نماز شروع کی پھر نماز میں اسی آیت سجدہ کی دوبارہ تلاوت کی اور نماز ہی میں سجدہ تلاوت ادا کیا تو یہ سجدہ دونوں تلاوتوں کیلئے کافی ہوگا کیونکہ دوسرا سجدہ صلاتیہ ہونے کی وجہ سے قوی ہے لہذا سجدہ اولی تابع ہے ثانیہ متبوع۔ اور متبوع تابع کو حتمی ہوتا ہے۔

(۳۱۲) اگر کسی نے ایک مجلس میں ایک آیت سجدہ کو بار بار تلاوت کیا تو تمام تلاوتوں کیلئے ایک سجدہ کافی ہو جائے گا کیونکہ سجدہ کی بناءً دفع حرج کی وجہ سے تدخل پر ہے بشرطیکہ مجلس ایک ہو اور آیت سجدہ ایک ہو۔ نیز مروی ہے کہ حضرت ابو موسیٰ اشعری صحیحہ کوفہ میں بیٹھ کر لوگوں کو قرآن کی تعلیم دیتے اور اگر آیت سجدہ آجاتی تو اس کو بھی بار بار پڑھتے مگر چونکہ مجلس ایک ہوتی تھی اس لئے ایک سجدہ کرتے تھے۔ اور اگر مجلس ایک نہ ہو تو پھر ایک سجدہ کافی نہ ہوگا بلکہ مختلف مجلسوں میں ایک آیت تلاوت کرنے سے ہر ایک تلاوت کے لئے علیحدہ سجدہ کرنا پڑیگا کیونکہ سبب میں تکرار ہے۔

ہف:- اگر یہ صورت ہو کہ تلاوت کرنے والے کی مجلس تو ایک ہو البتہ سننے والے کی مجلس بدل گئی تو بالاتفاق سننے والے پر وجوب سجدہ مکرر ہوگا اور اگر تلاوت کرنے والے کی مجلس بدلی مگر سامع کی مجلس نہ بدلی تو بعض حضرات کے نزدیک سامع پر وجوب سجدہ مکرر ہوگا مگر اس میں یہ ہے کہ مکرر نہ ہوگا وعلیہ الفتویٰ کیونکہ سامع کے حق میں سجدہ واجب ہونے کا سبب سامع ہے اور سامع کی مجلس میں تکرار نہیں ہو لہذا سامع پر وجوب سجدہ بھی مکرر نہ ہوگا کما فی شرح التنویر (لو تبدل مجلس سامع دون نال) حتیٰ

لو کسر و ہار اکبایصلی و غلامہ یمشی تتکرر علی الغلام لالراکب (لا) تتکرر (فی عکسہ) و ہو تبدل مجلس الثالی

دون السامع علی المفتی بہ (تنویر الابصار علی هامش رد المحتار: ۱/۵۷۵)

(۳۱۳) یعنی سجدہ تلاوت کی کیفیت یہ ہے کہ جب سجدہ تلاوت کرنے کا ارادہ کرے تو رفع یدین کے بغیر تکبیر کہہ کر سجدہ کرے پھر تکبیر کہہ کر سر زمین سے اٹھائے کیونکہ یہ نماز کے سجدہ پر قیاس ہے۔ البتہ سجدہ تلاوت کے بعد نہ تشهد ہے اور نہ سلام کیونکہ تشهد اور سلام برائے تحلیل مشروع ہیں اور تحلیل تقاضا کرتا ہے کہ پہلے تحریمہ ہو یہاں تحریمہ معدوم ہے لہذا تحلیل بھی نہ ہوگی پس تشهد اور سلام بھی نہیں ہونگے۔ اور سجدہ تلاوت کے لئے وہی شرط ہیں جو نماز کی ہیں یعنی احداث وانجاس سے پاکی، ستر عورت اور استقبال قبلہ وغیرہ۔

ف: اصل تو یہ ہے کہ حالت قیام میں نیت کر کے، اللہ اکبر کہے اور سجدہ میں جائے لیکن اگر کوئی بیٹھے بیٹھے، اللہ اکبر کہے اور سجدہ کرے تو اس میں بھی کوئی حرج نہیں ہے کما فی شرح التنویر (وہی سجدة بین تکبیرین) مسنونین جہر أو بین قیامین مستحبین (الذکر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۵۶۷)

(۳۱۴) ایسی تمام سورۃ پڑھنا جس میں آیت سجدہ ہے صرف آیت سجدہ چھوڑ دینا مکروہ ہے کیونکہ اس طرح کرنے میں آیت سجدہ سے اعراض کرنے کے ساتھ مشابہت ہے اور بعض قرآن مجید کا جبران لازم آتا ہے جو کہ مکروہ ہے۔ اور اس کا عکس مکروہ نہیں یعنی کہ سورۃ کی دیگر آیتوں کو چھوڑ دے صرف آیت سجدہ پڑھے کیونکہ اس طرح کرنے میں اعراض نہیں بلکہ مبادرت ہے۔ امام محمد کے نزدیک بہتر یہ ہے کہ آیت سجدہ سے پہلے ایک آیت یا دو آیتیں پڑھیں تاکہ آیت سجدہ کی فضیلت کا وہم دور ہو جائے (کذا فی الحدیث: ۱/۱۳۸)

ف: اگر قاری یہ سمجھتا ہو کہ آیت سجدہ پڑھنے سے لوگ مشقت میں واقع نہیں ہوں گے تو پھر جبر سے پڑھنا مستحب ہے ورنہ انشاء کرنا چاہئے (فتح القدیر: ۱/۳۷۸)

### بَابُ صَلَوةِ الْمَسَافِرِ

یہ باب صلوة مسافر کے بیان میں ہے۔

چونکہ تلاوت کی طرح سفر کا بھی انسان کسب کرتا ہے اسلئے سجدہ تلاوت کے احکام ذکر کرنے کے بعد اب سفر کے احکام کو شروع فرمایا۔ پھر چونکہ تلاوت عبادت ہے شاذ و نادر کسی عارض کی وجہ سے کبھی عبادت نہ ہو تو اور بات ہے جیسے ریاء کی صورت میں اور سفر عبادت نہیں ہاں کسی عارض کی وجہ سے عبادت بن سکتا ہے اسلئے سجدہ تلاوت کو مقدم کر دیا۔ اور، صلوة المسافر، میں، اضافۃ الشیء الی شرطہ، ہے اور ریاء، اضافۃ الشیء الی محلہ، ہے۔

سفر کا لغوی معنی مسافت طے کرنا ہے اور اصطلاح فقہاء میں اس مسافت کے طے کرنے کو کہتے ہیں جس سے احکام (مثلاً قصر صلوة، اباحہ نذر، امتداد یدہ مسح وغیرہ) متغیر ہو جاتے ہیں۔

(۳۱۵) مَنْ جَاوَزَ بُيُوتَ مِصْرَهِ مُرِيدًا سَبِيْرًا وَسَطًا ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فِي بَرٍّ أَوْ بَحْرٍ أَوْ جَبَلٍ (۳۱۶) قَصَرَ الْقِرْضَ الرَّبَاعِي

(۳۱۷) فَلَوْ اْتَمَّ وَقَعْدَتِي الثَّانِيَةَ صَحَّ وَالْأَلَا (۳۱۸) حَتَّى يَدْخُلَ مِصْرَهُ أَوْ بُيُوتَ إِقَامَةِ بَصْفِ شَهْرٍ بِبَلَدَةٍ أَوْ قَرْيَةٍ

توجہ: جو شخص گزر جائے اپنے شہر کے گھروں سے درمیانی چال سے تین دن کے سفر کے ارادے سے خواہ خشکی میں ہو یا دریا میں

یا پہاڑ میں ہو، تو وہ قہر کر لے باغی فرض کو، اور اگر پوری پڑھ لی اور دوسری رکعت میں بیٹھ گیا تو صحیح ہے ورنہ نہیں، یہاں تک کہ دخل ہو جائے اپنے شہر میں یا اقامت کی نیت کر لے پندرہ دن کسی شہر یا گاؤں میں۔

**تفسیر:۔** (۳۱۵) یعنی جس سفر سے احکام متغیر ہو جاتے ہیں وہ سفر یہ ہے کہ انسان درمیانی چال سے تین دن تین رات کے چلنے کا ارادہ کر کے شہر کی آبادی سے باہر نکل جائے خواہ سفر خشکی کا ہو یا دریا کا ہو یا پہاڑ کا ہو۔ تین دن تین رات کی تقدیر پر دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے، «يَمْسُحُ الْمَقِيمُ كَمَا لَيَوْمٍ وَلَيْلَةٍ وَالْمُسَافِرُ فَلَا تَلَاةَ أَيَّامًا وَلَيَالِيهَا»، (یعنی مقیم پورا ایک دن رات مسح کریگا اور مسافر تین دن تین راتیں مسح کریگا) وجہ استدلال یہ ہے کہ، المسافر کا الف لام استغراقی ہے پس مسح کی رخصت ہر مسافر کو شامل ہوگی یعنی ہر مسافر تین دن تین راتیں مسح کرنے پر قادر ہوگا اور ہر مسافر تین دن تین راتیں مسح کرنے پر اسی وقت قادر ہو سکتا ہے جبکہ اقل مدۃ سفر تین دن تین راتیں ہوا اگر اقل مدت سفر اس سے کم مانی جائے تو ہر مسافر کا تین دن تین راتیں مسح کرنے پر قادر ہونا ممکن نہیں رہیگا حالانکہ حدیث سے تین دن تین راتیں ہر مسافر کیلئے مسح کرنے کی قدرت ثابت ہے پس ثابت ہوا کہ سفر کی کم از کم مدت تین دن تین راتیں ہے۔ درمیانی چال سے اونٹ اور پیدل چلنے کی رفتار مراد ہے۔

خشکی، دریا اور پہاڑ میں سے ہر ایک میں اسی مقام کا سفر مراد ہے یعنی دریائی سفر میں خشکی کی رفتار معتبر نہ ہوگی جس طرح کہ خشکی کی سفر میں دریا کی رفتار کا اعتبار نہیں بلکہ ہر جگہ میں اس کے لائق رفتار کا اعتبار ہے حتیٰ کہ اگر ایک مقام پر پہنچنے کے دو راستے ہوں ایک دریا کا دوسرا خشکی کا۔ خشکی کے راستے سے اس مقام تک پہنچنے کیلئے تین دن رات کی مسافت ہے اور دریا کے راستے سے دو یوم کی مسافت ہے پس اگر کوئی شخص یہ مسافت خشکی کے راستے سے طے کرے گا تو اس کیلئے مسافروں کی رخصت حاصل ہوگی اور اگر دریائی راستے سے گیا تو رخصت سفر حاصل نہ ہوگی۔ حاصل یہ کہ ہر جگہ کے حال کے لائق تین دن رات کا سفر معتبر ہے۔

**ہف:۔** اور دن سے سال کا سب سے چھوٹا دن مراد ہے اور چوبیس گھنٹے چلنا مراد نہیں بلکہ صبح سے زوال تک چلنا مراد ہے کیونکہ مسلسل چلنا انسان کے بس میں نہیں، پس ہر روز صبح سے زوال تک کسی منزل پر پہنچ کر آرام کر کے تین دن رات میں جو مسافت طے ہو وہ مسافت سفر ہے۔ پس اگر کسی نے تیز سفر کر کے تین دن سے کم مدت میں مسافت سفر کو طے کیا مثلاً ریلوے، موٹر گاڑی یا جہاز میں سفر کیا اور تین دن رات کی مسافت کو ایک دن یا ایک گھنٹے میں طے کیا تو بھی قہر کریگا کما فی شرح التنبیہ (مسیرۃ ثلاثۃ ایام و لیلایہا) من اقصر ایام السنۃ ولا یشرط سفر کل یوم الی اللیل بل الی الزوال ..... (بالسیر الوسط مع الاستراحات

المعتادۃ) حتی لو اسرع فوصل فی یومین قصر (الذکر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/ ۵۷۹)

**ہف:۔** شرعی سفر کی مسافت کی تعیین میں حضرات صحابہ کرام، تابعین، ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ تعالیٰ مختلف ہیں۔ عمدۃ القاری شرح بخاری وغیرہ میں اس کی تفصیل موجود ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہ کی روایات بھی اس بارے میں مختلف ہیں مگر صحیح اور راجح مذہب امام صاحب کا یہ ہے کہ میلوں وغیرہ سے کسی مقدار کی تحدید نہ کی جائے بلکہ تین دن میدانی علاقہ میں پیدل چل کر جس قدر مسافت انسان باسانی طے کر سکتا ہے

وہی مسافت شری ہے۔ ایک روایت امام صاحبؒ کی یہ ہے کہ آپ نے سفر شرعی کی مسافت تین منزل قرار دی ہے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ اس کا حاصل بھی تقریباً وہی ہے جو اوپر مذکور ہوا (تین دن کی مسافت)۔

الغرض جمہور مشائخ احناف نے میلوں کے ساتھ تعین کا اعتبار نہیں کیا اس لئے کہ تین دن کی مسافت اصل مذہب ہے جو راستہ وغیرہ کے اختلاف سے مختلف ہو سکتی ہے، اسی کے ساتھ ساتھ بہت سے فقہاء کرامؒ نے میل اور فرسخ کی بھی تعین فرمائی ہے اور ان کے اقوال بھی مختلف ہیں، ہندوستان کے عام بلاد میں چونکہ راستے تقریباً یکساں ہوتے ہیں، اسلئے محققین علماء ہند نے میلوں کی تعین فرما کر اڑتالیس میل انگریزی مسافت قصر قرار دے دی ہے کیونکہ عند الفقہاء اوقات معبودہ میں اتنی ہی مسافت باسانی زیادہ مسافر یہاں کے ہموار عام راستوں میں طے کر سکتا ہے۔..... اڑتالیس میل انگریزی بحساب چکرورتی برابر ستر کلومیٹر و سو اڑتالیس میٹر اور دو ملی میٹر (۷۷ کلومیٹر ۲۳۸ میٹر اور ۲ ملی میٹر) ہوتے ہیں (تقریباً سو استر کلومیٹر) اتنی مسافت پر محققین حضرات قصر کے واجب ہونے کا فتویٰ دیتے ہیں اور یہ قول پندرہ فرسخ والے قول کے قریب قریب ہی ہے۔

تنبیہ:۔ یہ بات بھی دھیان میں رکھنے کے لائق ہے کہ فرسخ والے اقوال احناف کا اصل مذہب نہیں بلکہ تقریبی مقدار ہیں۔ پس ان ہی اقوال پر بنیاد رکھتے ہوئے ماعدا کی بالکلیہ نفی کر دینا روایت و درایت دونوں کے خلاف ہے نیز بعض محققین علماء اڑتالیس میل سے کم اور بعض اس سے زیادہ کے قائل ہیں پس اڑتالیس میل انگریزی والی قول عدل و اوسط الاقوال ہے اس لئے بھی ہمارے نزدیک اسی کو ترجیح حاصل ہے اور صاحب احسن الفتاویٰ زاد مجہد نے بھی اڑتالیس میل انگریزی کی طرف تقریباً رجوع فرمایا ہے۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم واحکم (مسائل رفعت قاسمی: ۳/۲۷، مسائل سفر)

(۳۱۶) یعنی مذکورہ بالا مسافر اپنی رباعی فرض نماز کو مختصر کر کے دو رکعت پڑھے، لقول عائشةؓ فرضت الصلوة رکعتین رکعتین لفاقرت صلوة السفر و زید فی الحضر، (یعنی نماز دو رکعت فرض کی گئی ہے پس سفر کی نماز کو اسی حال پر باقی رکھا گیا اور حضر کی نماز میں اضافہ کر دیا گیا)۔ اور رباعی کی قید سے فجر اور مغرب سے احتراز کیا اسلئے کہ فجر اور مغرب میں قصر نہیں۔

ہ:۔ امام شافعیؒ کے نزدیک مسافر کو حالت سفر میں سہولت کی غرض سے رباعی نماز کی دو رکعت پڑھنے کی اجازت دی گئی ہے مگر پوری چار رکعت پڑھنا افضل ہے۔ امام شافعیؒ نماز کو روزہ پر قیاس کرتے ہیں یعنی جس طرح مسافر کے لئے رمضان شریف میں افطار کی اجازت ہے اور روزہ رکھنا افضل ہے اسی طرح رباعی نماز میں قصر کی اجازت اور اتمام افضل ہے۔ مگر امام شافعیؒ کو جواب دیا گیا ہے کہ روزہ اور نماز میں فرق ہے کیونکہ رباعی فرض کی آخری دو رکعتوں کی قضاء نہیں جبکہ روزہ افطار کرنے کے بعد قضاء واجب ہے اسلئے رباعی نماز کو روزہ پر قیاس کرنا درست نہیں۔

ہ:۔ اور سنن کے بارے میں حکم یہ ہے کہ اگر مسافر امن اور قرار کی حالت میں ہو تو اولیٰ یہ ہے کہ سنن پڑھ لے اور اگر جلدی اور فرار کی حالت میں ہو تو چھوڑ دے کما فی شرح التنویر (و یأسی) المسافر (بالسنن) ان کان (فی حال امن

وقرار والا بان كان فى خوف وفرار (لا) يأتى بهاهو المختار لانه ترك لعذر تجنيس قيل الأسته  
الفجر (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۵۸۵/۱)

(۳۱۷) یعنی اگر مسافر نے بجائے دو رکعت کے چار رکعت پڑھیں اور تشہد کی مقدار دوسری رکعت پر بھی بیٹھ گیا تو پہلی دور  
کعت فرض اور بعد کی دو رکعتیں نفل شمار ہوں گی البتہ تاخیر سلام کی وجہ سے گناہ گار ہوگا۔ اور اگر بقدر تشہد دوسری رکعت پر نہیں بیٹھا تو اس کی  
نماز باطل ہو جائیگی کیونکہ فرض کے ارکان مکمل نہیں ہوئے ہیں اسلئے کہ قعدہ اخیرہ رہ گیا ہے اور تکمیل ارکان سے پہلے فرض کے ساتھ نفل  
ملانے سے نماز باطل ہو جاتی ہے اس لئے اسکی نماز باطل ہوگئی۔

ف: اگر کوئی شخص سفر میں جان بوجھ کر قصر نہ کرے بلکہ پوری نماز پڑھے تو یہ شخص عمد ترکہ واجب کی وجہ سے گنہگار ہوگا اس لئے اس  
پر توبہ اور اس نماز کا اعادہ واجب ہے (احسن الفتاویٰ: ۷۷/۳)

(۳۱۸) قولہ حتی یدخل مصرہ۔ یہ مصنف کے قول، قصر، کے لئے قایہ ہے ای لا یزال بقصر فی سفرہ الی  
دخول مصرہ۔ یعنی سفر کا حکم اس وقت تک باقی رہیگا جب تک کہ اپنے شہر میں داخل نہ ہو جائے یا کسی دوسرے شہر یا گاؤں میں کم از کم  
پندرہ دن یا اس سے زیادہ قیام کی نیت نہ کرے پس جب پندرہ دن یا اس سے زیادہ کے قیام کی نیت کریگا تو سفر کا حکم ختم ہو جائیگا اور اتمام  
صلوٰۃ لازم ہو جائیگا۔ ادنی مدت اقامت کو ادنی مدت طہر پر قیاس کیا گیا ہے علت مشترکہ یہ ہے کہ طہر اور اقامت دونوں موجب ہیں یعنی  
جس طرح حیض کی وجہ سے جو عبادت ساقط ہوگئی تھی طہر کی وجہ سے وہ عود کرتی ہے اسی طرح سفر کی وجہ سے ساقط شدہ عبادت بھی یہی  
اقامت کی وجہ سے عود کرتی ہے پس جس طرح ادنی مدت طہر پندرہ یوم ہیں اسی طرح ادنی مدت اقامت بھی پندرہ یوم ہوتے۔

(۳۱۹) لا بمکة ومنی (۳۲۰) وقصر ان نوى اقل منه اولم ينو بقیة منین (۳۲۱) او نوى عسکر ذالک بارض

الحرب (۳۲۲) وان حاصروا مبصر (۳۲۳) او حاصروا اهل البغی فی دارنا فی غیرہ (۳۲۴) بخلاف اهل الاخبیة  
توجہ: نہ کہ مکہ اور منی میں، اور قصر کرے اگر نیت کی اس سے کم کی یا نیت نہیں کی اور برسوں تک سفر میں رہا، یا نیت کی لنگرنے اقامت  
کی دار الحرب میں، اگر چہ محاصرہ کر لیں کسی شہر کا یا محاصرہ کر لیں، باغیوں کا دار الاسلام میں غیر شہر میں، بخلاف خانہ بدوشوں کے۔

تشریح:۔ (۳۱۹) قولہ لا بمکة ومنی ای لا یتیم اذانوی الاقامة بمکة ومنی۔ یعنی محنت اقامت کے لئے اتحاد مکان شرط  
ہے پس اگر مسافر نے دو الگ الگ مقامات پر علی الاشتر اک اقامت کی نیت کی مثلاً مکہ مکرمہ اور منی میں پندرہ دن کی اقامت کی نیت کی تو  
وہ نماز پوری نہ پڑھے کیونکہ دو مقامات میں نیت اقامت معتبر نہیں اسلئے کہ دو مقامات میں نیت اقامت کا معتبر ہونا مقتضی ہے کہ چند  
جگہوں میں بھی نیت معتبر ہو حالانکہ یہ ممنوع ہے کیونکہ سفر متعدد مقامات پر قیام کرنے سے خالی نہیں ہوتا پس اگر متعدد مقامات میں اقامت  
کی نیت کا اعتبار کر لیا جائے تو اسکا مطلب یہ ہوگا کہ آدمی کبھی مسافر ہی نہ ہو حالانکہ ایسا نہیں لہذا متعدد مقامات میں اقامت کی نیت سے  
کوئی مقیم نہیں ہوتا۔ ہاں اگر ان دونوں میں سے ایک میں رات میں قیام کی نیت کر لی تو اس مقام میں داخل ہونے کے ساتھ مقیم ہو جائیگا

کیونکہ آدمی کا مقیم ہونا رات گزارنے کے مقام کی جانب منسوب ہوتا ہے۔

ف:۔ مکہ مکرمہ اور منیٰ سے دو مستقل مقامات کی طرف اشارہ ہے کہ ہر ایک مقام مستقل اصل ہو دوسرے کا تابع نہ ہو پس اگر دو مقامات میں سے ایک دوسرے کا تابع ہو مثلاً شہر کی کوئی ایسی جہتی جس میں شہر کے متصل ہونے کی وجہ سے جمعہ واجب ہو تو اگر کسی نے ایسی جہتی اور اس کے شہر دونوں میں اقامت کی نیت کی تو ایسا شخص مقیم شمار ہوگا کما فی شرح التنویر: او کان احدہما تبعاً للآخر بحیث تجب الجمعة علی ساکنہ للاتحاد حکماً (الذکر المختار علی ہامش رد المحتار: ۱/۵۸۲)

(۳۴۰) اور اگر کسی ایک شہر میں پندرہ دن سے کم اقامت کی نیت کی تو قصر کریگا کیونکہ حکم سفر برقرار ہے۔ نیز سفر درمیان میں بار بار کی مختصر اقامتوں سے خالی نہیں ہوتا اسلئے پندرہ دن سے کم اقامتوں کا اعتبار نہیں۔ اسی طرح اگر مسافر کسی شہر میں داخل ہوا مگر اقامت کی نیت نہیں کی بلکہ نیت یہ تھی کہ کل جاؤنگا پرسوں جاؤنگا حتیٰ کہ اسی آج کل میں اس پر کئی سال گزر گئے تو یہ شخص قصر کریگا مقیم نہیں کہلائے گا کیونکہ حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مقام آذربجان میں چھ ماہ قیام کیا مگر چونکہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیک وقت پندرہ دن قیام کرنے کی نیت نہیں کی تھی اسلئے وہ قصر کرتا رہا اسی طرح حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نیشاپور میں ایک سال تک بیجا اقامت نہ ہونے کی وجہ سے قصر کرتا رہا۔

(۳۴۱) قولہ او نوبی عسکر ذالک بارض الحرب ای ان نوبی عسکر الاقامة فی دار الحرب قصر واطلاقاً۔ یعنی اگر اسلامی لشکر دار الحرب میں داخل ہوا اور اس میں پندرہ دن ٹہرنے کی نیت کی تو ان کی نیت معتبر نہیں لہذا قصر کریئے کیونکہ یہ فرار اور قرار میں متردد ہیں اسلئے کہ اگر شکست کھائی تو بھاگ جائیئے اور اگر فتح پائی تو اقامت کریئے لہذا دار الحرب ان کے حق میں دار اقامت نہیں ہوگا اس لئے ان کی یہ نیت اقامت بھی معتبر نہیں۔

(۳۴۲) یعنی اگر اسلامی لشکر نے دار الحرب میں ٹھس کر کسی شہر یا قلعہ کا محاصرہ کر کے پندرہ دن کے قیام کی نیت کی تو بھی یہ لوگ قصر ہی پڑھیں گے مقیم شمار نہیں ہونگے کیونکہ اقامت کی نیت کا محل وہ جگہ ہوتی ہے جہاں انسان کو حتیٰ طور پر قرار ہو جبکہ یہاں تو لشکر قرار اور فرار میں متردد ہے اسلئے کہ اگر شکست کھائی تو بھاگ جائیئے اور اگر فتح پائی تو اقامت کریئے لہذا یہ دار اقامت نہیں ہوگا۔

(۳۴۳) یہی حکم اس وقت بھی ہے کہ اسلامی لشکر دار الاسلام کے اندر شہر کے بجائے کسی جنگل میں اسلامی حکومت کے باغیوں کا محاصرہ کر لے کیونکہ یہاں بھی اسلامی لشکر والوں کو قرار حاصل نہیں بلکہ ممکن ہے کہ باغیوں سے شکست کربھاگ جائیں اور ممکن ہے کہ فتح پا کر برقرار رہیں لہذا ایسی جگہ ان کے لئے دارالاقامت شمار نہیں۔

(۳۴۴) قولہ بخلاف اهل الاخبیة ای ذالک الحکم المتقدم ملتبس بمخالفة حکم اهل الاخبیة حیث تصح منهم نية الاقامة۔ یعنی مذکورہ بالا حکم خیموں میں رہنے والے خانہ بدوش لوگوں کے حکم کے برخلاف ہے کہ وہ (خانہ بدوش) جنگل میں بھی مسافر نہیں، بلکہ جنگل میں بھی ان کی نیت اقامت صحیح ہے کیونکہ صرف ایک چراگاہ سے دوسری چراگاہ کی طرف منتقل ہونے سے

کوئی مسافر نہیں ہوتا کیونکہ اقامت اصل ہے اور سفر اس پر عارض ہوتا ہے تو جب تک کہ تین دن سفر کی نیت نہ کریں مسافر شمار نہ ہو گئے لہذا خانہ بدوش اپنی نمازیں پوری پڑھیں گے۔ بشرطیکہ ان کے پاس اتنا پانی اور چارہ ہو جو مدت اقامت تک ان کے کافی ہو۔

ف:- خانہ بدوشوں کے علاوہ دوسرے لوگ اگر جنگل میں اقامت کی نیت کر لیں تو مقیم شمار نہ ہوں گے کما قال العلامة الحصکفی: ولو نوى غيرهم الاقامة معهم لم يصح في الاصح (الذکر المختار: ۱/۵۸۳)

ف:- خانہ بدوش لوگ اگر سردی کے مقام سے گرمی کے مقام کی طرف کوچ کا قصد کریں تو پھر مسافر شمار ہوں گے بشرطیکہ ان دونوں مقامات میں تین دن کی مسافت ہو قال شارح التنوير: الا اذا قصدوا موضعا بينهما مدة السفر فيقصرون ان نوا سفر او الا لا (الذکر المختار على هامش رد المحتار: ۱/۵۸۳)

(۳۲۵) وَإِنْ اقْتَدَى مُسَافِرٌ بِمَقِيمٍ فِي الْوَقْتِ صَحَّ وَآتَمَّ (۳۲۶) وَبَعْدَهُ لَا (۳۲۷) وَبَعْدَهُ صَحَّ

فِيهِمَا (۳۲۸) وَيَبْتَطِلُ الْوَطْنَ الْأَصْلِيَّ بِمَثَلِهِ لِالسَّفَرِ وَوَطْنَ الْإِقَامَةِ بِمَثَلِهِ وَالسَّفَرُ وَالْأَصْلِيَّ

ترجمہ:- اور اگر مسافر نے اقتداء کی مقیم کی وقت کے اندر تو یہ صحیح ہے اور مسافر نماز پوری کر لے، اور وقت کے بعد صحیح نہیں، اور اس کے عکس میں صحیح ہے دونوں صورتوں میں، اور باطل ہو جاتا ہے وطن اصلی اپنے مثل سے نہ کہ سفر سے اور وطن اقامت اپنے مثل سے اور سفر سے اور وطن اصلی سے۔

تشریح:- (۳۲۵) یعنی اگر مسافر نے وقت کے اندر مقیم امام کی اقتداء کی تو یہ مسافر پوری چار رکعت پڑھے گا کیونکہ مسافر نے امام کی متابعت کا التزام کیا ہے تو بوجہ اتباع اس کی دو رکعت چار رکعت کی طرف متغیر ہو جاتی ہیں۔ (۲۵۴) قولہ وبعده لا ای لو اقتدى بمقيم بعد خروج الوقت لا يصح اقتدائه - یعنی اگر وقت کے بعد یعنی فوت شدہ نماز کے اندر مسافر نے مقیم کی اقتداء کی تو یہ جائز نہیں ہوگا کیونکہ وقت گزرنے کے بعد فریضہ متغیر نہیں ہوتا جیسا کہ اقامت کی نیت کرنے سے فریضہ متغیر نہیں ہوتا پس اگر مسافر مقیم کی اقتداء کرے گا تو وعدہ اولی مسافر کے حق میں فرض ہے اور مقیم کے حق میں فرض نہیں تو یہ اقتداء المفترض منتقل کی طرح جائز نہ ہوگی۔

(۳۲۶) قولہ وبعكسه صح فيهما ای لو اقتدى مقيم بمسافر صح في الوقت وبعده الوقت - یعنی اگر مقیم لوگوں نے

مسافر امام کی اقتداء کی تو وقت کے اندر اور وقت کے بعد دونوں صورتوں میں اقتداء درست ہے امام دو رکعت پر سلام پھیر دے کیونکہ اس کی نماز مکمل ہوگئی اور مقیم مقتدی انفرادی طور اپنی باقی ماندہ نماز پوری کر لیں کیونکہ مقیمین نے صرف دو رکعت میں امام کی متابعت کا التزام کیا تھا تو مسبوق کی طرح یہ لوگ باقی نماز انفرادی پڑھیں گے مگر چونکہ یہ لوگ لاحقین ہیں اسلئے باقی ماندہ نماز میں قراءت نہیں پڑھیں گے۔

ف:- مسافر امام کیلئے مستحب یہ ہے کہ جب سلام پھیر دے تو مقتدیوں سے کہہ دے کہ تم اپنی نمازیں پوری کر لیں میں مسافر ہوں کیونکہ نبی ﷺ نے مکہ مکرمہ میں حالت سفر میں نماز پڑھائی اور آخر میں فرمایا، اتصوا صلواتکم فانا قوم سفر، (تم لوگ اپنی نماز پوری کر لو ہم مسافر ہیں) مگر بہتر یہ ہے کہ نماز میں شروع کرنے سے پہلے امام مقتدیوں سے یہ کہہ دے۔

(۳۲۸) وطن اصلی دوسرے وطن اصلی سے باطل ہو جاتا ہے یعنی اگر کسی کا کوئی وطن تھا پھر وہ اس سے منتقل ہو گیا کوئی دوسرا



وطن بنالیا پھر سفر کیا اور اپنے پہلے وطن میں داخل ہو گیا تو اگر پندرہ دن اقامت کی نیت نہ کی ہو تو نماز قصر کرے اس لئے کہ وہ اب اس کا وطن نہیں رہا کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام نے مدینہ منورہ کی طرف ہجرت کے بعد خود کو مکہ مکرمہ میں مسافروں میں شمار کیا۔ لیکن وطن اصلی سے صرف سفر کرنے یا دوسرا کوئی وطن اقامت بنانے سے وطن اصلی باطل نہیں ہوتا کیونکہ سفر اور وطن اقامت کا درجہ وطن اصلی سے کم ہے اور اعلیٰ ادنیٰ سے باطل نہیں ہوتا۔ پس ضابطہ یہ ہے کہ وطن اصلی (یعنی انسان کی جائے پیدائش یا وہ شہر یا گاؤں جس میں اسکے اہل و عیال رہتے ہوں) اپنے مثل یعنی دوسرے وطن اصلی سے باطل ہو جاتا ہے نہ کہ سفر اور وطن اقامت سے۔

اور وطن اقامت (وہ شہر یا گاؤں جس میں مسافر نے پندرہ دن یا زیادہ قیام کا ارادہ کر لیا ہو اس کو وطن اقامت کہتے ہیں اسے وطن سفر بھی کہتے ہیں) اپنے مثل یعنی دوسرے وطن اقامت اور سفر کرنے اور وطن اصلی تینوں سے باطل ہو جاتا ہے سفر سے تو اس لئے باطل ہو جاتا ہے کہ سفر اقامت کی ضد ہے اور قاعدہ ہے کہ شئی اپنی ضد سے باطل ہو جاتی ہے، اور وطن اقامت و وطن اصلی سے اس لئے باطل ہو جاتا ہے کہ شئی اپنے مساوی اور ما فوق سے باطل ہو جاتی ہے۔

ف:۔ اگر کوئی شخص اپنے اہل و عیال کے ساتھ کوئٹہ میں سکونت پذیر ہو اور اس کے ماں باپ، بہن بھائی وغیرہ کراچی میں رہتے ہوں اور کراچی میں اس شخص کی زمین بھی ہو تو اس کا اگر کبھی کراچی جانا ہو اور اس نے وہاں پندرہ دن سے کم ٹہرنے کی نیت کی تو یہ شخص وہاں مسافر شمار ہوگا لہذا قصر پڑھے گا (حسن الفتاویٰ جمعیہ: ۷۷/۴)

(۳۲۹) وَفَاتِنَةُ السَّفَرِ وَالْحَضْرَى تَقْضَى رَكْعَتَيْنِ وَأَرْبَعًا (۳۳۰) وَالْمُعْتَبَرُ فِيهِ آخِرُ الْوَقْتِ (۳۳۱) وَالْعَاصِي كَغَيْرِهِ

(۳۳۲) وَتُعْتَبَرُ فِيهِ نِيَّةُ الْإِقَامَةِ وَالسَّفَرِ مِنَ الْأَصْلِ ذُوْنُ التَّبَعِ كَالْمَرْأَةِ وَالْعَبْدِ وَالْجُنْدِي

ترجمہ:۔ اور سفر و حضر کی قضاء نمازیں دو اور چار رکعتیں قضاء پڑھی جائیں، اور اس میں معتبر نماز کا آخری وقت ہے، اور

گناہگار غیر گنہگار کی طرح ہے، اور معتبر ہے اس میں اقامت اور سفر کی نیت اصل کی نہ کہ تابع کی جیسے عورت، غلام اور سپاہی۔

تفسیر:۔ (۳۲۹) یعنی اگر کسی کی حالت سفر میں چار رکعت والی نماز فوت ہوگئی اور حضر میں اس کو قضاء کرنا چاہا تو دو رکعت ہی قضاء کرے اور اگر حضر میں کوئی رابعی نماز فوت ہوگئی تو اگر حالت سفر میں اس کو قضاء کرنا چاہا تو چار رکعت ہی قضاء کریگا کیونکہ قضاء ادا کے مطابق ہوتی ہے یعنی نماز جس طرح ذمہ پر ثابت ہو جائے وقت گذر جانے کے بعد اس میں تغیر نہیں آتا۔

ف:۔ اگر کسی شخص نے سفر میں قصر کی بجائے سہوا پوری نماز کی نیت کر لی یا حضر میں پوری نماز کے بجائے قصر کی نیت کر لی تو نماز ہی میں نیت کی صحیح کر لے مگر زبان سے نیت کے الفاظ ادا نہ کرے دل ہی دل میں نیت کر لے (حسن الفتاویٰ: ۷۷/۴)

(۳۳۰) قوله والمعبر فيه آخر الوقت اي المعتبر في كل واحد من السفر والاقامة آخر الوقت۔ یعنی مقیم اور

مسافر ہونے میں نماز کے آخری وقت کا اعتبار ہے کیونکہ جب کوئی شخص نماز اول وقت میں ادا نہ کرے تو اس کی نماز کے لئے سبب یہی آخری وقت ہے لہذا آخری وقت میں وہ جس صفت کے ساتھ متصف ہو وہی معتبر ہے مثلاً اگر عصر کے آخری وقت میں کوئی مقیم مسافر

ہو تو دو رکعت پڑھے اگر اب تک اس نے نماز نہ پڑھی ہو اور اگر مسافر عصر کے آخری وقت میں اپنے شہر پہنچا اور ابھی تک نماز نہ پڑھی ہو تو وہ چار رکعت پڑھے۔

ف: ایک شخص نے مغرب کی نماز ادا کر کے ہوائی جہاز پر سوار ہوا جہاز مغرب کی طرف اتنا تیز چلا کہ آفتاب دوبارہ نظر آنے لگا تو اس شخص پر مغرب کی نماز دوبارہ پڑھنا واجب نہیں اور اگر صائم شخص نے روزہ افطار کر لیا تھا تو روزہ بھی صحیح ہو گیا مگر دوبارہ غروب تک اس کا واجب ہے (احسن الفتاویٰ: ۳/۶۹)

(۳۳۱) یعنی سفر خواہ طاعت کیلئے ہو یا معصیت کیلئے دونوں رخصت میں برابر ہیں مثلاً کوئی ڈاکو حالت سفر میں ہو اور نماز پڑھنا چاہتا ہو تو قصر کرے گا کیونکہ جن نصوص سے رخصت ثابت ہے وہ علی الاطلاق ہر مسافر کو شامل ہیں خواہ وہ اپنے سفر میں مطیع ہو یا عاصی، کقولہ ﷺ **فَرَضُ الْمَسَافِرِ كَعَتَانِ**، (یعنی مسافر کی نماز دو رکعت ہیں)۔ نیز نفس سفر معصیت نہیں کیونکہ سفر قطع مسافت کا نام ہے جس میں کوئی معصیت نہیں بلکہ معصیت تو سفر کے بعد ہوگی (جیسے ڈاکہ زنی) یا سفر کے ساتھ مجاور ہوگی (جیسے غلام کا بھاگ جانا) جس سے سفر کی مشروعیت معدوم نہیں ہوتی۔

ف: امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک معصیت کا سفر رخصت کا سبب نہیں ہو سکتا کیونکہ رخصت سے تو مسافر کیلئے تخفیف ثابت ہوتی ہے اور تخفیف ایسی چیز سے متعلق نہ ہوگی جو سختی کو واجب کرتی ہے لہذا رخصت معصیت کے ساتھ متعلق نہ ہوگی۔ احناف جواب دیتے ہیں کہ رخصت کا سبب معصیت نہیں بلکہ سفر ہے جس میں کوئی معصیت نہیں۔

(۳۳۲) یعنی مسافر و مقیم ہونے میں اصل کی نیت کا اعتبار ہے یعنی جو شخص دوسرے کا تابع ہو وہ اپنے متبوع کے مقیم ہونے سے مقیم ہوتا ہے اور متبوع کے مسافر ہونے سے مسافر ہوتا ہے کیونکہ سفر اور اقامت کی قدرت اصل کو حاصل ہے نہ کہ فرع کو لہذا عورت، غلام اور فوجی کی نیت کا اعتبار نہ ہوگا کیونکہ عورت زوج کی تابع ہے غلام آقا کا اور فوجی امیر کا تابع ہے۔

ف: پھر اصل کی نیت تابع کے حق میں اس وقت معتبر ہوگی کہ تابع کو اصل کی نیت کا علم ہو ورنہ معتبر نہ ہوگی کیونکہ بلا علم تابع کے حق میں معتبر ماننے میں تابع کا ضرر ہے پس اگر تابع نے سفرانہ نماز پڑھی جب کہ اس کے متبوع نے اقامت کی نیت کر لی تھی حالانکہ تابع کو اس کا علم نہیں تھا تو اس کی نماز صحیح ہے اور اس کے ذمہ اعادہ لازم نہیں کما فی التنبیہ و شرحہ (و لا بد من علم التابع بنیۃ المتبوع فلو نوى المتبوع الإقامة ولم يعلم التابع فهو مسافر حتی يعلم علی الاصح) وفی الفیض وبہ یفتی کما فی المحيط وغیرہ دفعاً للضرر عنہ (الذکر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۵۸۸)

ف: جنگی قیدیوں کو اگر قرآن سے ظن غالب ہو جائے کہ پندرہ روز تک اسے اس مقام پر رکھائے گا تو اس پر اتمام ضروری ہے ورنہ قصر کریں (احسن الفتاویٰ: ۳/۷۹)

ف: فوجی اور مجاہد اپنے امیر اور والی کا اس وقت تابع ہے کہ جب اس کو امیر، والی یا بیت المال سے رزق ملتا ہو اور اگر یہ لوگ اپنی اخراجات

خود ہی برداشت کرتے ہوں تو پھر ان کی اپنی نیت معتبر ہے امیر کے تابع نہیں کما فی تنویر الابصار: والمعتبرية المتبوع لانه الاصل لا التابع كما مرأة وعبد وجندی اذا كان يرتزق من الأمير او بيت المال. قال ابن عابدين الشامي: نعم في الذخيرة ان المتطوع بالجهاد لا يكون تبعاً للوالي وهو ظاهر (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۱/ ۵۸۷)

### بَابُ الْجُمُعَةِ

یہ باب صلوٰۃ جمعہ کے بیان میں ہے۔

لفظ جمعہ بضم المیم وسكون المیم دونوں طرح پڑھا گیا ہے، جمعہ اجتماع سے مشتق ہے اس روز لوگوں کے جمع ہونے کی وجہ سے اس کا نام جمعہ رکھا گیا ہے یا اس وجہ سے کہ تمام اولاد آدم اسی روز جمع کی جائیں گی یا اس وجہ سے کہ آدم علیہ السلام حضرت حوا سے زمین پر اسی روز ملے تھے۔ جمعہ اور سفر میں مناسبت یہ ہے کہ دونوں میں تنصیف صلوٰۃ ہے سفر میں تنصیف بواسطہ سفر اور جمعہ میں بواسطہ خطبہ ہے مگر سفر ہر رباعی نماز کیلئے منصف ہے اور خطبہ صرف ظہر کی نماز کی تنصیف کرتا ہے لہذا جمعہ خاص اور سفر عام ہے اور خاص عام کے بعد ہوتا ہے اسلئے صلوٰۃ سفر کے بعد صلوٰۃ جمعہ کو ذکر فرمایا۔ نماز جمعہ فرض ہے اسکا چھوڑنا جائز نہیں کیونکہ دلیل قطعی سے ثابت ہے لہذا اسکا منکر کافر ہوگا۔

(۳۳۳) شَرَانِطُهَا الْمِصْرُ (۳۳۴) وَهُوَ كُلُّ مُوَضِعٍ لَهُ أَمِيرٌ وَقَاضٍ يُنْفِذُ الْأَحْكَامَ وَيَقِيمُ الْحُدُودَ (۳۳۵) أَوْ مُضَلَّاهُ

(۳۳۶) وَبِنِي مِصْرَ لَا عَرَافَاتٍ (۳۳۷) وَتَوَدَى فِي مِصْرٍ فِي مَوَاضِعٍ (۳۳۸) وَالسَّلْطَانُ أَوْ نَائِبُهُ

ترجمہ:۔ جمعہ کی ادائیگی کی شرائط میں سے شہر ہے، اور شہر ہر وہ جگہ ہے جس کے لئے حاکم اور قاضی ہو جو نافذ کرتا ہو احکام کو اور قائم کرتا ہو حدود، یا عید گاہ کا ہونا ہے، اور نئی شہر ہے نہ کہ عرفات، اور ادا کیا جاسکتا ہے شہر میں کئی جگہ، اور بادشاہ یا اس کے نائب کا ہونا شرط ہے۔  
تشریح:۔ (۳۳۳) قولہ شرانطها المصراى شرائط اداء صلوٰۃ الجمعة المصراى۔ یعنی نماز جمعہ کی ادائیگی کے لئے ہمارے نزدیک مہر کا ہونا شرط ہے، گاؤں اور دیہات میں جائز نہیں کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے، لا جُمُعَةَ وَلَا تَشْرِيْقَ وَلَا فِطْرَ وَلَا أَضْحَىٰ إِلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ، (یعنی جمعہ، تکبیرات عیدین، نماز عید الفطر و عید الفصحی جائز نہیں مگر شہر جامع میں)۔

ف:۔ امام مالک رحمہ اللہ اور امام شافعی رحمہ اللہ گاؤں کے اندر بھی جواز جمعہ کے قائل ہیں کیونکہ حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے، ان اول جمعة جمعت في الاسلام بعد المدينة ما جمعت بجواثي وهي قرية في البحرين، (یعنی اسلام میں مدینہ منورہ کے بعد سب سے پہلا جمعہ جواثاء میں پڑھا گیا اور جواثاء بحرین کا ایک گاؤں ہے)۔ احناف جواب دیتے ہیں کہ حدیث شریف میں، قریہ، سے مراد گاؤں نہیں بلکہ شہر ہے کیونکہ قریہ کا اطلاق شہر پر بھی ہوتا ہے کما فی قولہ تعالیٰ ﴿وَقَالُوا لَوْلَا نَزَلَ هَذَا الْقُرْآنَ عَلَيَّ رَجُلٍ مِنَ الْقُرَيْيَةِ عَظِيمٍ﴾، قریتین، سے مراد مکہ مکرمہ اور طائف ہیں اور مکہ مکرمہ یقیناً شہر ہے، لہذا حدیث شریف میں بھی قریہ سے شہر مراد ہے۔ نیز جواثاء ایک قلعہ کا نام ہے اور قلعہ کے لئے حاکم اور عالم کا ہونا ضروری ہے اس لئے یہ کہنا درست ہے کہ جواثاء شہر ہے۔

(۳۳۴) مصر کی تعریف امام ابوحنیفہؒ سے منقول ہے کہ مصر جامع وہ ہے جہاں سڑکیں ہوں، بازار ہوں، حاکم ہو جو ظالم

اور مظلوم کے درمیان انصاف قائم کرے اور عالم ہو جو نے پیش آنے والے مسائل میں فتویٰ دے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے مصر جامع کے بارے میں دو روایتیں منقول ہیں۔ / فہجو ۱۔ مصر جامع وہ موضع ہے جس میں امیر اور قاضی ہو جو احکام جاری کرتا ہو اور شرعی سزاؤں کو قائم کرتا ہو، مراد یہ ہے کہ شرعی سزاؤں کے نفاذ پر قادر ہو بالفعل قائم کرنا شرط نہیں۔ / فہجو ۲۔ مصر جامع ہر وہ موضع ہے کہ اس موضع کی سب سے بڑی مسجد میں اگر اس موضع کے وہ لوگ جمع ہو جائیں جن پر جمعہ فرض ہے تو اس مسجد میں یہ لوگ نہ سائیں۔

ف:۔ مصر جامع کے بارے میں فقہاء کرام سے بہت سے اقوال منقول ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ مصر ان اصطلاحات میں سے ہے جن کا مداعرف پر ہے اور یہ بات واضح ہے کہ زمانہ کے تغیر کے ساتھ ان علامات میں بھی تبدیلی آتی رہی ہے اس لئے جس قدر تعریفات ہیں اپنے اپنے زمانے کے اعتبار سے ہیں کما فی فیض الباری: واعلم ان القرية والمصر من الاشياء العرفية التي لا تكاد تنضب بحال وان نص ولذا ترك الفقهاء تعريف المصر على العرف كما ذكره في البدائع وانما توجهوا الى تحديد المصر الجامع فهذه الحدود وكلها بعد كونها مصر ا فان المصر الجامع اخص من مطلق المصر فلقد يتحقق المصر ولا يكون جامعاً (فیض الباری: ۲/۳۲۹)

ف:۔ اکثر حنفیین احناف نے فتویٰ اس پر دیا ہے کہ جس موضع کی سب سے بڑی مسجد میں اگر اس موضع کے وہ لوگ جمع ہو جائیں جن پر جمعہ فرض ہے تو اس مسجد میں یہ لوگ نہ سائیں تو ایسے موضع میں جمعہ کی نماز صحیح ہے لمافی الفقہ الاسلامی وادلتہ: لکن المفتی بہ عند اکثر الحنفیة ان المصر كما قدمنا هو ما لا يسع اكبر مساجدها اهلها المكلفين بالجمعة وهذا شرط وجوب وصحة (فقہ الاسلامی وادلتہ: ۲/۱۲۹۳) وفي الدر المننتقى: وقيل ما لو اجتمع اهلہ فی اكبر مساجد لا يسعهم وعليه الفتوى اكثر الفقهاء كما في المجتبى لظهور التواني في الاحكام (الدر المننتقى: ۱/۲۳۷)

حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب دہلوی لکھتے ہیں: کہ مالایع اکبر مساجد والی تعریف پر بہت سے مشائخ حنفیہ نے فتویٰ دیا ہے عفیذ احکام اور اقامت حدود والی تعریف آج کل کسی شہر پر صادق نہیں آتی اور قدرت علی التوفیق کی تاویل بھی اقامت حدود میں صحیح نہیں کیونکہ حدود شرعیہ قانون مروجہ کے ماتحت ممتنع الاقامت ہے کوئی حاکم حتی کہ وائسرائے بھی رجم پر قدرت نہیں رکھتا ہے قطعاً یہ قدرت نہیں رکھتا اس لئے اس کو جواز جمعہ کے لئے مدعا حکم ٹھہرانا کسی طرح بھی درست نہیں الخ مصر کی تعریضیں متعدد منقول ہیں اس لئے اس مسئلہ میں زیادہ سختی کا موقع نہیں ہے اور اس زمانے کے مصالح عامہ ہمہ اس امر کے متفقین ہیں کہ اقامت جمعہ کو نہ روکا جائے تو بہتر ہے (کفایت المفتی: ۳/۳۲۵)

(۳۳۵) قوله او مصلى المصر ای شرط اذانها المصر او مصلى المصر۔ یعنی مصلى شہر میں بھی جمعہ قائم کرنا درست ہے۔ شہر کا مصلى عید گاہ ہوتا ہے مگر یہاں مصلى سے فناء شہر مراد ہے صرف عید گاہ مراد نہیں اور فناء شہر، شہر کے ارد گرد کو کہتے ہیں جو شہر سے متصل اہل شہر کی مختلف ضرورتوں کو پورا کرنے کے لئے ہو جیسے قبرستان، گھوڑ دوڑ کا میدان، چراگاہ اور عید گاہ وغیرہ اور فناء شہر میں جواز جمعہ کی وجہ یہ ہے کہ اہل شہر کی ضروریات پورا کرنے میں فناء شہر، شہر کے مرتبہ میں ہے۔

(۳۳۶) منیٰ معربے کیونکہ منیٰ موسم حج میں شہر بن جاتا ہے کیونکہ موسم حج میں وہاں بازار لگ جاتے ہیں بادشاہ یا اس کا نائب وہاں موجود ہوتا ہے لہذا شیخینؒ کے نزدیک منیٰ میں جمعہ قائم کرنا جائز ہے۔ مگر یہاں نماز عید برائے تخفیف نہیں پڑھی جاتی ہے کیونکہ اس روز حجاج حج کے مناسک میں مشغول ہوتے ہیں وقت مختصر ہوتا ہے جس میں مناسک حج کے ساتھ عید کی نماز کی گنجائش نہیں ہوتی۔ جبکہ امام محمدؒ کے نزدیک منیٰ چونکہ ایک گاؤں ہے لہذا وہاں جمعہ قائم کرنا درست نہیں۔ اور عرفات مصر نہیں کیونکہ عرفات محض ایک نضاء ہے جبکہ منیٰ میں تعمیرات، مکانات اور گلیاں ہیں۔

ہف: شیخین کا قول راجح ہے لمافیٰ تنویر الابصار و شرحہ: و جازت الجمعة بمنیٰ فی الموسم فقط لوجود الخلیفۃ او امیر الحجاز او العراق او مکة و وجود الاسواق والسکک و کذافیٰ ابنیۃ نزل بها الخلیفۃ و عدم التعیید بمنیٰ للتخفیف، ولا تجوز بعرفات لانہما فازۃ (الذکر المختار علی ہامش رد المحتار: ۱/۵۹۵)

(۳۳۷) ایک شہر میں کئی جگہ نماز جمعہ پڑھنا جائز ہے خواہ شہر بڑا ہو یا چھوٹا ہو کیونکہ سارے شہر والوں کو ایک ہی جگہ جمع ہونے میں حرج ہے اور حرج شرعاً مدفوع ہے لہذا حسب سہولت ایک شہر میں کئی مقامات پر نماز جمعہ پڑھنا جائز ہے۔ نیز حدیث شریف، لاجمعة الافی مصر، مطلق ہے جس میں یہ قید نہیں کہ شہر میں صرف ایک جگہ جمعہ قائم ہو، کذافیٰ الشامیۃ (قولہ علی المذہب) فقد ذکر الامام السرخسی ان الصحیح من مذہب ابی حنیفۃ جواز اقامتہافی مصر و احدیٰ مسجدین و اکثر وہ ناخذ لاطلاق لاجمعة الافی مصر شرط المصر فقط (رد المحتار: ۱/۵۹۵)، لیکن حتی الامکان ایک جگہ مجتمع ہو کر جمعہ کی نماز پڑھنے کی کوشش کرنی چاہئے۔

(۳۳۸) قولہ والسلطان او نائبہ، مرفوع ہے، المصر، پر معطوف ہے، ای شرط اداء صلوة الجمعة السلطان او نائبہ۔ یعنی جمعہ کی ادائیگی کے لئے خلیفہ یا اس کے نائب کا ہونا شرط ہے کیونکہ جمعہ ایک بڑی جماعت کے ساتھ ادا کیا جاتا ہے تو اس میں کبھی تقدم و تقدیم میں جھگڑا واقع ہوتا ہے مثلاً ایک کہے گا کہ میں امامت کرونگا اور دوسرا کہے گا کہ میں امامت کرونگا یا ایک گروہ کہے گا کہ ہم فلاں کو امام بنا سکتے ہیں دوسرا گروہ کہے گا کہ نہیں بلکہ فلاں کو امام بنا سکتے ہیں تو اس قسم کے فتنوں کو دفع کرنے کیلئے خلیفہ یا اسکے نائب کا ہونا ضروری ہے۔

ہف: امام شافعیؒ کے نزدیک سلطان یا اس کے نائب کا ہونا شرط نہیں کیونکہ حضرت عثمانؓ اپنی خلافت کے آخری وقت میں مدینہ منورہ میں محصور تھے اور حضرت علیؓ نے لوگوں کو جمعہ پڑھایا حالانکہ اس وقت خلافت حضرت عثمانؓ کے ہاتھ میں تھی۔ احناف جواب دیتے ہیں کہ ہو سکتا ہے حضرت علیؓ نے حضرت عثمانؓ کے حکم سے جمعہ پڑھایا ہو۔

ہف: احناف کے نزدیک بھی اگر بادشاہ سے اجازت لینا مستحضر ہو یا کوئی ملک (العیاذ باللہ) کفار کے غلبہ سے دار الحرب بن گیا تو اس وقت اگر لوگ کسی شخص کے پیچھے اقامت جمعہ پر متفق ہو گئے تو ان کی نماز صحیح ہے اور سلطان و نائب سلطان کی شرط ختم ہو جائے گی کمافیٰ الہندیۃ: ولو تعذر الاستیذان من الامام فاجتمع الناس علی رجل یصلی بہم

الجمعة جاز (ہندیہ: ۱/۱۲۶)، وفي فيض الباري: وقد صرح اصحابنا ان الملك اذا صار دار الحرب يجمع بهم من اتفق عليه القوم (فيض الباري: ۲/۲۳۰)

(۳۳۹) وَوَقْتُ الظَّهْرِ فَيُتَبَلَّ بِخُرُوجِهِ (۳۴۰) وَالْخُطْبَةُ قَبْلَهَا (۳۴۱) وَتَسَنُّ خُطْبَتَانِ بِجَلْسَةٍ بَيْنَهُمَا بَطْهَارَةٌ

قَائِمًا (۳۴۲) وَكَفَتْ تَحْمِيذَةً أَوْ تَهْلِيلَةً أَوْ تَسْبِيحَةً

ترجمہ:- اور وقت ظہر کا ہونا شرط ہے پس باطل ہو جاتا ہے اس کے نکل جانے سے، اور خطبہ شرط ہے جمعہ سے پہلے، اور سنت ہیں دو خطبے دونوں کے درمیان تھوڑی دیر بیٹھنے کے ساتھ پاکی کے ساتھ کھڑے ہو کر، اور کافی ہے الحمد للہ یا لا الہ الا اللہ یا سبحان اللہ کہنا۔  
تفسیر:۔ (۳۳۹) قولہ ووقت الظہر ای شرط اداء صلوٰۃ الجمعة وقت الظہر۔ جمعہ کی شرائط میں سے وقت بھی ہے یعنی جمعہ کی نماز ظہر کے وقت میں صحیح ہے ظہر کا وقت نکلنے سے باطل ہو جاتی ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب معصب ابن میسر مودینہ منورہ بھیجا تو فرمایا تھا، اِذَا مَالَتِ الشَّمْسُ فَصَلِّ بِالنَّاسِ الْجُمُعَةَ، (جب سورج ڈھل جائے تو لوگوں کو جمعہ پڑھانا)۔ نیز نبی ﷺ نے اپنی پوری زندگی میں کبھی نہ زوال سے پہلے اور نہ ظہر کا وقت نکلنے کے بعد جمعہ پڑھایا ہے بلکہ ہمیشہ زوال کے بعد جمعہ پڑھاتے تھے۔ لہذا خروج وقت کے بعد جائز نہیں۔

الانفاذ:- ای فریضہ یجب أدائها ويحرم قضاءها؟ فقل:- الجمعة۔ (الاشباه والنظائر)

(۳۴۰) قولہ والنخطبة قبلها ای شرط اداء صلوٰۃ الجمعة الخطبة قبلها۔ یعنی شرائط جمعہ میں سے ایک شرط خطبہ پڑھنا ہے لہذا بغیر خطبہ جمعہ ادا نہ ہوگا کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں کوئی جمعہ بغیر خطبہ کے نہیں پڑھایا ہے۔ اور خطبہ نماز جمعہ سے پہلے اور زوال کے بعد واجب ہے کیونکہ شرط شرط سے مقدم ہوتی ہے۔

(۳۴۱) اور دو خطبے پڑھے دونوں کے درمیان بقدر تین آیت پڑھنے کے بیٹھ کر فصل کر دے کیونکہ یہ تعامل و توارث سے ثابت ہے۔ نیز حضرت جابر ابن سمرہ فرماتے ہیں کہ نبی ﷺ شروع میں کھڑے ہو کر ایک خطبہ پڑھا کرتے تھے پھر ضعف کے زمانے میں دو خطبے پڑھتے تھے اور دونوں کے درمیان تھوڑی دیر بیٹھ جاتے۔ اور خطبہ طہارۃ کے ساتھ کھڑے ہو کر پڑھے کیونکہ کھڑے ہو کر خطبہ پڑھنا اسلاف سے متوارث ہے اور اذان کی طرح خطبہ میں بھی طہارت مستحب ہے۔

(۳۴۲) مقدار خطبہ میں علماء کا اختلاف ہے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک اگر بیت خطبہ صرف، الحمد للہ، کہا یا، سبحان اللہ، یا، لا الہ الا اللہ، پڑھا تو مع الکرہت جائز ہے۔ صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک اس قدر ذکر طویل کا ہونا ضروری ہے جس کو عرفاً خطبہ کہا جاسکے لہذا کم از کم شہد کی مقدار ہونا چاہئے۔ صاحبین رحمہما اللہ کی دلیل یہ ہے کہ واجب تو خطبہ ہے اور فقط، الحمد للہ، یا، سبحان اللہ، یا، لا الہ الا اللہ، کو عرف میں خطبہ نہیں کہا جاتا ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی دلیل باری تعالیٰ کا ارشاد ﴿فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ﴾ (یعنی دوڑو اللہ کی یاد کو) ہے جس میں ذکر طویل و قلیل کی کوئی تفصیل نہیں۔

ف: امام ابوحنیفہؒ کا قول راجح ہے لمافی الدر المختار: وکفت تحمیداً و تحلیلاً و تسبیحاً للخطبة المفروضة مع الکراهة. قال ابن عابدين (قوله مع الکراهة) ظاهر القهستانی انها تنزیهية (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۵۹۸، کذا فی الهندية: ۱/۱۳۶)

ف: خطبہ کے کچھ مستحبات یہ ہیں۔ / نمبر ۱۔ خطبہ اتنی آواز سے پڑھے کہ لوگ سن سکیں اور دوسرے خطبہ میں آواز نسبت پہلے خطبے کے پست ہو۔ / نمبر ۲۔ خطبہ الحمد للہ سے شروع کرے۔ / نمبر ۳۔ خطبہ میں شہادتین پڑھے۔ / نمبر ۴۔ درود شریف پڑھے۔ / نمبر ۵۔ وعظ و فصیح کرے۔ / نمبر ۶۔ قرآن مجید کی کم از کم ایک بڑی آیت یا تین چھوٹی آیتیں پڑھے۔

ف: اگر خطیب نے بیٹھ کر خطبہ پڑھا، یا بغیر طہارۃ کے خطبہ پڑھا، یا دونوں خطبوں کے درمیان فصل نہیں کیا، یا خطبہ پڑھتے ہوئے لوگوں کی طرف پیٹھ کیا، تو حصول مقصود کی وجہ سے جائز ہے مگر سلف کے عمل کے خلاف ہونے کی وجہ سے مکروہ ہے کما فی اللباب: (وان خطب قاعداً و علی غیر طہارۃ) و لم یقعدهن الخطبتین و استدبر الناس (جائز و مکروہ) لمخالفتہ المتوارث (اللباب علی هامش الجوهر: ۱/۱۱۵)

(۳۴۳) وَالْجَمَاعَةُ وَهُمْ ثَلَاثَةٌ سِوَى الْإِمَامِ فَإِنْ نَفَرُوا قَبْلَ سُجُودِهِ بَطَلَتْ (۳۴۴) وَالْإِذْنَ الْعَامَّ (۳۴۵) وَشُرْطُ

وَجُوبُهَا الْإِقَامَةُ وَالذِّكْرُ وَالصَّحَّةُ وَالْحُرِّيَّةُ وَسَلَامَةُ الْعَيْنَيْنِ وَالرَّجْلَيْنِ (۳۴۶) وَمَنْ لَاجِمَةٌ عَلَيْهِ إِنْ

أَذَاهَا جَازَ مِنْ فَرَضِ الْوَقْتِ (۳۴۷) وَلِلْمَسَافِرِ وَالْعَبْدِ وَالْمَرِيضِ أَنْ يَوْمَ فِيهَا وَتَنْعَقِدُ بِهِمْ

توجہ: اور جماعت شرط ہے اور وہ تین آدمی ہیں امام کے علاوہ پس اگر وہ بھاگ گئے امام کے سجدہ کرنے سے پہلے تو جمعہ باطل ہو جائیگا، اور اذان عام شرط ہے، اور وجوب جمعہ کے شرائط تقیم ہونا، مرد ہونا، تندرست ہونا، آزاد ہونا، آنکھیں اور پاؤں کا سالم ہونا ہے اور جس پر جمعہ واجب نہیں اگر اس نے جمعہ ادا کر لیا تو کافی ہے وقتی فرض سے، اور مسافر اور غلام اور مریض کے لئے جائز ہے کہ جمعہ میں امامت کرے اور ان سے جمعہ منعقد ہو جاتا ہے۔

تفسیر: (۳۴۳) قوله والجماعة ای شرط اداء صلوة الجمعة الجماعة۔ یعنی شرائط جمعہ میں سے جماعت ہے۔ پھر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک امام کے علاوہ کم از کم تین مقتدیوں کا ہونا ضروری ہے۔ صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک امام کے علاوہ دو مقتدیوں کا ہونا ضروری ہے۔ قول اصح یہ ہے کہ امام محمد رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ساتھ ہیں۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ جمعہ کا لغوی معنی جمع ہونا ہے اور دو میں اجتماع کا معنی موجود ہے لہذا امام کے علاوہ دو آدمیوں کا ہونا جواز جمعہ کیلئے کافی ہے۔ طرفین رحمہما اللہ کی دلیل یہ ہے کہ جمع صحیح تین ہے کیونکہ تین نام اور معنی ہر دو لحاظ سے جمع ہے۔

ف: طرفین کا قول راجح ہے کما فی الدر المختار مع الشامية: والسادس الجماعة و اقلها ثلاثة رجال ولو غير الثلاثة الذين حضروا الخطبة سوى الامام لانه لا بد من الذكر وهو الخطيب و ثلاثة سواه هذا عند ابی حنیفہ و رجح

الشارحون دليله واختاره المحبوبي والنسفي كذا في تصحيح الشيخ قاسم (الدر المختار مع الشامية: ۱/۲۰۰) ف:- مگر سوال یہ ہے کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول کے مطابق بھی امام کے ساتھ ملکر تین ہو جاتے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ جماعت علیحدہ شرط ہے اور امام کا ہونا علیحدہ شرط ہے لہذا امام اس جماعت میں شار نہ ہوگا۔ پھر امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک مقتدیوں کا وجود پہلی رکعت کے سجدہ اولیٰ تک ضروری ہے لہذا اگر سجدہ اولیٰ کے بعد مقتدی بھاگ گئے تو امام اکیلا ہی جمعہ کو مکمل کر لے۔

(۳۴۴) قوله والاذن العام ای شرط اداء صلوة الجمعة الاذن العام للواردین لہا۔ یعنی شرائط جمعہ میں سے ایک شرط یہ ہے کہ جمعہ پڑھنے کا اذن عام ہو ہر کسی کو آنے کی اجازت ہو کسی کی طرف سے کسی قسم کا روک ٹوک نہ ہو کیونکہ جمعہ شعائر اسلام میں سے ہے لہذا اس کی اقامت کھلے عام شرط ہے۔ پس اگر سلطان اپنے محافظین کے ساتھ اپنے گھر میں جمعہ پڑھنا چاہے جس میں عام لوگوں کو اجازت نہ ہو تو جائز نہ ہوگا۔

ف:- اگر کوئی آبادی ایسی ہے جس میں معتد بہ لوگ رہتے ہیں اور وہ شہر کے اندر بھی ہے لیکن دفاعی، انتظامی یا حفاظتی وجوہ سے اس آبادی میں ہر شخص کو آنے کی اجازت نہیں ہے بلکہ وہاں کا داخلہ ان وجوہ کی بناء پر کچھ خاص قواعد کا پابند ہے تو اس آبادی کے کسی حصے میں ایسی جگہ جمعہ پڑھنا جائز ہے جہاں اس آبادی کے افراد کو آکر جمعہ پڑھنے کی اجازت ہو مثلاً بڑی جیل، فوجی چھوٹی، بڑی فیکٹریاں ایسے بڑے ایر پورٹ جو شہر کے اندر ہوں اور ان میں سینکڑوں لوگ ہر وقت موجود ہوں لیکن ان میں داخلہ کی اجازت مخصوص قواعد کی پابند ہو تو ان تمام جگہوں میں جمعہ جائز ہوگا بشرطیکہ وہ شہر میں واقع ہو اور بڑی فیکٹری، ایر پورٹ یا ریلوے اسٹیشن کے تمام افراد کو نماز کی جگہ آکر نماز جمعہ پڑھنے کی کھلی اجازت ہو (فقہی مقالات: ۳۸/۴)

(۳۴۵) مذکورہ بالا تو صحت جمعہ کی شرطیں تھیں و جب جمعہ کی شرطیں یہ ہیں (۱) مقیم ہونا مسافر پر جمعہ واجب نہیں کیونکہ مسافر کے لئے جمعہ میں حاضر ہونے میں حرج ہے (۲) مرد ہونا عورت پر جمعہ واجب نہیں کیونکہ عورت بخدمت زوج مشغول رہتی ہے (۳) تندرست ہونا مریض پر واجب نہیں ہے کیونکہ مریض کے لئے حاضر ہونے میں حرج ہے (۴) آزاد ہونا غلام پر جمعہ واجب نہیں کیونکہ غلام بخدمت مولیٰ مشغول ہوتا ہے (۵) مینا ہونا مینا پر جمعہ واجب نہیں خواہ اس کے لئے کوئی رہبر ہو یا نہ ہو کیونکہ مینا کیلئے جمعہ میں حاضر ہونے میں حرج ہے اور قادر بقدرۃ الغیر قادر شمار نہیں ہوتا (۶) پاؤں کا سالم ہونا لنگڑے پر جمعہ واجب نہیں کیونکہ لنگڑے کا جمعہ کے لئے حاضر ہونے میں حرج ہے۔

ف:- علامہ غامیؒ فرماتے ہیں کہ ایسے اندھے پر نماز جمعہ واجب ہے جو بازار میں رہبر کے بغیر بلا مشقت چل پھر سکتا ہو اور لوگوں سے پوچھے بغیر کسی بھی مسجد جاسکتا ہو، قال واقول بل ینظہر لی وجوبہا علی بعض العمیان الذی یمشی فی الاسواق ویعرف الطرق بلا قائد ولا کلفة ویعرف ای مسجد ارادہ بلا سوال احد لانه حینئذ کالمریض القادر علی الخروج بنفسه بل ربما تلحقہ مشقة اکثر من هذا تأمل (رد المحتار: ۱/۲۰۲)



(۳۴۶) اگر مذکورہ بالا لوگ جن سے جمعہ ساقط ہے جمعہ کیلئے حاضر ہو گئے اور لوگوں کے ساتھ جمعہ کی نماز ادا کی تو ان کا فریضہ وقت ادا ہو جائیگا کیونکہ ان سے جمعہ کا سقوط حرج کی وجہ سے تھا جب ان لوگوں نے حرج اور مشقت کو برداشت کیا اور ہمت کر کے نماز جمعہ ادا کی تو یہ لوگ اس مسافر کی طرح ہو گئے جس نے حالت سفر میں روزہ رکھا جس طرح اس کا روزہ صحیح ہے اسی طرح ان کی نماز بھی صحیح ہے۔

(۳۴۷) قوله وللمسافر والعبد والمریض ان یوم فیہای وجاز للمسافر والعبد والمریض ان یوم فی الجمعة۔ یعنی مسافر، بیمار، غلام وغیرہ (سوائے عورت اور نابالغ بچے کے) پر اگرچہ جمعہ فرض نہیں پھر بھی ان کو جمعہ میں امام بنانا جائز ہے کیونکہ ان پر جمعہ کا فرض نہ ہونا دفع حرج کیلئے بطور رخصت ہے مگر جب یہ لوگ جمعہ ادا کرنے کیلئے حاضر ہو گئے اور مشقت برداشت کر لی تو یہ نماز فرض واقع ہوگی اور جب ان کی نماز فرض واقع ہوگی تو ان کو امام بنانا بھی جائز ہوگا۔ اسی طرح اگر صرف یہ لوگ جمعہ میں امام کے پیچھے کھڑے ہو گئے تو جمعہ کی نماز جائز ہو جائیگی کیونکہ جب یہ لوگ جمعہ میں امام بن سکتے ہیں تو مقتدی تو بطریقہ اولیٰ بن سکتے ہیں کما فی شرح التنویر (وتنعقد) الجمعة (بہم) ای بحضورہم بالطریق الاولیٰ! قال ابن عابدین: وذالک لانہم لمصلحو اللامامة فلان یصلحو للاقتداء اولیٰ (الدر المختار مع رد المحتار ۱/۶۰۳)

(۳۴۸) وَمَنْ لَا عُدْرَتَهُ لَوْ صَلَّى الظَّهْرَ قَبْلَهَا كَرِهَ (۳۴۹) فَإِنْ سَعَى إِلَيْهَا بَطَلَ (۳۵۰) وَكَرِهَ لِلْمَعْدُورِ وَالْمَسْجُونِ

إِذَا الظَّهْرَ بِجَمَاعَةٍ فِي الْمَضْرِ (۳۵۱) وَمَنْ أَدْرَكَهَا فِي التَّشْهَادِ أَوْ سُجُودِ السُّهُوَاتِمِ جُمُعَةً

توجہ:۔ اور جس کو کوئی عذر نہیں اس نے اگر ظہر کی نماز پڑھی جمعہ سے پہلے تو مکروہ ہے، پھر اگر وہ جائے جمعہ کے لئے تو ظہر کی نماز باطل ہو جائیگی، اور مکروہ ہے معذور اور قیدی کے لئے ظہر کو ادا کرنا جماعت سے شہر میں، اور جس نے جمعہ کی نماز پالی تشہد میں یا سجدہ ہو میں تو جمعہ پورا کر لے۔

تشریح:۔ (۳۴۸) یعنی اگر کسی نے جمعہ کے دن امام کے نماز جمعہ پڑھنے سے پہلے اپنے گھر میں نماز ظہر پڑھی تو اس کی یہ نماز جائز ہوگی مگر مکروہ تحریمی ہے کیونکہ جمعہ کے دن اصلاً تو ظہر فرض ہے جیسا کہ دوسرے ایام میں ظہر فرض ہے کیونکہ تکلیف بحسب القدرة ہوتی ہے اور اس وقت مکلف بذات خود ظہر ادا کرنے پر قادر ہے نہ کہ جمعہ ادا کرنے پر کیونکہ جمعہ ایسی شرائط پر موقوف ہے جو تنہا ایک آدمی کے ساتھ پوری نہیں ہوتیں مثلاً امام کا ہونا، جماعت کا ہونا پس ثابت ہوا کہ اصل فریضہ ظہر ہے اور اس نے اپنے وقت میں ادا کیا لہذا صحیح ہے مگر چونکہ حکم ہے کہ ظہر کی نماز کو جمعہ کے ساتھ ساقط کر لو اس لئے ظہر ادا کرنا مکروہ ہوگا۔

ح:۔ امام زفر رحمہ اللہ اور دیگر ائمہ کے نزدیک جمعہ سے پہلے گھر میں ظہر کی نماز پڑھنا جائز نہیں کیونکہ ان کے نزدیک جمعہ کے دن اصلاً جمعہ ہی فرض ہے نماز ظہر اس کا بدل ہے اور جب تک اصل پر قدرت ہو تو بدل کی طرف رجوع نہیں کیا جاسکتا لہذا نماز جمعہ پر قادر ہونے کی صورت میں ظہر کی نماز کا ادا کرنا درست نہ ہوگا۔

(۳۴۹) یعنی اگر جمعہ کے دن ظہر کی نماز گھر میں پڑھنے کے بعد اس کی رائے یہ ہوئی کہ جمعہ میں حاضر ہو جاؤں پس وہ جمعہ کی

طرف متوجہ ہوا اور حال یہ ہے کہ امام نماز جمعہ سے اب تک فارغ نہیں ہوا ہے تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مذہب یہ ہے کہ گھر سے چلنے کے ساتھ ہی اس کی نماز ظہر کی فرضیت باطل ہو جائیگی اب یہ نماز نفل ہو جائیگی اور صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک صرف چلنے سے نماز باطل نہ ہوگی بلکہ نماز جمعہ میں شرکت کرنے سے باطل ہوگی۔ صاحبین رحمہما اللہ کی دلیل یہ ہے کہ جمعہ کی طرف چلنا چونکہ بذاتہ مقصود نہیں بلکہ اداء جمعہ کا وسیلہ ہے اور ظہر فرض مقصود ہے اسلئے سعی الی الجمعہ بنسبت ظہر کے ادنیٰ ہے اور قاعدہ ہے کہ اعلیٰ ادنیٰ کی وجہ سے باطل نہیں ہوتا لہذا محض سعی الی الجمعہ سے ظہر باطل نہ ہوگی۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ سعی الی الجمعہ خصائص جمعہ میں سے ہے لہذا ظہر توڑنے کے حق میں احتیاطاً جمعہ کے مرتبہ میں ہے۔

ف: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا قول راجح ہے لمافی رد المحتار: واطلق فی البطلان فشملم ما اذالم یصدر کھالبعدمسافة مع کون الامام فیہا وقت الخروج اولم یکن شرع قال فی السراج وهو الصحیح حتی لو کان بیتہ قریباً من المسجد وسمع الجماعة فی الركعة الثانية فتوجه بعد ما صلی الظهر فی منزله بطل الظهر علی الاصح (رد المحتار: ۶۰۳۸۱)

(۳۵۰) یعنی اگر معذور لوگ مثلاً نابینا، مریض اور غلام وغیرہ نے جمعہ کے دن شہر میں جمعہ کی نماز سے پہلے یا بعد ظہر کی نماز باجماعت ادا کر لی تو یہ عمل مکروہ تحریمی ہے۔ یہی حکم قیدیوں کا بھی ہے کیونکہ جمعہ کے دن ظہر کو باجماعت ادا کرنے میں ظاہری صورت میں جمعہ کا معارضہ و مقابلہ معلوم ہوتا ہے۔ نیز اس لئے بھی کہ ممکن ہے کہ کچھ غیر معذور لوگ بھی جمعہ کو چھوڑ کر معذوروں کے ساتھ جماعت میں شامل ہو جائیں جس سے جماعت جمعہ میں تقلیل واقع ہو جائیگی۔

(۳۵۱) یعنی جس نے جمعہ کے دن امام کو نماز جمعہ میں پایا تو اگر ایک رکعت نماز جمعہ کی امام کے ساتھ پالی اور وہ امام کے ساتھ ادا کر لی تو بالاتفاق اسی پر جمعہ کی بناء کرے۔ اور اگر امام کو نماز جمعہ کے تشہد یا سجدہ سہو میں پایا تو شیخین رحمہما اللہ کے نزدیک یہ شخص جمعہ کی نماز پوری کر لے کیونکہ یہ شخص جمعہ پانے والا ہے حتیٰ کہ اس کیلئے جمعہ کی نیت کرنا شرط ہے اور جمعہ پانے والا جمعہ ہی ادا کرے گا نہ کہ ظہر۔

ف: امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اگر اس نے رکعت ثانی کا اکثر حصہ امام کے ساتھ پالیا مثلاً رکوع میں امام کے ساتھ شریک ہوا تو جمعہ کی نماز پوری کرے اور اگر بعد از رکوع شریک ہوا تو ظہر کی نماز پوری کر لے کیونکہ اس شخص کے حق میں جمعہ کی بعض شرطیں (مثلاً جماعت) فوت ہو چکی ہے کیونکہ امام کے سلام کے بعد یہ شخص تنہا نماز جمعہ ادا کرے گا تو یہ نماز من وجہ جمعہ ہے اور من وجہ ظہر ہے لہذا ظہر کا اعتبار کرتے ہوئے یہ شخص چار رکعت پڑھے۔

ف: شیخین کا قول راجح ہے لمافی الدر المختار مع الشامیة: ومن اذکر کھافی تشہدا وسجود سہو علی القول المفضی بہ فیہا یتمها جمعة خلافاً لمحمد: قال ابن عابدین: ثم ذکر عن بعضهم انه یصیر مدر کابلاً بخلاف وقال وهو الصحیح (الدرمع الشامیة: ۱/۶۰۵)

(۳۵۲) وَإِذَا خَرَجَ الْإِمَامُ فَلَا صَلَوةَ وَلَا كَلَامَ (۳۵۳) وَيَجِبُ السَّمْعُ وَتُرْكُ الْبَيْعُ بِالْإِذَانِ الْأَوَّلِ (۳۵۴) فَإِنْ

جَلَسَ عَلَى الْمِنْبَرِ إِذَنْ بَيْنَ يَدَيْهِ (۳۵۵) وَأَقِيمَ بَعْدَ تَمَامِ الْخُطْبَةِ

ترجمہ:- اور جب امام خطبہ کے لئے نکلے تو پھر نہ نماز ہے اور نہ کلام، اور واجب ہے جمعہ کے لئے چلنا اور خرید و فروخت چھوڑنا پہلی اذان پر، پس جب بیٹھ جائے منبر پر تو اذان دی جائے اس کے سامنے، اور اقامت کہی جائے خطبہ تمام ہونے کے بعد۔

**تشریح:-** (۳۵۲) یعنی جمعہ کے دن جب امام خطبہ دینے کیلئے اپنے حجرہ سے نکلے یا اگر صرف میں ہو تو منبر پر چڑھنے کیلئے کھڑا ہو جائے تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک لوگ نہ نوافل اور سنن پر ہمیں اور نہ باتیں کریں یہاں تک کہ امام خطبہ اور نماز سے فارغ ہو جائے کیونکہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے، "أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ إِذَا خَرَجَ الْإِمَامُ فَلَا صَلَوةَ وَلَا كَلَامَ"، (یعنی جب امام باہر آئے تو نہ نماز ہے اور نہ کلام) حدیث شریف میں خطبہ سے پہلے اور خطبہ کے بعد کی کوئی تفصیل نہیں لہذا خروج امام کے بعد مطلقاً صلوة و کلام ممنوع ہے۔ صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک خطبہ شروع ہونے سے پہلے اور خطبہ کے بعد تکبیر سے پہلے کلام کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں کیونکہ کراہت کلام تو خطبہ سننے کے فرض میں غلط پڑ جانے کی وجہ سے ہے اور مذکورہ وقتوں میں کچھ سننا نہیں ہے اسلئے کراہت بھی نہیں۔

**ف:-** امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہے لمافی الدر المختار: إِذَا خَرَجَ الْإِمَامُ مِنَ الْحَجْرَةِ إِنْ كَانَ وَالْأَقْيَامَهُ لِلصَّوْدِ فَلَا صَلَوةَ وَلَا كَلَامَ إِلَى تَمَامِهَا فِي الْأَصَحِّ (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۶۰۵)

**ف:-** ہاں صاحب ترتیب فخص قضاء نماز پڑھ سکتا ہے کیونکہ اس کے بغیر جمعہ صحیح نہیں اور جس نماز میں اس وقت شروع کیا ہے اس کو پڑھنے کی اجازت ہے کیونکہ شروع کرنے سے نماز لازم ہو جاتی ہے کما فی شرح التنویر (حلا قضاء فائتہ لم یسقط الترتیب بینہما و بین الوقتیة) فیہا لا تکرہ سراج وغیرہ للضرورة صحة الجمعة والألا ولو خرج وهو فی السنة او بعد قیامہ لثالثة النفل يتم فی الاصح (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۶۰۶)

(۳۵۳) یعنی جب مؤذن جمعہ کے دن پہلی اذان دیں تو اسی وقت جمعہ کی طرف چلنا اور خرید و فروخت چھوڑنا واجب ہے لقولہ تعالیٰ ﴿فَاصْبِرُوا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ﴾ (تم لوگ اللہ کے ذکر کی طرف چلو اور خرید و فروخت کو چھوڑ دو)۔

(۳۵۴) جب امام منبر پر چڑھ کر بیٹھ جائے تو مؤذن منبر کے سامنے اذان دے کیونکہ یہی متواتر ہے۔ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں صرف یہ دوسری اذان تھی اسی وجہ سے بعض مشائخ کے نزدیک سنی واجب ہونے اور بیع حرام ہونے میں یہی اذان معتبر ہے۔

**ف:-** مگر اس یہ ہے کہ اذان اول معتبر ہے لمافی الدر المختار مع الشامیة: فکل ما حرم فی الصلوة حرم فیہا و وجب سعی بہا و ترک البیع بالاذان الاول فی الاصح: و الاصح انه الاول باعتبار الوقت وهو الذی یکون علی المنارة بعد

الزوال (الدر المختار مع الشامیة: ۱/۶۰۷)

ہ:۔ آج کل نماز جمعہ سے قبل تقریر کا دستور ہو گیا ہے جس کی وجہ سے اذان اول اور خطبہ کے درمیان بہت وقفہ رکھا جاتا ہے اس کی وجہ سے گناہ کا سبب مسجد کی منظمہ ہے منظمہ پر لازم ہے کہ اذان اول اور خطبہ کے درمیان زیادہ فصل نہ رکھیں (احسن الفتاویٰ: ۳/۱۲۳)۔ بہتر یہ ہے کہ خطیب صاحب پہلے تقریر کریں پھر اذان اول دی جائے اور سنتیں پڑھی جائیں پھر اذان ثانی اور خطبہ پڑھے جائیں۔

(۳۵۵) پھر اس دوسری اذان کے بعد امام خطبہ کہے اور بعد از خطبہ نماز قائم کرے کیونکہ یہی متواتر ہے۔ اور نماز بھی خطیب پڑھائے غیر خطیب کے لئے نماز پڑھانا مناسب نہیں۔

ہ:۔ جمعہ کے دن زوال سے پہلے شہر سے نکل کر سفر پر جانا مکروہ نہیں مراد سفر شرعی نہیں بلکہ کسی بھی ایسی جگہ کی طرف نکلنا مراد ہے جہاں جمعہ فرض نہ ہو اور زوال کے بعد نماز جمعہ پڑھے بغیر سفر پر روانہ ہونا مکروہ ہے کما فی شرح التئویر: وقال فی شرح المنیة والصحیح انه یکره السفر بعد الزوال قبل ان یصلیها ولا یکره قبل الزوال (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۶۰۸)

### بَابُ الْعِيدَيْنِ

یہ باب صلوة عیدین کے بیان میں ہے۔

نماز جمعہ نماز عیدین میں مناسبت یہ ہے کہ دونوں جمع عظیم کے ساتھ دن کے وقت جبری قرآءة سے ادا کی جاتی ہیں اور سوائے خطبہ کے جو شرطیں جمعہ کی ہیں وہی شرطیں عیدین کی بھی ہیں اور جس پر جمعہ واجب ہے اس پر عیدین کی نماز بھی واجب ہے۔ مگر چونکہ جمعہ فرض اور کثیر الوقوع ہے اسلئے جمعہ کو عیدین سے مقدم کیا گیا ہے۔ عید عود سے ہے بمعنی لوٹ آنا چونکہ عید ہر سال نئی خوشیوں کے ساتھ لوٹ آتی ہے اسلئے اسے عید کہتے ہیں اب عرف میں ہر خوشی کے لئے عید کا لفظ استعمال ہوتا ہے کما قال الشاعر: عیدو عیدو عیدو عیدو صرن مجتمعمة: وجہ الحبيب ويوم العید والجمعة۔

(۳۵۶) تَجِبُ صَلَاةُ الْعِيدِ عَلَى مَنْ تَجِبُ عَلَيْهِ الْجُمُعَةُ بِشَرَايِهَا سِوَى الْخُطْبَةِ (۳۵۷) وَنَدَبٌ فِي الْفِطْرِ أَنْ

يَطْعَمَ (۳۵۸) وَيَغْتَسِلَ وَيَسْتَاكُ وَيَتَطَيَّبُ وَيَلْبَسُ أَحْسَنَ ثِيَابِهِ (۳۵۹) وَيُؤَدِّي صَدَقَةَ الْفِطْرِ ثُمَّ يَتَوَجَّهُ إِلَى

الْمُصَلَّى (۳۶۰) غَيْرَ مُكَبِّرٍ (۳۶۱) وَمُتَنَفِّلٍ قَبْلِهَا

ترجمہ:۔ واجب ہے عید کی نماز اس پر جس پر جمعہ واجب ہے جمعہ کے شرائط کے ساتھ سوائے خطبہ کے، اور مستحب ہے عید الفطر میں کہ کچھ کھائے، اور غسل کرے اور مسواک کرے اور خوشبو لگائے اور پہن لے اپنے سب سے بہتر کپڑے، اور ادا کر لے صدقہ فطر پھر متوجہ ہو جائے عید گاہ کی طرف، تکبیر نہ کہے، اور اس سے پہلے نفل نہ پڑھے۔

تشریح:۔ (۳۵۶) یعنی عید کی نماز واجب ہے کیونکہ عید کی نماز پر نبی ﷺ نے بلا تکرار مواظبت فرمائی ہے اور نبی ﷺ کا بلا تکرار مواظبت فرمانا وجوب کی دلیل ہے۔ نیز ارشاد باری تعالیٰ ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ﴾ (یعنی اپنے رب کے واسطے نماز پڑھ اور قربانی کیجئے) میں صلوة سے نماز عید مراد ہے۔ عیدین کے لئے بھی تین طرح کی شرطیں ہیں (۱) شرائط جواز یعنی طہارت، ستر عورت، استقبال

قبلہ وغیرہ (۲) شرائط ووجوب یعنی آزاد ہونا، مقیم ہونا، تندرست ہونا، مذکر ہونا، بیٹا ہونا اور چلنے پر قادر ہونا ہے۔ (۳) شرائط ادا، شرائط ادا وہی ہیں جو جمعہ کی ہیں یعنی شہر کا ہونا، سلطان کا ہونا وغیرہ البتہ خطبہ پڑھنا عیدین میں شرط نہیں جمعہ میں شرط ہے کیونکہ شرط شمی، شمی سے مقدم ہوتی ہے جبکہ عیدین کا خطبہ نماز کے بعد پڑھا جاتا ہے۔

(۳۵۷) یعنی عید الفطر کے دن کے مستحبات میں سے ایک یہ ہے کہ عید گاہ جانے سے پہلے کوئی میٹھی چیز کھائے،، لَان رَسُولَ اللَّهِ لَا يَخْرُجُ يَوْمَ الْفِطْرِ حَتَّى يَأْكُلَ وَكَانَ لَا يَأْكُلُ يَوْمَ النَّخْرِ حَتَّى يَصَلِّيَ،، (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم عید الفطر کے دن کچھ کھانے سے پہلے عید گاہ کی طرف نہیں نکلتے اور یوم النحر کے دن نماز عید سے پہلے کچھ نہ کھاتے)۔

(۳۵۸) قوله ويغتسل ويستاك الخ اي وندب في الفطر ان يغتسل ويستاك الخ۔ یعنی عید الفطر کے دن غسل کرنا، سواک کرنا اور خوشبو لگانا مستحب ہے کیونکہ یہ لوگوں کے جمع ہونے کا دن ہے جیسا کہ جمعہ کے دن بہت سے لوگوں کے جمع ہونے کی وجہ سے یہ اعمال مستحب ہیں۔ سواک تو عام نمازوں سے پہلے بھی مستحب ہے تو ظاہر ہے کہ عید کے دن بدرجہ اولیٰ اس کا اہتمام مناسب ہوگا۔ اور عید الفطر کے دن یہ بھی مستحب ہے کہ اپنے کپڑوں میں سے جو عمدہ ہوں وہ پہن لے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سرخ دھاری دار یعنی چار درتھی، جس کو آپ ﷺ جمعہ اور عیدین کے دن پہنتے تھے۔

ہف:۔ یہاں مصنف نے غسل کو مستحب کہا ہے حالانکہ غسل سنت ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ سنت مستحب پر مشتمل ہوتی ہے۔ مصنف نے سواک کے بارے میں کہا کہ عید کے دن سواک کرنا مستحب ہے ویسے سواک تمام نمازوں میں نماز کے لئے کھڑے ہونے کے وقت مستحب ہے، البتہ وضوہ میں تو سواک سنت مؤکدہ ہے کما فی الشامیة: المراد بالاستياك عند القيام الى الصلوة فانه مستحب وكذا عند الاجتماع بالناس واما السواك في الوضوء فانه سنع مؤكدة ولا خصوصية للعید فیہ (رد المحتار: ۱/۶۱۲)

ہف:۔ یہ جو رواج ہے کہ عیدین کی نماز کے بعد عام لوگ التزاماً مصافحہ اور محافقہ کرتے ہیں یہ بدعت ہے کیونکہ خیر القرون میں اس عمل کا وجود نہیں ہاں دوسرے اوقات کی طرح اگر اس وقت نئی ملاقات ہو تو مصافحہ کر لے ورنہ نہیں، باقی مصافحہ کے بغیر ایک دوسرے کو، عید مبارک، کہنے میں کوئی حرج نہیں کما فی الشامیة: ونقل فی تبیین المحارم عن الملتقط انه تكره المصافحة بعد أداء الصلوة بكل حال لان الصحابة ماصافحو بعد أداء الصلوة ولانهم من سنن الروافض اه ثم نقل عن ابن حجر عن الشافعية انها بدعة مكروهة لا باصل لها في الشرع وانه ينه فاعلها ولا ويعزرنانها ثم قال: وقال ابن الحاج من المالكية في المدخل انها من البدع وموضع المصافحة في الشرع انما هو عند لقاء المسلم لأخيه لا في ادبار الصلوة فحيث وضعها الشرع بضعها فيهنه عن ذلك ويزجر فاعله لما أتى به من خلاف السنة (رد المحتار: ۵/۲۷۰)

اور علامۃ الہند محمد عبدالحی لکھنوی نور اللہ مرقدہ طویل بحث کے بعد محاکمہ یوں لکھتے ہیں۔ اقول انہم قد اتفقوا علی ان هذه المصافحة ليس له اصل في الشرع ثم اختلفوا في الكراهة والاباحة والامر اذا دار بين الكراهة والاباحة

ينبغي الأفتاء بالمنع لان دفع مضرة اولى من جلب المنفعة فكيف لا يكون اولى من فعل امر مباح على ان المصافحين في زماننا يظنون امر أحسن وأيشعون على مانعه تشبيحاً بليغاً ويصرون عليه اصراراً أو قدمراً ان الاصرار على المنذوب يبلغه الى حد الكراهة فكيف اصرار البدعة التي لا اصل لها في الشرع وعلى هذا فلا شك في الكراهة وهذا هو غرض من افتى بالكراهة مع ان الكراهة انما نقلها من عبارات المتقدمين والمحققين فلا يواز يهوارايات مثل صاحب مجمع البركات والسراج المنير ومطالب المؤمنين فان تساهل مصنفيها في تحقيق الروايات امر مشهور وجمعهم كل رطب ويابس معلوم عند الجمهور والعجب من صاحب خزنة الروايات حيث قال فيها في عقد الألى قال عليه الصلوة والسلام صافحوا بعد صلوة الفجر يكتب الله لكم بها عشر حسنات وقال عليه الصلوة والسلام صافحوا بعد العصر توجروا بالرحمة والغفران انتهى: ولم يتفطن ان هذين الحديثين وامثالهما موضوعات وضعها المصافحون فان الله وانا اليه راجعون. (السعاية: ۲/ ۲۶۵)

البتة عيدین میں، عید مبارک، کہنے کے جواز کا ذکر علامہ ثامی نے ان الفاظ میں کیا ہے، والمتعامل في البلاد الشامية والمصرية عيد مبارک عليك ونحوه وقال يمكن ان يلحق بذلك في المشروعية والاستحباب لما بينهما من التلازم فان من قبلت طاعته في زمان كان ذالك الزمان عليه مبارک كأعلى انه قد ورد الدعاء بالبركة في امور شتى فيؤخذ منه استحباب الدعاء بها هنا ايضا (رد المحتار: ۱/ ۶۱۳)

(۳۵۹) عید گاہ جانے سے پہلے صدقہ فطر ادا کر دے کیونکہ حضرت ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے ہمیں عید گاہ جانے سے پہلے صدقہ الفطر ادا کرنے کا امر کیا۔ نیز عید گاہ جانے پہلے صدقہ فطر دینے میں فقیر کی اعانت ہے یوں کہ فقیر کا دل نماز کے لئے فارغ ہو جاتا ہے۔ قولہ ثم یوجہ. ان، مقدر کی وجہ سے منصوب ہے سابقہ مندوبات پر معطوف ہے۔ یعنی اب عید گاہ کی طرف متوجہ ہو جائے عید گاہ کی طرف نکلنا مستحب ہے اگرچہ جامع مسجد میں لوگ سہکتے ہوں۔

(۳۶۰) قولہ غیر مکتبواى حال کونہ غیر مکتبوا فى الطريق۔ یعنی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک راتے میں تکبیر نہ پڑھے یعنی باواز بلند تکبیر نہ پڑھے مطلق تکبیر پڑھنے کی ممانعت نہیں کیونکہ تکبیر خیر موضوع ہے آہستہ کہنے میں کسی کا اختلاف نہیں۔ باقی اخفاء کی دلیل یہ ہے کہ تکبیر کہنا ذکر ہے اور ذکر میں اصل اخفاء ہے، لقولہ ﷺ خیر الذکر الخفی وخیر الرزق ما یکفی، (بہتر ذکر خفی ہے اور عمدہ رزق بقدر کفایت ہے) مگر عید الضحیٰ کے ایام میں خلاف قیاس تکبیرات جبر سے کہنے پر نص وارد ہوئی ہے اور خلاف قیاس اپنے مورد کے ساتھ خاص ہوتا ہے لہذا اس پر عید الفطر کو قیاس کرنا درست نہیں۔ صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک عید الفطر میں بھی باواز بلند تکبیر پڑھے۔ صاحبین رحمہما اللہ عید الفطر کو عید الضحیٰ پر قیاس کرتے ہیں۔

فہ: امام صاحب کا قول راجح ہے کما فی الہمدیة: ویکبر فی الطريق فی الضحی جہراً و فی الفطر المختار من مذہبہ انہ

لايجهر وهو الماخوذ به امالوسراً فمستحب كذا في الجوهره (هنديه: ۱/ ۱۵۰). وفي رد المحتار: وقد ذكر الشيخ قاسم في تصحيحه ان المعتمد قول الامام (رد المحتار: ۱/ ۲۱۳)

(۳۶۱) قوله ومنتفل قبلها اي وحال كونه غير منتفل قبلها - يعني نماز عید سے پہلے نفل نہ پڑھے نہ عید گاہ میں اور نہ عید گاہ کے علاوہ، بحديث ابن عباس ان رسول الله خرج فصلی بهم العید لم یصلی قبلها ولا بعدھا، (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے گھر سے نکل کر لوگوں کو عید کی نماز پڑھائی آپ ﷺ نے نہ عید سے پہلے کوئی نفل نماز پڑھی اور نہ عید کے بعد) باوجود کہ پیغمبر ﷺ نماز کے حریص تھے پھر بھی نماز نہ پڑھنا ممانعت کی علامت ہے۔ البتہ عید کی نماز کے بعد گھر آ کر نوافل پڑھنا صحیح ہے۔

ف: علامہ شامی فرماتے ہیں کہ مذکورہ بالا حکم خواص کے لئے ہے، عوام اگر نماز عید سے پہلے مسجد یا گھر میں یا بعد نماز عید مسجد میں نماز پڑھیں تو ان کو منع نہ کیا جائے اسی طرح نماز عید سے پہلے تکبیر کہنے سے منع نہ کئے جائیں خواہ جہر پڑھیں یا سرا، چنانچہ فرماتے ہیں، وهذا للخواص اما العوام فلا یمنعون من تکبیر ولا تنفل اصلاً قللة رغبتهم فی الخیرات (قوله اصلاً ای لاسراً ولا جہراً فی التکبیر ولا قبل الصلوة بمسجد اوبیت اوبعدھا بمسجد فی التنفل واستشہد له بما فی التجنيس عن الحلوانی ان کسالی العوام اذا صلوا الفجر عند طلوع الشمس لا یمنعون لانهم اذا منعوا ترکوا اصلاً مع تجویز اهل الحديث لها اولی من ترکها اصلاً (رد المحتار: ۱/ ۲۱۳)

(۳۶۲) وَقَفْتَهَا مِنْ اِرْتِفَاعِ الشَّمْسِ اِلَى زَوَالِهَا (۳۶۳) وَيُصَلِّي رَكَعَتَيْنِ مُنْبِئًا قَبْلَ الزَّوَالِ (۳۶۴) وَهِيَ ثَلَاثٌ فِي

كُلِّ رَكْعَةٍ وَبِوَالِي بَيْنَ الْاِقْتَابِ تَيْنِ وَيَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي الزَّوَالِ (۳۶۵) وَيَخْطُبُ بَعْدَهَا خَطْبَتَيْنِ يُعَلِّمُ فِيهَا احْكَامَ

صَدَقَةِ الْفِطْرِ (۳۶۶) وَلَمْ تَقْضَ اِنْ فَاتَتْ مَعَ الْاِمَامِ (۳۶۷) وَتَوَخَّرُ بَعْدَ اِلَى الْعَدْلِ لِقَطْ

ترجمہ:- اور نماز عید کا وقت آفتاب بلند ہونے سے زوال تک ہے، اور دو رکعت پڑھے یوں کہ ثناء پڑھے تکبیرات زوائد سے پہلے، اور تکبیرات زوائد تین ہیں ہر رکعت میں اور اتصال کرے دونوں قراتوں میں اور رفع یدین کر لے تکبیرات زوائد میں، اور دو خطبے پڑھے نماز کے بعد سکھلائے اس میں صدقہ فطر کے احکام، اور قضاء نہ کی جائے اگر فوت ہو جائے امام کے ساتھ، اور مؤخر کی جاسکتی ہے عذر کی وجہ سے صرف کل تک۔

تشریح:- (۳۶۲) یعنی عید کی نماز کا وقت سورج کے ایک یا دو نیزہ بلند ہونے سے شروع ہوتا ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم عید کی نماز اسی وقت پڑھا کرتے تھے۔ اور عید کی نماز کا وقت زوال آفتاب تک باقی رہتا ہے کیونکہ ایک مرتبہ اتیس رمضان کو چاند نظر نہ آیا اور اگلے دن زوال کے بعد کچھ لوگوں نے چاند دیکھنے کی گواہی دی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اگلے دن یعنی دو شوال کو نماز عید ادا کرنے کا امر فرمایا تو اگر بعد از زوال نماز عید جائز ہوتی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم دو شوال تک مؤخر نہ فرماتے۔

(۳۶۳) یعنی امام لوگوں کے ساتھ دو رکعت نماز اس طرح پڑھے کہ پہلے تکبیر تحریرہ کہے پھر ثناء پڑھ کر تین زوائد تکبیریں کہے

اور تکبیرات زوائد میں ہر دو تکبیروں کے درمیان بقدر تین تسبیحات توقف کرنا مستحب ہے پھر سورۃ فاتحہ کے ساتھ کوئی سورت ملا کر پڑھے پھر تکبیر رکوع کہہ کر رکوع اور سجدہ کر لے اس طرح رکعت اولی پوری ہو جائیگی۔ دوسری رکعت میں پہلے قرآۃ فاتحہ اور ضم سورۃ کر لے پھر تین زوائد تکبیریں کہے اور رکوع کی تکبیر کہہ کر رکوع کر لے یہی تفصیل حضرت ابن مسعودؓ سے منقول ہے۔

(۳۶۴) تکبیرات زوائد ہر رکعت میں تین ہیں تکبیرات زوائد پہلی رکعت میں قرآۃ سے پہلے اور دوسری رکعت میں قرآۃ کے بعد پڑھے اس طرح دونوں رکعتوں کی قرآۃ میں اتصال ہوگا دونوں قرآتوں میں تکبیرات زوائد فاصل نہ ہوں گی۔ اس تفصیل کے مطابق دونوں رکعتوں میں نو (۹) تکبیریں ہوں گی چھ زوائد دو تکبیرات رکوع اور ایک تکبیر تحریمہ، یہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہے اور یہی احناف کا مذہب ہے۔ امام مالک رحمہ اللہ اور امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک پہلی رکعت میں تکبیر تحریمہ کے سوی سات تکبیرات زوائد کہے اور دوسری رکعت میں تکبیر رکوع کے سوا پانچ تکبیرات زوائد کہے یہی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب ہے۔ تکبیرات زوائد کے وقت رفع یدین کر لے، لفظہ سُبْحَانَكَ يَا رَبِّ الْعَالَمِينَ لاترفع الا یدی الآفی سبع مواطن و ذکر منہا تکبیرات العید، (یعنی ہاتھ نہ اٹھائے مگر سات مواقع میں اور ان سات مواقع میں سے ایک موقع تکبیرات عیدین کا ہے)۔

نہ: نماز عید میں اگر رکوع میں امام کو پاپا تو تکبیرات کہہ کر رکوع میں جائے البتہ اگر امام کے ساتھ رکوع میں نہ مل سکنے کا خطرہ ہو تو رکوع میں بدون ہاتھ اٹھائے تکبیرات کہے اور اگر تکبیرات کی تکمیل سے پہلے امام رکوع سے اٹھ گیا تو بقیہ تکبیریں ساقط ہو جائیں گی۔ اگر دوسری رکعت میں شامل ہو یا شہد میں شریک ہو تو بقیہ نماز بالکل اسی طرح پڑھی جاتی ہے جس طرح امام کے ساتھ پڑھی جاتی ہے (احسن الفتاویٰ ۳/۱۵۳)

(۳۶۵) نماز عید سے فارغ ہو کر امام دو خطبے پڑھے،، لحديث ابن عمر رضي الله تعالى عنه قال كان رسول الله ثم أبو بكر رضي الله تعالى عنه وعمر رضي الله تعالى عنه يصلون العيدين قبل الخطبة، (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم پھر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ عیدین کی نماز خطبہ سے پہلے پڑھا کرتے تھے)۔ اس خطبہ میں صدقہ الفطر اور اسکے احکام کی تعلیم دی جائے تاکہ جس نے صدقہ الفطر ادا نہ کیا ہو وہ اسے ادا کرے کیونکہ یہ خطبہ اسی مقصد کیلئے مشروع ہوا ہے۔ پھر مستحب یہ ہے کہ پہلے خطبہ کے شروع میں مسلسل نو تکبیریں کہے اور دوسرے کے شروع میں سات تکبیریں کہے، اور بالکل اخیر میں مسلسل چودہ بار، اللہ اکبر، کہنا مستحب ہے۔

(۳۶۶) یعنی اگر کسی کی نماز عید امام کے ساتھ فوت گئی یعنی امام کیساتھ ادا نہ کر سکا تو وہ اسکی قضاء نہیں کریگا کیونکہ نماز عید کیلئے کچھ ایسی شرطیں ہیں جو تہاء آدمی سے پوری نہیں ہو سکتیں مثلاً جماعت کا ہونا، سلطان کا ہونا وغیرہ پس چونکہ منفرد میں یہ شرطیں نہیں پائی جاتیں اسلئے اسکا کیلا نماز عید پڑھنا بھی جائز نہ ہوگا ہاں اگر کسی دوسرے عید گاہ میں جا کر نماز عید پاسکتا ہو تو جا کر وہاں پڑھے کیونکہ نماز عید شہر میں ایک سے زیادہ مقامات میں ادا کرنا جائز ہے۔

نہ: ایک ہی شہر کے اندر متعدد مقامات پر ایک ہی وقت میں جمعہ اور عیدین کی نماز پڑھنا درست ہے ایک ہی جگہ پر متعدد جماعات



کرانا جائز نہیں لہذا جن لوگوں سے عید کی نماز رہ گئی ہو وہ کسی اور جگہ میں اگر دوسرے امام کی اقتداء کریں، یا دوسری جماعت کا اہتمام کر لیں تو ان کا یہ عمل درست ہے البتہ اسی جگہ مسجد یا عید گاہ میں دوبارہ نماز پڑھنا درست نہیں۔ (جزء الرائق: ۱۶۲/۲)

(۳۶۷) یعنی عید کی نماز کو عذر کی وجہ سے دوسرے دن تک مؤخر کرنا جائز ہے کیونکہ اس تاخیر کے سلسلے میں نص وارد ہوئی ہے کہ ایک مرتبہ زوال کے بعد لوگوں نے چاند دیکھنے کی گواہی دی تو پیغمبر ﷺ نے دوسرے دن نماز عید پڑھنے کا حکم دیا۔ لیکن اگر دوسرے دن بھی کوئی ایسا عذر پایا گیا جو نماز عید کیلئے مانع ہو تو اب تیسرے دن نماز عید پڑھنے کی اجازت نہ ہوگی کیونکہ نماز عید میں جمعہ کی طرح اصل تو یہ ہے کہ اسکی قضاء نہ کی جائے مگر عذر کی وجہ سے دوسرے دن تک مؤخر کرنے میں حدیث مذکور کی وجہ سے اس اصل کو ترک کر دیا ہے لیکن چونکہ تیسرے دن تک مؤخر کرنے کے بارے میں کوئی نص نہیں اس لئے تیسرے دن تک مؤخر کرنے کی اجازت نہیں۔

(۳۶۸) وَهِيَ أَحْكَامُ الْأَضْحَىٰ لَكِنُّ هُنَا يُؤْخَرُ الْأَكْلُ عَنْهَا (۳۶۹) وَيَكْتَبُ فِي الطَّرِيقِ جَهْرًا (۳۷۰) وَيُعْلَمُ

الاضحية وتكبيرات التشریق فی الخطبة (۳۷۱) وَتُؤْخَرُ بَعْدَ إِلَى ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ وَالتَّعْرِيفُ لَيْسَ بِشَىْءٍ

ترجمہ:- اور یہی احکام عید الضحیٰ کے بھی ہیں لیکن یہاں مؤخر کر دے کھانے کو نماز سے، اور تکبیر کہے راستہ میں آواز سے، اور سکھائے اضحیٰ اور تکبیرات تشریق کے احکام خطبہ میں، اور مؤخر کی جاسکتی ہے عذر کی وجہ سے تین دن تک اور تعریف کوئی چیز نہیں۔

تشریح:- (۳۶۸) قولہ وہی احکام الضحیٰ ای الاحکام المذکورۃ فی صلوة عید الفطر احکام لعید الضحیٰ۔ یعنی جو تفصیل عید الفطر کے احکام بارے میں گذر گئی وہی تفصیل عید الضحیٰ کے احکام کی بھی ہے البتہ عید الضحیٰ کے دن کھانا نماز عید کے بعد کھائے کیونکہ مروی ہے کہ پیغمبر ﷺ عید الضحیٰ کے دن کھانا نہیں کھاتے یہاں تک کہ نماز سے فارغ ہوتے پھر اضحیٰ میں سے تناول فرماتے۔

ف:- اصح قول کے مطابق عید الضحیٰ کے دن قربانی کرنے والے اور قربانی نہ کرنے والے ہر دو کے لئے کھانا نماز سے مؤخر کرنا مستحب ہے ویسے اگر نماز سے پہلے کھائے تو بھی مکروہ نہ ہوگا کما فی الدر المختار: ويندب تأخير اكله عنها وان لم يضح في الاصح ولو اكل لم يكره ای تحریماً، قال فی البحر وهو مستحب ولا يلزم من ترك المستحب ثبوت الكراهة اذ لا بد لها من دليل خاص (الدر المختار مع الشامية: ۱/۲۱۸)

(۳۶۹) پھر عید گاہ کی طرف جاتے ہوئے راستہ میں بالاتفاق باوازی بلند تکبیر کہے لقولہ تعالیٰ ﴿اَذْكُرُوا اللّٰهَ فِيْ اَيَّامٍ

مَسْعُوْدَاتٍ﴾ (یعنی یاد کرو اللہ کو گنتی کے چند دنوں میں) گنتی کے چند دنوں سے مراد عید کے دنوں میں تکبیر کہنا ہے۔ نیز مروی ہے کہ پیغمبر ﷺ عید گاہ کے راستہ میں عید کے دن تکبیرات بلند آواز سے پڑھتے تھے۔

(۳۷۰) نماز عید الضحیٰ کے بعد امام دو خطبے پڑھے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا ہی کیا ہے۔ اور ان دونوں خطبوں میں

لوگوں کو قربانی اور تکبیرات تشریق کے احکام سکھائے کیونکہ ان دنوں میں یہی چیزیں مشروع ہیں اور خطبہ ان ہی چیزوں کی تعلیم کیلئے مشروع ہوا ہے۔ ویسے مناسب یہ ہے کہ تکبیرات تشریق عید سے پہلے جمعہ میں سکھائے کیونکہ تکبیرات تشریق عید کے خطبہ سے پہلے یعنی

نویں ذوالحجہ کی صبح سے شروع ہوتی ہیں لہذا عید کے خطبہ سے پہلے ان کی تعلیم مناسب ہے۔

(۳۷۱) یعنی اگر بقرعید کے دن کوئی عذر مانع صلوٰۃ پایا گیا تو پھر دوسرے دن نماز پڑھے اور اگر دوسرے دن بھی عذر باقی رہا تو تیسرے دن پڑھے مگر تیسرے دن کے بعد تک مؤخر کرنا جائز نہیں کیونکہ بقرعید کی نماز موقتہ بوقت اضحیہ (قربانی) ہے اس لئے یہ ایام اضحیہ کے ساتھ مقید ہوگی مگر بلا عذر دوسرے اور تیسرے دن تک مؤخر کرنے سے گناہ گار ہوگا کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ایسی تاخیر منقول نہیں۔ اور تعریف بمعنی عرفہ منانا، جس کی صورت یہ ہے کہ عرفہ کے روز لوگ اپنے علاقے میں کسی میدان میں جمع ہو جائیں اور جس طرح حاجی لوگ عرفات جا کر دعاء وغیرہ کرتے ہیں یہ بھی ان کی نقل اتارنے کے لئے احرام باندھ کر لبیک کہتے ہوئے اکٹھے ہو کر دعاء کریں مصنف اس کے بارے میں کہتے ہیں کہ اس کا شریعت میں کہیں کچھ ثبوت نہیں ہے کیونکہ شریعت میں مخصوص مقام یعنی عرفات کا شہرنا عبادت ہے اس کے علاوہ کسی دوسری جگہ شہرنا عبادت نہیں۔

(۳۷۲) وَسُنَّ بَعْدَ فَجْرِ عَرَفَةَ إِلَى لَمَانَ مَرَّةً اللَّهُ أَكْبَرُ إِلَى آخِرِهِ (۳۷۳) بِشَرْطِ إِقَامَةِ وَمُضَرٍّ وَمَكْتُوبَةٍ وَجَمَاعَةٍ

مُسْتَحَبَّةٌ (۳۷۴) وَبِالْإِقْتِدَاءِ يَجِبُ عَلَى الْمَرْأَةِ وَالْمُسَافِرِ

ترجمہ:- اور سنت ہے عرفات کے دن کی فجر کے بعد سے آٹھ نمازوں تک ایک مرتبہ اللہ اکبر کہنا، بشرطیکہ مقیم ہو اور شہر ہو اور فرض نماز ہو جماعت مستحبہ ہو، اور اقتداء کی وجہ سے واجب ہو جاتی ہے عورت اور مسافر پر۔

تشریح:- (۳۷۲) عید کے دنوں میں فرض نماز کے بعد ایک مرتبہ تکبیر تشریق یعنی اللہ اکبر لا الہ الا اللہ واللہ اکبر اللہ اکبر واللہ الحمد کہنا سنت ہے۔ تکبیرات تشریق کی ابتدا باتفاق احناف عرفہ کے دن یعنی ذی الحجہ کی نویں تاریخ کی فجر سے کی جائیگی اور انتہاء میں اختلاف ہے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک ذی الحجہ کی دسویں تاریخ کی عصر تک تکبیر تشریق پڑھی جائیگی اس طرح امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مذہب کے مطابق کل آٹھ نمازیں ہیں جن کے بعد تکبیر تشریق پڑھی جائیگی۔ یہی قول حضرت ابن مسعود کا ہے۔

صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک ایام تشریق کے آخری دن یعنی تیرہویں ذی الحجہ کی عصر تک تکبیر تشریق پڑھی جائیگی اس طرح صاحبین کے مذہب کے مطابق کل تیس نمازوں کے بعد تکبیر تشریق پڑھی جائیگی۔

ف:- مصنف نے تکبیر تشریق کو سنت کہا ہے مگر یہاں سنت بمعنی واجب ہے کیونکہ تکبیر تشریق فرض نماز کے بعد ایک مرتبہ کہنا واجب ہے کما فی شرح التنویر (ویجب تکبیر التشریق) فی الاصح للامر بہ (مرۃ) وان زاد علیہا یكون فضلاً. قال ابن عابدین (قوله للامر بہ) ای فی قوله تعالیٰ ﴿وَاذْكُرُوا اللّٰهَ فِيْ اَيَّامٍ مَّعْدُوْدَاتٍ﴾۔

ف:- حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب نور اللہ مرقدہ فرماتے ہیں: نماز عید کے بعد تکبیر تشریق بالاتفاق جائز ہے البتہ وجوب و استحباب میں اختلاف ہے قول وجوب راجح ہے (احسن الفتاویٰ: ۱۳۵/۴)

(۳۷۳) پھر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک تکبیر تشریق صرف فرض نمازوں کی جماعت مستحبہ کے بعد مقیم لوگوں پر شہر میں

واجب ہے کیونکہ تکبیر جہر سے پڑھنا خلاف سنت ہے البتہ روایات میں مذکورہ بالا شرائط کے ساتھ وارد ہے لہذا ان شرائط کی رعایت کی جائے گی۔ اور صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک ہر ایسے شخص پر واجب ہے جو فرض نماز پڑھے خواہ شہری ہو یا قروی، مقیم ہو یا مسافر، مرد ہو یا عورت کیونکہ تکبیر فرض نماز کا تابع ہے پس جو بھی فرض پڑھے وہ تکبیر بھی کہے۔

ف: جماعت مستحبہ سے مردوں کی جماعت مراد ہے لہذا عورتوں کی جماعت کے بعد تکبیرات تشریح واجب نہیں کیونکہ عورتوں کی جماعت مستحب نہیں بلکہ مکروہ ہے۔

ف: دونوں مسئلوں میں مفتی بہ قول صاحبین رحمہما اللہ کا ہے کیونکہ تکبیر کہنا عبادت ہے اور عبادت کے اندر احتیاط اسی میں ہے کہ اکثر کویا جائے کمافی شرح التنویر (وقال ابو جوبہ فور کل فرض مطلقاً ولو منفرداً أو مسافراً أو امرأة لانه تبع للمکتوبۃ الی) عصر الیوم الخامس (آخر ایام التشریح وعلیہ الاعتماد) والعمل والفتویٰ فی عامۃ الامصار وکافة الاعصار (الترا المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۲۲۰)، ہوفی امداد الاحکام: نعم نقل عن البحر عن المجتبیٰ والجوہرۃ ان الفتویٰ علی قولہما فی من یجب علیہ ایضاً لیلحرو وبالجملة الاحوط العمل بقولہما، واللہ اعلم (امداد الاحکام: ۱/۸۰) (۳۷۴) امام ابو حنیفہ کے نزدیک عورت اور مسافر پر تکبیرات تشریح واجب نہیں لہذا البتہ اگر یہ لوگ شہر میں مقیم امام کے ساتھ جماعت میں شریک ہو جائیں تو امام کے اتباع میں ان پر بھی تکبیرات تشریح واجب ہیں جیسے مقیم کی اقتداء کرنے سے مسافر پر بھی چار رکعت لازم ہوتی ہے۔ البتہ عورت تکبیر بلند آواز سے نہ پڑھے۔

### بَابُ الْكُسُوفِ

یہ باب صلوٰۃ الکسوف کے بیان میں ہے۔

نماز عید، نماز کسوف اور نماز استسقاء میں مناسبت یہ ہے کہ تینوں نمازیں دن میں بغیر اذان و اقامت کے ادا کی جاتی ہیں۔ پھر نماز عید کو اس لئے مقدم کیا کہ کثیر الوقوع ہے اور کسوف کو بھی استسقاء پر اسی وجہ سے مقدم کیا ہے۔ کسوف اور خسوف لغت میں بمعنی نقصان کے ہیں اور اصطلاح (فقہاء) میں سورج گہن کو کسوف اور چاند گہن کو خسوف کہتے ہیں۔ صلوٰۃ الکسوف میں اضافت از قبیل اضافۃ الشی الی سببہ ہے۔ صلوٰۃ کسوف کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ دونوں سے ثابت ہے قال اللہ تعالیٰ ﴿وَمَا نُرْسِلُ بِالْآيَاتِ إِلَّا تَخْوِيفًا﴾ ظاہر ہے کہ کسوف بھی اللہ تعالیٰ کی ڈرانے والی نشانیوں میں سے ایک نشانی ہے، اور بخاری شریف میں روایت ہے نبی ﷺ فرماتے ہیں، ان الشمس والقمر لا ینکسفان لموت احد من الناس ولكنهما آیتان من آیات اللہ فاذا رأیتما فاصلوا، (یعنی سورج گہن اور چاند گہن لوگوں میں سے کسی کی موت کی وجہ سے نہیں ہوتے بلکہ یہ دونوں اللہ تعالیٰ کی نشانیوں میں سے ہیں پس جب تم ان کو دیکھو تو نماز پڑھو)۔

الشمس (۳۷۹) وَالْأَصْلُو أَفْرَادِي (۳۸۰) كَالْحُسُوفِ وَالظَّلْمَةِ وَالرَّيْحِ وَالْفَرْعِ

ترجمہ:- پڑھائے دو رکعت نفل کی طرح، جمعہ کا امام، بغیر جہر اور خطبہ کے، پھر دعاء کر لے یہاں تک کہ روشن ہو جائے سورج، ورنہ نماز پڑھے ہر ایک تنہا، جیسے چاند گہن اور تاریکی اور آندھی اور کسی گھبراہٹ میں۔

تشریح:- (۳۷۵) یعنی اگر سورج گہن ہو گیا تو امام لوگوں کو کم سے کم دو رکعت نماز نفل کی طرح پڑھائے یعنی اذان و اقامت کے بغیر پڑھائے اور دونوں رکعتوں میں خوب طویل قرآءت کرے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اول رکعت کو بقدر سورۃ بقرہ اور ثانی کو بقدر آل عمران طویل کیا تھا۔

ف:- احناف کے نزدیک ہر رکعت میں ایک رکوع کرے کیونکہ حضرت عبداللہ بن عمر ابن العاص سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے صلوٰۃ کسوف کی دو رکعت پڑھائی ہر رکعت ایک رکوع کے ساتھ۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک ہر رکعت میں دو رکوع کرے کیونکہ حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے دو رکعت صلوٰۃ کسوف پڑھائی چار رکوع اور چار سجدوں کے ساتھ۔

(۳۷۶) نماز کسوف میں بھی فتنہ و فساد سے بچنے کے لئے مستحب یہ ہے کہ اس کو امام مقرر کیا جائے جو لوگوں کو جمعہ اور عیدین

کی نماز پڑھا تا ہے کما فی الشامیۃ: والصحیح ظاہر الروایۃ وهو انه لا یقیمہا الا الذی یصلی بالناس الجمعة کذا فی البدائع (رد المحتار: ۱/۶۲۲)

(۳۷۷) قوله بلا جہر و خطبۃ ای یصلی الامام رکعتین بلا جہر فی القراءۃ و بلا خطبۃ۔ یعنی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک قرأت آہستہ پڑھے کیونکہ یہ ظہر کی طرح دن کی نماز ہے اور جماعت دونوں کیلئے شرط نہیں لہذا ظہر کی طرح اس میں بھی قرأت آہستہ پڑھے۔ صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک قرآءت بلند آواز سے پڑھے کیونکہ یہ نماز عید کی طرح جمع عظیم کے ساتھ پڑھی جاتی ہے تو عید کی نماز کی طرح اس میں بھی قرأت بلند آواز سے پڑھے۔۔ صلاۃ کسوف میں باتفاق احناف خطبہ نہیں کیونکہ خطبہ پڑھنا منقول نہیں کما فی الہندیۃ: ولیس فی ہذہ الصلوٰۃ خطبۃ و ہذا مذہبنا کذا فی المحيط (ہندیہ: ۱/۱۵۳)

ف:- قرآءت کے بارے میں امام حنیفہ کا قول مفتی بہ ہے لمافی الہندیۃ: ولا یجہر بالقراءۃ فی صلوٰۃ الجماعة فی کسوف الشمس فی قول ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کذا فی المحيط والصحیح قوله کذا فی المضمرة (ہندیہ: ۱/۱۵۳)

(۳۷۸) نماز کے بعد دعاء کرے یہاں تک کہ سورج روشن ہو جائے۔ اور امام کو اختیار ہے چاہے تو رو بقبلہ بیٹھ کر دعاء کرے اور چاہے تو لوگوں کی طرف متوجہ ہو کر دعاء کرے اور لوگ آمین کہتے رہیں یہاں تک کہ سورج گہن ختم ہو جائے کیونکہ نبی ﷺ فرماتے ہیں، ان الشمس والقمر آیتان من آیات اللہ لا ینکسفان لموت احد ولا حیوۃ فاذا رأیتما فادعوا اللہ فصلوا حتی تنجلي (یعنی سورج اور چاند دونوں نشانیاں ہیں اللہ تعالیٰ کی نشانیوں میں سے ان کا گہن لوگوں میں سے کسی کی موت یا زندگی کی وجہ سے نہیں ہوتے پس جب تم ان کو دیکھو تو دعاء کرو اللہ سے اور نماز پڑھو یہاں تک کہ گہن ختم ہو جائے)۔

(۳۷۹) قولہ والای وان لم یحضر امام الجمعة الخ۔ یعنی اگر امام جمعہ موجود نہ ہو تو لوگ اپنے گھروں میں ہر ایک تہاء نماز پڑھے کیونکہ کسی کو امام مقرر کرنے میں اختلاف اور فتنے کا اندیشہ ہے نیز یہ نماز نفل ہے اور نوافل میں اصل انفراد ہے۔

(۳۸۰) قولہ کالخصوف ای کما یصلی فی الخصوف فرادی۔ یعنی سورج گہن کے موقع پر اگر امام جمعہ نہ ہو تو لوگ جماعت سے نماز نہ پڑھے بلکہ تہا ہر ایک اپنی نماز پڑھے کیونکہ فتنے کا اندیشہ ہے۔ جیسے چاند گہن کی صورت میں جماعت نہیں کیونکہ نبی ﷺ کے زمانے میں چاند گہن کئی مرتبہ ہو چکا ہے مگر یہ منقول نہیں کہ آپ ﷺ نے لوگوں کو جمع کر کے نماز پڑھائی۔ نیز چاند گہن رات میں ہوتا ہے اور رات کے وقت لوگوں کے جمع ہونے میں مشقت ہے لہذا ہر آدمی تہا اپنی نماز پڑھے۔ اسی طرح کسی اندھیرے یا آندھی یا کسی خوف مثلاً زلزلہ وغیرہ کے موقع پر بھی لوگ ہر ایک تہا اپنی نماز پڑھے کیونکہ یہ چیزیں بھی ڈرانے والی نشانیوں میں سے ہیں لہذا ان مواقع میں بھی چاہئے کہ لوگ اللہ تعالیٰ کی طرف متوجہ ہو جائیں۔

### باب الاستسقاء

یہ باب صلوٰۃ استسقاء کے بیان میں ہے۔

صلوٰۃ استسقاء کی کسوف کے ساتھ وجہ مناسبت با قبل میں گذر چکی ہے۔ استسقاء وہاں ہوتا ہے جہاں پانی کی پروا دانی نہ ہو مثلاً کوئی دریا، چشمہ وغیرہ نہ ہو جن سے خود پانی پئیں اور اپنے جانوروں کو پلائیں پس اگر یہ چیزیں کفایت کرتی ہوں تو استسقاء کے لئے نہ نکلیں کیونکہ استسقاء شدید ضرورت کے وقت ہوتا ہے۔

(۳۸۱) لہ صلوٰۃ لاجماعة ودعاء واستغفار (۳۸۲) لاقلب رداء (۳۸۳) وحضور ذمی (۳۸۴) وانما یخروجون ثلثة ايام  
توجہ :- استسقاء کے لئے نماز ہے بلا جماعت، اور دعاء و استغفار ہے، چادر پھیرنا نہیں، اور ذمی کا حاضر ہونا نہیں، اور نکلیں تین دن تک نماز کے لئے۔

تشریح :- (۳۸۱) استسقاء کا لغوی معنی ہے سیرابی طلب کرنا اور اصطلاح شرع میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک استسقاء قحط سالی کے زمانے میں دعاء اور استغفار کو کہتے ہیں۔ اور استسقاء میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا مسنون نہیں لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿فَقُلْتُ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفَّارًا يُرْسِلِ السَّمَاءَ عَلَيْكُمْ مِدْرَارًا﴾ (یعنی میں نے کہا گناہ بخشو! وہ اپنے رب سے بیشک وہ ہے بخشنے والا چھوڑے گا تم پر آسمان کی دھاریں) وجہ استدلال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بارش کا اتنا استغفار پر معلق کیا ہے نہ کہ نماز پر۔ نیز مروی ہے کہ نبی ﷺ خطبہ دے رہے تھے ایک شخص نے آکر قحط سالی کی شکایت کی، آپ ﷺ نے ہاتھ اٹھا کر فرمایا اللہم اغثنا اللہم اغثنا اللہم اغثنا، پس اس روایت سے بھی صرف دعاء ثابت ہوتی ہے۔ لیکن اگر لوگوں نے اکیلے اکیلے نماز پڑھی تو جائز ہے مکروہ نہیں کما قال ابن عابدین الشامی: والجماعة جائزة لامكروهة وهذا موافق لما ذكره شيخ الاسلام من ان الخلاف في السنة لافي اصل المشروعية لم يقل ابو حنيفة بسنتها ولا يلزم منها قوله بانها بدعة كما نقله عنه بعض

المتعصين بل هو قائل بالجواز (شامی: ۱/۲۲۳)

صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک امام کا لوگوں کو دو رکعت نماز پڑھانا سنت ہے کیونکہ حضرت عبداللہ بن زید بن عامر کی روایت ہے، ان رسول اللہ ﷺ خرج بالناس يستقون بهم فصلی بهم ركعتين وحول رداءه ورفع يديه فدعاوا يستقون واستقبل القبلة (یعنی نبی ﷺ لوگوں کو لے کر استقاء کے لئے نکلے پھر ان کو دو رکعت نماز پڑھائی اور اپنی چادر کو الٹ دیا اور دونوں ہاتھ اٹھا کر دعاء کی اور استقاء کیا اور استقبال قبلہ کیا) اور دونوں رکعتوں میں قرآن بلند آواز سے پڑھے عیدین کی نماز پر قیاس کرتے ہیں۔

ف: آج کل عمل صاحبین کے قول پر ہے کمافی الدر مع الشامية: وقال تفعل كالعيد بان يصلي بهم ركعتين يجهر فيهما بالقرأة بلا اذان ولا اقامة ثم يخطب بعدها قائماً على الارض معتمداً على القوس او سيف او عصاً (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۲۲۳)

ف: پھر نماز کے بعد امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ایک خطبہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک دو خطبے پڑھے۔ امام ابو یوسف کا قول راجح ہے کما قال الشيخ عبدالحكيم الشاولي كوثي الشهيد في حاشية الهداية: والصحيح ان الخطبة سنة والراجح في كفيتهما قول الامام ابي يوسف (هامش الهداية: ۱/۱۵۹)۔ خطبہ کا اکثر حصہ استغفار پر مشتمل ہونا چاہئے۔

(۳۸۲) قولہ لا قلب رداء ای لا یقلب رداء۔ یعنی استقاء میں امام ابو حنیفہ کے نزدیک قلب رداء نہیں کیونکہ استقاء دعاء ہے دعاء میں قلب رداء نہیں جیسے دیگر دعاؤں میں قلب رداء نہیں۔ امام محمد کے نزدیک امام اپنی چادر الٹ دے لفعله ﷺ۔ چادر الٹنے کا طریقہ یہ ہے کہ اگر چادر چوکور ہو تو اوپر کا حصہ نیچے کر دے اور نیچے کا حصہ اوپر کر دے اور اگر گردوڑھو جیسے جہ تو دایاں جانب بائیں طرف کر دے اور بائیں جانب دائیں طرف کر دے۔ لوگ اپنی چادریں نہ پلٹائیں کیونکہ یہ مروی نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو اس کا حکم کیا ہو۔

ف: امام محمد کا قول مفتی بہ ہے کمافی الشامية: واختار القدوري قول محمد لانه عليه الصلوة والسلام فعل ذالك وعليه الفتوى واما القوم لا يقبلون اذ يرتهم عند كافة العلماء (رد المحتار: ۱/۲۲۳)

(۳۸۳) قولہ و حضور ذممي ای و لافيه حضور ذممي۔ یعنی استقاء میں ذمی لوگ حاضر نہ ہوں کیونکہ مسلمانوں کا نکلنا نزول رحمت کی دعاء کے لئے ہے اور ذمیوں پر تو لعنت برتی ہے۔ نیز ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿وَمَا دَعَاءُ الْكَافِرِينَ اَلَا فِي ضَلَالٍ﴾ (نہیں ہے دعاء کافروں کی مگر ضالغ)۔

(۳۸۴) پھر مستحب یہ ہے کہ لوگ صحراء کی طرف تین دن پیدل پرانے دھوئے ہوئے کپڑوں میں خشوع، حضور کے ساتھ نکلیں اور ہر دن نکلنے سے پہلے کچھ صدقہ کریں اور توبہ کی تجدید کریں اور اپنے ساتھ بوڑھے، بچے اور جانور لے جائیں۔

ف: اور اگر استقاء کے لئے نکلنے سے پہلے بارش ہوگئی تو بھی شکر یہ کہ لئے اور مزید بارش طلب کرنے کے لئے نکلنا مستحب ہے کمافی

شرح التوبیر: وان سقوا قبل خروجهم ندب ان یخرجوا شکر اللہ تعالیٰ (الذکر المختار علی هامش ردالمحتار: ۱/۲۲۵)

### بَابُ صَلَاةِ الْخُوفِ

یہ باب صلوة الخوف کے بیان میں ہے۔

ما قبل کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ صلوة استتقاء نفل ہے جو کہ جماعت کے ساتھ غیر مشروع ہے مگر عارض قحط کی وجہ سے مشروع قرار دیا ہے اسی طرح نماز عمل کثیر کے ساتھ غیر مشروع ہے مگر عارض خوف کی وجہ سے صلوة خوف کو عمل کثیر کے ساتھ مشروع قرار دیا ہے اسلئے استتقاء کے بعد صلوة خوف کو ذکر فرمایا۔ اور صلوة الخوف میں اضافت از قبیل اضافه الشی الی شرطہ ہے۔

(۳۸۵) اِنْ اِسْتَدَّ الْخُوفُ مِنْ عَدُوٍّ اَوْ سَبَّحَ وَقَفَّ الْاِمَامُ طَائِفَةً بِاِزَاءِ الْعَدُوِّ وَصَلَّى بِطَائِفَةٍ رَكَعَةً وَرَكَعَتَيْنِ

لَوْ مَقِيْمًا وَمَضَتْ هَذِهِ اِلَى الْعَدُوِّ (۳۸۶) وَجَاءَتْ بِتِلْكَ فَصَلَّى بِهَيْمٍ مَا بَقِيَ وَسَلَّمْ وَذَهَبُوا اِلَيْهِنَّ وَجَاءَتْ

الْاُولَى وَالْاٰخَرَى وَتَلَّوْا بِاِلْقِرَاءَةٍ وَسَلَّمُوا وَمَضُوا (۳۸۷) ثُمَّ الْاٰخَرَى وَتَلَّوْا بِاِلْقِرَاءَةٍ

ترجمہ:۔ اگر خوف شدید ہو جائے دشمن سے یا درندہ سے تو کھڑا کر دے امام ایک گروہ کو دشمن کے مقابلے میں اور دوسرے گروہ کو ایک رکعت پڑھائے اور دو رکعت اگر مقیم ہو اور جائے یہ گروہ دشمن کی طرف اور وہ آجائے پس ان کو پڑھائے ماقبی نماز اور سلام پھیر دے اور یہ گروہ چلا جائے دشمن کی طرف، اور پہلا گروہ آجائے اور وہ اپنی نماز پوری کر دے بلا قراۃ اور سلام پھیر دے اور چلا جائے، پھر دوسرا گروہ آجائے اور پوری کر دے اپنی نماز کو قراۃ کے ساتھ۔

تشریح:۔ بہتر تویہ ہے کہ دشمن یا کسی درندے سے خوف کی صورت میں امام ایک گروہ کو دشمن کے مقابلے میں کھڑا کر دے اور دوسرے گروہ کو پوری نماز پڑھائے اور ان کو دشمن کے مقابلہ میں بھیج دے اور امام وقت دوسرے گروہ (جو دشمن کے مقابلہ پر تھا) میں سے ایک شخص کو حکم دے کہ وہ انکو پوری نماز پڑھائے (کذا فی الذکر المختار علی هامش ردالمحتار: ۱/۲۲۶)

(۳۸۵) لیکن اگر لوگ ایک امام کے پیچھے نماز پڑھنے پر اصرار کرتے ہوں دوسرے کے پیچھے نماز پڑھنے کو تیار نہ ہوں تو پھر اگر فرمایا جمعہ یا سفر کی دو رکعت والی نماز ہو تو امام وقت لوگوں کو دو گروہوں میں تقسیم کر دے ایک کو دشمن کے سامنے کھڑا کر دے تاکہ دشمن سے کوئی تکلیف نہ پہنچے اور دوسرے گروہ کو ایک رکعت نماز پڑھائے اور اگر چار رکعتی نماز ہو اور یہ لوگ مقیم ہوں تو دو رکعت پڑھائے پس جب امام پہلی صورت میں پہلی رکعت اور دوسری صورت میں دوسری رکعت کے دوسرے بعد سے سر اٹھالے تو یہ گروہ پیدل چل کر دشمن کے مقابلے پر چلا جائے۔

(۳۸۶) اور وہ گروہ جو دشمن کے مقابلے پر تھا آکر امام کے پیچھے کھڑا ہو جائے امام ان کو باقی ماندہ نماز پڑھا کر خود سلام پھیر دے کیونکہ امام کی نماز مکمل ہو گئی مگر یہ گروہ سلام نہ پھیرے بلکہ دشمن کے مقابلہ پر جائے۔ اب پہلا گروہ اگر چاہے تو پہلی رکعت جہاں پڑھی ہے وہاں آکر اپنی نماز مکمل کر دے اور چاہے تو جہاں ہیں وہاں ہر ایک تہاء اپنی نماز پڑھ لے، بہتر یہی ہے کہ پہلی جگہ کی طرف لوٹ آئے کما فی الشامیة: ومشی فی الکافی علی ان العود الفضل (ردالمحتار: ۱/۲۲۶)۔ اور اگر یہ رکعت بغیر قراۃ کے ہوگی





(۳۸۹) یعنی حالت نماز میں قتل نہ کریں اگر کسی نے حالت نماز میں قتل کر لیا تو اسکی نماز باطل ہو جائیگی کیونکہ غزوہ احزاب کے موقع پر نبی ﷺ کی چار نمازیں فوت ہو گئیں تھیں جن کو آپ ﷺ نے بعد میں قضاء فرمائی تو اگر حالت نماز میں قتل جائز ہوتا تو آپ ﷺ ان نمازوں کو اپنے اوقات میں ادا کرنا نہ چھوڑتے۔

ف:۔ امام مالکؒ کے نزدیک حالت نماز میں قتل کرنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی لقولہ تعالیٰ ﴿وَلْيَأْخُذُوا حِذْرَهُمْ وَأَسْلِحْهُمْ﴾ وجہ استدلال یہ ہے کہ آیت میں نماز کے اندر ہتھیار رکھنے کا امر کیا گیا ہے اور ظاہر ہے کہ حالت نماز میں اسلحہ لینا قتل ہی کے لئے ہو سکتا ہے لہذا ثابت ہوا کہ نماز کی حالت میں قتل کرنا جائز ہے۔ احنافؒ جواب دیتے ہیں کہ نماز کی حالت میں اسلحہ رکھنے کا امر اسلئے کیا گیا ہے کہ دشمن کے حملے کی صورت میں جلدی استعمال میں لائیں یہ مطلب نہیں کہ حالت نماز میں قتل بھی کریں۔

(۳۹۰) پھر اگر دشمن کا خوف اس قدر شدید ہو گیا کہ وہ مسلمانوں کو سواری سے اتر کر نماز پڑھنے کا موقع نہ دیتا ہو تو ایسی صورت میں مسلمانوں کیلئے سواری پر بیٹھے بیٹھے رکوع اور سجدہ کے اشارہ کے ساتھ اکیلے اکیلے نماز ادا کرنا جائز ہے لقولہ تعالیٰ ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ فَرِجَالًا أَوْ رُكْبَانًا﴾ (یعنی پھر اگر خوف ہو تو نماز پڑھو زمین پر کھڑے ہو کر یا حالت سواری میں)۔ اگر قبلہ کی طرف رخ کرنا ممکن نہ ہو تو جس طرف چاہیں رخ کر لیں کیونکہ دیگر ارکان کی طرح ضرورت کی وجہ سے استقبال کعبہ بھی ساقط ہو جاتا ہے۔

ف:۔ لیکن یہ اس وقت ہے کہ سوار مجاہد مطلوب ہو اور اس پر خوف کا غلبہ ہو اور اگر مجاہد طالب ہو کسی کا پیچھا کیا ہو تو پھر اس وقت (خوف کے نہ ہونے کی وجہ سے) اس کی نماز صحیح نہ ہوگی کما فی الشامیة (قولہ صلوا رکباناً) ای ولومع السیر مطلوبین فالرکب لوطالباً لا تجوز صلوتہ لعدم الضرورة الخوف فی حقہ (رد المحتار: ۱/۲۲۶)

ف:۔ سواری پر بیٹھنے کی قید اسلئے لگائی کہ پیدل چلنے کی صورت میں نماز جائز نہیں کیونکہ پیدل چلنا عمل کثیر ہے، اور تہاء پڑھنے کی قید اس لئے لگائی کہ نماز باجماعت پڑھنے کے لئے مکان کا متحد ہونا ضروری ہے ظاہر ہے کہ حالت سواری میں سواروں کا مکان متحد نہیں۔ ہاں اگر دو یا زیادہ اشخاص امام کے ساتھ امام کی سواری پر ہوں تو پھر ان کا نماز باجماعت پڑھنا صحیح ہے کیونکہ اس صورت میں امام اور مقتدیوں کا مکان متحد ہے کما فی الہندیة: ولا یصلون بجماعة رکباناً الا ان یکون الامام والمقتدی علی دابة فیصح اقتداء المقتدی بہ (ہندیہ: ۱/۱۵۶)

(۳۹۱) قولہ ولم تجز بلا حضور عدو ای لم تجز صلوة الخوف بلا حضور عدو۔ یعنی مذکورہ بالا تفصیل اس وقت ہے کہ دشمن حاضر ہو اگر دشمن حاضر نہ ہو تو صلوة خوف جائز نہیں کیونکہ ضرورت نہیں حتیٰ کہ اگر دور سے سیاہی دیکھ کر اس کو دشمن سمجھ لیا پس انہوں نے صلوة خوف پڑھی بعد میں ظاہر ہوا کہ وہ تو دشمن نہیں تو اس نماز کا اعادہ کریں گے۔



## بَابُ الْجَنَائِزِ

یہ باب جنازہ کے بیان میں ہے۔

جنازہ، جنازہ کی جمع ہے جنازۃ جم کے فتح کے ساتھ میت کو کہتے ہیں اور جم کے کسرہ کے ساتھ اس تخت کو کہتے ہیں جس پر میت کو رکھا جاتا ہے۔ باب الجنائز میں اضافت از قبیل اضافۃ اشئ الی سببہ ہے۔

ما قبل کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ مصنف رحمہ اللہ حالت زندگی کی نماز کے بیان سے فارغ ہو گئے تو حالت موت کی نماز کے بیان کو شروع فرمایا۔ خاص کر صلوٰۃ خوف کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ خوف اور قتال کبھی موت تک مفصی ہوتے ہیں اسلئے مصنف نے صلوٰۃ خوف کے بعد نماز جنازہ کو ذکر فرمایا ہے۔

(۳۹۴) وَلِيَ الْمُحْتَضِرُ الْقِبْلَةَ عَلَى يَمِينِهِ (۳۹۳) وَلَقِنَ الشَّهَادَةَ (۳۹۴) فَإِن مَاتَ شَدَّ لِحْيَاهُ وَغَمَضَ عَيْنَاهُ

(۳۹۵) وَوَضَعَ عَلَى سَرِيرِهِ مُجَمَّرًا وَتَرَاوَسَتْ غُورَاتُهُ وَجُرَّدَ وَوَضَعِي بِلَا مَضْمُوعَةٍ وَأَسْتَشَاقِي (۳۹۶) وَصَبَّ عَلَيْهِ

مَاءٌ مَّغْلَى بِسِدْرٍ أَوْ خُرْصِيفٍ وَالْأَلْفَاقِرَاحُ

ترجمہ:- متوجہ کیا جائے قریب المرگ کو قبلہ کی جانب دائیں کروٹ پر، اور تلقین کی جائے شہادت کی، پس اگر مر گیا تو ہاتھ دئے جائیں اس کے جڑے اور بند کر دی جائیں اس کی آنکھیں، اور ایسے تختہ پر رکھا جائے جسے طاق مرتبہ دھونی دی گئی ہو اور چھادیا جائے اس کا فرض اور کپڑے اتار دئے جائیں اور وضوء کرایا جائے مضمضہ اور استنشاق کے بغیر، اور اس پر ایسا پانی بہایا جائے جو بیری کے پتوں یا اشنان سے جوش دیا گیا ہو ورنہ خالص پانی۔

تشریح:- (۳۹۴) یعنی جب آدمی قریب المرگ ہو جائے تو اسکو دائیں کروٹ پر قبلہ روخ کر دیا جائے کیونکہ مردے کو قبر میں رکھنے کی یہی کیفیت مسنون ہے لہذا اس پر قیاس کر کے قریب المرگ کو بھی اسی کیفیت پر رکھا جائے بعض کے نزدیک چت لٹانا مختار ہے کیونکہ یہ روح نکلنے کیلئے بہت آسان ہیئت ہے، مگر یہ اس لئے مشکل ہے کہ یہ نقل ہی سے معلوم ہو سکتا ہے کہ اس صورت میں روح آسانی سے نکل جاتی ہے، ہاں یہ کہنا صحیح ہے کہ اس صورت میں میت کی آنکھیں بند کرنا آسان ہے۔

ف:- مگر اول مسنون ہے کما فی الشامیہ: وتعقبہ فی الفتح وغیرہ بانہ لا یعرف الا نقلًا واللہ اعلم بالایسر منہما و لکنہ ایسر لتغمیضہ وشد لحيہ (رد المحتار: ۱/۶۲۷)۔ قریب المرگ کو محتضر اس لئے کہتے ہیں کہ اس کو موت یا ملک الموت حاضر ہوتا ہے۔

(۳۹۳) قریب المرگ کو غرغره سے پہلے شہادتین کی تلقین کرے یعنی اس کے پاس باواز بلند کلمہ شہادۃ پڑھے، لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم لَقِنُوا مَوْتَكُمْ شَهَادَةً أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، (یعنی تم اپنے مردوں کو کلمہ شہادت کی تلقین کرو)۔ اور موتی سے بعد قریب المرگ ہے مگر مرنے والے کو کلمہ پڑھنے کا حکم نہ دے کیونکہ یہ نخی کا وقت ہے کہیں انکار نہ کر دے۔ اور ایک بار کلمہ

پڑھنے کے بعد دوبارہ اس کو تلقین نہ کرے البتہ اگر درمیان میں وہ کوئی دوسرا کلام کر لے تو دوبارہ تلقین کر لے تاکہ کلمہ شہادت اس کا آخری کلام ہو کما فی الہندیۃ: فاذا قال ہامرۃ لا یعیدها علیہ الملقن الا ان یتکلم بکلام غیر ہا و ہذا التلقین مستحب بالاجماع (ہندیہ: ۱/۱۵۷)

ف: ایک تلقین فن کے بعد بھی شروع ہے جس کا طریقہ یہ ہے کہ فن کے بعد کہے، یا فلان ابن فلان اذکر دینک الذی کنت علیہ من شہادۃ ان لا الہ الا اللہ وان محمدًا رسول اللہ وان الجنة حق والنار حق وان البعث حق وان الساعة آتیۃ لا ریب فیہا وان اللہ یبعث من فی القبور وانک رضیت باللہ رباً وبالاسلام دیناً وبمحمد نبیاً وبالقرآن اماماً وبالکعبۃ قبلتہ بالمؤمنین اخواناً (رد المحتار: ۱/۲۲۹)

(۳۹۴) مرنے کے بعد میت کے جیزوں کو پڑے وغیرہ سے باندھ دیا جائے اور اسکی دونوں آنکھیں اور منہ بند کر دی جائے کیونکہ یہی طریقہ سلف سے منقول ہے اور اس میں میت کی تحسین بھی ہے۔ اور آنکھیں بند کرتے وقت یہ دعاء پڑھے بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلٰی مِلَّةِ رَسُوْلِ اللّٰهِ اَللّٰهُمَّ سَرِّ عَلَیْہِ اَمْرَہٗ وَسَهِّلْ عَلَیْہِ مَابَعْدَہٗ وَاسْعِدْ بِلِقَائِکَ وَاجْعَلْ مَا خَرَجَ اِلَیْہِ خَیْرًا مِمَّا خَرَجَ عَنْہُ۔  
ف: مرنے کے بعد میت کے رشتہ داروں کو موت کی خبر دو دینا جائز ہے تاکہ نماز جنازہ میں لوگ کثرت سے شامل ہو جائیں اور اگر میت کوئی عالم، زاہد اور تبرک فطرس ہوں تو شہر میں اس کا اعلان کرنا مستحسن ہے کما فی شرح التنویر: ویعلم بہ جبرانہ و اقرباؤہ۔ قال ابن عابدین (قولہ ویعلم بہ جبرانہ الخ) قال فی النہایۃ فان کاعالمًا و زاہدًا و ممن تبرک بہ فقد استحسن بعض المتأخرین النداء فی الاسواق لجنازتہ و هو الاصح (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۱۳۰)

(۳۹۵) یعنی پھر جب میت کو غسل دینے کا ارادہ کریں تو میت کو کسی تختہ پر لٹا دیا جائے اور تختہ پر اس لئے لٹائے تاکہ پانی میت پر سے بہ جائے۔ پھر میت کے تختہ کو طاق مرتبہ خوشبو کی دھونی دی جائے کیونکہ اس میں میت کی تعظیم ہے۔ اور طاق بار اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، اِنَّ اللّٰهَ وَتَرْتُوْیُجِبُ الوُتُوْرَ، (یعنی اللہ تعالیٰ وتر ہے اور وتر کو محبوب رکھتا ہے)۔ پھر اسکی واجب الستر اعضاء پر کپڑا ڈال دیا جائے کیونکہ ستر عورت فرض ہے اور میت کے کپڑے اتار دے تاکہ میت کی تطہیر ممکن ہو۔ پھر میت کو وضوء کرائے بغیر کلی کرانے اور ناک میں پانی ڈالنے کے کیونکہ میت کے منہ اور ناک میں پانی ڈال کر نکالنا حذر ہے۔

ف: ایک قول یہ ہے کہ گیلیے کپڑے سے مضمضہ اور استنشاق کرائے یعنی تر کپڑا میت کے دانتوں اور ناک میں پھیر دیا جائے تو بہتر ہے (احسن الفتاویٰ: ۳/۲۳۸)

(۳۹۶) پھر وضوء کے بعد حالت زندگی پر قیاس کرتے ہوئے میت کے بدن پر پانی بہایا جائے۔ اور جس پانی سے میت کو غسل دیا جائے گا اس میں بیری کے پتے یا اشنان (ایک قسم کی نبات جس کو ہاتھ دھونے میں استعمال کرتے ہیں) ڈال کر جوش دیا جائے اور اگر یہ میسر نہ ہو تو خالص پانی سے غسل دیا جائے اگر ہو سکا تو گرم کر لے کیونکہ یہ پاکی میں المیغ ہے۔

(۳۹۷) وَغَسِلَ رَأْسَهُ وَلِحْيَتَهُ بِالخَطْمِيِّ وَأَضْمَعَ عَلَى يَسَارِهِ فَيُغْسَلُ حَتَّى يَصِلَ الْمَاءُ إِلَى مَا يَلِيهِ

التَّخْتِ مِنْهُ ثُمَّ عَلَى يَمِينِهِ كَذَلِكَ (۳۹۹) ثُمَّ اجْلَسَ مُسْتَدًا إِلَيْهِ وَمَسَحَ بَطْنَهُ رَقِيقًا وَمَا خَرَجَ مِنْهُ غَسَلَهُ وَلَمْ يَعُدَّ غُسْلَهُ وَنَشَفَ بِثَوْبٍ

ترجمہ:- اور دھولیا جائے اس کا سر اور ڈاڑھی گل خطمی سے، اور بائیں کروٹ پر لٹا دیا جائے پس دھویا جائے یہاں تک کہ پانی اس حصہ تک پہنچ جائے جو تختہ سے ملا ہوا ہے پھر دائیں کروٹ پر اسی طرح لٹا کر دھولیا جائے، پھر بٹھلایا جائے سہارا دے کر اور ملا جائے اس کے پیٹ کو آہستہ آہستہ اور جو کچھ نکلے اس سے دھویا جائے اور نہ لوٹایا جائے اس کا غسل اور خشک کر دیا جائے کپڑے سے۔

تفسیر:۔ (۳۹۷) قوله وغسل رأسه ولحيته بالخطمي اي غسل رأس الميت ولحيته بالخطمي۔ یعنی میت کے سر اور ڈاڑھی کو گل خطمی (یہ ایک خوشبودار عراقی گھاس ہے جو صابون کا کام کرتا ہے) سے دھویا جائے کیونکہ یہ میل کو خارج کر دیتا ہے اگر گل خطمی نہ ہو تو صابون وغیرہ استعمال کر لے۔

(۳۹۸) ان سب کاموں سے فراغت کے بعد میت کو اس کے بائیں پہلو پر لٹا کر پانی سے دھویا جائے اور اس قدر پانی ڈالا جائے کہ نیچے کا حصہ جو تخت سے ملا ہوا ہے اس تک پانی پہنچ جائے۔ پھر دائیں پہلو پر لٹا کر یہی عمل کیا جائے یہ ترتیب اسلئے رکھی ہے تاکہ غسل کا دائیں پہلو سے شروع کرنا پایا جائے۔

(۳۹۹) پھر غسل دینے والا میت کو سہارا دے کر بٹھلائے اور نرم انداز سے میت کے پیٹ کو ملے تاکہ میت کے پیٹ میں اگر کوئی چیز ہو تو نکل آئے بعد میں کفن کو آلودہ نہ کرے۔ پیٹ ملنے کے بعد اگر کوئی چیز نکل آئی تو اسکو برائے ازالہ نجاست دھو ڈالے مگر وضوء اور غسل کے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ خروج نجاست میت کے حق میں ناقض نہیں اور مامور بہ غسل ایک مرتبہ غسل دینے سے حاصل ہو چکا۔ غسل دینے کے بعد میت کے بدن کو پاک کپڑے سے پونچھ دے تاکہ کفن نہ بھیسے اس کے بعد میت کو کفن پہنایا جائے۔

ف:- اگر کوئی معذور ہو جس سے نجاست بہتی رہتی ہو تو اس پر اسی طرح نماز جنازہ پڑھنا درست ہے كما في الشامية: اذا نتجس الكفن بنجاسة الميت لا يضر دفعا للخرج بخلاف الكفن المنتجس ابتداءه. وكذا لو نتجس بدنه بما خرج منه ان كان قبل ان يكفن غسل وبعده لا (رد المحتار: ۱/۶۳۰)

(۴۰۰) وَجُعِلَ الْخَنُوطُ عَلَى رَأْسِهِ وَلِحْيَتِهِ وَالْكَافُورُ عَلَى مَسَاجِدِهِ (۴۰۱) وَلَا يُسْرَجُ شَعْرُهُ وَلِحْيَتُهُ وَلَا يُقَصَّ

ظْفُرُهُ وَشَعْرُهُ (۴۰۲) وَكَفَنَهُ سُنَّةٌ إِزَارًا وَقَمِيصًا وَلِفَافَةً (۴۰۳) وَكَفَايَةً إِزَارًا وَلِفَافَةً (۴۰۴) وَضُرُورَةً

مَا يُؤَجِّدُ (۴۰۵) وَلَفَّ عَلَى يَسَارِهِ ثُمَّ مِنْ يَمِينِهِ وَعَقْدَانِ خَيْفٍ اِسْتِشَارَهُ

ترجمہ:- اور خوشبو لگائی جائے اس کے سر اور ڈاڑھی پر اور کافور اس کے اعضاءِ مجدہ پر لگا دیا جائے، اور کنگھی نہ کی جائے اس کے بالوں اور ڈاڑھی میں اور نہ کانے جائیں اس کے ناخن اور بال، اور مرد کا مسنون کفن ازار، قمیص اور لفافہ ہے، اور کفائی کفن ازار اور لفافہ ہے، اور

ضروری کفن جو میتر ہو، اور پلینا جائے بائیں طرف سے پھر دائیں طرف سے اور گرہ لگادی جائے اگر خوف ہو کفن کے کھلنے کا۔

**تشریح:-** (۴۰۰) میت کے سر اور ڈاڑھی پر حنوط لگا دے (حنوط چند خوشبودار چیزوں سے مرکب عطر کا نام ہے) مراد جو بھی خوشبو ہو البتہ زعفران اور ورس مرد کو نہ لگائیں جیسا کہ زندگی میں مردوں کے لئے یہ ممنوع ہے۔ جو اعضاء سجدہ میں زمین پر نکلتے ہیں ان پر کافور لگایا جائے کیونکہ میت کو خوشبو لگانا سنت ہے اور اعضاء سجدہ کرامت کے زیادہ لائق ہیں اور کافور کیڑے کوڑوں سے حفاظت کا ذریعہ بھی ہے۔ (۴۰۱) یعنی میت کے بالوں اور ڈاڑھی میں کنگھی نہ لگائے کیونکہ حضرت عائشہؓ سے اس بارے میں دریافت کیا گیا تو انہوں نے فرمایا، علام تنصون میتکم، (تم کیوں اپنے میت کی پیشانی پکڑ کر کھینچتے ہو؟) گویا حضرت عائشہؓ نے میت کے بالوں میں کنگھی لگانے پر ناراضگی کا اظہار فرمایا اس لئے کنگھی کرنے کو پیشانی پکڑ کر کھینچنے کے ساتھ تعبیر فرمایا۔ نیز کنگھی زینت کے لئے لگائی جاتی ہے اور مردہ زینت سے مستغنی ہو چکا ہے۔ اسی طرح میت کے ناخن اور بال نہ کاٹے جائیں کیونکہ ان کو بھی جزء میت ہونے کی وجہ سے دفنانا ہی پڑیگا لہذا پھر الگ کرنے کا کوئی معنی نہیں۔

(۴۰۲) یعنی کفن تین قسم کا ہوتا ہے (۱) کفن مسنون۔ کفن مسنون مردوں کے حق میں تین کپڑے ہیں۔ (۱) ازار یعنی تہبند لیکن سر سے ہیر تک مراد ہے۔ (۲) کرتہ۔ لیکن بغیر جیب، آستین اور کلی کے۔ گردن سے قدم تک ہوتا ہے۔ (۳) لفافہ۔ جو سر سے ہیر تک سب سے اوپر پلینا جاتا ہے۔ مرد کیلئے مذکورہ تین کپڑوں کے مسنون ہونے پر دلیل یہ ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو سحلیہ (بین کے ایک بستی کا نام ہے) کے سفید تین کپڑوں میں کفنایا گیا۔

(۴۰۳) قولہ و کفایۃ ازار و لفافۃ ای کفنہ من حیث کفایۃ ازار و لفافۃ۔ یعنی مرد کے حق میں کفن کفایہ دو کپڑے ہیں۔ ازار، لفافہ۔ کفن کفایہ پر دلیل حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہے جو مرض الموت میں فرمایا تھا کہ میرے ان دو کپڑوں کو دھو کر مجھے ان ہی میں کفن دینا۔ نیز زندہ کا ادنیٰ لباس دو کپڑے ہوتے ہیں پس مرنے کے بعد بھی دو کپڑوں پر اکتفاء کرنا جائز ہوگا۔

(۴۰۴) قولہ و ضرور قعایو جدای و کفنہ من حیث ضرور قعایو جد۔ یعنی کفن ضرورت مرد کے حق میں وہی ہے جو میتر ہو کیونکہ احد کے دن حضرت مصعب ابن عمیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب شہید ہو گئے تو آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ایک کپڑے میں کفن دیا گیا۔

(۴۰۵) پھر مرد پر کفن پلینے کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے لفافہ بچھائیں اسکے اوپر ازار بچھائیں اور میت کو کرتہ پہنا کر ازار پر لٹادیں پھر ازار کے بائیں جانب کو پلینیں پھر دائیں جانب کوتا کہ دایاں حصہ اوپر ہے اسی طرح لفافہ کو پلینا جائے۔ اگر کفن کھلنے کا خطرہ ہو تو لفافہ کو سر اور پاؤں دونوں طرف سے باندھ لے تاکہ کھل نہ جائے۔

**ہف:-** کفن نہ انتہائی اعلیٰ کپڑے کا ہو اور نہ انتہائی گھٹیا ہو۔ بہتر یہ ہے کہ سفید کپڑا ہو، لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَبُّ الْقِيَابِ إِلَيَّ اللَّهُ الْبَيْضُ فَلْيَلْبِسْهَا أَحْيَاءَكُمْ وَكَفِّنُوا فِيهَا مَوْتَكُمْ، (یعنی سفید کپڑے اللہ تعالیٰ کو پسند ہیں پس تمہارے زندے اسے پہن لیا کریں اور اپنے مردوں کو اس میں کفن دیں)۔

ہف: کسی نے وصیت کی کہ مجھے صرف دو کپڑوں میں کفنائے، یا مجھے فلاں کے ساتھ ایک قبر میں دفنائے تو اس کی اس وصیت کی رعایت نہیں کی جائی گی کیونکہ اس کی وصیت خلاف سنت ہے۔ اور اگر یہ وصیت کی کہ میری نماز جنازہ فلاں شخص پڑھائے (جب کہ نماز جنازہ پڑھانے والے دوسرے حقدار موجود ہیں) تو یہ وصیت باطل ہے کیونکہ اس میں وحشت ہے صاحبِ حق کے لئے کما فی الشامیہ (قولہ والفتویٰ علی بطلان الوصیۃ) عزاء فی الہندیۃ الی المضممرات ای لو اوصی بان یصلی علیہ غیر من لہ حق التقدیم او بان یغسلہ فلان لایلزم تنفیذ وصیتہ ولا یبطل حق الولی بذالک وکذا تبطل لو اوصی بان یکفن فی ثوب کذا (رد المحتار: ۱/۲۵۰)

(۴۰۶) وَكَفَّنَهَا سِنَّةً دِرْعًا وَاَزَارًا وِخْمَارًا وَّلِفَافَةً وَحِرْقَةً تَرْتَبُ بِهَا ثِيَابَهَا (۴۰۷) وَكَفَّيَّةً اِزَارًا وَّلِفَافَةً

وَخِمَارًا (۴۰۸) وَتَلْبَسُ الدَّرْعَ اَوْ لَا تَلْبَسُ يُجْعَلُ شَعْرُهَا ضَفِيرَتَيْنِ عَلٰی صَدْرِهَا فَوْقَ الدَّرْعِ ثُمَّ الْخِمَارُ فَوْقَهُ تَحْتَ

الْلِفَافَةِ (۴۰۹) وَتَجْمَرُ الْاَكْفَانُ اَوْ لَا تَوْتَرَا

ترجمہ:۔ اور عورت کا مسنون کفن قمیص، چادر، اوڑھنی، لفافہ اور ایک پٹی ہے جس سے اس کی چھاتی باندی جاتی ہے، اور کفن کفایہ ازار اور لفافہ اور اوڑھنی ہے، اور پہنائی جائے قمیص پہلے پھر اس کے بالوں کی دو چوٹیاں بنا کر اس کے سینہ پر کر دی جائیں قمیص سے اوپر پھر اوڑھنی اس کے اوپر اور لفافہ کے نیچے، اور اوڑھنی دی جائے کفنون کو پہلے طاق مرتبہ۔

تشریح:۔ (۴۰۶) عورت کے حق میں کفن سنت پانچ کپڑے ہیں، ازار، قمیص، اوڑھنی، لفافہ اور خرقة یعنی سینہ بند جس کے ساتھ عورت کا سینہ باندھا جاتا ہے۔ دلیل حضرت ام عطیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی وفات ہوئی تو جن عورتوں نے انکو غسل دیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو کفن کیلئے یہ ہی پانچ کپڑے عنایت فرمائے تھے۔

(۴۰۷) قولہ و کفایۃ ازار و لفافۃ و خیمار ای کفنہا من حیث کفایۃ ازار و لفافۃ و خیمار۔ یعنی کفن کفایہ عورت کے

حق میں تین کپڑے ہیں ازار، لفافہ، اوڑھنی، کیونکہ یہ کپڑوں کی وہ کم از کم مقدار جو عورت اپنی زندگی میں اوڑھتی ہے اور جن میں نماز بلا کراہت جائز ہے۔ تین سے کم کپڑے کفن ضرورت ہے جو بلا ضرورت مکروہ ہے۔

(۴۰۸) عورت کو کفن پہنانے کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے قمیص پہنائی جائے پھر بالوں کو دو مینڈھیوں میں کر کے قمیص کے اوپر سینہ

پر رکھ دئے جائیں پھر اس کے اوپر اوڑھنی پھر لفافہ کے نیچے ازار پہنایا جائے۔ اور سینہ بند لفافہ کے نیچے اور ازار کے اوپر ہونا چاہے۔ سینہ بند پستانوں سے ناف تک ہوتا ہے۔ مگر بہتر یہ ہے کہ رانوں تک ہو کما فی الشامیۃ: والاولیٰ ان تکون من الثلین الی

الفخذین (رد المحتار: ۱/۶۳۷، کذا فی الہندیۃ: ۱/۱۶۰)

ہف: امام شافعی فرماتے ہیں کہ عورت کے بالوں کو تین حصوں میں کر دے ایک حصہ پیچھے کی طرف ڈال دے کیونکہ مروی ہے کہ حضرت ام

عطیہ نے رقیہ بنت رسول ﷺ کے بال تین حصوں پر تقسیم کئے تھے۔ احنافؒ جواب دیتے ہیں کہ یہ حضرت ام عطیہؓ کا فعل ہے حدیث شریف میں اس کا ذکر نہیں، نہ نبی ﷺ نے اس کو اس کی تعلیم دی تھی۔ باقی بال پیچھے کی طرف ڈالنا زینت کے لئے ہوتا ہے جبکہ میت زینت سے مستغنی ہو چکا ہے۔

ف:۔ باب کفن میں خنثی مشکل عورت کے حکم میں ہے یعنی عورت کی طرح احتیاطاً خنثی مشکل کو پانچ کپڑوں میں کفنا یا جائیگا کیونکہ مذکر ہونے کے احتمال پر تین سے زیادہ کپڑوں میں کفنا نامعزز نہیں کما فی الشامیہ (قولہ وخنثی مشکل کامرأة فیہ) ای فیکفن فی خمسة اثواب احتیاطاً لانه علی احتمال کونه ذکراً فالزیادة لاتضر (رد المحتار: ۱/۶۳۸)

(۴۰۹) قولہ وتجمرا لاکفان اولاً وترأی تعطر الاکفان قبل ان یدرج المیت فیہا وتراً۔ یعنی میت کو کفنوں میں داخل کرنے سے پہلے کفنوں کو طاق بارخوشبودینا مسنون ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹی کے کفنوں کو طاق بارخوشبودینے کا امر فرمایا تھا اسکے بعد میت پر نماز پڑھے۔

ف:۔ میت کو تین موقعوں پر خوشبو لگانا مندوب ہے جس وقت روح نکلے، جس وقت غسل دے اور جس وقت کفن پہنائے کما فی اللباب: فالمواضع التي یندب فیہا التجمیر لثلاثة عند خروج روحه عند غسله وعند تکفینہ (اللباب فی شرح الكتاب علی هامش الجوهر: ۱/۱۳۶)

### فصل

یہ فصل صلوٰۃ علی میت کے بیان میں ہے صلوٰۃ علی میت نبی ﷺ کے ارشاد، صلوا علی کل بر وفاجر، (نماز پڑھو ہر نیک و فاجر پر) سے ثابت ہے کیونکہ صلوا امر کا صیغہ ہے اور امر واجب کے لئے ہے، نیز نبی ﷺ کا ارشاد ہے کہ مسلمان کے مسلمان پر چھ حقوق ہیں ان چھ میں سے ایک یہ کہ مسلمان کی نماز جنازہ پڑھے، نیز نماز جنازہ کی فرضیت پر امت کا اجماع ہے، البتہ نماز جنازہ فرض عین نہیں بلکہ فرض کفایہ ہے کہ بعض مسلمانوں کے ادا کرنے سے سب کے ذمہ سے ساقط ہو جاتی ہے۔

(۴۱۰) السُّلْطَانُ أَحَقُّ بِصَلَاةِهِ (۴۱۱) وَهِيَ فَرَضٌ كِفَايَةٌ (۴۱۲) وَسُرُّطُهَا إِسْلَامُ الْمَيِّتِ وَطَهَارَتُهُ (۴۱۳) ثُمَّ

الْقَاضِي إِنْ حَضَرَ (۴۱۴) ثُمَّ إِمَامُ الْحَيِّ (۴۱۵) ثُمَّ الْوَلِيُّ وَلَهُ أَنْ يَأْذَنَ لِغَيْرِهِ

ترجمہ:۔ بادشاہ سب سے زیادہ حقدار ہے نماز جنازہ کا، اور وہ فرض کفایہ ہے، اور اس کی شرط میت کا مسلمان اور پاک ہونا ہے، پھر قاضی حقدار ہے اگر حاضر ہو، پھر محلہ کا امام، پھر میت کا ولی اور اس کو یہ حق ہے کہ غیر کو اجازت دے۔

تفسیر:۔ (۴۱۰) نماز جنازہ پڑھانے کا سب سے پہلا حقدار سلطان ہے بشرطیکہ سلطان حاضر ہو کیونکہ سلطان کی موجودگی میں کسی اور کو امام بنانا سلطان کی توہین ہے جبکہ سلطان کی تعظیم واجب ہے۔ اور سلطان سے مراد وہ شخص ہے جس کو لوگوں پر ولایت حاصل ہو خواہ خلیفہ ہو یا اس کا نائب۔ امام محمدؒ نے کتاب الاصل میں ذکر فرمایا ہے کہ امام الحی خلیفہ سے مقدم ہے۔

(۴۱۱) نماز جنازہ فرض کفائی ہے کیونکہ ایک میت کے بارے میں پیغمبر ﷺ نے فرمایا تھا صَلَّوْا عَلٰی صَاحِبِکُمْ (تم اپنے ساتھی پر نماز جنازہ پڑھو) صَلَّوْا امر کا صیغہ ہے اور امر واجب کے لئے۔ پھر فرض عین نہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اگر نماز جنازہ فرض عین ہوتی تو ضرور حضور ﷺ خود بھی پڑھتے جبکہ حضور ﷺ نے تو اس پر نماز پڑھنے سے عذر پیش کیا تھا۔

(۴۱۲) اور نماز جنازہ کے لئے شرط یہ ہے کہ میت مسلمان ہو کیونکہ کافر پر نماز جنازہ جائز نہیں لقولہ تعالیٰ ﴿وَلَا تُصَلِّ عَلٰی اٰحِدٍ مِّنْهُمْ مَاتَ اَبَدًا﴾ (اور نماز نہ پڑھ کسی ایک پر ان میں سے جو مر جائے کبھی)۔ نیز نماز جنازہ شفاعت ہے اور کافر کے لئے شفاعت مفید نہیں۔ دوسری شرط یہ ہے کہ میت پاک ہو پس اگر میت پر نجاست لگی ہو یا میت کو غسل نہ دیا تو اس کی نماز جائز نہیں کیونکہ میت من وجہ قوم کا امام ہے اس لئے کہ میت کو قوم سے آگے رکھنا ضروری ہے لہذا اس کے لئے طہارت بھی شرط ہے۔

(۴۱۳) قولہ ثم القاضی ان حضراى ثم القاضی احق بصلاته ان حضر۔ یعنی اگر سلطان نہ ہو تو پھر قاضی مستحق امامت ہوگا اگر وہ حاضر ہو کیونکہ قاضی کو سب پر ولایت عامہ حاصل ہے۔ (۴۱۴) قولہ ثم امام الحی ای ثم امام الحی احق بصلاته۔ یعنی اگر قاضی بھی نہ ہو تو محلہ کے امام کو آگے بڑھانا مستحب ہے کیونکہ میت اپنی زندگی میں اس کے امام ہونے پر راضی تھا تو مرنے کے بعد بھی یہی اولیٰ ہوگا۔ لیکن یہ اس وقت ہے کہ امام الحی میت کے ولی سے افضل ہو ورنہ اگر میت کا ولی افضل ہو تو افضل ولی امام الحی سے مقدم ہے کما فی الدر المختار: تقدیم امام الحی مندوب فقط بشرط ان یکون افضل من الولی والاولیٰ اولیٰ وهو احسن (الدر مع الشامیة: ۱/۶۳۹)

(۴۱۵) قولہ ثم الولی ای ثم الولی احق بصلاته۔ یعنی پھر میت کا ولی مستحق امامت ہے اور میت کے اولیاء اتحقاق امامت میں اسی ترتیب پر ہونگے جو ترتیب ولایت نکاح میں مذکور ہے۔ مگر نکاح میں عورت کا بیٹا عورت کے باپ پر مقدم ہے اور یہاں باپ اولیٰ بالا مات ہے۔ اگر میت کے برابر کے دو ولی ہوں مثلاً دو سگے بھائی ہوں تو جو عمر میں بڑا ہو وہ مقدم ہوگا۔ اور میت کے ولی کے لئے یہ بھی جائز ہے کہ کسی دوسرے کو نماز پڑھانے کی اجازت دیدے کیونکہ نماز پڑھانا اس کا حق ہے تو اس کیلئے یہ بھی جائز ہے کہ اپنے اس حق کو ساقط کر دے۔  
 ہن۔ مذکورہ بالا ترتیب سلطان اور اس کے نائب کے حق میں واجب ہے یعنی اگر سلطان موجود ہو تو اس کو نماز پڑھانے کے لئے آگے کرنا واجب ہے جبکہ امام الحی کی تقدیم میت کے اولیاء سے مستحب ہے بشرطیکہ امام الحی اولیاء میت سے افضل ہو کما فی شرح النویر: وذاک ان تقدیم الولاة واجب و تقدیم امام الحی مندوب فقط بشرط ان یکون افضل من الولی والاولیٰ اولیٰ (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۶۳۹)

(۴۱۶) فَاِنْ صَلَّى غَيْرُ الْوَلِيِّ وَالسَّلْطَانِ اَعَادَ الْوَلِيَّ (۴۱۷) وَلَمْ يُصَلِّ غَيْرُهُ بَعْدَهُ (۴۱۸) وَاِنْ ذَفَنَ بِاَصْلُوَّةٍ

صَلَّى عَلٰی قَبْرِهِ مَا لَمْ يَنْفَسَخْ

ترجمہ:- اور اگر نماز جنازہ پڑھی ولی اور سلطان کے علاوہ کسی اور نے تو ولی نماز لوٹا سکتا ہے، اور نماز نہ پڑھے کوئی اور ولی کے بعد، اور



اگر دفن کر دیا نماز جنازہ کے بغیر تو نماز پڑھی جائے اس کی قبر پر جب تک کہ وہ پھٹانہ ہو۔

**تشریح:** (۴۱۶) یعنی اگر میت پر سلطان یا نائب سلطان، امام لہجی اور ولی کے سوی کسی اور نے نماز پڑھی تو ولی کو نماز جنازہ کے لوٹانے کا حق حاصل ہوگا کیونکہ نماز جنازہ پڑھنے کا حق میت کے اولیاء کو حاصل ہے۔ اور یہ اعادہ اسقاط فرض کیلئے نہیں بلکہ حق ولی کی وجہ سے ہے کیونکہ اس سے پہلے جن لوگوں نے نماز جنازہ پڑھی ہے فرض اس سے ساقط ہو گیا۔

(۴۱۷) قولہ ولم یصل غیرہ بعدہ ای اذاصلی الولی لم یصل غیرہ بعدہ۔ یعنی اگر ولی نے نماز جنازہ پڑھی تو اس کے بعد کسی کو میت پر نماز جنازہ پڑھنے کی اجازت نہ ہوگی کیونکہ فرض تو پہلے ادا ہو چکا اب جو نماز پڑھی جائیگی وہ نفل ہوگی اور نفل نماز جنازہ میں شروع نہیں۔

(۴۱۸) یعنی اگر میت کو بغیر نماز کے دفن کر دیا تو اسکی قبر پر نماز پڑھی جائے کیونکہ ایک انصاری عورت اس حال میں دفن کی گئی تھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر نماز جنازہ نہیں پڑھی تھی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جب اس کا علم ہوا تو آپ ﷺ نے اسکی قبر پر نماز پڑھی۔

**ح:** بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ مذکورہ بالا صورت میں تین دن تک میت پر نماز پڑھنے کی اجازت ہے مگر صحیح یہ ہے کہ قبر پر نماز پڑھنے کی اجازت میت کے خراب ہونے سے پہلے تک ہے خواہ تین دن ہو یا کم و بیش اور جب غالب گمان خراب ہونے کا ہو تو پھر نماز کی اجازت نہیں کما فی شرح التتویر (وان دفن) و اھیل علیہ التراب (بغیر صلوة) او بہا بلا غسل او ممن لا ولاية له (صلی علی قبرہ) استحساناً (مالم یغلب علی الظن نفسخہ) من غیر تقدیر ہو الاصح لانه یختلف باختلاف الاوقات حر او برد او الامکنۃ و المیت سمن او ہز الا (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۲۵۲)

(۴۱۹) وَجِبِ اَرْبَعٌ تَكْبِيْرَاتٍ بِنِشَاءٍ بَعْدَ الْاَوَّلِيْ وَصَلْوَةٍ عَلٰى النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَعْدَ النَّائِبَةِ وَدُعَاءٍ بَعْدَ النَّائِبَةِ

وَتَسْلِيْمَتَيْنِ بَعْدَ الرَّابِعَةِ (۴۲۰) فَلَوْ كَثُرَ خُمْسًا لَمْ يَتَّبِعْ (۴۲۱) وَلَا يُسْتَفْرَقُ لِصَبِيٍّ وَيَقُوْلُ اللّٰهُمَّ اجْعَلْهُ

لِنَا فِرَاطًا وَاجْعَلْهُ لِنَا اَجْرًا وَذَعْرًا وَاجْعَلْهُ لِنَا شَافِعًا وَمُشْفَعًا (۴۲۲) وَيَنْتَظِرُ الْمَسْبُوْقَ لِتَكْبِيْرٍ مَعَهُ لَا مَنَ كَانَ حَاضِرًا

ترجمہ:- اور نماز جنازہ چار تکبیریں ہیں ثناء کے ساتھ پہلی تکبیر کے بعد اور نبی ﷺ پر درود کے ساتھ دوسری تکبیر کے بعد اور دعاء کے ساتھ تیسری تکبیر کے بعد اور دو مسلمانوں کے ساتھ چوتھی تکبیر کے بعد، اور اگر امام نے پانچویں تکبیر بھی توجیر دی نہ کی جائے، اور استغفار نہ کیا جائے بچے کے لئے بلکہ کہے یا اللہ اس کو ہمارے لئے آگے بڑھنے والا اور اجر و خیرہ بنائے اور ہمارے لئے شفاعت کرنے والا اور شفاعت قبول کیا ہو بنائے، اور انتظار کرے مسبوق تاکہ تکبیر کہے امام کے ساتھ نہ وہ جو حاضر ہو۔

**تشریح:** (۴۱۹) یعنی نماز جنازہ کی کیفیت یہ ہے کہ نیت کے بعد تکبیر افتتاح کہے پھر دیگر نمازوں کی طرح سب حانک اللہم و بحمدک الخ پڑھے۔ پھر دوسری تکبیر کہہ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھے کیونکہ باری تعالیٰ کی ثناء کے بعد صلوة علی النبی ﷺ ہی کا درجہ ہے جیسا کہ تشہد میں یہی ترتیب ہے اور اسی ترتیب پر خطبے وضع ہوئے ہیں۔ پھر تیسری تکبیر کہہ کر اپنے لئے میت کیلئے اور تمام

مسلمانوں کیلئے دعا کرے کیونکہ حمد باری تعالیٰ اور نبی ﷺ پر درود پڑھنے کے بعد دعا کا درجہ ہے، لفظ اللہ علیہ وسلم اذآر اذا احدکم ان یدعوا فلیحمد اللہ وایصلی علی النبی ﷺ ثم یدعوا، (یعنی تم میں سے جو دعا کرنے کا ارادہ کرے تو اللہ تعالیٰ کی حمد اور نبی ﷺ پر درود پڑھے پھر دعا کر لے) پس اگر یاد ہو اور میت بالغ ہو تو بہتر یہ ہے کہ یہ دعا پڑھے، اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِحَيَاتِنَا وَمَيَاتِنَا وَشَاهِدِنَا وَعَابِنَا وَصَغِيرِنَا وَكَبِيرِنَا وَذَكَرِنَا وَاَنْتَا اَللّٰهُمَّ مِنْ اَحْيَيْنَا فَاحْيِنَا عَلٰی الْاِسْلَامِ وَمَنْ تَوَفَّيْتَهُ فَتَوَفَّهُ عَلٰی الْاِيْمَانِ، - پھر چوتھی تکبیر کے بعد سلام پھیر دے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سب سے آخری نماز جنازہ میں چار ہی تکبیرات کہی ہیں لہذا اب چوتھی تکبیر کے بعد تحلیل کا زمانہ ہے اور تحلیل سلام کے ذریعہ سے ہوتی ہے اس لئے اب سلام پھیر دے۔

ف: نماز جنازہ کی تکبیر افتتاح کہتے وقت دونوں ہاتھ کانوں تک اٹھائے باقی تکبیروں میں ہاتھ نہ اٹھائے کیونکہ ہر تکبیر پنج وقتی نمازوں کی رکعت کی طرح ہے اور پنج وقتی نمازوں میں پہلی رکعت کے سوی دوسری رکعتوں میں رفع یدین نہیں اسی طرح نماز جنازہ کی تکبیرات بھی ہیں۔ نیز حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے، انه ﷺ کان اذا صلّى علی جنازة رفع یدیه فی اول تکبیرة ثم لا یعود (یعنی نبی ﷺ جب نماز جنازہ پڑھتے تو پہلی تکبیر کے وقت ہاتھ اٹھاتے پھر نہ اٹھاتے)۔

ف: جنازے کے دونوں سلام بلند آواز سے کہے اور عام تعادل ہونے کی وجہ سے اس کو فضیلت حاصل ہے (احسن الفتاویٰ: ۱۹۵/۴)

(۴۲۰) قولہ فلو کبر خمساً لم یتبع ای لو کبر الامام خمس تکبیرات لم یتبع۔ یعنی اگر امام نے پانچوں دفعہ، اللہ اکبر، کہا تو مقتدی اس کی پیروی نہ کریں کیونکہ پیغمبر ﷺ نے جو آخری نماز جنازہ پڑھائی ہے اس میں چار تکبیرات کا ذکر ہے لہذا جن روایات میں پانچ، سات اور آٹھ تکبیروں کا ذکر ہے وہ منسوخ ہیں۔

(۴۲۱) اور اگر میت بچہ یا مجنون ہو تو اس کے لئے استغفار نہ کرے کیونکہ بچہ اور مجنون گناہ گار نہیں لہذا ان کے لئے یہ دعا پڑھے، اَللّٰهُمَّ اجْعَلْهُ لِنَافِرٍ طَوَّاءٍ وَاجْعَلْهُ لَنَا اَجْرًا وَذُخْرًا وَاجْعَلْهُ لَنَا شَافِعًا مُشْفَعًا، (یا اللہ اس کو ہمارے لئے آگے بڑھنے والا اور اجر و ذخیرہ بنائے اور ہمارے لئے شفاعت کرنے والا اور شفاعت قبول کیا ہو بنائے) اور اگر چھوٹی بچی ہو تو نماز مؤنث کی لائے مِثْلًا اَللّٰهُمَّ اجْعَلْهَا لِنَافِرٍ طَوَّاءٍ وَاجْعَلْهَا لَنَا اَجْرًا وَذُخْرًا وَاجْعَلْهَا لَنَا شَافِعَةً وَمُشْفَعَةً۔ اور اگر یداعیں یاد نہ ہوں تو جو دعا یاد ہو پڑھ لے۔

ف: مجنون سے مراد وہ مجنون ہے جو بلوغ سے پہلے مجنون ہو، اور موت تک مجنون رہا ہو اور اگر بلوغ کے بعد مجنون ہوا ہو تو مجنون سے اس کے سابقہ گناہ معاف نہیں ہوتے لہذا ایسے مجنون کے لئے مغفرت کی دعا کر لے کمافی الشامیہ (قولہ و مجنون و معتوہ) ہذا فی الاصلی فان الجنون والعتو الطارین بعد البلوغ لا یسقطان الذنوب السالفة کمافی شرح المنیة (رد المحتار: ۱/۲۳۵)

(۴۲۲) اگر کوئی شخص نماز جنازہ میں مسبوق ہو یعنی اس کے آنے سے پہلے امام نے ایک تکبیر کہی ہو تو اب یہ حاضر ہو کر امام کا دوسری تکبیر کہنے کا انتظار کرے جب امام دوسری تکبیر کہے تو یہ اپنی تکبیر تحریر کہے کیونکہ ہر تکبیر رکعت کا قائم مقام ہے لہذا جو تکبیر فوت ہوئی ہے مسبوق اسے شروع نہ کرے۔ ہاں جو شخص پہلے سے حاضر ہو کر امام کے ساتھ پہلی تکبیر نہ کہی تو وہ امام کی دوسری تکبیر کا انتظار نہ کرے

بلکہ تکبیر کہہ کر امام کے ساتھ شریک ہو جائے کیونکہ یہ بدرک کی طرح ہے۔

ف: امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اگر مقتدی اس وقت پہنچا کہ امام چوتھی تکبیر کہہ چکا ہو مگر سلام نہ پھیرا ہو تو بھی وہ امام کے ساتھ شریک ہو جائے کیونکہ تحریمہ اب تک باقی ہے پھر امام کے سلام پھیرنے کے بعد مقتدی صرف تین تکبیریں کہہ دے اسی پر فتویٰ ہے کہ کافی السدر المختار (فلو جاء) المسبوق (بعد تکبیرة الامام الرابعة فاتته الصلوة) لتعد الدخول في تكبيرة الامام وعند ابی یوسف یدخل لبقاء التحريمه فاذا سلم الامام كبر ثلاثا كما في الحاضر وعليه الفتوى ذكره الحلبي وغيره. وقال ابن عابدين (قوله وعليه الفتوى) اي على قول ابی یوسف في مسئلة المسبوق خلافا لما مشى عليه في المتن (السدر المختار مع الشامية: ۲۰۱/۳)

ف: اگر کسی سے نماز جنازہ کی کچھ تکبیریں گزر گئیں تو امام کے سلام پھیرنے کے بعد اگر جنازہ اٹھانے کا اندیشہ ہو تو وہ شخص ان تکبیروں کو مسلسل پڑھے، ثناء، درود وغیرہ نہ پڑھے قال شارح التنوير: ثم يكبران ما فاتهما بعد الفراغ نسقا بلا دعاء ان خشيا رفع الميت على الاعناق (رد المحتار ۱/۶۲۷)

(۴۲۳) وَيَقُومُ لِلرَّجُلِ وَالْمَرْأَةِ بِحَذَاءِ الصَّنِيرِ (۴۲۴) وَلَمْ يُصَلُّوا رُكْبَانًا (۴۲۵) وَلَا فِي مَسْجِدٍ (۴۲۶) وَمَنْ

اسْتَهْلَ صَلَّى عَلَيْهِ (۴۲۷) وَالْآلَا

ترجمہ:۔ اور امام کھڑا ہو مرد اور عورت کے سینہ کے برابر، اور نماز نہ پڑھیں حالت سواری میں، اور نہ مسجد میں، اور جو بچہ آواز بلند کرے اس پر نماز پڑھی جائے، ورنہ نہیں۔

تشریح:۔ (۴۲۳) یعنی نماز پڑھانے والا میت کے سینہ کے برابر کھڑا ہو یہ مستحب ہے خواہ میت مرد ہو یا عورت ہو کیونکہ یہ دل کی جگہ ہے اور دل ہی میں نور ایمان ہوتا ہے پس اس جگہ کھڑے ہونے سے اس طرف اشارہ ہے کہ امام اس کے ایمان کی سفارش کرتا ہے۔

ف: احنافؒ کے نزدیک نماز جنازہ کی شرائط میں سے ایک شرط یہ بھی ہے کہ مرنے والے کی لاش سامنے ہو یہی وجہ ہے کہ احنافؒ عاتبانہ نماز جنازہ کے قائل نہیں۔ باقی نامور شخصیات کی موت پر ملک کے طول و عرض میں ان کے جنازے اور خنی المسلمک لوگوں کا ان میں شریک ہونا ایک سیاسی حربہ ہے جس کا مسلک و مذہب سے کوئی واسطہ نہیں، یہ محض عوام کو خوش رکھنے کے لئے کیا جاتا ہے جس میں شرکت سے اجتناب ضروری ہے (فتاویٰ حقانیہ: ۳/۳۳۳)

(۴۲۴) یعنی کسی میت پر نماز جنازہ حالت سواری میں نہ پڑھے یہ اتحسان ہے قیاس جواز کو مقتضی ہے کیونکہ نماز جنازہ دعاء ہے جو حالت سواری میں بھی جائز ہے۔ وجہ اتحسان یہ ہے کہ نماز جنازہ من وجہ صلوة ہے کیونکہ اس کے لئے وہی شرائط ہیں جو نماز کیلئے ہیں لہذا صلوة کی طرح یہ بھی حالت سواری میں پڑھنا جائز نہیں۔

(۴۲۵) قوله ولا في مسجد جماعة اي لا يصلى في مسجد جماعة على جنازة۔ یعنی نماز جنازہ مسجد جماعت

میں نہ پڑھی جائے کیونکہ مسجد جماعت میں بلاعذر نماز جنازہ مکروہ تحریمی ہے، لقولہ ﷺ من صلی علی میت فی المسجد فلاشی لہ، (جس نے مسجد میں میت پر نماز پڑھی اس کے لئے کچھ ثواب نہیں)۔

ہف:- پھر مسجد میں نماز جنازہ کی کئی صورتیں ہیں سب مکروہ ہیں یعنی خواہ صرف میت مسجد میں ہو قوم اور امام مسجد سے باہر ہوں یا قوم بھی مسجد میں ہو یا میت مسجد سے باہر ہو اور قوم مسجد میں ہو یا امام، میت اور بعض قوم مسجد سے باہر ہو اور باقی قوم مسجد میں ہو کما فی الدر المختار: (و کرہت تحریماً وقیل (تنزیہاً فی مسجد جماعۃ) ای المیت (فیہ) و وحده او مع القوم (واختلف فی الخارجه) عن المسجد و حده او مع بعض القوم (و المختار الکراہۃ) مطلقاً (الدر المختار علی هامش الشامیۃ: ۱/۶۵۳)

ہف:- امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک کسی حال میں بھی مکروہ نہیں کیونکہ مروی ہے کہ نبی ﷺ نے حضرت سہیل بن مضاء کی نماز جنازہ مسجد میں پڑھی۔ ہماری دلیل پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے، مَن صَلَّى عَلٰی جَنَازَةٍ فِی الْمَسْجِدِ فَلَا جَزَاءَ لَہُ، (یعنی جس نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھی اس کے لئے ثواب نہیں)۔ امام شافعی کو جواب دیا گیا ہے کہ نبی ﷺ نے اعتکاف یا بارش کے عذر کی وجہ سے سہیل بن مضاء کی نماز جنازہ مسجد میں پڑھی تھی، عذر کی وجہ سے ہم بھی عدم کراہت کے قائل ہیں کما فی الشامیۃ: ﴿تسمۃ﴾ انما تکرہ فی المسجد بلا علر فان کان فلا من الاعذار المطر کما فی الخانیۃ والاعتکاف کما فی المبسوط (رد المحتار: ۱/۶۵۳)

(۴۲۶) یعنی اگر بچے نے ولادت کے بعد آواز نکالی یعنی ایسی کوئی چیز پائی گئی جو بچہ کے زندہ ہونے پر دلالت کرے پھر مر گیا تو اس بچہ کا نام بھی رکھا جائے گا اور اسکو غسل میت بھی دیا جائے گا اور اس پر نماز جنازہ بھی پڑھی جائیگی، لقولہ ﷺ اِذَا اسْتَهْلَ الْمَوْلُوْذُ صَلِّی عَلَیْہِ وَاِنْ لَمْ یَسْتَهْلْ لَمْ یُصَلِّ عَلَیْہِ، (یعنی جب بچہ آواز سے روئے تو اس پر نماز پڑھی جائے اور اگر آواز سے نہیں رویا تو اس پر نماز نہ پڑھے)۔

(۴۲۷) قولہ وَاَلَا اِی وَاَنْ لَمْ یَسْتَهْلْ لَا یُصَلِّی عَلَیْہِ - یعنی اگر ولادت کے بعد بچہ میں زندگی کی کوئی علامت نہ پائی گئی تو اسکو ولادت دینی آدم کی تکریم کے پیش نظر بطور کفن ایک کپڑے میں لپیٹ دیا جائے گا اور اس پر نماز جنازہ نہیں پڑھی جائیگی لمار وینا۔

ہف:- مختاریہ ہے کہ غسل دیا جائے گا کما فی شرح التنویر (والا) یستہل (غسل و سمی) عند الثانی و هو الاصح فینتی بہ علی خلاف ظاہر الروایۃ اکر اما لبنی آدم کما فی ملتقی البحار (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۶۵۵)

ہف:- خود کشی کرنے والا اگر چہ گنہگار ہے مگر اس کا مرتکب کافر نہیں اس لئے اس پر نماز جنازہ پڑھنا فرض ہے نیز اس کے لئے دعاء مغفرت اور ایصال ثواب جائز ہے (حسن الفتاویٰ: ۳/۲۰۶)

(۴۲۸) کَصِبِی سَبِی مَعَ اَحَدِ اَبْوَابِہِ (۴۲۹) اِلَّا اَنْ یُسَلَّمَ اَحَدُہُمَا وَاَوْ لَمْ یُسَبَّ اَحَدُہُمَا مَعَهُ (۴۳۰) وَ یَغْسِلُ

وَلِیُّ مُسْلِمٍ لِّلْکَافِرِ وَ یُکَفِّنُہُ وَ یُدْفِنُہُ

ترجمہ:- جیسے اس بچے پر (نماز نہیں پڑھی جائیگی) جو قید کر لیا گیا ہو ماں باپ میں سے ایک کے ساتھ، مگر یہ کہ ماں یا باپ میں سے

ایک یا خود بچہ مسلمان ہو جائے یا قید نہ کیا گیا ماں باپ میں سے ایک کو بچہ کے ساتھ، اور غسل دے سکتا ہے مسلمان ولی کافر کو اور کفن دے سکتا ہے اور دفن کر سکتا ہے۔

**تفسیر:** (۴۲۸) قولہ کصبی سبی ای کمالا بصلی علی صبی اُسر مع احد ابویہ۔ یعنی جیسے اس بچے پر نماز جنازہ نہیں پڑھی جائیگی جو بچہ اپنے باپ یا ماں کے ساتھ دار الحرب سے قید ہو کر ہماری قید میں مر جائے حالانکہ اس کے والدین کافر ہوں کیونکہ اس صورت میں یہ بچہ ماں باپ کا تابع ہونے کی وجہ سے کافر شمار کیا جائیگا اور کافر کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جاتی ہے۔

(۴۲۹) البتہ اگر ایسے بچے کے والدین میں سے کسی ایک نے اسلام قبول کیا تو پھر اس کی نماز جنازہ پڑھی جائیگی کیونکہ بچہ خیر الابون کا تابع ہوتا ہے یا بچے نے خود اسلام قبول کیا تو بھی اس کی نماز جنازہ پڑھی جائیگی کیونکہ اتسما ناس کا اسلام لانا صحیح ہے یا صرف بچہ قید ہو اس کے والدین قید نہیں ہوئے ہیں تو دارالاسلام کا تابع ہو کر مسلمان شمار ہوگا اسلئے اس کی نماز جنازہ پڑھی جائیگی۔

(۴۳۰) اگر کسی کافر کا ولی مسلمان ہو کافر مر گیا تو اس کا یہ مسلمان ولی اس کافر کو غسل دے پھر اسے کفنا کر دفن کر دے کیونکہ جس وقت ابوطالب مر گیا حضرت علیؑ نے نبی ﷺ کو خبر دی نبی ﷺ نے فرمایا، اغسلہ و اکفنه و ادفنه، (یعنی اس کو غسل اور کفن دے کر دفن کر دو)۔ مگر مسنون غسل اور کفن وغیرہ دینا مراد نہیں بلکہ ناپاک کپڑے کی طرح دھویا جائے اور کپڑے میں لپیٹ کر گاڑ دے کیونکہ مسنون طریقہ پر غسل، کفن وغیرہ کرنا نہ قطعاً دیا جاتا ہے جبکہ کافر تعظیم کا مستحق نہیں۔

**ہ:** مذکورہ بالا کافر اصلی کا حکم ہے مرتد کا یہ حکم نہیں بلکہ اس کو بلا غسل و کفن کتے کی طرح گڑھے میں پھینک دیا جائیگا کما فی شرح التنویر: اما المرتد فیلقی فی حفرة کالکلب ولا یغسل ولا یکفن ولا یدفع الی من انقل الی دینہم (الذکر المختار مع رد المحتار: ۱/۶۵۷)

**ہ:** اس حادثاتی دور میں بعض اوقات کچھ اس طرح کے پیچیدہ مسائل پیش آتے ہیں جن کا حل اسی وقت مشکل ہوتا ہے اس لئے یہاں چند اس طرح کے مسائل کا حل لکھا جائیگا (۱) جولاش پھول کر پھٹ جائے اس کی نماز جنازہ ساقط ہے اسی طرح جس لاش کا گوشت وغیرہ سب علیحدہ ہو گیا ہو اور صرف اس کی ہڈیاں باقی ہوں تو اس کو غسل دینے کی ضرورت نہیں اور نہ اس کی نماز پڑھی جائیگی بلکہ پاک کپڑے میں لپیٹ کر دفن کر دیا جائیگا کما فی البحر (قولہ صلی علی قبرہ مالم یتفسخ) وقید بعدم التفسخ لانه لا یصلی علیہ بعد التفسخ لان الصلوۃ شرعت علی بدن الميت فاذا تفسخ لم یبق بدنہ قائماً (البحر الرائق: ۲/۱۸۲)

(۲) جولاش ملبہ وغیرہ سے نکالنا ممکن نہ ہو تو اس کی نماز جنازہ اسی حالت میں پڑھی جائیگی اور غسل و کفن دینا اس کا معاف ہے کما فی الشامیہ: (تنبیہ) ینبغی ان یکون فی حکم من دفن بلا صلوۃ من تردی فی نحو بنر او وقع علیہ بنیان ولم یسکن اخراجه بخلاف ما لو غرق فی بحر لعدم تحقق وجوده امام المصلی تأمل (رد المحتار: ۱/۶۵۲)۔ بشرطیکہ میت کے عدم تقطع کا ظن غالب ہو حالت تک میں بالاتفاق اس پر نماز صحیح نہیں (احسن الفتاویٰ: ۳/۲۱۱)

(۳) جو لاش جل کر کوئلہ ہو جائے تو اس کا غسل و کفن دینا اور جنازہ کی نماز پڑھنا کچھ واجب نہیں ہے بلکہ کسی کپڑے میں لپیٹ کر دفن کر دینا چاہئے۔ اور اگر بدن کا اکثر حصہ محفوظ ہو یا پورا جلا ہو مگر معمولی جلا ہو، گوشت، پوست اور ہڈیاں سالم ہوں تو اس کو باقاعدہ غسل و کفن دے کر اور جنازہ کی نماز پڑھ کر دفن کرنا چاہئے (کذافی فتاویٰ حقایقہ: ۳/۴۴۰)

(۴) اگر مسلمانوں اور غیر مسلموں کی لاشیں غلط ملط ہو جائیں تو اگر کسی طرح ان کے درمیان امتیاز نہ ہو سکا تو پھر یہ دیکھا جائے گا کہ اکثریت کن کی ہے اگر مسلمانوں کی اکثریت ہو تو سب کے ساتھ مسلمانوں جیسا معاملہ کیا جائے گا البتہ نماز جنازہ میں صرف مسلمانوں کی نیت کی جائے کیونکہ کافروں پر نماز جنازہ کی نیت جائز نہیں۔ اور اگر کافروں کی لاشیں زیادہ ہیں تو سب کو غسل اور کفن دے کر مسلمانوں کی نیت سے سب پر نماز جنازہ پڑھی جائے پھر سب کو کافروں کے قبرستان میں دفن کر دیا جائے اور اگر مسلمان اور کافر تعداد میں برابر ہوں تو ان کا بھی مذکورہ بالا حکم ہے البتہ مقام دفن کے بارے میں احوط یہ ہے کہ ان کے لئے الگ قبرستان بنا دیا جائے کما فی شرح التنویر: اختلط موتانا بکفار ولا علامة اعتبار الا کثرفان استوا وغسلوا و اختلف فی الصلوة علیہم ومحل دفنہم کدفن ذمیة حبلی من مسلم قالوا والاحوط دفنہا علیحدۃ: وقال ابن عابدین الشامی رحمہ اللہ تعالیٰ: وقیل یصلی ویقصد المسلمین لانه ان عجز عن التعین لایعجز عن القصد کما فی البدائع قال فی الحلیة فعلی ہذا ینبغی ان یصلی علیہم فی الحالیة الثانیة ایضاً فی حالۃ ما اذا کان الکفار اکثر لانه حیث قصد المسلمین فقط لم یکن مصلیاً علی الکفار والالم تجز الصلوة علیہم فی الحالیة الاولی ایضاً مع ان الاتفاق علی الجواز ینبغی الصلوة علیہم فی الاحوال الثلاث کما قالت بہ الائمة الثلاث وهو اوجه قضاء لحق المسلمین بلار تکاب منہی عنہ (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۲۳۵)

(۵) کسی میت کا اگر کسی علامت سے مسلمان ہونا معلوم نہ ہو سکا تو جس علاقہ سے اس کی لاش ملی ہے وہاں اگر مسلمانوں کی اکثریت ہے تو اس کے ساتھ مسلمانوں جیسا معاملہ کیا جائے اور اگر وہاں غیر مسلموں کی اکثریت ہو تو اس کے ساتھ غیر مسلموں کا معاملہ کیا جائے کما فی شرح التنویر: لولم یدر امسلم ام کافر ولا علامة فان فی دارنا غسل و صلی علیہ والا (حوالہ بالا)

(۶) اگر کسی کی پوری لاش نہ ملے صرف ہاتھ یا ٹانگ یا سر یا کوئی اور عضو ملے تو اس کو غسل وغیرہ نہ دے بلکہ کسی کپڑے میں لپیٹ کر دفن کر دینا چاہئے، اسی طرح اگر جسم کے متفرق اجزاء ملے اور ان کا مجموعہ نصف جسم سے کم ہو تو ان اعضاء کا بھی یہی حکم ہے کہ بلا غسل وغیرہ کے کسی کپڑے میں لپیٹ کر دفن کر دے، اسی طرح اگر کسی کا آدھا جسم بغیر سر کے ملے تو اس کا بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر آدھا جسم سر کے ساتھ ہو تو اس کو باقاعدہ غسل اور کفن دے اور اس پر نماز جنازہ پڑھ کر دفن کر دے، اور اگر نصف سے زیادہ حصہ سر کے بغیر ملے تو بھی اس کو غسل اور کفن دے کر اس پر نماز جنازہ پڑھ کر دفن کیا جائے کما فی شرح التنویر (وجعیرأس آدمی) او احد شقیہ (لا یغسل ولا یصلی علیہ) بل یدفن الا ان یوجد اکثر من نصفہ ولو بلارأس (رد المحتار: ۱/۲۳۳) وقال ابن نجیم: ولو وجد

الاكثر من الميت او النصف مع الرأس غسل و صلى عليه و الافلا (بحر الرائق: ۲/ ۱۷۳)

ف: کسی کے مسلمان ہونے کی تین علامات ہیں، ختان، خضاب اور حلق عانہ، کمافی الشامیہ: علامۃ المسلمین اربعة الختان و الخضاب و لبس السواد و حلق العانة قلت فی زماننا لبس السواد لم یبق علامۃ للمسلمین (رد المحتار: ۱/ ۲۵۳)

(۷) اگر کسی لاش کا اکثر حصہ ملا جس پر نماز جنازہ پڑھ کر دفن کر دیا بعد میں باقی اعضاء بھی ملے تو ان اعضاء کی نماز جنازہ نہیں بلکہ یونہی کسی کپڑے میں لپیٹ کر دفن کر دے کمافی الہندیہ: و اذا صلی علی الاکثر لم یصل علی الباقی اذا وجد (ہندیہ: ۱/ ۱۵۹)۔ (۸) اگر زندگی میں کسی کا کوئی عضو کٹ جائے تو اس کا بھی غسل، کفن اور نماز جنازہ نہیں بلکہ کسی کپڑے میں لپیٹ کر دفن کر دیا جائے۔

(۴۳۱) وَ يُؤْخَذُ سَرِيرُهُ بِقَوَائِمِهِ الْأَرْبَعِ (۴۳۲) وَيُعْجَلُ بِهِ بِالْخَبَبِ (۴۳۳) وَ جُلُوسٌ قَبْلَ وَضْعِهِ (۴۳۴) وَمَشْيٌ

قَدَامَهَا (۴۳۵) وَضَعُ مُقَدِّمَهَا عَلَى يَمِينِكَ ثُمَّ مُؤَخَّرَهَا ثُمَّ مُقَدِّمَهَا عَلَى يَسَارِكَ ثُمَّ مُؤَخَّرَهَا

تو جھمہ:- اور پکڑے اس کی چار پائی چاروں پاؤں سے، اور جلدی جلدی لے جائیں گردوڑے نہیں، اور بیٹھے نہیں جنازہ رکھنے سے پہلے، اور چلے نہیں اس کے آگے، اور رکھے اس کا اگلا حصہ اپنے دائیں کندھے پر پھر اس کی پچھلی جانب، پھر اس کی اگلی جانب اپنے بائیں جانب پھر اس کی پچھلی جانب۔

تفسیر:۔ (۴۳۱) یعنی جب لوگ میت کو تخت پر اٹھائیں تو چار پائی کے چاروں پائے پکڑیں کیونکہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے، مِنْ السَّنَةِ أَنْ تَحْمَلَ الْجَنَازَةَ مِنْ جَوَانِبِهَا الْأَرْبَعَةَ، (یعنی سنوں یہ ہے کہ جنازہ کو اسکی چاروں جانب سے اٹھایا جائے)۔ نیز چار آدمیوں کے اٹھانے میں جنازہ کا اکرام بھی ہے اور میت کے زمین پر گرنے سے حفاظت بھی ہے۔

(۴۳۲) پھر میت کو تیزی کے ساتھ لے کر چلیں گردوڑ کر نہ چلیں کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے جب اس بارے میں دریافت کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا، مادون الخبب، یعنی تیز تو چلیں گردوڑیں نہیں۔ اور جلدی لے چلنے کا حکم اسلئے کہ اگر یہ میت نیک ہے تو اس کو بارگاہ خداوندی میں جلدی پہنچانا مناسب ہے اور اگر خدا نخواستہ برا آدمی ہے تو اس کو اپنی گردنوں سے جلدی دور کرنا مناسب ہے لہذا بہر صورت اسے جلدی لے جانا مناسب ہے۔ گردوڑے نہیں کیونکہ اس میں میت کی تحقیر ہے۔

(۴۳۳) قولہ و جلوس قبل وضعه ای بلا جلوس الخ۔ یعنی جب میت کو لیکر اس کی قبر تک پہنچ گئے تو جنازہ زمین پر رکھنے سے پہلے لوگ نہ بیٹھیں لوگوں کا بیٹھنا مکروہ ہے کیونکہ نبی ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص جنازہ کے ساتھ چلے وہ جنازہ رکھنے سے پہلے نہ بیٹھے۔ نیز کبھی جنازہ میں لوگوں کی مدد کی ضرورت ہوتی ہے تو بروقت مدد کرنا زیادہ ممکن اسی وقت ہے کہ لوگ کھڑے ہوں۔

(۴۳۴) قولہ و مشی قدامہای بلامشی قدام الجنازة۔ یعنی لوگ جنازہ سے پہلے نہ چلیں، لحديث البراء بن

عازب قال امرنا رسول الله ﷺ باتباع الجنائز، (کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمیں اتباع جنازہ کا امر کیا) اتباع کا اطلاق پیچھے چلنے

والوں پر ہوتا ہے نہ کہ آگے چلنے والوں پر۔ نیز حضرت علیؓ جنازہ کے پیچھے چلتے تھے اور فرمایا کہ جنازے کے پیچھے چلنے کو آگے چلنے پر اتنی فضیلت حاصل ہے جتنی کہ فرض نماز کو نفل پر فضیلت حاصل ہے۔

ف: میت پڑوسی ہو یا اس سے قرابت ہو یا میت کوئی صالح آدمی ہو تو اس کے جنازہ کے ساتھ قبرستان تک جانا نوافل سے افضل ہے (احسن الفتاویٰ: ۳/۲۲۳)

ف: جنازہ لے جاتے وقت لوگ دنیاوی باتیں نہ کریں اور نہ دائیں بائیں دیکھیں کیونکہ اس سے دل سخت ہو جاتا ہے، بلکہ خاموش رہیں اور اگر ذکر کرنا چاہیں تو کثرت سے تسبیح تہلیل پڑھیں لیکن تسبیح و تہلیل بھی آہستہ پڑھیں بلند آواز سے نہ پڑھیں۔ قال ابن عابدین: "وینبغي لمن تبع الجنابة ان يطيل الصمت وفيه عن الظهيرية فان اراد ان يذكر الله تعالى يذكره في نفسه لقوله تعالى: انه لا يحب المعتدين اي المجاهرين بالدعاء وعن ابراهيم انه كايكبره ان يقول الرجل وهو يمشی معها استغفروا له غفر الله لكم (رد المحتار: ۱/۶۵۸)

(۴۳۵) اور جنازہ لے جانے والوں میں سے ہر ایک کے لئے چاہئے کہ پہلے دائیں جانب کو ترجیح دیتے ہوئے جنازے کا دایاں سر ہانہ اپنے داہنے کندھے پر رکھے پھر اس کی پچھلی جانب کو داہنے کندھے پر رکھے پھر جنازے کی بائیں جانب کا اگلا حصہ اپنے بائیں کندھے پر رکھے پھر پچھلا حصہ اپنے بائیں کندھے پر رکھے کیونکہ اس تفصیل کے مطابق ابتداء باليمن تحقق ہو جائیگی۔

(۴۳۶) وَيُحْفَرُ الْقَبْرُ وَيُلْحَدُ (۴۳۷) وَيَدْخُلُ مِنْ قِبَلِ الْقَبْلَةِ (۴۳۸) وَيَقُولُ وَاجْعَلْهُ بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَىٰ مِلَّةِ رَسُولِ

اللَّهِ (۴۳۹) وَيُوجِّهْ إِلَى الْقَبْلَةِ وَتَحِلَّ الْعُقْدَةُ (۴۴۰) وَيَسْوَى اللَّبْنَ عَلَيْهِ أَوْ الْقَصَبَ لَا الْأَجْرُ وَالْعَشْبُ

ترجمہ:۔ اور قبر کھودی جائے اور لحد بنائی جائے، اور داخل کر دیا جائے قبلہ کی جانب سے، اور قبر میں رکھنے والا کہے بسم اللہ وعلیٰ ملة رسول اللہ، اور متوجہ کر دیا جائے قبلہ کی طرف اور گرہ کھول دیا جائے، اور برابر کر دی جائیں اس پر کچی اینٹیں یا نزل نہ کہ کچی اینٹیں اور لکڑی۔  
تفسیر:۔ (۴۳۶) پھر قبر کھودے اور لحد بنائے۔ لحد یہ ہے کہ پوری قبر کھود کر اندر قبلہ کی جانب نالی سی بنا کر اس میں میت کو دفن کر دے۔ ہمارے نزدیک قبر کھو کر لحد بنانا مسنون ہے،، لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَللَّحْدُ لَنَا وَالشَّقُّ لغيرنا،، (یعنی لحد ہمارے لئے اور غیروں کے لئے شق ہے) بشرطیکہ زمین نرم نہ ہو۔ اگر زمین ایسی نرم ہو کہ لحد بنانا ممکن نہ ہو تو شق جائز ہے۔ اور شق یہ ہے کہ چوڑی قبر کھود کر اس کے اندر ایک پتلی سی نالی بنا کر اس میں مردہ کو دفن کر دے۔

ف: امام شافعیؒ کے نزدیک شق مسنون ہے کیونکہ اہل مدینہ سے یہی متواتر ہے کہ وہ میت کے لئے شق بناتے ہیں۔ امام شافعیؒ کو جواب دیا گیا ہے کہ مدینہ منورہ کی زمین نرم ہے وہاں لحد بنانا دشوار ہے اسلئے اہل مدینہ نے لحد کے بجائے شق کو اختیار کیا ہے۔

ف: قبر درمیانی قد والے شخص کے وسط کی مقدار گہری ہو اور اگر اس سے بھی زیادہ گہری کر دے تو یہ بہتر ہے کیونکہ مقصود یہ ہے کہ نعش کی بد بوئی باہر نہ نکلے اور کوئی درندہ اسے نقصان نہ پہنچائے کما فی الشامیة (قوله مقدار نصف قامة الخ) او الیٰ حد الصلوان



زادالی مقدار قامة فهو احسن كما فى الذخيرة فاعلم ان الادنى نصف القامة والاعلى القامة  
وما بينهما بينهما وهذا احد العمق والمقصود منه المبالغة فى منع الرائحون بش السباع (رد المحتار: ۱/۲۵۹)

(۴۳۷) پھر میت کو قبر میں داخل کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ میت کو قبلہ کی جانب سے داخل کر دے کیونکہ قبلہ معظم و محترم ہے لہذا  
اسی جانب سے داخل کرنا مستحب ہوگا بشرطیکہ قبر کے گرنے کا خطرہ نہ ہو ورنہ سر یا پاؤں کی جانب سے داخل کر دے۔

ہ: امام شافعی کے نزدیک میت کو قبر کے سر ہانے یا پائنتی کی جانب رکھا جائے پھر پاؤں سے یا سر کی جانب سے کھینچ کر قبر میں داخل  
کر دے کیونکہ حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ کو سر کی جانب سے کھینچ کر قبر میں اتارا گیا۔ امام شافعی کو جواب دیا گیا ہے کہ  
نبی ﷺ کو قبر میں داخل کرنے کے بارے میں روایات مضطرب ہیں کیونکہ حضرت ابن عباسؓ کی روایت کے مقابلے میں ابراہیم النخعی کی  
روایت ہے کہ نبی ﷺ کو قبر میں قبلہ کی جانب سے داخل کیا تھا۔ نیز ممکن ہے کہ نبی ﷺ کو جگہ کی تنگی کی وجہ سے سر کی جانب سے کھینچ  
کر قبر میں اتارا گیا ہو۔

(۴۳۸) میت کو لحد میں اتارتے وقت یہ دعاء پڑھی جائے بسم اللہ وعلی ملہ رسول اللہ کیونکہ حضرت ذوالہجاء دین رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ کو قبر میں اتارتے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہی الفاظ فرمائے تھے۔ نیز حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ، کسان  
النسی ﷺ اذا دخل الميت القبر قال بسم اللہ وعلی ملہ رسول اللہ، (یعنی نبی ﷺ جب میت کو قبر میں داخل فرماتے  
تو، بسم اللہ وعلی ملہ رسول اللہ فرماتے)۔

(۴۳۹) لحد میں رکھ کر میت کو قبلہ کی طرف متوجہ کر دیا جائے یعنی دائیں پہلو پر لٹا کر قبلہ کی طرف متوجہ کر دے، لحدیث علی  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ قال مات رجل من بنی عبدالمطلب فقال ﷺ یا علی استقبل به القبلة استقبلاً، (یعنی بنی  
عبدالمطلب میں سے ایک شخص فوت ہوا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا کہ اسے قبلہ کی طرف متوجہ  
کر دو)۔ پھر قبر میں رکھنے کے بعد اس کے کفن کی گرہ کھول دے جو کفن کھل جانے کے خوف سے لفافے میں لگایا تھا کیونکہ اب کفن کے منتشر  
ہونے کا خوف باقی نہیں رہا۔

(۴۴۰) اسکے بعد لحد پر کچی اینٹیں یا بانس ٹھیک کر کے لگادی جائیں کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر کچی اینٹیں لگائی  
گئیں تھیں۔ اور بانس رکھنے میں اسلئے مضافاً نہیں کہ یہ جلدی خراب ہونے میں کچی اینٹوں کی طرح ہے۔ قبر میں کچی اینٹیں اور لکڑی لگانا  
مکروہ ہے کیونکہ یہ دونوں چیزیں استحکام عمارت کیلئے ہوتی ہیں اور قبر ٹٹنے اور برباد ہونے کی جگہ ہے۔

(۴۴۱) وَيَسْجَى قَبْرُهُمَا لِقَبْرِهِ (۴۴۲) وَيُهَالِ التَّرَابُ (۴۴۳) وَيَسْتَمُّ الْقَبْرُ وَلَا يُرْبَعُ وَلَا يُجْصَصُ (۴۴۴) وَلَا يُخْرَجُ

مِنَ الْقَبْرِ اِلَّا أَنْ تَكُونَ الْأَرْضُ مَغْضُوبَةً

ترجمہ :- اور چھپائی جائے عورت کی قبر نہ کہ مرد کی، اور ڈالی جائے مٹی، اور قبر کو بانس نہ بنائی جائے مریخ نہ بنائی جائے اور نہ چونہ کی

بنائی جائے، اور مردہ کو قبر سے نہ نکالا جائے مگر یہ کہ زمین غصب کی ہوئی ہو۔

**تشریح:** (۴۴۱) عورت کو دفن کرتے وقت اس کی قبر پر پردہ کر دیا جائے کیونکہ عورتوں کی حالت مٹی برتستر ہے اور مرد کی قبر پر پردہ نہ کیا جائے کیونکہ حضرت علیؓ نے اس سے منع فرمایا تھا ہاں کسی عذر کی وجہ سے ہو تو جائز ہیں مثلاً بارش ہو یا دھوپ ہو۔ (۴۴۲) اب دنیا سے چھپانے کے لئے میت پر مٹی ڈال دی جائے جس کی طرف اس آیت مبارکہ میں اشارہ ہے ﴿لِيُرِيَهُ كَيْفَ يُوَارَىٰ سَوَاءٌ آخِيَهُ﴾۔ (۴۴۳) قبر کو مسنم یعنی کوہان نما بنائی جائے اور زمین سے ایک بالشت یا اس سے کچھ اونچی بنائی جائے۔ قبر کو سطح یعنی مربع نہ بنائی جائے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کو مربع بنانے سے منع فرمایا ہے۔ نیز ابراہیم نخعیؒ فرماتے ہیں کہ جس شخص نے نبی ﷺ اور حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کی قبروں کو دیکھا اس نے مجھے بتلایا کہ ان کی قبریں مسنم یعنی کوہان نما ہیں۔ قبر پر چونہ، گار اور غیرہ نہ لگائے کیونکہ نبی ﷺ کا ارشاد ہے لَا تَجْصِصُوا الْقُبُورَ وَلَا تَبْنُوا عَلَيْهَا وَلَا تَقْعُدُوا عَلَيْهَا، (یعنی نہ قبروں پر چونہ لگائیں اور نہ قبروں پر تعمیر کریں اور نہ قبروں پر بیٹھیں)۔

**ف:** امام شافعیؒ کی نزدیک قبر چوکور بنانا مسنون ہے کیونکہ نبی ﷺ نے اپنے بیٹھے ابراہیمؒ کی قبر چوکور بنائی تھی۔ امام شافعیؒ کو جواب دیا گیا ہے کہ ابراہیم ابن محمدؓ کی قبر شروع میں چوکور بنائی گئی تھی مگر بعد میں اس کو کوہان نما کر دیا گیا تھا۔

**ف:** آج کل بعض ممالک میں مردوں کی تدفین کے لئے تابوت کا استعمال کیا جاتا ہے، مسنون طریقہ تدفین کا یہ ہے کہ مٹی میں تدفین کی جائے۔ اسی لئے تابوت میں مردہ کی تدفین کو مکروہ قرار دیا گیا ہے خواہ وہ لکڑی کا ہو یا لوہے کا، پتھر کا، البتہ فقہاء نے حاجت کے موقع پر تابوت میں تدفین کی اجازت دی ہے اور اس صورت میں بھی بہتر طریقہ یہ ہے کہ تابوت کے اندر جس حصہ سے مردہ کا جسم مس کرتا ہے وہاں مٹی بچھادی جائے یا لپ دی جائے اور دائیں بائیں کچھ کچی اینٹیں رکھ دی جائیں..... عام طور پر فقہاء نے اپنے زمانہ کے احوال کے لحاظ سے حاجت، سے زمین کا دلدلی اور بہت مرطوب ہونا مراد لیا ہے لہذا ایسے مقامات میں تو تابوت میں تدفین جائز ہوگی ہی، اگر کسی ملک میں قانونی طور پر تابوت میں مردوں کی تدفین ہی کی اجازت ہو تو یہ بھی ایک حاجت متصور ہوگی، البتہ مسلمانوں کا فرض ہوگا کہ وہ مناسب آئینی وسائل کو اختیار کرتے ہوئے ایسے قوانین میں تبدیلی کی کوشش کریں (جدید فقہی مسائل: ۱/۱۷۸)

(۴۴۴) دفنانے کے بعد میت کو قبر سے نہ نکالا جائے کیونکہ اس سے ممانعت آئی ہے ہاں اگر قبر کی زمین غصب کی ہوئی ہو تو اگر صاحب زمین نکلوانا چاہے تو اسکے حق کی وجہ سے نکالا جائے گا۔

**ف:** قبر پر تعمیر زینت کے لئے حرام ہے اور استحکام کے لئے مکروہ ہے، اور قبروں پر چادر چڑھانا بھی مکروہ ہے کما فی الشامیہ (قولہ ولا یرفع علیہ بناء) ای یحرم لوللزینة ویکوہ لوللاحکام بعد الدفن..... ﴿تتمة﴾ فی الاحکام عن الحجۃ تکرہ الاستور علی القبور (ردالمحتار: ۱/۶۶۲)

**ف:** قبر پر علامت کے طور پر نام اور تاریخ وفات لکھنا جائز ہے، قرآن مجید کی آیت، شعر اور میت کی مدح لکھنا بہر کیف

نا جائز ہے (احسن الفتاویٰ: ۳/۲۰۹)

ف:۔ ہمارے یہاں حیلہ اسقاط کا بڑا اہتمام کیا جاتا ہے حیلہ اسقاط کے مشروع ہونے کی فقہاء امت نے تصریح کی ہے مگر اس کے ساتھ اس کے جواز کے شرائط بھی تحریر فرمائے ہیں جن کے بغیر یہ محض ایک رسم اور بدعت بن جاتا ہے اور یہ بھی یقینی بات ہے کہ ہمارے یہاں کے اس حیلہ میں فقہاء کے بیان کردہ شرائط کا نام و نشان نہیں۔ بنیادی طور پر حیلہ اسقاط میں مشروع ہے کہ اگر بوقت موت مسلمان کے ذمہ حقوق اللہ باقی ہوں مگر اس کے ترک کا ٹکٹ اس کے لئے کافی نہ ہو تو فقہاء نے اس کے لئے حیلہ ایجاد کیا ہے تاکہ اس مسلمان کا ذمہ فارغ ہو جائے ورنہ مالدار شخص پر واجب ہے کہ وہ وصیت کر لے کہ میرے ذمہ فلاں فلاں حقوق ہیں ان کا فدیہ دیا جائے جیسا کہ علامہ تقی الدین البرکویؒ لکھتے ہیں، الواجب علیہ ان یوصی من ماله للفائتہ بقدر ما احتمل الثلث۔ (جلاء القلوب علی حاشی شرح شریعۃ الاسلام: ص ۶۷) اور علامہ شامیؒ لکھتے ہیں۔ وفيہ ان الایضاء واجب ان کان له مال۔ (رسائل ابن عابدین: ۱/۲۱۹)

اور اگر اس کے پاس مال ہے پھر وہ فدیہ دینے کی وصیت نہیں کرتا ہے بلکہ دو اسقاط کی وصیت کرتا ہے تو گناہ گار ہوگا کما قال ابن عابدینؒ، فان اوصی باقل وأمر بالدور وترک بقیة الثلث للورثة اوتبرع به لغیرهم اثم بترک ما وجب علیہ۔ (شامی: ۲/۷۳) اور علامہ تقی الدین البرکویؒ لکھتے ہیں، وما اذا وصى بالدور و اوصی ببقیة الثلث فی المتبرعات کما هو العادة فی زماننا ولم یوصی بها اصلاً فقد اثم بترک ما وجب علیہ۔ (جلاء القلوب: ص ۶۷)

لہذا اگر کسی کے پاس مال نہ ہو یا اتنا کم ہو کہ اس کا ٹکٹ حقوق کے لئے کافی نہ ہو تو اب حیلہ اسقاط کر سکتا ہے جیسا کہ صاحب مراقی الفلاح لکھتے ہیں۔ (وان لم یف ما اوصی به) المیت (عما علیہ) اولم یکف ثلث ماله اولم یوص بشئ واراد احد التبرع بقلیل لایکفی فحیلته لابرء ذمة المیت عن جمیع ما علیہ ان (یدفع ذالک المقدار) الیسیر بقدر تقدیرہ بشئ من صیام او صلوة او نحوہ ویعطیہ للفقیر) بقصد اسقاط ما یرد عن المیت (فیسقط عن المیت بقدرہ ثم) بعد قبضہ (یہبہ الفقیر للولی) للأجنبی (ویقبضہ) لتتم الهبة۔ (مراقی الفلاح شرح نور الایضاح: ص ۳۵۷)

اور دو اسقاط کرنا درست ہے خواہ میت نے وصیت کی ہو یا وارث اپنی طرف سے کر لے جیسا کہ علامہ شامیؒ لکھتے ہیں۔ اولم یوص بشئ واراد الولی التبرع الخ و اشار بالتبرع الی ان ذالک لیس بواجب علی الولی ونص علیہ فی تبیین المحارم فقال لایجب علی الولی فعل الدور وان اوصی به المیت لانها وصیة بالتبرع۔ (شامی: ۲/۷۳)

مگر دو اسقاط مطلق نہیں بلکہ اس کی مشروعیت مشروط بالشرائط ہے جیسا کہ نفل نماز پڑھنا مشروع ہے مگر مطلق نہیں بلکہ مشروط بالشرائط ہے کہ نمازی با وضوء ہو اور نمازی کا بدن، کپڑے، اور مکان پاک ہو وغیرہ وغیرہ تو اگر کہیں یہ شرائط نہ پائی گئیں تو نماز پڑھنے میں ثواب نہیں بلکہ بلا شرائط نماز پڑھنا گناہ ہے۔ اسی طرح دو اسقاط بوقت ضرورت مشروع ہے مگر مشروط بالشرائط ہے اگر شرائط پائی گئیں تو مفید ہے ورنہ پھر گناہ ہوگا، دو اسقاط کی شرائط مندرجہ ذیل ہیں۔

نمبر ۱۔ جس مال کے ساتھ دور کیا جاتا ہو وہ مشترک بین الحاضرین والغائبین نہ ہو اور اگر ایسا ہی مشترک ہو تو اس مال سے دور اسقاط کرنا جائز نہیں کیونکہ پیغمبر ﷺ فرماتے ہیں، لا یحل مال امرأ الابطیب نفس منه، اور غائب کا طبیب نفس معلوم نہیں۔ اور علامہ شامیؒ لکھتے ہیں۔ ویجب الاحتراز ایضاً عن جمع الصرۃ واستیہابہا واستقرار اضمہا من غیر مالکھا ومن احد الشریکین بدون اذن الآخر۔ (رسائل ابن عابدین: ۱/۲۲۵)

نمبر ۲۔ یہ مال اگر میت کا ترکہ ہو تو مشترک بین الصغار والکبار نہ ہو ورنہ تو اس مال سے دور کرنا جائز نہیں کیونکہ نابالغ کا ہبہ کرنا صحیح نہیں یعنی نابالغ کے ہبہ کرنے سے اس کی ملک زائل نہیں ہوتی ہے اور قیام ملک کے ساتھ اس کا مال فقیر کو دینا جائز نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلُونَ سَعِيرًا﴾  
نمبر ۳۔ دورہ اسقاط میں نابالغ اور مجنون نہ ہو کیونکہ ان کو اسقاط کا مال دینے سے یہ اس کے مالک ہو جاتے ہیں اور ان سے پھر واپس لینا جائز نہیں کیونکہ ان کا ہبہ صحیح نہیں جیسا کہ علامہ شامیؒ لکھتے ہیں۔ ویجب الاحتراز ایضاً عن احضار قاصر او معتوه او رقیق او مدبر لانه اذا اعطى الوصى لاحدهم ملكه وهبته غیر صحیحۃ فلا تعطى الصرۃ بید قاصر او غیر عاقل او مملوک۔ (رسائل ابن عابدین: ۱/۲۲۵)

نمبر ۴۔ دورہ اسقاط فقراء کے ساتھ کرے اغنیاء کے ساتھ جائز نہیں جیسا کہ علامہ برکویؒ لکھتے ہیں۔ ثم ههنا امر غامض یجب التنبیه له وهوان المتصدین لتنفيذ هذه الوصای فی زماننا هذامن الأئمة والمؤذنین وامثالهم قد غلب علیهم الجهل وحب الدنيا وضعف خوف الآخرة فلا یفعلونه علی وجه المشروع اذ غرضهم لیس الاخذ المال باى طریق كان مثلاً لا یمیزون الفقیر من الغنی فی الدور۔ (جلاء القلوب علی هامش شرح شرعۃ الاسلام: ص ۷۲) اور ایک صفحہ آگے لکھتے ہیں۔ الدور مع الغنی لا یجوز۔ (جلاء القلوب: ص ۷۳)

اور علامہ شامیؒ لکھتے ہیں۔ یجمع الوارث عشرة رجال لیس فیہم غنی لقوله تعالیٰ ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِينِ﴾ (نجد الخالق علی هامش بحر الرائق: ۲/۹۰) وایضاً قال: والمنصوص علیہ فی المذهب وعلیہ العمل ان یجمع الوارث عشرة رجال لیس فیہم غنی ولا عبد ولا صبی ومجنون۔ (رسائل ابن عابدین: ۱/۲۱۱)

علامہ سید محمد یوسف بنوری نور اللہ مرتدہ یوں لکھتے ہیں۔ ومن یاخذ (من الصدقات) مالیس له کمن یمنع ماعلیہ لأن کل واحد قد یتعدى حدود اللہ فہما شریکان فی الائم۔ (معارف السنن: ۵/۲۵۶) صاحب جوہرۃ النیرۃ لکھتے ہیں۔ وکما یحرم علیہ (علی الغنی) القبول کذالک یحرم علی المتصدق الاعطاء اذا کان عالمأ بحالہ یقیناً ویا کثر رأیہ. (جوہرۃ النیرۃ: ۲/۱۶۶)

نمبر ۵۔ جس مال کے ساتھ دور کرے گا وہ مستعار نہ ہو کیونکہ مال مستعار مستغیر کی ملک نہیں بنتا ہے وہ مال اب بھی معیر کی

ملک میں ہے اور دوسرے کی ملک میں تصرف کرنا جائز نہیں کیونکہ پیغمبر ﷺ فرماتے ہیں، لا یحل مال امرأ الا بطیب نفس مند۔

نمبر ۶۔ فقیر کو یہ بتادے کہ یہ مال اب تیری ملک میں ہے تو اس میں ہر قسم تصرف کر سکتا ہے البتہ برائے ترحم علی میت آپ یہ مال ہمیں واپس ہمہ کر دیں ہم دوبارہ آپ کو دے دیگے تاکہ میت کا ذمہ فارغ ہو جائے اور اگر فقیر کو سمجھایا نہیں تو یہ دور درست نہ ہوگا جیسا کہ علامہ تقی الدین البرکویؒ لکھتے ہیں۔ ثم یطلب مسکین صالح لقیال له انان یریدان نعطیک مائة درهم لامسقاط الصلوة و لکن نسالک ان تهب لنا کمانسالک ان تهب لنا کما قبضت وصارت ملکک کسانو املاکک حتی یتم الدور ثم یبقی فی یدک کمالاً بلانقصان لتکون هبة ذالک المسکین علی علم ورضی فتصح ثم یفعل ما قیل له۔ (جلاء القلوب علی حاشی شرح شریعۃ الاسلام: ص ۷۰)، اور علامہ ابن عابدین شامیؒ لکھتے ہیں۔ و یقبلها الفقیر و یقبضها و یعلم انها صارت ملکاً له۔ (رسائل ابن عابدین: ۲۱۲/۱)

نمبر ۷۔ فقیر کو پیسے دیتے وقت صرف جیلہ کی نیت نہ ہو بلکہ فقیر کو مالک بنانے کا عزم ہو جیسا کہ علامہ ابن عابدین شامیؒ لکھتے ہیں۔ و یجب الاحتراز من ان یلاحظ الوصی عند الدفع الصرة للفقیر الهزل او الحيلة بل یجب ان یدفعها عاز ماعلی تملیکها منه حقیقۃ لا تحیلأ۔ (رسائل ابن عابدین: ۲۲۵/۱)

نمبر ۸۔ پیسے فقیر کو دینے کے بعد اگر فقیر نے واپس کرنے سے انکار کر دیا تو اس کے لئے یہ جائز ہے اور اس سے جبراً واپس لینا جائز نہیں جیسا کہ علامہ شامیؒ لکھتے ہیں۔ ان الفقیر اذا ابی عن هبتها الی الوصی کان له ذالک ولا یجبر علی الهبة۔ (حوالہ بالا)

نمبر ۹۔ فقیر کو اتنا مال نہ دے جس سے وہ غنی ہو جائے ورنہ یہ مکروہ ہوگا جیسا کہ علامہ تقی الدین البرکویؒ لکھتے ہیں۔ الا انه لا یعطى هذه الا للفقیر ملبیون او ذی عیال فان لم یوجد للفقیرین حلراً من الکراهة قیاساً علی الزکاة۔ (جلاء القلوب: ص ۷۲)

نمبر ۱۰۔ جیلہ اسقاط پر اصرار نہ کرے یعنی سنت، واجب یا فرض کی طرح لازم نہ سمجھے اسلئے کہ دور اسقاط جب مذکورہ بالا شرائط کے مطابق ہو تب بھی یہ جیلہ ہے اور جیلہ کی حیثیت زیادہ سے زیادہ اباحت کی ہو سکتی ہے اور کسی مباح کام کے ترک پر طاعت نہیں ہوتی اور اگر کوئی تارک پر طاعت کرتا ہو تو یہ علامت ہے کہ وہ اس کے وجوب کا اعتقاد رکھتا ہے اور کسی مباح بلکہ مستحب کے بارے میں سنت یا وجوب کا اعتقاد رکھنا ناجائز ہے جیسا کہ علامہ سید محمد یوسف بنوریؒ لکھتے ہیں۔ ثم فی حدیث ابن مسعودؓ دلیل علی ان المندوبات قد تنقلب مکروهات اذا رفعت عن رتبها لان التیامن مستحب فی کل شیء ای من امور العبادۃ لکن لما خشی ابن مسعودؓ ان یعتق بحجوبہ اشار الی کراهته قاله ابن المنیر کما فی الفتح ومثله ذکره الطیبی وغیره من علماء الشافعیة والحنفیة۔ (معارف السنن: ۱۲۶/۳)، اور ملا علی القاریؒ لکھتے ہیں۔ و فیہ من اصر علی امر مندوب وجعله عزماً ولم یفعل بالرخصة فقد اصاب منه الشیطان من الاضلال فکیف من اصر علی بدعة او منکر۔ (مرقات شرح مشکوٰۃ: ۳۱/۳)

اور علامہ شامیؒ یوں لکھتے ہیں۔ و سجدة الشکر مستحبة به یفتی لکنها تکرہ بعد الصلوة لان الجهلة

يعتقدونها سنة او واجبة وكل مباح يؤدي اليه فمكروه. قال ابن عابد بن الشامي: الظاهر انها تحريمية لانه يدخل في الدين ماليس فيه۔ (شامی ۲/۱۲۰)

یہ دس شرائط دو در اسقاط کی ہیں تو جہاں یہ شرائط پائی گئیں دو در اسقاط شروع ہوگا اور اگر ان شرائط میں سے ایک یا تمام نہ ہوں تو پھر دو در اسقاط ممنوع اور ناجائز ہوگا۔ مگر ظاہر ہے کہ اس وقت مروج دو در اسقاط میں تقریباً یہ تمام شرائط مفقود ہیں لہذا یہ کہنا درست ہوگا کہ مروج حیلہ اسقاط مشروع نہیں بلکہ یہ متعدد گناہوں کا مجموعہ ہے اسی لئے تو وقت کے جید علماء نے اس حیلہ پر سخت رد کرتے ہیں بطور نمونہ حضرت قطب عالم مولانا رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔

فرماتے ہیں۔ حیلہ اسقاط کا مفلس کے واسطے علماء نے وضع کیا تھا اب یہ حیلہ تحصیل چند فلوس کا ملاء دس کے واسطے مقرر ہو گیا ہے حق تعالیٰ نیت سے واقف ہے وہاں حیلہ کارگر نہیں ہے مفلس کے واسطے بشرط صحت نیت ورشہ کے کیا عجب ہے کہ مفید ہو ورنہ لغو اور حیلہ تحصیل دنیا دنیہ کا ہے۔ فقط واللہ اعلم رشید احمد عفی عنہ۔ فتاویٰ رشیدیہ

ہمارے یہاں کا ایک مولوی صاحب نے حیلہ اسقاط کی اہمیت پر مضمون لکھا ہے بطور نمونہ اس کے مضمون سے ایک اعتراض اور اس کا جواب نقل کرتا ہوں جس سے اس کے مضمون کی حقیقت واضح ہو جائیگی۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔ فان قلت اذا كانت دراهم الاسقاط كثيرة تبلغ النصاب او تزيد عليه فلما قبضها الفقير صار غنيا فتجب عليه حجة الاسلام ان لم يحج وتجب عليه صدقة الفطر والاضحية ان وجد وقت هذه الاشياء وايضا تجب عليه نفقة الارقاب المحاييج ذوى الرحم المحرمين عليه وغير ذلك مما يتعلق بالغناء؟ قلت: هذه الصورة نادرة من اتفاق كثرة الدراهم ووجدان الوقت المذکور وان اتفقت فالاحوط ان تفرق الدراهم الكثيرة الى حصص تكون كل حصة نالصة عن النصاب وتعطى الحصص الى انفراد ثلاثة مثلا فتندار على المحاييج والفقراء هكذا ينبغي ان يفهم المقام ليقع الخلاص عن طعن الفنجفير بين الطاعين بانواع من الحيل والشبه الباطلة ليدحضوا الحق والله تعالى متم نوره ولو كره هؤلاء الفاسقون ولهذا التفريق نظير في الزكاة من ان اعطاء قدر النصاب في الزكاة للفقير مكروه. قال في الدر المختار وكره اعطاء فقير نصاباً او اكثره الدر المختار على هامش رد المحتار ۲/۲۸ مطبع بيروت۔

مذکورہ عبارت میں مولوی صاحب نے ایک اعتراض نقل کیا ہے کہ، دو در اسقاط میں جو مال فقیر کو دیا جاتا ہے اگر وہ اتنا ہو کہ جس سے حج ادا کیا جاسکتا ہو اور موقع حج کا ہو تو تمام فقیروں پر حج فرض ہو جائے گا اور یا عیدین کا موقع ہو تو صدقہ فطر اور اضحیہ واجب ہو جائے گا تو یہ تو فقیروں کو ایک مشکل میں مبتلا کر دیا؟ مولوی صاحب جواب دیتا ہے کہ یہ صورتیں نادر ہیں اور اگر بالفرض ایسی صورت پیش آئی تو پیسوں کو تقسیم کر کے اتنا کم کر دے جس سے فقیر غنی نہ ہو اس طرح اس مشکل سے خلاصی پاسکتے ہیں۔

مگر مولوی صاحب کا یہ جواب مناسب نہیں، کیونکہ اول تو یہ صورتیں نادر نہیں کیونکہ ہر سال ان مواقع میں یقیناً مسلمان مرتے

ہیں اور ان پر مولوی صاحب جیسے لوگوں کے فتوے پر دو راستا ہوتا ہے تو جو ہر سال پیش آئے وہ نادر کیا ہے؟ دوسری بات یہ ہے کہ جب کبھی یہ صورتیں پیش آئی ہیں تو بے چارے مولوی صاحب کی تجویز پر کس نے عمل کیا ہے؟ لہذا یہ صورتیں یقیناً پیش آتی ہیں اور عام لوگ بے چارے ایک حیلہ کی وجہ سے ترک فرائض کا ارتکاب کرتے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

ف: ہمارے یہاں یہ بھی رواج ہے کہ میت کے ساتھ کچھ کھجوریں وغیرہ قبرستان لے جاتے ہیں تدفین کے بعد ان کھجوروں کو تدفین کے لئے آنے والوں پر تقسیم کرتے ہیں اسے عرف میں، سرخاکی، کہا جاتا ہے عام لوگ اسے اتلا زمی سمجھتے ہیں گویا حق اور باطل کا معیار یہی ہے جو لوگ اس عمل کا انکار کرتے ہیں ان کو بہت برا بھلا کہتے ہیں حالانکہ شریعت میں اس کی کوئی اصل نہیں۔ حضرت قطب عالم مولانا رشید احمد گنگوہی نے اس کو یہود و نوروں کی عادت قرار دیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں، تو شہ مردہ کے ساتھ لے جانا عادت یہود اور نوروں کی ہے معنی تشبہ بقوم فہو منہم، سواگر جو کوئی رسم کسی کافر کی کیوڑا گاہ کفار میں شمار ہوگا پس تو شہ مردہ کے ساتھ ہرگز کہیں قرون ثلاثہ میں ثابت نہیں بلکہ یہ فعل کفار کا ہے سو اس کا کرنا بدعت اور گناہ ہے ہرگز درست نہیں رسول اللہ ﷺ نے جس میں ذرا سی مشابہت کفار سے ہوتی اس کو منع فرمایا ہے چنانچہ احادیث اس امور سے بڑے ہیں پس اس فعل کو مردود و گناہ جان کر ترک کرنا واجب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ رشیدیہ: ص ۱۴۳)

نیز لوگ اس عمل کا ایسا التزام کرتے ہیں گویا یہ تجبیر و تکفیر کے فرائض میں سے ہے جبکہ اصرار تو مندوب امر پر بھی قبیح ہے چہ جائیکہ کسی منکر امر پر ہو جیسا کہ ملا علی القاریؒ لکھتے ہیں، و فیہ من اصر علی امر مندوب وجعلہ عزمًا ولم یعمل بالرخصة فقد اصاب منه الشیطان من الاضلال فکیف من اصر علی بدعة او منکر۔ (مرقات شرح مشکوٰۃ: ۳/۳۱)

ف: بعض علاقوں میں یہ بھی رواج ہے کہ میت کے تیسرے دن مساجد کے ائمہ، طلباء اور عام دیندار مسلمانوں کو جمع کرتے ہیں برائے ایصال ثواب ختم قرآن کے لئے، اس دن وہ عام دعوت بھی کرتے ہیں اور ائمہ و طلباء کو کچھ رقم بھی دیتے ہیں، یہ فعل کئی وجوہ سے مکروہ اور بدعت ہے کیونکہ خیر القرون میں اس کا کوئی ثبوت نہیں، لوگ اس کا ایسا التزام کرتے ہیں کہ نہ کرنے والوں پر طعن و تشنیع کرتے ہیں جب کہ فقہاء کرام اس کو مکروہ لکھتے ہیں۔ علامہ شامیؒ لکھتے ہیں۔ ویکرہ اتخاذ الطعام فی الیوم الاول والثالث وبعدا لاسبوع ونقل الطعام الی القبر فی المواسم واتخاذ الدعوة لقرآۃ القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم اول قرآۃ سورة الانعام او الاخلاص والحاصل ان اتخاذ الطعام عند قرآۃ القرآن لاجل الاکل یکرہ۔ (رد المحتار: ۱/۶۶۳) کذا فی الطحطاوی علی مرقی الفلاح ص ۵۱۰. وکشف الاستار علی الدر المختار: ۱/۱۲۶)

اور علامہ الہند مولانا عبدالحی لکھنویؒ لکھتے ہیں۔ وشیخ عبدالحق محدث دہلوی در شرح سفر السعادت میفرماید، وعادت نبود کہ برائے میت در غیر وقت نماز جمع شود و قرآن خوانند و نجات خوانند نہ بر سر گور نہ غیر آن و این مجموع بدعت است و مکروہ۔ (مجموعہ الفتاویٰ علی حاشیہ خلاصۃ الفتاویٰ: ۱/۱۹۵)

نیز قرآن خوانی کے موقع پر دعوت یا شیرینی کا بندوبست یا پیسے دینا، المعروف کا المشروط، کے قاعدے سے پڑھنے والوں

کے لئے اجرت ہے اور قرآن مجید پڑھنے کی اجرت دینے اور لینے والے دونوں گنہگار ہیں تو اس پر ثواب کی کیا توقع کی جاسکتی ہے؟ اور جب پڑھنے والوں کو خود ثواب نہیں ملتا تو وہ میت کے لئے ایصال ثواب کیسے کر سکتے ہیں۔ بعض حضرات اس کی مختلف تاویلات کرتے ہیں، مثلاً کہتے ہیں کہ نہیں جی، یہ اجرت نہیں بلکہ میت والے تو اللہ کے لئے خیرات کرتے ہیں اور آنے والے اللہ کے لئے پڑھتے ہیں۔ مگر ان کی یہ تاویلات سب بے جا ہیں۔ علامہ شامیؒ لکھتے ہیں۔ ولو لا الاجرة ما قرأ أحدنا لحدى هذا الزمان بل جعلوا القرآن العظيم مسكباً وسيلة الى جمع الدنيا، انا لله وانا اليه راجعون (وبعد اسطر) لامعنى لهذه الوصية ولصلة القارى بقرانه لان هذا بمنزلة الاجرة والاجارة فى ذلك باطلة وهى بدعة ولم يفعلها احمن الخلفاء..... ولا معنى ايضا لصلة القارى لان ذلك يشبه استئجار على قراءة القرآن وذلك باطل ولم يفعل ذلك احمن الخلفاء۔ (رد المحتار: ۵/۳۹)

وقال صاحب تنقيح الحامديه: اما الوصية بذلك فلما معنى لها ولا معنى ايضا لصلة القارى لان ذلك يشبه استئجار على قراءة القرآن وذلك باطل ولم يفعل ذلك احمن الخلفاء ورايت التصريح ببطلان الوصية بذلك فى عدة كتب۔ (تنقيح الحامديه: ۱۳۸/۲)

ایصال ثواب کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ ہر شخص انفرادی طور پر جو نیک عمل اپنے لئے کرتا ہے مثلاً نفل پڑھتا ہے، تسبیحات پڑھتا ہے، روزے رکھتا ہے یا حج وغیرہ کرتا ہے اس میں صرف یہ نیت کر لے کہ اس کا ثواب فلاں میت کو پہنچ جائے تو جو ثواب آپ کو ملنا تھا وہ اس میت کو پہنچ جائیگا اور آپ کو بھی اس کا ثواب ملے گا۔ اور مالی صدقات کا ثواب پہنچانے کا طریقہ یہ ہے کہ کچھ رقم کسی کار خیر میں لگائے یا کسی فقیر کو دیدے اور اس میں یہ نیت کرے کہ اس کا ثواب فلاں میت کو پہنچے تو اس کا ثواب اس کو پہنچ جائیگا۔

ف:- ہفتہ میں ایک روز قبرستان جانا چاہئے، جمعہ، ہفتہ، اور پیر کا دن افضل ہے، قبرستان میں داخل ہو کر یوں سلام کہے، السلام علیکم دار قوم مؤمنین وانا انشاء اللہ بکم لاحقون ونسئل اللہ لنا ولکم العافیة، پھر میت کے پاؤں کی طرف سے چہرے کے سامنے آکر کھڑا ہو کر دیر تک دعاء کرے اگر بیٹھنا چاہے تو زندگی میں میت کے ساتھ تعلق کے مطابق قریب یا دور بیٹھے، جس قدر میٹر ہوتا وہ کرے بالخصوص سورہ بقرہ کا اول مفلحون تک، آیتہ الکرسی، آمن الرسول، سورہ یسین، سورہ ملک، نکاح اور سورہ اخلاص بارہ یا گیارہ یا سات یا تین بار پڑھ کر ایصال ثواب کرے (احسن الفتاویٰ: ۳/۲۲۲)

### باب الشہید

یہ باب شہید کے احکام کے بیان میں ہے۔

شہید فعلیل بمعنی مفعول ہے یعنی مشہود، شہید کو شہید اسلئے کہتے ہیں کہ فرشتے برائے نکریم اسکی موت کو حاضر ہوتے ہیں۔ یا اس لئے کہ شہید مشہود دلہ بالجنۃ بالنص ہے یعنی نص میں اس کے جنتی ہونے کی گواہی دی گئی ہے۔ یا شہید فعلیل بمعنی شاہد یعنی حاضر ہے کیونکہ شہید بھی زندہ اور اللہ تعالیٰ کے پاس حاضر و موجود ہوتا ہے۔ شہید کے احکام کو مخصوص فضیلت کی وجہ سے مستقل باب میں ذکر کیا ہے



تویہ از قبیل تخصیص بعد التعمیم ہے۔

(۴۴۵) هُوَ مَنْ قَتَلَ أَهْلَ الْحَرْبِ وَالْبَغْيِ وَقَطَعَ الطَّرِيقَ أَوْ وَجَدَ فِي مَعْرِكَةٍ وَبِهِ أَثَرُ قَتْلِهِ مُسْلِمٍ ظَلَمًا وَلَمْ تَجِبْ

بِهِ دِيَّةٌ (۴۴۶) فَيَكْفَى وَيُصَلِّي عَلَيْهِ بِلَاغْسَلٍ وَيُدْفَنُ بِدَمِهِ وَثِيَابِهِ (۴۴۷) إِلَّا مَا لَيْسَ مِنَ الْكَفَنِ وَيَزَادُ وَيَنْقُصُ

ترجمہ:- شہید وہ ہے جس کو حربی کافروں، باغیوں یا ڈاکوؤں نے قتل کر دیا ہو یا پایا گیا ہو میدان جنگ میں اور اس پر اثر ہو یا اس کو قتل کر دیا ہو مسلمان نے ظلماً اور واجب نہ ہوئی ہو اس کی وجہ سے دیت، پس اس کو کفن دیا جائے اور نماز پڑھی جائے بلا غسل اور اس کو دفن کر دیا جائے خون اور کپڑوں کے ساتھ، مگر جو کپڑے کفن کے قبیل سے نہ ہوں اور زیادہ کر دیا جائے اور کم کر دیا جائے۔

تشریح:- (۴۴۵) مصنف رحمہ اللہ نے اس عبارت میں شہید کی اصطلاحی تعریف کی ہے کہ شہید وہ ہے جس کو حربیوں نے یا باغیوں نے یا ڈاکوؤں نے مار ڈالا ہو یا میدان جنگ میں سے نعرش ملی اور اس پر قتل کا اثر ہو یا اس کو کسی مسلمان نے ظلماً قتل کیا ہو اور احس کے عوض میں دیت واجب نہ ہوئی ہو بلکہ تصاداً واجب ہو۔

ف:- مصنف کے قول، وَلَمْ تَجِبْ بِهِ دِيَّةٌ، سے مراد یہ ہے کہ ابتداءً اسکے قاتل پر قصاص واجب ہو مال واجب نہ ہو پس اس سے احتراز ہو قتل خطاء سے کیونکہ قتل خطاء میں قاتل پر قصاص نہیں مال واجب ہے لہذا قتل خطاء کا مقتول دنیوی شہید نہ ہوگا۔

ف:- شہید کی دو قسمیں ہیں۔ / نمبر ۱۔ وہ شہید جو دنیا و آخرت دونوں کے اعتبار سے شہید ہو یعنی دنیا میں غسل نہیں دیا جائیگا اور آخرت میں اسے اجر عظیم ملیگا۔ / نمبر ۲۔ وہ شہید جو صرف اخروی اعتبار سے شہید ہو یعنی دنیا میں تو عام اموات کا حکم رکھتا ہو مگر آخرت میں اسکو بھی بڑا اجر ملے گا۔ یہاں مقصود بالبیان قسم اول ہے مصنف نے بھی قسم اول کی تعریف کی ہے۔

ف:- ریل یا موٹر سے گر کر مر جائے یا ان میں کٹ کر مر جائے یا کسی چیز سے اسکیڈنٹ ہو جائے تو یہ شہادت صغریٰ ہے، شہداء کے احکام دنیویہ کا جریاں اس پر نہ ہوگا لیکن آخرت میں فی الجملہ شہداء میں محسوب ہوگا (احسن الفتاویٰ: ۲۵۴/۳)

ف:- آج کل بڑے بڑے شہروں اور اجتماعات میں دھماکے کئے جاتے ہیں جن میں بے شمار بے گناہ مسلمان مر جاتے ہیں ایسے مقتولین دنیوی و اخروی دونوں اعتبار سے شہید شمار ہوتے ہیں لہذا ان کو غسل نہیں دیا جائیگا (حقانیہ: ۳۷۷/۳)

(۴۴۶) یعنی شہید کو کفن دیا جائیگا کیونکہ کفن بنو آدم کے مردوں میں سنت ہے، اور شہید کی نماز جنازہ پڑھی جائیگی لحدیث

عقبہ بن عامرؓ ان رسول اللہ ﷺ خرج يوم أفصلی علی اهل احد صلواته علی المیت ثم انصرف الی المنبر فقال انی فرط لکم وانا شهید علیکم (یعنی نبی ﷺ ایک دن مدینہ منورہ سے باہر نکلے پھر آپ ﷺ نے شہداء احد پر نماز جنازہ پڑھی پھر

منبر کی طرف آئے اور فرمایا میں تمہارا پیش خیمہ ہوں اور تم پر گواہ ہوں)۔ مگر شہید کو بالاتفاق غسل نہیں دیا جائیگا کیونکہ شہید مذکورہ شہداء احد کے معنی میں ہے اور شہداء احد کے بارے حضور ﷺ نے فرمایا تھا، زَمَلُوهُمْ بِكُلِّ مِمْهَمٍ وَدِمَانِهِمْ وَلَا تَغْسَلُوهُمْ،، (یعنی انکو لپیٹ دو

ان کے زخموں اور خونوں کے ساتھ اور انکو غسل مت دو) لہذا مذکورہ شہید کو بھی غسل نہیں دیا جائیگا۔

ہف: امام شافعیؒ کے نزدیک شہید کی نماز جنازہ بھی نہیں کیونکہ نماز جنازہ دعاء ہے اور شہید گناہوں سے پاک ہے اس کے لئے دعاء کی ضرورت نہیں۔ احنافؒ جواب دیتے ہیں کہ گناہوں سے پاک بھی دعاء سے مستغنی نہیں جیسے پیغمبر ﷺ دعاء سے مستغنی نہیں۔

(۴۴۷) یعنی شہید کو اس کے خون اور کپڑوں کے ساتھ دفن کر دیا جائیگا اس سے اسکا خون نہیں دھویا جائیگا اور نہ اس سے اسکے کپڑے اتارے جائینگے لہذا روینا۔ لیکن جو چیزیں جس کفن سے نہیں وہ اتارے جائینگے پس شہید سے پوتین، موزے، روئی سے بھر آوالی چیزیں اور ہتھیار کو اتار دیا جائیگا، لحدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قَالَ أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ بِقَتْلِي أَحَدَانِ يَنْزَعُ عَنْهُمَا الْحَدِيدُ وَالْجُلُودُ،، (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے شہداء احد کے بارے میں فرمایا کہ ان سے لوہے اور چمڑے کی چیزیں اتار دی جائیں)۔ اور شہید کے بدن پر اگر کفن کے عدد مسنون سے کم کپڑے ہوں تو ان میں اضافہ کر کے عدد مسنون پورا کر دیا جائے گا اور اگر عدد مسنون سے زائد ہوں تو کم کر کے عدد مسنون کو باقی رکھا جائے گا۔

(۴۴۸) وَيُغَسَّلُ إِنْ قُتِلَ جُنْبًا أَوْ صَبِيًّا (۴۴۹) أَوْ زَيْتٌ بَانَ أَكَلَ أَوْ شَرِبَ أَوْ نَامَ أَوْ تَدَاوَى أَوْ مَضَى وَقْتُ صَلَاةٍ

وَهُوَ يَعْقِلُ أَوْ نَقِلَ مِنَ الْمَعْرِكَةِ حَيًّا أَوْ أَوْضَى (۴۵۰) أَوْ قُتِلَ فِي الْمَضْرِبِ وَلَمْ يَدْرَأْهُ قَتِيلٌ

بِحَدِيدَةٍ ظَلَمًا (۴۵۱) أَوْ قُتِلَ بِحَدِّ أَوْ قَوْدٍ (۴۵۲) لَا يَنْجِي وَقَطَعَ طَرَبِي

توجہ:۔ اور غسل دیا جائے اگر مارا گیا ہو حالت جنابت میں یا لڑکین میں، یا اس نے نفع اٹھایا ہو یوں کہ کھایا پیا ہو یا سو گیا ہو یا دوا کی ہو یا گذر گیا ہو نماز کا وقت اس حال میں کہ وہ ہوش میں ہو یا منتقل کر دیا گیا ہو میدان جنگ سے زندہ یا اس نے وصیت کی ہو، یا قتل کر دیا گیا ہو شہر میں اور یہ معلوم نہ ہو کہ وہ قتل کر دیا گیا ہے ہتھیار سے ظلماً، یا قتل کر دیا گیا ہو حد یا قصاص میں، نہ کہ بغاوت اور راہزنی کے سبب سے۔

تشریح:۔ (۴۴۸) یعنی اگر جنبی مسلمان (یا حائضہ یا ناسہ میں سے کوئی ایک) شہید ہو تو صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک انکو بھی غسل نہیں دیا جائیگا کیونکہ حضور ﷺ کا قول،، ز مسلوہم بکلو مہم و دمانہم ولا تغسلوہم،، (یعنی انکو لیٹ دوان کے زخموں اور خونوں کے ساتھ اور انکو غسل مت دو) مطلق ہے اس کی کوئی تفصیل نہیں کہ شہید جنبی نہ ہو یا حائضہ نہ ہو۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک جنبی وغیرہ کو غسل دیا جائیگا کیونکہ امام صاحبؒ کے نزدیک سقوط غسل کے لئے شہید کا پاک ہونا اور مکلف ہونا شرط ہے کیونکہ حضرت حظلہ بن ابی عامرؓ حالت جنابت میں شہید ہوئے تو فرشتوں نے ان کو غسل دیا نبی ﷺ نے ان کے گھر والوں سے اس بارے میں دریافت کیا تو انہوں نے کہا کہ وہ تو حالت جنابت میں گھر سے نکلے تھے۔ نیز اس لئے بھی کہ شہادت اس نجاست کے لئے تو مانع ہے جو موت کی وجہ سے میت کے بدن میں حلول کرتی ہے لیکن اگر پہلے سے جنابت وغیرہ کی وجہ سے غسل واجب ہو تو اسکو رفع کرنے والی نہیں یہی وجہ ہے کہ شہید کے کپڑے پر اگر پہلے سے نجاست لگی ہو تو اسکو دھونا ضروری ہے کیونکہ شہادت اس کے لئے رافع نہیں لیکن اسکے بدن کے خون کو دھونا ضروری نہیں، لہذا جنبی وغیرہ کو غسل دیا جائیگا۔

ہف: امام صاحبؒ کا قول راجح ہے کما قال الشيخ عبدالحکیم الشاہ ولی کوئی قولہ واذا استشهد الجنب

غسل) و هذا هو ظاهر الرواية عن الامام ابى حنيفة هو الماخوذ عليه الفتوى واختاره اصحاب المتون ومشى عليه فى الكافى والتبيين ونور الايضاح وشرى لبلالية وبحر الرائق (هامش الهداية: ۱/۱۶۶)

اسی طرح اگر بچہ شہید ہوا تو بھی صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک غسل نہیں دیا جائیگا۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک غسل دیا جائیگا۔ صاحبین رحمہما اللہ کی دلیل یہ ہے کہ شہید کا غسل اسلئے ساقط ہوا ہے تاکہ اسکی مظلومیت کا اثر باقی رہے تو شہید کو غسل نہ دینا اسکے اکرام کے پیش نظر ہے اور بچہ کی مظلومیت زیادہ ہے لہذا بچہ اس اکرام کا زیادہ مستحق ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ شہداء اُحد کے حق میں تلوار غسل سے کافی ہوگئی کیونکہ تلوار گناہوں کو پاک کر دیتی ہے اور بچہ پر کوئی گناہ نہیں کہ تلوار اس کو پاک کر دے تو بچہ شہداء اُحد کے معنی میں نہ ہوگا لہذا بچہ کا غسل بھی ساقط نہ ہوگا۔ اس مسئلہ میں بھی امام صاحب کا قول راجح ہے۔

(۴۴۹) قولہ او ارتب بان اکل او شرب الخ ای يغسل من ارتب بان اكل او شرب الخ۔ یعنی اسی طرح اس مقتول کو بھی غسل دیا جائے گا جس کے مرنے میں دیر لگا ہو۔ ارتبث کا معنی ہے پرانا ہونا پس مقتول فی سبیل اللہ نے اگر زخم کھانے کے بعد اور مرنے سے پہلے کچھ منافع زندگی حاصل کر لئے تو کہا جائیگا کہ یہ شہید پرانا ہو گیا اور چونکہ منافع زندگی حاصل کرنے کی وجہ سے ظلم کا اثر بھی کم ہو گیا اسلئے یہ شہداء اُحد کے معنی میں نہ رہا لہذا اس شہید کو غسل دیا جائیگا۔ نیز حضرت عمرؓ کی حالت میں گھبرائے گئے اور دونوں تک زندہ رہنے کے بعد انتقال کر گئے اسلئے ان کو غسل دیا گیا جبکہ حضرت عثمانؓ کو زندگی سے کسی قسم کا فائدہ اٹھانے کا موقع نہیں ملا اس لئے ان کو غسل نہیں دیا گیا۔ حکم شہادۃ کو قطع کرنے والا ارتبث یہ ہے کہ کچھ کھائے یا پیئے یا سو جائے یا اسکا علاج معالجہ کیا جائے یا وہ اتنی دیر زندہ رہے کہ اس پر ہوش کی حالت میں ایک نماز کا وقت گذر جائے یا میدان جنگ سے زندہ منتقل کیا جائے یا وہ کچھ وصیت کر لے تو ان تمام صورتوں میں چونکہ اس نے زندگی کے کچھ منافع حاصل کر لئے اسلئے یہ شہداء اُحد کے معنی میں نہ رہا لہذا اسکو غسل دیا جائیگا۔

ف:۔ البتہ اگر ایسے شخص نے امور آخرت کے بارے میں کچھ وصیت کی تو امام محمدؒ کے نزدیک اس شخص غسل کو نہ دیا جائے گا اور یہی قول مفتی بہ بھی ہے لہذا مقال العلامة الحصکفی: وان اوصی بامور الآخرة لا یصیر مرتثاً عند محمد وهو الاصح لانه من احکام الاموات (الذکر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۶۷۲)

(۴۵۰) قولہ او قتل فی المصر الخ ای ویغسل ان قتل فی المصر۔ یعنی اسی طرح اگر کوئی مقتول شہر میں مارا گیا ہو مگر یہ معلوم نہ ہو کہ اسے اسلحہ سے ظلماً مارا ہے تو اس کو بھی غسل دیا جائیگا کیونکہ اس کے قتل کی وجہ سے دیت واجب ہوتی ہے جس سے اثر ظلم کم ہو جاتا ہے لہذا یہ شہداء اُحد کے معنی میں نہیں۔

(۴۵۱) قولہ او قتل بحدّ او قود ای ویغسل ان قتل بحدّ او قود۔ یعنی اگر کوئی شخص حد یا قصاص میں قتل ہوا تو اسکو غسل بھی دیا جائیگا اور اس پر نماز جنازہ بھی پڑھی جائیگی کیونکہ اس پر حد اور قصاص واجب تھا اس حق واجب کو ادا کرنے کیلئے اس نے جان دی ہے جبکہ شہداء اُحد نے صرف اللہ کی خوشنودی حاصل کرنے کیلئے جان دی تھی لہذا یہ شہداء اُحد کے معنی میں نہیں اسلئے ان کو غسل دیا جائیگا۔

(۴۵۲) قوله لا لبغی ای لا یغسل من قتل لبغی۔ یعنی اگر کوئی باغی یا ڈاکو قتل کر دیا گیا تو اس کو غسل نہیں دیا جائیگا اور ہمارے نزدیک اسکی نماز جنازہ بھی نہیں پڑھی جائیگی جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک اس کی نماز پڑھی جائیگی۔ امام شافعی رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ باغی اور ڈاکو مومن ہیں پس یہ اس شخص کی طرح ہیں جو رجم یا قصاص میں قتل کیا گیا ہو اور رجم و قصاص میں قتل شدہ کی نماز جنازہ ہے تو ڈاکو اور باغی کی بھی نماز جنازہ پڑھی جائیگی۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خوارج کو نہ غسل دیا تھا اور نہ ان کی نماز پڑھی تھی اور خوارج باغی تھے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا گیا، اَهُمْ كُفَّارٌ؟ (کیا وہ کافر ہیں؟) آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا، وَلَكِنَّهُمْ اَخْوَانُنَا بَعُوْا عَلَيْنَا، (نہیں ہمارے مسلمان بھائی ہیں ہم پر بغاوت کی ہے) تو یہ ان کے لئے زجر اور عقوبت ہے۔ مگر شرط یہ ہے کہ دوران جنگ مارا گیا ہو اگر بعد میں مارا گیا تو اسے غسل دیا جائیگا اور اس پر نماز پڑھی جائیگی۔

### بَابُ الصَّلَاةِ فِي الْكُفْبَةِ

یہ باب کعبہ میں نماز پڑھنے کے بیان میں ہے۔

اس باب کی ماقبل کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ جس طرح شہید ہونا عذاب سے مآمون ہونے کا سبب ہے اسی طرح کعبہ میں داخل ہونا بھی امن کا سبب ہے لقولہ تعالیٰ ﴿مَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا﴾۔ اور یہیہ مناسبت ہے کہ کعبہ اللہ میں نماز پڑھنے والا امن و جہ مستقبل الکعبہ ہے اور امن و جہ متدبر الکعبہ ہے اسی طرح شہید من وجہ (عند اللہ) زندہ ہیں اور من وجہ (عند الناس) مردہ ہیں پس دونوں میں یہ مناسبت ہے کہ ہر ایک میں دو جہتیں پائی جاتی ہیں۔

کعبہ بیت الحرام کا نام ہے لغوی معنی اس کا ثابت اور مرتفع ہونا ہے اسی سے کعب فی الرجل اور کعب الرمح اور جاریۃ کا عب ہے۔ ہمارے نزدیک کعبہ معین جگہ کا نام ہے خواہ وہاں تعمیر ہو یا نہ ہو۔ اور امام شافعی کے نزدیک کعبہ جگہ اور بناء دونوں کا نام ہے۔

(۴۵۳) صَحَّ فَوْضٌ وَنَفَّلَ فِيهَا (۴۵۴) وَفَوْقَهَا (۴۵۵) وَمَنْ جَعَلَ ظَهْرَهُ إِلَىٰ ظَهْرِ اِمَامِهِ فِيهَا صَحَّ وَالْحَىٰ وَجْهَهُ

لا (۴۵۶) وَاِنْ حَلَقُوا حَوْلَهَا صَحَّ لِمَنْ هُوَ اقْرَبُ اِلَيْهَا مِنْ اِمَامِهِ اِنْ لَمْ يَكُنْ فِي جَانِبِهِ

توجہ: صحیح ہے فرض اور نفل نماز کعبہ میں، اور اس کے اوپر، اور جس نے اپنی پیٹھ اپنے امام کی پیٹھ کی طرف کر لی کعبہ میں تو یہ صحیح ہے اور امام کے چہرے کی طرف صحیح نہیں، اور اگر لوگوں نے حلقہ بنایا کعبہ کے گرد تو صحیح ہے اس کی نماز جو کعبہ کو امام کی نسبت زیادہ قریب ہو بشرطیکہ امام کی جانب میں نہ ہو۔

تشریح: (۴۵۳) ہمارے نزدیک کعبہ مکرمہ کے اندر فرض نماز اور نفل نماز دونوں جائز ہیں کیونکہ تمام شرائط نماز جمع ہیں حتیٰ کہ استقبال کعبہ بھی پایا گیا اس لئے کہ کعبہ کا استیعاب شرط نہیں بلکہ کعبہ مکرمہ کے اجزاء میں سے کسی جزء کا استقبال شرط ہے جو پایا گیا لہذا کعبہ کے اندر نماز جائز ہے۔ امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک نفل جائز ہے فرض جائز نہیں۔

ف: امام شافعی کے نزدیک کعبہ مکرمہ کے اندر نماز پڑھنا جائز نہیں کیونکہ اندر نماز پڑھنے کی صورت میں من وجہ استمد بار کعبہ پایا جاتا ہے

پس احتیاطاً اس کو مفید نماز قرار دیا۔ احنافؒ جواب دیتے ہیں کہ وہ استدبار مفید ہے جس میں استقبال کعبہ نہ ہو جبکہ کعبہ مکرمہ کے اندر نماز پڑھنے کی صورت میں استقبال پایا جاتا ہے۔ نیز حضرت بلالؓ سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے کعبہ مکرمہ کے اندر نماز پڑھی۔

(۴۵۴) قولہ و فوقها ای صح علی سطح الکعبۃ ایضاً۔ یعنی کعبہ مکرمہ کی چھت پر بھی نماز پڑھنا جائز ہے اگر چہ اسکے سامنے سترہ نہ ہو کیونکہ استقبال قبلہ پایا گیا اسلئے کہ کعبہ تعمیر کا نام نہیں بلکہ عمارت کعبہ کی میدان سے لیکر آسمان تک پوری فضاء کا نام کعبہ ہے اسلئے کعبہ کے اوپر نماز پڑھنے کی صورت میں بھی استقبال کعبہ پایا جاتا ہے۔

ف:۔ البتہ کعبہ کی چھت پر نماز پڑھنا مکروہ ہے کیونکہ اس میں ترک تعظیم ہے کما فی شرح السنویور: (یصح فرض و نفل لہا و فوقہا) ولو بلا مسترة لان القبلة عندنا ہی العرصة والهواء الی عنان السماء (وان کرہ الثانی) للہی و ترک التعظیم (الذکر المختار علی هامش رد المحتار: ۱/۶۷۳)

(۴۵۵) کعبہ کے اندر جس نے پشت امام کی پشت کی طرف کی تو اس کی نماز صحیح ہے، ویسے کعبہ کے اندر باجماعت نماز پڑھنے کی تین صورتیں ہیں (۱) مقتدی کی پشت امام کی پشت کی جانب ہو اس صورت میں مقتدی کی نماز بلا کراہت صحیح ہے کیونکہ اس صورت میں استقبال کعبہ پایا جا رہا ہے۔ (۲) مقتدی کی پشت امام کے منہ کی جانب ہو اس صورت میں مقتدی کی نماز صحیح نہیں کیونکہ اس صورت میں مقتدی امام سے آگے بڑھ گیا ہے۔ (۳) مقتدی کا منہ امام کے منہ کی جانب ہو یہ صورت بتوں کی عبادت کرنے والوں کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے مکروہ ہے۔

(۴۵۶) یعنی اگر امام نے کعبہ سے باہر مسجد حرام میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھی اور لوگوں نے امام کی اقتدا کر کے کعبہ مکرمہ کے گرد صفیں بنائیں تو جانب امام کے سبوی دوسری جانب میں اگر مقتدی بنسبت امام کعبہ سے زیادہ قریب ہوں تو ان مقتدیوں کی نماز جائز ہے لیکن جس جانب میں امام ہے اگر اس جانب میں مقتدی امام سے کعبہ مکرمہ کے زیادہ قریب ہوں تو ان کی نماز نہ ہوگی کیونکہ مقتدی کا امام سے مقدم و مؤخر ہونا اتحاد جہت کے وقت ظاہر ہوتا ہے لہذا پہلی صورت میں مقتدی امام سے مقدم نہیں اسلئے انکی نماز جائز ہے اور دوسری صورت میں مقتدی امام سے مقدم ہے اسلئے انکی نماز جائز نہیں۔

### کتاب الزکاة

یہ کتاب زکوٰۃ کے بیان میں ہے۔

زکوٰۃ لغت میں بمعنی نماء (بڑھنے) کے ہے کہا جاتا ہے زکا الزرع جب وہ بڑھ جائے، زکوٰۃ بھی چونکہ بڑھنے کا سبب ہے کہ دنیا میں اللہ تعالیٰ حزکی کے مال کو بڑھاتا ہے اور آخرت میں ثواب دیتا ہے، نیز زکوٰۃ بمعنی طہارت بھی آتا ہے کیونکہ زکوٰۃ ادا کرنے سے حزکی گناہوں سے پاک ہو جاتا ہے۔ اور شرعاً مخصوص مال کے مخصوص جزء کا مخصوص شخص کو صرف اللہ کیلئے مالک بنانے کو زکوٰۃ کہتے ہیں۔ زکوٰۃ سنہ دو ہجری میں روزے کی فرضیت سے پہلے فرض ہوئی ہے۔

مناسب تو یہ تھا کہ، کتاب الصلوٰۃ، کے بعد، کتاب الصوم، کو ذکر کرتے کیونکہ صوم و صلوة دونوں عبادات بدنیہ ہیں لیکن

کتاب اللہ اور حدیث رسول ﷺ کی اقتدا کیلئے کتاب الصلوٰۃ کے بعد کتاب الزکوٰۃ کو ذکر کیا۔ کتاب اللہ کی اقتدایوں کی گئی ہے کہ ارشاد باری تعالیٰ ﴿أَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ﴾ (اور قائم کرو تم لوگ نماز کو اور دو زکوٰۃ) میں صلوٰۃ کے متصل زکوٰۃ کا ذکر کیا ہے۔ اور حدیث رسول ﷺ کی اقتدایوں کی گئی ہے کہ قول نبی ﷺ، «بُنِيَ الْإِسْلَامُ عَلَى خَمْسٍ شَهَادَةِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ»، (یعنی اسلام کی بنیاد پانچ چیزوں پر قائم کی گئی ہے ایک اس حقیقت کی گواہی دینا کہ اللہ کے سوا کوئی الٰہ نہیں اور محمد ﷺ اس کے بندے اور رسول ہیں دوسرے نماز قائم کرنا تیسرے زکوٰۃ ادا کرنا (خ) میں صلوٰۃ کے بعد متصل زکوٰۃ کا ذکر ہے۔

فرضیت زکوٰۃ کے تین دلائل ہیں۔ / نمبر ۱۔ کتاب اللہ۔ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے ﴿وَآتُوا الزَّكَاةَ﴾ (زکوٰۃ ادا کرو)۔ / نمبر ۲۔ پیغمبر ﷺ کا قول ہے، «ادوا زکوٰۃ ماؤکم»، (اپنے اموال کی زکوٰۃ ادا کرو)۔ / نمبر ۳۔ تیسری دلیل اجماع امت ہے کہ پیغمبر ﷺ کے زمانے سے آج تک ساری امت کا فرضیہ زکوٰۃ پر اجماع ہے۔

الحکمة:۔ ان اداء الزکوٰۃ من باب اعانة الضعيف واغائة الملهوف واقدار العاجز وتقويته على اداء ما افترضه الله عز وجل عليه من التوحيد والعبادات والوسيلة الى اداء المفروض، والثاني ان الزکوٰۃ تطهر نفس المؤدى من انجاس الذنوب وتزكى اخلاقه بتخلق الجود والكرم وترك الشح والظن اذا النفس مجبولة على الظن بالمال فتعود السماح وتحتاج لاداء الامانات وايصال الحقوق الى مستحقيها، والثالث ان الله سبحانه وتعالى انعم على الاغنياء وفضلهم بصنوف النعمة والاموال الفاضلة عن الحوائج الاصلية وخصهم بها فيتعمون ويتلذذون بلذيل العيش وشكر النعمة فرض عقلا وشرعا واداء الزکوٰۃ الى الفقير من باب شكر النعمة فكان فرضا۔ (حکمة التشريع)

(۱) هِيَ تَمْلِيكَ الْمَالِ بِغَيْرِ عَوْضٍ مِنْ فَقِيرٍ مُسْلِمٍ غَيْرِ هَاشِمِيٍّ وَلَا مَوْلَاهُ بِشَرْطِ قَطْعِ الْمَنْفَعَةِ عَنِ الْمَمْلُوكِ

مِنْ كُلِّ وَجْهِ لِلَّهِ تَعَالَى (۲) وَشَرْطُ وَجُوبِهَا الْعَقْلُ وَالْبُلُوغُ وَالْإِسْلَامُ وَالْحُرِّيَّةُ وَمِلْكُ نَصَابٍ حَوْلِيٍّ فَارِغٍ عَنِ

الذَّيْنِ وَحَاجَتِهِ الْأَصْلِيَّةِ نَامٌ وَلَوْ تَقْدِيرًا (۳) وَشَرْطُ إِذَا هِيَ مُقَارَنَةٌ لِلْإِدَاءِ أَوْ الْعَزْلِ مَا وَجَبَ أَوْ تَصَدَّقَ بِكُلِّهِ

ترجمہ:۔ زکوٰۃ مالک بنانا ہے مال کا مسلمان فقیر جو ہاشمی نہ ہو اور نہ ہاشمی کا غلام ہو بشرطیکہ اللہ تعالیٰ کے لئے مالک کی منفعت مال سے ہر طرح سے منقطع ہو، اور وجوب زکوٰۃ کی شرط عقل اور بلوغ اور اسلام اور آزادی اور ایسے مال کا مالک ہونا جس پر سال گذر گیا ہو، قرض اور اس کی حاجت اصلیہ سے فارغ ہو، مال بڑھنے والا ہو اگرچہ نقدیہ ہو، اور ادائیگی کی شرط ایسی نیت ہے جو ادا کرنے کے ساتھ یا مقدار واجب علیجہ کرنے کے ساتھ مقارن ہو یا کل مال کو صدقہ کر دے۔

تشریح:۔ (۱) مصنف نے زکوٰۃ کی شرعی تعریف کی ہے کہ محض اللہ تعالیٰ کی رضا کے لئے بلا کسی عوض مسلمان فقیر کو مال کا مالک بنانے کو زکوٰۃ کہتے ہیں بشرطیکہ وہ فقیر ہاشمی نہ ہو (ہاشمیوں سے مراد وہ ہے جو بنو ہاشم کی طرف منسوب ہو یعنی آل علیؑ، آل عباسؑ، آل عقیلؑ، اور آل حارث بن عبدالمطلب) ہاشمیوں کو زکوٰۃ دینا اس لئے جائز نہیں کہ نبی ﷺ کا ارشاد ہے، «إِنَّ هَذِهِ الصَّدَقَاتُ إِنَّمَا هِيَ أَوْسَاخُ النَّاسِ

وَأَنهَآ لَاتَحِلُّ لِمُحَمَّدٍ وَلَا لِآلِ مُحَمَّدٍ، (یعنی صدقات لوگوں کے اوساخ ہیں اور یہ محمد ﷺ اور آل محمد ﷺ کے لئے حلال نہیں)۔ اور یہ بھی شرط ہے کہ فقیر ہاشمیوں کا آزاد کردہ غلام نہ ہو کیونکہ بنو ہاشم کا آزاد کردہ غلام بھی حرمت زکوٰۃ میں بنو ہاشم کے حکم میں ہے، لقولہ ﷺ مَوْلَى الْقَوْمِ مِنْ أَنفُسِهِمْ وَإِنَّا لَاتَعْبُدُ لِنَا الصَّدَقَةَ، (یعنی کسی قوم کا مولیٰ اسی قوم کا آدمی ہوتا ہے اور ہمارے لئے صدقہ حلال نہیں)۔ اور یہ بھی شرط ہے کہ مال کی منفعت کو کلی طور پر مالک سے منقطع کر دے۔ اس قید سے احتراز ہے اس صورت سے کہ مزرکی اپنے اصول، فرود یا اپنی زوجہ کو زکوٰۃ دے کیونکہ ان صورتوں میں مالک کی منفعت کلی طور پر منقطع نہیں ہوتی۔ مصنف رحمہ اللہ کا زکوٰۃ کو واجب کہنا مجاز ہے کیونکہ زکوٰۃ دلیل قطعی سے ثابت ہے لہذا اسے فرض کہنا چاہئے۔

ھ:۔ زکوٰۃ، عشر، صدقہ، فطر اور قربانی کی کھالیں امامت کی اجرت میں مقرر کرنا شرعاً جائز نہیں اور نہ اس سے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے، امام کی تنخواہ پوری الگ مقرر کرنی چاہئے البتہ اگر تنخواہ پانے کے بعد بھی امام صاحب نصاب نہ ہو تو اسے زکوٰۃ صدقہ فطر عشر اور قربانی کی کھالیں وغیرہ سب دئے جاسکتے ہیں اور ان کا امامت سے کوئی تعلق نہیں (ہندیہ: ۱/۱۹۵، وفتاویٰ عثمانی: ۲/۱۵۷)

(۲) پھر وجوب زکوٰۃ کی چند شرطیں ہیں۔ / نمبر ۱۔ زکوٰۃ عاقل پر فرض ہے مجنون پر نہیں۔ / نمبر ۲۔ زکوٰۃ بالغ پر فرض ہے نابالغ پر نہیں، ان دونوں شرطوں کی وجہ یہ ہے کہ زکوٰۃ ایک عبادت ہے اور جو چیز عبادت ہو وہ بغیر اختیار کے ادا نہیں ہوتی ہے اسلئے کہ عبادت ابتلاء اور آزمائش کا نام ہے اور آزمائش کا معنی بغیر اختیار کے متحقق نہیں ہو سکتا ہے جبکہ مجنون اور نابالغ میں عقل و دانش نہیں اسلئے ان کے واسطے اختیار بھی نہ ہوگا اور جب اختیار نہیں تو ادائیگی زکوٰۃ انکی طرف سے نہیں ہو سکتی تو فرض بھی نہ ہوگی۔ / نمبر ۳۔ زکوٰۃ مسلمان پر فرض ہے غیر مسلم پر نہیں کیونکہ اسلام تمام عبادات کی صحت کے لئے شرط ہے کافر سے کوئی عبادت بھی متحقق نہیں ہوتی۔ / نمبر ۴۔ زکوٰۃ آزاد پر فرض ہے غلام اور مکاتب پر نہیں اسلئے کہ زکوٰۃ ملک پر ہوتی ہے اور کامل ملکیت آزادی کے ساتھ متحقق ہوتی ہے غلامی اور کتابت کے ساتھ نہیں کیونکہ غلام تو سرے سے کسی شے کا مالک نہیں اور مکاتب اگر چہ مالک ہوتا ہے مگر اس کی ملک ناقص ہوتی ہے لہذا غلام اور مکاتب پر زکوٰۃ فرض نہیں۔

/ نمبر ۵۔ فرضیت زکوٰۃ کیلئے قدر نصاب (نفت میں نصاب بمعنی اصل کے ہے اور شریعت میں مال، اسباب اور جانوروں کی اس مقدار کا نام ہے جس پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے) کا مالک ہونا شرط ہے، لقولہ ﷺ لَيْسَ فِيمَا ذُونَ خَمْسٍ أَوْاقٍ صَدَقَةٌ وَلَيْسَ فِيمَا ذُونَ خَمْسٍ ذُو صَدَقَةٍ وَلَيْسَ فِيمَا ذُونَ خَمْسَةٍ أَوْ سِقِّ صَدَقَةٌ، (یعنی پانچ اوقیہ سے کم میں زکوٰۃ نہیں اور پانچ اونٹ سے کم میں زکوٰۃ نہیں اور پانچ اوسق سے کم میں زکوٰۃ نہیں) پس چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سب زکوٰۃ کو مقدار کے ساتھ مقدر کیا ہے اسلئے فقہاء کرام نے وجوب زکوٰۃ کیلئے مقدار نصاب کا مالک ہونا شرط قرار دیا ہے۔

ھ:۔ زکوٰۃ کے وجوب کے لئے شخصی ملکیت کا ہونا ضروری ہے اس لئے مدارس یا کسی رفاہی ادارہ کی آمدنی پر حوالان حوال کے باوجود زکوٰۃ واجب نہ ہوگی (حقانیہ: ۳/۶۸)

/ نمبر ۶۔ فرضیت زکوٰۃ کیلئے حوالان حول (یعنی مال پر سال کا گذرنا) شرط ہے، لقولہ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا زَكَاةَ

فی مالٍ حَتَّى یَحْوَلَ عَلَیْهِ الحَوْلُ، (یعنی کسی مال میں زکوٰۃ نہیں یہاں تک کہ اس پر سال گزر جائے)۔

الانفاذ:۔ آی نصاب حولی فارغ عن الدین ولا زکوٰۃ فیہ ؟

نقل:۔ المهر قبل القبض۔ (الاشباه والنظائر)

انصیبو ۷۔ اسی طرح یہ بھی شرط ہے کہ نصاب دین اور حاجتِ اصلیہ سے فارغ ہوا اگر کسی پر اس قدر قرضہ ہو کہ اس کے تمام مال کو محیط ہو اور یا مالِ قرضہ سے زائد ہو مگر وہ زائد مال بقدر نصاب نہیں تو اس پر زکوٰۃ نہیں کیونکہ مدیون کا مال انکی حاجتِ اصلیہ میں مشغول ہے لہذا یہ مال معدوم شمار ہوگا اور اگر قرضہ سے زائد مال بقدر نصاب ہو تو اس زائد مال میں زکوٰۃ واجب ہوگی کیونکہ یہ حاجتِ اصلیہ سے فارغ ہے۔ حاجتِ اصلیہ اس کو کہتے ہیں کہ جس سے انسانی ہلاکت اور تکلیف دور ہو، پس رہنے کے گھروں، بدن کے کپڑوں، گھر کے سامان، سواری کے جانوروں، خدمت کے غلاموں، آلاتِ صنعت و حرفت (مثلاً حلوائی کی دیکیں، بڑھی کے اوزار) اور استعمال کے ہتھیاروں میں زکوٰۃ نہیں کیونکہ یہ چیزیں حاجتِ اصلیہ میں مشغول ہیں۔ انصیبو ۸۔ اسی طرح یہ بھی شرط ہے کہ مال بڑھنے والا ہو کیونکہ سبب زکوٰۃ بڑھنے والا مال ہے خواہ ہقیقہ بڑھنے والا ہو یا تقدیراً۔ ہقیقہ بڑھنا کبھی تو الدو متاسل سے ہوتا ہے جیسے جانوروں میں اور کبھی تجارت سے ہوتا ہے جیسے اموالِ تجارت میں۔ اور تقدیراً بڑھنا یہ ہے کہ مال کو بڑھانا ممکن ہو کہ مال مالک کے ہاتھ میں ہو یا اس کے نائب کے ہاتھ میں ہو۔

ف:۔ پس مالِ ضمار (مالِ ضارہ مال ہے کہ قیامِ ملک کے باوجود اس سے انتفاع ممکن نہ ہو) میں زکوٰۃ واجب نہیں مثلاً بھاگا ہوا غلام اور ایسا مغصوب مال جس پر کوئی گواہ نہ ہو لہذا فی شرح التنویر: لازکوٰۃ فی مال مفقود و ساقط فی بحر و مغصوب لا بیئۃ علیہ فلولہ بیئۃ تجب لمامضی (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۱۰/۲)

(۳) یعنی زکوٰۃ ادا کرنے کی شرط بیئۃ زکوٰۃ مال دینا ہے اسلئے کہ زکوٰۃ ادا کرنا عبادت ہے اور عبادت کیلئے نیت شرط ہے۔ پھر خواہ نیت ادا کی زکوٰۃ کے ساتھ متصل ہو تو بھی جائز ہے اور اگر پورے مال کا حساب کر کے زکوٰۃ کی جو مقدار نیتی ہو اسکو بیئۃ زکوٰۃ اپنے مال سے جدا کر کے رکھ دے تو یہ نیت بھی کافی ہے۔ اصل تو یہ ہے کہ نیت ادا کے متصل ہو لیکن کبھی انسان متفرق اوقات میں متفرق لوگوں کو زکوٰۃ دیتا ہے تو اگر ہر بار نیت ضروری قرار دیدی جائے تو یہ شخص حرج میں مبتلا ہو جائیگا لہذا دفع حرج کیلئے مال زکوٰۃ کو اپنے مال سے الگ کرتے وقت کی نیت پر اکتفاء کر لیا گیا ہے۔ اسی طرح اگر کسی نے اپنا تمام مال صدقہ کر دیا حالانکہ زکوٰۃ کی نیت نہیں کی ہے تو اتحساناً فرض زکوٰۃ اس سے ساقط ہو جائیگی کیونکہ واجب تو اس میں ایک جزء ہے اور وہ اس میں متعین ہے لہذا اسکو متعین کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ باقی نیت زکوٰۃ بے شک شرط ہے جو یہاں نہیں پائی گئی مگر چونکہ اصل عبادت کی نیت شرط ہے تاکہ عبادت اور عادت میں فرق ہو جائے اور وہ پائی گئی ہے کیونکہ ہمارا کلام اس صورت میں ہے کہ پورا مال کسی فقیر کو دیدے اور اس سے اللہ تعالیٰ کی رضامندی حاصل کرنے کا قصد ہو، اس کے علاوہ فرض زکوٰۃ ادا کرنے کی نیت کرنا ضروری نہیں کیونکہ اس کی ضرورت تعین کے لئے ہوتی حالانکہ نصاب زکوٰۃ متعین ہے۔





## باب صدقة السواحم

یہ باب جانوروں کی زکوٰۃ کے بیان میں ہے۔

مصنف رحمہ اللہ نے اموال زکوٰۃ کی تفصیل کا آغاز جانوروں سے فرمایا اور جانوروں میں بھی اونٹ کی زکوٰۃ سے شروع فرمایا جبکہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے زکوٰۃ کے سلسلے میں جو خط تحریر فرمایا ہے اس میں سب سے پہلے اونٹوں کی زکوٰۃ کا بیان ہے پس مصنف رحمہ اللہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خط کا اتباع کیا ہے۔ نیز عربوں کے نزدیک اس زمانے میں اونٹ انتہائی اہم اور اشرف مال شمار ہوتا تھا اسلئے اونٹوں کی زکوٰۃ کے بیان مقدم کر دیا۔

(۴) وَهِيَ الَّتِي تَكْتَفِي بِالرَّعِيِّ فِي أَكْثَرِ السَّنَةِ (۵) وَتَجِبُ فِي خَمْسٍ وَعِشْرِينَ إِبِلًا بِنْتٌ مَخَاضٍ (۶) وَفِي مَا ذُوْنَهُ

فِي كُلِّ خَمْسٍ شَاةٌ (۷) وَفِي بَسْتٍ وَثَلَاثِينَ بِنْتٌ لَبُونٌ (۸) وَفِي بَسْتٍ وَارْبَعِينَ حِقَّةٌ (۹) وَفِي إِخْدَى وَبَسْتَيْنِ

جَذْعَةٌ (۱۰) وَفِي بَسْتٍ وَسَبْعِينَ بِنْتًا لَبُونٌ إِلَى تِسْعِينَ وَفِي إِخْدَى وَتِسْعِينَ حِقَّتَانِ إِلَى مِائَةٍ وَعِشْرِينَ

**ترجمہ:-** سواخم وہ ہیں جو گزارہ کریں اکثر سال باہر چرنے پر، اور واجب ہے پچیس اونٹوں میں ایک بنت مخاض، اور اس سے کم میں ہر پانچ میں ایک بکری ہے، اور چھتیس میں بنت لبون ہے، اور چھالیس میں ایک حقہ ہے، اور آٹھ میں ایک جذعہ ہے، اور چہتر میں دو بنت لبون ہیں نوے تک اور اکیانوے میں دو حقے ہیں ایک سو میں تک۔

**تشریح:-** (۴) مصنف نے سائمہ جانور کی تعریف کی ہے کہ سائمہ جانور وہ ہے کہ سال کے اکثر حصے میں جنگل میں چرنے پر گزارہ کرتا ہو حتیٰ کہ اگر چھ مہینے یا اس سے زیادہ گھر پر کھلایا تو وہ جانور سائمہ نہیں لہذا اس میں زکوٰۃ بھی واجب نہ ہوگی۔ لیکن سائمہ جانوروں میں وجوب زکوٰۃ کے لئے یہ شرط ہے کہ ان سے مقصود دودھ اور افزائش نسل ہو کیونکہ اگر ان سے مقصود سواری یا گوشت ہو تو ان میں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی (کنذافی احسن الفتاویٰ: ۳/۲۸۵)۔

**ف:-** اسی طرح اگر جانوروں سے مقصود تجارت ہو تو ان میں جانوروں والی زکوٰۃ واجب نہ ہوگی یعنی ان میں زکوٰۃ تعداد کے اعتبار سے نہ ہوگی بلکہ قیمت کے اعتبار سے واجب ہوگی پس اگر ان کی قیمت بقدر نصاب ہو مثلاً دو سو درہم یا بیس مثقال کو ان کی قیمت پہنچتی ہو تو ان میں تجارت والی زکوٰۃ (یعنی چالیسواں حصہ) واجب ہوگی۔

**ف:-** جانوروں سے تجارت مقصود ہونے کا مطلب یہ ہے کہ خریدتے وقت ان کو آگے تر وخت کرنے کی نیت ہو۔ اور اگر خریدنے کے بعد بیچنے کی نیت کی، یا اصل کو برقرار رکھتے ہوئے ان کی نسل کو بیچنے کی نیت ہو خواہ اصل کو خریدتے وقت یہ نیت ہو یا بعد میں، ان سب صورتوں میں یہ جانور مال تجارت شمار نہیں (احسن الفتاویٰ: ۳/۲۸۵)

(۵) پچیس اونٹوں میں ایک بنت مخاض (اونٹ کا وہ مادہ بچہ جو ایک سال پورا کر کے دوسرے سال میں شروع ہو گیا ہو اس کو

بنت مخاض کہتے ہیں) واجب ہے۔ (۶) اور پچیس سے کم میں ہر پانچ اونٹوں میں ایک بکری ہے پس اگر کسی کے پاس پانچ اونٹ سائمہ

ہوں اور ان پر سال گزر گیا تو ان میں ایک بکری واجب ہوگی۔ پھر پانچ اونٹوں سے لے کر نو تک غنو ہے یعنی نو میں بھی وہی ایک بکری رہی گی جب دس ہو جائیں تو ان میں دو بکریاں ہیں اور دس سے چودہ تک معاف ہے پھر جب پندرہ ہو جائیں تو ان میں تین بکریاں ہیں اور پندرہ کے بعد انیس تک معاف ہے جب بیس اونٹ ہوں تو ان میں چار بکریاں ہیں اور بیس کے بعد چوبیس تک غنو ہے۔

(۷) پچیس کے بعد پینتیس تک غنو ہے جب چھتیس ہوں تو ان میں ایک بنت لبون (وہ مادہ بچہ جس پر دو سال گزر گئے ہوں اور تیرے سال میں شروع ہو کر بنت لبون کہتے ہیں) واجب ہے (۸) اور چھتیس کے بعد سے پینتالیس تک غنو ہے جب چھیالیس ہو جائیں تو ان میں ایک حقہ (وہ مادہ بچہ جس پر تین سال گزر گئے ہوں چوتھے سال میں شروع ہو کر حقہ کہتے ہیں) واجب ہے اور چھیالیس کے بعد سے ساٹھ تک غنو ہے۔

(۹) پھر جب اکٹھ ہوں تو ان میں ایک جذعہ (وہ مادہ بچہ جس پر چار سال گزر گئے ہوں پانچویں سال میں شروع ہو کر جذعہ کہتے ہیں) واجب ہے اور اکٹھ کے بعد پچتر تک غنو ہے (۱۰) اور جب چتر ہوں تو ان میں دو بنت لبون ہیں چتر کے بعد سے نوے تک غنو ہے (۱۰) اور جب اکانوے ہوں تو ان میں دو حقہ ہیں اکانوے کے بعد سے ایک سو بیس تک غنو ہے۔ اس پوری تفصیل کی دلیل یہ ہے کہ آثار اسی تفصیل پر متفق ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے زکوٰۃ کے فرمان اسی تفصیل کے ساتھ مشہور ہوئے ہیں اور اسی پر امت کا اجماع ہے۔

(۱۱) ثُمَّ فِي كُلِّ خَمْسٍ شَاةٌ اِلَى مِائَةِ وَخَمْسٍ وَاَرْبَعِيْنَ (۱۲) فَفِيهَا حِقَّتَانِ وَبَنْتُ مَخَاضٍ وَفِي مِائَةِ وَخَمْسِيْنَ

ثَلَاثُ حِقَاقٍ (۱۴) ثُمَّ فِي كُلِّ خَمْسٍ شَاةٌ وَفِي مِائَةِ وَبَسْبٍ وَثَمَانِيْنَ ثَلَاثُ حِقَاقٍ وَبَنْتُ لَبُوْنٍ وَفِي مِائَةِ وَبَسْبٍ

وَتِسْعِيْنَ اَرْبَعُ حِقَاقٍ اِلَى مِائَتِيْنَ ثُمَّ تَسْتَأْنَفُ اَبْدَا كَمَا بَعْدَ مِائَةِ وَخَمْسِيْنَ (۱۴) وَالْبَحْثُ كَالْعَرَابِ

ترجمہ:- پھر ہر پانچ میں ایک بکری ہے ایک سو پینتالیس تک، پس اس میں دو حقے اور ایک بنت مخاض ہے اور ایک سو پچاس میں تین حقے ہیں، پھر ہر پانچ میں ایک بکری ہے اور ایک سو چھیالیس میں تین حقے اور ایک بنت لبون ہے اور ایک سو چھیانوے میں چار حقے ہیں دو سو تک پھر از سر نو حساب کیا جائے ہمیشہ جیسے ایک سو پچاس کے بعد کیا ہے، اور سختی اونٹ عربی کی طرح ہے۔

تشریح:- (۱۱) یعنی ایک سو بیس اونٹوں سے اگر کسی کے اونٹ بڑھ جائیں تو فریضہ از سر نو لٹایا جائیگا پس اگر پانچ اونٹ زیادہ ہوں تو ایک بکری اور دو حقے واجب ہوگی اور اگر دس زائد ہوں تو دو بکریاں دو حقے واجب ہوگی اور اگر پندرہ زائد ہوں تو تین بکریاں دو حقے ہوگی اور بیس میں چار بکریاں دو حقے واجب ہوگی۔

(۱۲) اور اگر پچیس زائد ہوں (یعنی کل تعداد ایک سو پینتالیس ہو) تو ایک بنت مخاض اور دو حقے واجب ہوگی انیس تک یہی حساب ہے پھر جب تیس زائد ہو جائیں یعنی اونٹوں کی کل تعداد ایک سو پچاس ہو جائے تو اس میں تین حقے واجب ہو جائیں گی۔

(۱۳) اسکے بعد پھر فریضہ از سر نو لٹایا جائیگا پس پانچ میں ایک بکری ہوگی، دس میں دو بکریاں، پندرہ میں تین بکریاں، بیس میں چار بکریاں، پچیس میں بنت مخاض یعنی جب کل تعداد ایک سو پچتر ہو جائے تو تین حقے اور ایک بنت مخاض واجب ہوگی اور ایک سو چھیالیس میں تین

حقے اور ایک بنت لیون واجب ہے اور جب کل تعداد اونٹوں کی ایک سو چھیانوے کو پہنچ جائے تو ان میں چار حقے ہیں دوسو تک۔ اس کے بعد ہمیشہ فریضہ اسی طرح لوٹایا جائے گا جس طرح کہ ایک سو پچاس کے بعد والے پچاس میں دہرایا گیا ہے پس اگر دوسو سے پانچ بڑھ گئے تو اس میں چار حقے اور ایک بکری واجب ہوں گی اور اگر دس بڑھ گئے تو چار حقے اور دو بکریاں واجب ہوں گی حتیٰ کہ ہر پچاس میں ایک حقہ ہوگی۔

(۱۴) یعنی بختی اونٹ اور عربی اونٹ دونوں نصاب اور مقدار وجوب میں برابر ہیں جب نصاب کو پہنچ جائیں تو ان میں زکوٰۃ واجب ہوگی کیونکہ لفظ اہل دونوں کو شامل ہے پس اہل کے بارے میں جو نص وارد ہے وہ دونوں کو شامل ہوگی۔

ہف:۔ جو اونٹ عربی و عجمی کے مخلوط نطفہ سے پیدا ہوا اس کو بختی کہتے ہیں، بخت لہر کی طرف منسوب ہے کیونکہ سب سے پہلے بخت لہر نے عربی و عجمی کو جمع کیا تھا جب اس سے بچ پیدا ہوا تو لوگ اسے بختی کہنے لگے، بخت لہر مرکب نام ہے بمعنی ابن الصنم (بت کا بیٹا) کیونکہ یہ بت کے ہاں پایا گیا تھا باپ اس کا معلوم نہیں اسلئے اسے بت کی طرف منسوب کیا کما قال ابن عابدین: وکان وجد عند الصنم ولم یعرف لہ اب فنسب الیہ (رد المحتار: ۱۸/۲)

### فصل فی البقر

یہ فصل گائے کی زکوٰۃ کے بیان میں ہے

مصنف رحمہ اللہ نے صدقۃ البقر کے بیان کو صدقۃ الغنم کے بیان سے اس لئے مقدم ذکر کیا ہے کہ بقر اپنی جسامت اور قیمت کے اعتبار سے اونٹ کے ساتھ زیادہ مناسبت رکھتا ہے لہذا اونٹ کی زکوٰۃ کا حکم بیان کر کے بقر کی زکوٰۃ کا حکم ذکر کر دیا گیا۔ اور بقر کو بقر اسلئے کہتے ہیں کہ بقر بمعنی پھاڑنا، اور بقر بھی زمین کو اپنی گھروں سے پھاڑ دیتا ہے۔ بقر جس ہے اس کا واحد بقرۃ ہے خواہ مذکر ہو یا مؤنث، جیسے تمر و تمرۃ ہیں اس کی تاہ وحدت کے لئے ہے تانیث کے لئے نہیں۔

(۱۵) فی ثلثین بقرًا تَبِيعَ ذُو سَنَةٍ أَوْ تَبِيعَةَ (۱۶) وَفِي أَرْبَعِينَ مُسِنَّةً ذُو سَنَتَيْنِ أَوْ مُسِنَّةً (۱۷) وَفِي مَازٍ أَدْبِ حَسَابِهِ

الْحَيِّ سِتِينَ فَفِيهَا تَبِيعَانِ (۱۸) وَفِي سَبْعِينَ مُسِنَّةً وَتَبِيعَ (۱۹) وَفِي ثَمَانِينَ مُسِنَّةً (۲۰) فَالْفَرْصُ يَتَغَيَّرُ بِكُلِّ

عَشْرٍ مِنْ تَبِيعَ إِلَى مُسِنَّةٍ (۲۱) وَالْجَامُوسُ كَالْبَقَرِ

ترجمہ:۔ تیس گائے بیلوں میں ایک سالہ چھڑا یا چھڑی ہے، اور چالیس میں دو سالہ چھڑا یا چھڑی ہے، اور اس سے زائد میں اسی حساب سے ہے ساٹھ تک پس ساٹھ میں دو تیبیع ہیں، اور ستر میں ایک مسن اور ایک تیبیع ہے، اور اسی میں دو مسن ہیں، پس فرض متغیر ہوتا رہے گا ہر دس پر تیبیع سے مسن کی طرف، اور بھینس گائے کی طرح ہے۔

تفسیر:۔ (۱۵) یعنی تیس گائے سے کم میں زکوٰۃ نہیں اور تیس گائے میں بشرطیکہ سائتہ ہوں اور ان پر سال گزر گیا ہو ایک تیبیع (گائے کا ایک سالہ زچہ) یا ایک تیبیعہ (گائے کا ایک سالہ مادہ زچہ) واجب ہوگا۔ (۱۶) پھر چالیس تک معاف ہے اہد چالیس میں ایک مسن (گائے کا دو سالہ زچہ) یا ایک مسنہ (گائے کا دو سالہ مادہ زچہ) واجب ہوگا کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ

عنه کو یمن کا گورنر بنا کر بھیجا تو ان کو حکم دیا کہ ہر تیس بقر سے ایک تیج یا تبعہ لینا اور ہر چالیس بقر سے ایک من یا منہ لینا۔

(۱۷) یعنی اگر بقر چالیس سے زائد ہو جائیں تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے ایک روایت یہ ہے کہ چالیس سے زائد میں ساٹھ تک

بقدر حساب زکوٰۃ واجب ہوگی چنانچہ اگر چالیس سے ایک بقر کا اضافہ ہو گیا تو اس میں منہ کا ربع عشر ہے یعنی اکتالیس گاؤں میں ایک

منہ واجب ہوگی اور ایک زائد میں ایک منہ کا چالیسواں حصہ واجب ہوگا اور دو اضافہ ہونے کی صورت میں منہ کا نصف عشر ہے یعنی

بیاہلیس میں ایک منہ اور دو زائد میں منہ کے دو چالیسویں حصے واجب ہونگے اور تین اضافہ ہونے کی صورت میں منہ کے تین ربع عشر ہے

یعنی تریالیس میں ایک منہ اور منہ کے تین چالیسویں حصے واجب ہونگے علیٰ ہذا القیاس ساٹھ تک۔ اس روایت کی دلیل یہ ہے کہ تیس

سے چالیس تک غنوں کا قیاس روایت سے ثابت ہے لہذا اس پر کسی اور مقدار کو قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ اور چالیس سے ساٹھ تک کے غنوں

کے بارے میں کوئی روایت نہیں لہذا معاف نہیں۔

ف۔ صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک چالیس سے ساٹھ تک میں کچھ نہیں یہی ایک روایت امام صاحب سے بھی ہے اور اسی کو اعدل الاقوال

اور مفتی بہ قرار دیا ہے کمافی الشامیہ (قولہ بحر عن الینابیع) عزاہ فی البحر الی الاسیبجابی و تصحیح القدوری

ولیس فیہ ذکر الینابیع و فی النہروہی اعدل کمافی المحيط و فی جوامع الفقہ المختار قولہما و فی الینابیع

والاسیبجابی و علیہ الفتویٰ (رد المحتار: ۲/۲۰)۔ صاحبین رحمہما اللہ کی دلیل یہ ہے کہ جس وقت حضرت معاذ بن جبل یمین

سے نبی ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو آپ ﷺ نے ان سے فرمایا، لَاتَأْخُذْ مِنْ أَوْقَاصِ الْبُقَرِّ شَيْئًا، (یعنی اوقاص بقر سے کچھ نہ

لینا)۔ علماء نے اوقاص کی تفسیر چالیس اور ساٹھ کے درمیان کے ساتھ کی ہے۔ اور ساٹھ بقر میں دو تیج یا تبعہ ہیں۔

(۱۸) اور ستر میں ایک منہ اور ایک تیج ہے یعنی چالیس پر منہ اور تیس پر تیج ہے۔ (۱۹) اور اسی میں دو منہ ہیں یعنی ہر

چالیس پر ایک منہ ہے، اور نوے میں تین تیج ہیں اور سو میں دو تیج اور ایک منہ ہے۔ (۲۰) اس کے بعد اسی قیاس پر حساب کرنا چاہئے

پس ہر دہائی پر زکوٰۃ کا فریضہ متغیر ہوتا ہے تیج سے من کی طرف اور من سے تیج کی طرف۔ لہذا ایک سو دس میں ایک تیج دو من ہیں اور ایک

سو میں اگر مالک چاہے تو تین منہ دے اور چاہے تو چار تیج دے، لقولہ ﷺ فِی كُلِّ ثَلَاثِينَ مِنَ الْبُقَرِّ تَبِيعٌ أَوْ تَبِيعَةٌ وَفِی

كُلِّ أَرْبَعِينَ مَسْنً أَوْ مُسْنَةً، (یعنی ہر تیس بقر میں ایک تیج ہے اور ہر چالیس میں ایک من یا ایک منہ ہے)۔

(۲۱) قولہ والجاموس كالبقر ای الجاموس فی حکم وجوب الزکوٰۃ كالبقر۔ یعنی بھینس اور گائے کا حکم زکوٰۃ

میں یکساں ہے حتیٰ کہ بقر کی طرح تیس بھینسوں میں ایک سالہ بچہ اور چالیس بھینسوں میں دو سالہ بچہ واجب ہے کیونکہ بقر کا لفظ گائے اور

بھینس دونوں کو شامل ہے۔

ف۔ گائے اور بھینس چونکہ زکوٰۃ اور اضحیہ کے احکام میں ایک ہی جنس ہے لہذا اگر دونوں کا مجموعہ بقدر نصاب یعنی تیس یا زیادہ ہو تو زکوٰۃ

فرض ہے، دونوں میں سے جس کا عدد زیادہ ہو زکوٰۃ میں وہی دی جائے گی اور اگر دونوں برابر ہو تو دونوں میں سے اعلیٰ قسم سے ادنیٰ قیمت

کا جانور اور ادنیٰ قسم سے اعلیٰ قیمت کا جانور دیا جائے، بکری اور بھیڑ کا بھی یہی حکم ہے (احسن الفتاویٰ ۳/۲۸۵)۔ قال ابن عابدین: لان النصاب اذا كان ضاناً يؤخذ الواجب من الضان ولو معزاً فمن المعز ولو منهما فمن الغالب ولو سواء فمن ايهما شاء (رد المحتار: ۲/۲۰)

### فصل فی الغنم

یہ فصل بکریوں کی زکوٰۃ کے بیان میں ہے

غنم، بھیڑ اور بکری دونوں کو شامل ہے لفظ غنم اسم جنس ہے جو زور مادہ دونوں پر بولا جاتا ہے اس کے لئے مؤنث من لفظ نہیں۔ بکریوں کو غنم اسلئے کہتے ہیں کہ ان کیلئے کوئی آلہ دفاع نہیں لہذا بکری ہر طالب کیلئے غنیمت ہے۔ اور صدقۃ الغنم کے بیان کو صدقۃ الخیل کے بیان پر یا تو اس لئے مقدم کیا ہے کہ ان کی کثرت کی وجہ سے ان کے بیان کی ضرورت زیادہ ہے۔ یا اسلئے کہ بکری کی زکوٰۃ مستحق علیہ ہے اور گھوڑے کی زکوٰۃ مختلف فیہ ہے۔

(۴۲) فی اربعین شاة شاة (۴۳) و فی مائة واحدة وعشرين شاتان (۴۴) و فی مائتين واحدة ثلاث (۴۵) و فی

اربع مائة اربع (۴۶) ثم فی کل مائة شاة (۴۷) و المعز كالضان (۴۸) و يؤخذ النبی فی زکوتہا لالجدع

ترجمہ :- چالیس بکریوں میں ایک بکری ہے، اور ایک سو بیس میں دو بکریاں ہیں، اور دو سو ایک میں تین بکریاں ہیں، اور چار سو میں چار بکریاں ہیں، پھر ہر سو میں ایک بکری ہے، اور بکری بھیڑ کی طرح ہے، اور بکریوں کی زکوٰۃ میں ٹہنی لی جائیگی نہ کہ جدع۔

تشریح :- (۴۲) یعنی چالیس سائے بکریوں سے کم میں زکوٰۃ نہیں جب چالیس ہو جائیں تو ان میں ایک بکری واجب ہے بشرطیکہ یہ بکریاں سائے ہوں اور ان پر سال بھی گذر گیا ہو۔ (۴۳) اور ایک سو بیس تک یہی ایک بکری رہے گی لیکن جب ایک سو بیس پر ایک زیادہ ہوگی یعنی ایک سو اکیس بکریاں ہوگی تو ان میں دو بکریاں واجب ہیں دو سو تک یہی دو بکریاں واجب رہیں گی۔

(۴۴) پھر جب دو سو پر ایک بکری زائد ہو جائے یعنی کل تعداد دو سو ایک ہوگی تو ان میں تین بکریاں واجب ہوگی۔ (۴۵) پھر یہی تین بکریاں ہیں یہاں تک کہ جب چار سو ہو جائیں تو ان میں چار بکریاں واجب ہوگی۔

(۴۶) قوله ثم فی کل مائة شاة ای بعد ما بلغت اربع مائة تجب فی کل مائة شاة الی غیر نہایة یعنی کل

تعداد چار سو کو چنانچہ کے بعد ہر سو پر ایک بکری بڑھتی جائیگی حتیٰ کہ پانچ سو میں پانچ اور چھ سو میں چھ اور سات سو میں سات علیٰ ہذا القیاس واجب ہوں گی یہی تفصیل پیغمبر ﷺ کے فرمان زکوٰۃ میں وارد ہوئی ہے اور ای پر اجماع بھی ہے۔

(۴۷) قوله المعز كالضان ای حکم المعز فی تکمیل النصاب و وجوب الزکوٰۃ کحکم الضان۔ یعنی بھیڑ

اور بکری کا حکم مقدار نصاب، وجوب زکوٰۃ اور جواز اضیہ میں یکساں ہے یعنی اگر بھیڑ اور بکری مخلوط ہوں اور مقدار نصاب کو پہنچ چکی ہوں تو ان میں زکوٰۃ واجب ہے کیونکہ حدیث شریف میں لفظ غنم وارد ہے اور غنم، بھیڑ اور بکری دونوں کو شامل ہے۔ ضان بھیڑ اور دنبہ کو کہتے

ہیں اور معز بکری کو کہتے ہیں اور غنم دونوں کے لئے استعمال ہوتا ہے۔

ف:- یاد رہے کہ مقدار نصاب اور وجوب زکوٰۃ میں بھیڑ اور بکری کا حکم ایک جیسا ہے مگر واجب کی ادائیگی میں دونوں کا حکم ایک جیسا نہیں پس اگر کسی کے پاس چالیس بھیڑ اور بکریاں ہوں اور بھیڑ غالب ہوں تو بکری دے کر واجب زکوٰۃ ادا کرنا جائز نہیں بلکہ ایسی صورت میں اعلیٰ نوع کا ادنیٰ دے اور ادنیٰ نوع کا اعلیٰ دے، قال ابن عابدین (قولہ لافی اداء الواجب) لان النصاب اذا كان ضأناً یؤخذ الواجب من الضأن ولو معزاً فمن المعز ولو منہما فمن الغالب ولو سواء فمن ابھما شاء جوہرۃ ای فیعطی ادنی الاعلیٰ او اعلیٰ الادنیٰ کما قدمنا فی الباب السابق (رد المحتار: ۲۰/۲)

(۲۸) اور بھیڑ، بکری کی زکوٰۃ میں شئی لیا جائیگا شئی وہ ہے جس کا ایک سال مکمل ہو دوسرے سال میں شروع ہو اور جذع نہیں لیا جائیگا جذع وہ ہے جس پر ایک سال کا اکثر حصہ گزر چکا ہو کیونکہ حضرت علیؓ کی حدیث ہے، لا یؤخذ فی الزکوٰۃ الا الشئی فصاعداً، (یعنی زکوٰۃ میں شئی لیا جائیگا یا اس سے بڑھ کر)۔

ف:- صاحبینؒ کے نزدیک بھیڑ کا جذع اور شئی دونوں جائز ہیں، لقولہ ﷺ انما حقنا الجذع والشئی، (یعنی ہمارا حق جذع اور شئی ہے)۔ صاحبینؒ کو جواب دیا گیا ہے کہ آپ کی پیش کردہ روایت میں جذع سے مراد اونٹوں کا جذع ہے، اونٹوں کا جذع وہ ہے جس کی عمر کے چار سال مکمل ہوں پانچواں سال شروع ہو۔

ف:- امام ابوحنیفہؒ کا قول راجح ہے کما فی الدر المختار: وعنه جواز الجذع من الضأن وهو قولہما والدلیل یرجحہ ذکرہ الکمال. قال ابن عابدین (قولہ ذکرہ الکمال) واقرہ فی النہر لکن جزم فی البحر وغیرہ بظاہر الروایۃ وفی الاختیار انہ الصحیح (الدر المختار مع الشامیہ: ۲۱/۲)

(۲۹) ولا شئی فی الخیل (۳۰) والبغال والحمیر (۳۱) والحملان والفضلان والعجاجیل (۳۲) والقوامل والعلوفۃ ترجمہ:- اور کچھ واجب نہیں گھوڑوں، اور خچروں اور گدھوں، اور حملان اور فضلان اور عجائیل میں، اور کام کے مویشیوں میں اور گھری کھانے والوں میں۔

تشریح:- (۲۹) صاحبینؒ کے نزدیک گھوڑوں میں زکوٰۃ واجب نہیں وعلیہ الفتویٰ۔ صاحبینؒ رحمہما اللہ کی دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے،، لیس علی المسلم فی عبده ولا فی قریبہ صدقۃ،، (یعنی مسلمان پر اس کے غلام اور اس کے گھوڑے میں صدقہ نہیں)۔ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اگر گھوڑے سائتمہ ہوں اور زرمادہ دونوں ہوں یا صرف مادہ ہوں تو ان کے مالک کو اختیار ہے چاہے تو ہر گھوڑے سے ایک دینار دیدے اور چاہے تو گھوڑوں کی قیمت لگا کر ہر دو سو درہم (درہم تین ماشہ ایک رتی اور پانچواں حصہ رتی کا) دے سے پانچ درہم دیدے۔ امام ابوحنیفہؒ رحمہما اللہ کی دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے،، فیئ کل قرس سنۃ دینار وعشرون درہم،، (یعنی ہر سائتمہ گھوڑے میں ایک دینار یا دس درہم واجب ہیں)۔ اور صاحبینؒ رحمہما اللہ کی پیش کردہ حدیث کی تاویل

یہ ہے کہ اس سے فرس غازی مراد ہے اور فرس غازی میں بالاتفاق زکوٰۃ نہیں۔

ف:- صاحبین کا قول راجح ہے کمافی الفقہ الاسلامی وادلتہ: وقال الصاحبان وبقولهما یفتی لازکوة فی الخیل (فقہ الاسلامی وادلتہ: ۸۳۷/۲)۔ وقال الشیخ عبدالحکیم الشہید: لکن الراجح قولہما لما قالوا ان لفظ الفتوی اكد الفاظ الترجیح وقد علمت التصریح بالفتوی من کثیر اهل الترجیح وایضاً قد عرفت کثرة من مال الی قولہما من کبار المشائخ (هامش الہدایة: ۱/۱۷۳)

(۳۰) قولہ والبعال والحیمیر ای لاشی فی البغال والحمیر۔ یعنی گدھوں اور خچروں میں زکوٰۃ نہیں کیونکہ پیغمبر ﷺ سے ان کے بارے میں سوال کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا، لَمْ یَنْزِلْ عَلَیْ فِیْہَا شَیْءٌ، (یعنی میرے اوپر گدھوں اور خچروں کے بارے میں کوئی چیز نازل نہیں کی گئی ہے)۔ اور مقادیر زکوٰۃ سوائے عقلمی نہیں پس جب پیغمبر ﷺ سے اس بارے میں کچھ سماع نہیں تو ان میں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ ہاں اگر گدھے اور خچر تجارت کے لئے ہوں تو ان میں تجارتی زکوٰۃ واجب ہوگی کیونکہ اس صورت میں زکوٰۃ مالیت کے ساتھ متعلق ہوگی جیسے دوسرے اموال تجارت میں زکوٰۃ مالیت کے ساتھ متعلق ہوتی ہے۔

(۳۱) قولہ والحملان والفصلان والعجاجیل ای لاشی فی ولد الضان والناقة والبقرۃ قبل ان یتم الحول۔ یعنی طرفین رحمہما اللہ کے نزدیک بکری، اونٹ اور گائے کے ایک سال سے کم عمر کے بچوں میں زکوٰۃ واجب نہیں مراد یہ ہے کہ اگر کسی کے پاس صرف بچے ہوں تو ان میں زکوٰۃ نہیں اور اگر بڑے بھی ہوں تو زکوٰۃ واجب ہو جائیگی۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ان بچوں میں انہیں میں سے ایک واجب ہوگا مثلاً بکری کے چالیس بچوں میں بکری کا ایک بچہ بطور زکوٰۃ واجب ہوگا۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ انہیں بچوں میں سے ایک بچہ دینے میں صاحب مال اور فقیر دونوں کی رعایت ہے اسلئے کہ صغار میں اگر بڑا جانور واجب قرار دیا جائے تو صاحب مال کا نقصان ہے اور اگر زکوٰۃ بالکل واجب نہ ہو تو اس میں فقراء کا نقصان ہے اسلئے ہم نے ایسا قول کیا جس میں طرفین کی رعایت ہے۔

طرفین رحمہما اللہ کی دلیل یہ ہے کہ مقدار نصاب و زکوٰۃ میں قیاس کو کوئی دخل نہیں پس شریعت نے جس چیز کو واجب کیا ہے اس کا واجب کرنا اگر ممنوع ہو جائے تو اس کا متبادل کوئی چیز واجب نہ ہوگی۔ اور ان بچوں میں کوئی بڑا واجب کرنے میں صاحب نصاب کا نقصان ہے پس اس کا واجب کرنا ممنوع ہو گیا اور ماوردیہ الشرع بڑا ہی ہے لہذا ان بچوں میں کوئی چیز واجب نہ ہوگی۔ یہی قول مفتی بہ ہے کمافی الدر المختار: ولا فی حمل وفصیل وعجول وصور تہ ان یموت کل الکبار ویتم الحول علی اولادہا الصغار الا بعل الکبیر و فی القہستانی عن التحفة الصحیح قولہما (الذرا المختار مع

الشامیة: ۲۲/۲، کذا فی حاشیة الشیخ عبدالحکیم الشاہ ولی کوئی: ۱/۱۷۳)

مگر سوال یہ ہے کہ زکوٰۃ نصاب پر سال گزرنے کے بعد واجب ہوتی ہے پس جب فصلان، حملان اور عجائیل پر سال گزر گیا تو

یہ بچے کہاں رہے تو انکی کیا صورت ہے کہ یہ بچے بھی ہوں اور ان پر سال گذر کر زکوٰۃ بھی واجب ہو؟

**جواب:** انکی صورت یہ ہے کہ کسی کے پاس سائمہ جانوروں کا نصاب ہے ان پر دس ماہ گذر گئے اور سب نے بچے جنے اور صرف بچے بھی بقدر نصاب ہیں پھر ان کی مائیں مر گئیں اور بچے باقی رہے تو اس صورت میں دو ماہ بعد سال پورا ہو جائیگا۔ پس طرفین کے نزدیک ان بچوں پر زکوٰۃ نہیں اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک زکوٰۃ واجب ہے۔

**ف:** فصلان فصیل کی جمع ہے اونٹنی کے ایک سال سے کم عمر کے بچے کو کہتے ہیں اور حملان حمل کی جمع ہے بکری کے ایک سال سے کم عمر کے بچے کو کہتے ہیں اور عجا جیل عجل کی جمع ہے گائے کے بچے کو کہتے ہیں۔

(۳۲) قوله والعوامل والعلوفة ای لاشئ فی العوامل والعلوفة۔ عوامل، عاملة، کی جمع ہے وہ جانور جو کام کے لئے ہو۔ اور، علوفہ، وہ جانور ہے جس کو نصف سال یا زائد مالک نے گھر پر باندھ کر کھلایا ہو (یعنی سائمہ نہ ہو)۔ ہمارے نزدیک، عوامل، اور، علوفہ، جانوروں میں زکوٰۃ نہیں کیونکہ وجوب زکوٰۃ کا سبب مال نامی ہے اور یہ اموال نامی نہیں کیونکہ نماء کی دلیل جانور کو مباح جنگل میں چرانا ہے یا اس کو تجارت کیلئے مہیا کرنا ہے اور مذکورہ جانوروں میں چونکہ یہ بات نہیں تو ان میں نماء نہیں لہذا ان میں زکوٰۃ بھی نہ ہوگی۔

**ف:** امام مالک کے نزدیک عوامل اور علوفہ جانوروں میں بھی زکوٰۃ واجب ہے کیونکہ ﴿حُذِّمْنَ اَمْوَالِهِمْ صَدَقَةٌ﴾ (لوان کے اموال سے صدقہ) میں لفظ، اموال، مطلق ہے ہر طرح کے اونٹ، گائے وغیرہ کو شامل ہے خواہ وہ عوامل ہوں یا غیر عوامل، علوفہ ہوں یا سائمہ۔ امام مالک کو جواب دیا گیا ہے کہ ﴿حُذِّمْنَ اَمْوَالِهِمْ صَدَقَةٌ﴾ مطلق نہیں مجمل ہے نبی ﷺ کا ارشاد، لیس فی العوامل صدقہ، (کام کرنے والے جانوروں میں زکوٰۃ نہیں) اس کے لئے تفسیر ہے۔ اور علوفہ جانور کو چونکہ گھر پر کھلایا جاتا ہے جس کی وجہ سے کافی خرچہ مالک پر پڑتا ہے لہذا اس میں معنی نمونیں جبکہ زکوٰۃ مال نامی میں واجب ہوتی ہے۔

(۳۳) وَالْعَفْوِ (۳۴) وَالْهَالِكِ بَعْدَ الْجُؤُبِ (۳۵) وَلَوْ وَجِبَ سِنَّ وَلَمْ يُؤْخَذْ دَفْعَ اَعْلَىٰ مِنْهَا وَاحْذَ الْفَضْلِ

اَوْ ذُوْنَهَا وَرَدَا الْفَضْلِ (۳۶) اَوْ دَفْعَ الْقَيْمَةِ (۳۷) وَيُؤْخَذُ الْوَسْطُ (۳۸) وَيَضْمُ مُسْتَفَادِمِنْ جِنْسِ نِصَابِ الْيَهُ

**ترجمہ:** اور عفوی (زکوٰۃ واجب نہیں)، اور ہلاک ہونے والوں میں وجوب کے بعد، اور اگر واجب ہو کوئی عمر والا اور وہ موجود نہ ہو تو دیدے اس سے اعلیٰ اور نلے لے زائد اور اس سے ادنیٰ دیدے اور وہ اپس کر دے زائد، یا دیدے قیمت، اور لیا جائے درمیانہ جانور، اور ملا لیا جائے کسی جنس نصاب سے حاصل ہونے والا اسی جنس کو۔

**تشریح:** مال کا ایک نصاب ہوتا ہے اور ایک عفوی مثلاً پانچ اونٹوں میں ایک بکری واجب ہوتی ہے اور نو تک ایک ہی بکری رہتی ہے جب دس اونٹ ہو جائیگے تو ان میں دو بکریاں واجب ہوں گی پس پانچ اونٹ اور دس اونٹ تو نصاب ہیں لیکن درمیان میں چھ سے نو تک عفوی ہیں۔

(۳۳) قوله والعفوی لاشئ فی العفو۔ یعنی دونصابوں کے درمیانی مقدار میں زکوٰۃ نہیں۔ اس میں اختلاف ہے کہ زکوٰۃ کا تعلق عفو سے ہوتا ہے یا نہیں۔ شیخین رحمہما اللہ کے نزدیک زکوٰۃ کا تعلق عفو سے نہیں ہوتا ہے اور امام محمد رحمہ اللہ و امام زفر رحمہ اللہ



کے نزدیک زکوٰۃ کا تعلق عفو سے بھی ہوتا ہے۔ شرہ اختلاف اس مثال سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر کسی کے پاس نوادٹ ہوں تو ان میں ایک بکری واجب ہے پھر اگر ان میں سے چار نوادٹ ہلاک ہو گئے تو شیخین رحمہما اللہ کے نزدیک چونکہ زکوٰۃ کا تعلق عفو سے نہیں بلکہ نصاب سے ہوتا ہے اور نصاب باقی ہے لہذا اب بھی صاحب مال پر ایک ہی بکری واجب ہوگی اور امام محمد رحمہ اللہ و امام زفر رحمہ اللہ کے نزدیک چونکہ زکوٰۃ کا تعلق عفو سے بھی ہوتا ہے لہذا ان کے نزدیک بکری کی قیمت کے نو حصے کر کے پانچ حصے اس پر واجب کئے جائینگے اور چار حصے ساقط ہو جائینگے۔

امام محمد رحمہ اللہ و امام زفر رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ زکوٰۃ نعت مال کے شکر کے طور پر واجب ہوئی ہے اور کل مال نعمت ہے خواہ عفو ہو یا نصاب لہذا زکوٰۃ کا تعلق بھی کل کے ساتھ ہوگا۔ شیخین رحمہما اللہ کی دلیل یہ ہے کہ عفو چونکہ وجوب نصاب کے بعد ہی ثابت ہوتا ہے اسلئے عفو نصاب کا تابع ہوگا اور قاعدہ ہے کہ ہلاک شدہ مال کو تابع کی طرف پھیر لیا جاتا ہے نہ کہ اصل کی طرف لہذا ہا جا یا گیا کہ عفو ہلاک ہوا ہے نہ کہ اصل۔

ف۔ شیخین کا قول راجح ہے لمافی القول الراجح (القول الراجح) هو قول الشيخین. قال العلامة عالم بن العلاء الہندی: ان المال اذا اشتمل على النصاب والعفو فالواجب يتعلق بالنصاب وحده استحساناً عند ابی حنيفة و ابی یوسف حتی لو هلك العفو و بقى النصاب بقى كل الواجب الخ (القول الراجح: ۱/۱۷۰)

(۳۴) قولہ والہالک بعد الوجوب ای لاشی فی الہالک بعد وجوب الزکوٰۃ۔ یعنی زکوٰۃ واجب ہونے کے بعد اگر مال مالک کی تعدی کے بغیر ہلاک ہو گیا تو اسکی زکوٰۃ بھی ساقط ہو جائیگی اور اگر بعض مال ہلاک ہو تو اسی کے بقدر زکوٰۃ ساقط ہو جائیگی کیونکہ زکوٰۃ کا تعلق عین مال کے ساتھ ہے مالک کے ذمہ کے ساتھ نہیں پس جب مال نہ رہا تو واجب مقدار بھی نہیں رہے گی لہذا زکوٰۃ ساقط ہوگی۔

ف۔ مگر شرط یہ ہے کہ مال خود ہلاک ہو مالک کی تعدی سے ہلاک نہ ہو یعنی مال کی ہلاکت کا سبب مالک نہ بنے ورنہ پھر زکوٰۃ ساقط نہ ہوگی بشرطیکہ سال گزرنے کے بعد مالک کی طرف سے تعدی پائی جائے کیونکہ وجوب زکوٰۃ کے بعد مال زکوٰۃ مالک کے ہاتھ میں امانت ہے اور تعدی کر کے امانت کو ہلاک کرنے کی صورت میں امین ضامن ہوتا ہے کمافی الدر المختار: (بخلاف

المستهلك) بعد الحول لوجود التعدی. قال ابن عابدین (قولہ لوجود التعدی) علة لقوله بخلاف المستهلك فانه بمعنى تجب فيه الزکوٰۃ (الدر المختار مع الشامیة: ۲/۲۳)

الاغلاز:۔ ای مال وجبت فیہ زکوٰۃ ثم سقطت بعد الحول ولم یهلك؛

فقہل:۔ الموهوب اذا رجع الواهب فیہ بعد الحول، ولا زکوٰۃ علی الواهب ایضاً۔ (الاشباه والنظائر)

(۳۵) اور اگر کسی کے ذمہ کوئی عمر والا جانور واجب ہو اور وہ موجود نہ ہو تو مالک اس سے اعلیٰ دیدے اور زائد لے لے یا اس سے ادنیٰ دیدے اور زائد واپس کر دے یا واجب شدہ جانور کی قیمت دیدے، مثلاً اگر کسی کے ذمہ من واجب ہوا مگر اس کے پاس من نہیں البتہ حقہ موجود ہے تو عامل (سرکار کی طرف سے زکوٰۃ جمع کرنے والے کو عامل کہتے ہیں) کو چاہیے کہ وہ اس سے اعلیٰ یعنی حقہ لے کر بنت لیون سے زائد قیمت کو واپس کر دے مثلاً بنت لیون کی قیمت ایک ہزار روپیہ ہے اور حقہ کی قیمت پندرہ سو روپیہ ہے تو عامل حقہ لے کر



**ترجمہ:** - اور اگر لے لیا خراج، عشر اور زکوٰۃ یا غیوں نے تو دوبارہ نہ لیا جائے، اگر جلدی دیدے کوئی صاحب نصاب کئی سالوں کی زکوٰۃ، یا کئی نصابوں کی زکوٰۃ تو یہ صحیح ہے۔

**تشریح:** - (۳۹) اگر کسی سے خراج یا عشر یا زکوٰۃ یا غیوں نے وصول کر لی تو دوبارہ مالک سے یہ نہیں لئے جائیں گے کیونکہ امام نے ان کے اموال کی حفاظت نہیں کی ہے کیونکہ امام کی کوتاہی کی وجہ سے ان پر بغاۃ قابض ہو گئے ہیں جبکہ امام کا رعایا سے عشر وغیرہ لینا ان کے اموال کی حفاظت کی وجہ سے ہے۔ ہاں اگر مالک نے عشری مال لے کر بغاۃ کے ہاں گذار دیا اور بغاۃ نے اس سے عشر لے لیا تو اب اس سے دوبارہ عشر لیا جائیگا کیونکہ اس صورت میں کوتاہی مالک کی جانب سے ہے امام المسلمین کی جانب سے نہیں۔

**ہف:** - بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ بغاۃ کو زکوٰۃ دیتے وقت اگر مالک زکوٰۃ کی نیت کر لے تو زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے کیونکہ بغاۃ کے ساتھ اگر صحیح معنی میں حساب ہو جائے تو وہ فقیر ثابت ہوں گے، مگر اکثر مشائخ کا فتویٰ یہ ہے کہ فیما بینہم و بین اللہ خراج کے علاوہ کا اعادہ کر لیں کیونکہ بغاۃ خراج کا مصرف ہیں مگر زکوٰۃ کا مصرف نہیں کما فی الشامیۃ: قال فی الهدایۃ و الفتاویٰ بعبود و ہادون الخراج لکن ہذا فیما اخذہ البغاة لتعلیلہم بان البغاة لا یأخذون بطریق الصدقة بل بطریق الاستحلال فلا یصرفونہا لی مصارفہا ذکر فی المعراج ان السلطان الجائر کالبغاة لانه لا یصرفہ الی مصارفہ و فی الهدایۃ انہ الاحوط (رد المحتار: ۲/۲۶)۔ بغاۃ، باغی کی جمع ہے باغی، وہ ہے جو امام المسلمین کی طاعت سے انکار کر دے اور کسی شہر پر قابض ہو جائے۔

**ہف:** - حکومت کو دیا جانے والا ٹیکس اور زکوٰۃ میں بڑا بنیادی اور جوہری فرق ہے، زکوٰۃ ایک عبادت ہے اسی لئے اس میں نیت اور ارادہ ضروری ہے۔ اخلاص و خدترسی مطلوب ہے، اس کے لئے متعین مصارف ہیں، ان ہی پر ان کو خرچ کیا جاسکتا ہے۔ غیر مسلموں اور عام رفاہی کاموں میں اس کا استعمال جائز نہیں اس کی ایک مقدار اور تناسب متعین ہے واجب ہونے کے لئے دولت کی ایک حد مقرر ہے..... اس کے برخلاف ٹیکس عبادت نہیں بلکہ حکومت کی اعانت یا اس سے پہنچنے والے فائدہ کا معاوضہ ہے، نہ اس کے لئے کوئی متعین تناسب اور مقدار ہے نہ کسی مال کی تعیین ہے، نہ اس کے لئے نیت و ارادہ کا کوئی سوال ہے نہ اس کے مصارف وہ ہیں جو زکوٰۃ کے ہیں، اس لئے ٹیکس ادا کرنے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی (جدید فقہی مسائل: ۱/۲۲۱)

(۴۰) اگر کوئی صاحب نصاب چند سالوں کی زکوٰۃ پیشگی دیدے تو یہ درست ہے امام مالک کے نزدیک جائز نہیں کیونکہ مال پر سال گذرنا شرط ہے اور مشروط کا شرط پر مقدم کرنا جائز نہیں۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ اس نے سبب وجوب یعنی نصاب کے بعد زکوٰۃ ادا کی اور سبب وجوب کے بعد زکوٰۃ ادا کرنا جائز ہے یہ ایسا ہے جیسے کسی نے خطا، کسی مسلمان کو ایسا زخمی کر دیا کہ اس کی زندگی کی امید نہ رہی پس اس نے بطور کفارہ مجروح کی موت سے پہلے ایک غلام کو آزاد کر دیا تو یہ جائز ہے کیونکہ سبب قتل پایا گیا۔

(۴۱) قولہ او لنصب صحیح ای لو عجل صاحب نصاب لنصب متعدّدہ صحیح۔ یعنی اگر کسی کی ملک میں ایک نصاب ہو اس نے پیشگی چند نصابوں کی زکوٰۃ ادا کر دی تو ہمارے نزدیک یہ جائز ہے جبکہ امام زفر کے نزدیک جائز نہیں ان کی دلیل یہ ہے کہ

ہر نصاب زکوٰۃ کے حق میں اصل بذاتہ ہے تو ادائیگی زکوٰۃ کے وقت چونکہ نصاب ثانی و ثالث وغیرہ موجود نہیں لہذا یہ قبل السبب ادائیگی ہے جو کہ جائز نہیں۔ ہمازی دلیل یہ ہے کہ سبب ہونے میں نصاب اول اصل ہے اس کے علاوہ نصابیں اس کے تابع ہیں اور اصل کے موجود ہونے سے اس کا تابع بھی موجود شمار کیا جاتا ہے پس ایک نصاب موجود ہونے پر کہا جائے گا کہ دیگر نصابیں بھی موجود ہیں لہذا یہ قبل السبب ادائیگی نہیں اسلئے درست ہے۔

ف:۔ کئی سالوں یا کئی نصابوں کی زکوٰۃ ادا کرنا اس وقت صحیح ہے کہ مالک مال کم از کم ایک نصاب کا مالک ہو ورنہ اگر وہ کامل ایک نصاب کا بھی مالک نہ ہو تو پھر کئی سالوں یا کئی نصابوں کی زکوٰۃ ادا کرنا صحیح نہیں کیونکہ یہ قبل السبب ادائیگی ہے پس یہ ایسا ہے جیسے وقت سے پہلے نماز ادا کرنا کما فی الشامیۃ (قولہ ولو عجل ذونصاب) قید بكونه ذانصاب لانه لو ملک اقل منه فعجل خمسة عن ماتین ثم تم الحول علی ماتین لایجوز (رد المحتار: ۲/۹۲)

### باب زکوٰۃ النصاب

یہ باب مال کی زکوٰۃ کے بیان میں ہے

مال سے یہاں جانوروں کے علاوہ دیگر اموال مراد ہیں کیونکہ جانوروں کا حکم تو اس سے پہلے بیان ہو چکا۔ المال پر الف لام عہدی ہے معبود مال ہے جس کا ذکر نبی ﷺ کے ارشاد، ہاتوا ربیع عشر اموالکم، میں ہوا ہے۔ پھر اس باب میں نقدین کا حکم دیگر اموال سے اس لئے پہلے بیان فرمایا ہے کہ نقدین دیگر اموال کی قیمتوں کی معرفت میں اصل ہیں۔ ویسے تو مال کا اطلاق ہر اس گھریلو یا تجارتی سامان یا زمین و جائداد، جانور یا نقد سرمایہ پر ہوتا ہے جو فرد یا جماعت کی ملکیت میں ہو۔ مگر عرف میں مال کا اطلاق نقدی پر ہوتا ہے۔

(۴۲) یَجِبُ فِي مَائِنِي دِرْهَمٍ وَعَشْرِينَ دِينَارًا أَوْ رُبْعَ الْعَشْرِ (۴۳) وَلَوْ تَبْرًا أَوْ خَلِيًّا أَوْ أَيْتِي (۴۴) ثُمَّ فِي كُلِّ خُمْسٍ

بِحِسَابِهِ (۴۵) وَالْمُعْتَبَرُ وَزَنْهُمَا إِذَا ذَاءَ وَوَجُوبًا

ترجمہ:۔ واجب ہے دو سو درہم اور بیس دینار میں چالیسواں حصہ، اگر چڑھ لیاں ہوں یا زیور یا برتن، پھر نصاب کے ہر پانچویں حصہ میں اسی حساب سے ہے، اور معتبران دونوں کا وزن ہے ادا کے اعتبار سے اور وجوب کے اعتبار سے۔

تشریح:۔ (۴۲) اگر کسی کی ملک میں پورا دو سو درہم آجائیں اور ان پر سال گذر جائے تو ان میں چالیسواں حصہ یعنی پانچ درہم واجب ہو گئے۔ اسی طرح اگر کسی کی ملک میں بیس دینار آجائیں اور ان پر سال گذر جائے تو ان میں چالیسواں حصہ یعنی آدھا دینار واجب ہوگا اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو لکھا تھا کہ ہر دو سو درہم سے پانچ درہم لینا اور بیس مثقال میں سے نصف مثقال لینا (مثقال چار ماشہ چار رتی کا ہوتا ہے)۔

ف:۔ دو سو درہم سے کم میں زکوٰۃ نہیں، لقولہ ﷺ لیس فی مادون خمس اواق صدقة، (یعنی پانچ اوقیہ سے کم میں زکوٰۃ نہیں) اور ایک اوقیہ چالیس درہم کا ہوتا ہے پس پانچ اوقیہ دو سو درہم ہونگے لہذا دو سو درہم سے کم میں زکوٰۃ واجب نہیں۔ اور سونے کا نصاب بیس دینا

رہے بیس دینار سے کم میں زکوٰۃ واجب نہیں، لقولہ ﷺ لیس فی اقل من عشرين دینار صدقة، (بیس دینار سے کم میں زکوٰۃ نہیں)۔

(۴۳) قولہ ولو تبر أو حلیا ای یجب ربع العشر ولو کان مقدار مائتی درہم او مقدار عشرين

دینار تبر أو حلیا۔ ہمارے نزدیک بغیر ڈھلے ہوئے سونے اور چاندی کے ٹکڑوں اور ان کے زیورات اور برتنوں میں زکوٰۃ واجب ہے کیونکہ زکوٰۃ واجب ہونے کا سبب مال نامی (بڑھنے والا مال) ہے اور نمودو طرح کا ہوتا ہے ایک خلقی (یعنی پیدائشی) جیسے سونے اور چاندی میں ہوتا ہے دوسرا فعلی جو بذریعہ تجارت پیدا ہو۔ سونا چاندی میں نمو کی دلیل موجود ہے یعنی پیدائشی اور خلقی طور پر سونا، چاندی کا تجارت کیلئے مہیا ہونا ہے اور دلیل ہی معتبر ہے پس جب دلیل نمو موجود ہے تو یہ مال نامی ہے لہذا اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی۔

ف:۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک عورتوں کے زیورات مردوں کی چاندی کی اگٹھی میں زکوٰۃ واجب نہیں کیونکہ جس چیز کا استعمال مباح ہو اور عام طور پر استعمال بھی کی جاتی ہو اور نامی نہ ہو تو اس میں روزمرہ کے استعمال کے کپڑوں کی طرح زکوٰۃ واجب نہیں۔ امام شافعیؒ کو جواب دیا گیا ہے کہ سونا، چاندی کسی بھی شکل میں ہوں ان میں خلقی نمو موجود ہے کما لہذا اسے استعمال کے کپڑوں پر قیاس کرنا صحیح نہیں کیونکہ استعمال کے کپڑوں میں کسی قسم کا نمو موجود نہیں۔

ف:۔ عورت کو میکے سے جو زیورات اس کی زکوٰۃ عورت پر خود فرض ہے اور جو سہرا والوں کی طرف سے ملا اگر وہ عورت کی ملکیت کر دیا گیا تھا تو عورت پر فرض ہے ورنہ اس کے شوہر پر (فتاویٰ عثمانی: ۴۲/۲)

ف:۔ کسی عورت کے پاس اتنے زیورات ہیں کہ اگر اس کو فروخت کیا جائے تو حج فرض ہو جائے گا لیکن اس کے پاس نقدی بالکل نہیں تو ایسی عورت پر حج، زکوٰۃ، و قربانی فرض ہے اگر نقد رقم موجود نہ ہو تو کسی کو زیور فروخت کر کے اس سے یہ فرائض ادا کرے (فتاویٰ عثمانی: ۵۳/۲)

(۴۴) قولہ ثم فی کل خمس الخ. خمس بضم الخاء ہے بمعنی نصاب کا پانچواں حصہ، دوسرا درہم کا پانچواں حصہ

چالیس درہم ہے اور بیس دینار کا پانچواں حصہ چار دینار ہے۔ یعنی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک جب درہم دوسو سے بڑھ جائیں تو زیادتی میں کچھ واجب نہیں یہاں تک کہ زیادتی کی مقدار چالیس درہم کو پہنچ جائے تو ان میں ربع عشر یعنی چالیسواں حصہ واجب ہوگا کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد ہے، لیس فیما دون الازبعین صدقة، (یعنی چالیس درہم سے کم میں زکوٰۃ نہیں)۔ نیز کسور (یعنی نصاب کی مقداروں کے درمیان جیسے دوسو سے دو سو چالیس تک، اسی طرح ہر چالیس سے دوسرے چالیس تک) میں زکوٰۃ کو واجب قرار دینے میں حرج ہے اور حرج شرعاً مدفوع ہے۔

صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک چالیس سے کم زیادتی میں بھی زکوٰۃ ہے چنانچہ دوسو درہم پر اگر ایک درہم بڑھ گیا تو پانچ درہم کے علاوہ ایک درہم کے چالیس حصوں میں سے ایک حصہ اور واجب ہوگا۔ صاحبین رحمہما اللہ کی دلیل یہ ہے کہ زکوٰۃ نعمت مال کے شکر کے طور پر واجب ہوتی ہے اور دوسو درہم سے زائد اور چالیس سے کم بھی مال ہے لہذا ان میں بھی حساب کے مطابق زکوٰۃ واجب ہوگی۔

ف:۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا قول راجح ہے کما فی الفقہ الاسلامی وادلته: اما الزیادة علی النصاب فلاشی فیہا عندنا ہی

حنيفة حتى تبلغ اربعين درهما فيكون فيهما درهم ثم في كل اربعين درهما درهم ولا شيء فيما بينهما كذا لكان  
لازكوة في زيادة الدنانير حتى تبلغ اربعة دنانير وهذا هو الصحيح عند الحنفية لقوله صلى الله عليه وسلم من كل اربعين  
درهما درهم (فقہ الاسلامی وادلتہ: ۱۸۲۳/۳)

(۴۵) چاندی، سونے کی زکوٰۃ ادا کرنے اور اس کے واجب ہونے میں ان دونوں کے وزن کا اعتبار ہے نہ کہ ان کی قیمت کا  
مثلاً اگر کسی کے ذمہ پانچ درہم واجب ہیں اس نے چار عمدہ ڈھلے ہوئے درہم جن کی قیمت پانچ درہم کے برابر ادا کر دئے تو اس کا ذمہ  
فارغ نہ ہوگا بلکہ ایک اور درہم ادا کرے گا کیونکہ اعتبار وزن کا ہے قیمت کا نہیں۔ اسی طرح اگر کسی کے پاس چاندی ساڑھے باون تولے  
سے کم ہے مگر اس سے برتن یا زیور بنانے کی وجہ سے اس کی قیمت ساڑھے باون تولے کے برابر ہے تو اس پر زکوٰۃ واجب نہیں کیونکہ  
اعتبار وزن کا ہے نہ کہ قیمت کا اور وزن یہاں نصاب کے برابر نہیں۔

ف: موجودہ اوزان کے لحاظ سے ایک تولہ ۶۶۳، ۱۱ گرام کے برابر ہے اس طرح ساڑھے باون تولہ کا وزن ۶۱۲ گرام اور ۳۶۰ ملی گرام  
کے مساوی ہے۔ آج کل ۱۲ ماشہ (برابر ۶۶۳، ۱۱ گرام) کی بجائے ۱۰ گرام کا تولہ مروج ہے اس لئے اس اصطلاح کے اعتبار سے ۶۱ تولہ  
۶۱۲ گرام ۳۶۰ ملی گرام چاندی زکوٰۃ کا نصاب ہوگی، اسی طرح سونے کا نصاب اس حساب سے ۴۸۰، ۷ گرام ہوتا ہے جو ۱۰ گرام کے  
تولہ کے لحاظ سے ۸ تولہ ۷ گرام اور ۳۸۰ ملی گرام ہوا (جدید فقہی مسائل: ۲۰۲/۱)

(۴۶) وَفِي الدَّرَاهِمِ وَزُنْ سَبْعَةٌ وَهُوَ أَنْ يَكُونَ العَشْرَةُ مِنْهَا وَزُنْ سَبْعَةٌ مَنَاقِبِل (۴۷) وَغَالِبُ الوَرَقِ وَرِقٌّ

لَا عَكْسَهُ (۴۸) وَفِي غُرُوضِ تِجَارَةٍ بَلَغَتْ نِصَابَ وَرِقٍّ أَوْ ذَهَبٍ (۴۹) وَنَقْضَانِ النِّصَابِ فِي الحَوْلِ لَا يَصْرَانِ

كَمُلٍ فِي طَرَفِهِ (۵۰) وَتَضَمَّ قِيَمَةَ الغُرُوضِ إِلَى الثَّمَنِ (۵۱) وَالذَّهَبُ إِلَى الفِضَّةِ قِيَمَةً

ترجمہ:۔ اور درہم میں وزن سبعمعتبر ہے اور وہ یہ کہ درہم میں سے دس درہم سات مثقال کے برابر ہوں، اور جن میں چاندی غالب ہو وہ  
چاندی ہے نہ اس کا عکس، اور اسباب تجارت میں واجب ہے جب وہ پہنچ جائے چاندی یا سونے کے نصاب کو، اور نقصان نصاب درمیان سال  
مضر نہیں اگر کامل ہو دونوں طرفوں میں، اور ملالی جائے اسباب کی قیمت ثمنین کے ساتھ، اور سونا چاندی کے ساتھ قیمت کے اعتبار سے۔

تشریح:۔ (۴۶) قوله وفي الدراهم وزن سبعة اي المعتبر في الدراهم وزن سبعة۔ یعنی درہم میں وزن سبعمعتبر ہے  
یعنی درہم کے وزن میں وہ وزن معتبر ہے جو دس درہم سات دینار کے مساوی ہیں دراصل ابتداء اسلام میں تین مختلف قسم کے درہم چلتے  
تھے ایک وہ جو دینار کے مساوی تھے یعنی دس درہم برابر تھے دس دینار کے ساتھ، دوسرے وہ جو دس درہم چھ دینار کے مساوی تھے تیسرے  
وہ جو دس درہم پانچ دینار کے برابر تھے لوگ ان تینوں اوزان کے ساتھ معاملہ کرتے تھے یہاں تک کہ حضرت عمرؓ بنے اور انہوں نے  
چاہا کہ خراج اور زکوٰۃ وزن عشرہ کے ساتھ وصول کریں لوگوں نے اس میں تخفیف چاہی حضرت عمرؓ نے اس زمانے کے حساب کے ماہرین کو  
جمع کیا تاکہ وہ ان اوزان ثلاثہ کو سامنے رکھ کر ایک درمیانی وزن متعین کریں چنانچہ انہوں نے تینوں اوزان کے مقابل کو اکٹھا کیا تو وہ

اکیس ہوئے پھر ان کا ثلث لیا اس طرح کہ اوزان چونکہ تین تھے اکیس مثاقیل کو جب ان تین پر تقسیم کیا گیا تو ایک کے حصہ میں سات مثقال آئے یعنی درمیان وزن یہ نکلا کہ دس درہم ساتھ مثقال کے برابر ہوں، اسی کو وزن سببہ کہا جاتا ہے جس پر صحابہ کا اجماع ہے۔

ف: مثقال اور دینار وزن کے اعتبار سے ایک ہی چیز ہے۔ مثقال بیس قیراط کا ہوتا ہے اور درہم چودہ قیراط کے مساوی ہوتا ہے، اور ایک قیراط کا وزن پانچ جو ہے۔ اس طرح دینار کا وزن ایک سو دو اور درہم کا وزن ستر جو کے برابر ہوا کافی الدر المختار: والدينار عشرون قيراطا والدرهم اربعة عشر قيراطا والقيراط خمس شعيرات فيكون الدرهم الشرعي سبعين شعيرة والمثقال مائة شعيرة فهو درهم وثلاث اسباع درهم. قال ابن عابدين (قوله والدينار)..... حاصله ان الدينار اسم

للقطعة من الذهب المضروبة المقدرة بالمثقال فاتحادهما من حيث الوزن (الدر المختار مع الشامية: ۳۱ / ۲)

ف: ورق واو کے فتح اور راء کے کسرہ کے ساتھ ڈھلے ہوئے سکے کو کہتے ہیں۔ اور غش غین کے کسرہ اور شین کی تشدید کے ساتھ کھوٹ یعنی سونے چاندی کے علاوہ دوسری دھات کو کہتے ہیں۔ یاد رہے کہ چاندی یا سونے کا سکے کھوٹ کی آمیزش کے بغیر نہیں ڈھالا جاتا ہے اسلئے سونے اور چاندی کے سکے میں کھوٹ کی آمیزش ضرور ہوگی۔

(۴۷) اب صورت مسئلہ یہ ہے کہ ڈھلے ہوئے سکے میں اگر چاندی غالب ہو اور کھوٹ مغلوب ہو تو وہ سکے چاندی کے حکم میں ہوگا اعتبار اللفالب اور اس میں چاندی کی زکوٰۃ واجب ہوگی اور اگر کھوٹ غالب اور چاندی مغلوب ہو تو یہ سامان کے حکم میں ہوگا اعتبار اللفالب چنانچہ اگر تجارت کی نیت ہو اور اسکی قیمت نصاب کو پہنچتی ہو تو اس میں دیگر عروض تجارت کی طرح زکوٰۃ واجب ہوگی۔ ایسے سونے کا بھی یہی حکم ہے جس میں کھوٹ ملا ہو۔

(۴۸) قوله وفي عروض تجارة بلغت نصاب ورق او ذهب اى يجب ربع العشر فى عروض تجارة بلغت نصاب ورق او ذهب - عروض عرض کی جمع ہے سونے، چاندی کے ماسوی سامان کو کہتے ہیں۔ عروض کی زکوٰۃ کا بیان نقدین سے مؤخر کر دیا اسلئے کہ نقدین اصل ہیں کیونکہ نقدین سے قیمت لگا کر انکا نصاب معلوم کیا جاتا ہے۔

یعنی تجارت کا سامان خواہ کسی بھی قسم کا ہو اس میں ربع عشر یعنی چالیسواں حصہ زکوٰۃ واجب ہے بشرطیکہ اسکی قیمت چاندی یا سونے کے نصاب کو پہنچ جاتی ہو اور مالک نے اس میں تجارت کی نیت کی ہو، لقول ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال لیس فی العروض زکوٰۃ الا اذا کان للتجارة، (یعنی عروض میں زکوٰۃ نہیں الا یہ کہ تجارت کے لئے ہو)۔

ف: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک سامان تجارت کی قیمت کا اندازہ سونا چاندی میں سے اس کے ساتھ لگائے جس میں فقراء اور مساکین کا نفع ہو مثلاً تجارت کا کچھ سامان ہے جس کی قیمت دو سو درہم کو تو پہنچ جاتی ہے مگر بیس مثقال کو نہیں پہنچتی ہے تو اس کو درہم کے ساتھ اندازہ کرے اور اگر اس کا عکس ہو کہ اس سامان کی قیمت بیس مثقال سونے کو تو پہنچ جاتی ہو مگر دو سو درہم چاندی کی مالیت کو نہ پہنچتی ہو تو اسکی قیمت کا اندازہ سونے کے ساتھ لگائے نہ کہ چاندی کے ساتھ۔ امام ابو حنیفہ نے یہ قول فقراء کی رعایت کے پیش نظر کیا ہے۔

ہف:- امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ عروض جس چیز سے خریدا ہے اسی سے اس کی قیمت لگائے اور اگر وہ پیسہ سے نہیں خریدا ہو تو پھر اس نقدی سے قیمت لگائے جس کا اس شہر میں زیادہ رواج ہو۔ امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ہر حال میں اسی سے قیمت لگائے جس کا اس شہر میں زیادہ رواج ہو۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا قول راجح ہے لہذا مقالہ الشیخ عبد الحکیم الشہید: وظاهر الهدایة الاختلاف بین الاقوال المذكورة وليس كذلك بل هو مخیر فی التقویم بما شاء من الدرہم والدنانیر والنقد الغالب وبالذی اشتراه به لکن ویراعی الانفع منها علی کل حال فان کان المال لا یتبلغ نصاباً بالدرہم ولا بالدنانیر ویبلغ بالنصاب بالذی اشتراه او بنقد الغالب فالتعطیر بما هو الانفع (ہامش الهدایة: ۱/۷۸)

(۵۹) یعنی اگر کسی کے پاس سال کے شروع میں بھی پورا نصاب موجود ہو اور سال کے آخر میں بھی پورا نصاب موجود ہو البتہ درمیان سال میں مال مقدار نصاب سے کم ہو گیا تھا تو اس صورت میں زکوٰۃ واجب ہوگی ساقط نہ ہوگی کیونکہ درمیان سال میں نصاب پورا رہنے کا اعتبار کرنے میں مشقت ہے کیونکہ مالک اپنے مال میں تصرف کرتا رہتا ہے جس کی وجہ سے مال کبھی گھٹتا ہے اور کبھی بڑھتا ہے اسلئے درمیان سال پورا نصاب رہنے کی شرط نہیں لگائی گئی ہے۔

ہف:- البتہ اگر درمیان سال پورا نصاب ہلاک ہو گیا تو زکوٰۃ واجب نہ ہوگی اسلئے کہ سال کے ایک حصہ میں نصاب بالکل نہیں رہا تو حوالان حول والی شرط نہ رہی حالانکہ وجوب زکوٰۃ کیلئے حوالان حول شرط ہے کما قال ابن عابدین (قوله فلو هلك كله) ای فی اثناء الحول بطل الحول حتی لو استفاد فیہ غیرہ استأنف له حولاً جدیداً (رد المحتار: ۲/۳۶)

(۵۰) یعنی اگر کسی کے پاس سامان تجارت بقدر نصاب نہ ہو البتہ اس کے پاس کچھ سونا یا چاندی ہے تو سامان تجارت کی قیمت اس سونے یا چاندی کے ساتھ ملا کر نصاب کو پورا کیا جائیگا۔ اسی طرح سامان تجارت اگر مختلف الجنس ہوں تو بھی تکمیل نصاب کیلئے بعض کی قیمتیں بعض کے ساتھ ملا دی جائیں گی کیونکہ ہر چیز کے اندر وجوب زکوٰۃ کا سبب نصاب کا نامی ہوتا ہے اور نہ ہر طرح کے سامان تجارت میں بھی موجود ہے اور سونا چاندی میں بھی موجود ہے لہذا سامان تجارت کی قیمت کو سونے یا چاندی کے ساتھ ملا کر زکوٰۃ واجب کر دی جائیگی۔

(۵۱) قوله والذهب الى الفضة قیمةً ای ویضم الذهب الى الفضة قیمةً۔ یعنی اگر کسی کے پاس نہ سونے کا پورا نصاب ہو اور نہ چاندی کا البتہ دونوں میں سے ہر ایک کے نصاب سے کم موجود ہے تو اگر دونوں کو ملا کر ایک نصاب ہو جاتا ہو تو اس صورت میں ہمارے نزدیک دونوں کو ملا کر زکوٰۃ واجب کر دی جائیگی کیونکہ سونا چاندی میں اگرچہ ذات کے اعتبار سے اتحاد نہیں مگر وصف شمیث کے اعتبار سے دونوں متحد ہیں اور وصف شمیث ہی وجوب زکوٰۃ کا سبب ہے پس اس اتحاد وصف کی وجہ سے ایک کو دوسرے کے ساتھ ضم کیا جائیگا۔

ہف:- پھر امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک نقدین قیمت کے اعتبار سے ایک کو دوسرے کے ساتھ ضم کیا جائیگا۔ اور صاحبین رحمہم اللہ کے نزدیک اجزاء کے اعتبار سے ضم کیا جائیگا۔ ثمرہ اختلاف اس مثال سے ظاہر ہوگا کہ کسی کے پاس سو درہم چاندی ہے، پانچ مثقال سونا ہے اور پانچ مثقال سونے کی قیمت ایک سو درہم کو پہنچ جاتی ہے تو دونوں کی قیمت کو ملا کر گویا اس شخص کے پاس دو سو درہم ہیں تو باعتبار قیمت



نصاب پورا ہونے کی وجہ سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک اس پر زکوٰۃ واجب ہے۔ مگر اجزاء کے اعتبار سے چونکہ نصاب پورا نہیں کیونکہ چاندی کا نصف اور سونے کا ایک ربح نصاب ہے دونوں کو ملا کر اجزاء کے اعتبار سے پونے ایک نصاب بنتا ہے لہذا صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک زکوٰۃ واجب نہیں۔ اور اگر کسی کے پاس دس مثقال سونا اور سو درہم ہوں اور دس مثقال کی قیمت سو درہم کے برابر ہو تو بالاتفاق اس پر زکوٰۃ واجب ہے کیونکہ اس صورت میں قیمت کے اعتبار سے بھی نصاب پورا ہے اور اجزاء کے اعتبار سے بھی۔

ف:۔ امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہے لیکن صاحبین کا قول ارفق بالناس ہے لہذا اس زمانے میں صاحبین کے قول پر فتویٰ دینا چاہئے خاص کراچیہ کے مسئلہ میں عورتوں کے حق میں صاحبین کے قول پر فتویٰ دینے میں بہت زیادہ سہولت ہے کما فی القول الراجح والفتویٰ علی قولہ موافق لاصول الافتاء لان الاصل فی العبادات الفتویٰ علی قول ابی حنیفۃ، لکن قولہما رفق للناس لان علی قول ابی حنیفۃ یصیر نصاب الذهب تابعاً لقیمۃ الفضة مع ان قیمۃ تابع للذهب والفضۃ فی تعیین النصاب وایضاً فی صورۃ الذهب والعروض یکون النصاب تابعاً للمعدوم وهو الفضة، واما علی قولہما فیکون قیمۃ تابعاً للذهب والفضۃ ولا یکون الموجود تابعاً للمعدوم وان قولہما رفق بالناس فینبی ان ینفتی بقولہما فی هذا الزمان وخصوصاً فی مسئلۃ الاضحیۃ ترفقاً بالنساء لان اکثر النساء یوجد معہن شیء من الذهب وهو یساوی نصاب الفضة باعتبار قیمۃ وهن لا یستعدن لبيع الذهب ولشراء الاضحیۃ واذاکان الانضمام بالاجزاء فحینئذ ینکون الحکم اسهل علیہن وقول الامام قول المتن (القول الراجح: ۱/۷۴۱)

### باب العاشر

یہ باب زکوٰۃ وصول کرنے والے کے بیان میں ہے

عاشر چونکہ مسلمان سے بھی عشر لیتا ہے اور غیر مسلم سے بھی، اور مسلمان سے لیا ہوا عشر بعینہ زکوٰۃ ہے اسلئے اس باب کا باب زکوٰۃ کے ساتھ ایک گونہ مناسبت ہے مگر چونکہ عاشر غیر مسلموں سے بھی عشر لیتا ہے اور غیر مسلموں سے لیا ہوا عشر زکوٰۃ اور عبادت نہیں اسلئے اسے باب زکوٰۃ سے مؤخر کر دیا کیونکہ زکوٰۃ محض عبادت ہے اور اس میں غیر کی آمیزش بھی ہے۔

(۵۲) هُوَ مَنْ نَصَبَهُ الْإِمَامُ لِيَأْخُذَ الصَّدَقَاتِ مِنَ التِّجَارِ (۵۳) فَمَنْ قَالَ لَمْ يَتِمَّ الْحَوْلُ أَوْ عَلَيَّ دِينَ أَوْ أَدَيْتُ أَنَا إِلَى

عَاشِرٍ آخَرَ وَخَلَفَ صَدَقَ (۵۴) الْإِفِي السَّوَانِمِ فِي دَفْعِهِ بِنَفْسِهِ (۵۵) وَفِيمَا صَدَقَ الْمُسْلِمُ صَدَقَ

الذَّمِي (۵۶) لَا الْحَرْبِي الْإِفِي أُمَّ وَوَلَدِهِ

ترجمہ:۔ عاشر وہ ہے جس کو امام مقرر کر دے تاکہ تجار سے زکوٰۃ وصول کر لے، پس جو شخص کہے کہ ابھی سال مکمل نہیں ہوا ہے یا مجھ پر قرض ہے یا میں خود ادا کر چکا ہوں یا دوسرے عاشر کو دے چکا ہوں اور قسم کھالے تو اس کی تصدیق کی جائیگی، مگر جانوروں میں اس کے خود دینے کی صورت میں، اور جس میں مسلمان کی تصدیق کی جاتی ہے اس میں ذمی کی بھی تصدیق کی جائیگی، نہ کہ حربی کا فر کی مگر اس کی ام و ولد کے بارے میں۔

**تشریح:-** (۵۲) سرکار کی طرف سے جو شخص گذرگا ہوں پر اس لئے مقرر ہو کہ وہ تجارت کی حفاظت کرے اور تجارت سے محصول وصول کرے اس کو عاشر کہتے ہیں ویسے عاشر کا معنی ہے دسواں حصہ وصول کرنے والا اگر یہاں عاشر سے مراد وہ شخص ہے جو محصولات وصول کرتا ہے وہ مختلف تجارت سے مختلف مقدار وصول کرتا ہے کسی سے (مسلمان سے) عشر کا چوتھائی، کسی سے (ذمی سے) عشر کا نصف اور کسی سے (حربی کا فر سے) مکمل عشر لیا جاتا ہے تو چونکہ ان سب میں عشر کا لحاظ ہے اسلئے ان کو وصول کرنے والے کو عاشر کہتے ہیں۔

**ف:-** حکومت کے واسطے سے زکوٰۃ اور عشر ادا کرنے میں کوئی حرج نہیں لیکن مرد و جن نظام زکوٰۃ کی خامیوں کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ اندازہ لگانا کسی پر مخفی نہیں کہ عموماً اصل مصرف پر زکوٰۃ خرچ نہیں ہوتی اس لئے دوبارہ اعادہ کر لینا بہتر ہے (حقانیہ: ۳/۵۶۹)

(۵۳) اگر کسی تاجر نے عاشر سے کہا کہ میرے اس مال پر ابھی سال نہیں گذرا ہے اس لئے اس پر زکوٰۃ نہیں یا کہا، میں مقروض ہوں، اسلئے اس مال پر زکوٰۃ نہیں تو تاجر سے قسم لی جائیگی اگر اس نے قسم کھائے تو اس کی تصدیق کی جائیگی اور عاشر اس سے زکوٰۃ وصول نہیں کریگا کیونکہ تاجر جو زکوٰۃ کا منکر ہے اور قول منکر مع الیمین معتبر ہوتا ہے۔ اسی طرح اگر تاجر نے کہا، میں نے دوسرے عاشر کو زکوٰۃ دیدی ہے، حال یہ ہے کہ اس سال دوسرا عاشر بھی متعین ہے تو بھی اس کا قول مع الیمین معتبر ہوگا کیونکہ اس نے امانت کو اپنے محل میں صرف کرنے کا دعویٰ کیا اور ایسے کا قول مع الیمین معتبر ہوتا ہے۔

**ف:-** اور اگر کئی سال کے بعد ظاہر ہوا کہ مزگی نے عاشر سے جھوٹ بولا ہے تو اس سے گذشتہ تمام سالوں کی زکوٰۃ لی جائیگی کما فی الدر المختار: ولو ظهر كذبه بعد سنين اخذت منه. وقال ابن عابدين (قوله اخذت منه) لان حق الاخذ ثابت فلا يسقط باليمين الكاذبة (الدرمع الشامية: ۲/۴۳)

**ف:-** اسی طرح اگر تاجر نے کہا کہ، میں نے شہر میں فقیر کو زکوٰۃ دیدی ہے، لہذا میرے مال میں زکوٰۃ نہیں تو بھی اس کا قول مع الیمین معتبر ہوگا کیونکہ شہر میں مالک نصاب کو دراہم دنانیر وغیرہ کی زکوٰۃ کی ادائیگی کی ولایت حاصل ہے کما فی الدر المختار (او) قال (ادیت الی الفقراء فی المصر وحلف صدق) فی الكل بلاخراج براءة فی الاصح. قال ابن عابدين (قوله او قال ادیت الی الفقراء فی المصر) لان الاداء كان مفوضاً لیه فیہ (الدر المختار مع الشامية: ۲/۴۳)

**ف:-** اس دور میں بعض مصالح کی بنیاد پر حکومتیں بعض چیزوں کو باہر سے لانے یا باہر لے جانے پر پابندی لگاتی ہیں مگر کچھ لوگ چوری چھپے ممنوعہ چیزیں لاتے لے جاتے ہیں، جس کو سہلنگ کہتے ہیں، سہلنگ کا حکم یہ ہے کہ اگر حلال مال ہو تو شرعی اعتبار سے جائز ہے لیکن چونکہ حکومت نے اس پر پابندی لگا رکھی ہے، اس پابندی کی خلاف ورزی میں بہت سے گناہوں کا ارتکاب کرنا پڑتا ہے، مثلاً اکثر جھوٹ بولنا پڑتا ہے، رشوت دینی پڑتی ہے، جان مال یا عزت و آبرو کو خطرے میں ڈالنا پڑتا ہے، جس کی حفاظت کا شریعت میں بڑا خیال رکھا گیا ہے اور بسا اوقات جسمانی تکلیف اور قید و بند کی صعوبت برداشت کرنی پڑتی ہے، اس لئے حکومت کے قانون کی پابندی کرنی چاہئے اور ایسے کاروبار سے اجتناب کرنا چاہئے تاہم اسمگل ہو کر آنے والی حلاوت مباح چیزوں کی خرید و فروخت جائز ہے اور ان کو اپنے

استعمال میں لانا درست ہے اور آمدنی بھی حلال ہے (جدید معاملات کے شرعی احکام: ۱/۱۰۵)

(۵۴) قولہ الآفی السوانم فی دفعہ بنفسہ ای لا یصدق فی السوانم فی دفعہ بنفسہ۔ یعنی اگر جانوروں کے مالک نے کہا کہ میں نے جانوروں کی زکوٰۃ شہر میں فقیروں کو دے کر ادا کر دی ہے تو اس ایک صورت میں اس کی تصدیق نہیں کی جائیگی۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ چونکہ اس نے حق مستحق کو پہنچا دیا ہے لہذا اس کی بھی تصدیق کی جائیگی۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ جانوروں کی زکوٰۃ وصول کرنا امام المسلمین کا حق ہے لقولہ تعالیٰ ﴿خُلْمَنُ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً﴾ (لو ان کے اموال سے صدقہ) پس مالک کو اس کے حق کے ابطال کا حق نہیں۔

(۵۵) جن صورتوں میں مسلمان کے قول کا اعتبار کیا جائیگا ان میں ذمی کے قول کا بھی اعتبار کیا جائیگا کیونکہ ذمی دارالاسلام میں معاملات کے بارے میں مسلمانوں کی طرح ہے البتہ جزیہ کی ادائیگی کا اگر وہ دعویٰ کرتا ہے کہ میں نے خود شہر کے ذمی فقراء کو ادا کر دیا ہے تو اس کی تصدیق نہیں کی جائیگی کیونکہ ذمی فقراء جزیہ کا مصرف نہیں۔

(۵۶) قولہ لا الحربی الآفی امّ ولدہ ای لا یصدق الحربی فی شیء مما ذکر الآفی امّ ولدہ قال ہذہ امّ ولدی فانہ یصدق۔ یعنی مذکورہ بالا کسی بھی صورت میں حربی کی تصدیق نہیں کی جائیگی کیونکہ اس سے جو کچھ لیا جاتا ہے وہ سلطان کی طرف سے اس کے مال کی حفاظت کی وجہ ہے اور اس کے ہاتھ میں جو کچھ ہے وہ محتاج حفاظت بھی ہے لہذا حق حفاظت یعنی عشر بھی اس سے ضرور لیا جائیگا باقی وہ جو عذر پیش کرتا ہے مثلاً کہتا ہے کہ میرے مال پر سال نہیں گزرا ہے یا میں مقروض ہوں تو اس کا اعتبار نہیں کیا جائیگا کیونکہ عاشر اس سے اس کے مال کی حفاظت کرنے کا صلہ لیتا ہے جس کے لئے حوالان حول اور غیر مقروض ہونا ضروری نہیں۔ ہاں اگر حربی کے پاس باندی ہو اور اس نے دعویٰ کیا کہ یہ میری ام ولد ہے تو اس کی تصدیق کی جائیگی کیونکہ اس کا حربی ہونا استیلا کے منافی نہیں پس جب ہم نے اس کی تصدیق کر لی تو باندی سے صفت مالیت ختم ہوگئی اور عشر مال ہی سے وصول کیا جاتا ہے لہذا اس باندی میں عشر نہیں۔

(۵۷) وَأَخَذَ مِنْ رُبْعِ الْعُسْرِ وَمِنَ الذَّمَى ضِعْفَهُ وَمِنَ الْحَرْبِيِّ الْعُسْرَ (۵۸) بِشَرْطِ نَصَابٍ وَأَخَذَهُمْ مَنَا (۵۹) وَلَمْ

يَشْنَ فِي حَوْلٍ بِلَا عَوْدٍ (۶۰) وَعَشْرَ الْخُمْرِ لَا الْخَمْرَ (۶۱) وَمَا فِي بَيْتِهِ وَالْبِضَاعَةَ (۶۲) وَمَالَ الْمُضَارَبَةِ وَكَسْبَ

الْمَأْذُونِ (۶۳) وَتَنَىٰ إِنْ عَشَرَ الْخَوَارِجِ

ترجمہ:- اور لے ہم سے چالیسواں حصہ اور ذمی سے اس کا دو گنا اور حربی سے دسواں، بشرطیکہ نصاب پورا ہو اور وہ بھی ہم سے لیتے ہوں، اور دو بارہ نہ لیا جائے سال میں لوٹ آئے بغیر، اور عشر لے شراب کا نہ خنزیر کا، اور اس کا جو اس کے گھر میں ہو اور بیضاعت کا، اور مال مضاربت کا اور غلام کی کمائی کا، اور دو بارہ لیا جائے اگر خاریجوں نے عشر لے لیا ہو۔

تشریح:- (۵۷) عاشر ہم سے (یعنی مسلمانوں سے) زکوٰۃ میں ربع عشر یعنی چالیسواں حصہ لے گا اور ذمی کا کافر سے اس کا دو گنا یعنی بیسواں حصہ لے گا۔ اور حربی کا کافر سے دسواں حصہ لے گا کیونکہ حضرت عمرؓ نے اپنے عاشروں کو اسی مقدار کے لینے کا حکم فرمایا تھا۔

ف:- البتہ حربی کا کافر سے عشر اس وقت لیا جائیگا کہ ہمیں یہ معلوم نہ ہو کہ دارالحرہ میں وہ ہمارے تجار سے کتنا لیتے ہیں اور اگر وہ مقدار جو وہ

ہم سے لیتے ہیں معلوم ہو تو ہم بھی وہی ان سے لیں گے کما فی شرح التنوری (و بشرط (جہلنا) قدر (ما اخذوا من امانان علم اخذ مثلہ) مجازاً الا اذا اخذوا الكل (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۴۵/۲)

(۵۸) قوله بشرط نصاب واخذهم منا ای اخذ من الحر بی العشر بشرط بلوغ ماله نصاباً وبشرط اخذهم من تجارنا۔ یعنی حربی سے عشر تب لیا جائیگا کہ نصاب پورا ہو کیونکہ تھوڑا سا مال محتاج حفاظت نہیں کیونکہ ڈاکھوڑا مال نہیں لیتا لہذا تھوڑے مال میں عشر بھی نہیں۔ اور یہ بھی شرط ہے کہ دار الحرب میں وہ ہمارے تجار سے مال گزاری لیتے ہوں ورنہ ان سے بھی نہیں لیا جائیگا کیونکہ اچھے اخلاق کے ہم زیادہ حقدار ہیں۔ اور اگر وہ ہمارے تجار سے کل مال لیتے ہوں تو ہم کل مال نہیں لیں گے بلکہ اتنا مال اس کے پاس چھوڑ دیں گے جو اس کا زوراہہ بن سکے۔

(۵۹) اور حربی سے ایک سال میں دو دفعہ عشر نہیں لیا جائیگا کیونکہ ان سے عشر ان کے مال کی حفاظت کی وجہ سے ہم لیتے ہیں تو اگر ہر مرتبہ جب وہ عاشر پر گزرتا ہے عاشر اس سے عشر وصول کرتا رہے تو یہ تو استیصال مال ہے نہ کہ حفاظت مال لہذا اس سال کے اندر دوبارہ عشر نہیں لیا جائیگا۔ البتہ اگر وہ درمیان سال دار الحرب لوٹ گیا تو واپسی پر اس سے دوبارہ عشر لیا جائیگا کیونکہ دار الحرب چلے جانے سے اس کا سابقہ امان انتہاء کو پہنچ گیا اب یہ نئے امان کے ساتھ آیا ہے پس اس نئے امان کی وجہ سے اس سے دوبارہ عشر وصول کیا جائیگا۔

(۶۰) قوله وعشر الخمر ولا الخنزیر ای یؤخذ عشر الخمر ولا یعشر الخنزیر۔ یعنی اگر کافر شراب لے کر عاشر پر گذرے تو عاشر اس سے شراب کا عشر وصول کرے گا کیونکہ عشر شراب کی حفاظت کرنے کی وجہ سے لیا جاتا ہے اور مسلمان اپنی شراب کی اس سے سرکہ بنانے کی نیت سے حفاظت کر سکتا ہے تو دوسرے کی شراب کی بھی حفاظت کر سکتا ہے لہذا بعوض حفاظت حربی سے شراب کا عشر لیا جائیگا۔ اور اگر کافر نے خنزیر لے کر گذرے تو عاشر خنزیر کا عشر نہ لے کیونکہ مسلمان اپنی خنزیر کی حفاظت نہیں کر سکتا ہے بلکہ خنزیر کو چھوڑنا پڑیگا تو دوسرے کے خنزیر کی بھی حفاظت نہیں کر سکتا پس جب حفاظت نہیں تو عشر کس چیز کا وصول کریگا۔

(۶۱) قوله وما فی بیته و البضاعة ای لا یعشر ایضاً ما فی بیت المازن المال ولا یعشر البضاعة۔ یعنی اگر کسی کے گھر میں مال ہو جو نصاب کو پہنچا ہوا ہو اور اس پر سال بھی گذر چکا ہو تو بھی عاشر اس کے اس مال کا عشر نہیں لے گا کیونکہ عشر بعوض حمایت و حفاظت لیا جاتا ہے اور گھر میں موجود مال عاشر کی حمایت و حفاظت میں نہیں لہذا اس کا عشر بھی نہیں لیا جائیگا۔ اسی طرح عاشر مال بضاعت (مال بضاعت وہ مال ہے کہ مالک کسی کو روپیہ دیدے اور وہ اس میں تجارت کرے اور نفع کل کا کل مالک کے لئے ہو) کا عشر بھی نہیں لے گا کیونکہ مالک کی طرف سے اس شخص کو صرف تجارت کی اجازت ہے زکوٰۃ دینے کی نہیں لہذا مالک کی طرف سے اجازت نہ ہونے کی وجہ سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔

(۶۲) قوله ومال المضاربة وکسب الماذون ای ولا یعشر مال المضاربة ولا کسب العبد الماذون له فی التجارة۔ یعنی عاشر مضارب سے مال مضاربت (مضاربت یہ ہے کہ کوئی شخص دوسرے کو کچھ پیسے دیدے کہ اس سے تجارت کر لوجو کچھ

منافع ہوگا وہ ہم دونوں کے درمیان مشترک ہوگا، اور تجارت کرنے والے کو مضارب کہتے ہیں) کا عشر بھی نہیں لے گا، مال مضارب سے رأس المال مراد ہے کیونکہ مضارب نہ رأس المال کا مالک ہے اور نہ ادائیگی زکوٰۃ میں مالک کا نائب ہے لہذا مضارب کی طرف زکوٰۃ ادا کرنا درست نہیں۔ اسی طرح عاشر ماذون غلام (وہ غلام جس کو مولیٰ نے تجارت کرنے کی اجازت دی ہو) کی کمائی سے بھی عشر نہیں لے گا کیونکہ ایسا غلام مضارب کی طرح مال کا نہ مالک ہوتا ہے اور نہ ادائیگی زکوٰۃ میں مالک کا نائب ہوتا ہے۔

(۶۳) قوله وفتی ان عشر الخوارج ای ویؤخذ العشر ثانیاً ان عشر الخوارج۔ یعنی اگر کسی مسلمان تاجر سے خوارج کے عشر نے عشر لے لیا پھر یہ شخص اہل حق کے عشر کے پاس سے گذر تو اس تاجر سے دوبارہ زکوٰۃ لی جائیگی کیونکہ یہ کو تا ہی خود تاجر کی طرف سے آئی ہے کہ یہ وہاں مال لے کر گذرا ہے۔

ہف:۔ اس سے پہلے زکوٰۃ السوائم میں کہا تھا کہ اگر باغیوں نے تاجر سے عشر لے لیا تو امام المسلمین اس سے دوبارہ عشر نہیں لے گا یہاں اس کے برعکس کہتے ہیں کہ عشر دوبارہ لیا جائیگا۔ دونوں میں مقامات میں فرق یہ ہے کہ یہاں کو تا ہی امام کی جانب سے نہیں خود تاجر کی جانب سے ہے کہ اپنا مال باغیوں کے ہاں لے گیا ہے جبکہ وہاں کو تا ہی امام کی جانب سے تھی کہ باغیوں کو قبضہ کا موقع دیا تھا اسلئے وہاں کہا تھا کہ تاجر سے دوبارہ عشر نہ لے۔

### بَابُ الرِّكَازِ

یہ باب رکاز کی زکوٰۃ کے بیان میں ہے

در اصل یہاں تین الفاظ ہیں معدن، کنز اور رکاز۔ معدن وہ مال ہے جس کو اللہ نے پیدائش زمین کے وقت زمین میں پیدا کر دیا ہو اور کنز وہ مال ہے جس کو انسانوں نے زمین کے اندر دفن کر دیا ہو اور رکاز، کنز اور معدن دونوں کو شامل ہے کیونکہ رکاز بمعنی مرکوز یعنی زمین میں گاڑا گیا خواہ گاڑنے والا خالق ہو یا مخلوق ہو۔

ویسے مناسب یہ تھا کہ باب رکاز کو کتاب السیر میں ذکر کرتے کیونکہ رکاز میں سے جو کچھ لیا جاتا ہے وہ زکوٰۃ نہیں اور اس کا مصرف بھی وہی ہے جو غنیمت کا مصرف ہے مگر فقہاء نے اسے کتاب الزکوٰۃ کے ساتھ ملحق کیا ہے کیونکہ دونوں وظیفہ مالی ہے، پھر باب العشر سے اس لئے مقدم کیا ہے کہ رکاز محض قربت ہے جبکہ عشر کسبِ تعلقی سے بھی لیا جاتا ہے جس میں قربت کا معنی نہیں اسلئے رکاز کو اس سے پہلے ذکر کر دیا۔

(۶۴) خَمِيسٌ مَعْدِنٌ نَقَبُوهُ نَحْوَ حَيْدِيْدِي فِي اَرْضِ خِزْرَاجٍ اَوْ عَشْرِ (۶۵) لَافِي دَاوَاهِ وَاَرْضِيْهِ (۶۶) وَكَنْزٌ (۶۷) وَبَاقِيْهِ

لِلْمُخْتَطِّ لَهُ وَزَيْتِيْقٌ (۶۸) لَازِ كَاوَزَادِرِ حَرْبٍ (۶۹) وَفِيْرُوْرَجٍ وَّلُوْلُوْ وَّعَنْبَرٌ

ترجمہ:۔ پانچواں حصہ لیا جائیگا نقد (سونا چاندی) اور لوہے جیسے چیز کی کان کا خراجی یا عشری زمین میں، نہ اس کے گھر اور اس کی زمین میں، اور خزانہ کا، (پانچواں حصہ لیا جائیگا) اور باقی مخط لڑکا ہے اور پارہ کا (پانچواں حصہ لیا جائیگا)، نہ کہ دار الحرب کی کان، اور فیروزہ، موتی اور عنبر کا۔

**تشریح:-** (۶۴) اگر کسی کو نقدین یعنی سونے اور چاندی یا لوہے وغیرہ کی کان ملے خواہ زمین خراجی ہو یا عشری ہو تو اس میں سے خمس (پانچواں حصہ) لیا جائیگا، لقولہ ﷺ وفی الرکاز خمس، (رکاز میں خمس ہے)۔ نیز اسلام سے پہلے تمام زمینیں کفار کے قبضہ میں تھیں مسلمانوں نے ان پر غلبہ پا کر ان کو بمع معدنیات کے غنیمت بنا لیا ہے اور غنیمت کے مالوں میں پانچواں حصہ اللہ کا ہوتا ہے اس لئے معادن کے اندر بھی پانچواں حصہ اللہ تعالیٰ کا واجب ہوگا۔

**ف:-** معدن کی تین قسمیں ہیں (۱) جاد، جو پگھل جاتی ہو جیسے سونا، چاندی، لوہا اور پتیل وغیرہ (۲) جاد، جو پگھلتا نہیں جیسے چونا، سرسہ، نمک وغیرہ (۳) غیر جاد، جیسے ڈیزل، پتھرول وغیرہ۔ پہلی قسم میں خمس واجب ہے باقی دو قسموں میں کچھ واجب نہیں۔

(۶۵) قولہ لافى داره واراضه ای لایخمس معدن وجدفی داره واراضه۔ یعنی اگر کسی نے اپنے گھر میں معدن کو پایا تو اس میں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک خمس نہیں کیونکہ معدن زمین کے اجزاء میں سے ہے تو جیسا کہ زمین کے دیگر اجزاء میں خمس نہیں معدن میں بھی نہ ہوگا۔ اسی طرح معدن کسی کی ملوکہ زمین میں ہو تو اس میں بھی خمس نہیں لமாகنا۔

**ف:-** مذکورہ بالا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا قول ہے۔ اور صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک زمین ملوکہ ہو یا مباح ہو اس میں خمس ہے اور یہی راجح ہے لமாகال العلامة ابن عابدین الشامی: وفی الارض المملوكة روايتان عن ابی حنیفة فعلی رواية الاصل لافرق بین الارض والدار حیث لاشی فیہما وعلی رواية الجامع الصغیر بینہما فرق ووجه ان الدار لامؤنة فیہا اصل الفلم تخمس فصار الكل للواجد بخلاف الارض فان فیہا مؤنة الخراج والعشر فتخمس لكن فی الهدایة ذکر وجه الفرق بین الارض والدار علی رواية الجامع الصغیر ولم یذکر وجه رواية الاصل وربما یشعر هذا باختیار رواية الجامع وفی حاشیة العلامة نوح ان القیاس یقتضی ترجیحها الامرین الخ (رد المحتار: ۵۰/۲)

(۶۶) قولہ وکنزای خمس کنز ایضاً۔ معدن، پر معطوف ہے اسلئے مرفوع ہے۔ یعنی اگر کسی نے مدفون مال پایا جسے کنز کہا جاتا ہے تو اس سے بھی خمس لیا جائیگا، لقولہ ﷺ وفی الرکاز الخمس، (رکاز میں خمس ہے) اور رکاز کا اطلاق کنز پر بھی ہوتا ہے کما مر۔

**ف:-** مدفون مال میں اگر اسلام کی کوئی علامت پائی گئی مثلاً اس پر کلمہ شہادت لکھا ہوا تھا تو یہ لفظ کے حکم میں ہے اس میں خمس نہیں بلکہ لوگوں میں اس کا اعلان کریگا اگر اس کا مالک معلوم ہو گیا تو اسی کو دیدے اور اگر مالک نہ پایا گیا تو اگر پانے والا خود فقیر ہے تو خود پر خرچ کر سکتا ہے ورنہ فقراء پر خرچ کر دے، اور اگر کنز میں کفر کی کوئی علامت ہو مثلاً اس پر بت کی تصویر ہو تو اگر غیر ملوک زمین میں ہو تو اس میں ایک خمس واجب ہے باقی چار اخماس طرفین کے نزدیک مالک کے ہیں اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک پانے والے کے ہیں فتویٰ امام ابو یوسفؒ کے قول پر ہے کما فی الشامیة: وقال ابو یوسف الباقي للواجد کما فی ارض غیر مملوكة وعلیه الفتویٰ قلت وهو حسن فی زماننا لعدم انتظام بیت المال (رد المحتار: ۵۱/۲)

ف:۔ اور اگر اسلام اور کفر کی کوئی علامت نہ پائی گئی تو ایک قول یہ ہے کہ اسے دور جاہلیت کا دینہ قرار دیا جائیگا کیونکہ اصل دور جاہلیت ہے اسلام بعد میں اس پر غالب ہوا ہے، اور ایک قول یہ ہے کہ اسے اسلامی دینہ قرار دیا جائیگا کیونکہ زمانہ بہت زیادہ گزر گیا ہے لہذا ابھی اسے جاہلیت کا دینہ نہیں قرار دیا جاسکتا، لیکن صحیح یہی ہے کہ یہ دور جاہلیت کا دینہ ہے کما فی الہندیہ: ولو اشتبه الضرب بان لم یکن فیہ شیء من العلامات یجعل جاهلیاً فی ظاہر المذہب (ہندیہ: ۱/۱۸۵) وقال ابن الہمام: لان مدفون اهل الجاهلیة یوجد بدارنا الیوم مرة بعد اخری (فتح القدیر: ۲/۱۸۴)

(۶۷) یعنی مملوک زمین کے کنز سے خنس لئے جانے کے بعد باقی ماندہ چار حصے مخط لہ کے ہیں (مخط لہ اس شخص کو کہتے ہیں جس کو یہ زمین بادشاہ نے یہ ملک فتح کرنے کے وقت دی ہو اور اس پر خط کھینچ کر اس کے لئے اس کے طول و عرض کو متعین کر دیا ہو) کیونکہ ملک فتح ہونے کے بعد اس زمین پر سب سے پہلے قبضہ اسی مخط لہ کا ہوا ہے اور حال یہ ہے کہ یہ خصوصی قبضہ ہے لہذا اگرچہ یہ قبضہ صرف ظاہر پر ہے مگر مخط لہ اس کے باطن کا بھی مالک ہو جاتا ہے یہ ایسا ہے جیسا کوئی ایسی مچھلی شکار کر دے جس کے پیٹ میں موتی ہو تو مچھلی فروخت کرنے سے بھی موتی اس کی ملک سے نہیں نکلتی کیونکہ موتی مچھلی کے پیٹ میں امانت ہے۔

ف:۔ مذکورہ بالا طرفین کا مسلک ہے امام ابو یوسفؒ کے نزدیک باقی چار اخماس پانے والے کے ہیں اور اسی پر فتویٰ ہے کما فی الشامیة: وقال ابو یوسفؒ الباقي للواحد کما فی ارض غیر مملوكة وعلیه الفتوی قلت وهو حسن فی زماننا لعدم انتظام بیت المال (رد المحتار: ۲/۵۱)

قولہ وزیق ای خمس زیق ایضاً۔ زیق، مرفوع ہے، معدن، پر معطوف ہے۔ یعنی امام ابو حنیفہؒ کا آخری قول یہ ہے کہ معدنی پارے میں سے بھی خنس لیا جائیگا اور یہی امام محمدؒ کا قول ہے کیونکہ یہ دراصل پتھر ہے جس کے پکنے سے زمیں پکھل کر بہتا ہے پس یہ پتیل کے مشابہ ہے۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک زمیں میں خنس نہیں کیونکہ زمیں زمین سے نکلتا ہے مانع چیز ہے پس ڈیزل وغیرہ کے مشابہ ہونے کی وجہ سے اس میں خنس نہیں۔

(۶۸) قولہ لار کاز دار حرب ای لایخمس رکاز دار حرب وجده مستامن فیہا۔ یعنی دار الحرب میں اگر کسی مسلمان مستامن نے معدن پایا تو اس میں خنس نہیں کیونکہ یہ مال غنیمت کے معنی میں نہیں اسلئے کہ مال غنیمت تو وہ ہوتا ہے جو کفار کے قبضہ میں ہو پھر مسلمان ان پر غالب ہو کر اس پر قبضہ کر دے، ظاہر ہے کہ یہ ایسا نہیں لہذا یہ شخص خفیہ طور پر مال چرانے والوں کی طرح ہے اس لئے اس میں خنس نہیں (کذا فی الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۲/۵۲)

(۶۹) قولہ وفیر وزج ای لایخمس فیر وزج۔ یعنی فیروزے (ایک قسم کا قیمتی پتھر ہے) میں بھی خنس نہیں، لقولہ سلیط لایخمس فی حجر، (پتھر میں خنس نہیں)۔ اسی طرح موتی (موسم ربیع کی بارش کا ایک قطرہ جو صدف میں پڑتا ہے وہ موتی ہو جاتا ہے) اور عنبر (سمندر کے جھاگ سے پیدا ہوتا ہے بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ عنبر ایک گھاس ہے جو سمندر میں اُگتی ہے) میں بھی طرفین

کے نزدیک خُمس نہیں کیونکہ خُمس اس مال میں ہوتا ہے جو پہلے کفار کے قبضہ میں ہو پھر مسلمان ان پر غالب ہو کر اس پر قبضہ کر دے جبکہ دریائی گہرائی پر کسی کا قبضہ نہیں ہوتا لہذا اس میں خُمس نہیں۔

ف:۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک موتوں اور عہد میں بھی خُمس واجب ہے۔ اسی طرح ان تمام زیورات میں بھی خُمس واجب ہے جو سمندر سے نکلتے ہیں کیونکہ یہ سمندر میں پائے جاتے ہیں اور سمندر پر بھی بادشاہوں کا قبضہ ہوتا ہے جیسے زمین کے اندر کی کانوں پر۔ طرفین کا قول راجح ہے کما فی الہندیۃ: ولا شیء فیما یتخرج من البحر کالعنبر واللؤلؤ والسمک کذافی فتاویٰ قاضی خان والخلاصۃ (ہندیہ: ۱/۱۸۵)

### باب العشر

یہ باب عشر کے بیان میں ہے

زمین کی پیداوار میں کبھی عشر، کبھی نصف عشر اور کبھی عشر کا دو گنا واجب ہوتا ہے سب کو تغلیباً عشر کا نام دیا ہے۔ اس باب کا باب الرکاز کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ رکاز محض قربت ہے جبکہ عشر کبھی تغلیب سے بھی لیا جاتا ہے جس میں قربت کا معنی نہیں اسلئے رکاز کو اس سے پہلے ذکر کر دیا۔

(۷۰) یَجِبُ فِی غَسْلِ اَرْضِ الْعَشْرِ (۷۱) وَمَسْقٰی سَمَاءٍ وَسِیْحٍ بِلَا شَرْطِ نِصَابٍ وَبَقَاءٍ (۷۲) اِلَّا الْحَطَبَ

وَالْقَصَبَ وَالْحَشِیْشَ (۷۳) وَنِصْفُهُ فِی مَسْقٰی غُرْبٍ اَوْ ذَالِیْبَةٍ

ترجمہ:۔ واجب ہے عشر عشری زمین کے شہد میں، اور بارانی اور نہری پانی سے سیراب کردہ زمین میں بلا شرط نصاب اور بلا شرط بقاء، مگر لکڑی، نرکل اور گھاس میں، اور نصف عشر ہے ڈول اور رہٹ سے سیراب کردہ میں۔

تشریح:۔ (۷۰) امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک شہد میں عشر واجب ہے خواہ کم ہو یا زیادہ بشرطیکہ عشری زمین سے حاصل کیا گیا ہو جو ب عشر کی دلیل پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا قول، ان فی العسلی العشر، (یعنی شہد میں عشر ہے) ہے۔ پھر حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ جو ب عشر میں نصاب کا اعتبار نہیں کرتے اسلئے کثیر ہر دو میں عشر واجب ہے لہذا وینا۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک شہد کی مقدار اگر دس مشکیزہ (ایک مشکیزہ پچاس من کا ہوتا ہے اور من دو رطل کا پیمانہ ہے) کے بقدر ہو تو اس میں عشر واجب ہوگا کیونکہ عبداللہ عمرو بن العاصؓ سے مروی ہے کہ بنو شبابہ کے پاس شہد کی مکیاں تھیں وہ لوگ ہر دس مشکیزوں میں سے ایک مشکیزہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا کرتے تھے۔ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک شہد کا نصاب پانچ فرق (فرق ہفتین سولہ رطل کے برابر ایک برتن ہے اور ایک رطل چونتیس تولہ ڈیڑھ ماشہ کا ہوتا ہے) ہے پس اگر شہد بقدر پانچ فرق ہو تو عشر واجب ہوگا ورنہ نہیں کیونکہ جن پیمانوں سے شہد کا اندازہ کیا جاتا ہے ان میں سب سے اعلیٰ پیمانہ فرق ہے۔ اور امام محمد رحمہ اللہ کا اصول گذر گیا کہ جی جب اپنے سب سے اعلیٰ پیمانہ سے پانچ گنا کو پہنچ جائے تو اس میں عشر واجب ہوگا۔

ف:۔ امام ابو حنیفہؒ کا قول راجح ہے کما فی الذر المختار: (یجب) العشر (فی غسل) وان قل (ارض



غیر الخراج) ولسو غیر عشریہ کجبل ومفاضة بخلاف الخراجیة لنلا یجتمع العشر والخراج (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۵۳/۲)

ف:۔ جو بزیات اپنے گھر میں استعمال کے لئے بوئی ہوں ان میں بھی عشر واجب ہے (حقیقہ: ۵۸۸/۳)

(۷۱) قوله ومسقی سماء ای یجب العشر فی کل شیء مسقی بمطر۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک زمین کی پیداوار میں عشر واجب ہے نصاب اور بقاء کی شرط بھی نہیں خواہ پیداوار کم ہو یا زیادہ ایک سال تک باقی رہ سکتی ہو یا نہیں اور خواہ زمین کو نہر وغیرہ کے جاری پانی سے سیراب کیا ہو یا بارش کے پانی سے بہر صورت عشر واجب ہے، لقوله مَنْ سَقَى مَا أَخْرَجَتِ الْأَرْضُ فَفِيهِ الْعُشْرُ، (یعنی جو کچھ زمین اگائے تو اس میں عشر ہے) ہے کیونکہ یہ حدیث مطلق ہے باقی رہنے اور نہ رہنے کی کوئی قید نہیں۔ نیز اس میں پیداوار کی کم یا زیادہ ہونے کی بھی کوئی قید نہیں۔ صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک پانچ وسق (ایک وسق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صاع سے ساٹھ صاع کا ہوتا ہے پس پانچ وسق تین سو صاع کے برابر ہونگے اور ایک صاع چار من کا ہوتا ہے اور ایک من دو رطل کا اور ایک رطل چونتیس تولہ ڈیڑھ ماشہ کا ہوتا ہے) سے کم پیداوار میں عشر نہیں، لقوله مَنْ سَقَى مَا دُونَ خَمْسَةِ أَوْ سَقَى صَدَقَةً، (یعنی پانچ وسق سے کم میں زکوٰۃ نہیں)۔ صاحبین کی پیش کردہ حدیث کا جواب دیا گیا ہے کہ اس سے مراد یہ ہے کہ مال تجارت میں وجوب زکوٰۃ کے لئے پانچ وسق کا ہونا ضروری ہے یہ اس لئے کہ اس زمانے میں لوگ وسق کے حساب سے خرید و فروخت کرتے تھے اور ایک وسق کھجور کی قیمت چالیس درہم ہوتی تھی تو پانچ وسق کی قیمت دو سو درہم ہوتے تھے جو زکوٰۃ کا نصاب ہے۔

ف:۔ صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک یہ بھی شرط ہے کہ پیداوار کیلئے بقاء ہو یعنی بغیر علاج (علاج سے مراد مثلاً مختلف قسم کے کیمیکل وغیرہ لگا نایا کولڈ اسٹوریج میں رکھنا ہے) کے ایک سال تک باقی رہ سکتی ہو جیسے گندم، جو وغیرہ لہذا سبزیوں وغیرہ میں عشر واجب نہ ہوگا کیونکہ ان کیلئے بقاء نہیں دلیل بغیر صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد، لَيْسَ فِي الْخَضِرِ أَوْ ابِ صَدَقَةٍ، (یعنی سبزیوں میں زکوٰۃ نہیں) ہے۔ اور سبزیوں میں عشر واجب نہ ہونے کی علت ان کا باقی نہ رہنا ہے لہذا جو بھی پیداوار بغیر علاج کے باقی نہ رہ سکتی ہو اس میں عشر واجب نہ ہوگا۔ صاحبین کی پیش کردہ حدیث کا جواب دیا گیا ہے کہ اس سے مراد یہ ہے کہ اگر صاحب خضر اوات، خضر اوات لے کر عاشر کے پاس سے گزرے اور عاشر کو عشر قیمت دینے کے بجائے عین خضر اوات دینا چاہے تو عاشر عین خضر اوات نہ لے کیونکہ عاشر کے پاس عین خضر اوات کے خراب ہونے کا اندیشہ ہے۔

ف:۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا قول راجح ہے کما فی الدر المختار: (و) تجب فی (مسقی سماء) ای (مطر) (وسیع) کنہر (بلا شرط نصاب) (راجع للکل) (و) بلا شرط (بقاء) وحولان حول. قال ابن عابدین (قوله بلا شرط نصاب) وبقاء فيجب فيما دون النصاب بشرط ان يبلغ صاعاً وقيل نصفه وفي الخضر اوات التي لاتبقى وهذا قول الامام وهو الصحيح (الدرمع الشامية: ۵۳/۲)

(۷۴) البتہ نزل، جلانے کی لکڑی اور گھاس میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک بھی عشر واجب نہیں کیونکہ یہ چیزیں زمین کی

مقصودی پیداوار نہیں عموماً لوگ ان کو بانوں سے اکھاڑ دیتے ہیں۔

ف:۔ ہاں اگر زمین کی پیداوار یہی ہو تو پھر ان چیزوں میں بھی عشر واجب ہے۔ اسی طرح ہر وہ چیز جو زمین کی مقصودی پیداوار نہ ہو اس میں عشر نہیں اور جو چیز مقصودی پیداوار ہو تو اس میں عشر ہے اگرچہ گھاس ہی کیوں نہ ہو کمافی مجمع الانہر (ولاشی فی حطب وقصب فارسی وحشیش) لانه لاتقصدهما استغلال الارض غالباً فلو اتخذها مشجرة او مقصبة او منبتاً للوحشیش ففیہ العشر (مجمع الانہر: ۱/۳۱۹)

ف:۔ غراب بفتح براؤول، دالیہ ربث جس پر بہت سے ڈول باندھے جاتے ہیں پھر اسکو تیل وغیرہ سے گھماتے ہیں۔

ف:۔ انیون متعدد مضراشیاء کا مادہ ہے اس لئے اس کی زراعت اور تجارت سے احتراز ضروری ہے، تاہم اگر تداوی کے لئے ہو تو پھر اس کاشت اور کاروبار جائز ہے اس لئے اس کی آمدنی میں عشر لازم ہے (حقیقہ: ۳/۵۸۳)

(۷۳) قوله ونصفه فی مسقی غراب او دالیة ای یجب نصف العشر فی مسقی غراب او دالیة۔ یعنی اگر زمین

کو بڑے ڈول یا ربٹ کے ذریعہ سیراب کیا ہو تو بافتاق ائمہ ثلاثہ اس میں نصف عشر (بیسواں حصہ) واجب ہوگا کیونکہ ان صورتوں میں مشقت زیادہ ہے اس لئے ان میں نصف عشر واجب ہوگا۔ اور اگر نہر یا بارش کے پانی سے سیراب کیا ہو تو چونکہ اس میں مشقت کم ہے اس لئے اس میں عشر (دسواں حصہ) واجب ہوگا۔

(۷۴) ولاترفع المون (۷۵) وضعفه فی أرض عشریة لتغلی (۷۶) وان اسلم او ابتاعها منه مسلم او ذمی (۷۷) وخراج

ان اشتری ذمی أرضاً عشریة من مسلم (۷۸) وعشران اخلها مسلم بشفعة او زعلی البائع للفساد

ترجمہ:۔ اور رفع نہ کیا جائے خرچہ، اور دو گنا لیا جائے تغلی کی عشری زمین میں سے، اگرچہ وہ اسلام لائے یا خرید لے وہ اس سے کوئی

مسلمان یا ذمی، اور خراج واجب ہوگا اگر خرید لی کسی ذمی نے عشری زمین مسلمان سے، اور عشر واجب ہوگا اگر لے لی وہ اس سے کسی

مسلمان نے بحق شفعہ یا واپس کر دے بائع پر فساد بیع کی وجہ سے۔

تشریح:۔ (۷۴) کل پیداوار کا عشر ادا کرنا ضروری ہے مزدوروں اور بیوں وغیرہ کا خرچہ وضع نہیں کیا جائیگا کیونکہ بیغیرہ رضی اللہ عنہ نے کم و زیادہ

خرچوں کے مطابق واجب مقدار واجب کو بھی مختلف بیان کیا ہے تو اگر خرچوں کو وضع کر دے تو پھر تفاوت نہیں رہیگا لہذا خرچوں کو وضع کئے بغیر کل پیداوار کا عشر واجب ہوگا۔

ف:۔ فروٹ مارکیٹ تک لے جانے کا خرچہ منہا کیا جائے گا یا نہیں؟ اس بارے میں برادر محترم مولانا دوست محمد صاحب کا ایک فتویٰ نقل

کرتا ہوں، مولانا صاحب لکھتے ہیں: باغ اور کھیتی سے حاصل شدہ پیداوار پر جتنے اخراجات ہوتے ہیں یعنی زمین کو کاشت کے قابل بنانے سے لے کر پیداوار حاصل ہونے تک جو اخراجات ہوتے ہیں مثلاً اہل چلانا، زمین کو جزی و بیوں سے پاک کرنا، اسے ہموار کرنا، تخم ریزی

کرنا، آب پاشی کرنا، کھاڈلنا، فروٹ کی حفاظت کے لئے اسپرے وغیرہ کرنا اور مزدوروں کو کٹائی وغیرہ کی اجرت دینا وغیرہ کو فقہ کی اصطلاح میں، مؤنۃ الزرع، کہتے ہیں، بلاشبہ یہ خرچہ عشاہد کرنے سے پہلے پیداوار سے منہا نہیں کیا جائے گا بلکہ پوری پیداوار سے عشر نکالا جائے گا۔ اس کے علاوہ اگر مالک اس فروٹ وغیرہ کو یہاں سے دور کسی منڈی میں لے جاتا ہے (اور ابھی تک عشر نہیں نکالا گیا ہے) تاکہ زیادہ سے زیادہ قیمت پر فروخت کیا جائے جس میں فقراء کا بھی فائدہ ہے، تو راستے کا کرایہ اور پیکنگ وغیرہ کا خرچہ منہا کرنے کے بارے میں کوئی صریح جزیئہ تو نہیں ملا مگر نظائر میں غور و فکر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ فصل حاصل ہونے کے بعد سے مارکیٹ میں بکنے تک کا خرچہ منہا کر دیا جائے گا اس کے بعد باقی ماندہ رقم سے عشاہد کیا جائے گا لمافی التاتر خانیۃ: قولہ اذا كانت الارض عشریۃ فأخرجت طعاماً فی حملہ الی الموضع الذی یعشر فیہ مؤنۃ فانہ یحملہ الیہ وتكون المؤنۃ منہ (التاتر خانیۃ: ۲/۲۵۵)

ف:۔ میوہ اور کھیتی تیار ہونے کے بعد اگر فروخت کی جائے تو عشر بائع کے ذمہ ہوگا اور اگر کچی فصل فروخت کی تو اگر مشتری نے فی الحال قطع کر دی تو بھی عشر بائع کے ذمہ ہوگا اور اگر بکنے تک رہنے دیا تو مشتری کے ذمہ ہوگا کمافی الہندیہ: واذا باع الارض العشریۃ وفیہ ازرع قد ادرک مع زرعها و باع الزرع خاصۃ فعشرہ علی البائع دون المشتري ولو باعها و الزرع بقل ان فصله المشتري فی الحال یجب علی البائع ولو ترکہ حتی ادرک فعشرہ علی المشتري (ہندیہ: ۱/۱۸۷)

(۷۵) قولہ وضعفہ فی ارض عشریۃ لتغلبی ای یجب ضعف العشر فی ارض عشریۃ لتغلبی۔ یعنی خاندان بنی تغلب کے نصاریٰ کی عشری زمین کے مالوں سے نیکی اس زکوٰۃ کا دو چند لیا جائیگا جو مسلمانوں سے لی جاتی ہے کیونکہ صحابہ کرام کا اس پر اجماع ہے۔

(۷۶) تغلبی اگر مسلمان ہو جائے یا تغلبی کی زمین کوئی مسلمان یا ذمی خرید لے تو بھی امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس کی زمین میں سے دو چند لیا جائیگا کیونکہ یہ اس زمین کا وظیفہ مقرر ہوا ہے لہذا زمین بیع وظیفہ مسلمان یا ذمی کی طرف منتقل ہو جائیگی۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اگر تغلبی کی زمین کسی مسلمان نے خریدی یا تغلبی مسلمان ہوا تو پھر یہ زمین عشری بن جائیگی۔

ف:۔ امام ابوحنیفہؒ کا قول راجح ہے کمافی الدر المختار: ویجب ضعفہ فی ارض عشریۃ لتغلبی مطلقاً وان کان طفلاً وانشی او اسلم او ابتاعها من مسلم او ابتاعها منہ مسلم او ذمی لان التضعیف کالخراج فلا یتبدل (الدر المختار علی هامش الشامیۃ: ۲/۵۶)

ف:۔ بنی تغلب بلاد روم میں نصاریٰ عرب کی نسل سے ایک قبیلہ ہے جو زمانہ جاہلیت میں عیسائی ہو گئے تھے پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے زمانہ خلافت میں ان لوگوں سے جزیہ طلب کیا تو ان لوگوں نے انکار کیا اور کہا کہ ہم عرب ہیں ہم سے دیگر عربوں کا سا معاملہ کیا جائے مگر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ مشرک سے صدقہ نہیں لوں گا یہ سن کر ان میں سے بعض بھاگ کر نصاریٰ روم کے ساتھ جا ملے پس نعمان بن زرعہ نے عرض کیا یا امیر المؤمنین ان کو جزیہ دینے سے شرم آتی ہے لہذا آپ صدقہ کے نام سے ان سے جزیہ وصول

کریں اور دشمنوں کو ان کی مدد نہ کرنے دیں تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انکو طلب کیا جتنی مقدار مسلمانوں سے زکوٰۃ کی لی جاتی تھی اسکا دو چندان کے مردوں و عورتوں پر مقرر کیا اور اس پر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اتفاق کیا۔

ف:۔ پاکستان کی بیشتر اراضی عشری ہیں جن زمینوں کا خراجی ہونا کسی خاص دلیل سے ثابت نہ ہو ان کو عشری ہی سمجھنا چاہئے۔ حکومت جو ٹیکس وصول کرتی ہے اس سے عشر ادا نہیں ہوتا عشر الگ نکالنا ضروری ہے (فتاویٰ عثمانی: ۱۲۷/۲)

(۷۷) قوله وخراج ان اشترى ارضاً الخ ای یجب خراج ان اشترى ارضاً الخ۔ یعنی اگر مسلمان کی عشری زمین کسی ذمی نے خرید لی تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اب اس سے خراج لیا جائیگا کیونکہ عشر میں عبادت کا معنی پایا جاتا ہے اور ذمی عبادت کا اہل نہیں لہذا خراج ہی کافر کے حال کا زیادہ لائق ہے۔ امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ اس سے دو گنا عشر لیا جائیگا اور امام محمدؒ کے نزدیک حسب سابق اب بھی یہ زمین عشری ہے اس سے عشر ہی لیا جائیگا۔

ف:۔ امام ابوحنیفہؒ کا قول راجح ہے کما فی الدر المختار: (واخذ الخراج من ذمی) غیر تغلیبی (اشتری) ارضاً (عشریۃ من مسلم) وقبضہا منہ لتنافی۔ قال ابن عابدین (قوله للتنافی) علة لقوله واخذ الخراج یعنی انما وجب الخراج لا العشر لان فی العشر معنی العبادة والكفرینافیہا (الدر المختار مع الشامیة: ۵۶/۲)

(۷۸) قوله وعشران اخذہا منہ مسلم بشفعة ای یجب عشران اخذ الارض الخراجیۃ من الذمی المسلم بشفعة۔ یعنی اگر کسی مسلمان نے عشری زمین ذمی سے بچ شفعہ لے لی تو اس مسلمان شفعہ سے عشر لیا جائیگا کیونکہ حق شفعہ کی وجہ سے گویا یہ زمین اس شفعہ نے ذمی سے خریدی ہی نہیں بلکہ مسلمان سے خریدی ہے اور مسلمان جب دوسرے مسلمان سے عشری زمین خریدتا ہے تو اس میں عشر ہی ہوتا ہے۔ اسی طرح اگر ذمی نے کسی مسلمان سے عشری زمین خریدی مگر فساد بیع کی وجہ سے یہ زمین مسلمان بائع کو واپس کر دی تو بھی اس میں سے عشر لیا جائیگا کیونکہ یہ تو ایسا ہے گویا یہ بیع ہوئی نہیں ہے کیونکہ فساد بیع کی وجہ سے واجب الرد ہے لہذا اس سے مسلمان بائع کا حق منقطع نہیں ہوا ہے۔

(۷۹) وَإِنْ جَعَلَ مُسْلِمٌ ذَاةً بُسْتَانًا فَمَوْتُهُ تَدْوَرُ مَعِ مَانِهِ بِخِلَافِ الذَّمِّي (۸۰) وَذَاةٌ حُرٌّ كَعَيْنٍ قَبْرٍ وَنَفِطٍ فِي

أَرْضٍ عَشْرٍ (۸۱) وَلَوْ فِي أَرْضٍ خَرَجٌ يَجِبُ الْخَرَجُ .

ترجمہ:۔ اور اگر مسلمان نے اپنے گھر کو باغ بنا دیا تو اس کی واجب مقدار کا مدار پانی پر ہے بخلاف ذمی کے، اور ذمی کا گھر آزاد ہے جیسے قار اور نطف کا چشمہ عشری زمین میں، اور اگر خراجی زمین میں ہو تو خراج واجب ہوگا۔

تشریح:۔ (۷۹) اگر کسی مسلمان نے اپنے گھر کو باغ بنا لیا تو اس کا عشر پانی کے لحاظ سے بدلتا رہیگا یعنی اگر اس باغ میں عشری پانی آتا ہے تو اس کی پیداوار میں سے عشر لیا جائیگا اور اگر خراجی پانی اس پر لگتا ہے تو اس کی پیداوار میں سے خراج لیا جائیگا کیونکہ زمین میں نماء پانی کی وجہ سے ہے پس زمین پانی کی تابع ہے لہذا اس سے مسلمان پر ابتداءً وجوب خراج نہیں سمجھا جائیگا بلکہ یہ پانی کا قدیم وظیفہ ہے۔ بخلاف

ذمی کے یعنی اگر کسی ذمی نے اپنے گھر کو باغ بنالیا تو اس کی پیداوار میں سے خراج لیا جائیگا کیونکہ ذمی سے عشر لیتا محذور ہے اسلئے کہ عشر میں قربت و عبادت کا معنی پایا جاتا ہے اور قربت کا فرسے متصور نہیں۔

ف:۔ آسمان کا پانی عشری ہے اسی طرح چشموں، کنوؤں اور ایسے دریاؤں کا پانی جو کسی کے تصرف میں نہ ہو عشری ہے اور جن نہروں کو غیر مسلم عجمیوں نے کھودا ہوا ان کا پانی خراجی ہے اسی طرح خراجی زمین کے چشموں اور کنوؤں کا پانی بھی خراجی ہے (کذا فی الہدایۃ: ۱/۱۸۶، و مجمع الانہر: ۱/۲۲۳)

(۸۰) اور ذمی کا گھر آزاد ہے اس میں کچھ واجب نہیں کیونکہ حضرت عمرؓ نے رہنے کے گھروں کو ٹیکس سے بری قرار دئے تھے اسی پر صحابہ کرام کا اجماع ہے۔ نیز گھروں میں نماء بھی نہیں۔ جیسے قیر (رال، بد بودار تیل، سیاہ رنگ کی ایک چیز جس کو شتی پر ملتے ہیں تاکہ پانی اندر نہ آئے) اور نطف (ایک قسم کا تیل ہے جو پانی پر چھایا ہوتا ہے) کے چشمے جو عشری زمین میں ہوں کہ ان میں بھی کوئی چیز واجب نہیں کیونکہ یہ زمین کی پیداوار نہیں بلکہ پانی کے چشموں کی طرح چشمے ہیں لہذا ان میں کچھ واجب نہیں۔

(۸۱) اگر قیر اور نطف خراجی زمین میں ہوں تو ان میں خراج واجب ہوگا مگر اس سے مراد یہ ہے کہ چشمے کے ارد گرد زمین میں خراج ہے نہ کہ ہنفسہ چشمے میں وجہ یہ ہے کہ ایسی زمین میں خراج واجب ہوتا ہے جو قابل زراعت ہو اور ذمی اس کو آباد نہ کرے۔

ف:۔ اگر زمین قابل زراعت ہو مگر مالک نے اس میں کوئی چیز نہ بوی تو اگر زمین خراجی ہو تو اس میں خراج واجب ہوگا اور اگر زمین عشری ہو تو اس میں کچھ واجب نہ ہوگا۔ اگر زمین کی پیداوار ہی ہلاک ہوگئی تو خواہ اس میں عشر ہو یا خراج، دونوں ساقط ہو جاتے ہیں کما فی شرح التنویر: تمکن ولم یزرع وجب الخراج دون العشر ویسقطان بھلاک الخراج (رد المحتار: ۲/۵۹)

### بَابُ الْمَصْرَفِ

یہ باب مصرف زکوٰۃ کے بیان میں ہے

مصنف رحمہ اللہ زکوٰۃ اور متعلقات زکوٰۃ یعنی عشر وغیرہ سے فارغ ہو گئے تو اب ضروری ہوا کہ یہ بیان کرے کہ ان اشیاء کا مصرف کون ہیں اسلئے مصنف رحمہ اللہ نے مصرف زکوٰۃ وغیرہ کے بیان کو شروع فرمایا۔

(۸۲) هُوَ الْفَقِيرُ وَالْمَسْكِينُ وَهُوَ اسْوَاءُ خَالَامِنَ الْفَقِيرِ (۸۳) وَالْعَامِلُ (۸۴) وَالْمَكَاتِبُ (۸۵) وَالْمَذْيُونُ (۸۶) وَمَنْقُطِعُ

الغزاة (۸۷) وَابْنُ السَّبِيلِ (۸۸) فَيُدْفَعُ اِلَىٰ كُلِّهِمْ اَوْ اِلَىٰ صِنْفِ

توجہ:۔ مصرف زکوٰۃ فقیر اور مسکین ہے اور مسکین بد حال ہے فقیر ہے، اور عامل ہے، اور مکاتب ہے، اور مقروض ہے، اور جو غازیوں سے منقطع ہو، اور مسافر ہے، پس دیدے ان سب کو یا کسی ایک صنف کو۔

تفسیر:۔ مصارف زکوٰۃ کے بارے میں اصل باری تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے ﴿اِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْخَيْرِ﴾ اس آیت مبارکہ میں اللہ تعالیٰ نے آٹھ اقسام ذکر فرمائے ہیں۔ (۱) ان آٹھ اقسام میں سے ایک قسم مؤلفۃ القلوب ہیں مؤلفۃ القلوب تین

قسم کے لوگ ہیں۔ / نمبر ۱۔ وہ کفار جن کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس لئے زکوٰۃ دیا کرتے تھے تاکہ وہ اسلام لائے اور ان کی اسلام لانے سے ان کی قوم اسلام لائے۔ / نمبر ۲۔ وہ لوگ جو اسلام لائے مگر ان کا اعتقاد کمزور تھا تو انکو ثابت قدم رکھنے کیلئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم زکوٰۃ دیتے تھے۔ / نمبر ۳۔ وہ کفار جن کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اسلئے زکوٰۃ دیتے تھے تاکہ ان کے شر سے مسلمان محفوظ ہوں۔ مگر آیت مبارکہ میں مذکور آٹھ قسموں میں سے یہ قسم (یعنی مؤلفۃ القلوب) اب ساقط ہو گئی ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اب اسلام کو غالب کر کے ان لوگوں سے بے پرواہ کر دیا ہے۔

ف۔ محققین محدثین و فقہاء کی تصریحات سے یہ ثابت ہو چکی ہے کہ مؤلفۃ قلوب کا حصہ کسی کافر کو کسی وقت بھی نہیں دیا گیا نہ رسول کریم ﷺ کے عہد مبارک میں اور نہ خلفاء راشدین کے زمانہ میں، اور جن غیر مسلموں کو دینا ثابت ہے وہ بصدقات و زکوٰۃ سے نہیں بلکہ خمس غنیمت میں سے دیا گیا ہے جس میں سے ہر حاجت مند مسلم و غیر مسلم کو دیا جاسکتا ہے تو مؤلفۃ قلوب صرف مسلم رہ گئے اور ان میں جو فقراء ہیں ان کا حصہ بدستور باقی ہونے پر پوری امت کا اتفاق ہے اختلاف صرف اس صورت میں رہ گیا کہ یہ لوگ غنی صاحب نصاب ہوں تو امام شافعیؒ امام احمدؒ کے نزدیک چونکہ تمام مصارف زکوٰۃ میں فقر و حاجت مندی شرط نہیں اس لئے مؤلفۃ قلوب میں ایسے لوگ بھی داخل کرتے ہیں جو غنی اور صاحب نصاب ہیں، امام اعظم ابوحنیفہؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک عالمین صدقہ کے علاوہ باقی تمام مصارف میں فقر و حاجت مندی شرط ہے اس تحقیق کا خلاصہ یہ نکلا کہ مؤلفۃ قلوب کا حصہ ائمہ رابعہ کے نزدیک منسوخ نہیں اس لئے مؤلفۃ قلوب صرف مسلم رہ گئے ان کا حصہ قائم اور باقی ہے (معارف القرآن ۴/۴۰۴)

(۸۲)۔ (۲) مصارف زکوٰۃ میں سے فقراء اور مساکین ہیں۔ فقراء وہ ہیں جن کے پاس کچھ مال ہو مگر بقدر نصاب نہ ہو۔ (۳) مساکین وہ ہیں جن کے پاس کچھ نہ ہو۔ مساکین فقراء سے بد حال ہیں وقد قبیل علی العکس۔ (۸۳)۔ (۴) مصارف زکوٰۃ میں چوتھی قسم عالمین ہیں عالمین وہ ہیں جو امام کی طرف سے ارباب صدقات سے صدقات وصول کرنے پر مامور ہوں۔ امام عامل اور اس کے ساتھ کام کرنے والوں کو ان کے عمل کے بقدر دیدیگا حتیٰ کہ اگر لوگوں نے مال زکوٰۃ خود لاکر امام کو دے دیا یا مال زکوٰۃ عامل کے ہاتھ میں ہلاک ہوا تو عامل مستحق نہ ہوگا کیونکہ عامل کو اسکے عمل کی وجہ سے دیا جاتا ہے اور عمل پایا نہیں گیا اسلئے وہ مستحق بھی نہ ہوگا۔

(۸۴)۔ (۵) مصارف زکوٰۃ میں سے پانچویں قسم وفی الرقاب ہے یعنی مال زکوٰۃ سے مکاتب غلام کی مال کتابت ادا کرنے میں مدد کی جائے۔ (۸۵)۔ (۶) مصارف زکوٰۃ میں سے چھٹی قسم غارمین ہیں غارم وہ شخص ہے جس کے ذمہ لوگوں کا فرضہ لازم ہو اور وہ فرضہ سے زائد مقدار نصاب کا مالک نہ ہو۔

(۸۶)۔ (۷) مصارف زکوٰۃ میں سے ساتویں قسم وفی سبیل اللہ ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک فی سبیل اللہ سے مراد ایسے غازی ہیں جن کے گھر یا تو مال موجود ہو مگر اس وقت سفر جہاد میں اس کے پاس مال نہیں۔ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک وہ حاجی مراد ہے جس کے پاس سفر حج میں مال نہیں۔ بعض کے نزدیک طلباء علم مراد ہیں بدائع میں ہے کہ تمام طرق قرب مراد ہیں۔

ف:۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول صحیح اور راجح ہے کما فی الدر المختار: وفي سبيل الله وهو منقطع الغزاة وقيل الحاج والاول قول ابى يوسف اختاره المصنف تبعاً للكنز قال في النهروفي غاية البيان انه الاظهر وفي الاسيحي ابى انه الصحيح (الدر المختار مع الشامية: ۶۷/۲)

(۸۷)۔ (۸) مصارف زکوٰۃ میں سے آٹھویں قسم ابن سبیل ہے۔ ابن سبیل سے مراد وہ مسافر ہے جس کا مال اسکے وطن میں ہو مگر اس وقت حالت سفر میں اسکے پاس کچھ نہیں اس کیلئے اتنی زکوٰۃ لینا جائز ہے جو اس کے گھر تک پہنچنے میں اس کی کفایت کرے اس سے زیادہ جائز نہیں۔

(۸۸) یعنی مذکورہ سات قسم کے لوگ ہمارے نزدیک زکوٰۃ کے مصرف ہیں مگر زکوٰۃ کے ایسے مستحق نہیں کہ ان سب کو دینا واجب ہو لہذا اگر صاحب مال زکوٰۃ ان ساتوں اقسام کو دیدے تب بھی جائز ہے اور اگر پوری زکوٰۃ ایک ہی صنف کے لوگوں کو دیدے تب بھی جائز ہے کیونکہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ مذکورہ بالا آیت مبارکہ کی تشریح میں فرمایا کہ، فسی ائی صنف و وضعته اجزاک، (یعنی سات اقسام میں سے جس کو بھی زکوٰۃ دیدے جائز ہے) لہذا ساتوں اقسام کو دینا ضروری نہیں۔

ف:۔ امام شافعی رحمہ اللہ کا ایک قول یہ ہے کہ ساتوں قسم کے لوگ زکوٰۃ کے مستحق ہیں لہذا ہر قسم کے تین تین افراد یعنی کم از کم ایکس افراد کو زکوٰۃ دینا ضروری ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ آیت مبارکہ میں صدقات کو مصارف کی طرف لام کے واسطے سے مضاف کیا گیا ہے اور لام استحقاق کے لئے آتا ہے لہذا ساتوں اقسام زکوٰۃ کی مستحق ہیں۔ امام شافعی کو جواب دیا گیا ہے کہ یہ لام اختصاص کے لئے استحقاق کے لئے نہیں یعنی صدقات کا مصرف صرف یہ سات اقسام ہیں ان کے علاوہ کوئی صدقات کا مصرف نہیں یہ مطلب نہیں کہ یہ ساتوں اقسام صدقات کی مستحق ہیں۔

(۸۹) لَالِیْ ذِمَّتِیْ وَصَحَّ غَیْرُهَا (۹۰) وَبِنَاءِ مَسْجِدِیْ (۹۱) وَتَكْفِیْلِیْ مَیْمَیْ (۹۲) وَقَضَائِیْ ذَیْبَہِ (۹۳) وَبِشِرَائِیْ فِیْ یُعْتَقُ

(۹۴) وَأَصْلِہِ وَإِنْ عَلَا وَفَرَعِہُ وَإِنْ سَفَلَ (۹۵) وَرُؤُوسِہُ وَرُؤُوسِہَا وَعَبْدِہِ (۹۶) وَمُكَاتِبِہِ وَمُدْبِرِہِ وَأَم

وَلِدِہِ (۹۷) وَمُعْتَقِیْ الْبَغْضِ

ترجمہ:۔ زکوٰۃ ذمی کو نہ دے اور صحیح ہے زکوٰۃ کے علاوہ صدقات دینا، اور زکوٰۃ نہ دے مسجد کی بناء میں، اور میت کی تکفیل میں، اور اس کے قرض کی ادائیگی میں، اور غلام کی خریداری میں آزاد کرنے کے لئے، اور اپنی اصل کو اگر چہ وہ اوپر کے ہوں اور اپنی فرج کو اگر چہ بہت نیچے کی ہو، اور اپنی بیوی کو اور اپنے شوہر کو اور اپنے غلام کو، اور اپنے مکاتب اور مدبر اور ام ولد کو، اور اس کو جس کا بعض حصہ آزاد ہو گیا ہو۔

تشریح:۔ (۸۹) قولہ لالی ذمّتی ذمی ای لا یدفع الزکوٰۃ الی ذمی۔ یعنی کسی ذمی (ذمی اس کا فر کو کہتے ہیں جو بادشاہ کی اجازت سے دارالاسلام میں رہنے لگا ہو) کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرمایا تھا، خذھا من اغنیائہم (ای المسلمین) و ردّها فی فقرائہم (ای المسلمین)، (یعنی زکوٰۃ مسلمان مالداروں سے لے اور ان ہی کے

فقیروں پر خرچ کریں) لہذا غیر مسلم کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں۔ ہاں زکوٰۃ کے علاوہ دیگر صدقات ذمیوں کو دینا جائز ہے لقولہ ﷺ  
تصدقوا علی اہل الادیان کلہا (تمام ادیان کے لوگوں پر صدقہ کیا کرو)، اس روایت کا تقاضا تو یہ ہے کہ زکوٰۃ دینا بھی جائز ہو مگر  
حضرت معاذ کی حدیث کی وجہ سے ہم زکوٰۃ دینا جائز نہیں سمجھتے ہیں۔

ف:۔ امام زفرؒ کے نزدیک ذمی کو بھی زکوٰۃ دینا جائز ہے کیونکہ ارشاد باری تعالیٰ ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ﴾ مطلق  
ہے مسلمان اور ذمی ہر دو کو شامل ہے۔ ہماری دلیل مذکورہ بالا حضرت معاذ بن جبلؓ کی حدیث ہے کہ مصرف صدقات صرف مسلمان  
ہیں غیر مسلم کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں۔ مگر سوال یہ ہے کہ حضرت معاذ بن جبلؓ کی حدیث خبر واحدہ ہے اور خبر واحدہ کے ساتھ کتاب اللہ پر زیادتی  
جائز نہیں؟ **جواب:**۔ آیت مبارکہ مخصوص منہ البعض ہے کیونکہ اس سے زکوٰۃ دینے والے کے اصول اور فروع بالا جماع خارج ہیں  
اور مخصوص منہ البعض کی تخصیص خبر واحدہ سے جائز ہے۔

(۹۰) قولہ و بناء مسجد ای لا تصرف الزکوٰۃ الی بناء مسجد۔ یعنی زکوٰۃ کے مال سے مسجد بنانا جائز نہیں ہے  
کیونکہ زکوٰۃ میں تسلیم (یعنی فقیر کو مالک بنانا) رکن ہے جبکہ مسجد تعمیر کرنے میں تسلیم کا معنی نہیں پایا جاتا۔

(۹۱) قولہ وتکفین میت ای تصرف الزکوٰۃ الی تکفین المیت۔ یعنی زکوٰۃ کے مال سے کسی میت کو کفن دینا بھی  
جائز نہیں کیونکہ میت کے اندر بھی مالک بننے کی صلاحیت نہیں اسلئے زکوٰۃ کی رقم سے اس کو کفن دینا بھی جائز نہ ہوگا۔

ف:۔ اگر زکوٰۃ کی رقم مستحق زکوٰۃ طلبہ کو اس طرح دیدی جاتی ہے کہ وہ اپنے آپ کو اس رقم کا مکمل مالک دیکھتے ہیں اور پھر خوش دلی سے  
کسی دباؤ کے بغیر وہ رقم یا اس کا کچھ حصہ مدرسے کو چندے کے طور پر دیدیتے ہیں تو اس رقم کو تعمیر کے کام میں خرچ کرنا جائز ہے لیکن  
اگر محض بناوٹی حیلہ کیا جاتا ہے کہ طلبہ اپنے آپ کو رقم کا مالک نہیں سمجھتے اور یہ سمجھتے ہیں کہ یہ رقم بہر حال مدرسے میں دینی ہے، یا دباؤ کے  
تحت دیتے ہیں تو ایسا کرنا ہرگز جائز نہیں ہے اور مہتمم صاحب کو تسلیم نہ کرنی چاہئے الا یہ کہ کوئی زکوٰۃ کی رقم دینے والے نے مہتمم ہی کو  
مستحق زکوٰۃ سمجھ کر دی ہو تو وہ رقم اگر چاہے تو مدرسے میں داخل کر سکتے ہیں (فتاویٰ عثمانی ۲/۱۶۰)

ف:۔ وہ دینی مدارس جو غریب طلباء کے کھانے وغیرہ کا بندوبست کرتے ہیں انہیں اس تصریح کے ساتھ زکوٰۃ دینا جائز ہے کہ یہ رقم غریب  
طلباء کو نقد یا کھانے کپڑے کی صورت میں دی جائے، مدرسین و ملازمین کی تنخواہوں، مکانات کی تعمیر وغیرہ میں اسے صرف نہ کیا جائے  
جس مدرسہ کے بارے میں یہ اطمینان ہو تو اسے زکوٰۃ دینے کے بعد آپ عند اللہ بری ہیں، لیکن جس مدرسہ کے بارے میں یہ معلوم ہو کہ  
اس میں مددات زکوٰۃ کو اس کے صحیح مصرف میں خرچ نہیں کیا جاتا اس کو رقم دینے سے آپ بری نہ ہوں گے (فتاویٰ عثمانی ۲/۱۵۸)

ف:۔ مدرسہ کا مہتمم زکوٰۃ دہندہ گان کا ذکیل ہے نہ کہ طلباء کا پس اگر مہتمم سے مال زکوٰۃ ضائع ہو جائے تو اس پر رمضان لازم نہ ہوگا اور مالک دوبارہ زکوٰۃ  
ادا کریگا (معارف القرآن ۳/۳۹۹)۔ علماء ہند میں بعضوں نے نظماً کو طلبہ کا، بعضوں نے زکوٰۃ ادا کرنے والوں کا اور بعضوں نے دونوں کا ذکیل  
تسلیم کیا ہے، اس عاجز کا خیال ہے کہ یہی تیسری رائے زیادہ صحیح قرین صواب اور موافق براعتیاء ہے۔ واللہ اعلم (جدید فقہی مسائل ۱/۲۲۶)



(۹۲) قوله وقضاء دينه اى لاتصرف الزكوة الى قضاء دين الميت - يعنى زكوة کے مال سے میت کا قرضہ ادا کرنا جائز نہیں یعنی زکوة ادا نہ ہوگی کیونکہ زکوة ادا کرنے میں تملیک شرط ہے جبکہ قرضہ ادا کرنے میں تملیک نہیں پائی جاتی خاص کر میت کا قرضہ ادا کرنے میں کیونکہ میت میں مالک بننے کی صلاحیت نہیں۔

(۹۳) قوله وشراء قن يعنى اى لاتصرف الزكوة الى شراء قن يعنى - یعنی زکوة کے مال سے کسی غلام کو خرید کر آزاد نہیں کیا جاسکتا کیونکہ آزاد کرنے سے غلام پر سے مالک کی ملک ساقط ہوتی ہے اور سقوط ملک تملیک نہیں حالانکہ تملیک زکوة میں رکن ہے۔

(۹۴) قوله واصله وان علاى لاتصرف الزكوة الى اصل المزكى وان علا - یعنی زکوة دینے والا اپنے مال کی زکوة نہ اپنے باپ کو دے اور نہ دادا کو اور نہ اس سے اوپر کے اصول کو۔ اور نہ اپنی اولاد کو زکوة دے کیونکہ املاک کے منافع ان کے درمیان متصل و مشترک ہوتے ہیں لہذا کمال تملیک تحقق نہ ہوگی حالانکہ تملیک رکن ہے۔

(۹۵) قوله وزوجه اى لايدفع الرجل الزكوة الى زوجته ولا الزوجة الى زوجها - یعنی میاں، بیوی کے درمیان بھی اصول اور فرد کی طرح منافع مشترک ہوتے ہیں لہذا شوہر کا اپنی بیوی کو زکوة دینا جائز نہیں اسی وجہ سے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک بیوی بھی اپنے شوہر کو زکوة نہیں دے سکتی مگر صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک بیوی کا شوہر کو زکوة دینا جائز ہے صاحبین رحمہما اللہ کی دلیل یہ ہے کہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیوی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے شوہر پر صدقہ کے بارے میں دریافت کیا تھا تو آپ ﷺ نے فرمایا، لِكِ اجْرَانِ اجْرُ الصَّدَقَةِ وَاجْرُ الصَّلَةِ، (یعنی تیرے لئے دو اجر ہیں ایک صدقہ کا دو سراصلہ رحمی کا)۔ صاحبین کو جواب دیا گیا ہے کہ یہ حدیث شریف نقلی صدقہ پر محمول ہے لہذا فرض زکوة خاندان کو دینا جائز نہیں۔

ف۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا قول راجح ہے کہ مافی محیط البرہانی: ولا يعطى زوجته بلا خلاف بين اصحابنا وكذا لا تعطى المرأة زوجها عند ابى حنيفة لما قلنا وعندهما تعطيه لما روى ابو حنيفة بحمل الحديث على الصدقة النافلة (محیط البرہانی: ۲۱۳/۳)

(۹۶) قوله وعبدہ ومكاتبہ الخ اى لايدفع المزكى الزكوة الى عبده ومكاتبه الخ - یعنی زکوة دینے والا اپنے غلام، اپنے مکاتب، اپنے مدبر اور اپنی ام ولد کو زکوة نہ دے کیونکہ تملیک نہیں پائی جاتی ہے اسلئے کہ مملوک کی کمائی مولیٰ کیلئے ہوتی ہے اور مکاتب بدل کتابت کا آخری درہم ادا کرنے تک مملوک شمار ہوتا ہے لہذا اس کی کمائی میں مولیٰ کا حق ہوتا ہے پس ان کو زکوة دینا گویا اپنے آپ کو زکوة دینا ہے لہذا تملیک تام نہ ہونے کی وجہ سے جائز نہیں۔

(۹۷) قوله ومعنى البعض اى لايدفع الى عبده الذى اعتق بعضه - یعنی جس غلام کا بعض حصہ آزاد ہو اس کو زکوة دینا جائز نہیں مثلاً ایک شخص نے اپنے غلام کا جزء شائع آزاد کر دیا، یا ایک غلام دو آدمیوں کے درمیان مشترک تھا ان میں سے ایک نے اپنا حصہ آزاد کر دیا دوسرے شریک نے اس سے اپنے حصہ کی کمائی کو اختیار کیا تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک یہ غلام اس شریک آخر کے حق میں

بمزلہ مکاتب کے ہے اور اپنے مکاتب کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں کما۔ لہذا اس شریک آخر کا بھی اس غلام کو زکوٰۃ دینا جائز نہ ہوگا۔ جبکہ صاحبین کے نزدیک یہ غلام اب مکمل آزاد شمار ہے ہاں اس شریک آخر کا مقروض ہے اور اپنے مقروض کو زکوٰۃ دینا جائز ہے۔

ف:۔ امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہے کما فی الشامیۃ: (قوله واما المشترك) قال فی البحر ولو کان بین اثین اجنبین فاعتق احدہما حصتہ وهو معسر واختار الساکت الاستیعاء فللمعتق الدفع لانه مکاتب لشریکہ ولیس للساکت الدفع لانه مکاتبہ (رد المحتار: ۷۰/۲)

(۹۸) وَغَنِي يَمْلِك نَصَابًا (۹۹) وَغَبْدَهُ وَطِفْلَهُ (۱۰۰) وَبَنِي هَاشِمٍ (۱۰۱) وَمَوْلَاهُمْ (۱۰۲) وَلَوْ دَفَعَ بِتَحَوُّلَانِ

اِنَّ غَنِيًّا اَوْ هَاشِمِيًّا اَوْ كَافِرًا اَوْ اَبُوهُ اَوْ ابْنُهُ صَحَّ (۱۰۳) وَلَوْ غَبَدَهُ اَوْ مَكَاتِبَهُ لَا (۱۰۴) وَكِرَّةُ الْاِغْنَاءِ وَنَدَبٌ عَنِ

السَّوَالِ (۱۰۵) وَكَرِهَ نَقْلَهَا اِلَى بَلَدٍ اٰخَرَ لِغَيْرِ قَرِيْبٍ اَوْ اٰخُوْحٍ (۱۰۶) وَلَا يَسْأَلُ مَنْ لَه قُوْتٌ يَوْمَ

ترجمہ:۔ اور ایسے غنی کو (زکوٰۃ نہ دے) جو نصاب کا مالک ہو، اور غنی کے غلام کو اور غنی کے چھوٹے بچے کو، اور بنی ہاشم کو، اور ان کے آزاد کردہ غلاموں کو، اور اگر دیدی زکوٰۃ غور کر کے پھر ظاہر ہوا کہ وہ تو غنی یا ہاشمی یا کافر یا زکوٰۃ دینے والے کا باپ یا بیٹا ہے تو صحیح ہے، اور اگر وہ زکوٰۃ دینے والے کا غلام ہو یا مکاتب ہو تو صحیح نہیں، اور اگر وہ ہے فقیر کو غنی کرنا اور مستحب ہے سوال سے مستغنی کرنا، اور اگر وہ ہے منتقل کرنا زکوٰۃ کو دوسرے شہر کی طرف غیر قریب اور غیر محتاج کے لئے، اور سوال نہ کرے جس کے پاس غذا ہو ایک دن کی۔

تشریح:۔ (۹۸) قوله وغنی يملك نصاباً ای لا يدفع المزكى الزكوة الى غنى يملك نصاباً۔ یعنی زکوٰۃ دینے والا ایسے شخص کو زکوٰۃ نہ دے جو شخص غنی ہو (یعنی کسی بھی نصاب کا مالک ہو)، لقوله <sup>سئل</sup> لا تجل الصدقة لغني، (یعنی کسی غنی کو زکوٰۃ لینا حلال نہیں)۔

(۹۹) قوله وعبدہ ای لا يدفع الی عبد الغنی۔ یعنی نئی شخص کے غلام کو بھی زکوٰۃ دینا جائز نہیں کیونکہ مملوک کا مال مولیٰ کی ملک ہوتا ہے تو غنی کے مملوک کو زکوٰۃ دینا غنی کو زکوٰۃ دینا ہے جو کہ جائز نہیں۔ اسی طرح غنی شخص کے نابالغ بچہ کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں کیونکہ نابالغ اولاد اپنے باپ کے مال کی وجہ سے غنی شمار ہوتی ہے البتہ نابالغ اولاد باپ کی غناء کی وجہ سے غنی شمار نہیں ہوتی اسلئے اگر غنی کی نابالغ اولاد فقیر ہو تو انکو زکوٰۃ دینا جائز ہے۔

(۱۰۰) قوله وبنی ہاشم ای لا يدفع الی بنی ہاشم۔ یعنی بنو ہاشم کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں، لقوله <sup>سئل</sup> ان هذه الصدقات ائمتہی اوساخ الناس وانہا لاتجمل لمحمد ولا لآل محمد، (یعنی صدقات لوگوں کے اوساخ ہیں اور یہ محمد <sup>صلی اللہ علیہ وسلم</sup> اور آل محمد <sup>صلی اللہ علیہ وسلم</sup> کے لئے حلال نہیں)۔ بنو ہاشم سے مراد حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور انکی اولاد، حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور انکی اولاد، حضرت جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور انکی اولاد، حضرت عقیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کی اولاد اور حارث رضی اللہ تعالیٰ عنہ بن عبدالمطلب اور انکی اولاد ہیں۔

ف:۔ بنو ہاشم کے مذکورہ بالا چار طبقات کے لئے صدقہ ان کے اکرام کے پیش نظر حرام کیا گیا ہے کیونکہ انہوں نے جاہلیت اور اسلام

دونوں زمانوں میں نبی ﷺ کی نصرت اور مدد کی ہے باقی ان کے علاوہ ابولہب اور اس کی اولاد بھی بنو ہاشم میں سے ہے مگر چونکہ ابولہب نے نبی ﷺ کو تکلیفیں پہنچائی ہیں اس لئے وہ اور اس کی اولاد اس اکرام کی مستحق نہیں باوجود کہ اس کی اولاد بعد میں مسلمان ہو گئی لہذا ان کے لئے صدقہ حلال ہے کما فی الشامیة: قال فی الحواشی السعدیة ان آل ابی لہب ینسبون ایضاً الی ہاشم وتحل لہم الصدقۃ فان من اسلم من اولاد ابی لہب غیر داخل لعدم قرابتہ و ہذا حسن جداً (ردۃ المحتار: ۷/۲)

ہف: مفتی بہ قول کے مطابق سادات کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں اسی طرح سادات کا آپس میں ایک دوسرے کو زکوٰۃ دینا بھی جائز نہیں اس بارے میں حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب نور اللہ مرقدہ کا فتویٰ ملاحظہ فرمائیں، فرماتے ہیں ظاہر مذہب اور مفتی بہ مذہب حنفیہ کا یہی ہے کہ سادات کو زکوٰۃ دینا جائز ہے درمختار میں ہے، ثم ظاہر المذہب اطلاق المنع قوله اطلاق المنع یعنی سواء فی ذالک کل الازمان وسواء فی ذالک دفع بعضهم لبعض ودفع غیرہم لہم الخ (عزیز التاوی: ۱/۳۶۱)

(۱۰۱) قوله ومو الیہم ای لایدفع الی موالی بنی ہاشم۔ یعنی بنو ہاشم کے آزاد کردہ غلام کو بھی زکوٰۃ نہ دے کیونکہ ان کے آزاد کردہ غلام حرمت زکوٰۃ میں خود ان (بنو ہاشم) کے حکم میں ہیں، لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم مؤالی القوم من انفسہم وانا لایحل لنا الصدقۃ، (یعنی کسی قوم کا مولیٰ اسی قوم کا آدمی ہوتا ہے اور ہمارے لئے صدقہ حلال نہیں)۔

(۱۰۲) یعنی اگر مزگی نے کسی کو زکوٰۃ دیدی اور اس کا غالب گمان یہ تھا کہ یہ مصرف زکوٰۃ ہے پھر معلوم ہوا کہ وہ آدمی تو غنی ہے یا ہاشمی ہے یا کافر ہے۔ یارات کی تاریکی میں زکوٰۃ دیدی پھر ظاہر ہوا کہ اس نے تو اپنے باپ یا بیٹے کو زکوٰۃ دی ہے تو طرفین رحمہما اللہ کے نزدیک مزگی کی زکوٰۃ ادا ہو گئی اس پر دوبارہ زکوٰۃ ادا کرنا لازم نہ ہوگا۔

ہف: امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک زکوٰۃ ادا نہیں ہوئی ہے لہذا دوبارہ زکوٰۃ دینا لازم ہے۔ کیونکہ اسکی خطا یقین کے ساتھ ظاہر ہو گئی اور مزگی کیلئے کسی کے مصرف زکوٰۃ ہونے اور نہ ہونے کا علم حاصل کرنا ممکن بھی تھا اب جو اس نے مصرف زکوٰۃ نہ ہونا معلوم نہیں کیا تو یہ غفلت مزگی کی طرف سے ہے اس لئے غلطی کی صورت میں اعادہ لازمی ہے۔ طرفین رحمہما اللہ کی دلیل یہ ہے کہ معن بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میرے باپ یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کچھ اشرفیاں نکالیں تاکہ ان کو صدقہ کر لے پس ان کو مسجد میں ایک شخص کے پاس رکھ دیا پھر میں ان اشرفیوں کو لیکر چلا آیا تو میرے باپ نے کہا واللہ میں نے تیری نیت نہیں کی تھی پس میں نے یہ معاملہ دربار رسالت میں پیش کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ اے یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ تیرے لئے وہ ثواب ہے جو تو نے نیت کی ہے اور اے معن رضی اللہ تعالیٰ عنہ تیرے لئے یہ اشرفیاں ہیں جو تو نے لے لیں۔ تو حدیث میں یہ نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یزید کو اعادہ زکوٰۃ کا حکم دیا لہذا معلوم ہوا کہ اگر غیر مصرف میں زکوٰۃ ادا کرنے کا علم بعد میں ہو گیا تو مزگی پر اعادہ زکوٰۃ واجب نہیں۔

ہف: طرفین کا قول راجح ہے کما فی الدر المختار: دفع بتحرف بانہ عبد او مکاتبہ او حربی ولو مستامناً اعادہا وان بان غناہ او کونہ غنیاً وانہ ابوہ او ابنہ او امرأۃ او ہاشمی لایعیدلانہ اتی بمافی وسعہ حتی لو دفع بلا محرلم

یجز ان اخطاً (الذّر المختار علی هامش رد المحتار: ۲/۴۷)

(۱۰۳) قولہ ولو عبده او مکاتبہ لای لوظہران المدفوع الیہ عبد المزکی او مکاتبہ فلا یصح۔ یعنی اگر زکوٰۃ دینے والے نے کسی کو مصرف زکوٰۃ سمجھ کر زکوٰۃ دیدی پھر معلوم ہوا کہ وہ تو اسکا غلام ہے یا اس کا مکاتب ہے تو اسکی یہ زکوٰۃ ادا نہ ہوگی کیونکہ غلام میں مالک ہونے کی اہلیت معدوم ہونے کی وجہ سے تسلیم معدوم ہوگئی حالانکہ تسلیم رکن ہے۔ اور اپنے مکاتب کو زکوٰۃ دینے کی صورت میں بھی ادا نہ ہوگی کیونکہ مکاتب کو زکوٰۃ دینے کی صورت میں تسلیم کامل نہیں کیونکہ مکاتب کی کمائی میں مولیٰ کا حق ہوتا ہے۔

(۱۰۴) یعنی کسی فقیر کو اتنی زکوٰۃ دینا کہ جس سے وہ غنی ہو جائے مکروہ ہے مثلاً کسی فقیر کو دوسو روپہم زکوٰۃ دینا مکروہ ہے کیونکہ دوسو روپہم چاندی کا نصاب ہے اور نصاب کا مالک غنی شمار ہوتا ہے البتہ زکوٰۃ ادا ہو جائیگی کیونکہ فقیر کو زکوٰۃ دینے کے بعد فقیر غنی ہو جاتا ہے لہذا ابوقت ادا ہوگی فقیر ہونے کی وجہ سے اسے زکوٰۃ دینا جائز ہے اور زکوٰۃ ادا ہو جائیگی۔ قولہ وندب عن السوال۔ یعنی فقیر کو اتنی زکوٰۃ دینا مستحب ہے کہ وہ سوال کرنے سے مستغنی ہو جائے کیونکہ سوال کرنا ذلت ہے لہذا اتنی زکوٰۃ دینے سے فقیر اس ذلت میں واقع ہونے سے بچ جائیگا۔

ہ: مگر کراہت اس وقت ہوگی کہ وہ ذی عیال نہ ہو اور نہ مقروض ہو چنانچہ اگر کسی کی عیال ہو تو اس کو اتنی زکوٰۃ دینا کہ اگر اس کو اس کی عیال پر تقسیم کیا جائے تو ہر ایک کے حصہ میں دوسو روپہم سے کم آئے بلا کراہت جائز ہے یہی حکم اس صورت میں بھی ہے کہ مقروض کو اتنی زکوٰۃ دے کہ قرض ادا کرنے کے بعد اس کے پاس دوسو روپہم سے کم رہ جائے کما فی شرح التنبیہ (الا اذا کان المدفوع الیہ (مدیوناً و) کان (صاحب عیال) بحیث (لوفرقہ علیہم لایخص کلاً) او لایفضل بعد دینہ) الذّر المختار علی هامش رد المحتار: ۲/۴۷

ہ: امام زفر کے نزدیک فقیر کو بقدر نصاب زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی کیونکہ اس صورت میں غنی ادا کے ساتھ مقارن ہے پس گویا غنی شخص کو زکوٰۃ کی ادا ہوگی ہوگی حالانکہ غنی کو زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی۔ امام زفر کو جواب دیا گیا ہے کہ غنی ہونا ادا ہوگی زکوٰۃ کا حکم ہے اور حکم شمی کے بعد ہوتا ہے لہذا غنی ادا ہوگی کے بعد ہے اور ادا ہوگی کے وقت وہ فقیر ہے لہذا زکوٰۃ فقیر کو دی گئی ہے اس لئے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے مگر مقارنت غنی کی وجہ سے مکروہ ہے جیسے نجاست کے قریب نماز پڑھنا مکروہ ہے۔

ہ: اگر دائن مدیون کی مفلسی اور حالت زکوٰۃ دیکھ کر اپنا دین و قرض اس کو زکوٰۃ میں معاف کر دے تو تسلیم نہ ہونے کی وجہ سے اس طرح زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی اور اگر اس کو زکوٰۃ کی رقم دے دے اور پھر اپنے قرضہ میں وصول کرے تو اس طرح کرنے میں کوئی حرج نہیں (حقیقہ: ۳/۷۲)

(۱۰۵) یعنی زکوٰۃ کا مال ایک شہر سے دوسرے شہر کی طرف منتقل کرنا مکروہ ہے بلکہ جس قوم سے زکوٰۃ لیا ہے اسی قوم کے فقراء پر تقسیم کرنا چاہئے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرمایا تھا، «خُذْهَا مِنْ أَعْيُنِهَا يَهُمُّ (ای المسلمین) وَرَدَّهَا فِي فُقَرَاءِ يَهُمُّ (ای المسلمین)»، (یعنی زکوٰۃ مسلمان مالداروں سے لے اور ان ہی کے فقیروں پر خرچ کریں) مطلب یہ کہ جس جگہ کے مالداروں سے زکوٰۃ لی گئی ہے اسی جگہ کے فقراء پر اسے تقسیم کر دی جائے۔ ہاں اگر دوسرے کسی شہر میں مڑگی کے قرا بتدار رہتے

ہوں تو ان کیلئے منتقل کرنا مکروہ نہیں کیونکہ اس میں ثوابِ زکوٰۃ کے علاوہ صلہ رحمی بھی ہے۔ یا دوسرے کسی شہر کے لوگ زیادہ محتاج ہوں تو بھی زکوٰۃ کا منتقل کرنا مکروہ نہیں کیونکہ زکوٰۃ کا مقصود محتاج کی حاجت دور کرنا ہے تو جو شخص زیادہ محتاج ہو وہ ہی زیادہ مستحق ہے۔

(۱۰۶) جس کے پاس ایک دن کی غذا ہو وہ سوال نہ کرے یعنی ایسے شخص کے لئے سوال کرنا جائز نہیں، لقوله ﷺ من سأل

الناس عن ظهر غني فانه يستكثر من جمر جهنم قلت يا رسول الله وما ظهر غني قال ان يعلم ان عنداه له ما يغديهم وما يعشيهم، - (یعنی جو شخص لوگوں سے غنی کے باوجود سوال کرے وہ گویا جہنم کی چنگاری کی کثرت کا سوال کرتا ہے میں نے کہا یا رسول اللہ ﷺ غنی کیا ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا غنی یہ ہے کہ کوئی جانے کہ اس کے گھر میں صبح شام کی غذا ہے)۔

ف: مگر اس کا مطلب یہ ہے کہ جس کے پاس ایک دن کی غذا ہو وہ غذا کا سوال نہ کرے اگر غذا کے علاوہ اس کو کسی اور شئی مثلاً کپڑوں وغیرہ کی ضرورت ہو تو اس کے لئے کپڑوں کا سوال کرنا جائز ہے کما فی شرح التنوير (ولا يحل ان يسأل) شينان القوت (من له قوت يومه): قال ابن عابدين: قيد بقوله شيامن القوت لان له سوال ما هو محتاج اليه غير القوت كقوب (الدر المختار مع رد المحتار: ۷۵/۲)

### باب صدقة الفطر

یہ باب صدقہ فطر کے بیان میں ہے۔

لفطر لفطرة سے ماخوذ ہے بمعنی نفس اور خلقت چونکہ یہ صدقہ برنفس کی طرف سے دیا جاتا ہے اسلئے اس کو صدقہ فطر کہتے ہیں۔ صدقہ فطر اور زکوٰۃ کے درمیان مناسبت ظاہر ہے کہ دونوں عبادات مالیہ ہیں لیکن زکوٰۃ کا درجہ اعلیٰ ہے کیونکہ یہ کلام اللہ سے ثابت ہے اسلئے زکوٰۃ کو مقدم کیا ہے۔

صدقۃ الفطر میں اضافت از قبیل اضافۃ الشی الی شرط ہے جیسا کہ، حجة الاسلام، میں ہے۔ یا از قبیل اضافۃ الشی الی سبہ ہے جیسا کہ، حج البيت اور صلوة الظهر میں، صدقۃ الفطر کا سبب، رأس، ہے اور شرط فطر ہے۔ اور صدقہ سے مراد وہ عطیہ ہے جس سے مقصود ثواب ہوتا ہے (الجوهرة النيرة: ۳۲۰/۱)

الحكمة: - ان الصائم بامتناعه عن الطعام في بياض نهاره في رمضان عرف مقدار حرارة الجوع فهو يطعم الفقير والبائس المسكين في هذا اليوم المبارك شكر الله تعالى على نعمته الغني اذ لم يحوجه الى احد في هذا اليوم العظيم الذي يكون فيه المسلمون في سرور وحبور فاعطاء زكوة الفطر للفقير والمسكين فيه رفع لمشقة الجوع وتخفيف التأثير الذي يكون في نفس الفقير اذ يرى غيره في هذا اليوم في زينة من الملبس وشبع من المَطعم قد قال عليه الصلوة والسلام (اغنوهم عن المسألة في مثل هذا اليوم)۔ (حكمة التشريع)

(۱۰۷) تَجِبُ عَلَى حُرِّ مُسْلِمٍ ذِي نَصَابٍ فَضْلٌ عَنْ مُسْكِيهِ وَنِيَابِهِ وَأَثَالِهِ وَفَرَسِهِ وَسَلَاحِهِ وَعَبِيدِهِ (۱۰۸) عَن

نَفْسِهِ وَطِفْلِهِ الْفَقِيرَ وَعَبِيدَهُ لِلْحَدَمَةِ وَمُدْبِرَهُ وَأُمَّ وَوَلَدَهُ (۱۰۹) لَاعَنْ زَوْجَتَهُ وَوَلَدَهُ الْكَبِيرَ

ترجمہ: - صدقہ فطر واجب ہے آزاد مسلمان پر جو ایسے نصاب کا مالک ہو جو اس کے مسکن سے اور اس کے کپڑوں سے اور اس کے اسباب سے اور اس کے گھوڑے سے اور اس کے اسلحہ سے اور اس کے غلاموں سے زائد ہو اپنی طرف سے، اپنے فقیر بچے کی طرف سے اور اپنے خدمت کے غلاموں کی طرف اور اپنے مدبر کی طرف سے اور اپنی ام ولد کی طرف سے ادا کر دے، نہ اپنی بیوی کی طرف سے اور اپنے بڑے بیٹے کی طرف سے۔

تشریح: - (۱۰۷) یعنی صدقہ فطر واجب ہے مگر اس کے لئے چند شرطیں ہیں۔ / نمبر ۱۔ آزاد ہونا۔ / نمبر ۲۔ مسلمان ہونا۔ / نمبر ۳۔ مقدار نصاب کا مالک ہونا۔ / نمبر ۴۔ اسکے گھر، کپڑوں، گھریلو سامان، سواری کے گھوڑے، ہتھیار اور خدمت کے غلاموں سے فاضل ہو۔ صدقہ فطر واجب اسلئے ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے خطبہ میں فرمایا، اَذْوَاعُنْ كُلِّ حُرٍّ وَعَبْدٍ الْخَبْرِ، (یعنی ہر آزاد اور غلام سے صدقہ ادا کرو) چونکہ اذوا، امر ہے اور خبر واحد ہے اس لئے اس سے وجوب ثابت ہوگا۔ اور آزاد ہونے کی شرط اسلئے ہے تاکہ تملیک متحقق ہو کیونکہ غلام تو خود مالک نہیں دوسرے کو کیسا مالک بنایگا۔ مسلمان ہونے کی شرط اس لئے ہے کہ صدقہ الفطر عبادت ہے اور کافر عبادت کا اہل نہیں لہذا کافر کے ادا کرنے سے قربت نہ ہوگا۔ اور نصاب کا مالک ہونے کی شرط اسلئے ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، لاَصَدَقَةَ لِاَعْنُ ظَهْرِ غَنِيٍّ، (یعنی صدقہ الفطر نہیں مگر غنی سے) اور صدقہ الفطر کے نصاب میں یہ شرط بھی نہیں کہ نامی ہو بلکہ غیر نامی نصاب کے مالک پر بھی صدقہ فطر واجب ہے۔ اور کپڑوں وغیرہ سے زائد ہونے کی شرط اسلئے ہے کہ یہ چیزیں حاجتِ اصلیہ کے ساتھ مشغول ہیں اور مشغول بحاجتِ اصلیہ معدوم شمار ہوتا۔

ف: - سونے، چاندی، مال تجارت اور گھر میں روزمرہ استعمال کی چیزوں سے زائد سامان کی قیمت لگا کر اس میں نقدی جمع کی جائے ان پانچوں کا مجموعہ یا ان میں سے بعض ۳۷۹، ۸۷۷ گرام سونے یا ۱۱۲، ۳۵۵ گرام چاندی کے برابر ہو جائے تو صدقہ الفطر واجب ہے۔ تین جوڑے کپڑوں سے زائد لباس اور ریڈیو اور ٹی وی جیسی خرافات انسانی حاجات میں داخل نہیں اسلئے ان کی قیمت بھی حساب میں لگائی جائے گی (احسن الفتاویٰ: ۳/۳۸۳)

(۱۰۸) قولہ عن نفسه الخ ای یجب اخراجها عن نفسه الخ۔ یعنی صدقہ فطر اپنی طرف سے نکالے اور اپنی نابالغ فقیر اولاد کی طرف سے نکالے کیونکہ صدقہ فطر کا سبب ایسا راس اور ذات ہے جس پر آدمی خرچ کرتا ہے اور اس پر متولی ہوتا ہے اور انسان اپنے نفس اور نابالغ اولاد پر خرچ کرتا ہے اور متولی ہے۔ اور مولیٰ اپنے غلاموں، اپنے مدبروں اور اپنی ام ولد کی طرف سے صدقہ فطر ادا کرے کیونکہ ان کا خرچ بھی مولیٰ برداشت کرتا ہے اور ان پر ولایت بھی مولیٰ کو حاصل ہے۔

(۱۰۹) قولہ لَاعَنْ زَوْجَتَهُ وَوَلَدَهُ الْكَبِيرَ ای لاتجب علی الرجل عن زوجته وولده الكبير۔ یعنی شوہر پر اپنی بیوی اور باپ پر اپنی نابالغ اولاد کی طرف سے صدقہ فطر ادا کرنا واجب نہیں اگر چہ وہ اس کے عیال میں داخل ہوں کیونکہ شوہر کو بیوی پر جو

ولایت حاصل ہے وہ ناقص ہے اسلئے کہ امور نکاح کے علاوہ میں شوہر کو بیوی پر کوئی ولایت حاصل نہیں۔ اسی طرح باپ کو اپنی بالغ اولاد پر کوئی ولایت حاصل نہیں بلکہ وہ اپنے نفس کے بارے میں خود مختار ہیں۔

ف:۔ اور اگر شوہر نے بیوی اور باپ نے اولاد کی اجازت کے بغیر فطرہ ادا کر لیا تو استحساناً ادا ہوگا بشرطیکہ وہ اس کی اولاد میں ہوں کیونکہ اجازت عادتاً ثابت ہے اور جو چیز عادتاً ثابت ہو وہ ایسی ہے جیسے صراحتاً ثابت ہو کمافی شرح التنویر: ولو ادى عنهما (زوجته وولده الكبير) بلاذن اجزا استحساناً للاذن عادة ای لوفی عیالہ والا فلا۔ قال ابن عابدین (قوله لو ادى عنهما) ای عن الزوجة والولد الكبير، وقال فی البحر وظاهر الظهيرية انه لو ادى عن من فی عیالہ بغير امره جاز مطلقاً بغير تقييد بالزوجة والولد (الدر المختار مع رد المحتار: ۸۲/۲)

(۱۱۰) وَمُكَاتِبِهِ (۱۱۱) وَعَبْدًا وَعَبِيدَهُمَا (۱۱۲) وَيَتَوَقَّفُ لَوْمِيعًا بِخِيَارٍ (۱۱۳) نِصْفَ صَاعٍ مِنْ بُرٍّ وَذَقِيقَهُ

أَوْ سَوِيْقَهُ وَزَبِيبٍ أَوْ صَاعٍ مِنْ تَمْرٍ أَوْ شَعِيرٍ (۱۱۴) وَهُوَ ثَمَانِيَةٌ أَرْطَالٍ (۱۱۵) صُبْحَ يَوْمِ الْفِطْرِ فَمَنْ مَاتَ قَبْلَهُ

أَوْ أَسْلَمَ أَوْ وُلِدَ بَعْدَهُ لَا تَجِبُ (۱۱۶) وَصَحَّ لَوْ قَدَّمَ أَوْ آخَرَ

ترجمہ:۔ اور اپنے مکاتب کی طرف سے (صدقہ دینا واجب نہیں)، اور ایک یا کئی مشترک غلاموں کی طرف سے، اور موقوف رہیگا اگر فروخت کر دیا ہو بخیار کے ساتھ، نصف صاع گندم دیدے یا اس کا آٹا یا ستویا کشمش یا ایک صاع کھجور یا جو، اور صاع آٹھ وظل کا ہوتا ہے، صبح کو عید الفطر کے دن پس جو شخص مر جائے اس سے پہلے یا مسلمان ہو جائے یا پیدا ہو جائے اس کے بعد تو اس پر واجب نہیں، اور صحیح ہے اگر پہلے دیدیا یا بعد میں دیدیا۔

تشریح:۔ (۱۱۰) قولہ ومکاتبہ ای لاتجب علی المولیٰ عن مکاتبہ۔ یعنی مولیٰ پر مکاتب کا صدقہ فطر واجب نہیں کیونکہ مولیٰ کو مکاتب پر کمال ولایت حاصل نہیں۔ (۱۱۱) قولہ وعبدا وعبیدہما ای لاتجب عن عبدا وعبیدہ مشترکین بینہما۔ یعنی اگر ایک غلام یا زیادہ غلام دو شریکوں کے درمیان مشترک ہوں تو شریکوں میں سے کسی پر اس غلام کا فطرہ ادا کرنا واجب نہیں کیونکہ دونوں کی ولایت بھی ناقص ہے اور مونت بھی ناقص ہے۔

(۱۱۲) قولہ ویتوقف لومیعاً بخیار ای يتوقف وجوب صدقة الفطر لو كان المملوك مبيعاً بخيار۔ یعنی

اگر کوئی غلام بشرط خیار فروخت کیا خواہ خیار بالغ کو ہو یا مشتری کو تو اس کا صدقہ فطر موقوف رہیگا پھر اگر مشتری نے لے لیا تو صدقہ فطر مشتری پر ہوگا اور اگر چھوڑ دیا تو مالک پر ہوگا کیونکہ صدقہ فطر ملک پر مبنی ہے اور ملک موقوف ہے لہذا صدقہ فطر بھی موقوف ہوگا۔

(۱۱۳) قولہ نصف صاع، مرفوع ہے مبتداء محذوف کے لئے خبر ہے ای ہی نصف صاع، یا، توجب، کے فاعل سے

دل ہے ای توجب الصدقة نصف صاع۔ یعنی گندم یا اسکے آٹے یا ستویا کشمش سے اگر صدقہ فطر ادا کرنا چاہے تو حضرت امام ابوحنیفہ کے نزدیک ادا صاع ادا کر دے اور اگر کھجور یا جو سے ادا کرنا چاہے تو ایک صاع (بحساب درہم، ۲۷۰ تولہ اور بحساب

مشقل ۲۷۳ (تولہ) ادا کر دے، لفقوله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَذْوَاعِن كُلِّ حِرْوٍ وَعَبْدٍ صَغِيرٍ أَوْ كَبِيرٍ نِصْفِ صَاعٍ مِنْ بُرٍّ أَوْ صَاعٍ مِنْ شَعِيرٍ،، (یعنی صدقہ فطر ہر آزاد اور غلام سے ادا کرو خواہ صغیر ہو یا کبیر اور صاع گندم یا ایک صاع جو) یہی جمہور صحابہ کرامؓ اور خلفاء راشدین حضرت ابن مسعودؓ حضرت ابن عباسؓ اور حضرت ابن زبیرؓ کا مذہب ہے۔ صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک کشش، جو اور کھجور کے حکم میں ہے کیونکہ کشش اور کھجور مقصود یعنی تفلکہ اور مٹھاس حاصل کرنے میں قریب قریب ہیں۔ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک کشش گندم کے حکم میں ہے۔ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ کشش اور گندم معنی کے اعتبار سے دونوں قریب قریب ہیں کیونکہ ان دونوں میں سے ہر ایک اپنے تمام اجزاء کے ساتھ کھایا جاتا ہے۔ رہی کھجور اور جو تو کھجور کی گٹھلی پھینک دی جاتی ہے اور جو کی بھوی پھینک دی جاتی ہے پس کشش کو گندم پر قیاس کرنا مناسب ہوگا نہ کہ کھجور اور جو پر۔

ف: صاحبین کا قول مفتی بہ ہے کما فی الدر المختار: وجعلنا ای الصحابان الزبیب) کالتمر وهو رواية الامام وصححه الهنسی وغیره وفي الحقائق والشرنبلالية عن البرهان وبه يفتى. وقال ابن عابدين: لكن الصاع من الزبیب منصوص عليه في الحديث الصحيح فلا تعتبر فيه القيمة (الدر المختار مع الشامية: ۸۳/۲)، وقال الشيخ عبدالحکیم الشہید: واعلم انه روى عن الامام ابى حنيفة في زبيب روايتان في رواية جعله كالحنطة وفي الاخر جعله كالتمر وهو المختار وعليه الفتوى لانه اذا اختلفت الروايات عن الامام يؤخذ بما اخذه الصحابان لان لهما المقام بعده (هامش الهداية: ۱/۱۹۲)

ف: امام شافعیؒ کے نزدیک مذکورہ بالا اشیاء میں سے جس سے بھی صدقہ فطر دینا چاہے پورا صاع دینا پڑیگا حتیٰ کہ اگر گندم دینا ہو تو بھی ایک صاع دینا ہوگا کیونکہ حضرت ابوسعید خدریؓ فرماتے ہیں، کسانا خرج زکوة الفطر اذا كان فينا رسول الله ﷺ صاعاً من طعام او صاعاً من شعير او صاعاً من تمر او صاعاً من زبيب او صاعاً من اقط، (یعنی ہم نبی ﷺ کے زمانے میں صدقہ فطر دیتے تھے طعام کا ایک صاع یا جو کا ایک صاع یا کھجور کا ایک صاع یا کشش کا ایک صاع یا پیاز کا ایک صاع)۔ امام شافعیؒ کو جواب دیا گیا ہے کہ حضرت ابوسعید خدریؓ کی حدیث میں بے شک ایک صاع کا ذکر ہے مگر صحابہ کرامؓ احتیاطاً ایک صاع ادا کرتے تھے اس میں سے نصف بطور واجب اور نصف بطور تبرع ادا کرتے تھے جبکہ ہمارا کلام واجب میں ہے۔

(۱۱۴) یعنی طرفین رحمہما اللہ کے نزدیک صاع آٹھ رطل عراقی کا ہوتا ہے یعنی جس میں آٹھ رطل وزن کے برابر گندم وغیرہ سما سکے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک صاع پانچ رطل اور ایک تہائی رطل کا ہوتا ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی دلیل پیغمبر ﷺ کا ارشاد ہے،، صَاعِنَا أَصْفَرُ الصَّيْمَانِ،، (یعنی ہمارا صاع تمام صاعوں سے چھوٹا ہے) اور ظاہر ہے کہ پانچ رطل اور تہائی رطل والا صاع بنسبت آٹھ رطل والے صاع کے چھوٹا ہے۔ طرفین رحمہما اللہ کی دلیل حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے کہ،، انه ﷺ كَانَ يَتَوَصَّأُ بِالْمَدْرِ طَلَيْنٍ وَيَغْتَسِلُ بِالصَّاعِ ثَمَانِيَةَ أَزْطَالٍ،، (یعنی رسول اللہ ایک مد یعنی دو رطل پانی سے وضو فرماتے تھے اور ایک



صاع یعنی آٹھ رطل پانی سے غسل فرماتے تھے) پس اس حدیث سے معلوم ہوا کہ صاع آٹھ رطل کا ہوتا ہے۔

ف: بعض حضرات فرماتے ہیں کہ طرفین رحمہما اللہ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے درمیان یہ اختلاف حقیقی نہیں بلکہ لفظی ہے کیونکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے صاع کا اندازہ مدنی رطل سے کیا ہے جو تیس استار (ایک استار چھ درہم اور دو دانق کا ہوتا ہے اور دانق درہم کے چھٹے حصے کا ایک سکہ ہے) کا ہوتا ہے اور صاع عراقی تیس استار کا پس جب آٹھ رطل عراقی صاع کا پانچ رطل اور ایک ٹکٹ رطل مدنی کے ساتھ موازنہ کیا جائے تو دونوں برابر نکلتے ہیں، یہی صحیح معلوم ہوتا ہے کیونکہ حضرت امام محمدؒ نے امام ابو یوسفؒ کا اختلاف ذکر نہیں کیا اگر واقعی امام ابو یوسفؒ کا اختلاف ہوتا ہے تو امام محمدؒ اس کو ضرور ذکر فرماتے کما فی فتح القدير: وقيل لاخلاف بينهم فان ابا يوسف لما حرره قدره وجده خمسة وثلاثين رطل اهل المدينة وهو اكبر من رطل اهل بغداد لانه ثلاثون استار والبغدادی عشرون وهو الاشبه لان محمدا لم يذكر في المسئلة خلاف ابي يوسف (فتح القدير: ۲/۲۳۱)

(۱۱۵) قوله صباح يوم الفطر، منصوب على الظرفية والفاعل فيه تجب، اي تجب صدقة الفطر في صباح

يوم الفطر۔ یعنی ہمارے نزدیک عید الفطر کی صبح صادق سے صدقۃ الفطر ادا کرنا واجب ہو جاتا ہے، لحدیث ابن عمرؓ قال كان رسول الله ﷺ يامرنا ان نخرجها قبل الصلوة وكان رسول الله ﷺ يقسمها قبل ان ينصرف الى المصلی ويقول اغنوهم عن الطواف في هذا اليوم، (یعنی نبی ﷺ ہم کو حکم فرماتے تھے کہ ہم نماز عید سے پہلے صدقہ ادا کر دیں اور خود آپ ﷺ عید گاہ جانے سے پہلے صدقہ تقسیم فرمایا کرتے تھے اور فرماتے کہ فقراء کو اس دن گھروں کا طواف کرنے سے بے نیاز کر دو)۔ پس جو شخص عید الفطر کی صبح صادق سے پہلے مر یا فقیر ہو تو اس پر صدقہ فطر واجب نہیں اسی طرح اگر کوئی کافر طلع فجر کے بعد مسلمان ہو یا کوئی بچہ طلع فجر کے بعد پیدا ہوا تو اس پر بھی صدقہ فطر نہیں کیونکہ ان دو صورتوں میں وجوب صدقہ کا سبب موجود نہیں۔

ف: امام شافعیؒ کے نزدیک صدقہ فطر کے وجوب ادا کا وقت غروب آفتاب سے شروع ہو جاتا ہے کیونکہ صدقہ فطر کا وجوب فطر کے ساتھ مختص ہے اور فطر یعنی روزہ توڑنے کا وقت غروب آفتاب سے شروع ہو جاتا ہے اسلئے کہا گیا کہ صدقہ فطر کا وجوب ادارمضان کے آخری دن کے غروب کے ساتھ متعلق ہے پس ان کے نزدیک اگر چاند رات میں صبح صادق سے پہلے کوئی کافر مسلمان ہو گیا یا کوئی بچہ پیدا ہو گیا تو اس پر صدقہ فطر واجب نہیں۔ امام شافعیؒ کو جواب دیا گیا ہے کہ صدقہ فطر بٹک فطر کے ساتھ مختص ہے مگر فطر سے مراد صوم کی ضد ہے اور صوم کا تعلق دن سے ہوتا ہے نہ کہ رات سے لہذا فطر کا تعلق بھی دن سے ہو گا نہ کہ رات سے اور دن کا آغاز صبح صادق سے ہوتا ہے نہ کہ غروب آفتاب سے لہذا صدقہ فطر کا وجوب ادا بھی صبح صادق سے متعلق ہو گا۔

ف: صدقہ فطر ادا کرنے میں مستحب یہ ہے کہ لوگ عید گاہ جانے سے پہلے ادا کر لے تاکہ فقراء کا دل نماز عید کیلئے فارغ ہو جائے

کما فی شرح التنویر (ویستحب اخر اجها قبل الخروج الى المصلی بعد طلوع فجر الفطر) عملاً بامرہ و فعلہ علیہ

الصلوة وسلام (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۲/۸۵)

(۱۱۶) یعنی اگر صدقہ فطر کو عید کے دن سے پہلے ادا کیا تو بھی جائز ہے کیونکہ سب وجوب ثابت ہے (یعنی ایسا راس اور ذات ہے جس پر آدی خرچ کرتا ہے اور اس پر متولی ہوتا ہے) لہذا یہ پیشگی زکوٰۃ ادا کرنے کے مشابہ ہے۔ اور اگر لوگوں نے صدقہ فطر عید کے دن سے مؤخر کر دیا تو یہ ان کے ذمہ سے ساقط نہ ہوگا بلکہ ان پر واجب رہیگا اور ان پر اس کا نکالنا لازم ہوگا کیونکہ یہ معقول قربت مالی ہے پس یہ زکوٰۃ کی طرح وجوب کے بعد ساقط نہ ہوگا الا یہ کہ ادا کر لے۔

ف: صدقہ الفطر رمضان شریف سے پہلے ادا کرنے میں اختلاف ہے لیکن صحیح قول یہ ہے کہ رمضان شریف سے پہلے ادا کرنا بھی جائز ہے اگرچہ بہتر یہی ہے کہ عید الفطر کے دن ادا کرے کما فی الدر المختار: وصح اداؤها اذا قدمه علی یوم الفطر او اخره بشرط دخول رمضان فی الاول هو الصحیح وبہ یفتی جوہرہ و بحر عن الظہیریہ لکن عامۃ المتون والشروح علی صحۃ التقدیم مطلقاً صححہ غیر واحد و رجحہ فی النہر و نقل عن الولوجیۃ انہ ظاہر الروایۃ قلت فکان ہو المذہب. وقال ابن عابدین: فان المانعین جمع یسیر والمجوزین جم غفیر والاعتماد علی ما علیہ الجہم الکثیر (الدر المختار مع الشامیہ: ۸۵/۲)

### کتاب الصوم

یہ کتاب روزے کے بیان میں ہے۔

صوم لغت میں بمعنی مطلقاً اساک کے ہے خواہ کسی چیز سے اساک ہو اور کسی بھی وقت ہو اسی سے ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿ اِنِّی نَذَرْتُ لِلرَّحْمٰنِ صَوْمًا اَمِّی اِمْسَاکَ عَنِ الْکَلَامِ ﴾ اور اصطلاح شریعت میں صبح سے شام تک مفطرات ثلاثہ (اکل، شرب، جماع) سے بالارادہ رکنے کو صوم کہتے ہیں۔

صوم بھی صلوة کی طرح عبادت بدنی ہے لہذا مناسب تھا کہ صلوة کے متصل ذکر کرتے مگر اقتداء بالقرآن کی وجہ سے زکوٰۃ کو صوم سے مقدم ذکر کیا ہے قال اللہ تعالیٰ ﴿ اَقِمْوُ الصَّلٰوَةَ وَاَتُوُ الزَّکٰوَةَ ﴾ اس آیت مبارکہ میں صلوة کے متصل زکوٰۃ کو ذکر فرمایا ہے تو مصنف رحمہ اللہ نے بھی بجائے صوم کے صلوة کے ساتھ متصل زکوٰۃ ذکر فرمایا ہے۔

الحکمة:۔ ان الانسان اذا صام وذاق مرارة الجوع حصل عنده عطف ورحمة علی الفقراء والمساکین الذین لا یجدون من القوت ما یسدون به الرمق ولقد وردان سیدنا یوسف علیہ السلام کان لا یأکل ولا یتناول طعاماً الا اذا اشتد علیہ الجوع لاجل ان یتذکر البائس الفقیر والمحتاج المضطر۔ (حکمة التشریح)

ف: روزہ کی چھ قسمیں ہیں ان میں سے تین قسمیں ایسی ہیں کہ جن کے لئے رات سے نیت کرنا ضروری ہے، قضاء رمضان، نذر مطلق، اور کفارہ کے روزے۔ اور تین قسمیں ایسی ہیں کہ جن کے لئے دن کے وقت نیت کرنا بھی کافی ہے، رمضان کے روزے، نذر معین اور نفل روزے کما یاتی التفصیل فی المتن۔

(۱) هُوَ تَرَكُ الْاَكْلِ وَالشَّرْبِ وَالْجِمَاعِ مِنَ الصُّبْحِ إِلَى الْغُرُوبِ بِنِيَّةٍ مِنْ اَهْلِهِ

ترجمہ:۔ روزہ چھوڑ دینا ہے کھانے پینے اور جماع کو صبح سے غروب تک نیت کے ساتھ اہل صوم کی طرف سے۔

تشریح:۔ (۱) یہ روزہ کی اصطلاحی تعریف ہے یعنی جو شخص روزہ رکھنے کا اہل ہو اس کا صبح صادق سے شام یعنی غروب آفتاب تک روزہ کی نیت کے ساتھ کھانے پینے اور جماع سے ہیئتہ یا حکماً رکنے کا نام روزہ ہے۔

ہف:۔ روزہ کے اہل ہونے کا مطلب یہ ہے کہ مسلمان، عاقل، بالغ اور حیض و نفاس سے پاک ہو۔ ہیئتہ رکنا یہ ہے کہ کھانے پینے اور جماع سے بالکل تعارض نہ کرے اور حکماً رکنا یہ ہے کہ بھول کر کچھ کھاپی لے تو چونکہ اس سے اس کا روزہ فاسد نہیں ہوتا لہذا یہ حکماً مضطرب و ثلاثہ سے رکنا ہے اسلئے کہا جاتا ہے کہ بہتر تعریف یہ ہوتی، الامساک عن الاکل والشرب والجماع حقیقۃً او حکماً۔

ہف:۔ طویل الاوقات مقامات میں روزہ کا حکم یہ ہے کہ معمولی فرق کی وجہ سے تو ظاہر ہے حکم نہیں بدلتا لیکن اگر غیر معمولی فرق ہو مثلاً کہیں بیس یا بائیس گھنٹوں کا دن ہو اور دو چار گھنٹوں کی رات ہو تو بھی قرآن و حدیث کے عمومی احکام کا تقاضا ہے کہ روزہ طلوع فجر سے غروب آفتاب تک ہو اور فتویٰ اسی پر ہے۔ البتہ ضعیفوں اور کمزوروں کے مؤخر کرنے کی اجازت دی جاسکتی ہے کیونکہ فقہاء نے بھوک و پیاس کی ہلاکت خیز شدت کو بھی روزہ توڑنے کے لئے عذر قرار دیا ہے۔ لیکن جہاں ایک طویل عرصہ دن اور پھر اسی طرح رات کا سلسلہ رہتا ہے وہاں جس طرح نماز کے اوقات کا اندازہ سے تعیین کیا جائے گا اسی طرح ماہ رمضان کی آمد اور روزہ کے اوقات کا بھی ایسے مقام کے باشندوں کو ان مقامات کے مطابق عمل کرنا چاہئے جو اس سے قریب ہیں اور وہاں معمول کے مطابق دن و رات کی آمد و رفت کا سلسلہ ہے (ماخوذ از جدید فقہی مسائل: ۱/۱۸۰)

(۲) وَصَحَّ صَوْمُ رَمَضَانَ وَهُوَ فَرَضٌ وَالنَّذْرُ الْمَعِينُ وَهُوَ وَاجِبٌ وَالنَّفْلُ بِنِيَّةٍ مِنَ اللَّيْلِ إِلَى مَا قَبْلَ نِصْفِ النَّهَارِ

وَبِمُطْلَقِ النَّيَّةِ وَبِنِيَّةِ النَّفْلِ (۳) وَمَا بَقِيَ لَمْ يَجْزِ الْاِبْنِيَّةُ مَعْنِيَةً

ترجمہ:۔ اور صحیح ہے رمضان کا روزہ جو کہ فرض ہے اور نذر معین جو کہ واجب ہے اور نفل ایسی نیت سے جو رات سے نصف النہار سے پہلے تک ہو اور مطلق نیت کے ساتھ اور نفل کی نیت کے ساتھ، اور باقی روزے جائز نہیں مگر رات سے معین نیت کے ساتھ۔

تشریح:۔ عبارت میں وہو فرض حال ہے صوم رمضان سے اسی طرح وہو واجب حال ہے النذر المعین سے، اور بنیۃ جار مجرور متعلق ہے صح کے ساتھ۔

(۴) یعنی رمضان کے روزے جو کہ فرض ہیں، نذر معین کے روزے جو کہ واجب ہیں اور نفل روزے، ان تین قسم کے روزوں کے لئے رات سے نصف النہار تک کے درمیان میں جس وقت چاہے نیت کر لیں یہ روزہ اس نیت سے صحیح ہو جاتا ہے اسی طرح مطلق روزے کی نیت کرنے سے بھی رمضان کا روزہ صحیح ہے کہ فرض یا واجب یا نفل کا نام نہ لے صرف روزہ کی نیت کر لے، یا نفل روزے کی نیت کر لے مثلاً یوں کہے کہ میں نے کل نفل روزہ رکھنے کی نیت کی ہے تو بھی رمضان اور نذر معین ہی کا روزہ ہوگا جو یہ ہے کہ ماہ رمضان اور نذر کے لئے متعین دنوں

میں کوئی اور روزہ شروع نہیں پس ماہ رمضان شارع کی طرف سے متعین ہونے سے فرض روزے کے لئے متعین ہے اسی طرح نذر کے لئے مخصوص دن ناذر کے متعین کرنے سے متعین ہے اور متعین محتاج تعین نہیں لہذا مطلق نیت سے بھی پایا جائیگا اور غیر فرض کی نیت سے بھی۔

مذکورہ بالا اجمال کی تفصیل کچھ اس طرح ہے کہ روزہ کی دو قسمیں ہیں۔ / نمبر ۱۔ واجب (مرا فرض اور واجب دونوں ہیں

)/۔ / نمبر ۲۔ نفل۔

نفلی روزہ کے لئے نصف نہار سے پہلے نیت کرنا کافی ہے رات سے نیت کرنا ضروری نہیں،، لحدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قَالَتْ دَخَلَ النَّبِيُّ ﷺ ذَاتَ يَوْمٍ فَقَالَ هَلْ عِنْدَكُمْ شَيْءٌ فَقُلْتُ لَا فَقَالَ إِنِّي إِذَا صَائِمٌ،، (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک دن گھر تشریف لائے اور فرمایا کیا تمہارے ہاں کوئی کھانے کی چیز ہے میں نے کہا نہیں تو فرمایا بس میں اب صائم ہوں) حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ رات سے نفلی روزے کی نیت ضروری نہیں۔

اور واجب روزے کی دو قسمیں ہیں۔ / نمبر ۱۔ معین یعنی جو کسی متعین زمانہ کے ساتھ متعلق ہو جیسے رمضان کے روزے

(جس کے لئے شہر رمضان متعین ہے) اور نذر معین کے روزے جس کے لئے زمانے کا تعین کر دے مثلاً یوں کہا کہ مجھ پر اللہ کے واسطے

رجب کے پہلے عشرہ کے روزے لازم ہیں۔ / نمبر ۲۔ واجب روزے کی دوسری قسم غیر معین ہے یعنی جو کسی متعین زمانے کے ساتھ

متعلق نہ ہو جیسے رمضان کے قضائی روزے کہ ان کا کوئی وقت متعین نہیں اور نذر غیر معین کے روزے کہ ان کا بھی کوئی وقت متعین نہیں اور کفارات کے روزے جیسے کفارہ، یمین، کفارہ، صوم وغیرہ کہ ان کیلئے بھی کوئی وقت متعین نہیں۔

پس واجب روزے کی پہلی قسم کا حکم یہ ہے کہ دوسرے روزوں کی طرح رات سے نیت کرنے سے جائز ہو جائیگا اور اگر رات

سے نیت نہ کی بلکہ صبح اور زوال کے درمیان نیت کی تو بھی جائز ہے،، لحدیث سلمہ بن الاکوع رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ

ﷺ امر رجلاً من اناس ان من اكل فليصم بقية يومه ومن لم ياكل فليصم فان اليوم يوم عاشورا،، (یعنی پیغمبر ﷺ نے قبیلہ اسلم کے ایک شخص کو امر کیا کہ لوگوں میں اعلان کر دو کہ جس نے کچھ کھایا ہے وہ بقیہ دن اسماک کر دے اور جس

نے نہیں کھایا ہے وہ روزہ رکھے کیونکہ آج کا دن عاشورا کا دن ہے) یہ اس وقت کی بات ہے کہ عاشورا کا روزہ واجب تھا تو یہ دلیل ہے کہ

جس پر کسی دن کا روزہ واجب ہو اگر اس نے رات سے اسکی نیت نہیں کی تو قبل الزوال نیت کرنا بھی جائز ہے۔

(۳) واجب روزہ کی دوسری قسم (جس کے لئے وقت متعین نہیں ہوتا) کا حکم یہ ہے کہ اس کے لئے اگر صبح صادق سے پہلے نیت کر لی

تو جائز ہے اور طلوع فجر کے بعد جائز نہیں کیونکہ اس قسم کے روزے کا کوئی وقت متعین نہیں رمضان شریف اور وہ دن جن میں روزہ ممنوع ہے

کے علاوہ کسی بھی وقت رکھ سکتا ہے لہذا شروع دن سے پہلے متعین کرنا ضروری ہوگا۔ یہی حکم ظہار (مسلمان کا اپنی بیوی کو اپنی محرمات میں سے

کسی کے ساتھ تشبیہ دینے کو ظہار کہتے ہیں جیسے کوئی اپنی بیوی سے کہے کہ تو مجھ پر میری ماں کی طرح ہے) کے روزوں کا بھی ہے۔ مصنف کے

قول، وما بقی لم یجز لانبیتہ معینہ، سے واجب روزوں کی یہ دوسری قسم مراد ہے کہ اس قسم کے لئے نیت صبح سے پہلے کرنا ضروری ہے۔

ف: احتاف کے نزدیک ہر دن کے روزے کے لئے الگ نیت کرنا ضروری ہے جبکہ امام مالک کے نزدیک ایک ہی نیت سے پورا رمضان کا روزہ رکھنا صحیح ہے کیونکہ پورے مہینے کا روزہ نماز کی طرح ایک عبادت ہے لہذا سب کے لئے ایک نیت کافی ہے۔ احتاف جواب دیتے ہیں کہ روزہ نماز کی طرح نہیں کیونکہ بعض روزوں کا فاسد ہونا دیگر روزوں کے فساد کو مستلزم نہیں جبکہ نماز کا بعض حصہ فاسد ہونے سے کل نماز فاسد ہو جاتی ہے، نیز روزے کا ہر دن الگ عبادت ہے کیونکہ ہر دو دنوں کے درمیان ایسا وقت ہے جس میں روزہ رکھنا صحیح نہیں یعنی رات کا وقت، لہذا ہر ایک دن کے لئے الگ نیت کرنا ضروری ہے۔

(۴) وَيَنْبَغُ رَمَضَانَ بِرُؤْيَةِ هَلَالِهِ أَوْ بَعْدَ شَعْبَانَ ثَلَاثِينَ يَوْمًا (۵) وَلَا يُصَامُ يَوْمَ الشُّكِّ إِلَّا تَطَوُّعًا

ترجمہ: اور ثابت ہو جاتا ہے رمضان اس کا چاند دیکھنے سے یا شعبان کے تیس دن پورا ہونے سے، اور روزہ نہ رکھا جائے شُک کے دن مگر نظری۔

تفسیر: (۴) یعنی انتیس تاریخ کو چاند نظر آنے سے رمضان ثابت ہو جاتا ہے اور اگر چاند نظر نہ آیا تو شعبان کے تیس دن پورا کر کے اگلے دن روزہ رکھیں کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، صُومُوا الرُّؤْيَةَ وَافْطَرُوا الرُّؤْيَةَ فَإِنْ غُمَّ عَلَيْكُمْ الْهَلَالُ فَاصْبِرُوا عِدَّةَ شَعْبَانَ ثَلَاثِينَ يَوْمًا، (یعنی چاند دیکھ کر روزہ رکھو اور چاند دیکھ کر افطار کرو پھر اگر چاند پوشیدہ اور مشتبہ ہو جائے تو شعبان کے تیس دن پورا کر لو)۔

ف: مذکورہ بالا حدیث شریف سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ثبوت رمضان میں نجومیوں کے قول کا اعتبار نہیں اگرچہ وہ عدول ہوں خود مخم کے لئے بھی اپنے حساب پر عمل کرنا جائز نہیں کیونکہ نبی ﷺ نے روزے کو دو علامتوں کے ساتھ وابستہ کیا ہے جس میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں ہو سکتی وہ دو علامتیں چاند کا نظر آنا شعبان کے تیس دن کا پورا ہونا ہیں۔ باقی نجومیوں کا قول خواہ کتنا ہی دقیق نظریات پر مبنی ہو پھر بھی اس میں قطعیت نہیں پائی جاتی اسی لئے تو اکثر ان کی رائیں باہم مختلف ہوتی ہیں کما فی الشامیة (قولہ ولا عبرة بقول الموقنین) ای فی وجوب الصوم علی الناس بل فی المعراج لا یعتبر قولہم بالاجماع ولا یجوز للمجم ان یعمل بحسب نفسه فی النہر فلا یلزم بقول الموقنین انه ای الهلال یكون فی السماء لیلۃ کذا وان کانوا عدلوا فی الصحیح کما فی الايضاح (رد المحتار: ۱۰۰/۲)

ف: دوربین سے چاند کو دیکھنے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ دوربین عینک کی طرح صرف نظر بڑھاتا ہے، ہاں اگر کوئی ایسا دوربین ایجاد ہو جائے جس سے چاندناق کے پیچھے ہونے کے باوجود نظر آجائے تو اس رؤیت کا اعتبار نہیں۔ اسی طرح ہوائی جہاز سے چاند دیکھنے میں کوئی حرج نہیں بشرطیکہ وہ اتنی بلندی پر پرواز نہ کرے جہاں تک زمین والوں کی نظریں ہی پہنچ نہ سکیں کیونکہ شرعاً رؤیت وہی معتبر ہے کہ زمین پر رہنے والے فضاء صاف ہونے کی صورت میں اپنی آنکھوں سے دیکھ سکیں لہذا انتہائی بلندی پر پرواز کی صورت میں چاند دیکھنا اسی شہر کے لئے معتبر نہیں جس کی فضاء پر پرواز کی ہے۔

ف: ریڈیو کی خبر ایک اعلان کی حیثیت رکھتی ہے یہ اعلان اگر رؤیت ہلال کی باضابطہ کمیٹی کی جانب سے ہو جو چاند ہونے کی باقاعدہ شہادت لے کر چاند کا فیصلہ کرتی ہے۔ یا کسی ایسے شخص کی جانب سے ہو جس کو وہاں کے مسلمانوں نے قاضی یا امیر شریعت کی حیثیت سے مان رکھا ہے اور وہ باضابطہ شہادت لے کر فیصلہ کیا کرتا ہے اور اعلان کرنے والا خود قاضی یا امیر شریعت یا رؤیت

ہلال کیمٹی کا صدر یا کیمٹی کا معتمد مسلم نمائندہ ہو تو مقامی کیمٹی یا قاضی یا امیر کے لئے جائز ہوگا کہ وہ اس پر اعتماد کر کے رویت ہلال کا فیصلہ کر دے۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۷/۲۱۸)

ف:۔ ان مواقع پر جن کا تعلق خبر و اطلاع سے ہے ٹیلیفون کا بھی اعتبار ہے۔ لیکن جہاں شہادت اور گواہ مطلوب ہے وہاں محض فون کافی نہیں ہے رو برو حاضری ضروری ہے ایسے مواقع پر اس تدبیر پر عمل کرنا چاہئے کہ دارالقضاء یا رویت ہلال کیمٹی کی جانب سے مختلف اہم مقامات پر ایسے ذمہ دار متعین ہوں جو رویت ہلال کی گواہی لے لیں اور پھر فون کے ذریعہ مرکز کو اس کی اطلاع کر دیں۔ (مسائل رفعت قاسمی ۱۵/۴)۔ حضرت تھانویؒ فرماتے ہیں، جن احکام میں حجاب مانع قبول ہے اس میں (ٹیلیفون کی خبر) غیر معتبر ہے۔ اور جن میں حجاب مانع نہیں اس میں اگر قرآن تو یہ سے متکلم کی تعیین معلوم ہو جاوے تو معتبر ہے (امداد الفتاویٰ ۳/۹۵)

ف:۔ ملک میں موجود ہلال کیمٹی کا اعلان اگرچہ قابل اعتبار ہے اس پر مسلمان عید و رمضان جیسے امور انجام دے سکتے ہیں، مگر اس کے علاوہ علماء کی کیمٹی یا ایک معتمد عالم دین بھی اس بات کا مجاز ہے کہ وہ شہادت یا دیگر اطلاعات کی بناء پر رمضان و عیدین کا فیصلہ کر سکے یہ بھی قاضی کے قائم مقام ہے (حفتانیہ: ۳/۱۳۶)

(۵) اگر رمضان کا چاند مشتبہ ہو یا یہ معلوم نہ ہو سکا کہ شعبان کی تیسویں تاریخ ہے یا رمضان کی پہلی تاریخ ہے تو اس دن کو یوم الشک کہتے ہیں اس میں نفل کے سوا کوئی روزہ نہ رکھے کیونکہ حدیث میں اس کی ممانعت آئی ہے۔ اگر اس نیت سے روزہ رکھا کہ رویت ہو گئی تو رمضان کا روزہ ہوگا ورنہ نفل، تو یہ بوجہ تردید نیت مکروہ ہے، ہاں قطعی طور پر نفل کی نیت ہو تو مضائقہ نہیں، مگر یہ اہل علم کا کام ہے کہ وہ اپنے علم کی بنا پر شکوک و وسوسوں میں نہیں پڑیں گے بلکہ خالص نیت نفل سے روزہ رکھیں گے البتہ عوام چونکہ ان وسوسوں کو دور کرنے پر قادر نہیں ہوتے اس لئے ان کو اس دن روزہ رکھنے کی اجازت نہیں، پھر اگر اتفاقاً رویت کا تحقق ہو گیا تو یہ نفل روزہ فرض کے قائم مقام ہو جائیگا۔

(۶) وَمَنْ رَأَى هِلَالَ رَمَضَانَ أَوْ الْفِطْرَ وَرَدَّ قَوْلَهُ صَامٌ (۷) فَإِنَّ الْفِطْرَ قِضَى فَقَط (۸) وَقَبْلَ بَعْلَةِ خَبْرٍ عَبْدِ

وَلَوْ قِينَا وَأَنْشَى لِرَمَضَانَ (۹) وَحَوْرَيْنِ أَوْ حَوْرَيْنِ لِلْفِطْرِ

ترجمہ:۔ اور جس نے چاند کھیا یا رمضان یا عید الفطر کا اور رد کیا تو وہ روزہ رکھے، پس اگر اس نے افطار کر لیا تو صرف قضاء کر لے، اور قبول کی جائیگی علت کی وجہ سے ایک عادل شخص کی خبر اگرچہ وہ غلام یا عورت ہو رمضان کے لئے، اور دو آزاد مرد یا ایک آزاد مرد اور دو آزاد عورتیں عید الفطر کے لئے۔

تشریح:۔ (۶) یعنی اگر کسی نے تہاء رمضان یا عید الفطر کا چاند دیکھا اور مطلع صاف تھا تو یہ شخص خود روزہ رکھے اگرچہ امام نے اسکی گواہی کی وجہ سے رد کی ہو، لقلولہ صلی اللہ علیہ وسلم صَوْمُ الرُّؤْيَةِ وَالْفِطْرُ وَالرُّؤْيَةِ، (یعنی چاند دیکھ کر روزہ رکھو اور چاند دیکھ کر افطار کرو) اور اس کے حق میں چونکہ رویت ہلال ثابت ہے لہذا اس پر روزہ واجب ہو گیا۔ اور عید الفطر کی صورت میں اس لئے روزہ رکھے کہ نبی ﷺ کا ارشاد ہے الصَّوْمُ يَوْمَ يَصُومُونَ وَالْفِطْرُ يَوْمَ يَفْطَرُونَ (روزہ اس دن ہے جس دن لوگ روزہ رکھیں اور افطار اس دن

ہے جس دن دوسرے لوگ افطار کریں۔ نیز اس میں احتیاط بھی ہے۔

(۷) البتہ اگر اس نے یہ روزہ توڑ دیا تو صرف قضاء لازم ہے کفارہ نہیں کیونکہ قاضی نے اس کی شہادت کو دلیل شرعی یعنی تہمت

غلطی کی وجہ سے رد کر دیا جس کی وجہ سے اس کے روزہ ہونے میں شبہ پیدا ہوا اور کفارہ شبہ کی وجہ سے ساقط ہو جاتا ہے۔

(۸) یعنی اگر مطلع صاف نہ ہو بلکہ آسمان پر بادل، غبار وغیرہ ہو تو رمضان المبارک کے چاند کی رویت کے بارے میں ایک

عادل (جس کی نیکیاں اس کی برائیوں پر غالب ہوں) آدمی کی گواہی قبول کی جائیگی اگرچہ غلام ہو یا عورت، کیونکہ حضرت ابن عباسؓ سے

روایت ہے کہ، جاء اعرابی الى النبي ﷺ فقال انى الهلال يعنى هلال رمضان فقال اتشهدان لا اله الا الله

قال نعم قال اتشهدان محمد رسول الله قال نعم قال يابلال اذن فى الناس فلبصو مواعدا، (یعنی ایک اعرابی نبی ﷺ

کی خدمت میں آیا اور عرض کیا کہ میں نے رمضان کا چاند دیکھا ہے نبی ﷺ نے پوچھا: کیا تو گواہی دیتا ہے کہ ایک اللہ کے سوا کوئی لائق

عبادت نہیں انہوں نے کہا: جی ہاں، نبی ﷺ نے پوچھا: تو کیا تو گواہی دیتا ہے کہ محمد ﷺ اللہ کے رسول ہیں، انہوں نے کہا: جی

ہاں، نبی ﷺ نے فرمایا: یا بلال! لوگوں میں اعلان کر دو کہ کل روزہ رکھیں۔) نیز چونکہ یہ ایک دینی معاملہ ہے تو یہ روایت اخبار کے مشابہ

ہے یہی وجہ ہے کہ اس میں لفظ شہادت ضروری نہیں پس اس میں عدد، آزادی اور مذکر ہونا شرط نہیں ہاں عدالت شرط ہے کیونکہ فاسق کا

قول دیانات میں غیر مقبول ہے۔

(۹) قوله وحسرين او حرو حرتين للفطراى قبل خبر حزين او حرو حرتين لاجل هلال الفطر۔ یعنی عید الفطر

کے چاند کی رویت کے لئے (بشرطیکہ مطلع صاف نہ ہو) دو آزاد مردوں یا ایک آزاد مرد اور دو آزاد عورتوں کی گواہی ضروری ہے کیونکہ اس

کے ساتھ بندوں کا حق (یعنی روزہ توڑنا) متعلق ہے پس گواہ کے لئے جو شرائط دیگر حقوق میں ضروری ہیں وہ اس میں بھی ضروری ہیں یعنی

گواہ کا عادل ہونا، آزاد ہونا، متحد ہونا اور لفظ شہادت سے گواہی دینا۔

(۱۰) وَالْأَفْجَمُ عَظِيمٌ لَهُمَا (۱۱) وَالْأَضْحَىٰ كَالْفِطْرِ (۱۲) وَلَا عِبْرَةَ لِأَخْتِلَافِ الْمَطَالِعِ

توجہ:۔ ورنہ تو ایک بڑی جماعت کی خبر معتبر ہے دونوں کے لئے، اور عید الضحیٰ عید الفطر کی طرح ہے، اور اعتبار نہیں اختلاف مطالع کا۔

تفسیر:۔ (۱۰) قوله والافجمع عظیم ای وان لم یکن بالسماء علة فجمع عظیم۔ یعنی اگر مطلع صاف ہو آسمان پر بادل

وغبار وغیرہ نہ ہو تو رمضان وعید دونوں کے لئے ایک دو کی گواہی معتبر نہیں بلکہ اتنی بڑی جماعت کی گواہی قبول کی جائیگی جن کی خبر سے چاند

دیکھنے کا ظن غالب حاصل ہو جائے کیونکہ موانع رویت منشی ہیں آنکھیں سالم ہیں پھر بھی ایک دو کے دیکھنے سے ظاہر یہ ہوتا ہے کہ ان کو

چاند دیکھنے میں غلطی ہو گئی ہے۔

ف:۔ رہی یہ بات کہ بڑی جماعت کی کیا مقدار ہے تو ایک قول یہ ہے کہ یہ آئی قاضی کو مفوض ہے کہ وہ جس کو بڑی جماعت سمجھے تو وہ بڑی

جماعت ہے، اور ایک قول یہ ہے کہ جب ہر طرف سے رویت کی خبریں آئیں تو یہ بڑی جماعت سمجھی جائیگی۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے

مروی ہے کہ پچاس آدمی اگر خبر دیں تو یہ بڑی جماعت ہے۔ قول اول راجح ہے کما فی الشامیة: وفی السراج لم یقدر لهذا الجمع تقدیر فی ظاہر الروایة والصحیح من هذا کله انه مفوض الی رأی الامام ان وقع فی قلبه صحة ماشهدوا به و کثرت الشهود امر بالصوم و کذا صححه فی المواهب و تبعه الشرنبلالی وفی البحر عن الفتح والحق ماروی عن محمد وابی یوسف ایضاً ان بمجئ الخیر وتواتره من کل جانب وفی النهرا نه موافق لما صححه فی السراج (رد المحتار: ۱۰۱/۲)

(۱۱) اور عید النضحیٰ کے چاند کی رویت کا وہی حکم ہے جو عید الفطر کے چاند کا ہے۔ یعنی مطلع صاف نہ ہونے کی صورت میں دو آزاد مردوں یا ایک آزاد مرد اور دو آزاد عورتوں کی گواہی ضروری ہے اور اگر مطلع صاف ہو تو ایک بڑی جماعت کی گواہی ضروری ہے لہذا مردوں (۱۲) اختلاف مطلع کا اعتبار نہیں یعنی اگر ایک شہر والوں نے چاند دیکھ لیا تو ظاہر روایت میں یہ دیکھنا دوسرے شہروں پر بھی مطلقاً لازم ہوگا خواہ ان شہروں کے درمیان فاصلہ ہو یا نہ ہو اور اسی پر فتویٰ ہے اور بعض علماء کا قول یہ ہے کہ اختلاف مطلع معتبر ہے اس قول کے مطابق ہر شہر اور ہر ملک میں اسی کے مطلع کا حکم معتبر ہوگا۔

ہف: اختلاف مطلع کے بارے میں مجلس تحقیقات شرعیہ ندوۃ العلماء لکھنؤ کا فیصلہ ملاحظہ فرمائیں جو ۱۹۶۷ء میں ایک مجلس میں فرمایا ہے۔ لکھتے ہیں (۱) نفس الامر میں پوری دنیا کا مطلع ایک نہیں ہے بلکہ اختلاف مطلع مسلم ہے اور یہ ایک واقعاتی چیز ہے اس میں فقہائے کرام کا کوئی اختلاف نہیں ہے اور حدیث سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کذا فی الشامیة: ۱۰۵/۲ - (۲) البتہ فقہائے کرام اس بات میں مختلف ہیں کہ روزہ افطار کے باب میں یہ اختلاف مطالعہ معتبر ہے یا نہیں؟ محققین احناف اور علماء امت کی تصریحات اور ان کے دلائل کی روشنی میں مجلس کی متفقہ رائے ہے کہ بلاذ بیدہ میں اس باب میں بھی اختلاف مطلع معتبر ہے کذا فی العرف الشذی: ۲۶۶/۱ - (۳) بلاذ بیدہ سے مراد یہ ہے کہ ان میں باہم اس قدر دوری واقع ہو کہ عادتاً ان کی رویت میں ایک دن کا فرق ہوتا ہے، ایک شہر میں ایک دن پہلے چاند نظر آتا ہے، دوسرے میں ایک دن بعد، ان بلاذ بیدہ میں ایک کی رویت دوسرے کے لئے لازم کر دی جائے تو مہینہ کسی جگہ ٹھہرائیں دن کا رہ جائے گا اور کسی جگہ تیس دن کا قرار پائے گا۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی روایت سے اس قول کی تائید ہوتی ہے۔ (۴) بلاذ بیدہ وہ شہر ہیں جن کی رویت میں عادتاً ایک دن کا فرق نہیں پڑتا، فقہاء ایک ماہ کی مسافت کی دوری کو جو تقریباً پانچ سو یا چھ سو میل ہوتی ہے بلاذ بیدہ قرار دیتے ہیں اور اس سے کم بلاذ بیدہ۔ مجلس اس سلسلے میں ایک ایسے چارٹ کی ضرورت سمجھتی ہے کہ جس سے معلوم ہو جائے کہ مطلع کتنی مسافت میں بدل جاتا ہے اور کن کن ملکوں کا مطلع ایک ہے کذا فی الشامیة: ۱۰۵/۲ - (۵) ہندوستان، پاکستان کے بیشتر حصوں اور بعض قریبی ملکوں مثلاً نیپال وغیرہ کا مطلع ایک ہے۔ علماء ہندو پاک کا عمل ہمیشہ اسی پر رہا ہے۔ اور غالباً تجربے سے بھی یہی ثابت ہے ان ملکوں کے شہروں میں اس قدر بعد مسافت نہیں ہے کہ مہینے میں ایک دن کا فرق پڑتا ہو اس بنیاد پر ان دونوں ملکوں میں جہاں بھی چاند دیکھا جائے شرعی ثبوت کے بعد ان کا ماننا ان دونوں ملکوں کے



تمام اہل شہر پر لازم ہوگا (۶) مصر اور حجاز جیسے دور دراز ملکوں کا مطلع ہندو پاک کے مطلع سے علیحدہ ہے یہاں کی رویت ان ملکوں کے لئے اور ان ملکوں کی رویت یہاں والوں کے لئے ہر حالت میں لازم اور قابل قبول نہیں ہے اسلئے کہ ان میں اور ہندو پاک میں اتنی دوری ہے کہ عموماً ایک دن کا فرق واقع ہو جاتا ہے اور بعض اوقات اس سے بھی زیادہ۔ (جدید فقہی مسائل: ۳۴/۲)

ف: ایک آدمی نے سعودیہ میں قضاء قاضی سے روزہ رکھا پھر پاکستان آ گیا اس نے وہاں سعودیہ میں تیس روزے پورے کر لئے جبکہ پاکستان میں عید کا حکم نہیں ہے تو یہ شخص پاکستان پہنچنے کے بعد یہاں کا اعتبار کرتے ہوئے اکتیس روزے پورے کرے گا اور اسی میں احتیاط ہے (فتاویٰ عثمانی: ۱۷۶/۲)

ف: ایک شخص پاکستان سے روزے رکھتے ہوئے سعودی عرب جائے اس کے دور روزے سعودی عرب کے لحاظ سے کم ہو جائیں گے ایسی صورت میں اس شخص پر ان دور روزوں کی قضاء لازم ہے (فتاویٰ عثمانی: ۱۷۷/۲)

ف: ظاہر الرویۃ میں جو اختلاف مطلع کا اعتبار نہیں کیا گیا ہے یہ فقط روزہ کے بارے میں ہے باقی اوقات نماز، اضحیٰ اور حج میں ہر ایک قوم کا اپنا مطلع معتبر ہے حتیٰ کہ اگر کسی قوم کے ہاں عید الاضحیٰ کا تیر ہواں دن تھا اور دوسری قوم کے ہاں بارہواں دن تھا تو اس قوم کا اس دن اضحیٰ کرنا صحیح ہے کمالی الشامیۃ: ﴿تنبیہ﴾ یفہم من کلامہم فی کتاب الحج ان اختلاف المطالع فیہ معتبر فلا یلزمہم شیء لو ظہرانہ رؤی فی بلدۃ اخری قبلہم بیوم وھل یقال کذالک فی حق الاضحیۃ لغیر الحجاج لم أرہ والظاہر نعم لان اختلاف المطالع انما لم یعتبر فی الصوم لتعلقہ بمطلق الرویۃ وھذا بخلاف الاضحیۃ فالظاہر انھا کا اوقات الصلوۃ یلزم کل قوم العمل بما عندہما فتجزئ الاضحیۃ فی الثالث وان کان علی رؤیا غیر ہم ھو الرابع عشر واللہ اعلم۔ قال ابن الشیخ: قولہ الثالث عشر صوابہ الثانی عشر وقولہ ھو الرابع عشر صوابہ الثالث عشر من ذی الحجۃ ھو الیوم الرابع من عید الضحیٰ والاضحیۃ فی ذالک الیوم لاتصح عندنا ولعل جناب سیدی الوالد المؤلف اراد ان یکتب فی الیوم الثالث فسہا فامسہ فکتب الثالث عشر (رد المحتار: ۱۰۵/۲)، و فی العرف الشذی: ۲۶۶/۱: و اما فی فطر کل یوم والصلوۃ الخمسۃ فیعتبر اختلاف المطالع۔

### بَابُ مَا يَفْسُدُ الصَّوْمُ وَمَا لَا يَفْسُدُهُ

یہ باب ان چیزوں کے بیان میں جو مفسد صوم ہیں اور جو مفسد صوم نہیں۔

مصنف روزے کی انواع اور اقسام سے فارغ ہو گئے تو ان عوارض کے بیان میں شروع فرمایا جو روزے پر طاری ہوتے ہیں یعنی کن صورتوں میں روزہ فاسد ہوتا ہے اور کن میں فاسد نہیں ہوتا اور فساد کی کن صورتوں میں صرف قضاء واجب ہوتی ہے اور کن میں قضاء اور کفارہ دونوں واجب ہوتے ہیں۔

ف: فسادی کا معنی یہ ہے کہ اس کو معنی مطلوب کے لئے مفید ہونے سے نکال دینا، عبادات میں فساد اور بطلان میں تساوی کی نسبت ہے

البتہ معاملات میں ان دونوں میں فرق ہے کہ بیچ فاسد بعد القہض مفید ملک ہے مگر بیچ باطل مفید ملک نہیں۔

(۱۳) فَإِنْ أَكَلَ الصَّائِمُ أَوْ شَرِبَ أَوْ جَامَعَ نَاسِيًا (۱۴) أَوْ اخْتَلَمَ (۱۵) أَوْ أَنْزَلَ بِنَظَرٍ (۱۶) أَوْ آذَنَ أَوْ اخْتَجَمَ

أَوْ اِكْتَحَلَ (۱۷) أَوْ قَبِلَ (۱۸) بِخِلَافِ الْإِنْزَالِ بِهِ (۱۹) أَوْ دَخَلَ حَلْقَهُ غُبَارًا أَوْ ذَبَابًا وَهُوَ ذَا كِبَرٍ لَصُومِهِ (۲۰) أَوْ أَكَلَ

مَائِينَ اسْنَانِهِ (۲۱) أَوْ قَاءَ وَغَاذَلَمْ يُفِطِرُ (۲۲) وَإِنْ أَعَادَهُ (۲۳) أَوْ اسْتَقَاءَ أَوْ ابْتَلَعَ حَصَاةً أَوْ خَدِيدًا أَقْضَى لَفْظُ

ترجمہ:- اگر روزہ دار نے کھالیا یا پی لیا یا جماع کر لیا بھول کر، یا احتلام ہوا، اور انزال ہوا دیکھنے سے، یا تیل لگا لیا یا تنگی یا سرمہ لگا لیا، یا بوسہ لے لیا، بخلاف انزال کے بوسہ لینے کی وجہ سے، یا داخل ہوا اس کے حلق میں غبار یا کھسی اس حال میں کہ اس کو روزہ یاد ہے، یا کھالیا اس چیز کو جو اس کے دانتوں میں بند ہو، یا تے کی اور وہ لوٹ گئی تو روزہ نہیں ٹوٹے گا، اور اگر اس نے خود لوٹائی، یا یا جان بوجھ کرتے کی یا نکل لیا کنکر یا لوہا تو صرف قضاء کرے۔

تشریح:- مصنف کا قول، فان اكل الخ، شرط ہے اور، لم يفطر، اس کے لئے جزاء ہے پس شرط میں مذکور تمام مسائل کے لئے جواب، لم يفطر، ہے۔

(۱۳) اگر روزہ دار نے بھول کر کھلایا یا جماع کر لیا تو امتحان اس کا روزہ نہیں ٹوٹے گا قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ ٹوٹ جائے

کیونکہ کھانا وغیرہ روزہ کی ضد ہیں اور شی کی ضد شی کو معدوم کر دیتی ہے کیونکہ بیک وقت ضدین کا پایا جانا محال ہے۔ وجہ امتحان یہ ہے کہ یہ شخص حکماً مفطرات سے رکا ہوا ہے کیونکہ ایک شخص نے بحالت صوم بھول کر کچھ کھاپی لیا تو اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تو اپنا روزہ پورا کر لے اسلئے کہ اللہ تعالیٰ نے تجھ کو کھلایا پلایا ہے۔ تو فعل اکل و شرب کی نسبت حضور ﷺ نے اللہ کی طرف کی ہے کہ اللہ نے کھلایا پلایا ہے گویا بندہ نے کھلایا ہی نہیں ہے لہذا اس کا روزہ نہیں ٹوٹے گا۔ پس جب روایت سے یہ ثابت ہوا کہ بھول کر کھانا پینا مفید صوم نہیں تو اس سے دلالت یہ بھی ثابت ہوا کہ بھول کر جماع کرنا بھی مفید صوم نہیں۔

ف:- نسیان یہ ہے کہ بوقت ضرورت کسی شی کا استحضار نہ رہے، نسیان حقوق العباد میں عذر شمار نہیں ہوتا البتہ حقوق اللہ میں سقوط اثم کی حد تک عذر شمار ہوتا ہے۔ خطا یہ ہے کہ یاد تو اسے ہو مگر فعل کا صدور اس سے بالقصد نہ ہو مثلاً صائم کو روزہ یاد ہو مگر کلی کرتے ہوئے بے اختیار پانی اس کے پیٹ میں چلا گیا، خطا کچھ کھانے پینے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے اور اس پر قضاء لازم ہے۔

ف:- مکڑہ اور سویا ہوا شخص اگر کچھ کھائے یا پئے تو یہ خطی کے حکم میں ہے کذا فی الہدایۃ: ۱/۱۹۹، و فی الفتح: و اعلم ان اباحنیفۃ کان یقول اولافی المکرہ علی الجماع علیہ القضاء و الکفارة لانه لایکون الابانتشار الآلۃ و ذالک امارة الاختیار ثم رجع وقال لا کفارة علیہ وهو قول لہمالان فساد الصوم یتحقق بالایلاج وهو مکرہ فیہ مع انه لیس کل من انتشر آلتہ بجماع (فتح القدیر: ۲/۲۵۵)

(۱۴) اگر روزہ دار سو گیا اور اسی حالت میں اس کا احتلام ہوا تو اس کا روزہ فاسد نہیں ہوگا، لقولہ ﷺ ثلاث لا یفطرن

الصائم القی والحجامة والاحتلام، (تین چیزیں روزہ کو نہیں توڑتیں، قے کرنا، پچھنا لگوانا اور احتلام ہونا)۔ نیز احتلام میں نہ صورتہ جماع ہے اور نہ معنی اور جب نہ صورتہ جماع ہے اور نہ معنی تو اس سے روزہ بھی فاسد نہ ہوگا۔ صورتہ جماع یہ ہے کہ ایک کی شرمگاہ دو سرے کی شرمگاہ میں داخل ہو جائے اور معنی جماع یہ ہے کہ مرد و عورت باہم چٹ جائیں اور بغیر ادخال کے انزال ہو جائیں۔

(۱۵) اسی طرح اگر کسی نے عورت کو دیکھا اور انزال ہوا تو بھی روزہ فاسد نہ ہوگا کیونکہ اس وقت بھی نہ صورتہ جماع ہے اور نہ معنی۔ خواہ ایک مرتبہ ہو یا دوبارہ دیکھ کر پھر انزال ہو جائے، امام مالک کے نزدیک دوبارہ دیکھ کر انزال ہونے والے کا روزہ ٹوٹ جاتا ہے کیونکہ دوبارہ دیکھنا فعل ممنوع ہے۔ امام مالک کو جواب دیا گیا ہے کہ روزہ کے مفطرات کے بارے میں قاعدہ یہ ہے کہ جو چیزیں مفطر ہیں ان میں تکرار شرط نہیں اور جو مفطر نہیں ان میں تکرار بھی مفطر نہیں کما لا یخفی۔

(۱۶) اگر روزہ دار نے تیل لگایا یا پچھنا لگایا یا سرمہ لگایا تو ان تینوں صورتوں میں روزہ فاسد نہیں ہوتا کیونکہ ان صورتوں میں منافی صوم نہ صورتہ پایا گیا اور نہ ہی معنی، کیونکہ تیل اور سرمہ براہ راست دماغ اور پیٹ میں نہیں پہنچتے ہیں مسامات کے ذریعہ سے داخل ہوتے ہیں اور مسامات کے ذریعہ داخل ہونے والی چیز روزہ کے منافی نہیں۔ نیز حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے حالت صوم میں سرمہ لگایا۔ اور پچھنا لگوانے کے بارے میں نبی ﷺ کا ارشاد گذر چکا کہ مفید صوم نہیں۔

ہف: انجکشن مفید صوم نہیں خواہ گوشت میں لگائے یا رگ میں کیونکہ انجکشن کے ذریعہ جو چیزیں جسم میں داخل کی جاتی ہیں وہ عموماً رگوں کے واسطے سے دماغ یا معدہ تک پہنچتی ہیں جو غذا اور دواء کا معدہ اور دماغ تک پہنچنے کا منفذ یعنی حقیقی راہ نہیں جبکہ مفید صوم وہ چیز ہے جو منفذ معقد کے ذریعہ دماغ یا معدہ کو پہنچ جائے (کذافی امداد الفتاویٰ: ۲/۱۳۵)

(۱۷) اسی طرح اگر روزہ دار نے کسی کا بوسہ لیا اور انزال نہ ہوا تو اس کا روزہ فاسد نہیں ہوتا، لماروی ابو سعید الخدریؓ انہ ﷺ رخص فی القبلة للصائم، (یعنی نبی ﷺ نے روزہ دار کو بوسہ لینے کی اجازت دی ہے)۔ نیز اس لئے بھی روزہ فاسد نہیں ہوتا کہ منافی صوم نہ صورتہ پایا گیا ہے اور نہ ہی معنی۔

(۱۸) قولہ بخلاف الانزال بہ ای بخلاف مالو انزل بقبلة فانه یفسد فعلیہ القضاء۔ یعنی اگر روزہ دار نے عورت کا بوسہ لیا یا اس کو مس کیا اور انزال ہو گیا تو اس کا روزہ فاسد ہو جائیگا کیونکہ منافی صوم یعنی معنی جماع پایا گیا اسلئے کہ مرد و عورت شہوة کے ساتھ چٹ گئے اور انزال ہو گیا اس لئے اس کا روزہ فاسد ہو جائیگا لہذا اس پر اس روزہ کی قضاء واجب ہے لیکن کفارہ واجب نہیں ہوگا کیونکہ کفارہ کامل جنایت کے بعد واجب ہوتا ہے یہاں صورتہ جماع نہ ہونے کی وجہ سے جنایت کامل نہیں۔

(۱۹) اگر روزہ دار کے حلق میں غبار داخل ہوا یا کھسی داخل ہوگئی اور حال یہ کہ اس کو اپنا روزے سے ہونا یاد ہے تو اس کا روزہ فاسد نہیں ہوتا کیونکہ ان چیزوں سے بچنے کی استطاعت نہیں۔ قولہ وهوذا کسو، جملہ حالیہ ہے اس سے اشارہ ہے کہ اگر اس کو یاد نہ ہو تو بطریقہ اولیٰ مفید صوم نہیں۔

ف:۔ رمضان شریف میں اگر بتی وغیرہ کے دھوئیں سے روزہ ٹوٹتا ہے یا نہیں؟ اس کا حکم بعینہ حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی کے الفاظ میں ملاحظہ فرمائیں۔ سوال:۔ حالت روزہ میں قرآن مجید پڑھتے وقت نزدیک عود اور اگر بتی چلائی جائے اور اس سے دھواں طلق میں جائے تو روزہ فاسد ہوگا یا نہیں؟

الجواب:۔ اس صورت میں تو روزہ فاسد نہیں، ہاں، اگر بتی کو پاس رکھ کر اس کے دھوئیں کو سونگھا جائے اور طلق میں داخل کیا جائے، تو روزہ فاسد ہو جائے گا، قال فی الدر (ص ۱۰۶ ج ۲): او دخل حلقه غبار او ذباب او دخان ولو ذاکر استحساناً لعدم امکان التحرز عنه ومفاده انه لو ادخل حلقه الدخان افطراى دخاناً كان او عوداً او عنبراً قال الشامى حتى لو تبخر ببخور فاواه الى نفسه واشتمه ذاکر الصومه افطراه قلت قيود الفقه احترازية فلو تبخر ولم يؤوه الى نفسه ولم يشمه لم يفطر فان ذلك من دخول الدخان لا من ادخاله. واللہ اعلم (امداد الاحکام: ۲/۱۳۵)

ف:۔ دمہ کے سخت مریض کو دورہ پڑنے کے وقت آکسیجن پہنچائی جاتی ہے، آکسیجن کے ساتھ اگر کوئی دواء نہ ہو تو روزہ فاسد نہیں ہونا چاہئے کیونکہ یہ سانس لینا ہے اور سانس کے ذریعہ ہوا لینا نہ مفید صوم ہے اور نہ اس پر اکل و شرب کا طلاق ہوتا ہے۔ اگر اس کے ساتھ دواء کے اجزاء بھی ہوں تو پھر روزہ ٹوٹ جائے گا (جدید فقہی مسائل: ۱۹۰/۱)

(۲۰) اگر روزہ دار کے دانتوں میں جو کچھ غذا لگی ہوئی تھی روزہ دار نے اس کو کھالیا تو اگر وہ قلیل ہو تو اس کا روزہ فاسد نہ ہوگا کیونکہ عادتاً دانتوں کے درمیان کچھ نہ کچھ غذا رہ جاتی ہے جس سے احتراز ممکن نہیں پس ایسی غذا دانتوں کا تابع ہو کر لعاب کے حکم میں ہوگا اور اگر کثیر ہو تو روزہ فاسد ہو جائیگا کیونکہ کثیر سے بچنا ممکن ہے۔ البتہ اگر قلیل مقدار کو نکالا پھر منہ ڈال کر نگل لیا تو روزہ فاسد ہو جائیگا۔

ف:۔ قلیل اور کثیر میں حد فاصل یہ ہے کہ پینے کی مقدار کثیر ہے اس سے کم قلیل ہے، غلامہ دبوئی کی رائے یہ ہے کہ کثیر وہ ہے جس کا ٹکٹا تھوک کے تعاون کے بغیر ممکن نہ ہو کمافی نہر الفائق: (او اکل ما بین اسنانہ) اذا کان اقل من قدر الحمصه کما فید بہ فی النقایہ وان کان قدرها فطر لانه کثیر کذا اختار الشہید قال الدبوسی هذا للتقریر والتحقق ان الکثیر ما یحتاج فی ابتلاعه الی استعانة بالریق واستحسنه فی فتح القدير (النهر الفائق: ۲/۱۸)

(۲۱) قولہ اوقاء و عاداتی لایفسد صومہ لوقاء و عاداتی۔ یعنی اگر روزہ دار نے تے کی اور وہ از خود طلق کی طرف لوٹ گئی تو روزہ فاسد نہیں ہوگا خواہ تے قلیل ہو یا کثیر لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم مَنْ زَرَعَهُ الْقُفَى وَهُوَ صَائِمٌ فَلَيْسَ عَلَيْهِ قَضَاءٌ (یعنی جس کو خود تے آئی اور وہ صائم ہو تو اس پر قضاء نہیں)۔

(۲۲) قولہ وان اعاده ای لوقاء و اعاده عمد اقضى فقط۔ یعنی اگر اس نے تے کر کے قصد الونادیا تو پھر روزہ فاسد ہو جائیگا اسلئے کہ افطار کی صورت پائی گئی کیونکہ ایک چیز پیٹ میں پہنچائی گئی۔ اور اگر کسی نے عمداتے کی تو اس کا روزہ ٹوٹ جائیگا لہذا اس پر اسکی قضاء واجب ہے، لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم... وَمَنْ اسْتَقَاءَ عَمْدًا فَلْيَقْضِ،، (یعنی جس نے عمدتے

تے کر لی تو اس پر قضاء واجب ہے۔

ف: تے، کی تقریباً کل چوبیس صورتیں بنتی ہیں، ان میں سے صرف دو صورتیں مفسد صوم ہیں، ایک صورت یہ ہے کہ منہ بھرتے کی اور پنے کی مقدار یا اس سے زائد واپس لوٹا دی تو روزہ ٹوٹ گیا قضاء لازم ہے کفارہ نہیں، دوسری صورت یہ ہے کہ خود جان بوجھ کر منہ بھرتے کی، اس صورت میں مطلقاً روزہ ٹوٹ جاتا ہے خواہ واپس لوٹائی ہو یا نہیں، البتہ اگر تے منہ بھر کر نہ ہو تو مفسد نہیں۔

(۴۳) اگر روزہ دار نے کنکری یا لوہے کو نگل لیا تو اس پر صرف قضاء واجب ہوگی کفارہ واجب نہ ہوگا قضاء اسلئے واجب ہے کہ افطار کی صورت پائی گئی کیونکہ ایک چیز پیٹ میں پہنچائی گئی اور کفارہ اس لئے واجب نہ ہوگا کہ معنی افطار نہیں پایا گیا کیونکہ معنی افطار کسی نفع بخش چیز (جس سے غذا یا دوا حاصل ہوتی ہو) کو پیٹ میں پہنچانا ہے کنکری وغیرہ ایسے نہیں۔ نیز قی کی صورت میں بھی چونکہ معنی افطار نہیں پایا جاتا لہذا کفارہ واجب نہیں۔

ف: اگر کسی شخص نے غیر مفسد صوم کو مفسد سمجھ کر (مثلاً تے کر کے اسے مفسد سمجھ کر) اس کے بعد کچھ کھالیا تو اس پر کفارہ نہیں صرف قضاء لازم ہے (احسن الفتاویٰ: ۴/۳۳۳)

الافتاز:۔ آی صائم افطرو لا قضاء علیہ؟

مفعل:۔ من شرع فیہ مظنوناً، کمن شرع بنبیة القضاء فتبین ان لا قضاء علیہ۔ (الاشباہ والنظائر)

(۴۴) وَمَنْ جَامَعَ اَوْ جُمِعَ (۴۵) اَوْ اَكَلَ اَوْ شَرِبَ غِذَاءً اَوْ دَوَاءً عِنْدَ الْقَضَىٰ وَكَفَّرَ (۴۶) كَغَفَاةِ

الظَّهَارِ (۴۷) وَلَا كَفَاةَ بِالْاِنْزَالِ فِيمَا دُونَ الْفَرْجِ (۴۸) وَبِالْفَسَادِ صَوْمٍ غَيْرِ مَضَانٍ

ترجمہ:۔ اور جس نے محبت کر لی یا جس سے محبت کی گئی، یا کھالی یا پی لی غذا یا دوا جان کر تو قضاء کرے اور کفارہ دے، ظہار کی طرح کفارہ، اور کفارہ نہیں انزال سے شرمگاہ کے علاوہ میں، اور فاسد کرنے سے غیر رمضان کا روزہ۔

تفسیر:۔ (۴۴) من جامع او جمع، مبتدا ہے، قضی و کفر، اس کے لئے خبر ہے۔ یعنی اگر کسی نے عدا کسی زندہ آدمی کے ساتھ احد السبیلین میں جماع کیا خواہ انزال ہو یا نہ ہو یا عدا کسی عورت کے ساتھ محبت کی گئی تو ان دو صورتوں میں اس روزے کی قضاء بھی لازم ہے اور اس شخص پر کفارہ بھی لازم ہے قضاء تو اس لئے لازم ہے کہ یہ شخص مامور بالصوم ہے جبکہ اس نے صوم توڑ دیا لہذا اس پر قضاء لازم ہوگی اور کفارہ اس لئے لازم ہے کہ شہوۃ فرج پورا کرنے کی وجہ سے جنایت کامل ہے اسلئے کفارہ بھی واجب ہے۔

(۴۵) اسی طرح اگر کسی نے عدا کوئی ایسی چیز کھالی یا پی جس سے غذا حاصل کی جاتی ہو یا اس سے دوا کی جاتی ہو تو ان صورتوں میں بھی اس شخص پر قضاء بھی ہے اور کفارہ بھی۔ قضاء تو اسلئے کہ منانی صوم پایا گیا اور شہوۃ بطن پورا کرنے کی وجہ سے جنایت بھی کامل ہے اسلئے کفارہ بھی واجب ہے۔

ف:۔ امام شافعی کے نزدیک عدا کھانے پینے کی صورت میں کفارہ لازم نہیں کیونکہ کفارہ خلاف القیاس نص سے جماع کی صورت میں

لازم ہے جس پر کھانے پینے کو قیاس کرنا درست نہیں۔ ہمارے لئے دلیل نبی ﷺ کا ارشاد ہے، مَنْ لَفَطَرَ فِي رَمَضَانَ فَعَلَيْهِ مَا عُلِيَ الْمَظَاهِرِ،، (یعنی جس نے رمضان میں روزہ توڑا تو اس پر وہی ہے جو مظاہر پر ہے)۔

(۲۶) اور روزے کا کفارہ ظہار کے کفارے کی طرح ہے۔ ظہار کا کفارہ یہ ہے کہ ظہار کرنے والا ایک غلام یا لونڈی آزاد کرے اگر اسکی قدرت نہ ہو تو دو ماہ مسلسل روزے رکھے اور اگر اسکی بھی قدرت نہ ہو تو پھر ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلائے ہر مسکین کو نصف صاع گندم یا ایک صاع جویدے۔ اور روزہ توڑنے کا کفارہ ظہار کے کفارہ کی طرح اسلئے ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے، مَنْ أَفْطَرَ فِي رَمَضَانَ فَعَلَيْهِ مَا عُلِيَ الْمَظَاهِرِ،، (یعنی جس نے رمضان میں روزہ توڑا تو اس پر وہی ہے جو مظاہر پر ہے)۔

ف۔ متعدد روزوں کے کفاروں میں تدخل ہوگا یا نہیں؟ اس میں تین قول ہیں راجح قول یہ ہے کہ اگر مثلاً دو رمضانوں کے کفارے بسبب جماع واجب ہوئے ہوں تو پھر ہر ایک کے لئے علیحدہ کفارہ دینا ہوگا اور اگر بقیہ سبوں کی وجہ سے واجب ہوئے ہوں اور پہلے روزے کا کفارہ نہ دیا ہو تو ان میں تدخل جائز ہے (احسن الفتاویٰ: ۳/۳۳۳)۔

(۲۷) اگر کسی نے بحالت روزہ فرج کے علاوہ میں جماع کیا مثلاً ران میں یا بیٹ میں یا کسی جانور سے جماع کیا اور انزال ہو گیا تو اس پر قضاء ہے کیونکہ معنی جماع پایا گیا مگر اس پر کفارہ نہیں کیونکہ صورتہ جماع نہیں پایا گیا پس جنایت کامل نہ ہونے کی وجہ سے اس پر کفارہ نہیں۔

ف۔ روزہ کی حالت میں استمناء بالید (بالارادہ عضو تناسل کو حرکت میں لا کر اس سے مادہ منویہ خارج کرنا) سے روزہ ٹوٹ جائیگا قضاء واجب ہوگی کیونکہ استمناء بالید میں معنی جماع پایا جاتا ہے، مگر کفارہ لازم نہ ہوگا اس لئے کہ صورتہ جماع نہیں پایا جاتا۔

ف۔ استمناء بالید ممنوع اور حرام ہے نبی ﷺ نے فرمایا: ناکح الیدملمعون، (ید کے ساتھ جماع کرنے والا ملمعون ہے) پس قضاء شہوت کی نیت سے ایسا کرنا قطعاً جائز نہیں، ہاں اگر شہوت کا غلبہ ہو تو اسے بچنے اور شہوت میں سکون پیدا کرنے کے لئے ایسا کیا جائے تو امید ہے کہ اس پر وبال نہ ہوگا بشرطیکہ عادت نہ بنائے کمافی شرح التنویر: وکذا الاستمناء بالكف وان کسره تحریماً لحديث ناکح الیدملمعون ولو خاف الزنا یرجى ان لا وبال علیه. قال ابن عابدين الشامی رحمه الله تعالى، وفي السراج..... قال ابو الليث ارجوان لا وبال علیه واما اذا فعله لاستجلاب الشهوة فهو آثم بل لوتعين الخلاص من الزنا به وجب لانه اخف (الذکر المختار مع الشامیة: ۲/۱۰۹)۔

(۲۸) قولہ وبافساد صوم غیر رمضان ای ولا کفارة ایضاً بافساد صوم غیر رمضان۔ یعنی اگر کسی نے غیر رمضان کا روزہ رکھ لیا پھر اس کو عمدتاً توڑ دیا تو اس پر کفارہ واجب نہ ہوگا مثلاً نفلی یا نذریاً قضائی روزہ رکھا پھر توڑ دیا کیونکہ رمضان کا روزہ توڑنے سے کفارہ خلاف قیاس نص سے ثابت ہے لہذا اس پر دوسرے روزوں کے توڑنے کو قیاس نہیں کیا جائیگا۔

(۲۹) وَإِنْ أَحْتَقَنَ أَوْ اسْتَعَطَّ أَوْ أَفْطَرَ فِي أَذْنِهِ (۳۰) أَوْ ذَاوَى جَانِفَةً أَوْ أَمَةً بَدْوَاءٍ وَصَلَ إِلَى جَوْفِهِ أَوْ دِمَاعِهِ أَفْطَرَ

(۳۱) وَإِنْ أَفْطَرَ فِي أُخْلِيلِهِ لَا

**ترجمہ:** اور اگر کسی نے حقنہ کرایا یا ناک میں دوا چڑھائی یا دوا پٹائی کان میں، یا ایسی دوا لگائی پیٹ کے زخم میں یا دماغ کے زخم میں کہ وہ پہنچ گئی اس کے پیٹ یا اس کے دماغ میں تو روزہ ٹوٹ جاتا ہے، اور اگر دوا ڈالی ذکر کے سوراخ میں تو نہیں۔

**تشریح:** (۲۹) یعنی اگر کسی نے حقنہ کرایا یعنی پاخانہ کے راستہ سے اندر دوائی پہنچائی اور یا ناک کے ذریعہ دواء پہنچائی گئی یا کان میں (تیل) کے قطرے پکائے تو اس کا روزہ ٹوٹ جائیگا کیونکہ مذکورہ صورتوں میں افطار کا معنی پایا گیا اسلئے کہ افطار کا معنی ہے کہ کسی چیز کو نفع بدن کے لئے پیٹ یا دماغ میں پہنچانا، اور یہ بات مذکورہ صورتوں میں پائی جاتی ہے۔

**ف:** کان میں قطرے پکانے کے ساتھ، تیل، کی قید اسلئے لگائی کہ کان میں اگر پانی داخل ہو جائے تو یہ مظہر نہیں۔ مگر جدید تحقیق یہ ہے کہ کان میں تیل کے قطرے پکانے سے بھی روزہ نہیں ٹوٹتا ہے۔ اس بارے میں مشہور دینی درس گاہ جامعہ دارالعلوم کراچی کے فتویٰ کا ایک حصہ ملاحظہ فرمائیں، لکھتے ہیں۔ اب جبکہ تمام اطباء اور تشریح الابدان کے ماہرین اس بات پر متفق ہیں کہ کان میں دوا ڈالنے سے دماغ تک اس کے پہنچنے کو کوئی راستہ نہیں اور اس بات پر بھی متفق ہیں کہ کان میں دوا ڈالنے کی صورت میں حلق تک اس کے پہنچنے کا بھی عام حالات میں کوئی راستہ نہیں تو اس کا کسی جو ف معتبر تک پہنچنا ثابت نہیں ہوتا۔ اور مذاہب اربعہ اس پر بھی متفق ہیں کہ منافذ معتبرہ سے جو ف معتبر تک پہنچنے ہی سے روزہ فاسد ہوتا ہے اس کے بغیر نہیں۔

اس صورتحال کے سامنے رکھتے ہوئے، مجلس تحقیق مسائل حاضرہ، نے درج ذیل امور پر بطور خاص غور کیا۔ (۱) حضرت مولانا مفتی رفیع عثمانی صاحب دامت برکاتہم کا وہ تحقیق جو حضرت موصوف مدظلہم نے اپنی تحقیقی کتاب، ضابطہ المفطرات، کے ص ۵۸ پر درج فرمائی ہے، اور جس کے ظاہر سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ کان میں دوا ڈالنے سے روزہ فاسد نہیں ہونا چاہئے۔ (۳) حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب مدظلہم کا فتویٰ جو ۲۴/ جمادی الثانیہ ۱۳۲۲ھ کو تحریر کیا گیا۔ اس فتویٰ میں بھی کان میں دوا ڈالنے کو مفسد صوم قرار نہیں دیا گیا۔ ان تمام امور پر غور کرنے کے بعد، مجلس تحقیق مسائل حاضرہ، اس نتیجے پر پہنچی ہے کہ کان کے اندر پانی، تیل یا دوا ڈالنے سے روزہ فاسد نہیں ہوگا، الا یہ کہ کسی شخص کے کان کا پردہ پھٹا ہو اور وہ پانی، تیل یا دوا وغیرہ اس کے حلق تک پہنچ جائے۔

البتہ اس کے باوجود اگر کوئی شخص قدیم جمہور فقہاء کے قول کے مطابق خود احتیاط کرے اور روزہ کی حالت میں کان کے اندر دوا ڈالنے کے بجائے افطار کے بعد تیل یا دوا وغیرہ ڈالے تو اس کے لئے ایسا کرنا بلاشبہ بہتر اور شبہ سے بعید تر ہوگا۔

**ف:** روزہ میں دانت نکلوانا یا اس پر دوا لگانا بوقت ضرورت شدیدہ جائز ہے اور بلا ضرورت مکروہ ہے اگر دوا یا خون پیٹ کے اندر چلا جائے اور تھوک پر غالب ہو یا اس کے برابر ہو یا اس کے مزہ محسوس ہو تو روزہ ٹوٹ جائے گا۔ آنکھ میں بہتی ہوئی دوا ڈالنا مفسد صوم نہیں اگرچہ حلق میں دوا کا اثر معلوم ہو (احسن الفتاویٰ ۴/ ۳۳۶)

(۳۰) اگر روزہ دار نے جائفہ (پیٹ کا زخم جو جو ف تک پہنچا ہوا ہو) یا آمد (سر کا زخم جو دماغ تک پہنچا ہوا ہو) میں تردوائی ڈال دی اور وہ سرایت کر کے پیٹ یا دماغ تک پہنچ گئی تو حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک اس کا روزہ فاسد ہو گیا کیونکہ ظاہر یہ ہے

کہ جب دواء کی رطوبت زخم کی رطوبت کے ساتھ ملے گی تو اندر کی طرف اسکے میلان کی وجہ سے دواء بالیقین جوف اور دماغ کے اندر پہنچ جائیگی اور جب دواء جوف یا دماغ کے اندر پہنچے گی تو روزہ فاسد ہو جائیگا۔ جبکہ صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک روزہ فاسد نہیں ہوتا ہے کیونکہ دواء کا اندر تک پہنچنا یقینی نہیں بلکہ شک ہے اور شک کی وجہ سے روزہ فاسد نہیں ہوتا۔

ہف: مفتی بہ قول امام ابوحنیفہ کا ہے۔ لیکن فساد کے قول میں تردی کی قید ضروری نہیں بلکہ پیٹ یا دماغ تک دواء کا وصول معتبر ہے پس اگر وصول ہو تو روزہ ٹوٹ جاتا ہے اگرچہ دوائی خشک ہو۔ اور اگر تردی کے بارے میں معلوم ہو کہ پیٹ کو نہیں پہنچی ہے تو روزہ نہیں ٹوٹتا کما فی الشامیة: المعتبر حقیقة الوصول حتی لو علم وصول الیابس افسدا و عدم وصول الطری لم یفسد و انما الخلاف اذا لم یعلم یقیناً فساد بالطری حکماً بالوصول نظر الی العادة (رد المحتار: ۱۱۲/۲)

(۳۱) قوله وان اقطر فی احلیلہ لای ای ان اقطر فی احلیلہ لای فطر۔ یعنی اگر کسی روزہ دار نے اپنے ذکر کے سوراخ میں دواء پڑائی تو حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک اس کا روزہ فاسد نہیں ہوتا اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک فاسد ہو جائیگا۔ وجہ اختلاف یہ ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک ذکر اور پیٹ کے درمیان مشانہ حائل ہے پیشاب اسی سے مترشح ہوتا ہے لہذا ذکر کے سوراخ سے دواء کا جوف تک پہنچنے کا راستہ نہیں اسلئے روزہ نہیں ٹوٹتا جبکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک راستہ ہے اسلئے روزہ ٹوٹے گا۔

ہف: اصح یہ ہے کہ جوف اور ذکر کے درمیان منفذ نہیں لہذا صورت مذکورہ میں روزہ نہیں ٹوٹے گا کما فی الشامیة: والاختلاف مبنی علی انه هل بین المشانہ والجوف منفذ او لا والاظہر انه لا منفذ له وانما یجتمع البول فیہا بالتشریح کذا یقول الاطباء (رد المحتار: ۱۰۹/۲)

ہف: مصنف کا قول، وان احتقن او استعط الخ، شرط ہے اور لفظ، افطر، اس کے لئے جزاء ہے پس شرط میں مذکور تمام مسائل کے لئے جواب، افطر، ہے۔

(۳۲) وَكِرَةٌ ذَوْقٌ شِئِي (۳۳) وَمَضْغَةٌ بِلَاعْذِرٍ (۳۴) وَمَضْغٌ الْعَلِكِ (۳۵) لَا كَحُلِّ (۳۶) وَدَهْنٌ شَارِبٍ

(۳۷) وَسَوَاكٍ (۳۸) وَالْقَيْلَةُ اِنْ اَمِنَ

ترجمہ:۔ اور مکروہ ہے کسی شئی کا چکھنا، اور چبانا بلا عذر، اور گوند کا چبانا، نہ کہ سرمہ لگانا، اور مونچھوں کو تیل لگانا، اور مسواک کرنا، اور بوسہ لینا اگر صحبت کا خوف نہ ہو۔

تشریح:۔ (۳۲) یعنی اگر کسی نے منہ سے کوئی چیز چکھی تو اس کا روزہ نہیں ٹوٹے گا کیونکہ کوئی مفطر چیز جوف میں نہیں پہنچی ہے البتہ یہ عمل مکروہ ہے کیونکہ اس میں تعریض الصوم علی الفساد ہے اسلئے کہ قوتِ جاذبہ قوی ہے ممکن ہے کہ وہ اس میں سے کچھ جوف کی طرف جذب کرے۔ (۳۳) قوله ومضغه بلاعذر ای کرہ مضغ شئی بلاعذر۔ یعنی بلا عذر کسی شئی کو چبانا بھی مفسدِ صوم نہیں البتہ مکروہ



ہے لما قلنا. الظاهر ان الكراهة في هذه الاشياء تنزيهية (رد المحتار: ۱۲۲/۲)

ف:۔ اگر کسی عورت کا خاوند بد مزاج اور تلخ طبیعت ہو اور عورت کو اس سے مار کھانے اور گالی گلوچ کا خطرہ ہو تو ایسی عورت کے لئے کچی ہوئی چیزیں پکھنا بلا کراہت جائز ہے لما قال العلامة قاضي خان: اذا الزوج سئ الخلق لا بأس للمرأة ان يذوق المرقة بلسانه (فتاویٰ قاضی خان: ۹۸/۱)

(۳۴) قوله ومضغ العلك ای وکذا بیکرہ مضغ العلك۔ یعنی گوند چبانا بھی مکروہ ہے کیونکہ لوگ دیکھ کر کہیں گے کہ کچھ کھا رہا ہے تو اس کو روزہ نہ رکھنے کی تہمت کے ساتھ مہتمم کریں گے۔ مگر مفسد صوم نہیں کیونکہ کوئی چیز جو ف تک نہیں پہنچتی ہے اور جب کوئی چیز جو ف تک نہ پہنچے تو روزہ بھی فاسد نہ ہوگا۔ البتہ اگر اس میں سے کچھ جو ف میں چلا جاتا ہو تو پھر اس کا مفسد صوم ہونا یقینی ہے۔  
ف:۔ حالت صوم کے علاوہ میں گوند چبانا عورت کے لئے مکروہ نہیں کیونکہ ان کے حق میں مسواک کے قائم مقام ہے اور مرد کے لئے تشبہ بالنساء کی وجہ سے بلا عذر مکروہ ہے کما فی شرح التنویر: وکرہ للمفطرين الافی الخلوۃ بعذر وقیل یباح ويستحب للنساء لانه سوا کھن۔ قال ابن عابدين (قوله کرہ للمفطرين) لان الدلیل اعنی التشبه بالنساء يقتضی الکراهة فی حقهم خالیاً عن المعارض فتح وظاهره انها تحريمية الخ وفي کلام محمدا اشارۃ الی انه لا یکرہ لغير الصائم ولكن يستحب للرجال ترکہ الا لعذر مثل ان یكون فمه بخر (رد المحتار: ۱۲۲/۲)

ف:۔ تمباکو، نسوار وغیرہ کا استعمال مباح ہے اور اس سے روزہ بھی فاسد ہو جاتا ہے اسلئے کہ نسوار کا منہ میں رکھنا عملاً کھانے کے حکم میں ہے (فتاویٰ عثمانی: ۱۹۲/۲)

(۳۵) قوله لا کحل ای لا یکرہ کحل۔ کحل بفتح الکاف، مصدر یعنی سرمہ لگانا۔ یعنی سرمہ لگانا مکروہ نہیں کیونکہ حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ پیغمبر ﷺ نے حالت صوم میں سرمہ لگایا۔ (۳۶) قوله ودهن شارب ای لا یکرہ دهن شارب۔ یعنی مرغیوں پر تیل ملانا بھی مکروہ نہیں کیونکہ اس عمل میں منافی صوم کوئی چیز نہیں۔ (۳۷) قوله والسواک ای لا یکرہ استعمال السواک۔ یعنی حالت صوم میں مسواک کرنا مکروہ نہیں، بلکہ سنت ہے (کما هو مصرح فی الشامیة) کیونکہ حضرت عامر بن ربیعہؓ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو حالت صوم میں مسواک کرتے ہوئے بے شمار مرتبہ دیکھا ہے۔

ف:۔ امام شافعیؒ کے نزدیک شام کے وقت روزہ دار کے لئے مسواک کرنا مکروہ ہے، لقوله ﷺ الخ لوف فم الصائم عند الله اطیب من ریح المسک، (یعنی روزہ دار کے منہ کی بوا اللہ تعالیٰ کے نزدیک مشک کی خوشبو سے زیادہ بہتر ہے) جبکہ شام کے وقت مسواک کرنے سے اس کا زائل کرنا لازم آتا ہے۔ امام شافعیؒ کو جواب دیا گیا ہے کہ حدیث شریف میں جس بو کا ذکر ہے وہ معدہ کے خالی ہونے کی وجہ سے نکلنے والی بو ہے اور وہ مسواک سے دور نہیں ہوتی لہذا شام کو بھی مسواک مکروہ نہ ہوگا۔

ف:۔ روزہ کی حالت میں فقہاء احناف نے مسواک کی اجازت دی ہے خواہ وہ خشک لکڑی کی ہو یا سرسبز ہو جس میں ایک گوند ذائقہ

موجود ہوتا ہے، لیکن ٹوتھ پیسٹ یا ٹوتھ پاؤڈر کا حال اس سے مختلف ہے اس میں ذائقہ بہت محسوس ہوتا ہے اور مسواک کا نہ اس پر اطلاق ہوتا ہے اور نہ مسواک کی سنت ادا کرنے کے لئے اس کی ضرورت ہے۔ اس لئے کسی ضرورت شدیدہ کے بغیر روزہ میں اس کا استعمال کراہت سے خالی نہ ہوگا۔ ہاں عذر کی بناء پر کیا جاسکتا ہے (جدید فقہی مسائل ۱/۱۹۰)

(۳۸) قوله والقبلة ان امن ای لا یکره القبلة ایضاً ان امن علی نفسه الجماع والانزال۔ یعنی حالتِ صوم میں بوسہ لینا بھی مکروہ نہیں بشرطیکہ صحبت کرنے یا انزال ہونے کا خوف نہ ہو اور اگر یہ خوف ہو تو مکروہ ہے، لحدیث عائشہ قالت کان رسول لله ﷺ یقبل هو صائم و بیاشرو هو صائم و لکنہ کان املک لاریہ، (یعنی نبی ﷺ بوسہ لیتے تھے اور مباشرت کرتے تھے حالتِ صوم میں لیکن آپ ﷺ اپنے آپ پر بہت قابور کھتے تھے)۔ نیز بوسہ بذات خود مفطر نہیں ہاں کبھی انجام کے اعتبار سے مفطر ہو جاتا ہے یا اس طور کہ بوسہ لیتے ہوئے مشتعل ہو کر جماع کر لیا یا انزال ہوا لہذا اگر اطمینان کی صورت ہو تو عین بوسہ کا اعتبار کر کے مکروہ نہ ہوگا اور اگر اطمینان کی صورت نہ ہو تو انجام کا اعتبار کر کے مکروہ کہا جائیگا۔

### فصل

چونکہ بلا عذر روزہ توڑنا موجب گناہ ہے اور بوجہ عذر گناہ نہیں تو ضرورت اس بات کی ہے کہ ان اعذار کو بیان کرے جن کی وجہ سے روزہ توڑنا مباح ہے اور ایسے اعذار آٹھ ہیں، مرض، سفر، حمل، ارضاع، شیخ فانی ہونا، اکراہ اور ایسی بھوک اور پیاس جن کی وجہ سے ہلاکت یا زوال عقل کا اندیشہ ہو علامہ مقدسی نے ان اعذار کو ایک شعر میں بیان فرمائے ہیں۔ شعر، سقم و اکراہ و حمل و سفر: رضع و جوع و عطش و کبر۔ مصنف نے ان آٹھ اعذار میں سے پانچ ذکر فرمائے ہیں تین ترک کردئے ہیں یعنی اکراہ بھوک اور پیاس۔

(۳۹) لِمَنْ خَافَ زِيَادَةَ الْمَرَضِ الْفَطْرُ (۴۰) وَلِلْمُسَافِرِ وَصَوْمُهُ أَحَبُّ إِنْ لَمْ يَضْرِهِ (۴۱) وَلَا قَضَاءُ إِنْ

مَاتَا عَلَيْهِمَا (۴۲) وَيُطْعِمُ وَلِيَهُمَا الْكُلَّ يَوْمَ كَالْفِطْرِ بِوَصِيَّةٍ (۴۳) وَقَضِيًّا مَا قَدَّرَ (۴۴) بِإِلْتِزَامِ وَلَا إِشْرَاطِ وَلَا إِذَاءٍ (۴۵) فَإِنْ جَاءَ

رَمَضَانَ قَدَّمَ الْإِذَاءَ عَلَى الْقَضَاءِ

ترجمہ:- جس کو خوف ہو زیادتی مرض کا اس کے لئے افطار جائز ہے، اور مسافر کے لئے اور مسافر کا روزہ رکھنا زیادہ بہتر ہے اگر اس کے لئے مضر نہ ہو، اور قضاء نہیں ان دو پر اگر مر جائیں سفر یا بیماری میں، اور کھلائے ان کا ولی ہر دن کے عوض فطرہ کی طرح وصیت کرنے سے، اور قضاء کریں جتنے دن روزہ پر قادر ہوں، پے در پے رکھنے کی شرط کے بغیر، پس اگر آجائے دوسرا رمضان تو مقدم کر دے ادا کو قضاء پر۔

**تفسیر:** (۳۹) یعنی اگر کوئی شخص رمضان المبارک میں بیمار ہو اور اسکو اندیشہ ہو کہ اگر روزہ رکھا تو بیماری بڑھ جائیگی یا تندرستی میں تاخیر ہو جائیگی تو یہ شخص روزہ افطار کر دے جب صحت یاب ہو جائے تو قضاء کرے کیونکہ مرض کی زیادتی یا طویل ہونا کبھی ہلاکت کو مفضی ہوتی ہے اسلئے اس سے بچنا واجب ہے۔ مگر زیادتی مرض کا صرف وہم کافی نہیں بلکہ اپنا تجربہ ہو کہ بیماری بڑھ جائیگی یا کوئی ماہر مسلمان اور عادل حکیم بتائے کہ بیماری بڑھ جائیگی تو پھر روزہ توڑ سکتا ہے۔

(۴۰) قوله وللمسافر ای وللمسافر الفطر۔ یعنی مسافر کے لئے بھی روزہ نہ رکھنا جائز ہے کیونکہ سفر مشقت سے خالی

نہیں ہوتا ہے اسلئے نفس سفر کو عذر قرار دیا لیکن اگر مسافر کے لئے روزہ رکھنا مضر نہ ہو تو اس کے لئے روزہ رکھنا بہتر ہے لقولہ تعالیٰ ﴿وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ﴾ (یعنی تمہارا روزہ رکھنا افضل ہے)۔

ف:۔ امام شافعی کے نزدیک مسافر کے لئے انظار افضل ہے، لقولہ ﷺ ليس من البر الصيام في السفر، (یعنی سفر میں روزہ رکھنا کوئی نیکی نہیں)۔ امام شافعی کو جواب دیا گیا ہے کہ حدیث شریف اس صورت پر محمول ہے کہ روزہ رکھنا مضر ہو جیسا کہ مشہور ہے کہ ایک شخص نے روزہ رکھ کر بے ہوش ہوا تھا نبی ﷺ کو پتہ چلا تو فرمایا کہ سفر میں روزہ رکھنا کوئی نیکی نہیں۔

ف:۔ پائلٹوں کو بعض طبی وجوہات کی بناء پر روزے کی حالت میں پرواز کرنے کی ممانعت ہے ڈاکٹروں کی ہدایات یہ ہوتی ہیں کہ جہاز اڑانے سے قبل بھی پائلٹ ضرور کچھ کھانی کر جائیں اور پرواز سے واپس آ کر بھی خورد و نوش کریں تو اگر ان کی یہ ہدایات و اقتعالی ہیں کہ ان کی خلاف ورزی سے نقصان کا گمان غالب ہے تو ایسی صورت میں پائلٹ کے لئے روزہ چھوڑ کر دوسرے دنوں میں قضاء کرنا جائز ہوگا سفر کی وجہ سے بلاشبہ روزہ قضاء کرنے کی اجازت ہے لیکن سفر سے پہلے وطن ہی میں کھانا شروع کر دینا ضرورت کی شرط کے ساتھ مشروط ہے (فتاویٰ عثمانی: ۲/۱۸۰)

(۴۱) اگر مریض و مسافر نے روزہ توڑ دیا یا سرے سے رکھا ہی نہیں پھر اسی مرض یا سفر ہی میں مر گیا تو اس پر ان روزوں کی قضاء لازم نہیں یعنی عند اللہ مواخذہ نہیں ہوگا اور نہ انکا کوئی نذیہ واجب ہوگا لقولہ تعالیٰ ﴿وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ﴾ (یعنی جو شخص تم میں سے مریض ہو یا سفر میں ہو تو انظار کر کے اسکے شمار پھر دوسرے ایام میں رکھے) پس آیت مبارکہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مریض اور مسافر پر قضاء کا وجوب اس وقت ہوتا ہے جب وہ مرض و سفر کے ازالہ کے بعد اتنا زمانہ پالے جس میں وہ یہ روزے رکھ سکے اور یہاں چونکہ زوال مرض و سفر ہی نہیں ہوا ہے تو قضاء بھی واجب نہیں۔

(۴۲) اگر کسی مسافر یا مریض پر رمضان کے روزوں کی قضاء واجب ہو اور وہ مرنے کے قریب ہو گیا اور اس نے اپنے ورثہ کو نذیہ دینے کی وصیت کی تو اسکا ولی اسکی طرف سے صدقۃ الفطر کے بقدر ہر روز کے بدلے ایک مسکین کو گندم کا آدھا صاع دیدے۔ یا جو یا کھجور کا ایک صاع دیدے جب یہ ہے کہ یہ شخص اپنی عمر کے آخر میں روزہ ادا کرنے سے عاجز ہو گیا تو یہ شیخ فانی کی طرح ہو لہذا اب نذیہ دینے کا حکم ہے اور یہ ولی پر واجب ہے بشرطیکہ ترکہ کے ثلث سے پورا ہوتا ہو ورنہ بقدر ثلث واجب ہے۔ اور اگر اس نے وصیت نہیں کی تو ورثہ پر لازم نہیں، ہاں تبرع کر سکتے ہیں۔

ف:۔ امام شافعی کے نزدیک بلا وصیت بھی ولی پر لازم ہے اور کل ترکہ سے ادا کرے گا امام شافعی اللہ تعالیٰ کے قرضے کو بندوں کے قرضوں پر قیاس کرتے ہیں۔ احناف کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا قرضہ عبادت ہے اور عبادت کے لئے اختیار ضروری ہے اس وقت اختیار کی صورت یہی ہے کہ وہ وصیت کرے حالانکہ اس نے وصیت نہیں کی ہے اور وصیت ثلث مال میں نافذ ہوتی ہے۔

(۴۳) قولہ وقضیاً ما قدر ای قضی المریض والمسافر ما قدر اعلیہ من الايام بعدة الصحة والاقامة۔ یعنی اگر مریض تندرست اور مسافر مقیم ہو گیا پھر چند دن بعد مر گیا تو بحالت مرض و سفر جو روزے اس نے نہیں رکھے ہیں ان کی قضاء اس پر لازم ہوگی پس اگر بعد از مرض و سفر اتنے دن زندہ رہا جتنے دن کے روزے توڑ چکا ہے تو فوت شدہ تمام روزوں کی قضاء لازم ہے اور اگر جتنے روزے فوت ہوئے تھے ان سے کم زندہ رہا تو بقدر صحت و اقامت روزوں کی قضاء واجب ہے ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿وَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ﴾ (یعنی جو شخص تم میں سے مریض ہو یا سفر میں ہو تو افطار کر کے اسکے شمار پھر دوسرے ایام میں رکھے) پس اس نے چونکہ قضاء کرنے کیلئے، ایامِ آخر، پالنے اسلئے اس کے ذمہ قضاء واجب ہے۔

(۴۴) قولہ بلا شرط و لاء ای قضیاً ما قدر ابلا شرط و لاء۔ یعنی پھر رمضان شریف کے فوت شدہ روزے پے در پے رکھنا شرط نہیں، چاہے تو متفرق رکھے اور چاہے تو پے در پے رکھے کیونکہ قضاء روزوں کے بارے میں نص یعنی ﴿وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ﴾ (یعنی جو شخص تم میں سے مریض ہو یا سفر میں ہو تو افطار کر کے اسکے شمار پھر دوسرے ایام میں رکھے) مطلق ہے اس میں پے در پے رکھنے کی قید نہیں ہے لہذا پے در پے رکھنا واجب نہیں، ہاں پے در پے رکھنا مستحب ہے تاکہ واجب ادا کرنے میں جلدی ہو۔

(۴۵) اگر کسی پر رمضان کے روزوں کی قضاء واجب ہو اس نے فوت شدہ روزوں کی قضاء کو مؤخر کیا یہاں تک کہ دوسرا رمضان آگیا تو یہ شخص پہلے دوسرے رمضان کے روزے رکھے کیونکہ یہ وقت ان ہی کا ہے اور گذشتہ روزوں کی قضاء اس کے بعد کرے کیونکہ بعد کا زمانہ بھی فوت شدہ روزوں کا وقت ہے۔

ف: احناف کے نزدیک اس تاخیر کی وجہ سے اس شخص پر فدیہ لازم نہیں کیونکہ قضاء کا حکم مطلق ہے اور مطلق امر کا موجب علی الفور نہیں ہوتا بلکہ علی التراخی ہوتا ہے۔ جبکہ امام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر تاخیر بلا عذر ہو تو ہر دن کے عوض ایک مسکین کو کھانا دے۔

(۴۶) وَلِلْحَامِلِ وَالْمُرْضِعِ اِنْ خَافَتَا عَلَى الْوَلَدِ اَوْ النَّفْسِ (۴۷) وَلِلشَّيْخِ الْفَانِي وَهُوَ يَفِدَى فَقَط (۴۸) وَلِلْمَطْطَوِّعِ

بِغَيْرِ عُدْرٍ فِي رِوَايَةِ (۴۹) وَيَقْضِي

ترجمہ:- اور حاملہ اور دودھ پلانے والی کے لئے (افطار جائز ہے) اگر ان کو خوف ہو بچہ کا یا جان کا، اور شیخ فانی کے لئے اور وہ صرف فدیہ دے، اور نفل روزہ رکھنے والے کے لئے بلا عذر ایک روایت میں، اور قضاء کرے۔

تفسیر:- (۴۶) قولہ وللحامل ای الفطر جائز للحامل۔ حاملہ عورت اور دودھ پلانے والی عورت کو اگر روزہ رکھنے کی وجہ سے اپنے بچوں کے ضائع ہونے کا خوف ہو یا اپنی جان کا خوف ہو تو یہ دونوں افطار کر لیں اور بعد میں ان روزوں کی قضاء کریں کیونکہ ان صورتوں میں روزہ رکھنے میں حرج ہے اور حرج شرعاً مدفوع ہے۔

ف: حاملہ اور مرضعہ پر فدیہ بھی نہیں کیونکہ یہ مسافر اور مریض کی طرح عجز کی وجہ سے افطار کر چکیں ہیں۔ جبکہ امام شافعی کے نزدیک اگر ماں کو بچے کا خوف ہو تو اس صورت میں اس پر شیخ فانی کی طرح فدیہ واجب ہے۔ احناف کہتے ہیں کہ بچے کی ماں چونکہ بعد میں قضاء

کرے گی لہذا اس کے ذمہ قضاء کے علاوہ اور کچھ نہیں۔

(۴۷) قولہ وللشیخ الفانی ای الفطر جائز للشیخ الفانی۔ شیخ فانی وہ بوڑھا مرد یا بوڑھی عورت ہے جو روزہ رکھنے پر قدرت نہ رکھتا ہو اس کو فانی اسلئے کہتے ہیں کہ یہ نفاء کے قریب ہو گیا ہے۔ یا اسکی قوت نفاء ہوگئی ہے۔ شیخ فانی کے بارے میں حکم یہ ہے کہ وہ روزہ نہ رکھے اور ہر روزہ کے بدلے ایک مسکین کو کھانا دیدے جیسا کہ کفارات میں دیا جاتا ہے لقولہ تعالیٰ ﴿وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامَ مَسْكِينٍ أَوْ وَعَلَى الَّذِينَ لَا يُطِيقُونَهُ الْخُحُّ﴾ (یعنی جو لوگ روزہ کی طاقت نہ رکھتے ہوں ان پر فدیہ واجب ہے ہر دن کے عوض ایک مسکین کو کھانا کھلائے)۔ مصنف نے لفظ، فقط، سے اشارہ کیا کہ فدیہ کا حکم صرف شیخ فانی کے لئے ہے حاملہ اور مرضہ کے لئے یہ حکم نہیں کما مر۔ پھر اگر یہ شخص پانی فدیہ دینے کے بعد روزہ رکھنے پر قادر ہو تو اس پر روزہ رکھنا لازم ہے فدیہ صدقہ ہو جائیگا کذا فی الہندیہ: ۱/۲۰۷)۔  
 ف:۔ امام مالک کے نزدیک شیخ فانی پر فدیہ نہیں وہ شیخ فانی کو مسافر اور مریض پر قیاس کرتے ہیں۔ احناف جواب دیتے ہیں کہ حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ مذکورہ بالا آیت مبارکہ شیخ فانی کے بارے میں ہے اور کسی صحابی نے ان کے ساتھ اس میں اختلاف بھی نہیں کیا ہے لہذا یہ صحابہ کرام کی طرف اجماع ہے اور نص کے ہوتے ہوئے قیاس کی طرف رجوع کرنا جائز نہیں۔

(۴۸) قولہ وللمتطوع بغیر عذر فی روایۃ ای الفطر جائز للمتطوع بغیر عذر فی روایۃ۔ یعنی اگر کسی نے نفل روزہ شروع کر دیا تو بلا عذر اس کے توڑنے میں اختلاف ہے کہ جائز ہے یا نہیں۔ امام ابو یوسف سے جواز مروی ہے کیونکہ حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ ہم نے ایک مرتبہ صیص (ایک قسم کا کھانا ہے جو پنیر، کھجور، آنا اوسھی وغیرہ ملا کر بنایا جاتا ہے) حضور ﷺ کے لئے چھپا کر رکھ لیا جب حضور ﷺ تشریف لائے ہم نے خدمت میں پیش کیا تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ میں نے روزہ کا ارادہ کر لیا تھا مگر اب کھا لیتا ہوں اور اس کی جگہ دوسرا قضاء کر لوں گا۔ اس روایت سے ثابت ہوا کہ بلا عذر نفل روزہ توڑنا جائز ہے۔ جبکہ امام کرخی فرماتے ہیں کہ بلا عذر نفل روزہ توڑنا جائز نہیں کیونکہ مروی ہے کہ پیغمبر ﷺ نے فرمایا کہ جب تم میں سے کسی کو دعوت طعام دی جائے تو اگر روزے سے نہیں تو قبول کر کے کھالے اور اگر روزے سے ہے تو اسے دعاء دے۔ اس روایت سے بلا عذر روزہ توڑنے کا عدم جواز معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ اگر توڑنا جائز ہوتا تو توڑنے کا حکم فرماتے کیونکہ اجابت دعوت سنت ہے۔

ف:۔ یہی قول مفتی بہ ہے کما فی شرح التنویر (ولایفطر) (الشارع فی نفل) (بلا عذر فی روایۃ) وہی الصحیحۃ (الدر المختار علی هامش رد المحتار ۲/۱۳۱)، وہی الہندیہ: ذکر الرازی عن اصحابنا ان الافطار بغیر عذر فی صوم التطوع لا یحل وهو الاصح وهو ظاهر الروایۃ (ہندیہ: ۱/۲۰۸)۔

(۴۹) قولہ ویقضى ای ویقضى المتطوع اذا فطر بعذر وغیرہ۔ یعنی روزہ توڑنے کے بعد متطوع پر اس روزہ کی قضاء کرنا واجب ہے کیونکہ نفل روزہ جو شروع کر دیا گیا وہ عبادۃ اور عمل ہے اور عمل کو باطل ہونے سے بچانا واجب ہے لقولہ تعالیٰ ﴿وَلَا تُبْطَلُوا اَعْمَالَكُمْ﴾ (یعنی اپنے اعمال کو باطل مت کرو) اور اعمال کو باطل ہونے سے بچانا اس طرح ہو سکتا ہے کہ اسکو پورا

کیا جائے لہذا بعد از شروع عمل کو پورا کرنا واجب ہے اور جس عمل کو پورا کرنا واجب ہو بصورت فساد اس کی قضاء کرنا بھی واجب ہے۔

**ف:** امام شافعی کے نزدیک نفل (خواہ نماز ہو یا روزہ) توڑنے سے اس کی قضاء لازم نہیں کیونکہ جو حصہ اس نے ادا کیا اس میں یہ شخص متبرع ہے اور متبرع پر کوئی گرفت اور الزام نہیں لقولہ تعالیٰ ﴿مَا عَلَى الْمُحْسِنِينَ مِنْ سَبِيلٍ﴾ (تبرع کرنے والوں پر کوئی گرفت نہیں)۔

(۵۰) وَلَوْ بَلَغَ صَبِيٌّ أَوْ اسْلَمَ كَافِرًا مَسْكُ يَوْمِهِ (۵۱) وَلَمْ يَقْضِ شَيْئًا (۵۲) وَلَوْ نَوَى الْمَسَافِرُ الْإِفْطَارَ ثُمَّ قَدِمَ

وَنَوَى الصَّوْمَ فِي وَقْتِهِ صَحَّ (۵۳) وَيَقْضِي بِأَعْمَاءٍ سِوَى يَوْمِ حَدَثٍ فِي لَيْلَتِهِ (۵۴) وَبِجُنُونَ

غَيْرِ مُمْتَدِّ (۵۵) وَبِأَمْسَاكٍ بِلَا نِيَّةٍ صَوْمٍ وَفِطْرٍ

**ترجمہ:** - اور اگر بچہ بالغ ہو یا یا کافر مسلمان ہو تو رکارہ باقی دن، اور قضاء نہ کرے کچھ بھی، اور اگر کسی مسافر نے نیت کی افطار کی پھر وہ گھرا آیا اور روزہ کی نیت کر لی وقت کے اندر تو یہ صحیح ہے، اور قضاء کرے بے ہوشی کی وجہ سے سوائے اس دن کے جس کی رات میں بے ہوشی طاری ہوئی ہے، اور جنون غیر ممتد کی وجہ سے، اور رکھنے سے روزہ یا افطار کی نیت کے بغیر۔

**تشریح:** - (۵۰) یعنی اگر رمضان المبارک کے دن میں کوئی نابالغ بچہ بالغ ہو گیا یا کافر مسلمان ہو گیا تو یہ دونوں بقیہ دن کھانے پینے اور جماع کرنے سے اجتناب کرے تاکہ روزے داروں کیساتھ مشابہت اختیار کرنے کی وجہ سے رمضان المبارک کے مقدس وقت کا حق ادا ہو جائے۔ (۵۱) پھر مسلمان اور بالغ ہونے کے دن اور اس سے پہلے دنوں کی قضاء ان پر لازم نہیں کیونکہ ان دنوں میں عدم اہلیت کی وجہ سے یہ لوگ امر باری تعالیٰ کے مخاطب نہیں۔ اور رمضان المبارک کے باقی ماندہ ایام میں ان پر روزہ رکھنا واجب ہے کیونکہ اب ان میں اہلیت بھی ہے (کہ عاقل، بالغ اور مسلمان ہے) اور سب روزہ یعنی رمضان المبارک کا مہینہ بھی موجود ہے۔

**ف:** امام مالک اور امام زفر کے نزدیک ان پر اسی دن کی قضاء واجب ہے کیونکہ انہوں نے اس دن کے روزے کا کچھ وقت پالیا ہے اور وقت کا ایک جزء پالینا کل وقت کو پالینے کی طرح ہے جیسے نماز کے وقت کا اگر ایک جزء پالیا تو بھی نماز اسکے ذمہ لازم ہوگی۔ احناف جواب دیتے ہیں کہ روزے اور نماز کے وقت میں فرق ہے کیونکہ روزے کے وقت میں سے اگر ایک جزء پالیا تو اس میں روزہ ادا کرنا ممکن نہیں ہوتا جبکہ نماز کے وقت کا اگر ایک جزء پالیا تو اس میں نماز کو ادا کرنا ممکن ہے اسلئے روزے کو نماز پر قیاس کرنا درست نہیں۔

(۵۲) اگر کسی مسافر نے حالت سفر میں افطار کی نیت کی پھر وہ اپنے گھر آ گیا اب تک کچھ کھایا یا پینا نہیں ہے اور وقت کے اندر روزہ کی نیت کر لی یعنی نصف نہار سے پہلے نیت کر لی تو یہ صحیح ہے کیونکہ سفر منافی صوم نہیں سفر کی وجہ سے صرف افطار کی رخصت ہے پس جب سفر زائل ہوا تو یہ شخص مقیمین کے ساتھ ملحق ہوا اور مقیمین کا حکم یہ ہے کہ نصف النہار سے پہلے روزہ کی نیت کر سکتے ہیں۔

(۵۳) یعنی اگر رمضان میں کئی دن بے ہوشی طاری رہی اور وہ مفطرات سے باز رہا تو جس دن بے ہوشی طاری ہوئی اس دن کے بعد والے دنوں کی قضاء کرے کیونکہ ان دنوں میں اگرچہ وہ مفطرات سے باز رہا ہے مگر نیت نہ پائی جانے کی وجہ سے روزہ نہیں ہوا اسلئے قضاء کرنا واجب ہے۔ البتہ جس دن بے ہوشی طاری ہوئی اس دن کے روزے کی قضاء نہ کرے کیونکہ ظاہر حال مسلمان کی یہ ہے کہ

اس نے رات سے روزے کی نیت کی ہے اور مفطرات سے بھی بازرہا ہذا روزہ پایا گیا اسلئے اس پر قضاء واجب نہیں۔  
**ف:** پس اگر قطعی طور پر یہ معلوم ہو جائے کہ اس نے روزے کی نیت کی تھی تو اس دن کی قضاء اس پر یقیناً نہ ہوگی۔ اور اگر قطعی طور پر معلوم ہو جائے کہ اس نے نیت نہیں کی تھی تو پھر اس دن کی بھی قضاء اس پر لازم ہوگی کیونکہ نیت نہ پائی جانے کی وجہ سے اس دن کا روزہ بھی نہیں ہوا ہے کما فی شرح التنویر (وقضى ایام اغمانه ولو) کان الاغماء (مستغراً للشهر) لندرة امتداده (سوی یوم حدث الاغماء فيه اوفى ليلته) فلا يقضيه الا اذا علم انه لم ينو. قال ابن عابدین (قوله الا اذا علم الخ) قال الشمسي وهذا اذا لم يذكر انه نوى او لا واذا علم انه نوى فلا شك في الصحة وان علم انه لم ينو فلا شك في عدمه (الدر المختار مع رد المحتار: ۲/۱۳۳)

(۵۴) قوله و بجنون غير ممتدای و يقضى ما فاته بجنون غير ممتدای۔ یعنی اگر مجنون کا جنون غیر ممتد ہو یعنی پورا مہینہ نہ رہا بلکہ اس کو رمضان المبارک کے بعض حصہ میں افاتہ ہو گیا تو وہ گزشتہ ایام کی قضاء کرے اور آئندہ دنوں کے روزے رکھے کیونکہ سبب یعنی شہر رمضان پایا گیا اور اہلیت و جوب موجود ہے اس لئے کہ اہلیت و جوب آدمیت ہے جس کی وجہ سے انسان اور جانور میں فرق قائم ہے اسی وجہ سے تو مجنون پر صدقہ نذر اور نفقہ محارم واجب ہے اسلئے مجنون پر گزشتہ ایام کی قضاء لازم ہے۔  
**ف:** البتہ جنون ممتد کی صورت میں قضاء لازم نہیں کیونکہ اس میں حرج ہے اور حرج شرعاً مدفوع ہے، جنون ممتد وہ ہے جو پورے مہینے کو محیط ہو کما فی شرح التنویر (وان استوعب) لجميع ما يمكنه انشاء الصوم فيه على مامراً (لا) يقضى مطلقاً للخرج. لا يخفى انه اذا استوعب الجنون الشهر كله لا يقضى بلا خلاف مطلقاً (الدر المختار مع رد المحتار: ۲/۱۳۳)

(۵۵) قوله وبامساك بلانية صوم و فطر ای و يقضى ما فاته عنه بامساك بلانية و فطر۔ یعنی اگر کسی نے نیت روزے اور نیت افطار کے بغیر رمضان شریف میں امساك کیا یعنی کھانے پینے وغیرہ سے زکار ہا تو بھی اس کا یہ روزہ صحیح نہیں لہذا وہ اس کی قضاء کریگا کیونکہ اس پر واجب امساك علی وجہ العبادۃ ہے اور عبادت نیت کے بغیر نہیں ہوتی لہذا اس کا یہ روزہ نہیں ہوا ہے اسلئے قضاء کرنا لازم ہے۔

**ف:** امام زفر کے نزدیک رمضان شریف میں بلا نیت امساك سے بھی صوم رمضان ادا ہو جاتا ہے کیونکہ مکلف پر امساك واجب ہے وہ جیسا بھی امساك کرے وہ صوم رمضان سے واقع ہو جائیگا جیسے اگر کسی نے کل نصاب کسی فقیر کو دیدیا تو زکوٰۃ ادا ہو جائیگی۔ احناف کہتے ہیں کہ اس پر امساك حجۃ العبادۃ لازم ہے جو نیت کے بغیر نہیں پایا جاتا لہذا بلا نیت روزہ ادا نہ ہوگا۔

(۵۶) وَلَوْ قَدِمَ مُسَافِرٌ أَوْ طَهْرَتْ حَائِضٌ (۵۷) أَوْ تَسَحَّرَ ظَنَّهُ لَيْلًا وَالْفَجْرُ طَالَعَ (۵۸) أَوْ أَفْطَرَ كَذَلِكَ وَالشَّمْسُ

حَيَّةٌ أَمْسَكَ يَوْمَهُ وَقَضَى وَلَمْ يُكْفَرْ (۵۹) كَأَكْلِهِ عَمْدًا بَعْدَ أَكْلِهِ نَاسِيًا (۶۰) وَنَائِمَةً وَمَجْنُونَةً وَطَلْتَا

**ترجمہ:** - اور اگر مسافر گھر آیا یا پاک ہوگئی حائضہ، یا سحری کھائی رات سمجھتے ہوئے حال یہ کہ صبح ہو چکی تھی، یا افطار کر لیا اسی طرح حالانکہ آفتاب غروب نہیں ہوا تھا تو اسماک کرے باقی دن اور قضاء کرے اور کفارہ نہ دے، جیسے عمداً کھانا بھول کر کھانے کے بعد، اور سوئی ہوئی اور دیوانی عورت (پر کفارہ نہیں) جس سے صحبت کی گئی ہو۔

**تفسیر:** - (۵۶)، قولہ ولو قدم مسافر الخ شرط ہے، اور، امسک یومہ وقضی الخ، اس کے لئے جزاء ہے۔ یعنی اگر مسافر رمضان المبارک کے دن میں گھر آیا اور صبح سے روزہ نہیں تھا تو اس شخص پر روزہ داروں کی طرح بقیہ دن مفطرات یعنی کھانے پینے اور جماع کرنے سے اجتناب کرنا واجب ہے اور یہ وجوب رمضان کے مقدس وقت کا حق ادا کرنے کیلئے ہے۔ بعد میں اس کی قضاء کرے۔ قضاء کرنے کا حکم اس صورت میں ہے کہ اس نے طلوع فجر کے بعد کوئی چیز کھالی ہو یا کچھ کھایا تو نہ ہو مگر نصف النہار کے بعد گھر آیا تو اب چونکہ نیت صوم کا وقت گزر چکا ہے لہذا اس دن کی قضاء بعد میں کرنا لازم ہوگا۔ یہی حکم اس عورت کا بھی ہے جو دن کے بعض حصہ میں حیض سے پاک ہو جائے۔

(۵۷) یعنی اگر رمضان المبارک کی رات میں کسی نے یہ گمان کر کے سحری کھائی کہ ابھی صبح صادق نہیں ہوئی ہے جبکہ بعد میں معلوم ہوا کہ صبح صادق ہو چکی تھی تو اس صورت میں اس شخص پر حق وقت کی وجہ سے بقیہ دن مفطرات سے اجتناب کرنا واجب ہے بعد میں اس دن کی قضاء کر لے کیونکہ روزہ ایسا حق شرعی ہے کہ فوت ہونے سے ساقط نہیں ہوتا ہے بلکہ اس کا ضامن بالمثل واجب ہوتا ہے۔ البتہ کفارہ اس پر نہیں کیونکہ عدم قصد کی وجہ سے جنایت کامل نہیں قاصر ہے۔

(۵۸) اسی طرح اگر کسی نے یہ گمان کر کے روزہ افطار کر لیا کہ سورج غروب ہو چکا ہے بعد میں معلوم ہوا کہ سورج غروب نہیں ہوا ہے تو اس صورت میں بھی بقیہ دن حق وقت کی وجہ سے اس پر اسماک اور بعد میں اس کی قضاء لازم ہے کیونکہ روزہ ایسا حق شرعی ہے کہ فوت ہونے سے ساقط نہیں ہوتا ہے بلکہ اس کا ضامن بالمثل واجب ہوتا ہے۔ البتہ کفارہ اس صورت میں بھی اس پر نہیں کیونکہ عدم قصد کی وجہ سے جنایت کامل نہیں قاصر ہے۔

(۵۹) قولہ کاکلہ عمدائی کما یجب القضاء فقط باکلہ۔ یعنی مذکورہ بالا صورت ایسی ہے جیسے کوئی بھول سے دوران روزہ کچھ کھائے اور یہ گمان ہو کہ روزہ ٹوٹ گیا پھر عمداً کھالے تو اس پر اس روزے کی قضاء ہے مگر کفارہ نہیں کیونکہ بھول کر کھانے کے بعد شبہ پیدا ہوا اور کفارہ شبہ کی وجہ سے ساقط ہو جاتا ہے، یہ امام ابوحنیفہ کا قول ہے جبکہ صاحبین فرماتے ہیں کہ بوجہ جنایت اس پر کفارہ لازم ہے۔

**ف:** - مفتی بہ قول امام ابوحنیفہؒ کا ہے کما فی البحر: وانما لم تجب الکفارة بافطارہ عمداً بعد اکلہ او شربہ او جماعہ ناسیاً لانه ظن فی موضع الاشتباه بالنظیر وهو الاکل عمداً لان الاکل مضاد للصوم ساهياً او عمداً فاورث شبہہ..... واطلقه فشمعل ما اذا علم بانہ لا یفطرہ بان بلغه الحدیث او الفتویٰ اولاً وهو قول ابی



(۶۰) مصنف کا قول، و نائمة و معجونة، معطوف ہے، اکلہ عمداً، پر، ای کمیایجب القضاء فقط علی نائمة و معجونة و طنتا۔ یعنی مذکورہ بالا صورت کی طرح یہ صورت بھی ہے کہ روزہ دار عورت کے ساتھ حالت نیند میں جماع کیا جائے تو اس عورت پر قضاء لازم ہے کیونکہ منافی صوم پایا گیا، مگر اس پر کفارہ نہیں کیونکہ اس سے جماع کا صدور بلا قصد ہوا ہے۔ یہی حکم اس صورت کا بھی ہے کہ روزہ دار مجنونہ کے ساتھ جماع کیا جائے جس کی صورت یوں ہے کہ ایک تندرست عورت نے رات سے روزے کی نیت کر لی پھر دن کو اس پر جنون طاری ہوا اور زوج نے اس کے ساتھ جماع کیا تو اس عورت پر کفارہ نہیں صرف قضاء ہے البتہ واطلی اگر روزہ دار ہے تو اس پر قضاء اور کفارہ دونوں واجب ہیں کمافی الشامیہ: اما الواطی فعلیہ القضاء و الکفارة اذلا فرق بین وطنہ عاقلة او غیر ہا (رد المحتار: ۲/۱۱۳)

ح: امام شافعی و امام زفر کے نزدیک نائمہ اور مجنونہ پر قضاء بھی نہیں وہ قیاس کرتے ہیں بھول کر کھانے پینے والے پر۔ مگر ان کو جواب دیا گیا ہے کہ نسیان کی صورت میں قضاء لازم نہ ہونا نص سے خلاف قیاس ثابت ہے لہذا اس پر نائمہ اور مجنونہ کو قیاس کرنا درست نہیں۔

### فصل

مصنف ان روزوں کے بیان سے فارغ ہو گئے جن کا وجب اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے تو اب ان روزوں کا بیان شروع فرمایا جن کو آدمی خود اپنے اوپر لازم کر لیتا ہے جس کو نذر کہتے ہیں چونکہ واجب بایجاب اللہ تعالیٰ فرض ہے اور واجب بایجاب العبد واجب ہے اسلئے واجب بایجاب اللہ تعالیٰ کو پہلے ذکر فرمایا۔

ح: (۱) ضعی منذر کے لئے شرط یہ ہے کہ اس کی جنس میں سے شریعت میں بھی واجب ہو اگر اس کی جنس سے شریعت میں واجب نہ ہو تو اس کی نذر صحیح نہیں جیسے بیمار کی عیادت کی نذر ماننا چونکہ اس کی جنس سے کوئی چیز واجب نہیں لہذا ایسی نذر صحیح نہیں۔ (۲) دوسری شرط یہ ہے کہ منذر خود مقصود ہو کسی دوسری عبادت کے لئے وسیلہ نہ ہو پس وضوء کی نذر ماننا صحیح نہیں کیونکہ وضوء خود مقصود نہیں بلکہ نماز وغیرہ کے وسیلہ ہے۔ (۳) ضعی منذر معصیت نہ ہو جیسے غیر اللہ کے سجدہ کی نذر ماننا تو چونکہ یہ فعل حرام ہے لہذا اس کی نذر ماننا جائز نہیں کذا فی الہندیۃ: ۱/۲۰۸

(۶۱) مَنْ نَذَرَ صَوْمَ يَوْمِ النَّحْرِ أَفْطَرَ وَقَضَى (۶۲) وَإِنْ نَوَى يَمِينًا كَفَرَ أَيْضًا (۶۳) وَلَوْ نَذَرَ صَوْمَ هَذِهِ السَّنَةِ أَفْطَرَ

أَيَامَ نَهْيَةٍ وَهِيَ يَوْمَ الْعِيدِ وَأَيَّامَ التَّشْرِيقِ وَقَضَاهَا (۶۴) وَلَا قَضَاءَ إِنْ شَرَعَ فِيهَا تَمَّ أَفْطَرَ

ترجمہ:۔ جس نے یوم النحر روزہ رکھنے کی نذر مان لی تو وہ افطار کرے اور قضاء کرے، اور اگر اس نے قسم کی نیت کر لی تو کفارہ بھی دے، اور اگر نذر مان لی اس پورا سال روزہ رکھنے کی تو افطار کرے ایام نہیہ میں اور وہ عیدین کے دن اور ایام تشریق ہیں اور ان کی قضاء کرے، اور قضاء نہیں اگر روزہ شروع کر دیا ان دنوں میں پھر افطار کر دیا۔

تشریح:۔ (۶۱) یعنی اگر کسی نے یوم نحر میں روزہ رکھنے کی نذر مان لی مثلاً کہا، لئن علی صوم یوم النحر، (مجھ پر اللہ تعالیٰ کے لئے عید الضحیٰ کے دن کا روزہ ہے) تو یہ نذر صحیح ہے کیونکہ یوم نحر میں روزہ رکھنا بنفسہ مشروع ہے البتہ غیر کی وجہ سے ممانعت آئی ہے اور وہ اللہ

تعالیٰ کی ضیافت سے اعراض کرنا ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے، الا لاتصوموا فی هذه الايام فانها ايام اكل وشرب وبعال، (خبردار! ان ایام میں روزہ نہ رکھو کیونکہ یہ ایام کھانے پینے اور جماع کے ہیں) پس بنفسہ مشروع ہونے کی وجہ سے اس کی نذر صحیح ہے۔ لیکن اس دن روزہ نہ رکھے بلکہ بعد میں اس کی قضاء کرے تاکہ اس محصیت سے بچ جائے جو اللہ تعالیٰ کی ضیافت سے اعراض کرنے کی وجہ سے روزہ کے ساتھ متصل ہوگی ہے۔

ف: لیکن اگر اس نے ممنوع ہونے کے باوجود اس دن روزہ رکھ لیا تو اس کی نذر پوری ہو جائیگی کیونکہ جس طرح کے روزے کا اس نے التزام کیا تھا اسی طرح کاروزہ اس نے رکھ لیا یعنی اس روزے کی نذر کرنے سے جو روزہ اس پر واجب ہوا ہے وہ ناقص ہے اور ناقص ہی اس نے ادا کیا ہے اسلئے اس کا ذمہ فارغ ہو جائیگا کذا فی المہندیۃ: ۲۱۰/۱۔

(۶۲) اور اگر اس نے نذر کے ساتھ قسم کی بھی نیت کر لی ہو اور پھر روزہ توڑ دیا تو طرفین کے نزدیک چونکہ یہ نذر اور بیمن دونوں ہیں لہذا قضاء کے ساتھ ساتھ کفارہ بیمن بھی ادا کرے۔ جبکہ امام ابو یوسف کے نزدیک اس صورت میں اس پر صرف نذر ہے کفارہ بیمن نہیں ہے کیونکہ اس کلام میں نذر حقیقت اور بیمن مجاز ہے پس اگر نذر اور بیمن دونوں کو مراد لیا گیا تو جمع بین الحقیقت والجاز لازم آئے گا جو کہ جائز نہیں اسلئے دونوں مراد نہیں ہو سکتے، پھر چونکہ یہ کلام نذر میں حقیقت ہے اسلئے دونوں کی نیت کرنے کی صورت میں حقیقت کو ترجیح ہوگی لہذا یہ کلام صرف نذر ہوگا۔ طرفین کی دلیل یہ ہے کہ مذکورہ کلام وجوب کے لئے موضوع ہے البتہ یہ کلام وجوب کے اندر دو جہتوں (یعنی جہت نذر اور جہت بیمن) سے مستعمل ہے اور دونوں جہتوں پر عمل کرنا بھی ممکن ہے کیونکہ ان دونوں جہتوں میں کوئی منافات نہیں ہیں جہت نذر کے ساتھ ساتھ جہت بیمن کی بھی رعایت کرتے ہوئے ہم نے کہا کہ کفارہ بیمن بھی ادا کرے۔

ف: طرفین کا قول راجح ہے لما قال العلامة حصکفی: وان نواهما ونوی الیمین بلانفی النذر کان فی الصورتین نذراً ویمیناً حتی لو افطر یجب القضاء للنذر والكفارة۔ للیمین عملاً بعموم المجاز (النذر المختار علی هامش رد المحتار: ۱۳۶/۲)

(۶۳) اگر کسی نے پورے سال روزہ رکھنے کی نذر مان لی تو یہ شخص ایام منہیہ میں روزہ نہ رکھے کیونکہ حدیث شریف میں ان ایام میں روزہ رکھنے کی ممانعت آئی ہے، قال النبی ﷺ الا لاتصوموا فی هذه الايام فانها ايام اكل وشرب وبعال، (خبردار! ان ایام میں روزہ نہ رکھو کیونکہ یہ ایام کھانے پینے اور زنا و شوئی کے ہیں)، ایام منہیہ کل پانچ دن ہیں، دو دن عیدالضحیٰ اور عید الفطر کے ہیں اور تین دن ایام تشریق کے (یعنی ذی الحجہ کی گیارہویں، بارہویں اور تیرہویں تاریخ) ہیں۔ اور ان دنوں کے روزوں کی بعد میں قضاء کرے کیونکہ یہ روزے بنفسہ مشروع ہیں ممانعت کی وجہ اللہ تعالیٰ کی ضیافت سے اعراض ہے کما مر، لہذا بنفسہ مشروع ہونے کی وجہ سے اس کی قضاء لازم ہے۔

(۶۴) اور اگر کسی نے ایام منہیہ میں روزہ شروع کرنے کے بعد انظار کر لیا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس پر قضاء نہیں۔ جبکہ

صاحبین کے نزدیک اس پر اس کی قضاء لازم ہے کیونکہ شروع سے یہ روزہ اس پر لازم ہو جاتا ہے جیسا کہ نذر ماننے سے لازم ہو جاتا ہے۔ امام صاحبؒ کی دلیل یہ ہے کہ قضاء لازم بالشرع کی بناء اس پر ہے کہ جس عمل میں شروع کیا ہو اس کا اتمام لازم ہو جبکہ یہ بات یہاں نہیں پائی جاتی کیونکہ نفس شروع سے یہ شخص منہی عنہ عمل کا مرتکب ہو جاتا ہے جس کو چھوڑنے کا اسے حکم ہے، جبکہ نذر کا حکم اس کے برخلاف ہے کیونکہ نذر کی صورت میں ناذر نفس نذر کرنے سے مرتکب منہی عنہ نہیں ہوتا ہے اسلئے کہ منہی عنہ تو نذر پر عمل کرنا ہے نہ کہ نفس نذر، اسلئے ایام منہیہ میں روزہ شروع کرنے کو نذر پر قیاس کرنا درست نہیں۔

ف: امام ابوحنیفہؒ کا قول راجح ہے کما قال الشيخ عبدالحکیم الشہید نور اللہ مرقده: والراجح والصحيح قول الامام اعنى قوله الثابت بالظاهر الرواية واليه اشار صاحب الهداية حيث صرح بانه ظاهر الرواية وكذا قوله وهو الاظهر وفي الشامى والبحر الرائق انه لا يعدل عن ظاهر الرواية الا اذا صرح اهل الترجيح والفتوى بخلافه ولم يوجد ههنا فكان هو المذهب۔

ف: اکثر عوام کی طرف سے مردوں کی خاطر جو نذر چڑھائی جاتی ہے اور بزرگوں کے مزارات پر جو موم بتی، خوشبو، اور روپیہ پیسہ چڑھایا جاتا ہے، جس کا مقصد بزرگوں کو خوش کرنا اور ان کا تقرب حاصل کرنا ہے، یہ سب باتفاق ائمہ حرام اور باطل ہیں، اور ان کے حرام اور ناجائز ہونے کی کئی وجہیں لکھی ہیں، ایک تو یہ کہ یہ مخلوق کے لئے نذر ماننا ہے، حالانکہ نذر عبادت ہے جو اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہے، دوسرے یہ کہ جس کے لئے نذر ماننی ہے وہ مردہ ہے تو بھلا وہ کسی چیز کا کیسے مالک ہو سکتا ہے، اور تیسرے یہ کہ اس میت کے ساتھ یہ اعتقاد بھی کیا جاتا ہے کہ وہ عالم میں تصرف کرتا ہے، یہ عقیدہ رکھنا کفر ہے کما فی شرح التنوير: واعلم ان النذر الذى يقع للاموات من اكثر العوام وما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت ونحوها الى ضرائح الاولياء الكرام تقرباً اليهم فهو بالاجماع باطل وحرام. قال ابن عابدين (قوله باطل وحرام) لوجوه منها انه نذر لمخلوق والنذر للمخلوق لا يجوز لانه عبادة والعبادة لا تكون لمخلوق ومنها ان المنذور له ميت والميت لا يملك ومنها انه ان ظن ان الميت يتصرف فى الامور دون الله تعالى واعتقاده ذالك كفر (رد المحتار: ۲/۱۳۹)

### باب الاعتكاف

یہ باب اعتکاف کے بیان میں ہے۔

اعتکاف عکوف سے ہے لغوی معنی لازم پکڑنا اور جس وضع ہے اور اصطلاح شریعت میں بنیت اعتکاف مسجد میں ٹہرنے کو اعتکاف کہتے ہیں۔ باب اعتکاف، کتاب الصوم کے بعد لانے کی وجہ یہ ہے کہ صوم اعتکاف کیلئے شرط ہے اور شرط طبعاً مشروط سے مقدم ہوتی ہے لہذا مصنف رحمہ اللہ نے وضعاً بھی اس کو مقدم کر لیا۔

مَسْجِدِ بَيْتِهَا (۶۸) وَلَا يَخْرُجُ مِنْهُ إِلَّا حَاجَةً شَرْعِيَةً كَالْجُمُعَةِ أَوْ طَبِيعِيَةً كَالْبَوْلِ وَالْعَائِطِ (۶۹) فَإِنْ خَرَجَ سَاعَةً

بِلاَعْدِرِ فَسَدَ (۷۰) وَأَكَلَهُ وَشَرِبَهُ وَنَوْمَهُ وَمَبَاتِعَتَهُ فِيهِ وَكِرَةً إِحْضَارِ الْمَبِيعِ

ترجمہ:۔ سنت ہے مسجد میں ٹہرنا روزے اور نیت کے ساتھ، اور کم سے کم نفلِ اعتکاف ایک گھڑی ہے، اور عورت اعتکاف کرے اپنے گھر کی مسجد میں، اور نہ نکلے مسجد سے مگر حاجت شرعیہ کے لئے جیسے جمعہ اور حاجت طبعیہ کے لئے جیسے پیشاب اور غائط کے لئے پ، س اگر نکل گیا ایک گھڑی بلا عذر تو اعتکاف فاسد ہو گیا، اور اس کا کھانا اور پینا اور سونا اور خرید و فروخت مسجد میں ہوگا اور مکروہ ہے حاضر کرنا مجمع مسجد میں۔

تشریح:۔ اعتکاف تین قسم پر ہے۔ / نمبر ۱۔ واجب۔ جو بطریق نذر لازم کر لیا جائے۔ / نمبر ۲۔ سنت مؤکدہ۔ جو رمضان المبارک کے آخری عشرہ میں ہوتا ہے۔ / نمبر ۳۔ مستحب۔ جو ان دو کے علاوہ ہو کذا فی الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱۴۱/۲۔

(۶۵) مصنف فرماتے ہیں کہ مسجد میں ٹہرنا روزے اور نیت کے ساتھ سنت ہے۔ یہاں جو مصنف نے اعتکاف کو سنت کہا ہے اس سے یہ دوسری قسم مراد ہے، اور دوسری قسم کے سنت ہونے کی دلیل یہ ہے کہ نبی ﷺ نے رمضان شریف کے آخری عشرے کے اعتکاف پر مواظبت فرمائی ہے، مگر صحابہ کرام میں سے جو لوگ رمضان شریف کے آخری عشرے میں اعتکاف نہیں کرتے نبی ﷺ نے ان پر انکار بھی نہیں فرمایا ہے لہذا یہ اس کی دلیل ہے کہ رمضان کے آخری عشرے کا اعتکاف سنت کفائی ہے۔

ف:۔ پھر ٹہرنا اعتکاف کا رکن ہے کیونکہ اعتکاف ٹہرنے ہی سے وجود میں آتا ہے۔ اور روزہ اعتکاف واجب کیلئے تو شرط ہے۔ باقی نفل اعتکاف کیلئے شرط ہے یا نہیں اس بارے میں روایات مختلف ہیں ظاہر روایت عدم اشتراط کی ہے اور بروایت حسن بن زیاد شرط ہے، عدم اشتراط راجح ہے لمافی الہندیہ: وظاہر الروایۃ عن ابی حنیفہ تو هو قولہما ان الصوم لیس بشرط فی التطوع (الہندیہ: ۱/۲۱۱)

ف:۔ علامہ شامی کی تحقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ سنت اعتکاف کے لئے بھی روزہ شرط ہے، اور متون میں ذکر نہ کرنا اسی وجہ سے ہے کہ عادتاً اعتکاف مسنون روزہ کے بغیر نہیں ہوتا لہذا اگر کسی نے آخری عشرہ میں اعتکاف کرتے ہوئے مرض وغیرہ کی وجہ سے روزہ نہ رکھا تو اس اعتکاف سے سنت ادا نہ ہوگی بلکہ یہ اعتکاف نفل شمار ہوگا کما فی الشامیہ: قلت ومقتضى ذالك ان الصوم شرط ايضا في الاعتكاف المسنون لانه مقدر بالعشر الاخير حتى لو اعتكفه بلاصوم لمرض او سفرينبغي ان لا يصح عنه بل يكون نفلا فلا تحصل به اقامة سنة الكفاية (رد المحتار: ۱۴۱/۲)

ف:۔ نیت چونکہ تمام عبادات مقصودہ میں شرط ہے لہذا اعتکاف کے لئے بھی شرط ہوگی۔ اور مرد کے حق میں اعتکاف کی شروط جواز میں سے مسجد کا ہونا ہے اور مسجد بھی ایسی ہو کہ اس کیلئے امام اور مؤذن ہوں اور اسمیں پانچوں نمازیں یا بعض باجماعت ادا کی جاتی ہو،، لحدیث حدیث قرظی اللہ تعالیٰ عنہ لا اعتکاف الا فی مسجد جماعۃ،، (یعنی اعتکاف نہیں مگر مسجد جماعت میں)، وفی الہندیہ: واما شروطه فمنها النية حتى لو اعتكف بلانية لا يجوز بالاجماع ومنها مسجد الجماعة فيصح في كل مسجد له اذان واقامة هو الصحيح (ہندیہ: ۱/۲۱۱)

(۶۶) نفلِ اعتکاف کی کم از کم مدت ایک ساعت ہے یہ امام محمد کا مذہب ہے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک کم از کم مدت ایک دن کا اکثر حصہ ہے اور امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک کم از کم مدت ایک کامل دن ہے۔ اقلہ نفل میں لفظ نفلاً بنا، برحالیٰ منسوب ہے ای حال کو نہ نفلاً۔ امام ابو حنیفہؒ سے ظاہر روایت وہی ہے جو امام محمدؒ کا قول ہے اور یہی مفتی بہ ہے کما فی شرح التنویر (واقلاً نفلأ ساعة) من لیل او نهار عند محمد وهو ظاهر الروایة عن الامام لبناء النفل علی المسامحة وبه یفتی (الذکر المختار علی هامش رد المحتار: ۱۴۲/۲)

(۶۷) عورت اپنے گھر کی مسجد میں اعتکاف کرے گی کیونکہ گھر کی مسجد عورت کے لئے زیادہ محفوظ جگہ ہے، اور گھر کی مسجد سے مراد وہ جگہ ہے جہاں وہ نماز پڑھتی ہے کیونکہ اعتکاف نماز کے انتظار کی عبادت ہے اور عورت مسجد بیت میں نماز کا انتظار کرتی ہے نہ کہ شرعی مسجد میں لہذا شرعی مسجد میں عورت کا اعتکاف کرنا مکروہ ہوگا۔

ف:۔ پس اگر عورت نے نماز کے لئے ایسی کوئی جگہ گھر میں متعین نہ کی ہو جس میں وہ نماز پڑھتی ہو تو پھر باقی ماندہ گھر میں عورت کا اعتکاف درست نہیں، اور اگر ارادۃ اعتکاف کے وقت نماز کے لئے جگہ کو متعین کیا تو بھی صحیح ہے کما فی شرح التنویر: ولا یصح فی غیر موضع صلاحہا من بیتہا کما اذالم یکن فیہ مسجد۔ قال ابن عابدینؒ (قولہ کما اذالم یکن فیہ مسجد) ای مسجد بیت وینبغی انہ لو اعدتہ للصلوة عند اذلة الاعتکاف ان یصح (الذکر المختار مع رد المحتار: ۱۴۰/۲)

(۶۸) یعنی معتکف کیلئے مسجد سے نکلنا جائز نہیں مگر دو ضرورتوں کیلئے ایک دینی جیسے جمعہ وغیرہ کے لئے نکلنا، دوم ضرورت طبعی جیسے بول و براز کے لئے نکلنا۔ پھر ضرورت دینی یعنی جمعہ کے لئے نکلنا اسلئے جائز ہے کہ جمعہ واجب باہمجاہب اللہ تعالیٰ ہے اور اعتکاف واجب باہمجاہب العبد ہے اور بندے کے واجب کردہ کا درجہ اللہ تعالیٰ کے واجب کردہ سے کتر ہے لہذا اعتکاف کی وجہ سے جمعہ کا ساقط کرنا جائز نہیں اور اس کا واقع ہونا پہلے سے معلوم بھی ہے لہذا اس کے لئے نکلنا اعتکاف سے مستثنیٰ ہوگا۔ اور ضرورت طبعی کیلئے نکلنے کی دلیل حضرت عائشہؓ کی حدیث ہے فرماتی ہیں، کان النبی ﷺ لا یخرج من معتکفہ الا لحاجة الانسان، (یعنی نبی ﷺ اپنے معتکف سے نہیں نکلتے تھے مگر ضرورت انسانی کے لئے)۔ نیز ضروریات انسانی کا واقع ہونا پہلے سے معلوم ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ ان کیلئے نکلنا ضروری ہے لہذا ان ضرورتوں کیلئے نکلنا خود ہی اعتکاف سے مستثنیٰ ہے۔

ف:۔ اگر مسجد کے اندر بیٹھ کر وضوء کرنے کی ایسی جگہ ہو کہ پانی مسجد سے باہر گئے تو مسجد سے باہر جانا جائز نہیں ورنہ جائز ہے وضوء خواہ فرض نماز کے لئے ہو یا نفل یا تلاوت یا ذکر کے لئے سب کا یہی حکم ہے۔ ہاتھ دھونے کے لئے نکلنا جائز نہیں مسجد ہی میں کسی برتن میں دھولے (احسن الفتاویٰ: ۵۱۰/۳)

ف:۔ غسل فرض، کے علاوہ کسی اور غسل کے لئے معتکف کا مسجد سے نکلنا درست نہیں (خیر الفتاویٰ: ۱۳۳/۳، و امداد الاحکام: ۱۳۹/۲)۔ لیکن احسن الفتاویٰ: ۵۱۲/۳، میں ہے کہ غسل جمعہ کے لئے نکل سکتا ہے۔ بہتر یہ ہے کہ حاجت ضروریہ کے لئے نکلنے کے بعد وہاں غسل خانہ میں

وضوء کے بجائے جلدی جلدی غسل کیا جائے تو جمعہ کا غسل بھی ہو جائے گا اور مستقل غسل جمعہ کے لئے نکلنا بھی نہ ہوا۔

**ف:** اعتکاف کی نذر میں نماز جنازہ، عیادت، مریض اور مجلس علم میں حاضری کے لئے خروج کا استثناء صحیح ہے اور نکلنا جائز ہے بشرطیکہ نذر کی طرح استثناء بھی زبان سے کہا ہو، صرف دل کی نیت کافی نہیں مگر مسنون اعتکاف میں یہ نیت کی تو وہ نفل ہو جائیگا سنت ادا نہ ہوگی مسنون اعتکاف صرف وہی ہے جس میں کوئی استثناء نہ کیا ہو اس میں نکلنا مفسد ہے البتہ قضاء حاجت جیسی ضرورت کے لئے نکلنے پر دیکھا کہ راستہ ہی میں نماز جنازہ شروع ہو رہی ہے تو اس میں شریک ہو سکتا ہے نماز سے قبل انتظار اور نماز کے بعد وہاں ٹھہرنا جائز نہیں اسی طرح قضاء حاجت کے لئے اپنے راستے پر چلتے چلتے عیادت کر سکتا ہے عیادت اور نماز جنازہ کے لئے راستے سے کسی جانب مڑنا یا ٹھہرنا جائز نہیں (احسن الفتاویٰ: ۵۰۹/۳)

(۶۹) پھر ان ضرورتوں کے بغیر اگر معتکف مسجد سے باہر تھوڑی دیر کے لئے نکل گیا تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس کا اعتکاف فاسد ہو جائیگا کیونکہ لبث فی المسجد اعتکاف کا رکن ہے اور مسجد سے نکلنا اسکی ضد ہے اور شی اپنی ضد کے پائی جانے سے فوت ہو جاتی ہے لہذا خروج عن المسجد سے اعتکاف فوت ہو جائیگا خواہ خروج قلیل ہو یا کثیر ہو۔ صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک جب تک کہ نصف دن سے زائد بلا عذر مسجد سے باہر نہ رہے اعتکاف فاسد نہ ہوگا کیونکہ تھوڑی دیر کیلئے مسجد سے نکلنا ضرورت کی وجہ سے معاف ہے اور زیادہ معاف نہیں۔ قلیل و کثیر میں حد فاصل نصف دن سے زائد ہے۔

**ف:** امام ابوحنیفہؒ کا قول راجح ہے کما فی الدر المختار: فلو خرج ولو ناسیاً ساعة بلا عذر فسد فيقضيه الا اذا افسده بالردة واعتبر اكثر النهار قالوا هو الاستحسان وبحث فيه الكمال. وقال ابن عابدین: وقد اطال (الکمال) فی تحقیق ذالک کما هو دابہ فی التحقیق رحمہ اللہ تعالیٰ وبہ علم انه لم یسلم کونہ استحساناً حتی یكون ممارجح فیہ القیاس علی الاستحسان کما افادہ الرحمتی فافہم (الدر المختار مع الشامیة: ۱۳۵/۲)

**ف:** عشرہ اخیرہ رمضان کے مسنون اعتکاف میں صرف اس دن کی قضا، واجب ہے جس میں اعتکاف ٹوٹا، فساد کے بعد یہ اعتکاف نفل ہو گیا ایک دن کی قضا چاہے رمضان ہی میں کر لے یا رمضان کے بعد نفل روزہ کے ساتھ کر لے اگر اعتکاف دن میں فاسد ہوا ہے تو صرف دن کی قضا واجب ہوگی اور اگر اعتکاف رات میں فاسد ہوا ہے تو رات دن دونوں کی قضا واجب ہے (احسن الفتاویٰ: ۵۱۳/۳)

(۷۰) قوله واکله وشربه الخ ای جاز اكله وشربه..... فیہ ای فی المسجد۔ یعنی معتکف کا کھانا پینا، سونا اور خرید و فروخت مسجد میں جائز ہے کیونکہ ان کاموں میں ایسی کوئی بات نہیں جو مسجد کے منافی ہو اور خود نبی ﷺ حالت اعتکاف میں مسجد میں کھانا کھاتے تھے لہذا ان امور کے لئے باہر نکلنے کی ضرورت نہیں۔ ہاں اگر کھانا گھر سے لانے کا انتظام نہ ہو تو کھانا لانے کے لئے مسجد سے نکل سکتا ہے کیونکہ اب ضرورت ہے۔ اسی طرح کبھی انسان خود خرید و فروخت کو محتاج ہو جاتا ہے دوسرا کوئی ایسا نہیں پاتا جو اس کی ضرورت کو پورا کر دے لہذا اس ضرورت کے پیش نظر معتکف کو خرید و فروخت کی بھی اجازت دی گئی ہے۔ ہاں بیع کو مسجد میں لانا مکروہ ہے کیونکہ مسجد خالص اللہ کے لئے ہے اس میں بیع وغیرہ لانے میں اس کو حقوق العباد کے ساتھ مشغول کرنا لازم آتا ہے جو کہ جائز نہیں۔

ف: یاد رہے کہ معکف کے لئے مسجد میں ضرورت کی چیز اپنے لئے یا اپنی اولاد کے لئے خریدنا جائز ہے باقی تجارت کے لئے خرید و فروخت کرنا مکروہ ہے کیونکہ مسجد صرف اللہ تعالیٰ کی عبادت کے لئے خاص ہے پس اسے امور دنیا کے ساتھ مشغول رکھنا مناسب نہیں کما فی شرح التنبیہ (و عقد احتیاج الیہ) لنفسہ او عیالہ فلو لتجارة کرہ۔ قال ابن عابدین: (قوله فلو لتجارة کرہ) ای وان لم يحضر السلعة واختاره قاضیخان ورجحه الزیلعی لانه منقطع الی اللہ تعالیٰ فلا ینبغی له ان یشغل بامور الدنیا (الدر المختار مع رد المحتار: ۲/۱۲۶)

(۷۱) وَالصَّمْتُ (۷۲) وَالتَّكْلِمُ الْاَبْخِیْرُ (۷۳) وَحُرْمُ الْوَطْیِ وَذَوَا عِیْهِ (۷۴) وَنَطْلُ بَوَاطِنِهِ (۷۵) وَلِزَمَهُ اللَّیَالِی

اِیضًا بِنَذْرِ اَعْتِكَافِ اَیَّامٍ وَلِیْلَتَانِ بِنَذْرِ یَوْمَیْنِ

ترجمہ:۔ اور (مکروہ ہے) خاموش رہنا، اور بات کرنا مگر خیر کی بات، اور حرام ہے وطی اور دوائی وطی، اور اعتکاف باطل ہوتا ہے وطی سے، اور لازم ہو جاتا ہے راتوں کا اعتکاف بھی دنوں کے اعتکاف کی نذر ماننے سے اور راتوں کا دونوں کی نذر سے۔

تشریح:۔ (۷۱) قوله والصمت ای کرہ الصمت الذی یعتقدہ قریبہ۔ یعنی معکف کے لئے عبادت سمجھ کر خاموش رہنا بھی مکروہ ہے کیونکہ خاموشی کا روزہ پہلی شریعتوں میں تھا ہماری شریعت میں نہیں اور اگر خاموشی کو عبادت نہ سمجھ تو مکروہ نہیں لقولہ ﷺ صمت نجا (جو خاموشی ہو اس نے خلاصی پائی)۔ باقی شرکی باتوں سے خاموش رہنا واجب ہے معکف وغیرہ معکف ہر دو کے لئے۔

(۷۲) قوله والتکلم الابخیر ای و کرہ التکلم فی المسجد الابخیر۔ یعنی بحالت اعتکاف مسجد میں بلا ضرورت باتیں کرنا بھی مکروہ ہے۔ ہاں بقدر ضرورت باتیں اور خیر کی باتیں مثلاً درس تدریس، وعظ اور قصص انبیاء وغیرہ بیان کر سکتا ہے اس میں کوئی کراہت نہیں کیونکہ نبی ﷺ حالت اعتکاف میں لوگوں کے ساتھ ضرورت کی باتیں فرماتے تھے۔

(۷۳) یعنی معکف کیلئے بحالت اعتکاف جماع کرنا حرام ہے لقولہ تعالیٰ ﴿وَلَا تَبَاسِرُوا هُنَّ وَأَنْتُمْ عَاكِفُونَ فِي الْمَسَاجِدِ﴾ (مت مباشرت کر دو راتوں سے در آنحالیکہ تم مساجد میں معکف ہوں)۔ اسی طرح معکف کیلئے دوائی جماع بھی ممنوع ہے کیونکہ جماع ممنوع ہے تو اسکے دوائی بھی ممنوع ہونگے۔ لہذا اگر بوسہ لینے یا چھونے سے انزال ہو گیا تو اس کا اعتکاف فاسد ہو گیا اور اس پر قضاء لازم ہے۔

ف: یہ اشکال ہو سکتا ہے کہ مسجد میں جماع کی نوبت کیسی آئے گی؟ جواب:۔ اس کی صورت یوں ممکن ہے کہ معکف حاجت انسانی کے لئے مسجد سے نکلے اور جماع کر لے تو اسے یہ کہنا درست ہے کہ اس نے حالت اعتکاف میں جماع کیا کیونکہ ضرورت کے لئے نکلنے کی وجہ سے اس سے اعتکاف کا نام زائل نہیں ہوتا۔

(۷۴) یعنی اگر معکف نے حالت اعتکاف میں جماع کیا تو اس کا اعتکاف باطل ہو جائیگا خواہ انزال ہو یا نہ ہو کیونکہ جماع کا اعتکاف میں ممنوع ہونا نص سے ثابت ہے جیسا کہ حالت احرام میں ہے تو جس طرح کہ جماع سے احرام باطل ہو جاتا ہے اسی طرح

اعتکاف بھی باطل ہو جائیگا، خواہ دن میں جماع کرے یا رات میں کیونکہ رات بھی اعتکاف کا محل ہے لہذا جو چیز دن میں مبطل اعتکاف ہے وہی رات میں بھی مبطل ہے۔

ف:۔ اور جماع عام ہے خواہ عمداً جماع کرے یا بھول کر۔ امام شافعیؒ کے نزدیک نسیان کی صورت میں مفسد نہیں۔ احنافؒ کے نزدیک نسیان اس لئے عذر نہیں کہ حالت اعتکاف یعنی مسجد میں ہونا ہر وقت یاد دہانی کراتا ہے کہ تو اعتکاف میں ہے مفسدات اعتکاف سے اجتناب کر۔ لہذا نسیان عذر نہ ہوگا کما فی الہندیۃ: والجماع عامداً أو ناسیاً لیللاً أو نهاراً یفسد الاعتکاف انزل اولم ینزول و ما سواہ یفسد اذا نزل وان لم ینزول لایفسد (ہندیہ: ۱/۲۱۳)

(۷۵) یعنی اگر کسی نے چند ایام کا اعتکاف اپنے اوپر لازم کیا مثلاً کہا کہ، اللہ کے واسطے مجھ پر دس دن کا اعتکاف لازم ہے، تو ان ایام کی راتوں کا اعتکاف بھی لازم ہوگا۔ اسی طرح اگر دونوں کے اعتکاف کو خود پر لازم کیا تو ان ایام کے ساتھ دور راتوں کا اعتکاف بھی ضروری ہے کیونکہ قاعدہ ہے کہ بصیغہ جمع ایام کا ذکر کرنا ان کے مقابل راتوں کو بھی شامل ہوتا ہے اور بصیغہ جمع لیلی کا ذکر کرنا ان کے مقابل دنوں کو بھی شامل ہوتا ہے قال اللہ تعالیٰ ﴿ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ أَوْ لَيْلًا﴾ وقال تعالیٰ ﴿ثَلَاثَ لَيَالٍ سَوِيًّا﴾ وجہ استدلال یہ ہے کہ یہاں واقعہ ایک ہے ایک مرتبہ اس کو لفظ، ایام، سے تعبیر کیا اور دوسری مرتبہ لفظ، لیلی، سے تعبیر کیا پس معلوم ہوا کہ دونوں میں سے ایک کا ذکر بلفظ جمع دوسرے کو بھی شامل ہوتا ہے۔

### کتاب الحج

یہ کتاب حج کے بیان میں ہے۔

کتاب الحج کی ما قبل کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ عبادات تین قسم پر ہیں۔ / نمبر ۱۔ محض بدنی عبادات جیسے صلوٰۃ / نمبر ۲۔ محض مالی عبادات جیسے زکوٰۃ وغیرہ۔ / نمبر ۳۔ دونوں سے مرکب جیسے حج۔ مصنف رحمہ اللہ اول دو سے فارغ ہو گئے تو تیسرے کو شروع فرمایا۔ لفظ حج بفتح الحاء و کسر الراء دونوں طرح مستعمل ہے لغت میں مطلقاً قصد کو کہتے ہیں۔ بعض کے نزدیک کسی معظّم کی طرف قصد کرنے کو حج کہتے ہیں اور اصطلاح شرع میں، زيارۃ مکان مخصوص فی زمان مخصوص بفعل مخصوص، (یعنی زمان مخصوص اور فعل مخصوص کے ساتھ مکان مخصوص کی زیارت کرنے کو حج کہتے ہیں)۔

سوال:- مصنف نے عنوان میں حج ذکر کیا ہے جبکہ تفصیل میں عمرہ کا بیان بھی ہے تو عنوان تفصیل کو شامل نہیں؟

جواب:- اس کی وجہ حج کا شرف اور فرض ہونا بیان کیا ہے یا یوں کہو کہ حج کی دو قسمیں ہیں، حج الاکبر، جسے حج الاسلام کہا جاتا ہے۔ اور حج الاصغر، جسے عمرہ کہا جاتا ہے، تو عنوان دونوں کو شامل ہے۔

چند فوائد:- (۱) صحیح یہ ہے کہ حج صرف اس ملبت بیضاء پر واجب ہے۔ پیغمبر ﷺ نے ہجرۃ سے پہلے حج کئے ہیں مگر ان کی تعداد معلوم نہیں اور فرض حج آپ ﷺ نے دس ہجری کو ادا فرمایا۔ (۲) حضرت ابو بکر صدیقؓ نے نو ہجری کو حج ادا کیا اور نو ہجری ہی میں حج فرض ہوا



ہے۔ (۳) حج میں تین چیزیں فرض ہیں، احرام، وقوف عرفات اور طواف زیارت۔ اور پانچ چیزیں واجب ہیں، وقوف مزدلفہ، رمی الجمار، حلق یا قصر، سعی بین الصفا والنروة اور طواف صدر، مگر واجبات حج بعض حضرات نے پینتیس تک شمار کئے ہیں۔ باقی ان کے علاوہ سنن اور آداب ہیں۔

**الحکمة:**۔ شرع الحج للمسلمین لیجتمعوا فی صعيد واحد علی اختلاف اجناسهم ومذاہبهم وبعد بلادهم واقطارهم كما قال اللہ تعالیٰ فی کتابہ العزیز ﴿وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ رِجَالًا وَعَلَىٰ كُلِّ ضَامِرٍ يَأْتِينَ مِنْ كُلِّ فَجٍّ عَمِيقٍ﴾ فاذا اجتمعوا من اماكنهم الشاسعة حصل بينهم التعارف والتآلف وعرّف العربی الہندی، والترکی الصینی، والمصری الشامی وھلم جراحتی انھم بهذا الاجتماع وهذا التعارف کالاخوة الذین هم من أب واحد وأم واحدة لرابطة الدین التي جعلتھم کذالك بلا فرق بین قبيلة وأخری او عنصر وأخر۔ (حکمة التشریح)

(۱) هُوَ زِيَارَةٌ مَكَانٍ مَخْصُوصٍ فِي زَمَانٍ مَخْصُوصٍ بِفِعْلِ مَخْصُوصٍ (۲) فَرَضَ مَرَّةً عَلَى الْفَوْرِ (۳) بِشَرْطِ حُرِّيَّةٍ

وَبُلُوغٍ وَعَقْلٍ وَصِحَّةٍ وَاسْلَامٍ (۴) وَقَلْدَرَةٌ زَادُورًا حَلِجَةً فَضَلْتُ عَنْ مَسْكِيهِ وَعَنْ مَا لَا يَلْتَمِسُهُ وَنَفَقَةٌ ذَهَابُهُ وَإِيَابُهُ وَعِيَالُهُ

وَأَمِنْ طَرِيقٍ (۵) وَمَحْرَمٍ أَوْ زَوْجٍ لِامْرَأَةٍ فِي سَفَرٍ (۶) فَلَوْ أَحْرَمَ صَبِيًّا أَوْ عَبْدًا فَلْيَبْلُغْ أَوْ أَحْتَقِ فَمَقْضَى لَمْ يَبْزَعْ عَنْ فَرَضِهِ

**توجہ:**۔ حج زیارت کرنا ہے مخصوص مکان کی مخصوص زمانے میں مخصوص فعل کے ساتھ، فرض کیا گیا ہے ایک بار فوری طور پر، آزادی اور بلوغ اور عقل اور تندرستی اور اسلام، اور زادراہ اور سواری پر قدرت کی شرط کے ساتھ جو زائد ہو اس کے مسکن اور ضروری چیزوں سے اور آنے جانے اور عیال کے نفقہ کی شرط کے ساتھ اور راستہ کے امن کے ساتھ، اور محرم یا شوہر کی شرط کے ساتھ عورت کے لئے سفر میں، پس اگر احرام باندھنا چاہے یا غلام نے پھر بالغ ہو یا آزاد کر دیا گیا پس اس نے احکام بجالائے تو کفایت نہیں کریگا فرض حج سے۔

**تشریح:**۔ (۱) مذکورہ عبارت میں مصنف نے حج کی اصطلاحی تعریف بیان کی ہے جیسا کہ شروع میں ہم نے بیان کی۔ (۲) حج زندگی میں ایک مرتبہ فرض ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک علی الفور فرض ہے۔ فرضیت کی دلیل باری تعالیٰ کا ارشاد ہے ﴿وَلِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيْلًا﴾ یعنی اللہ کے واسطے لوگوں پر فرض ہے بیت اللہ کا حج کرنا جو اس راہ کی استطاعت پائے۔ اور ایک مرتبہ فرضیت کی دلیل حضرت اقرع بن حابس کی حدیث ہے کہ پیغمبر ﷺ نے فرمایا کہ حج ایک مرتبہ فرض ہے ایک سے زائد مرتبہ تطوع ہے۔ اور علی الفور فرضیت کی دلیل یہ ہے کہ حج مخصوص وقت یعنی اشہر حج کے ساتھ خاص ہے اشہر حج کے بعد باقی سال ادا کی جاسکتی ہے۔ حج کا وقت نہیں اور اگلے سال تک انتظار کرنے میں موت واقع ہونے کا امکان ہے لہذا احتیاط اسی میں ہے کہ حج کا وقت تک کر دیا جائے اور یہ کہا جائے کہ جس سال شراباً حج جمع ہو گئیں اسی سال حج فرض ہے۔

**ف:**۔ جبکہ امام محمد فرماتے ہیں کہ حج علی التراخی فرض ہے امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ حج انسان کی کل عمر کا وظیفہ ہے پوری عمر میں جس وقت چاہے ادا کر لے جیسے نماز کے لئے نماز کا وقت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ زندگی میں جب بھی ادا کریگا نیت ادا کی کریگا قضاء کی نہیں کیونکہ قضاء

ہو انہیں ہے۔ امام ابو حنیفہؒ سے بھی صحیح قول امام ابو یوسفؒ کی طرح ہے اور یہی راجح ہے کما فی شرح التنویر: الحج فرض مرة علی الفور فی العام الاول عند الثانی واصح الروایتین عن الامام و مالک و احمد (الدر المختار علی هامش ردالمحتار: ۱۵۰/۲)۔ خلاصہ یہ کہ مفتی بقول کے مطابق حج کی ادائیگی وجوب کے ساتھ فوراً واجب ہے ایک دو سال تک تاخیر مکروہ تحریمی ہے اس سے زائد آدمی کو مردود الشہادۃ بنا دیتی ہے البتہ جب بھی ادا کرے تو تاخیر کی وجہ سے واجب شدہ گناہ ختم ہو جاتا ہے، لیکن اگر حج ادا کرنے سے پہلے مر گیا تو گناہ گار ہوگا کما فی الشامیۃ: وفی الفہستان فیائتم عند الشیخین بالتأخیر الی غیرہ بلا عذر الا اذا دی ولو فی اخر عمره فانہ رافع للائم بلا خلاف (ردالمحتار: ۱۵۲/۲)

ف: یہ سوال ہو سکتا ہے کہ اگر حج علی الفور فرض ہوتا ہے تو حج تو سنہ نو بجری ہو فرض ہوا ہے پھر نبی ﷺ نے ایک سال تک کیوں حج کی ادائیگی کو مؤخر کر دیا؟ **جواب:** ممکن ہے کہ سنہ نو بجری کو اشہر حج کے بعد حج فرض ہوا ہو اور صحیح بھی یہی ہے کیونکہ حج عام الوند میں او آخر سنہ نو بجری کو فرض ہوا تھا لہذا نبی ﷺ نے فرضیت حج کے بعد ادائیگی حج میں تاخیر نہیں فرمائی ہے۔

ف: اگر کوئی شخص عمرہ کے لئے مکہ مکرمہ گیا تو اگر شوال شروع ہونے سے قبل واپس آ گیا تو حج فرض نہیں ہوا البتہ اگر شوال وہیں شروع ہو گیا اور اس کے پاس حج کے مصارف بھی ہوں تو حج فرض ہو جائے گا۔ اگر حکومت کی طرف سے حج تک ٹھہرنے کی اجازت نہ ہو تو فرضیت حج میں اختلاف ہے راجح یہ ہے کہ اس پر حج بدل کرانا فرض ہے مکہ مکرمہ ہی سے حج کرادے بعد میں خود استطاعت ہوگی تو دوبارہ حج کرے (احسن الفتاویٰ: ۵۲۹/۳)

(۳) فرضیت حج کیلئے مختلف قسم کے شرائط ہیں بعض شرائط وجوب ہیں، بعض شرائط ادا ہیں اور بعض شرائط صحت ہیں۔ مصنف نے ان کے درمیان تیز نہیں کی ہے اور بعض کو ترک کر دیا ہے۔ (۱) **شرائط وجوب:** شرائط وجوب یہ ہیں، حج کرنے والے کا عاقل ہونا، بالغ ہونا، مسلمان ہونا، آزاد ہونا، استطاعت کا ہونا، فرضیت حج کا علم ہونا۔ (۲) **شرائط ادا:** اور شرط ادا یہ ہیں تندرست ہونا، موانع حسیہ کا نہ ہونا، راستہ کا پر امن ہونا، عورت کے حق میں کسی قسم کی عدت کا نہ ہونا، اور عورت کے ساتھ زوج یا کسی محرم کا ہونا۔ (۳) **شرائط صحت:** شرط صحت یہ ہے احرام باندھنا، اشہر حج کا ہونا، مکان مخصوص کا ہونا۔

مصنف نے درج ذیل شرائط بیان کئے ہیں۔ پہلی شرط حج کرنے والے کا آزاد ہونا ہے غلام پر حج فرض نہیں کیونکہ حج غالباً بغیر مال کے ادا نہیں ہو سکتا ہے جبکہ غلام کچھ بھی مال نہیں رکھتا ہے۔ دوسری شرط بالغ ہونا ہے بچے پر حج فرض نہیں کیونکہ عبادات ان سے ساقط ہیں۔ تیسری شرط عاقل ہونا ہے مجنون پر حج فرض نہیں کیونکہ مجنون مرفوع القلم ہے اس لئے اس پر حج فرض نہیں۔ چوتھی شرط تندرست ہونا ہے، لہذا البیابوڑھا جو سواری پر بیٹھ نہ سکے اور بیمار، مفلوج اور اندھے پر حج فرض نہیں کیونکہ عبادات سے عجز ستوط عبادات میں مؤثر ہے جب تک کہ عذر قائم ہو۔ اور ان لوگوں پر امام ابو حنیفہؒ کی مشہور روایت کے مطابق وصیت کرنا بھی لازم نہیں بشرطیکہ عذر سے پہلے حج کا زمانہ نہ پایا ہو لیکن مذکورہ تمام صورتوں میں احتیاط یہ ہے کہ یہ اشخاص حج بدل کی وصیت کریں۔

ہ:۔ یہی صاحبین کا مذہب ہے اور اس کی طرف صاحب فتح القدر وغیرہ کا رجحان ہے۔ لیساقال ابن عابدین: فلا یجب علی مقعبہ و مفلوچ و شیخ کبیر لایست علی الراحلة بنفسه و اعمنی وان وجد قائد او محبوب و خائف من سلطان لا بانفسهم ولا بالنیابة فی ظاہر المذہب عن الامام و هو رواہ عنہما و ظاہر الروایة عنہما و جواب الاحجاج علیہم و یجزیہم ان دام العمر و ان زال اعداؤہم و بانفسہم و ظاہر التحفة اختیار قولہما کذا لاسبیحابی و قواہ فی الفتح و مشی علی ان الصحة من شرائط و جواب الاداء (ردالمحتار: ۱۵۳/۲)۔ پانچویں شرط مسلمان ہونا ہے کافر پر حج فرض نہیں کیونکہ کافر فی حق اللادافروع ایمان کا مخاطب نہیں۔

(۵) چھٹی شرط سواری اور راستے میں کھانے پینے اور آنے جانے کے دیگر خرچہ پر قادر ہونا ہے جو رہائشی گھر اور دیگر ضروریات سے زائد ہو کیونکہ یہ چیزیں اسکی حاجات اصلیہ کے ساتھ مشغول ہیں، اور اس کے بچوں (جن کا خرچہ اس کے ذمہ واجب ہے) کے خرچ سے زائد ہو کیونکہ حق عبد مقدم ہے حقوق اللہ سے۔ ساتھویں شرط راستے کا پُر امن ہونا ہے کیونکہ استطاعت بغیر امن کے نہیں ہوتا ہے جبکہ فرض حج کے لئے استطاعت شرط ہے۔

ہ:۔ اگر کسی کے پاس گھر ہو جس میں وہ رہتا بھی نہ ہو اور کسی کو کرایہ پر بھی نہ دیا ہو یا اس کا غلام ہو جس سے وہ خدمت نہ لیتا ہو یا سامان ہو جس کو استعمال نہ کرتا ہو تو اس شخص پر واجب ہے کہ وہ ان چیزوں کو فروخت کر دے اور ان کی قیمت سے حج کرے۔

ہ:۔ زرعی جائداد اور مکانات وغیرہ حوائج اصلیہ سے زائد ہوں تو ان کو فروخت کر کے فوراً حج کرنا فرض ہے اور زیور حوائج اصلیہ سے نہیں بلکہ تین جوڑے کپڑوں سے زائد لباس بھی ضرورت میں داخل نہیں، آجکل لڑکیوں کو جہیز میں ضرورت سے زائد اتنا سامان دیا جاتا ہے کہ ان پر حج فرض ہو جاتا ہے اگر اس سال حج کے لئے نقد روپیہ نہ ہوں تو سامان بیچ کر حج کرنا فرض ہے تاخیر کرنا گناہ ہے (احسن الفتاویٰ: ۵۲۶/۳)

ہ:۔ مکہ مکرمہ اور اس کے ارد گرد والوں کے لئے سواری کی شرط نہیں کیونکہ ان کے لئے بلا سواری حج کرنے میں کوئی مشقت نہیں، حج کے لئے جانا سواری شرط نہ ہونے کے حق میں ان کے لئے سعی الی الجمعہ کی طرح ہے کما فی شرح التنویر: لالمکی یستطیع المشی لشبہہ بالسعی للجمعة (التر المختار علی هامش ردالمحتار: ۱۵۳/۲)

(۵) قولہ و محرم اوزوج لامرأته ای بشرط مرافقة محرم اوزوج لامرأته۔ عورت کیلئے اگرچہ بوزمی ہو ایک مزید شرط یہ بھی ہے کہ اس کے ساتھ کوئی عاقل بالغ اور غیر فاسق محرم یا شوہر ہو بشرطیکہ وہ مکہ مکرمہ سے تین دن یا اس سے زیادہ فاصلے پر ہو، بغیر محرم یا شوہر کے اتنے فاصلے سے عورت کا حج پر جانا مکروہ تحریمی ہے، لبقولہ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَخْتَجْنَ امْرَأَةً إِلَّا وَمَعَهَا مُحْرَمٌ، یعنی ہرگز کوئی عورت حج کو نہ جائے مگر اس حال میں کہ اس کے ساتھ کوئی محرم ہو۔

ہ:۔ یہ شرط ہے کہ محرم کوئی فاسق، مجوسی، بچہ یا مجنون نہ ہو کیونکہ ان سے حفاظت کی غرض حاصل نہیں ہوتی ہے کما فی شرح التنویر (بالغ عاقل)..... (غیر مجوسی و لافاسق) لعدم حفظہما (التر المختار علی هامش ردالمحتار: ۱۵۸/۲)

ف: سفر حج یا عمرہ میں کسی خاتون کے شوہر کا انتقال ہو جائے تو عدت کی حالت عبادت اور افعال حج میں مانع نہیں ہے، بلکہ سفر کے لئے مانع ہے، اسی پس منظر میں فقہاء حنفیہ نے ایسی عورت کے لئے درج ذیل احکام دیئے ہیں (الف) اگر اس کا گھر مسافت سفر سے کم دوری پر ہو تو گھر لوٹ آئے (ب) اگر مکہ مسافت سفر سے کم دوری پر ہو تو سفر حج جاری رکھے (ج) اگر دونوں ہی طرف مسافت سفر کا فاصلہ ہو اور شہر میں درود پذیر ہو یعنی ایسی جگہ اس کی عدت شروع ہوگئی، جہاں اس کا شہر نا اور قیام کرنا ممکن ہو اور محرم ساتھ نہ ہو تو وہیں عدت گزار لے اور سلسلہ سفر منقطع کر دے (د) اگر محرم ساتھ ہو تو صاحبین کے نزدیک محرم کے ساتھ سفر حج جاری رکھے اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک سلسلہ سفر ختم کر دے۔

موجودہ زمانہ میں اپنے ملک کی حدوں سے نکلنے کے بعد مکہ سے پہلے قانونی مشکلات کی وجہ سے نہ قیام ممکن ہوتا ہے اور نہ سفر سے واپسی آسان ہوتی ہے، پھر قافلہ حج میں بڑی تعداد میں خواتین ہوتی ہیں، ان کے ساتھ کسی خاتون کے رہنے میں فتنہ کے مواقع کم ہو جاتے ہیں اس لئے اگر اپنے ملک سے نکلنے کے بعد شوہر کی وفات ہوگئی تو سفر حج مکمل کر لینے کی گنجائش ہونی چاہیے، اور امام شافعی کی اس رائے کو اختیار کرنا چاہیے کہ اگر رفقاء سفر میں کچھ اور خواتین بھی موجود ہوں تو عورت محرم کے بغیر بھی ان کے ساتھ سفر حج کر سکتی ہے (جدید فقہی مسائل: ۱۸۰/۲)

(۶) اگر کسی نابالغ بچے یا غلام نے احرام باندھا پھر وہ بچہ بالغ ہو گیا یا غلام آزاد ہو گیا اور اسی احرام کے ساتھ اس نے حج پورا کر لیا تو اس حج کی ادائیگی سے ان کے ذمہ سے فرض حج ساقط نہ ہوگا کیونکہ ان میں سے ہر ایک نے یہ احرام نفل حج کے لئے باندھا تھا لہذا اس سے فرض حج ادا نہیں ہو سکتا۔

ف: ہاں نابالغ بچے نے اگر وقف عرفہ سے پہلے بیعت فرض حج احرام کی تجدید کر لی تو فرض حج ادا ہو جائیگا کیونکہ سابقہ احرام اس کے حق میں عدم اہلیت کی وجہ سے لازم نہیں تھا۔ لیکن غلام نے اگر اس وقت احرام کی تجدید کی تو بھی یہ احرام فرض حج سے کفایت نہیں کرتا کیونکہ غلام کا یہی احرام شروع کرنے سے لازم ہو چکا ہے لہذا اس سے اب اس کے لئے نکلنا ممکن نہیں (الدر المختار مع الشامیہ: ۱۵۹/۲)

الانفاذ:۔ آی فقیر یلز مہ الاستقراض للحج؟

فقہ:۔ من كان غنيا ووجب عليه ثم استهلكه۔ (الاشباه والنظائر)

(۷) وَمَوَاقِيْتُ الْأَحْرَامِ ذُو الْخَلِيفَةِ وَذَاتِ عِرْقٍ (۸) وَجُحْفَةَ وَقُرْنَ وَيَلْمَلُمَ لِأَهْلِهَا وَلَمَنْ مَرَّ بِهَا (۹) وَصَحَّ

تَقْدِيمُهُ عَلَيْهَا (۱۰) لِأَعْكَسِهِ (۱۱) وَوَلَدِ أَهْلِهَا الْحِجْلِ (۱۲) وَلِلْمَكِّيِّ الْحَرَمِ لِلْحَجِّ وَالْحِجْلِ لِلْعُمْرَةِ

ترجمہ:۔ اور موقیئت احرام ذوالخلیفہ اور ذات عرق، اور جحفہ اور قرن اور یلملم ہے ان کے باشندوں کے لئے اور جو ان پر گذرے، اور صحیح ہے احرام کو مقدم کرنا ان موقیئت پر نہ اس کا عکس، اور ان کے اندر رہنے والوں کے لئے صل ہے، اور مکی کے لئے حرم ہے برائے حج اور صل ہے برائے عمرہ۔

تشریح:۔ یہاں سے ان مواضع کو بیان کرنا چاہتے ہیں جن سے کسی خارجی شخص کیلئے بغیر احرام مکہ مکرمہ کے ارادے سے گذرنا جائز نہیں ہے اگرچہ افعال حج کے لئے نہ ہو بلکہ کسی تجارت وغیرہ کے لئے ہو۔ موقیئت میقات کی جمع ہے بمعنی متعین وقت یا متعین مکان

یہاں وہ مواضع مراد ہیں جن سے حجاج کرام احرام باندھتے ہیں اور یہ پانچ مواضع ہیں۔

ف: لوگ تین طرح کے ہیں اس لئے میقاتیں بھی تین طرح ہیں (۱) آفاقی، جو متن میں مذکور پانچ میقاتوں (یعنی ذوالحلیفہ، ذات عرق، جحفہ، قرن اور یلملم) سے باہر رہتے ہوں ان کے لئے یہی پانچ میقاتیں ہیں۔ (۲) حلی، جو مذکورہ موافقتِ خمسہ اور حرم کے درمیان رہتے ہوں ان کے لئے میقاتِ حل ہی ہے۔ (۳) حرمی، جو حد و حرم میں رہتے ہوں یہ لوگ اگر حج کا کرنا چاہتے ہیں تو حل سے احرام باندھ لیں اور اگر عمرہ کرنا چاہتے ہیں حرم ہی سے احرام باندھ لیں۔

(۷) پھر آفاقیوں کے مختلف علاقوں کیلئے مختلف میقاتیں ہیں مدینہ والوں کیلئے، ذوالحلیفہ، (بضم الحاء و فتح الہام) ہے لوگ اس کو آبار علیٰ کہتے ہیں جو مدینہ منورہ سے پانچ میل سے کچھ کم فاصلے پر ہے اور مکہ مکرمہ سے دس دن کی مسافت پر ہے۔ اور عراق، خراسان، ماوراء النہر اور اہل مشرق کیلئے، ذات عرق، (بکسر الہین و سکون الراء) ہے جو مکہ مکرمہ سے تین مراحل یعنی چھتیس میل پر ہے۔

(۸) شام، مصر وغیرہ کیلئے، جحفہ، (بضم الجیم و سکون الحاء) ہے جو مکہ مکرمہ سے تین مراحل یعنی چھتیس میل پر ہے۔ نجد والوں کے لئے، قرن، (بسکون الراء) ہے اس کو قرن ثعلب بھی کہتے ہیں جو مکہ مکرمہ سے دو مراحل یعنی چوبیس میل پر ہے۔ یمن والوں کیلئے، یلملم، (فتح الیاء و لا مین و سکون الہیم) ہے ایک پہاڑ کا نام ہے جو مکہ مکرمہ سے دو مراحل پر ہے یوں ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان موافقت کو ان لوگوں کے لئے مقرر فرمایا ہے۔ اور مذکورہ بالا مقامات میں سے ہر ایک جس طرح کہ ان لوگوں کے لئے میقات ہے جو وہاں رہتے ہیں اسی طرح ان لوگوں کے لئے بھی ہے جو ان مقامات سے ہو کر مکہ مکرمہ جاتے ہیں۔

(۹) یعنی اگر مذکورہ بالا میقاتوں سے پہلے کسی نے احرام باندھا تو یہ جائز ہے بلکہ افضل ہے لقولہ تعالیٰ ﴿هُوَ أَتَمُّ الْحَجِّ وَالْعُمْرَةِ لِلَّهِ﴾ یعنی اللہ کے لئے حج اور عمرہ کو پورا کرو۔ اور حج و عمرہ کو پورا کرنے کا مطلب یہ ہے کہ ان کا احرام اپنے گھروں سے باندھ کر نکلو لیکن شرط یہ ہے کہ خلاف احرام کاموں کے سرزد ہونے کا اندیشہ نہ ہو۔

(۱۰) قولہ لاعکسہ یعنی تاخیر الاحرام عن هذه المواقیث۔ یعنی مذکورہ بالا صورت کا عکس جائز نہیں یعنی کہ آفاقی شخص دخول حرم کے ارادے سے مذکورہ بالا مقامات سے مکہ مکرمہ کی طرف گذر کر احرام باندھے تو یہ جائز نہیں کیونکہ حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا لا یدخل احد مکة الا باحرام (احرام کے بغیر کوئی مکہ مکرمہ میں داخل نہ ہو)۔

ف: البتہ جو شخص کسی حاجت کے لئے دخول مکہ مکرمہ کا ارادہ رکھتا ہو تو اس کے لئے علماء نے یہ حیلہ بیان فرمایا کہ وہ حل میں سے کسی جگہ کا قصد کر کے میقات سے گزر جائے مثلاً خلیص یا جدہ کا قصد کر لے تو اس کے لئے دخول حل بلا احرام جائز ہے پھر جب وہاں گیا تو اب وہ اہل حل میں سے شمار ہو گا لہذا اب اس کے لئے بلا احرام مکہ مکرمہ میں داخل ہونا جائز ہے بشرطیکہ کسی نیک کار ارادہ نہ رکھتا ہو کما فی

شرح التنویر: اما لو قصد موضعاً من الحل کنخلیص وجدة حل له مجاوزته بلا احرام فاذا حل به التحق باهله فله دخول مكة بلا احرام وهو الحيلة لمريد ذالك (رد المحتار ۲/ ۱۶۷)

ف: حضرت مولانا خالد سیف اللہ صاحب رحمائی مدظلہ مذکورہ بالا صورت اور حیلہ کے بارے میں لکھتے ہیں۔ اس حیلہ میں (تیسری ڈرائیوروں، تاجروں وغیرہ) کے لئے جو تکلف ہے وہ تو ظاہر ہی ہے، علاوہ اس کے خیال ہوتا ہے کہ فقہاء نے جہاں کہیں حیلوں کی رہنمائی کی ہے، وہاں کسی سخت ضرورت کی وجہ سے عارضی طور پر اس عمل کی گنجائش فراہم کرنا مقصود ہے، اب روز روز آنے والے تاجروں کو مشورہ دینا کہ وہ ہمیشہ اس حیلہ سے کام لیا کریں اور حیلہ کو ایک مستقل عمل بنالیں، درست نظر نہیں آتا کہ اس طرح دین کے بازو پھٹا لٹال بن جانے اور شریعت کے اوامر و نواہی کی بابت بے حسی و بے احترامی پیدا ہو جانے کا اندیشہ ہے۔

اس لئے اس حقیر کا خیال ہے کہ اس مسئلے میں ائمہ ثلاثہ کی رائے پر تکیا دیا جانا چاہئے اور درحقیقت کہ یہ ایک فقہ سے دوسری فقہ کی طرف عدول نہیں، کہ عدول تو اس وقت ہوتا ہے جب کہ دلیل و برہان کا اختلاف ہو، یہ اختلاف زمان کی بناء پر اختلاف احکام ہے، ولاینکر تغیر الاحکام بتغیر الزمان۔ (جدید فقہی مسائل ۱۶۳/۲)

ف: آج کل کے ہوائی جہاز والے کہاں سے احرام باندھیں؟ اس بارے میں حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب نور اللہ مرقدہ تحریر فرماتے ہیں، آج کل ان ممالک مشرقیہ سے آنے والے حجاج کے لئے راستے دو ہیں ایک ہوائی، دوسرا بحری۔ ہوائی جہازوں کا راستہ عموماً خشکی کے اوپر سے براہ قرن المنازل ہوتا ہے ہوائی جہاز قرن منازل اور ذات عرق دونوں میقاتوں کے اوپر سے گذرتے ہوئے اول حل میں داخل ہو جاتے ہیں اور پھر جدہ پہنچتے ہیں اس لئے ہوائی سفر میں تو قرن المنازل کے اوپر آنے سے پہلے پہلے احرام باندھنا لازم و واجب ہے اور چونکہ ہوائی جہازوں میں اس کا پتہ چلنا تقریباً ناممکن ہے کہ کس وقت اور کب یہ جہاز قرن المنازل کے اوپر سے گذرے گا اسلئے اہل پاکستان و ہندوستان کے لئے تو احتیاط اسی میں ہے کہ ہوائی جہاز میں سوار ہونے سے قبل ہی احرام باندھ لیں اگر بغیر احرام باندھے ہوئے ہوائی جہاز کے ذریعہ جدہ پہنچ گئے تو ان کے ذمہ یعنی قربانی ایک بکری کی واجب ہو جائیگی اور گناہ اس کے علاوہ ہوگا جس کی وجہ سے حج ناقص رہ جاتا ہے مقبول نہیں ہوتا بہت سے حجاج اس میں غفلت کرتے ہیں (جوہر الفقہ: ۱/۳۷۵)۔

ف: البتہ اگر ہوائی جہاز سے جانے والے قرن المنازل کی محاذات سے بغیر احرام گذر گیا اور پھر جدہ پہنچ کر احرام باندھا تو مجاوزت بغیر احرام کا گناہ اسے ضرور ہوگا، لیکن دم واجب نہیں ہوگا کیونکہ وہ دوسرے میقات کی طرف نکل گیا ہے اور وہاں سے احرام باندھ رہا ہے (فتاویٰ عثمانی: ۲/۲۱۰)، کذا فی البدائع: ولو عاد الی میقات اخر غیر الذی جاوزه قبل ان یفعل شیناً من الاعمال الحج سقط عنه الدم (بدائع الصنائع: ۱۶۵/۲)

(۱۶) جو لوگ مذکورہ بالا میقاتوں کے بعد مکہ مکرمہ سے پہلے رہتے ہوں (یعنی حرم شریف اور مذکورہ میقاتوں کے درمیان رہتے ہوں) تو ان کیلئے احرام باندھنے کی میقات حل (حل بکسر الحاء سے مراد حرم اور مذکورہ بالا مواقیت کے درمیانی علاقہ ہے) ہے۔ یہ لوگ اپنی کسی حاجت کے لئے بغیر احرام کے بھی مکہ مکرمہ میں داخل ہو سکتے ہیں کیونکہ ان کو کثرت سے آنے جانے کی ضرورت پیش آتی ہے تو اگر ان پر بھی احرام لازم کر دیا جائے تو اس میں ان کے لئے حرج ہے اور حرج شرعاً مدفوع ہے۔ البتہ اگر یہ لوگ احکام عمرہ یا حج ادا

کرنا چاہتے ہیں تو ان کے لئے بغیر احرام کے دخول مکہ جائز نہیں کیونکہ یہ کبھی کبھی ہوتا ہے۔

(۱۶) جو لوگ مکہ مکرمہ کے اندر رہتے ہوں وہ اگر حج ادا کرتے ہوں تو ان لوگوں کی میقات حرم ہے اور اگر عمرہ ادا کرتے ہوں تو ان کی میقات حل ہے کیونکہ نبی ﷺ ان لوگوں کے لئے یہی امر فرمایا کرتے تھے۔ نیز حج عرفات میں ادا کیا جاتا ہے اور عرفات حل میں واقع ہے تو حرم سے احرام باندھنے میں ایک طرح کا سفر کرنے والا ہو جائیگا۔ اور عمرہ حرم میں ادا کیا جاتا ہے تو برائے تحقق سفر احرام حل سے باندھنا چاہئے۔

ف:۔ حدود حرم کچھ اس طرح ہیں کہ مدینہ منورہ کے راستے سے تین میل ہیں اور یمن، عراق اور طائف کے راستے سے سات میل ہیں اور جدہ کے راستے سے دس اور ہرانہ سے نو میل ہیں کما فی شرح التئویر: ونظم حدود الحرم ابن الملقن فقال، وللحرم التحلیل من ارض طيبة: ثلاثة اميال اذ امت اتقانه: وسبعة اميال عراق وطائف، ووجدة عشر ثم تسع جمران (رد المحتار: ۱۶۹/۲)

### باب الا حرام

یہ باب احرام کے بیان میں ہے

مصنف ان مواقیت کے بیان سے فارغ ہو گئے جن سے بغیر احرام کے گذرنا جائز نہیں تو اب مناسب سمجھا کہ احرام کا ذکر کر دے۔ احرام حج میں ایسا ہے جیسے نماز میں تکبیر افتتاح اور احرام کو احرام کہنے کی وجہ یہ ہے کہ اس سے کچھ مباح چیزیں حرام ہو جاتی ہیں۔ وقوف عرفات اور طواف زیارت کی طرح حج میں احرام فرض ہے البتہ فرق یہ ہے کہ احرام شرط ہے اور وقوف عرفات اور طواف زیارت رکن ہیں۔ ف:۔ احرام لغت میں حرمت میں داخل ہونے کے معنی میں ہے اور فقہ کی اصطلاح میں حج یا عمرہ کی نیت سے حج کا مخصوص لباس (بغیر سلی ہوئی تہہ بند اور چادر) پہن کر، تلبیہ، پڑھنے، یا حج کا جانور اپنے ساتھ لے کر چلنے کا نام احرام ہے۔ احرام حج ہونے کی شرط حج یا عمرہ کی نیت ہے اور رکن تلبیہ پڑھنا یا قربانی کا جانور اپنے ساتھ لے کر چلنا ہے۔

ف:۔ مصنف نے امور احرام سکھنے پر ابھارنے اور شدت اہتمام کے لئے اس باب کے مسائل کو صیغہ خطاب کے ساتھ ذکر فرمائے ہیں کیونکہ احکام احرام جاننے کی شدید احتیاج ہے، یا اسلئے کہ مصنف نے اپنی یہ مختصر اپنے فرزند کے لئے لکھی ہے لہذا خطاب کے صیغے ان ہی کے لئے ہیں۔

(۱۳) وَ اِذَا رَدَّتْ اَنْ تَحْرِمَ فَتَوَضَّأْ الْغُسْلَ اَحَبُّ (۱۴) وَالْبَسُّ اِذَا رُوِدَا وَ جَلِيدَيْنِ اَوْ غَسِيلَيْنِ

وَ تَطْيِبٌ (۱۵) وَ صَلَّ رَكَعَتَيْنِ وَقَالَ اللَّهُمَّ اِنِّي اُرِيْدُ الْحَجَّ فَيَسِّرْهُ لِي وَ تَقَبَّلْهُ مِنِّي (۱۶) وَ لَبَّ دُبُرُ صَلَاتِكَ تَنَوُّيْ

بِهَذَا الْحَجِّ (۱۷) وَ هِيَ لَيْتِكَ اللَّهُمَّ لَيْتِكَ لَاشْرِيكَ لَكَ لَيْتِكَ اِنْ الْحَمْدُ وَ النِّعْمَةُ لَكَ وَ الْمُلْكُ

لَكَ لَاشْرِيكَ لَكَ (۱۸) وَ زِدْ فِيهَا وَ لَا تَنْقُصْ

ترجمہ:۔ اور جب تو ارادہ کرے کہ احرام باندھے تو وضوء کر اور غسل بہتر ہے، اور پہن ازار اور چادر نئی ہوں یا دھلی اور خوشبو لگا، اور نماز پڑھ دو رکعت اور کہہ دو یا اللہ میں ارادہ کرتا ہوں حج کا پس اس کو آسان کر دے میرے لئے اور قبول کر لے مجھ سے، اور تلبیہ کہہ نماز

کے بعد حج کی نیت کرتا ہوا اور تلبیہ یہ ہے، حاضر ہوں یا اللہ حاضر ہوں حاضر ہوں تیرا کوئی شریک نہیں حاضر ہوں بے شک تمام تعریفیں اور نعمتیں تیرے لئے ہیں اور بادشاہی، تیرا کوئی شریک نہیں، اور اضافہ کر اس میں اور کی نہ کر۔

**تفسیر:** (۱۳) یہاں سے مصنف رحمہ اللہ حج یا عمرہ کیلئے احرام باندھنے کا مسنون طریقہ بتانا چاہتے ہیں کہ جو احرام باندھنے کا ارادہ کرے تو وہ پہلے وضوء کرے مگر غسل افضل ہے کیونکہ پیغمبر ﷺ سے احرام کیلئے غسل کرنا مروی ہے، البتہ یہ غسل چونکہ نفاذت کیلئے ہے اسلئے وضوء بھی اسکا قائم مقام ہو سکتا ہے اور چونکہ غسل سے نفاذت اچھی طرح حاصل ہوتی ہے اسلئے غسل افضل ہے۔ باقی اس غسل کا نفاذت کے لئے ہونے اور طہارت کے لئے نہ ہونے کی علامت یہ ہے کہ یہ غسل حائضہ اور نفاسہ کے لئے بھی مسنون ہے حالانکہ حصول طہارت ان سے متصور نہیں۔

**ف:** اور چونکہ اس وقت کمالی تنظیف مندوب ہے لہذا احرام باندھنے والا شخص اپنے ناخن اور بغل اور زیر ناف بال صاف کر دے اور اگر سر منڈانے کا عادی ہے تو سر منڈائے اور سارے بدن کو گل حطمی، اشان یا صابون کے ساتھ خوب صاف کر دے کما فی شرح التنویر (و کذا یتحب) لم یبد الاحرام ازالة ظفره و شاربه و عانته و حلق رأسه ان اعتاده و الایسرحه و (جماع زوجته او جاریته لومعه و لامانع منه) کحیض (الذکر المختار علی هامش ردالمحتار: ۲/۱۷۰)

(۱۴) پھر ازار اور رداء یعنی دو نئے یا دھوئے ہوئے کپڑے پہنے کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے دو کپڑے (چار اور ازار) پہنے تھے۔ البتہ نئے کپڑے پہننا افضل ہے کیونکہ اس میں کامل نفاذت حاصل ہوتی ہے کیونکہ ابھی تک استعمال نہ ہونے کی وجہ سے ان کو کوئی میل پکیل اور نجاست نہیں لگی ہے۔ اور اگر ازار اور رداء نئے نہ ہوں تو پھر دھوئے ہوئے پہن لے کیونکہ دھوئے ہوئے بھی نفاذت میں نئے کپڑوں کے قریب ہیں۔

**ف:** ازار سے مراد ایسا کپڑا ہے جو ناف سے گھٹنوں کے نیچے تک ہو اور رداء، سے مراد ایسا کپڑا ہے جو پیٹھ اور سینہ پر رہے کما فی شرح التنویر (ولیس ازار) من السرة الی الركبة (ورداء) علی ظہرہ۔ قال ابن عابدین (قوله علی ظہرہ) بیان لتفسیر الرداء قال فی البحر و الرداء علی الظہر و الکتفین و الصدر (الذکر المختار علی هامش ردالمحتار: ۲/۱۷۰)

اب اگر خوشبو پاس ہے تو احتیاباً خوشبو بھی لگائے،، لحدیث عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت کنت اُطیب رَسُو لَ اللّٰهِ لِاِخْوَامِهِ قَبْلَ اَنْ یَحْرَمَ،، (یعنی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو احرام کے لئے خوشبو لگاتی احرام باندھنے سے پہلے)۔

**ف:** امام محمدؒ کے نزدیک ایسی خوشبو لگانا جس کا جرم اور عین احرام کے بعد بھی باقی رہے مکروہ ہے کیونکہ پسینہ آنے سے یہ خوشبو دوسری جگہ کی طرف منتقل ہو جاتی ہے پس یہ احرام کے بعد ابتداءً خوشبو لگانے کی طرح ہوگا۔ امام محمدؒ کو جواب دیا گیا ہے کہ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ، میں نے نبی ﷺ کی مانگ میں آپ کے احرام باندھنے کے بعد خوشبو کی چمک کو دیکھا، ظاہر ہے کہ حضرت عائشہؓ یہ ایسی خوشبو کے بارے میں کہتی ہے جو احرام کے بعد اس کا جرم باقی رہتا ہو پس حضرت عائشہؓ کی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ایسی خوشبو مکروہ نہیں۔



ف: قول راجح کے مطابق احرام کے بعد بدن پر ایسی خوشبو کا لگا رہنا جو ذی جرم ہو مکروہ نہیں ہے البتہ کپڑوں پر مکروہ ہے۔ کما فی شرح التنویر: ويستحب طيب بدنه ان كان عنده لاثوبه بما تبقى عينه هو الاصح. وقال ابن عابدین (قوله و طيب بدنه) ای استحباباً عند الاحرام زلیعی و لو بما تبقى عينه كالمسك والغالية هو المشهور. وقال بعد سطر: والفرق بين الثوب والبدن انه اعتبر في البدن تابعا والمتصل بالثوب منفصل عنه (الدر المختار مع الشامية: ۱۷۱/۲)

(۱۵) اب دورکت نماز پڑھے، لماروی جابر بن النبی ﷺ صلی بذی الحلیفہ رکعتین، (حضرت جابر روایت کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے ذوالحلیفہ میں دورکت نماز پڑھی)۔ پھر چونکہ حج طویل اور مشکل عمل ہے لہذا اللہ تعالیٰ سے اس کی آسانی کے لئے یہ دعاء پڑھے، اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اُرِیدُ الْحَجَّ الْبَیِّنَ - آسانی کی دعاء میں قبولیت کی دعاء، اس لئے شامل کی ہے کہ ہر عمل کا قبول ہونا ضروری نہیں لہذا حضرت ابراہیم و اسماعیل علیہما السلام کی اتباع کرتے ہوئے قبولیت کی دعاء بھی کرے جیسا کہ تعمیر بیت اللہ کے وقت انہوں نے اس طرح دعاء کی تھی، و ربنا تقبل منا انک انت السميع العليم۔

(۱۶) اس کے بعد یعنی دورکت نماز پڑھنے کے بعد تلبیہ پڑھنا شروع کر دے کیونکہ مروی ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی نماز کے بعد تلبیہ پڑھا اور اگر سواری پر چڑھنے کے بعد تلبیہ پڑھا تو بھی صحیح ہے کیونکہ دونوں طرح کی روایات موجود ہیں۔ پھر اگر آپ حج افراد کرنے والے ہیں تو تلبیہ میں صرف حج کی نیت کرے کیونکہ نیت تمام عبادات کے لئے شرط ہے۔ مصنف کی عبارت تنوی بہا الحج حال ہے، لب، میں مستتر ضمیر سے ای حال کونک ناویاً بالتلبیة الحج۔

ف: یاد رہے کہ احرام ازار اور رداء پہننے کو نہیں کہتے ہیں جیسا کہ عوام سمجھتے ہیں بلکہ احرام نیت و تلبیہ پڑھنے یا نیت و ہدی (قربانی کا وہ جانور جو اشہر حج میں حرم کے اندر ذبح کرنے کے لئے بھیجا جاتا ہے) ساتھ لے جانے کو کہتے ہیں۔

(۱۷) یہاں سے مصنف رحمہ اللہ تلبیہ کے الفاظ بتانا چاہتے ہیں کہ تلبیہ کے الفاظ، لبیک اَللّٰهُمَّ لبیک الخ، ہیں کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے یہی منقول ہے۔ تلبیہ پڑھنا واجب ہے اگر مذکورہ الفاظ کے علاوہ تسبیح و تہلیل یعنی سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ، پڑھ کر نیت کرے تو بھی محرم ہو جاتا ہے۔

(۱۸) تلبیہ کے مذکورہ الفاظ چونکہ باتفاق الرواۃ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں لہذا ان میں کمی کرنا مکروہ ہے پس ان میں کمی نہ کرے البتہ ان الفاظ کے کہنے کے بعد اگر حمد و ثناء کے مزید الفاظ بڑھائے تو یہ بلا کراہت جائز ہے کیونکہ مقصود ثناء اور اظہار عبودیت ہے لہذا اضافہ ممنوع نہ ہوگا۔ نیز مروی ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے تلبیہ میں یہ الفاظ بڑھاتے، لبیک وَسَعْدِیْكَ وَالْخَیْرُ كُلُّهُ فِیْ یَدِیْكَ وَالرَّغْبَاءُ اِلَیْكَ لَبِیْكَ لَبِیْكَ،۔ البتہ تلبیہ کے مذکورہ بالا کلمات کے درمیان میں مزید کوئی کلمہ کہنا مکروہ ہے کما فی الدر المختار: وزدنا بذیہا ای علیہا لافی خلاہا ولا تنقصی منها فانہ مکروہ تحریماً (الدر المختار علی هامش الشامية: ۱۷۳/۲)

(۱۹) فَإِذَا بَيِّتْنَاوِ بِأَقْدَامِنَا حُرِّمَتْ فَاتِحِي الرَّفْعِ وَالْفُسُوقِ وَالْجِدَالِ (۴۰) وَقَتْلِ الصَّيْدِ وَالْإِشَارَةِ إِلَيْهِ وَالذَّلَالَةَ

عَلَيْهِ (۴۱) وَلُبْسِ الْقَمِيصِ وَالسَّرَاوِيلِ وَالْعِمَامَةِ وَالْقَلَنْسُورَةَ وَالْقَبَاءَ (۴۲) وَالْحَفِيْنَ إِلَّا أَنْ لَا تَجِدَ نَعْلَيْنِ

فَاقْطَعْهُمَا اسْفَلَ مِنَ الْكَعْبَيْنِ

ترجمہ:- پس جب تو تلبیہ پڑھنے کے لئے نیت کرتے ہوئے تو تو محرم ہو گیا پس پرہیز کر بری باتوں سے اور گناہوں سے اور جھگڑے سے اور شکار قتل کرنے سے اور شکار کی طرف اشارہ کرنے سے اور شکار بتلانے سے اور قمیص اور شلوار اور پگڑی اور ٹوپی اور جبہ اور موزے پہننے سے مگر یہ کہ نہ پائے تو جوتے تو موزے کاٹ دو ٹخنوں کے نیچے سے۔

تشریح:- (۱۹) جب آپ تلبیہ پڑھیں اور نیت یا قائم مقام نیت (یعنی حدی ساتھ لے چلا) بھی کر لیں تو آپ محرم ہو گئے، عبارت میں یہ تصریح ہے کہ محرم نیت اور تلبیہ دونوں سے محرم ہو جاتا ہے صرف نیت سے محرم نہیں ہوتا جب تک کہ تلبیہ بھی نہ پڑھے کیونکہ یہ عقد ادائیگی ہے لہذا اس وقت ذکر اور نیت دونوں ضروری ہیں جیسے نماز میں شروع ہونے کے لئے نیت اور ذکر دونوں ضروری ہیں۔ اور تلبیہ کے ساتھ نیت کی قید اس لئے بڑھائی ہے کہ صرف تلبیہ پڑھنے سے بغیر نیت کے کوئی محرم نہیں ہوتا ہے اسلئے کہ عبادت میں شروع ہونا بغیر نیت کے نہیں ہوتا۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک بغیر ذکر صرف نیت سے بھی محرم ہو جاتا ہے وہ روزے پر قیاس کرتے ہیں۔ قول اول راجح ہے کما فی الہندیۃ: حتی لا یصیر محرماً بالتلبیۃ بدون نية الاحرام ولا یصیر شارعاً بمجرد النیۃ ما لم یأت بالتلبیۃ او ما یقوم مقامہا من الذکر او سوق الہدی او تقلید البدنۃ (ہندیہ: ۱/۲۳۳)

پھر احرام باندھنے کے بعد حاجی منہیات یعنی رفعت، فسوق، جدال وغیرہ سے رُک کے لفظوں تعالیٰ ﴿فَلَا رَفْعَ وَلَا فُسُوقَ وَلَا جِدَالَ﴾ (یعنی احرام کے باندھنے کے بعد نہ رفعت ہے نہ فسوق اور نہ جدال) باری تعالیٰ کا یہ قول خبر معنی نہیں ہے ای لا تر فسقوا ولا تفسقوا ولا تجدوا لولا۔ مراد یہ ہے کہ اب یہ کام تمہیں زیبا نہیں لہذا امت کرو۔ اور رفعت سے مراد جماع یا عورتوں کی موجودگی میں جماع کا تذکرہ ہے یا فحش کلام ہے۔ فسوق بمعنی خروج عن طاعة اللہ، یہاں اس سے مراد تمام گناہیں ہیں یہی حضرات ابن عمر اور حضرت ابن عباسؓ کا قول ہے اور یہی صحیح ہے۔ اور جدال سے مراد اپنے رفقاء سے لڑنا جھگڑنا ہے۔

ف:- چونکہ باب حج میں نسبت نماز زیادہ وسعت ہے لہذا ایسا ذکر کفایت کرتا ہے جس سے قصد تعظیم ہو خواہ فارسی میں ہو یا عربی میں اگرچہ عربی احسن ہے، اور باب حج میں وسعت اس لئے ہے کہ اس میں ذکر کے بجائے فعل (یعنی تہلیل بدنہ) بھی کفایت کرتا ہے یعنی نیت اور تقلید بدنہ سے بھی محرم ہو جاتا ہے۔

(۴۰) قَوْلُهُ وَقَتْلِ الصَّيْدِ أَيِ قَتْلِ الصَّيْدِ۔ یعنی احرام باندھنے کے بعد نہ خود شکار مارے لفظوں تعالیٰ ﴿لَا تَقْتُلُوا

الصَّيْدَ وَأَنْتُمْ حُرْمٌ﴾ (یعنی شکار قتل مت کرو اس حال میں کہ تم محرم ہو) اور نہ شکار کی طرف اشارہ کرے اگر شکار حاضر ہو اور نہ شکار کسی کو بتلائے اگر شکار غائب ہو کیونکہ حدیث شریف سے اشارہ اور دلالت کی بھی ممانعت ثابت ہے۔

(۲۱) قوله ولبس القميص اى واتی لبس القميص الخ۔ یعنی احرام باندھنے کے بعد محرم کرتے، شلوار، عمامہ، ٹوپی، جبہ اور موزے نہ پہننے کیونکہ حضرت ابن عمرؓ فرماتے ہیں، سنل رسول اللہ ﷺ مایلبس المحرم قال لا یلبس القميص ولا العمامة ولا البرنس والسر او یلبس..... ولا الخفین الا ان لا یجد النعلین فیقطعهما حتی یكونا اسفل من الکعبین، (یعنی نبی ﷺ سے سوال ہوا کہ محرم کیا پہننے؟ آپ ﷺ نے فرمایا کہ کرتہ، عمامہ، ٹوپی، شلوار اور موزے نہ پہننے مگر یہ کہ جو تے نہ پائے تو موزوں کو کعبین سے نیچے قطع کر دے)۔

ف:۔ اور مذکورہ اشیاء کے پہننے سے معتاد طریقہ پر پہننا مراد ہے لہذا اگر قبض سے ازار اور شلوار سے رداہ بنایا تو اس میں کچھ حرج نہیں کما فی الشامیة: والحاصل ان الممنوع عنه لبس المخیط اللبس المعتاد (رد المحتار: ۱۷۷/۲)

(۲۲) قوله والخفین اى اتق المحرم الخفین۔ یعنی محرم موزے نہ پہننے۔ البتہ اگر کسی کے پاس جوتے نہ ہوں تو وہ اگر موزوں کو ٹخنوں سے نیچے کاٹ کر پہن لے تو جائز ہے لقوله ﷺ ولا الخفین الا ان لا یجد النعلین فیقطعهما حتی یكونا اسفل من الکعبین، (یعنی محرم موزے نہ پہننے البتہ اگر جوتے نہ پائے تو موزوں کو کعبین سے نیچے قطع کر کے پہن لے)۔

ف:۔ اور کعبین سے یہاں وہ جوڑ مراد ہے جو تسمہ باندھنے کی جگہ وسط قدم میں واقع ہے جہاں انگلیوں کی ہڈیاں مجتمع ہوتی ہیں۔ قدم کے دونوں طرف ابھری ہوئی ہڈیاں مراد نہیں۔ مصنف کی عبارت ولبس القميص والسر او یلبس الخ عطف ہے الرفث پر اى فاتق لبس القميص الخ۔

(۲۳) وَالثَّوْبُ الْمَصْبُوغُ بَوَؤْسٍ أَوْ زَعْفَرَانٍ أَوْ عَصْفَرٍ (۲۴) إِلَّا أَنْ يَكُونَ غَسِيلًا لَا يَنْفُضُ (۲۵) وَسَتْرُ الرَّأْسِ

وَالْوَجْهَ (۲۶) وَغَسَلَهُمَا بِالْحِطْمِيِّ وَمَسَّ الطَّيِّبِ (۲۷) وَخَلَقَ رَأْسَهُ وَقَصَّ شَعْرَهُ وَظَفَرَهُ

ترجمہ:۔ اور (پرہیز کر) ایسے کپڑے سے جو روس یا زعفران یا عصفر سے رنگا ہو، مگر یہ کہ ڈھلا ہوا ہو جس سے خوشبو نہ آتی ہو، اور سر اور چہرے کے ڈھانپنے سے، اور ان دونوں کو دھونے سے گل حطمی کے ساتھ اور خوشبو لگانے سے، اور سر منڈانے سے، اور بال اور ناخن کٹانے سے۔

تشریح:۔ (۲۳) قوله والثوب المصبوغ الخ اى واتق الثوب المصبوغ۔ یعنی محرم درس (پیلے رنگ کی یعنی گھاس ہے) زعفران (ایک قسم کا نہایت خوشبودار زرد رنگ کا پھول ہے) عصفر (ایک زرد رنگ کی بوٹی جس سے رنگائی کی جاتی ہے) سے رنگے ہوئے کپڑے نہ پہننے،، لقوله ﷺ لا یلبس المصوم ثوباً من زعفران ولا زوس،، (یعنی محرم ایسا کپڑا نہ پہننے جس کو زعفران یا درس لگا ہو)۔ اور عصفر خوشبودار ہونے کی وجہ سے ممنوع ہے۔ (۲۴) البتہ اگر مذکورہ پھولوں سے رنگنے کے بعد کپڑے دھولے ہوں اور اب کپڑوں سے خوشبو نہ چھوٹی ہو تو ایسے کپڑوں کا استعمال جائز ہے کیونکہ مانع خوشبو تھی جو دھونے کی وجہ سے نہ رہی۔

(۲۵) قوله وستر الرأس اى واتق ستر الرأس۔ یعنی محرم نہ اپنا سر اور نہ چہرہ چھپائے کیونکہ ایک اعرابی حالت احرام میں اونٹ سے گر کر انتقال کر گئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا،، لا تخمرُوا ووجہہ ولا رأسہ فإنه یبعث یوم القیامۃ علیہا،، (یعنی تم

اس کے چہرے اور سر کو مت چھپاؤ کیونکہ یہ قیامت کے دن تبلیہ پڑھتے ہوئے اٹھایا جائے گا (پس نبی ﷺ کا منہ اور سر چھپانے سے منع کرنا دلالت کرتا ہے کہ احرام کا اثر ہے منہ نہ چھپانے میں۔

ف: امام شافعیؒ کے نزدیک مردوں کے لئے منہ ڈھانپنا جائز ہے، لقولہ ﷺ احرام الرجل فی رأسہ واحرام المرأة فی وجہہا، (مرد کا احرام اسکے سر میں ہے اور عورت کا احرام اس کے چہرے میں ہے) پس چونکہ مرد کے چہرہ میں احرام نہیں اسلئے اس کا ڈھانپنا جائز ہے۔ امام شافعیؒ کو جواب دیا گیا ہے کہ اول تو یہ حدیث حضرت ابن عمرؓ پر موقوف ہے مرفوع نہیں لہذا یہ روایت مرفوع کا معارض نہیں بن سکتی۔ اور اگر اسے مرفوع تسلیم کیا جائے تو پھر یہ کہا جائیگا کہ اس حدیث میں بے شک یہ ذکر ہے کہ مرد کا احرام سر میں ہے مگر منہ میں احرام ہونے کی نفی تو نہیں۔ نیز جب عورت شریعت کی طرف سے مامور ہے کہ منہ کھلا رکھے حالانکہ عورت کے لئے منہ نہ چھپانے میں خوف فتنہ بھی ہے تو مرد تو بطریقہ اولیٰ منہ نہ چھپانے کے ساتھ مامور ہوگا۔

(۲۶) قوله وغسلہما بالخطمی ای واتق غسلہما بالخطمی۔ یعنی محرم سر اور منہ گل خطمی (یہ ایک خوشبودار عراقی گھاس ہے جو صابون کا کام کرتا ہے) سے دھونے سے پرہیز کرے، اور خوشبو لگانے سے پرہیز کرے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، الحجاج الشعث التفل، (حاجی پرانگندہ بال اور بغیر خوشبو والا ہے) مراد یہ ہے کہ خوشبو نہ لگائے پرانگندگی دور نہ کرے۔ پس گل خطمی میں ایک طرح کی خوشبو بھی ہے اور پرانگندگی بھی دور کرتا ہے اس لئے گل خطمی سے سر اور منہ یعنی داڑھی دھونا محرم کے لئے ممنوع ہے۔

ف: امام شافعیؒ کے نزدیک مہندی لگانا جائز ہے کیونکہ مہندی میں خوشبو نہیں۔ مگر امام شافعیؒ کو جواب دیا گیا ہے کہ نبی ﷺ فرماتے ہیں، الحناء طیب، (مہندی خوشبو ہے) پس یہ کہنا کہ مہندی خوشبو نہیں درست نہیں صاحب ہندی نے حناء خوشبو قرار دیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں: ولیس له ان یختضب بالحناء لانه طیب کذا فی الجوہرۃ النیرۃ (الہندیۃ: ۱/۲۲۳)

ف: آج کل بہت سے ایسی مشروبات ایجاد ہو چکی ہیں جو خوشبودار ہوتی ہیں، اسی طرح غذاؤں میں ایسی چیزیں بھی استعمال کی جاتی ہیں جن میں خوشبو ہوتی ہیں جیسے زعفران، گلاب وغیرہ،۔ (۱) پس جو چیزیں ہوں ہی خوشبو کے لئے، اگر ان کو اپنی اصل حالت میں بغیر پکائے اور خالص طور پر استعمال کیا جائے تو یہ ناجائز ہے اور اس کی وجہ سے کفارہ واجب ہوگا چاہے دوا کے طور پر استعمال کرے یا غذا کے طور پر۔ (۲) اور اگر خالص خوشبودار چیز کو بھی پکا لیا جائے تو اب وہ خوشبودار کے حکم میں نہیں رہتا۔ (۳) اور اگر ایسی خالص خوشبودار چیز کسی اور چیز کے ساتھ مخلوط کر کے کھائی جائے تو غالب کا اعتبار ہوگا۔ (۴) اور اگر مشروب میں خالص خوشبودار چیز ڈالی گئی تو وہ گو مقدار و اجزاء کے اعتبار سے مغلوب ہو پھر بھی بار بار پینے میں دم واجب ہو جاتا ہے۔ (۵) اور جو چیز اصل میں خوشبو کے لئے نہ ہو بلکہ غذا کی اور مقصد کے لئے ہو مگر اس میں خوشبو بھی ہو اور خوشبو و غذا دونوں کے لئے استعمال ہو تو ایسی چیز میں طریق استعمال معتبر ہے، پس اگر ماش کے لئے استعمال کیا جائے تو اس کا حکم خوشبودار چیز کا ہے اور اگر غذا یا دوا کے لئے استعمال کیا جائے تو خوشبو کے حکم میں

نہیں۔ پس ان تفصیلات کے مطابق آم، سنترہ، سیب وغیرہ کا حالت احرام میں رس پینا جائز ہے اور پکوان میں اگر خوشبودار چیز کا استعمال کیا گیا ہو جیسے زعفران وغیرہ اور اسے پکادیا جائے تو اس میں بھی مضائقہ نہیں۔ اور اسی طرح وہ دوائیں جن میں خوشبودار اشیاء ملادی گئی ہوں خوشبوداری کے حکم میں نہیں (جدید فقہی مسائل: ۲۳۲/۱)

ہف:۔ عام طور پر حجر اسود پر کثرت سے عطر لگایا جاتا ہے اور یہ ضروری بھی ہے کیونکہ بوسہ لینے والوں کے تھوک کی وجہ سے خاصی بو پیدا ہو جاتی ہے، اور حجر اسود کے بوسہ لینے یا استلام کرنے کی صورت ہاتھ اور لب پر خوشبو لگنی یقینی ہے لہذا حالت احرام میں ایسی صورت میں حجر اسود کے بوسہ سے اجتناب کرنا چاہئے کیونکہ کسی مستحب کام کے لئے ممنوع کا ارتکاب درست نہیں (جدید فقہی مسائل: ۲۳۶/۱)

(۲۷) قولہ وحلق راسہ ای واتیق حلق راسہ۔ یعنی محرم سر اور بدن کے بال منڈانے اور کترانے سے پرہیز کرے کیونکہ اس میں پراگندگی اور میل کچیل کو زائل کرنا پایا جاتا ہے جو کہ مذکورہ بالا حدیث کی وجہ سے ممنوع ہے۔ اسی طرح محرم ناخن تراشنے سے بھی پرہیز کرے کیونکہ اس میں بھی پراگندگی اور میل کچیل کو زائل کرنا پایا جاتا ہے جو کہ ممنوع ہے۔

ہف:۔ بالوں کا کاٹنا ہر طرح ممنوع ہے خواہ خود کاٹ دے یا کسی دوسرے کو کاٹنے پر قہر دے، خواہ بلیڈ سے ہو یا دانت، چونکہ وغیرہ سے ہو کما فی الشامیة: والمراد ازالة شعره کیفماکان حلقاً وقصاً وشفاً وتنزراً و احراقاً من ای مکان کان من الرأس والبدن مباشرة أو تمکیناً (رد المحتار: ۱۷۷/۲)

(۲۸) لَا لِإِغْتِسَالٍ وَدُخُولِ الْحَمَامِ وَالِاسْتِظْلَالِ بِالْبَيْتِ وَالْمَحْمَلِ (۲۹) وَشَدَّ الْهَمِيَانِ فِي وَسْطِهِ (۳۰) وَكَثْرٍ

التَّبْيَةِ مَتَى صَلَّيْتُ وَعَلَوْتُ شَرَفًا وَهُبْتُ وَإِدْبَاؤُ لَقِيْتُ رَكْبًا وَبِالْأَسْحَارِ وَالْإِعْصَاوُتِ كَبِهَا

ترجمہ:۔ نہ کہ غسل سے اور حمام میں داخل ہونے سے اور سایہ حاصل کرنے سے گھر اور کجاوے سے، اور ہمیانی باندھنے سے کمر میں، اور کثرت سے تلبیہ پڑھتا رہے جب تو نماز پڑھے یا چڑھے اور بچی جگہ یا ترے نیچے کسی وادی میں یا طے سواروں سے اور صبح کے وقت اس حال میں کہ تو بلند کرنے والا ہو اپنی آواز اس کے ساتھ۔

تفسیر:۔ (۲۸) قولہ لا لاغستال ای لاتنق الاغستال۔ یعنی محرم کیلئے غسل کرنے سے بچنے کا حکم نہیں لہذا غسل کرنے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ پیغمبر ﷺ نے حالت احرام میں غسل فرمایا تھا، نیز حضرت عمرؓ سے حالت احرام میں غسل کرنا ثابت ہے۔ اور غسل کے لئے حمام میں داخل ہونے سے بچنے کا حکم نہیں لہذا حمام میں داخل ہو سکتا ہے کیونکہ نبی ﷺ نے مقام جھہ میں حمام میں داخل ہوئے تھے۔ اسی طرح کسی مکان اور کجاوہ سے سایہ حاصل کرنے سے بچنے کا حکم نہیں لہذا ان سے سایہ حاصل کر سکتا ہے کیونکہ یہ چیزیں اسکے بدن کو مس نہیں کرتی ہیں تو یہ مکان کی چھت کے مشابہ ہو گئیں۔

(۲۹) قولہ وشد الهميان ای ولاتنق شد الهميان۔ یعنی ہمیانی باندھنے سے بچنے کا حکم نہیں کیونکہ یہ نہ سلا ہوا کپڑا ہے

اور نہ سلے ہوئے کپڑے کے معنی میں ہے۔ ہمیانی بکسر الحاء وہ چھیلہ جس میں آدی پیسے ڈال کر کمر سے باندھتا ہے۔

ہف: امام مالکؒ کے نزدیک ہسانی میں اگر کسی دوسرے کا خرچہ ہو اسے باندھنا مکروہ ہے کیونکہ اس کی ضرورت نہیں، ہاں اگر اس میں اپنا خرچہ رکھا ہو تو ضرورت کی وجہ سے مکروہ نہیں۔ احنافؒ کہتے ہیں کہ ہسانی نہ سلا ہوا کپڑا ہے اور نہ ملے ہوئے کپڑے کے معنی میں ہے لہذا اس کے باندھنے میں کوئی حرج نہیں، خواہ اس میں اپنا خرچہ ہو یا دوسرے کا۔

(۳۰) یعنی محرم کیلئے بعد از نماز خواہ نفل ہو یا فرض، بلندی پر چڑھتے وقت، کسی وادی میں اترتے وقت، سواروں کے ساتھ ملاقات کے وقت اور صبح کے وقت کثرت سے تلبیہ پڑھنا مستحب ہے کیونکہ اصحاب رسول ﷺ ان اوقات میں تلبیہ پڑھتے تھے۔ نیز تلبیہ احرام میں تکبیرات نماز کی طرح ہے لہذا ایک حال سے دوسرے حال کی طرف انتقال کے وقت پڑھا جائے گا۔ اور تلبیہ زور سے پڑھے لقولہ علیہ السلام خیر العج العج والشح. العج سے مراد تلبیہ بلند آواز سے پڑھنا ہے اور الشح سے مراد اللہ اللہ ہے۔

ہف: اور مصنفؒ کے قول، لَقِيَتْ رَجُلًا، سے مراد جہان کی جماعت سے ملنا ہے اگر چہ وہ پیدل چلتے ہوں۔ مصنفؒ کی عبارت اکثر التلبیة میں اَكْثَرَ، باب افعال سے امر کا صیغہ ہے اور، افعاصوتک، حال ہے، اکثر، کی ضمیر مستتر سے ای حال کو نکر افعاصوتک بالتلبیة۔

(۳۱) وَأَيْدِيَهُ بِالْمَسْجِدِ يُدْخُولُ مَكَّةَ وَكَبِيرًا وَهَلَلِ تِلْقَاءَ الْبَيْتِ (۳۲) ثُمَّ اسْتَقْبَلَ الْحَجَرَ الْأَسْوَدَ مُكْبِرًا

مَهْلًا مُسْتَلِيمًا بِإِلَازِئِهِ (۳۳) وَطَفَ مُضْطَبِعًا وَرَأَى الْحَطِيمَ اخْتِذًا عَنِ يَمِينِكَ مِمَّا يَلِي الْبَابَ مَبْعَةً

أَشْرَاطِ (۳۴) تَرْمَلُ فِي الثَّلَاثَةِ الْأُولَى لَفْظِ (۳۵) وَاسْتَلِيمَ الْحَجَرَ كَمَا مَرَرْتَ بِهِ إِنْ اسْتَطَعْتَ وَأَخِيمَ الْعَوَافِ

بِهِ (۳۶) وَبِرَكْعَتَيْنِ بِالْمَقَامِ أَوْ حَيْثُ تَبَسَّرَ مِنَ الْمَسْجِدِ لِلْقُدُومِ (۳۷) وَهُوَ سُنَّةٌ لِغَيْرِ التَّكْبِيرِ

ترجمہ:۔ اور ابتداء کر مسجد حرام سے مکہ مکرمہ میں داخل ہو کر اور اللہ اکبر کہہ اور لا الہ الا اللہ کہہ بیت اللہ کو دیکھ کر، پھر سامنے جائے حجر اسود کے اللہ اکبر، لا الہ الا اللہ کہتے ہوئے حجر اسود کو بوسہ دے کسی کو تکلیف دے بغیر، اور طواف کر اضطرار کے ہوئے حطیم کے پیچھے شروع کرتے ہوئے اپنی داہنی طرف سے جو دروازہ کی طرف ہے سات شوط، رمل کرے صرف اول تین چکروں میں، اور بوسہ دے حجر اسود کو جب بھی اس کے پاس سے گزرے اگر استطاعت ہو اور ختم کر طواف کو استلام حجر سے، اور دو رکعت نماز سے مقام ابراہیم میں یا جہاں جگہ میسر ہو مسجد میں برائے قدم، اور طواف قدم سنت ہے غیر کی کے لئے۔

تشریح:۔ (۳۱) یعنی جب محرم مکہ مکرمہ میں داخل ہو جائے تو اپنا سامان کہیں محفوظ رکھنے کے بعد سب سے پہلے مسجد حرام سے شروع کرے کیونکہ مقصود بیت اللہ کی زیارت ہے اور بیت اللہ مسجد حرام میں ہے۔ اور جب بیت اللہ کا سامنا ہو جائے اور بیت اللہ پر نظر پڑ جائے تو، اللہ اکبر، کہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ ہر بڑی چیز سے بڑا ہے۔ اس میں یہ اشارہ ہے کہ عبد کی عزت و حرمت اللہ کی طرف سے اس کی دی ہوئی ہے اس کی ذاتی نہیں ہے۔ اور، لا الہ الا اللہ، پڑھے تاکہ یہ وہم نہ ہو کہ مقصود بالعبادة کعبۃ اللہ ہے۔

ہف:۔ اور دعاء کر لے کیونکہ یہ اجابت (قبولیت) دعاء کی جگہ ہے مروی ہے کہ نبی ﷺ یہ دعاء پڑھا کرتے تھے، اعدو ذہرب البیت من

الدين والفقرو من ضيق الصدر وعذاب القبر۔ صاحب فتح القدير کہتے ہیں کہ سب سے اہم دعاء بلا حساب جنت طلب کرنا ہے اور سب سے اہم ذکر نبی ﷺ پر درود شریف پڑھنا ہے کما فی الشامیة: ولم یذکر فی المتون الدعاء عند مشاهدة البيت وهی غفلة عما لا یغفل عنه فانه عندها مستجاب..... وفي الفتح ومن اهم الادعية طلب الجنة بلا حساب والصلوة على النبي ﷺ هنا من اهم الاذکار (رد المحتار: ۱۷۹/۲)

(۳۴) پھر حجر اسود کا استقبال کر لے اور کسی مسلمان کو تکلیف دے بغیر حجر اسود کا استلام کر لے، لِمَسَاوِي أَنْ النَّبِيِّ ﷺ دَخَلَ الْمَسْجِدَ فَأَبْتَدَأَ بِالْحَجْرِ فَاسْتَقْبَلَهُ وَكَبَّرَ وَهَلَّلَ،، (یعنی مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مسجد حرام میں داخل ہوئے تو حجر اسود سے شروع فرمایا پس اس کی طرف متوجہ ہوئے اللہ اکبر کہا اور لا الہ الا اللہ کہا)۔

ف: یہ قید اس لئے لگائی کہ، مسلمان کو تکلیف دے بغیر استلام کر لے، کہ نبی ﷺ نے حضرت عمرؓ سے فرمایا کہ تو قوی شخص ہے حجر اسود پر لوگوں سے ایسی مزاحمت مت کر کہ ضعیف لوگوں کو تکلیف پہنچائے بلکہ اگر حجر اسود کو خالی پایا تو اس کا استلام کر ورنہ استقبال کر اور تکبیر و تہلیل پڑھ۔ نیز استلام سنت ہے اور مسلمان کو تکلیف دینے سے بچنا واجب ہے لہذا حصول سنت یعنی استلام کے لئے واجب (یعنی ایذاء مسلم سے بچنے) کو ترک نہیں کیا جائیگا۔

ف: استلام اور تقبیل یوں کر لے کہ دونوں ہاتھ حجر اسود پر رکھ کر حجر اسود کو اس طرح چھوم لے کہ منہ سے آواز نہ نکالے اگر حجر اسود کو چھوم نہ سکا تو پھر اگر ممکن ہو تو ہاتھ میں لائھی وغیرہ کوئی چیز لے کر اس سے حجر اسود کو مس کرے پھر اسی چیز کو چھوم لے اور اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو پھر اپنے دونوں ہاتھوں کو کانوں تک اٹھا کر اشارہ کر کے ہاتھوں کو چھوم لے۔ مصنفؒ کی عبارت مکبر أمهلاً مستلماً حال ہے استقبال کی ضمیر مستتر سے ای حال کونک مکبر أمهلاً مستلماً۔

(۳۳) محرم اب طواف قدم کو اس طرح شروع کر لے کہ استلام حجر کے بعد پہلے اضطباع کرے (یعنی اپنی چادر کو دائی بغل سے نکال کر بائیں کندھے پر ڈال دے اس طرح دایاں کندھا اس کا کھلا رہے گا اور بائیں کندھا چادر کی دونوں طرفوں سے مستور ہوگا) کیونکہ مروی ہے کہ نبی ﷺ نے حالت اضطباع میں طواف کیا تھا۔ پھر اپنی دائی طرف سے جہاں بیت اللہ کا دروازہ ہے حطیم (بیت اللہ کے متصل چوڑا ایک بالشت کی مقدار چوڑا سا جو معلوم ہوتا ہے اس کو حطیم کہتے ہیں) کے پیچھے سے بیت اللہ کا سات شوط (شوط کہتے ہیں بیت اللہ کا ایک مرتبہ حجر اسود سے حجر اسود تک چکر لگانے کو) طواف کرے کیونکہ حضرت جابرؓ سے مروی ہے، انه ﷺ لما قدم مكة بدأ بالحجر فاستلمه ثم مشى على يمينه فرمل ثلاثاً ومشى اربعاً۔ (یعنی جب نبی ﷺ مکہ مکرمہ آئے تو حجر اسود سے شروع کر کے اس کا استلام کیا پھر اپنی دائی جانب چلا تین شوط میں رمل کیا اور چار شوطوں میں وقار سے چلا) اور حضرت امین عباسؓ سے مروی ہے کہ من طاف بالبيت فليطف من وراء الحجر (جو بیت اللہ کا طواف کرے وہ حطیم کے پیچھے سے طواف کرے)۔

ف: یاد رہے کہ اضطباع صرف طواف میں سنت ہے طواف سے پہلے یا طواف کے بعد سنت نہیں کما فی الشامیة: ثم قال وهو

موہم ان الاضطباع يستحب من اول احوال الاحرام وعليه العوام وليس كذلك فان محله المسنون قبيل الطواف الى انتهائه لا غير (رد المحتار: ۱۷۱/۲)

ف: طواف کرتے ہوئے حطیم کو بھی طواف میں گھیر لینا واجب ہے لہذا اگر کسی نے بیت اللہ اور حطیم کے درمیان طواف کر لیا تو احتیاطاً یہ معتبر نہ ہوگا کما فی شرح التنویر (وراء الحطیم) وجوباً لان منه ستة اذرع من البيت فلو طاف من الفرجة لم یجز کاستقباله احتیاطاً (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱۸۱/۲)

ف: حطیم توڑنے کے معنی میں ہے تو چونکہ مشرکین نے بیت اللہ کی تعمیر کے وقت خرچ کی کمی کی وجہ سے بیت اللہ کا کچھ حصہ بیت اللہ سے الگ کیا تھا اس لئے اس حصہ کو حطیم کہتے ہیں، حطیم کو حجر (بکسر الخاء) بھی کہتے ہیں حجر بمعنی روکنا تو چونکہ اس حصہ کو بیت اللہ کی تعمیر سے روک دیا گیا تھا اس لئے اسے حطیم کہتے ہیں۔

(۳۴) یعنی طواف کے پہلے تین شوٹوں میں رمل (کندھوں کو ہلاتے ہوئے زرا تیز چلنے کو رمل کہتے ہیں) کرے اور باقی چار شوٹوں میں اپنی ہیئت پر وقار سے چلے لمار وینامن حدیث جابرؓ۔ اور ہر وہ طواف جس کے بعد سعی بین الصفا والمروہ ہو اس میں رمل بھی ہے اور جس کے بعد سعی نہ ہو اس میں رمل بھی نہیں۔

ف: اور رمل کا سبب یہ ہے کہ حضور ﷺ نے عمرۃ القضاء کے موقع پر بعض مشرکین سے یہ سنا کہ مسلمانوں کو مدینہ کے بخار نے کمزور کر دیا ہے، تو آپ ﷺ نے اپنے دونوں بازو کھول کر رمل کیا اور اپنے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو بھی رمل کرنے کا حکم دیا تاکہ مسلمانوں کی بہادری کا مشرکین مشاہدہ کر لے پھر یہ سبب اگرچہ زائل ہوا مگر حکم رمل باقی ہے۔ علامہ شامیؒ کی تحقیق یہ ہے کہ اگر طواف شروع کرنے سے پہلے رمل تھا تو رک جائے جب رمل ختم ہو جائے تو طواف بجمع رمل شروع کرے اور اگر طواف کے درمیان رمل لگ گیا تو پھر نہ رکے بلکہ چلتا رہے یہاں تک کہ رمل کا موقع مل جائے، قال: وان كانت الزحمة قبل الشروع وقف لان المبادرة الى الطواف مستحبة فيترکھا للسنة المؤکدة وان حصلت في الاثناء فلا یقف لئلا تفوت الموالات بل یمش حتی یجد الرمل وهو الاظهر (رد المحتار: ۱۸۳/۲)

ف: بیت اللہ شریف کے قریب طواف بجمع رمل کرنا افضل ہے لیکن اگر بیت اللہ کے قریب رمل کی وجہ سے رمل کے ساتھ طواف نہ کر سکا تو پھر بیت اللہ سے دور طواف بجمع رمل افضل ہے بیت اللہ سے قریب طواف بلا رمل سے۔

(۳۵) اور ہر شوٹ کے اختتام پر جب حجر اسود پر گزرے تو حجر اسود کا استلام کرے کیونکہ طواف کی شوٹیں نماز کی رکعتوں کی طرح ہیں تو جس طرح کہ ہر رکعت تکبیر سے شروع کی جاتی ہے اسی طرح ہر شوٹ کو استلام سے شروع کیا جائیگا۔ بشرطیکہ دوسروں کو تکلیف دئے بغیر استلام کی استطاعت ہو لمامت۔ اور اپنے طواف کو استلام حجر پر ختم کر دے جس طرح کہ استلام سے شروع کیا تھا۔ اور استلام حجر سنت ہے۔

(۳۶) قوله وبرکعتین فی المقام ای واختتم الطواف برکعتین فی مقام ابراهیم علیہ السلام۔ یعنی طواف کو



مقام ابراہیم (وہ پتھر جس پر کھڑے ہو کر ابراہیم علیہ السلام بیت اللہ کی تعمیر کرتے تھے جس میں ابراہیم علیہ السلام کے قدم مبارک کے نشان ہیں) میں دو رکعت پڑھنے پر ختم کر دے اور اگر مقام ابراہیم میں جگہ نہ ملے تو مسجد حرام میں جہاں جگہ ملے یہ دو رکعت نماز پڑھ لے کیونکہ مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب طواف سے فارغ ہو گئے تو مقام ابراہیم پر آئے اور یہ آیت کریمہ تلاوت کی **هُوَ وَآتِخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى** (یعنی مقام ابراہیم علیہ السلام سے مصلی بناؤ) اور دو رکعت نماز پڑھ لی، پس نبی ﷺ نے مذکورہ آیت تلاوت کرنے میں تشبیہ فرمائی کہ یہ دو رکعت اتنا لامر اللہ تعالیٰ ہے اور امر و وجوب کے لئے ہے لہذا طواف کے بعد یہ دو رکعت واجب ہیں۔ البتہ ان دو رکعتوں کو مکروہ اوقات میں نہ پڑھے۔

ف:۔ امام شافعی کے نزدیک یہ دو رکعت سنت ہیں کیونکہ ان کے وجوب کی کوئی دلیل نہیں۔ مگر امام شافعی کو جواب دیا گیا ہے کہ نبی ﷺ کے مذکورہ بالا عمل سے ان دو رکعتوں کا وجوب ہی ثابت ہے۔ نیز حدیث قولی بھی ہے، قال **عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** وليصل الطائف لکل اسبوع رکعتین والامر للوجوب، (کذا فی الہدیة: ۱/۲۲۳)

(۳۷) قولہ للقدم، متعلق ہے مصنف کے قول، **طُفِّ**، کے ساتھ ای طُفُّ مَضْطَبَعًا سَبْعَةَ اَشْوَاطٍ لِاجْلِ طَوَافِ الْقُدُومِ۔ مذکورہ بالا تفصیل جس طواف کی بیان ہو گئی اسے طواف قدم کہا جاتا ہے یہ طواف آفاقی (یعنی مکہ مکرمہ کے باہر سے آنے والا شخص) کیلئے سنت ہے واجب نہیں۔ اہل مکہ پر طواف قدم نہیں کیونکہ ان کے حق میں قدم (باہر سے آنا) معدوم ہے پس اہل مکہ طواف قدم کے حق میں ایسے ہیں جیسے مسجد میں حاضر شخص تحیہ المسجد کے حق میں۔

ف:۔ امام مالک اور امام احمد ابن حنبل کے نزدیک طواف قدم آفاقی کے لئے واجب ہے، لقولہ **سَلَّمَ عَلَيْنَا** اتی البیت فلیحیہ بالطواف، (یعنی جو شخص بیت اللہ آئے تو وہ طواف سے اس کا تحیہ اور اکرام کرے)، فلیحیہ، امر کا صیغہ ہے اور امر و وجوب کا فائدہ دیتا ہے لہذا طواف قدم واجب ہے۔ مگر ان کو جواب دیا گیا ہے کہ حدیث شریف میں تحیہ کا ذکر ہے اور تحیہ اس اکرام کا نام ہے جس کی ابتداء علی سبیل التبرع ہو لہذا اس سے وجوب ثابت نہیں ہوتا۔

(۳۸) **ثُمَّ اَخْرَجَ اِلَى الصَّفَا وَقَمَّ عَلَيْهِ مُسْتَقْبِلًا بِالْبَيْتِ مُكْبِرًا مَهْلًا مُصَلًّى عَلٰى النَّبِيِّ ﷺ ذَاعِيَارًا رُكَّ بِحَاجَتِكَ** (۳۸) ثَمَّ

**اَهْبَطَ نَحْوَ الْمَرْوَةِ (۴۰) سَاعِيَابَيْنَ الْمَيْلَيْنِ الْأَخْضَرَيْنِ وَافْعَلْ عَلَيْهَا فِعْلَكَ عَلٰى الصَّفَا (۴۱) وَطَفَّ بَيْنَهُمَا سَبْعَةَ**

**اَشْوَاطٍ (۴۲) تَبَدُّءًا بِالصَّفَا وَتَحْتِمُ بِالْمَرْوَةِ (۴۳) ثَمَّ اَقِمَّ بِمَكَّةَ حَرَامًا وَطَفَّ بِالْبَيْتِ كَلِمًا بَدَأَ بِهَا**

ترجمہ:- پھر نکل صفا کی طرف اور کھڑا ہو صفا پر قبلہ کی طرف رخ کر کے تکبیر اور تہلیل اور حضور ﷺ پر درود پڑھتے ہوئے اور اپنے رب سے اپنی حاجت مانگتے ہوئے، پھر اتر مروہ کی طرف، دوڑتا ہوا میلین اخضرین کے درمیان اور مروہ پر بھی وہی کر جو صفا پر کیا تھا، اور طواف کران کے درمیان سات شوٹ، شروع کر صفا سے اور ختم کر مروہ پر، پھر مہر مکہ مکرمہ میں حالت احرام میں اور طواف کر بیت اللہ کا جب بھی جی چاہے۔

تشریح:- (۳۸) طواف قدم سے فراغت کے بعد باب صفا سے نکل کر صفا پر اتنا پڑھے کہ بیت اللہ نظر آئے کیونکہ صفا پر چڑھنے سے

مقصود استقبال بیت اللہ ہے پس بیت اللہ کی طرف متوجہ ہو کر تکبیر، تہلیل اور درود شریف پڑھے کیونکہ قبولیت دعاء کے لئے دعاء سے پہلے ثناء اور درود پڑھے جاتے ہیں اور پھر اپنی حاجات کیلئے دعاء مانگے کیونکہ صفا پر حضور ﷺ سے دعاء کرنا مروی ہے۔

ہف: مصنف کی عبارت مستقبل بالبيت مكبر أمهلاً مصلياً على النبي عليه السلام داعياً الخ احوال متدخله یا مترافه ہیں فم کی ضمیر مستتر سے ای حال کونک مکبر أمهلاً الخ۔

(۳۹) پھر صفا سے مروہ کی طرف اتر جائے اپنی بیت اور وقار سے پیدل چلے، پیدل چلنا واجب ہے اگر کوئی بلا عذر سواری پر سوار ہو جائے اس کے ذمہ دم لازم ہو جائیگا۔ (۴۰) قولہ ساعياً بین المیلین الاخصرین ای حال کونک ساعياً وجوباً بین المیلین الاخصرین۔ یعنی جب لطن وادی میں پہنچ جائے تو میلین اخضرین کے درمیان دوڑ لگائے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے میلین اخضرین کے درمیان سعی مروی ہے۔ مروہ پر چڑھ کر صفا کی طرح یہاں بھی تکبیر، تہلیل اور درود شریف پڑھے اور اپنی حاجات کیلئے دعاء مانگے کیونکہ حضرت جابرؓ کی حدیث میں ہے، حتی اتی المروة ففعل علی المروة كما فعل علی الصفا، (یہاں تک کہ نبی ﷺ مروہ آئے اور یہاں بھی آپ ﷺ نے اسی طرح کیا جس طرح کہ آپ ﷺ نے صفا پر کیا تھا)۔

ہف: دراصل دوڑنے کا کل لطن وادی ہے اب چونکہ وادی نہیں رہی ہے بلکہ صرف بطور علامت کے دو پتھر مسجد حرام کی پشت کی دیوار میں تراشے گئے ہیں انکو میلین اخضرین کہتے ہیں اب ان کے درمیان دوڑے (آج کل کہا جاتا ہے کہ دوڑ لگانے کے مقام کی ابتداء و انتہاء پر بطور علامت دوہری بتیاں لگائی گئی ہیں)۔ میلین اخضرین سے اوپر دوڑ کا کل نہیں لہذا وقار سے چلے یہاں تک کہ مروہ پر چڑھے۔

(۴۱) یعنی صفا اور مروہ کے درمیان سات شوط طواف (مراد سعی ہے) کرے۔ احناف کے نزدیک صفا اور مروہ کے درمیان سعی واجب ہے لقولہ تعالیٰ ﴿فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوْ اعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطَّوَّفَ بِهِمَا﴾ (یعنی جو حج یا عمرہ کرے اس پر کچھ گناہ نہیں ہے کہ وہ صفا اور مروہ کا طواف کرے) وجہ استدلال یہ ہے کہ لفظ، لاجنوح، اباحت کے لئے استعمال ہوتا ہے جو رکینت اور وجوب دونوں کی نفی پر دال ہے لیکن نفی ایجاب کے سلسلہ میں ہم نے ظاہر آیت سے اسلئے عدول کیا کیونکہ حدیث شریف میں ہے، ان اللہ كَتَبَ عَلَيْكُمْ السَّعْيَ فَاَسْعُوا، (اللہ تعالیٰ نے تم پر سعی کرنا لکھ دیا ہے پس تم سعی کرو) اور یہ حدیث خبر واحد ہے جس سے وجوب ثابت ہوتا ہے رکینت ثابت نہیں ہوتی۔

ہف: صفا سے چل کر مروہ پر چڑھے یہ ایک شوط ہے پھر مروہ سے چل کر صفا پر چڑھے یہ دوسرا شوط ہے اس طرح سات شوط پورا کرے۔ امام طحاوی فرماتے ہیں کہ صفا سے چل کر مروہ پر چڑھنا اور مروہ سے چل کر صفا پر چڑھنا ایک شوط ہے۔ مگر امام طحاوی کا یہ قول صحیح نہیں کیونکہ یہ تو دو شوط ہیں ایک نہیں اور مروی ہے کہ حضور ﷺ نے سات شوط کئے تھے جبکہ امام طحاوی کے قول کے مطابق چودا شوط ہو جائینگے۔

(۴۲) سعی کو صفا سے شروع کر لے اور مروہ پر ختم کر لے، لقولہ ﷺ اَبْدُوا اِبْمَابِدَا اللّٰهُ تَعَالٰى بِهٖ، یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ تم سعی کو وہاں سے شروع کرو جہاں سے اللہ تعالیٰ نے شروع فرمایا ہے قرآن مجید کی اس آیت کی طرف اشارہ ہے، اِنَّ

الصَّفَاوَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ، کہ اس میں اللہ تعالیٰ صفا کا ذکر پہلے کیا ہے لہذا سنی کرنے والا عملاً سنی کو بھی صفا سے شروع کر لے۔ خود نبی ﷺ نے بھی عملاً سنی صفا سے شروع فرمایا تھا۔

(۴۳) یعنی صفا و مروہ کی سنی سے فارغ ہو کر اگر حج کے دنوں تک وقت ہے تو مکہ مکرمہ میں حالت احرام ہی میں آٹھویں ذی الحجہ تک مقیم رہے کیونکہ یہ شخص محرم باحج ہے تو جب تک کہ حج کے افعال مکمل نہ کرے حلال نہیں ہوگا اور جب بھی جی چاہے بیت اللہ کا طواف کرتا رہے، لِقَوْلِهِ ﷺ الطَّوْفُ بِالْبَيْتِ صَلَوَةٌ، (یعنی بیت اللہ کا طواف کرنا نماز ہے) اور نماز ایک نیکی وضع کی گئی ہے جس وقت بھی جی چاہے اسکو حاصل کرے فَكذلك الطواف۔

ہف:- یہ طوافیں آفاقی کیلئے نفل نماز سے افضل ہیں البتہ ان طوافوں کے بعد صفا و مروہ کے درمیان سنی نہ کرے کیونکہ صفا و مروہ کے درمیان سنی ایک مرتبہ مشروع ہے اور نفل سنی مشروع نہیں۔ نیز ان طوافوں میں رمل بھی نہ کرے کیونکہ رمل بھی صرف ایک مرتبہ اس طواف میں مشروع ہے جس کے بعد سنی ہو، (کذابی الہدایہ: ۱/۲۲۳)

(۴۴) ثُمَّ اخْتَبْتُ قَبْلَ يَوْمِ التَّرْوِيَةِ يَوْمًا وَعَلِمْتُ فِيهَا الْمَنَاسِكَ (۴۵) ثُمَّ رُحْتُ يَوْمَ التَّرْوِيَةِ إِلَىٰ مَنَىٰ ثُمَّ إِلَىٰ

عَرَافَاتٍ بَعْدَ صَلَاةِ الْفَجْرِ يَوْمَ عَرَفَةَ (۴۶) ثُمَّ اخْتَبْتُ (۴۷) ثُمَّ صَلَّيْتُ بَعْدَ الزَّوَالِ الظُّهْرَ وَالْعَصْرَ بِإِذَانِ وَأَقَامَتَيْنِ

بِشَرْطِ الْإِمَامِ وَالْإِحْرَامِ

ترجمہ:- پھر خطبہ دے آٹھویں تاریخ سے ایک دن پہلے اور سکھا اس میں حج کے احکام، پھر جا آٹھویں تاریخ کو منیٰ کی طرف پھر عرفات کی طرف فجر کی نماز کے بعد، عرفات کے دن (نویں تاریخ کو) پھر خطبہ دے، پھر نماز پڑھنا اور عصر کی ایک اذان اور دو اقامتوں کے ساتھ بشرطیکہ امام اور احرام ہو۔

تشریح:- (۴۴) یوم الترویہ (آٹھویں ذی الحجہ) سے ایک دن پہلے یعنی ساتویں ذی الحجہ کو زوال کے بعد امام خطبہ پڑھے اس میں لوگوں کو منیٰ (جل میں مکہ مکرمہ سے ایک فرسخ پر ایک قریہ کا نام ہے) اور عرفات (مکہ مکرمہ سے تین یا چار فرسخ پر جل ہی میں ایک پہاڑی کا نام ہے) پر جانا، عرفات میں نماز پڑھنا، عرفات پر ٹہرنا اور عرفات سے اترنا وغیرہ سکھائیں کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ساتویں ذی الحجہ کو خطبہ پڑھا ہے اور حضرت ابو بکر صدیقؓ نے بھی ساتویں ذی الحجہ کو خطبہ پڑھا تھا کیونکہ اس خطبہ سے مقصود مناسک کی تعلیم ہے اور ساتویں تاریخ کے بعد کے دن تو افعال حج کے ساتھ مشغول ہونے کے دن ہیں لہذا ساتویں تاریخ کا خطبہ زیادہ مفید اور مؤثر ہوگا۔

ہف:- یہ خطبہ زوال اور نماز ظہر کے بعد پڑھے اور اگر زوال سے پہلے پڑھا تو مکرمہ ہے کما فی شرح التنویر ((خطبہ الامام سابع ذی الحجہ بعد الزوال و بعد (صلوۃ الظہر) و کرہ قبلہ (الذکر المختار علی ہامش رد المحتار: ۲/۱۸۷)

ہف:- حج میں تین خطبے مسنون ہیں، ساتویں تاریخ کو مکہ مکرمہ میں، نویں تاریخ کو عرفات میں جمع بین الصلوٰتین سے پہلے، گیارہویں تاریخ کو منیٰ میں، ہر دو خطبوں کے درمیان ایک دن کا فاصلہ ہوگا اور عرفات کے خطبہ کے علاوہ باقی دو دنوں میں صرف ایک خطبہ ہوگا اور میان میں جلسہ نہ

ہوگا اور سوائے عرفات کے خطبے کے باقی دو خطبے نماز ظہر کے بعد ہیں کما فی الشامیة (قولہ اولیٰ خطب الحج الثلاث) ثانیہا بعرفة قبل الجمع بین الصلوتین ثالثہا بمنی فی الیوم الحادی عشر فی فصل بین کل خطبة بیوم و کلھا خطبة واحدة بلاجلسة فی وسطھا الاخطبة بیوم عرفہ و کلھا بعد ماصلی الظهر الا بعرفة و کلھا سنة (رد المحتار: ۲/۱۸۷)

(۴۵) یعنی اٹھویں ذوالحجہ کی فجر کی نماز مکہ مکرمہ میں پڑھنے کے بعد منیٰ کی طرف نکلے۔ طلوع آفتاب کے بعد نکلنا مستحب ہے کیونکہ ثابت ہے کہ نبی ﷺ طلوع آفتاب کے بعد منیٰ کی طرف نکلے تھے۔ منیٰ میں مقیم رہے یہاں تک کہ نویں ذی الحجہ کی فجر کی نماز منیٰ میں پڑھے منیٰ میں رات گزارنا مستحب ہے لہذا اگر کوئی مکہ مکرمہ میں رہے عرفات کی صبح مکہ مکرمہ سے سیدھا عرفات کی طرف جائے وقوف منیٰ نہ کرے تو بھی جائز ہے و لکنہ اساء لترك السنة۔ پھر نماز فجر کے بعد عرفات کی طرف چلے افضل یہی ہے اگر کوئی طلوع فجر سے پہلے روانہ ہو جائے تو بھی جائز ہے۔

ف: ترویہ، رویت فی الامر بمعنی فکر و فیہ سے ہے۔ مروی ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے آٹھویں ذوالحجہ کی رات کو خواب دیکھا کہ کوئی کہنے والا کہہ رہا ہے کہ اللہ تعالیٰ تجھے اپنا بیٹا ذبح کرنے کا حکم فرماتا ہے جب صبح ہوا تو وہ اس میں شام تک فکر کر رہا تھا کہ یہ خواب اللہ تعالیٰ کی جانب سے یا شیطان کی جانب سے، اسلئے اس دن کو یوم الترویہ (بمعنی فکر کا دن) کہتے ہیں۔ دوسری رات میں پھر اسی طرح خواب دیکھا تو سمجھ گیا کہ یہ خواب اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہے اسلئے اس دن کو یوم عرفات (جاننے کا دن) کہتے ہیں۔ پھر تیسری رات کو خواب دیکھا کہ وہ اپنے بیٹے کو ذبح کر رہا ہے اسلئے اس دن کو یوم النحر (ذبح کا دن) کہتے ہیں۔

ف: علامہ شامی فرماتے ہیں کہ بہت سارے اس زمانے میں آٹھویں تاریخ کو حد و عرفات میں چلے جاتے ہیں یہ غلط ہے سنت کے خلاف ہے اور اس کی وجہ سے بہت ساری سنتیں ان سے رہ جاتی ہے مثلاً منیٰ میں نماز پڑھنا، منیٰ میں رات گزارنا وغیرہ، فرماتے ہیں: و اما ما یفعلہ الناس فی هذه الازمان من دخولهم ارض عرفات فی الیوم الثامن فخطا مخالف للسنة و یفوتهم بسببہ سنن کثیرة منها الصلوة بمنیٰ و المبيت بها الخ و الخطبة و الصلوة قبل دخول عرفات (رد المحتار: ۲/۱۸۷)

(۴۶) قولہ ثم اخطب ای ثم اخطب خطبتین بعرفة بعد الزوال و الاذان قبل الصلوة۔ یعنی عرفات میں امام زوال اور اذان ظہر کے بعد نماز سے پہلے دو خطبے پڑھے جن میں قوف عرفات، قوف مزدلفہ اور ان دونوں سے واپسی، رمی جمرات، قربانی، سرمندانے، طواف زیادت وغیرہ کے احکام سکھائے کیونکہ یہی تفصیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے۔

ف: امام مالک کے نزدیک خطبہ نماز کے بعد پڑھے کیونکہ یہ وعظ و نصیحت کا خطبہ ہے پس یہ خطبہ عید کے مشابہ ہونے کی وجہ سے نماز کے بعد پڑھے۔ احناف نے امام مالک کو جواب دیا ہے کہ اس خطبہ سے مقصود مناسک کی تعلیم ہے اور مناسک میں سے جمع بین الصلوتین بھی ہے لہذا خطبہ نماز سے پہلے ہونا چاہئے تاکہ اس میں جمع بین الصلوتین کا طریقہ بھی سکھائے۔

(۴۷) پھر خطبہ کے بعد امام ظہر اور عصر کی نماز جمع کر کے ایک اذان اور دو اقامتوں سے پڑھائے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے دونوں نمازیں ایک اذان اور دو اقامتوں سے پڑھائی تھیں، بشرطیکہ امام یا اس کا نائب ہو اور نمازی احرام میں ہو۔

ف: جمع بین الصلوٰتین کے جواز کیلئے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک پانچ شرطیں ہیں۔ / نمبر ۱۔ ظہر کا وقت ہونا۔ / نمبر ۲۔ عرفات کا میدان ہونا۔ / نمبر ۳۔ احرام کا ہونا۔ / نمبر ۴۔ بادشاہ یا اسکے نائب کا ہونا۔ / نمبر ۵۔ نماز باجماعت ہونا۔ صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک امام اور جماعت کا ہونا شرط نہیں۔ پس پانچویں شرط کی بنیاد پر اگر کسی نے اپنی اقامت گاہ میں ظہر کی نماز پڑھ لی تو اس کے لئے جائز نہیں کہ عصر کی نماز ظہر کے ساتھ ملا کر ظہر کے وقت میں پڑھے بلکہ عصر کو اپنے ہی وقت میں پڑھنا پڑیگا کیونکہ امام صاحبؒ کے نزدیک جمع بین الصلوٰتین کے لئے جماعت شرط ہے۔ جبکہ صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک جماعت شرط نہیں لہذا منفر د بھی جمع بین الصلوٰتین کر سکتا ہے کیونکہ مقصود یہ ہے کہ وقف عرفات کے لئے زیادہ وقت بچ جائے اور یہ غرض منفر د کے حق میں بھی ثابت ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ وقت کے اندر نماز پڑھنے کی فرضیت نص سے ثابت ہے لہذا اس کا ترک جائز نہیں الا یہ کہ اس کے خلاف شریعت وارد ہوئی ہو اور یہاں شریعت کا ورود اس صورت میں ہے کہ کوئی امام کے ساتھ جماعت سے نماز ادا کر دے لہذا جماعت کے بغیر اس کی اجازت نہیں۔

ف: امام ابوحنیفہؒ کا قول راجح ہے کما فی الدر المختار: وقال لا يشترط لصحة العصر الا الاحرام وبه قالت الثلاثة وهو الاظهر شر نبلا لية عن البرهان. وقال ابن عابدين الشامي (قوله وهو الاظهر) لعله من جهة الدليل والافالمتون على قول الامام وصححه في البدائع وغيرها ونقل تصحيحه العلامة قاسم عن الاسبيجاني وقال واعتمده برهان الشريعة والنسفي (الدر المختار مع الشامية: ۱۸۹/۲)۔ نیز قاعدہ ہے کہ متون میں مذکور قول ہی راجح ہوتا ہے، اسی طرح اگر ایک قول امام صاحبؒ کا ہو اور دوسرا صاحبینؒ کا ہو تو ترجیح امام صاحبؒ کے قول کو حاصل ہوتی ہے کما فی اصول الافتاء: اذا كان احد القولين مذکور أفي المتون والاخر مذکور أفي غيرهما فالراجح مافي المتون وايضا اذا كان احدهما قول الامام والاخر قول صاحبيه فالراجح قول الامام (اصول افتاء: ص ۴۷)

(۴۸) ثُمَّ إِلَى الْمَوْقِفِ وَقَفَ بِقَرَبِ الْجَبَلِ (۴۹) وَعَرَفَاتٌ كُلُّهُمَا مَوْقِفُ الْإِبْطَنِ عُرْنَةَ (۵۰) حَامِدًا مُكْبِرًا مُهْتَلِلًا

مَلْبِيًا مُصَلِّيًا ذَاعِيًا

ترجمہ:- پھر (جا) موقف کی طرف اور شہر جبل رحمت کے قریب، اور تمام عرفات ٹہرنے کی جگہ ہے مگر بطن عرنہ، حمد اور ثناء

اور تکبیر اور تہلیل اور تلبیہ اور درود اور دعاء پڑھتے ہوئے۔

تشریح:- (۴۸) قولہ ثم الی الموقف ای بعد اداء الصلوٰتین رُح الی الموقف۔ یعنی جمع بین الصلوٰتین سے فارغ ہو کر موقف (عرفات میں ٹہرنے کی جگہ) کی طرف متوجہ ہو جائے جبل رحمت کے قریب کعبہ مکرمہ کی طرف متوجہ ہو کر ٹہر جائے کیونکہ حضور ﷺ نماز کے بعد موقف کو روانہ ہوئے۔

ف:- باقی پہاڑ پر اوپر چڑھنا جیسا کہ عوام اس کو افضل سمجھتے ہیں یہ بے اصل بات ہے بلکہ سارا عرفات حکم میں برابر ہے کما قال ابن

عابدین: واما صعوده كما يفعل العوام فلم يذکر احد ممن يعتد به فيه فضيلة بل حكمه حكم سائر ارض عرفات (رد المحتار: ۱۸۹/۲)

ف:۔ وقوف عرفات رکن ہے اس کا وقت نویں ذوالحجہ کے زوال سے یوم النحر کے طلوع فجر تک ہے البتہ کل وقت وقوف کرنا رکن نہیں بلکہ ایک گھڑی ٹہرنا رکن ہے اور غروب آفتاب تک ٹہرنا واجب ہے پس اگر کوئی شخص غروب آفتاب سے پہلے حدود عرفات سے نکل جائے تو اس پر دم لازم ہوگا الا یہ کہ غروب آفتاب سے پہلے واپس لوٹ آئے، البتہ اگر امام غروب آفتاب کے بعد دیر کر دے تو لوگ چلے جائیں کیونکہ غروب کے بعد ٹہرنا سنت کے خلاف ہے کما فی الشامیة (قولہ و اذا غربت الشمس الخ) بیان اللواجب حتی لو دفع قبل الغروب فان جاوز حدود عرفة لزمه دم الا ان يعود قبله و يدفع بعده فيسقط خلافاً لفر بخلاف ما لو عاد بعده ولو مكث بعد ما افاض الامام كثير ابلا عذر أساء ولو أبطأ الامام ولم يفيض حتى ظهر الليل افاضوا لانه أخطأ السنة من (رد المحتار: ۱۹۱/۲)

(۴۹) عرفات سارا ٹہرنے کی جگہ ہے مگر غرنہ نامی وادی، جو عرفات کے برابر موقف کی بائیں جانب واقع ہے جہاں شیطان ٹہراتھا، ٹہرنے کی جگہ نہیں، لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَرَفَاتٌ كَلَّمَهَا مَوْقِفٌ وَارْتَفَعُوا عَنِ بَطْنِ غُرْنَهَ، (یعنی عرفات پورا موقف ہے ہاں وادی غرنہ سے اوپر رہو)۔

(۵۰) قولہ حامداً مکبراً مہللاً ملتبساً الخ ای وقف بقرب الجبل حال کونک حامداً مکبراً مہللاً ملتبساً الخ۔ یعنی موقف میں تسبیح، تکبیر، تہلیل پڑھیں کیونکہ ان اعمال کے بارے میں آثار مروی ہیں۔ اور تلبیہ پڑھیں کیونکہ حضرت فضل ابن عباسؓ سے مروی ہے، ان رسول اللہ ﷺ یزل یلبی حتی رمی جمرة العقبة، (یعنی نبی ﷺ رمی جمرہ عقبہ تک برابر تلبیہ پڑھتے رہے)۔ اور درود پڑھیں کیونکہ درود پڑھنا قبولیت دعاء کے لئے وسیلہ ہے۔ اور دعائیں کر لیں کیونکہ مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عرفہ کے دن اپنے دونوں ہاتھ پھیلائے مسکین کھانا مانگنے والے کی طرح دعاء کرتے تھے۔ لوگ بھی امام کے قریب ٹہرے تاکہ انکی دعاء پر آمین کہے اور امام کے پیچھے ٹہر جائیں تاکہ رو قبلمہ ہوں۔

ف:۔ وقوف عرفہ کرنے والوں کیلئے مستحب ہے کہ وقوف سے پہلے غسل کریں کیونکہ یہ بھی جمعہ کی طرح اجتماع کا دن ہے۔ اور اپنے ماں باپ، اہل و عیال، رشتہ داروں اور پڑوسیوں کے لئے خوب دعاء کرے کیونکہ یہ دعاء کے قبول ہونے کی جگہ ہے علماء لکھتے ہیں کہ حج میں پندرہ مقامات پر قبولیت دعاء کی زیادہ امید کی جاتی ہے کما فی نہر الفائق: واعلم ان مواضع استجابة الدعاء ای كثرة رجاء استجابته حصروها فی خمسة عشر موضعاً فی الحج جمعتهافی قولی:

دعاء البرایا يستجاب بكعبة و ملتزم والموقفین كذا الحجر

طواف وسعی مروتین وزمزم مقام ومیزاب جمارک تعتبر.

والمراد بالموقفین عرفة والمشعر الحرام (النهر الفائق: ۲/۸۳)

(۵۱) نَمَّ إِلَى الْمُزْدَلِفَةِ بَعْدَ الْغُرُوبِ (۵۲) وَأَنْزَلَ بِقُرْبِ جَبَلِ قُرْحِ (۵۳) وَصَلَ بِالنَّاسِ الْعِشَائِينَ بِإِذَانٍ وَإِقَامَةٍ

(۵۴) وَلَمْ يَجْزِ الْمَغْرُوبُ فِي الطَّرِيقِ (۵۵) نَمَّ صَلَّى الْفَجْرَ بَغْلَسٍ نَمَّ قِفَ مُكَبِّرًا مَهْلًا

مُصَلِّيًا مُتَلَبِّيًا ذَاعِيًا (۵۶) وَهِيَ مَوْقِفُ الْإِبْطَنِ مُحَسَّرٌ

ترجمہ:- پھر جازدلف کی طرف غروب آفتاب کے بعد، اور اتر جبل قرح کے قریب، اور پڑھائے لوگوں کو عشاء و مغرب کی نماز ایک اذان اور ایک اقامت کے ساتھ، اور جاز نہیں مغرب کی نماز راستہ میں، پھر نماز فجر پڑھا اندھیرے میں پھر قوف کر تکبیر اور تلبیل اور تلبیہ اور نبی ﷺ پر درود اور اپنے رب سے دعا کرتے ہوئے، اور مزدلفہ ٹہرنے کی جگہ ہے سوائے بطن حمر کے۔

تشریح:- (۵۱) قولہ نَمَّ إِلَى الْمُزْدَلِفَةِ ای نَمَّ رُحَّ إِلَى الْمُزْدَلِفَةِ۔ یعنی نویں ذی الحجہ کے غروب شمس تک عرفات میں رہے غروب شمس کے بعد امام لوگوں کے ساتھ وقار اور سکون سے مزدلفہ آئے کیونکہ حضور ﷺ غروب آفتاب کے بعد روانہ ہوئے تھے اور اپنی سواری پر راستہ میں سکون کے ساتھ چلے تھے۔ اور مزدلفہ میں پڑاؤ ڈالے۔ مزدلفہ، زلفی سے ہے بمعنی قرب، پس مزدلفہ میں چونکہ لوگ اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل کرتے ہیں اس لئے اسے مزدلفہ کہتے ہیں۔

(۵۲) اترتے ہوئے اس پہاڑ کے قریب اترے جس پر میقدہ (میقدہ وہ جگہ ہے جس پر دور جاہلیت میں آگ جلایا کرتے تھے جس سے لوگ رہنمائی حاصل کرتے) ہے جس کو جبل قرح (بضم القاف) کہتے ہیں کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اسی قرح نامی پہاڑ کے قریب ٹہرے تھے۔

ف: قرح (بضم القاف) بمعنی مرتفع تو بوجہ بلند ہونے کے اس کو قرح کہتے ہیں اور باری تعالیٰ کے قول ﴿عِنْدَ الْمَشْعَرِ الْحَرَامِ﴾ سے یہی پہاڑ مراد ہے۔ لفظ، قرح، علمیت اور عدل کی وجہ سے غیر منصرف ہے کیونکہ قرح، قازح سے معدول ہے۔ دور جاہلیت میں قریش عرفات نہ جاتے یہاں مشعر حرام ہی میں ٹہرتے تھے (کذا فی رد المحتار: ۲/۱۹۱)

(۵۳) مزدلفہ آنے کے بعد امام لوگوں کو مغرب و عشاء کی نماز جمع کر کے عشاء کے وقت میں ایک اذان اور ایک اقامت سے پڑھائے۔ یہاں اقامت بھی دونوں نمازوں کیلئے ایک ہے لحدیث جابر ان النبی ﷺ جمع بینہما باذان و اقامة واحدة (حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے مغرب و عشاء کو ایک اذان اور ایک اقامت کے ساتھ جمع کیا)۔ نیز اس لئے بھی کہ چونکہ عشاء کی نماز اپنے وقت میں پڑھی جا رہی ہے لہذا اس کے لئے مستقل اقامت کی ضرورت نہیں۔ باقی عرفات کے موقع پر عصر کی نماز چونکہ وقت سے پہلے پڑھی جا رہی تھی اس لئے وہاں اس کے لئے مستقل اقامت کی تھی۔

(۵۴) اگر کسی نے راستے میں مغرب کی نماز پڑھی تو طرفین کے نزدیک جائز نہیں کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسامہ ابن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا تھا، «الصلوة أمامک»، (یعنی نماز تیرے آگے ہے) مراد یہ ہے کہ نماز کا وقت تیرے آگے یعنی مزدلفہ

میں ہے اور یہ اس لئے تاکہ جمع بین الصلوٰتین ممکن ہو پس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ حاجیوں کے حق میں نماز مغرب کا وقت غروب آفتاب کے وقت داخل نہیں ہوتا ہے بلکہ بعد میں داخل ہوتا ہے اور نماز وقت سے پہلے پڑھنا جائز نہیں۔ جبکہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جائز ہے مگر خلاف سنت ہے۔

ف: طرفین کا قول راجح ہے کما قال الشيخ عبدالحکیم الشہید: والصحيح انما هو قول الطرفين اي امام ابو حنيفه ومحمد لكن لا يخفى على اولى النظر ان المراد من عدم الجواز عدم الحل لعدم الصحة ونبه على هذه الدقيقه بن الهمام فى الفتح وابن النجيم فى البحر وقد اخطأ صاحب رد المحتار حيث ابقا عدم الجواز على معناه المتبادر يعنى عدم الصحة وايضاً لا يخفى ما قالوا ان هذا الحكم اعنى عدم الجواز مقيد بما اذا ذهب الى المزدلفة من طريقها اما اذا ذهب الى مكة جازله ان يصلى المغرب فى الطريق فلا حوقف فى ذلك وهذه فائدة جليلة (هامش الهداية: ۱/ ۲۲۹)

(۵۵) یعنی دسویں ذی الحجہ کی رات مزدلفہ میں گذار کر صبح جیسے ہی طلوع فجر ہو جائے تو امام اندھیرے میں لوگوں کو فجر کی نماز پڑھائے کیونکہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کیا ہے کہ حضور ﷺ نے اس دن فجر کی نماز تاریکی میں پڑھی۔ نیز نماز فجر اندھیرے میں پڑھنے کی صورت میں وقوف کے لئے زیادہ وقت بچے گا جیسے وقوف عرفات کے لئے تقدیم عصر کا حکم تھا۔ نماز کے بعد امام اور لوگ وقوف مزدلفہ کر لیں وقوف مزدلفہ واجب ہے۔ وقوف مزدلفہ کا وقت طلوع فجر سے طلوع آفتاب تک ہے اگرچہ ایک گھنٹی ہو یہاں بھی خوب دعائیں کر لیں اور تکبیر و تہلیل و تلبیہ اور درود شریف پڑھیں کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مزدلفہ میں دعاء کرتے ہوئے وقوف کیا تھا۔

ف: امام شافعیؒ کے نزدیک وقوف مزدلفہ رکن ہے لقوله تعالى ﴿فَإِذَا أَفَضْتُمْ مِنْ عَرَفَاتٍ فَاذْكُرُوا اللَّهَ عِنْدَ الْمَشْعَرِ الْحَرَامِ﴾ (یعنی جب تم عرفات سے لوٹو تو مشعر حرام کے پاس اللہ تعالیٰ کا ذکر کرو) مشعر حرام سے مزدلفہ مراد ہے۔ احنافؒ کی دلیل یہ ہے کہ نبی ﷺ نے اپنے اہل خانہ میں سے ضعیفوں کو وقوف مزدلفہ کئے بغیر رات میں پہلے ہی بھیج دیا حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ میں بھی ان ضعیفوں میں تھا۔ تو اگر وقوف مزدلفہ رکن ہوتا تو آپ ﷺ اپنے اہل خانہ کو وقوف مزدلفہ کئے بغیر آگے نہ بھیجتے کیونکہ رکن کو عذر کی وجہ سے چھوڑنا بھی جائز نہیں۔

(۵۶) قوله وهى موقف الابطن محسرةى المزدلفة كلها موقف الابطن محسرةى۔ یعنی مزدلفہ سارا موقف (ٹہرنے کی جگہ ہے) ہے مگر محسرة نامی وادی (محسرة مزدلفہ کے بائیں جانب مزدلفہ سے نیچے واقع ہے جہاں شیطان ٹہرتا تھا) میں نہ ٹہرے، لقوله صلى الله عليه وسلم المزدلفة كلها موقف وارتفعوا عن وادى محسرة، (یعنی مزدلفہ پورا موقف ہے ہاں وادی محسرة سے اوپر رہو)۔ مکبر أمهلاً مصلباً ملبياً داعياً، احوال مترادفہ یا متداخلہ ہیں ثم قف میں مترادف ہے۔



(۵۷) ثُمَّ إِلَىٰ مِنًى بَعَثْنَا مَسْفَرًا (۵۸) فَارْمِ جَمْرَةَ الْعَقَبَةِ مِنْ بَطْنِ الْوَادِي بِسَبْعِ حَصِيَّاتٍ كَحَصِيَّاتِ كَحْصَى الْخَذْفِ (۵۹) وَكَبْرٍ بَكْلٍ

حَصَاةٍ (۶۰) وَقَطْعِ التَّلْبِيَةِ بِأَوَّلِهَا (۶۱) ثُمَّ ادْبَحْ (۶۲) ثُمَّ احْلِقْ أَوْ قَصِّرْ وَالْحَلْقُ أَحَبُّ وَحَلَّ لَكَ غَيْرُ النِّسَاءِ

ترجمہ:- پھر جائی کی طرف روشنی ہو جانے کے بعد، پس رمی کر جمرہ عقبہ کی بطن وادی سے سات کنکریوں کے ساتھ جیسے ٹھیکرے کی کنکری، اور تکبیر کہہ کر کنکری کے ساتھ، اور قطع کر تلبیہ پہلی کنکری پر، پھر قربانی کر، پھر سر کے بال مونڈا یا کتر وا اور مونڈا اتنا بہتر ہے اور حلال ہوئی تیرے لئے ہر چیز سوائے عورتوں کے۔

تشریح:- (۵۷) قولہ ثم الى منى ای ثم رُح من مزدلفة الى منى۔ یعنی وقوف مزدلفہ کر کے جب خوب روشنی ہو جائے طلوع آفتاب سے پہلے امام لوگوں سمیت تکبیر، تہلیل اور تلبیہ پڑھتے ہوئے منی آئے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم طلوع آفتاب سے پہلے روانہ ہوئے تھے۔ راستے میں تکبیر، تہلیل اور تلبیہ پڑھتے ہوئے آئے تھے۔

(۵۸) یہاں جمرہ عقبہ بطن وادی سے مارنے جمرہ مارتے ہوئے یوں کھڑا ہو کہ بیت اللہ آپ کی بائیں جانب اور منی آپ کی دائیں جانب ہو اور ٹھیکرے جیسے سات پتھروں سے مارے،، لحديث سليمان بن عمرو بن الاحوص عن أمه قالت رأيت رَسُولَ اللَّهِ يَرْمِي الْجَمْرَةَ مِنْ بَطْنِ الْوَادِي وَهُوَ رَاكِبٌ يَكْتَبُ مَعَ كُلِّ حَصَاةٍ وَفِي حَدِيثٍ آخَرَ مِنْ مَسْفَرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ سَبْعَ حَصَايَا،، (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمرہ عقبہ کو بطن وادی سے اس حال میں مار رہے تھے کہ سواری پر سوار تھے اور ہر کنکری کے ساتھ تکبیر پڑھتے اور ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں سات کنکریوں کا ذکر ہے)۔ اور کنکریاں، ٹھیکری کی کنکریوں کی طرح ہوں لقولہ ﷺ عَلَيْكُمْ بِحَصَى الْخَذْفِ لَا يُؤْذِي بَعْضُكُمْ بَعْضًا (یعنی لازم پکڑو پوروں سے پھینکنے کی کنکریاں تم میں سے بعض بعض کو ایذا نہ دیں)۔

ف: ٹھیکرے سے چھوٹے یا بڑے پتھر سے مارنا بھی جائز ہے کیونکہ مقصود (یعنی رمی جمرہ) حاصل ہو گیا مگر اتنے بڑے نہ ہوں کہ جن سے کسی کو تکلیف پہنچنے کا اندیشہ ہو کمافی الشامیة: والمختار انہما مقدار الباقلاء ای قدر الفولة وقيل قدر الحمصة او النواة او الانملة قال فی النهر هذا بیان المندوب واما الجواز فيكون ولو بالاكبر مع الكراهة (رد المحتار: ۱۹۴/۲)

ف: رمی کا طریقہ یہ ہے کہ کنکری کو اپنے دائیں انگوٹھے کی پشت پر رکھ کر شہادت کی انگلی کے تعاون سے پھینک دے اور منی کرنے والے اور کنکری کرنے کی جگہ کے درمیان کم از کم پانچ ذراع کا فاصلہ ہونا چاہئے کیونکہ اس سے کم فاصلے سے پھینکنا نہیں بلکہ ڈالنا ہے جبکہ سنت پھینکنا ہے ڈالنا نہیں۔ لیکن اگر کسی نے کنکری ڈال دی تو بھی کافی ہے مگر خلاف سنت ہونے کی وجہ سے اس نے اچھا نہیں کیا کمافی شرح السنویر (سبعاً خلفاً) بمعجمتین ای برؤس الاصابع ويكون بينهما خمسة اذرع. قال ابن عابدين (قوله خمسة اذرع) ای

او اکثر ويكره الاقل لباب لان مادونه وضع فلا يجوز او طرح فيجوز لكنه مسي لمخالفته السنة (رد المحتار: ۱۹۵/۲)

(۵۹) ہر کنکری پھینکتے ہوئے تکبیر کہے، لمار وینامن حدیث سلیمان بن عمرو ابن الاحوص عن امہ۔ اور اگر کسی

نے تکبیر کے بجائے تسبیح پڑھ لی تو بھی جائز ہے کیونکہ تکبیر سے ذکر مراد ہے۔ کنکریاں مارنے کے بعد حجرہ عقبہ کے پاس رُکے نہیں کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکے پاس توقف نہیں فرمایا ہے۔

(۶۰) حجرہ عقبہ کے اوپر پہلی کنکری پھینکتے ہی تلبیہ قطع کر دے کیونکہ حضرت فضل ابن عباسؓ سے مروی ہے، ان رسول اللہ ﷺ لم یزل یلبی حتی رمی جمرة العقبة، (یعنی نبی ﷺ رمی حجرہ عقبہ تک برابر تلبیہ پڑھتے رہے)۔ نیز حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حجرہ عقبہ کو پہلی پتھر مارتے وقت تلبیہ قطع کر دیا تھا۔

ف:۔ رمی کا وقت طلوع فجر سے غروب آفتاب تک ہے طلوع فجر سے پہلے رمی صحیح نہیں ہے، طلوع فجر کے بعد زوال تک مستحب ہے زوال کے بعد غروب آفتاب تک مباح ہے، غروب آفتاب سے طلوع فجر تک مؤخر کرنا مکروہ ہے کما فی الدر المختار: ووقته من الفجر الی الفجر ویسن من طلوع ذکاء لزو الہاویا یباح لغرو بہاویکرہ للفجر. وقال ابن عابدین (قوله ووقته) ای وقت جوازہ اداء من الفجر الی فجر النحر الی فجر الیوم الثانی قال فی البحر حتی لو اخرہ حتی طلع الفجر الی الیوم الثانی لزمہ دم عنده خلافا لہما ولورمی قبل طلوع فجر النحر لم یصح اتفاقاً الدر المختار مع الشامیة: ۱۹۶/۲)۔ امام شافعیؒ کے نزدیک نصف لیل کے بعد جائز ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ نبی ﷺ نے حضرت ابن عباسؓ اور اہل بیت کے ضعفاء سے فرمایا کہ صبح سے پہلے رمی مت کرو، اور ایک دوسری روایت میں ہے کہ طلوع آفتاب سے پہلے رمی مت کرو، پس پہلی روایت سے وقت جواز اور دوسری سے وقت افضل معلوم ہوتا ہے۔

ف:۔ حج میں سب سے مشکل مرحلہ، رمی جمار، کا ہوتا ہے ہجوم و ازدحام کی وجہ سے کچل جانے کا خوف ہوتا ہے، ان حالات میں ضرورت اس بات کی ہے کہ رمی کے اوقات کی تفصیلات اچھی طرح سمجھ لی جائیں اور وہ یہ ہیں (۱) ذی الحجہ کی رمی میں مستحب وقت طلوع آفتاب تا زوال ہے، بلا کراہت جائز وقت زوال آفتاب تا غروب آفتاب ہے، کراہت تنزیہی کے ساتھ جواز کا وقت طلوع فجر تا طلوع آفتاب، غروب آفتاب تا طلوع صبح ۱۱/ ذی الحجہ ہے۔ مگر یہ کراہت تنزیہی بھی اس وقت ہے جب کہ عذر کی وجہ سے رمی میں تاخیر نہ کی گئی ہو..... موجودہ حالات میں ہجوم کی کثرت اور جان کا خوف بجائے خود رمی میں تاخیر کے لئے ایک معقول عذر کا درجہ رکھتا ہے۔ اور گیارہ اور بارہ ذی الحجہ میں مسنون وقت زوال آفتاب تا غروب آفتاب ہے اور وقت جواز غروب آفتاب تا طلوع صبح ہے۔ امام ابوحنیفہؒ کے ایک قول کے مطابق گیارہ اور بارہ ذی الحجہ کو زوال آفتاب سے پہلے بھی رمی کرنی جائز ہے۔ پس ان تفصیلات کی روشنی میں خواتین، بوزھے اور کمزور لوگوں کو وقت کی رعایت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے رات کے وقت رمی کر دینی چاہئے، اور اگر کوئی حج کرنے والا اتنا معذور اور کمزور ہو کہ رات کے وقت بھی رمی کرنا اس کے لئے ممکن نہ ہو تو پھر دیگر امتداد اور بعض فقہاء احناف کی صراحت کے مطابق نیابتاً رمی کی گنجائش ہے (جدید فقہی مسائل: ۱/۲۶۰)

(۶۱) قوله ثم اذبح ای بعد الفراغ من الرمی اذبح۔ یعنی پھر اگر چاہے تو قربانی کرے، لحدیث جابرؓ

انہ ﷺ لمارمی جمرة العقبة انصرف الی المنحرف فحربیدہ ثلاثاً وستین وامر علیاً فمحر ما غیرواشرکہ فی ہدیہ



گیارہویں یا بارہویں کو مکہ مکرمہ آئے مگر افضل دسویں ذی الحجہ کا دن ہے۔ مکہ مکرمہ آکر بیت اللہ کا سات شو طواف کر لے (اس کو طواف زیارت، طواف افاضہ اور طواف یوم النحر کہتے ہیں) کیونکہ مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب سرمنڈوایا تو مکہ مکرمہ تشریف لائے اور بیت اللہ کا طواف فرمایا پھر واپس منیٰ آئے اور منیٰ میں ظہر کی نماز پڑھی۔ یہ طواف رکن ہے کیونکہ ارشاد باری تعالیٰ ﴿وَلْيَطَّوَّفْ بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ﴾ (یعنی بندے بیت العتیق کا طواف کرے) میں اسی کا حکم دیا گیا ہے۔

(۶۴) قوله بلارمل وسعي الخ ای طف للركن سبعة اشواط بلارمل وسعي الخ۔ یعنی طواف قدم میں اگر حاجی رمل اور سعی بین الصفا والمرہ کر چکا ہے تو اب اس طواف میں رمل اور اسکے بعد سعی بین الصفا والمرہ نہ کرے کیونکہ سعی صرف ایک مرتبہ کسی طواف کے بعد واجب ہے دوبارہ جائز نہیں اور رمل صرف اس طواف میں مشروع ہے جسکے بعد سعی ہو۔ اور اگر طواف قدم میں رمل اور سعی بین الصفا والمرہ نہ کیا ہو تو اب طواف زیارت میں کر لے۔ اس طواف کے بعد حاجی کے لئے عورتیں بھی حلال ہو جائیں گی کیونکہ منع حج کی وجہ سے تھا اور حج طواف زیارت سے مکمل ہو گیا۔

ف: یہ یاد رہے کہ عورتوں کا حلال ہونا طواف کی وجہ سے نہیں بلکہ حلق سابق کی وجہ سے ہے کیونکہ محلل حلق ہے طواف نہیں، ہاں حلق کا یہ اثر طواف کے بعد ظاہر ہوتا ہے جیسے طلاق رجعی کا اثر عدت گذرنے کے بعد ظاہر ہوتا ہے پس جب اس نے طواف کر لیا تو اس کے لئے عورتیں حلال ہو جائیں گی۔

(۶۵) طواف زیارت کو ان تین ایام (یعنی دسویں، گیارہویں، بارہویں ذوالحجہ) سے بلا عذر مؤخر کرنا مکروہ تحریمی ہے کیونکہ قربانی ذبح کرنا ان ایام کے ساتھ موقت ہے پس طواف زیارت بھی ان ایام کے ساتھ موقت ہوگا اسلئے کہ باری تعالیٰ نے طواف کو ذبح پر عطف کیا ہے کما فی قوله تعالیٰ ﴿فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطْعُمُوا النَّاسَ الْفَقِيرَ ثُمَّ لِيَقْضُوا تَفَنَّهُمْ وَلِيُؤْفُوا نُدُورَهُمْ وَلِيَطَّوَّفَ بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ﴾۔ پس اگر اسے ایام نحر سے مؤخر کر دیا تو یہ تاخیر مکروہ تحریمی ہے اور ترک واجب کی وجہ سے اس پر دم واجب ہوگا کما فی الدر المختار: (فان اخره عنها) ای ایام النحر ولياليها منها (كروه) تحريماً (ووجب دم) لترك الواجب (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۱۹۹/۲)

ف: طواف زیارت ایام نحر کے ساتھ موقت ہے لہذا بصورت تاخیر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک دم لازم ہوتا ہے۔ صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک کچھ لازم نہیں۔ البتہ حائضہ وفساد عورت عذر کی وجہ سے اس حکم سے مستثنیٰ ہے کہ وہ ان دنوں کے بعد بھی بلا کراہت طواف زیارت کر سکتی ہے۔ امام صاحب کا قول راجح ہے لمافی الدر المختار: او اخر الحاج الحلق او طواف الفرض عن ایام النحر لتوقفهما با او قدم نسكاً على اخر. وقال ابن عابدين (قوله لتوقفهما) ای الحلق وطواف الفرض بهای بايام النحر عند الامام وهذا علة لوجوب الدم بتأخيرهما قال في شرنبلالية وهذا اذا كان تأخير الطواف بلا عذر حتى لوحاضت قبل ایام النحر واستمر بها حتى مضت لاشئ عليها (الدر المختار مع الشامية: ۲۲۶/۲)

(۶۶) قولہ ثم الی منای ثم رُح من مکة الی منأ۔ یعنی طواف زیارت سے فراغت کے بعد اسی وقت منیٰ واپس لوٹ جائے مکہ مکرمہ میں وات نہ گزارے منیٰ جا کر اقامت اختیار کر لے پس جب گیارہویں تاریخ کو زوال ہو جائے تو تینوں جمرات کو مار دے۔ سنت یہ ہے کہ جو جمرہ مسجد خیف کے قریب ہے اسی سے شروع کر دے سات کنکریوں سے مار دے ہر کنکری کے ساتھ تکبیر کہے کنکریاں مارنے کے بعد ٹہر جائے اور دعاء کر لے۔ پھر جو اس کے قریب جمرہ ہے اسی کو اسی طرح سات کنکریوں سے مار دے آخر میں ٹہر کر دعاء کر لے۔ پھر جمرہ عقبہ کو اسی طرح مار دے مگر اسکے بعد ٹہرے نہیں۔ لحدیث عائشہؓ قالت افاض رسول اللہ ﷺ من آخر یومہ حین صلی الظهر ثم رجع الی منی فمکث بہالیالی ایام التشریق یرمی الجمرة اذا زالت الشمس کل جمرة بسبع حصیات یکبر مع کل حصاة ویقف عندالاولی والثانیة فیطیل القیام یتضرع یرمی الثالثة ولا یقف عندها، (یعنی رسول اللہ ﷺ نے عید الاضحیٰ کے دن آخر میں فرض طواف کیا جب نماز ظہر ادا فرمائی پھر تشریق کے ایام میں منیٰ میں قیام فرمایا ہر جمرہ پر آپ ﷺ سات سات کنکریاں مارتے بوقت زوال اور آپ ﷺ ہر ایک کنکری کے ساتھ تکبیر کہتے پہلے اور دوسرے جمرہ کے پاس دیر تک قیام فرما کر رو کر دعاء مانگتے اور آپ ﷺ تیسرے جمرہ پر کنکریاں مار کر قیام نہیں کرتا اس کے پاس)۔

ہف: وقف عند کل رمی بعدہ رمی، سے مصنف نے یہی بیان کیا ہے کہ اول دو جمرات کو مارنے کے بعد ٹہر جائے مگر جمرہ عقبہ کے بعد نہ ٹہرے لمامر۔

ہف: گیارہویں اور بارہویں تاریخ کو رمی جمار کا وقت زوال کے بعد سے شروع ہوتا ہے اور اگلے دن کے طلوع شمس تک رہتا ہے اور وقت مسنون ان دونوں میں زوال سے غروب آفتاب تک ہے اور غروب آفتاب سے طلوع فجر تک وقت مکروہ ہے کما فی الشامیة: قال فی اللباب وقت رمی الجمار الثلاث فی الیوم الثانی والثالث من ایام النحر بعد الزوال فلا یجوز قبلہ فی المشہور وقیل یجوز والوقت المسنون فیہما یمتد من الزوال الی غروب الشمس ومن الغروب الی الطلوع وقت مکروہ (رد المحتار: ۲/۲۰۱)

ہف: پہلے دو جمرات کو مارنے کے بعد دعاء کر لے اور ہاتھ اٹھائے، لقولہ ﷺ لا ترفع الایدی الا فی سبع مواطن و ذکر من جملتہا عند الجمسرتین، (یعنی ہاتھ نہ اٹھائے جائیں مگر سات جگہوں میں اور ان میں سے دو جمروں کے پاس اٹھانا ذکر فرمایا) اور مناسب ہے کہ اس موقع پر تمام مسلمانوں کے لئے استغفار کر لے لان النبی ﷺ قال اللہم اغفر للہاجج ولمن استغفرہ الحاج (یعنی اے اللہ حاجی کی مغفرت فرما اور حاجی جس کے لئے مغفرت کی دعاء کرے اس کی بھی مغفرت فرما)۔

(۶۷) اگلے دن یعنی بارہویں تاریخ کو پھر زوال کے بعد اسی طرح تینوں جمرات کو مار دے۔ (۶۸) اب اگر حاجی کو مکہ مکرمہ جانے کا جلدی ہو تو تیرہویں تاریخ کے طلوع فجر سے پہلے پہلے جا سکتا ہے لیکن اگر تیرہویں تاریخ (جو ایام نحر کا چوتھا دن ہے) کے فجر تک ٹہر گیا اور یہ ٹہرنا افضل بھی ہے (اقتداءً بفعلہ ﷺ) تو تیرہویں تاریخ کو بھی تینوں جمرات بعد از زوال مار کر مکہ مکرمہ جائے لقولہ

تعالیٰ ﴿فَمَنْ تَعَجَّلَ فِي يَوْمَيْنِ فَلَائِمٌ عَلَيْهِ وَمَنْ تَأَخَّرَ فَلَائِمٌ عَلَيْهِ﴾ (یعنی جو شخص جلدی کرے دو دنوں میں تو اس پر کچھ گناہ نہیں اور جو تاخیر کرے تو اس پر بھی گناہ نہیں)۔

ف: مصنف کی عبارت، ثم غدا كذا لك، میں لفظ، ثم، عاطفہ ہے اور، غدا كذا لك، معطوف ہے، الجمار الثالث فی ثانی النحر، پر، ای ثم ازم غدا كذا لك۔ ثم بعده كذا لك، میں بھی، ثم، عاطفہ ہے، ای ثم ازم بعده كذا لك۔

(۶۹) وَلَوْ رَمَيْتَ فِي الْيَوْمِ الرَّابِعِ قَبْلَ الزَّوَالِ صَحَّ (۷۰) وَكُلَّ رَمِيٍّ بَعْدَهُ رَمِيٌّ فَأَرَمَ مَا شِئَا وَلَا زَاكِبًا (۷۱) وَكُفْرَةٌ أَنْ

تَقْدَمَ ثِقْلُكَ إِلَى مَكَّةَ وَتَقِيْمَ بِمِنَى لِلرَّمِي (۷۲) ثُمَّ إِلَى الْمُحْصَبِ (۷۳) فَطُفَّ لِلصُّدْرِ سَبْعَةَ أَشْوَاطٍ (۷۴) وَهُوَ وَاجِبٌ

إِلَى أَعْلَى أَهْلِ مَكَّةَ (۷۵) ثُمَّ اشْرَبَ مِنْ زَمْزَمَ وَالزَّمِيمَ الْمُلتَزِمَ وَتَشَبَّتَ بِالْأَسْتَارِ وَالتَّصَبُّقَ بِالْحِجَارِ

تو جہہ:۔ اور اگر تو نے رمی کی چوتھے دن (یعنی تیرھویں تاریخ کو) زوال سے پہلے تو صحیح ہے، اور ہر وہ رمی، جس کے بعد رمی ہے تو وہ رمی پیدل کرو نہ سوار ہو کر، اور کروہ ہے یہ کہ تو پہلے روانہ کر دے مکہ کی طرف اپنا سامان اور تو ٹھہرا ہے منیٰ میں رمی کے لئے، پھر جا محصب کی طرف، اور طوافِ صدر کر سات شوٹا، اور یہ واجب ہے مگر اہل مکہ پر، پھر آب زمزم پی اور لپٹ جا ملتزم سے اور پکڑ کعبہ کے پردوں کو اور چٹ جا دیوار سے۔

تشریح:۔ (۶۹) لیکن اگر چوتھے دن (یعنی تیرھویں ذوالحجہ کو) زوال سے پہلے حمرات کو مار دیا تو بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک جائز ہے مع الکراہۃ التسنیہیہ کیونکہ جب بالکل ترک کرنا جائز ہے تو آگے پیچھے کرنا تو بطریقہ اولیٰ جائز ہونا چاہئے۔ البتہ گیارہوں اور بارھویں تاریخ کی رمی زوال سے پہلے جائز نہیں کیونکہ ان دنوں میں ترک رمی جائز نہیں تو تقدیم بھی جائز نہ ہوگی۔ مگر صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک چوتھے دن بھی زوال سے پہلے رمی جائز نہیں وہ دوسرے دنوں پر قیاس کرتے ہیں۔

ف:۔ امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہے کما فی الدر المختار: وان قدم الرمی فیہ ای فی الیوم الرابع علی الزوال جاز. قال ابن عابدین الشامی: (قوله جاز) ای صح عند الامام استحساناً مع الکراہۃ التسنیہیہ وقال لا یصح اعتبار اُسسائر الایام (الدر المختار مع الشامیہ: ۲/۲۰۰)

(۷۰) جس رمی کے بعد رمی ہے جیسے جمرہ اولیٰ اور جمرہ وسطیٰ کی رمی تو یہ پیادہ یا افضل اور مستحب ہے کیونکہ مروی ہے کہ حضرت ابن عمرؓ عید الاضحیٰ کے دن جمرہ عقبہ سوار ہو کر اور باقی دو کو پیادہ پامارتے تھے اور یہ خبر دیتے کہ نبی ﷺ اس طرح رمی فرمایا کرتے تھے۔ نیز ان کے بعد ٹھہرنا ہوتا ہے کما مر، تو اگر سوار ہو کر رمی کر لگا تو ٹھہرنے والوں کو تکلیف ہوگی۔ اور جس رمی کے بعد رمی نہیں جیسے عید کے دن جمرہ عقبہ کی رمی اور آخری جمرہ کی رمی باقی تین دنوں میں تو یہ سوار ہو کر افضل ہے۔

ف:۔ بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ اس زمانے میں پیدل چل کر مارنا بہتر ہے کیونکہ یہ تضرع اور تواضع کے زیادہ قریب ہے۔ مصنفؒ کی عبارت ماشیاً و الا زاکباً حال ہے، فارم، کی ضمیر مستتر سے ای فارم حال کو نک ماشیاً و الا فارم حال کو نک را کباً۔

ف:۔ ابراہیم بن الجراح فرماتے ہیں کہ میں حضرت امام ابو یوسفؒ کے ہاں اس وقت گیا کہ آپ پر بے ہوشی طاری تھی پھر ہوش میں آیا مجھے دیکھ

کر کہنے لگے، اے ابراہیم تیری کیا رائے ہے کہ حاجی رمی جمرات پیدل چل کر یا سوار ہو کر، میں نے کہا پیدل چل کر، آپ نے فرمایا یہ درست نہیں، میں نے کہا حالت سولہری میں، آپ نے فرمایا یہ بھی درست نہیں، میں نے کہا پھر امام صاحب کیا فرماتے ہیں؟ آپ نے فرمایا جس رمی کے بعد رمی ہے اس کو پیدل کر لے اور جس کے بعد رمی نہیں اس کو حالت سواری میں کر لے۔ پھر میں آپ کے ہاں سے نکل گیا نکلتے ہی میں نے لوگوں کے رونے کی آواز سن لی اور مجھے بتایا گیا کہ امام صاحب دارفانی سے رخصت ہوئے مجھے ایسی حالت میں آپ کے حرم علم پر بڑا تعجب ہوا۔

(۷۱) مگر یہ بکروہ ہے کہ ان دنوں میں خود تو منیٰ میں رمی جمرات کے لئے رُکے اور اپنے سامان کو مکہ مکرمہ بھیج دے کیونکہ مروی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس سے منع فرماتے تھے اور جو اس طرح کرتا ہے اس کو تنبیہ کرتے۔ نیز سامان مکہ مکرمہ بھیجنے میں فارغ البالی نہ ہوگی بلکہ دل وہاں مشغول ہوگا۔

ف:۔ اگر کوئی شخص رمی کی راتوں میں منیٰ میں رات نہ گزارے تو امام شافعی کے نزدیک چونکہ رات منیٰ میں گزارنا واجب ہے اس لئے اس شخص پر دم واجب ہوگا۔ ہمارے نزدیک منیٰ میں رات گزارنا سنت ہے لہذا اس پر دم لازم نہ ہوگا ہماری دلیل یہ ہے کہ منیٰ میں رات گزارنا بنفسہ مقصود نہیں بلکہ اس لئے کہ اگلے دن اس کے لئے رمی آسان ہو لہذا اثابت ہوا کہ منیٰ میں رات گزارنا افعال حج میں سے نہیں پس اس کے ترک پر کچھ واجب نہ ہوگا۔

(۷۲) قولہ ثم الی المحصب ای ثم رُخ من منیٰ الی المحصب۔ یعنی پھر جب رمی جمرات سے فارغ ہو جائے تو مکہ مکرمہ آتے ہوئے محصب (ضم المیم وتشدید الصاد باب تفعیل سے اسم مفعول کے وزن پر ہے یعنی وادی ابطح جس کو وادی بطناء اور خیف بنی کنانہ بھی کہتے ہیں) پر اترے یہاں اترنا سنت ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم قصد یہاں اترے تھے۔

ف:۔ محصب پر اترنے کی اصل وجہ یہ ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے جب شروع شروع میں مشرکین قریش کو توحید کی دعوت دی تو انہوں نے اس مقام پر بنو ہاشم اور بنو المطلب کے ساتھ ہر طرح تعلقات قطع کرنے پر قسمیں کھائیں اور اس پر عہد نامہ لکھ کر کعبۃ اللہ میں اویزاں کر دیا جس میں طرح طرح کی باطل اور کفر کی باتیں تھیں، چنانچہ ابوطالب نے مسلمانوں اور خاندان بنو ہاشم کو لے کر شعب ابی طالب میں رہنے لگے تین سال کے بعد نبی ﷺ کو وحی سے معلوم ہوا کہ عہد نامہ کیڑوں نے کھالیا ہے سوائے ان مقامات کے جہاں اللہ تعالیٰ کا ذکر ہے نبی ﷺ نے ابوطالب کو بتایا ابوطالب نے قریش کو اس کی خبر دی انہوں نے دیکھا تو واقعی ایسا ہی ہوا تھا، پھر فتح مکہ کے بعد نبی ﷺ اپنے حج کے موقع پر قصد یہاں اترے تھے اور مقصد یہ تھا کہ مشرکین کو اللہ تعالیٰ کی کارگیری دکھائی جائے کہ کل اسی مقام پر تم کیا عہد و پیمان کر رہے تھے اور آج کیا صورت حال ہے، لہذا اب یہاں اترنا سنت ہے۔

ف:۔ امام شافعی کے نزدیک نزول محصب سنت نہیں کیونکہ حضرت عائشہ و حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ نزول محصب سنت نہیں کیونکہ نبی ﷺ نے اس لئے یہاں نزول فرمایا تھا کہ یہاں مدینہ کی طرف نکلنا آسان تھا نسک کی نیت سے نہیں اترے تھے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ نبی ﷺ نے ایک دن پہلے فرمایا تھا کہ ہم کل خیف بنو کنانہ اترنے والے ہیں جہاں قریش والوں نے اپنے کفر پر قسمیں کھائی تھیں، پس

اس سے معلوم ہوا کہ نبی ﷺ نے یہاں قصد انزول فرمایا تھا اس لئے یہاں اترنا سنت ہے۔

(۷۳) اب اگر واپس اپنے اہل کی طرف جانے کا ارادہ ہے تو بلا ریل و سعی بیت اللہ کا سات شوٹ طواف کر لے (بشرطیکہ یہ ریل و سعی اس نے طواف قدوم یا طواف زیارت میں کر چکا ہو ورنہ پھر یہاں کرنا پڑیگا) کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جو شخص بیت اللہ کا حج کرے تو اس کا آخری عہد اس بیت کے ساتھ طواف ہو۔ اس کو طواف صدر اور طواف وداع اور طواف آخر عہد بالیت بھی کہتے ہیں یہ رخصتی کا طواف ہے۔

(۷۴) یہ طواف صرف آفاتیوں پر واجب ہے مکہ مکرمہ اور میقاتوں کے اندر رہنے والوں پر نہیں ہے کیونکہ یہ لوگ نہ بیت اللہ سے جاتے ہیں اور نہ بیت اللہ کو چھوڑتے ہیں لہذا ان پر رخصتی کا یہ طواف واجب نہیں۔ بلکہ ان کے لئے یہ طواف مستحب ہے کما فی شرح التئور (وہو واجب الاعلی اہل مکة) ومن فی حکمہم فلا یجب بل یندب الخ (الدر المختار علی الشامیة: ۲۰۲/۲)

(۷۵) پھر طواف سے فارغ ہو کر بیرزمم پر آئے اور کنویں سے پانی خود نکال کر پی لے باقی پانی اپنے سر پر بہائے، ماء زمزم کی فضیلت متعدد روایات سے ثابت ہے حضرت ابن عباسؓ فرماتے زمزم کا پانی روئے زمین کے پانی سے بہتر ہے اور حضرت جابر بن عبد اللہؓ فرماتے ہیں، سمعت رسول اللہ ﷺ: ماء زمزم لِمَا شَرِبَ لَهْ، (زمزم کا پانی جس مقصد کے لئے پیے اسی کے لئے کفایت کرتا ہے)۔

ف: علماء کی ایک جماعت سے مروی ہے کہ انہوں نے اپنے اپنے مقاصد کے حصول کی نیت سے زمزم کا پانی پیا اور مقاصد حاصل کر گئے، حضرت ابن عباسؓ زمزم کا پانی پیتے ہوئے یہ دعا پڑھا کرتے تھے اللّٰهُمَّ انی اسئلك علماً نافعاً ورزقاً واسعاً وشفاءً من کل داء۔

ف: زمزم پینے کے آداب میں سے یہ ہے کہ بیت اللہ کی طرف منہ کر کے دائیں ہاتھ سے تین سانس میں پئے اور ہر دفعہ کے شروع میں، بسم اللہ، کہے اور سانس لینے پر، الحمد للہ، کہے اور زمزم خوب پیٹ بھر کر پئے کما قال ابن عباسؓ: ، اذا شربت منها فاستقبل القبلة واذکر اسم اللّٰه وتنفس ثلاثاً وتصلع منها فاذا فرغت منها فاحمد اللّٰه فان رسول اللّٰه ﷺ قال: آية بیننا وبين المنافقین انہم لا يتصلعون من زمزم، (کذا فی رد المحتار: ۲۰۳/۲)

ف:۔ جہاں تک کھڑے ہو کر زمزم پینے کا تعلق ہے تو کھڑے ہو کر پانی پینے کی ممانعت سے متعلقہ مطلق روایات کا تقاضا تو یہ ہے کہ زمزم بھی کھڑے ہو کر ممنوع یا مکروہ ہو کر زمزم کا پانی کھڑے ہو کر پینا مختلف فیہ ہے راجح یہ ہے کہ کھڑے ہو کر زمزم پینا بلا کراہت جائز ہے مگر مستحب نہیں کما فی الشامیة: والحاصل ان انتفاء الكراهة فی الشرب قائمافی ہذین الموضعین محل کلام فضلاً عن استحباب القيام فیہما ولعل الاوجه عدم الكراهة ان لم نقل بالاستحباب (رد المحتار: ۱/۹۶)۔ لیکن علامہ شامیؒ کی رائے کے برعکس حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ، خصائل نبوی شرح شمائل ترمذی، میں فرماتے ہیں کہ علماء کا مشہور قول یہ ہے کہ زمزم اس نبی (کھڑے ہو کر پانی پینے کی ممانعت) میں داخل نہیں اس کا کھڑے ہو کر پینا افضل ہے۔

اس کے بعد ملتزم کے ساتھ لپٹے یعنی اپنا چہرہ اور سینہ روتے ہوئے اس پر لگائے۔ ملتزم خانہ کعبہ کے دروازے اور حجر اسود کے



درمیان ایک جگہ کا نام ہے۔ اور خانہ کعبہ کے پردوں کے ساتھ چٹ جائے اور خانہ کعبہ کی دیواروں کے ساتھ چٹ کر دئے خوشوار اور عاجزی کے ساتھ اللہ تعالیٰ سے دعا کر لے مثلاً یوں دعا کرے اللھم ہذا بیتک الذی جعلتہ مبارکاً وھدی للعالمین اللھم کما ھدیتنی لہ فقبلہ منی ولا تجعل هذا آخر العهد من بینک وارزقنی العود الیہ حتی ترضی برحمتک یا راحم الراحمین۔ اس کے بعد بیت اللہ کے فراق پر حسرت اور ندامت کرتے ہوئے گھر واپس لوٹ جائے۔

ف:۔ امام ابو داؤد نے کتاب الحج کے اخیر میں باب فی اتیان المدینۃ کا باب قائم فرمایا ہے یہ اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے، من حج البیت ولم یزر نسی فقد جفانی، (یعنی جو شخص حج کرے اور میری زیارت کے لئے مدینہ منورہ نہ آئے اس نے مجھ پر ظلم کیا)، وقال صلی اللہ علیہ وسلم من زار قبری وجبت لہ شفاعتی، (جس نے میری قبر کی زیارت کی اس کے لئے میری شفاعت واجب ہوگی)۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کی زیارت کے علماء نے مندرجہ ذیل آداب لکھے ہیں کہ جاتے ہوئے راستے میں کثرت سے درود شریف پڑھتا ہوا جائے پھر جب مدینہ منورہ کی فصیل نظر آئے تو درود شریف کے ساتھ یہ دعا پڑھے، اللھم ہذا حرم نبیک فاجعلہ وقایۃ لی من النار واما من العذاب وسوء الحساب، اور چاہئے کہ دخول مدینہ منورہ سے پہلے غسل کر کے خوشبو لگائے اور اپنا بہترین کپڑا پہن لے اور مدینہ منورہ میں عاجزی، سکون اور وقار سے داخل ہوا کر موقع ہو تو منبر کے پاس دو رکعت شکرانہ کی نفل پڑھے پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سر ہانے کی طرف روئے قبلہ قبر مبارک سے تین چار ہاتھ کے فاصلہ پر کھڑا ہوا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شکل مبارک کا تصور کرے اور گویا اپنے مرقد میں سو رہے ہیں اور اس کی بات سن رہے ہیں پھر اس طرح درود شریف پڑھے، السلام علیک یا نبی اللہ ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، اشہد انک رسول اللہ فقد بلغت الرسالة وادیۃ الامانة، آواز نہ انتہائی اونچی ہو اور نہ بہت پست ہو پھر جس نے سلام پہنچانے کا کہا ہوا اس کے لئے یوں سلام پیش کرے، السلام علیک یا رسول اللہ من فلان بن فلان یتستشف بک الی ربک فاشفع لہ ولجميع المؤمنین۔

### فصل

اس فصل میں چند متفرق مسائل کا ذکر ہے جو وقف عرفات، احوال نساء، احوال بدنہ اور تقلید بدنہ سے متعلق ہیں۔

(۷۶) مَنْ لَمْ يَدْخُلْ مَكَّةَ وَوَقَّفَ بِعَرَفَةَ سَقَطَ عَنْهُ طَوَافُ الْقُدُومِ (۷۷) وَمَنْ وَقَّفَ بِعَرَفَةَ سَاعَةً مِنَ الزَّوَالِ إِلَى

لَجْرِ النَّحْرِ فَقَدْتُمْ حَجَّه (۷۸) وَلَوْ جَاهِلًا أَوْ نَائِمًا أَوْ مُعْمًى عَلَيْهِ (۷۹) وَلَوْ أَهْلَ عَنْهُ وَرَفِيقَهُ بِإِعْمَانِهِ صَحَّ (۸۰) وَالْمَرْأَةُ

كَالرَّجُلِ غَيْرَ أَنَّهُاتُ كَشِفَتْ وَجْهَهَا لِأَرَأْسِهَا (۸۱) وَلَا تَلْبَسُ جَهْرًا وَلَا تَرْمَلُ وَلَا تَسْمَعُ بَيْنَ الْمِائِلِينَ وَلَا تَخْلُقُ

وَتَقْصُرُ (۸۴) وَتَلْبَسُ الْمُخِيطَ

ترجمہ:- جو شخص داخل نہیں ہوا مکہ مکرمہ کو اور وقف عرفات کیا تو ساقط ہو جائیگا اس سے طواف قدوم، اور جو شخص وقف عرفات ایک گھڑی کر لے زوال شمس سے دسویں تاریخ کی صبح تک تو پورا ہو گیا اس کا حج، اگرچہ وقف بے خبری یا حالت نیند یا بے ہوشی میں کر دے، اور اگر

احرام باندھا اس کی طرف سے اس کے ساتھی نے اس کی بے ہوشی کی وجہ سے توجیح ہے، اور عورت مرد کی طرح ہے سوائے اس کے کہ وہ کھولے اپنا چہرہ نہ کہ سر، اور تلبیہ نہ پڑھے بلند آواز سے اور رمل و سعی میں اٹھائیں نہ کرے اور حلق نہ کرے بلکہ قصر کرے، اور پہننے سلاہوا کپڑا۔

**تشریح:-** (۷۶) یعنی اگر کسی نے میقات سے احرام باندھ کر مکہ مکرمہ جانے کے بجائے سیدھا عرفات گیا اور وقوف عرفات کیا (وقوف عرفات کا طریقہ اس سے پہلے بیان ہو چکا ہے) تو اس کے ذمہ سے طواف قدوم (جو کہ سنت ہے) ساقط ہو جاتا ہے کیونکہ طواف قدوم سنت ہے جس سے طواف زیارت کفایت کرتا ہے۔ اور ایسے شخص پر دم یا صدقہ کچھ واجب نہیں کیونکہ اس نے سنت طواف چھوڑا ہے اور ترک سنت کی وجہ سے کچھ واجب نہیں ہوتا ہے۔

(۷۷) یعنی جس نے نویں تاریخ کے زوال سے یوم النحر (یعنی دسویں تاریخ) کی فجر تک وقوف عرفات پایا اگرچہ تھوڑی دیر کیلئے کیوں نہ ہو تو اس کا حج تام ہوا (مراد یہ ہے کہ فرض وقوف ادا ہو گیا ورنہ غروب آفتاب تک عرفات میں ٹھہرنا واجب ہے)۔ اور ایک گھڑی ٹھہرنا اس لئے کافی ہے کہ نبی ﷺ کا ارشاد ہے،، الحج عسرة فمن وقف بعرفة ساعة من الليل او نهار فقد تم حجه،، (حج عرفہ کا نام ہے پس جس نے وقوف عرفات کیا ایک گھڑی رات کو یا دن کو تو اس کا حج تام ہوا)۔ پھر ابتداء وقت خود حضور ﷺ کے فعل سے ثابت ہے کہ آپ ﷺ نے زوال کے بعد وقوف کیا اور انتہاء وقت نبی ﷺ کے قول سے ثابت ہے فرماتے ہیں،، مَنْ أَدْرَكَ عَرَفَةَ بَلْبَلٍ فَقَدْ أَدْرَكَ الْحَجَّ وَمَنْ فَاتَهُ عَرَفَةَ بَلْبَلٍ فَقَدْ فَاتَهُ الْحَجَّ،، (یعنی جس نے عرفہ کو رات میں پایا تو اس نے حج پایا اور جس نے رات کو بھی عرفہ نہیں پایا تو اس کا حج فوت ہوا) اس حدیث شریف میں آخر وقت کو بیان فرمایا ہے۔ اور حج تام ہونے سے مراد یہ ہے کہ اب اس کا حج فساد سے محفوظ ہوا، ورنہ حج کا ایک رکن یعنی طواف زیارت اب تک باقی ہے۔

(۷۸) قوله ولو جاہلاً أو ناسماً أو مغمىٰ عليه ای ولو كان الواقف جاہلاً أنہا عرفات او ناسماً أو مغمىٰ عليه۔ یعنی اگر کوئی شخص عرفات کو نہ جانتے ہوئے یا حالت نیند میں یا بے ہوشی میں عرفات پر سے گذر جائے تو یہ بھی وقوف عرفات سے کفایت کر لے گا کیونکہ رکن یعنی وقوف عرفات پایا گیا۔ نیز حدیث شریف،، الحج عرفة الحج،، مطلق ہے اس میں یہ تفصیل نہیں کہ وہ وقوف عرفات کو جانتا بھی ہو لہذا صرف حضور عرفات ضروری ہوگا۔

(۷۹) اور جس پر بے ہوشی طاری ہوئی اگر اس کی بے ہوشی کی وجہ سے اس کی طرف سے اس کے ساتھی نے احرام باندھ لیا تو بھی اس کا حج ہو جائیگا یہ امام ابوحنیفہ کا قول ہے۔ جبکہ صاحبین فرماتے ہیں اس شخص کا حج نہیں ہوگا کیونکہ احرام شرط ہے اور اس نے نہ تو خود احرام باندھا اور نہ کسی کو حکم کر کے نائب بنایا ہے۔ امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ اس نے اپنے ساتھیوں کے ساتھ ساتھی ہونے کا عقد کر کے ان میں سے ہر ایک سے ہر اس کام میں مدد طلب کی جس سے وہ خود عاجز ہو اور اس سفر کا مقصد احرام ہے جس سے وہ عاجز ہو گیا تو اس میں طلب استعانت تو بدرجہ اولیٰ پائی جائیگی لہذا اس کی طرف سے ساتھیوں کی نیابت کی دلالت اجازت پائی جاتی ہے اس لئے اس کی طرف سے اس کے ساتھی نے جو احرام باندھا ہے وہ صحیح ہے اور اس کا حج ہو جائیگا۔ امام صاحب کا قول راجح ہے لمافی الہندیۃ: ومن

اغمی علیہ فأهل عنه رفقانه جاز عندابی حنیفة (ہندیہ: ۱/۲۳۵)

ہف: بے ہوش شخص کی طرف سے احرام باندھنے کا مطلب یہ ہے کہ اپنا احرام باندھنے کے ساتھ بے ہوش ساتھی کی طرف سے بھی احرام کی نیت کر لے اور تلبیہ پڑھے یہ مراد نہیں کہ اس کے کپڑے اتار دے اور اس کو ازرا پہنائے کیونکہ یہ عین احرام نہیں بلکہ احرام کے بعض محظورات سے رکتا ہے کما فی الشامیة: ومعنی الالہلال عنہ ان بنوی عنہ ویلی فیصیر المغمی علیہ محرماً بالذک لان انتقال احرام الرفیق الیہ ولیس معناه ان یجرده وان یلبسه الازار لان هذا کف عن بعض محظورات الاحرام لاعین الاحرام لمامر (رد المحتار: ۲/۲۰۴)

ہف: اگر حج سے رفقاء نے ایک دوسرے سے کہا کہ اگر میں بے ہوش ہوں تو میری طرف سے احرام باندھنے میں میرا نائب ہے تو اب اگر ایسی صورت پیش آئی تو بالاتفاق اس کے ساتھی کا اس کی طرف سے احرام باندھنا کفایت کریگا کما فی کشف الحقائق: وبامره جاز بالاجماع (کشف: ۱/۱۳۷)

(۸۰) عورت گزرے ہوئے تمام احکام میں مرد کی طرح ہے کیونکہ شرعی احکام مرد اور عورت دونوں کے لئے ہیں جب تک کہ عورت کے خصوصی حکم کی دلیل قائم نہ ہو۔ البتہ سر نہ کھولے کیونکہ عورت کا سر ستر میں داخل ہے اور ستر کو ظاہر کرنا جائز نہیں۔ ہاں چہرہ کھلا رکھے لفظہ ﷺ،، احرام المرأة فی وجہها،، (عورت کا احرام اس کے چہرے میں ہے)۔

ہف: مگر کھلا رکھنے سے مراد یہ ہے کہ چہرے پر ایسا کوئی کپڑا لٹکائے کہ چہرے کو نہ لگے اور پردہ حاصل ہو مثلاً صحیح دارونہی سر پر رکھ کر اوپر سے برقعہ اوڑھ لے تو اس صورت میں چہرہ پر کپڑا نہ پڑے گا ایسا ہی ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا فعل مروی ہے کما فی نہر الفائق: اخرجہ ابو داؤد من حدیث عائشہ، کان الرکیان تمرینا ونحن مع رسول اللہ ﷺ محرمات فاذا جاوزنا سدلنا احداهن جلبابها من رأسها علی وجہها فاذا جاوزنا کشفناہا، قالوا: ویستحب ان تجعل علی رأسها شیناً وتجافیہ، وقد جعلوا الذالک اعوداً کالقبة توضع علی الوجه ویسدل فوقها ودلت المسألة والحديث علی انها منہیة عن ابداء وجہها للاجانب بلا ضرورة (النہر الفائق: ۲/۹۸)

(۸۱) عورت تلبیہ بلند آواز سے نہ پڑھے کیونکہ قول اصح کے مطابق اگرچہ عورت کی آواز ستر میں داخل نہیں مگر اس میں فقہ ضرور ہے اسلئے تلبیہ بلند آواز سے نہ پڑھے۔ اسی طرح طواف میں رمل نہ کرے۔ اور میلیں اخضرین کے درمیان سعی نہ کرے کیونکہ یہ ستر عورت کیلئے محل ہے۔ اور سر منڈانے نہیں بلکہ قصر کر لے کیونکہ عورتوں کے حق میں سر منڈانا مثلہ (تفسیر لخلق اللہ) ہے جو کہ حرام ہے اور پیغمبر ﷺ کا ارشاد ہے،، لیس علی النساء الحلق انما علی النساء التقصیر،، (عورتوں پر سر منڈانا نہیں بلکہ عورتوں کے لئے قصر کا حکم ہے)۔

(۸۲) اسی طرح عورت سہلے ہوئے کپڑے پہن سکتی ہے کیونکہ سہلے کپڑے پہننے میں اس کے لئے ستر پوٹی زیادہ ہے اور صرف

ازار و رداء میں کشف عورت کا خطرہ ہے۔

ف:۔ عورت، مردوں کی موجودگی میں استلامِ حجر نہ کرے کیونکہ عورت کے لئے مردوں کو مس کرنا ممنوع ہے۔ خنثی مشکل احتیاطاً مذکورہ بالا امور میں عورت کی طرح ہے۔ نیز عورت حیض اور نفاس کی وجہ سے طوافِ صدر کو چھوڑ سکتی ہے اور طوافِ زیارت کو ایامِ نحر سے مؤخر کر سکتی ہے کما فی شرح التنویر (ولاتقرب الحجر فی الزحام) لمنعہا من مماسۃ الرجال (والخنثی المشکل کالمرأة فیما ذکر) احتیاطاً (وحیضہا لا یمنع) نسکا (الاطواف) ولا شیء علیہا بتأخیرہ اذالم تطہر الا بعد ایام النحر فلو تطہرت فیہا بقدر اکثر الطواف لزما الدم بتأخیرہ لباب (وہو بعد حصول رکنیہ یسقط طواف الصدر) ومثلہ النفاس (الدر المختار: ۲۰۶/۲)

سوال :- یہاں برطانیہ میں ماہواری (حیض) کو روکنے کے لئے گولیاں ملتی ہیں بعض عورتیں رمضان المبارک اور ایامِ حج میں ان کو استعمال کرتی ہیں تاکہ روزہ قضاء نہ ہو اور حج کے تمام ارکان ادا کر سکے تو اس نیت سے ان گولیوں کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟ بیّنوا توجروا۔

الجواب :- ماہواری (حیض) فطری چیز ہے اس کے روکنے سے صحت پر برا اثر پڑنے کا اندیشہ ہے اس لئے رمضان میں گولیاں استعمال نہ کرے بعد میں روزوں کی قضاء کر لے، حج میں بھی استعمال نہ کرنا چاہئے، طوافِ زیارت کے سوا تمام افعال ادا کر سکتی ہے اور حیض سے پاک ہونے کے بعد طوافِ زیارت بھی کر سکتی ہے البتہ اگر وقت کم ہو اور طوافِ زیارت کا وقت نفل سکتا ہو اور باوجود کوشش کے حکومت سے مہلت ملنے کا امکان نہ ہو تو استعمال کی گنجائش ہے مگر صحت پر برا اثر پڑنے کا اندیشہ ہے اور اس کا مشاہدہ بھی ہے اسلئے حتی الامکان استعمال نہ کرے، الایہ کہ بالکل ہی مجبور ہو جائے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب (فتاویٰ رحیمیہ: ۱۳۶/۸)۔ خلاصہ یہ کہ قباحت طبعی لحاظ سے ہے ورنہ شریعت کی طرف سے ممانعت نہیں۔

(۸۳) وَمَنْ قَلَّدَ بَدَنَهُ تَطَوُّعًا أَوْ نَذْرًا أَوْ جَزَاءً صَيْدًا وَنَحْوَهُ وَتَوَجَّهَ مَعَهَا يُرِيدُ الْحَجَّ فَقَدْ أَحْرَمَ (۸۴) فَإِنْ بَعَثَ بِهَا تَمَّ

تَوَجُّهُ لاحتی ینلحقہا (۸۵) الا فی بدنیہ المتنعۃ (۸۶) فان جللہا واشعرہا وقلد شاة لم یکن

محرماً (۸۷) والبدن من الإبل والبقر

ترجمہ :- اور جس نے قلاہہ ڈالنا قربانی کے گلے میں خواہ قربانی نفل ہو یا نذر کی ہو یا جزائے صید وغیرہ کی ہو اور چلا اس کے ساتھ بارادہ حج تو وہ محرم ہو گیا، اور اگر قربانی کو پہلے روانہ کیا پھر خوردوانہ ہو تو محرم نہ ہوگا یہاں تک کہ اس سے ملے، مگر حج تمتع کی قربانی میں، اور اگر جھول ڈالنا قربانی پر یا اشعار کیا قلاہہ ڈالنا بکری کے گلے میں تو محرم نہ ہوگا، اور بدنہ اونٹ اور گائے کا معتبر ہے۔

تشریح :- (۸۳) اگر کسی نے بدنہ (قربانی کا جانور، اونٹنی ہو یا گائے جو مکہ مکرمہ میں قربانی کی جاتی ہے) کے گلے میں قلاہہ ڈال دیا خواہ وہ بدنہ نفل ہو یا نذر کا ہو یا شکار مارنے کے بدلے کا ہو (مثلاً اس سے پہلے اس نے حرم میں شکار قتل کیا ہو) یا جو ان کی طرح ہو مثلاً حج تمتع یا قرآن کا بدنہ ہو اور اس کے ساتھ حج کا ارادہ کر کے خود بھی چلا تو اس کا احرام بندھ گیا یعنی لیبیک کہے بغیر صرف اس عمل (مراۃ تقلید، توجہ اور ارادہ حج ہے) سے وہ محرم ہو گیا کیونکہ یہ حاجی کے لیبیک کہنے کے قائم مقام ہو جاتا ہے اسلئے کہ لیبیک کہنے سے مقصود یہ ہوتا ہے کہ

حج کرنے کا پختہ ارادہ ظاہر کرے اور یہ مقصود بدنہ کے گلے میں قلابہ ڈال کر اپنے ساتھ لے چلنے سے بھی حاصل ہو جاتا ہے۔

(۸۴) اور اگر کسی نے بدنہ کے گلے میں قلابہ ڈال کر پہلے بھیج دیا بعد میں خود بھی چلا تو صرف چلنے سے وہ محرم نہ ہوگا جب تک

کہ اپنے بدنہ سے جا کر نہ ملے کیونکہ جب جانور اس کے ساتھ نہیں تو یہ صرف حج کی نیت کیا ہوا ہے اور صرف نیت سے کوئی محرم نہیں ہوتا ہے بلکہ ضروری ہے کہ یا تو تلبیہ کہے یا بدنہ ساتھ لے چلے۔ پس اگر مذکورہ شخص میقات کو پہنچا مگر اب تک بدنہ سے نہ ملا ہو تو اس پر لازم ہے کہ میقات سے تلبیہ کہہ کر احرام باندھ لے۔

(۸۵) البتہ حج تمتع کے بدنہ کا یہ حکم نہیں بلکہ اس کا حکم یہ ہے کہ جیسے ہی حاجی اس کے پیچھے نیت کر کے روانہ ہو جائے

استحساناً محرم ہو جائیگا بدنہ سے ملنا شرط نہیں، قیاس کا تقاضا تو یہاں بھی یہ ہے کہ صرف چلنے سے محرم نہ ہو لیکن ہم نے استحسان کی وجہ سے قیاس ترک کیا وجہ استحسان یہ ہے کہ ہدیٰ تمتع شریعت نے ابتداءً مناسک و افعال حج میں سے ایک فعل قرار دے کر مشروع کیا کیونکہ یہ ہدیٰ مکہ مکرمہ کے ساتھ مختص ہے اور دو عبادتوں کو بیک وقت ادا کرنے پر بطور شکر واجب ہوا ہے جبکہ ہدیٰ تطوع کے علاوہ جنابت وغیرہ کی وجہ سے جو ہدیٰ واجب ہے وہ مکہ کی خصوصیات میں سے نہیں ہے پس اسی فرق کی وجہ سے تمتع کے ہدیٰ میں صرف روانہ ہونا کافی قرار دیا ہدیٰ سے ملنے اور چلنے کی شرط ترک کر دی۔

ف: مگر تمتع میں بھی یہ شرط ہے کہ بدنہ کو قلابہ پہنانے اور بعد میں اس کے پیچھے روانہ ہونے سے صرف اس صورت محرم شمار ہوگا کہ تقلید اور توجہ اشہر حج میں ہو ورنہ غیر اشہر حج میں صرف تقلید اور توجہ سے محرم نہ ہوگا جب تک کہ ہدیٰ سے ملکر اس کے ساتھ چلے نہیں کیونکہ اشہر حج سے پہلے تمتع کا اعتبار نہیں اور جب تمتع کا اعتبار نہیں تو یہ شخص تمتع شمار نہ ہوگا لہذا اسے یہ رعایت بھی نہیں دی جائیگی۔

(۸۶) اگر کسی نے بدنہ پر جھول ڈال دی یا اشعار کر دیا (یعنی ہدیٰ کے اونٹ کے کوہان میں دائیں جانب سے زخم لگا دینا تاکہ

یہ معلوم ہو کہ ہدیٰ کا اونٹ ہے) یا بکری کے گلے میں قلابہ باندھ دیا تو اس سے وہ محرم نہ ہوگا کیونکہ یہ امور حج کے خصائص میں سے نہیں اسلئے کہ جھول گرمی اور سردی کو دفع کرنے کے لئے ہے اور اشعار امام ابوحنیفہؒ اپنے زمانے کے اشعار کو کمرہ سمجھتے ہیں لہذا یہ مناسک میں سے نہیں، صاحبینؒ کے نزدیک اگر چہ حسن ہے مگر یہ کبھی علاج معالجہ کے لئے بھی کیا جاتا ہے، اور بکری کے گلے میں قلابہ باندھنا غیر معتاد ہے اور سنت بھی نہیں لہذا خصائص حج میں سے نہ ہونے کی وجہ سے اس سے محرم نہ ہوگا۔

(۸۷) اور بدنہ شریعت میں اونٹ اور گائے دونوں کا معتبر ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک بدنہ صرف اونٹ کو کہتے ہیں گائے بدنہ

نہیں ان کی دلیل حضرت جابرؓ کی روایت ہے کہ، "نحسنا البدنة عن سبعة والبقرة عن سبعة"، (ہم نے ذبح کر لیا اونٹ سات کی طرف اور گائے سات کی طرف سے) دیکھیں اس روایت میں البقرة والبدنة پر عطف کیا ہے اور عطف مفاخرت کو متقاضی ہے لہذا گائے بدنہ نہیں۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ بدنہ شرعاً ولغةً اونٹ اور گائے دونوں کو کہتے ہیں علامہ جوہری فرماتے ہیں البدنة ناقاة وبقرة اور ابن الاثیرؒ نے کہا ہے البدنة تقع علی الجمال والناقة والبقرة اور علامہ نوویؒ فرماتے ہیں وهو قول اکثر اهل اللغة ولان

البدنة مأخوذة من البدانة وهي الضخامة وقد اشتر كافيها اور حضرت جابرؓ کی حدیث میں تصریح موجود ہے کہ بدنہ گائے کو بھی شامل ہے چنانچہ فرماتے ہیں،، کنانحر البدنة عن سبعة فقيل له والبقرة فقال وهل هي الامن البدنة،، (ہم سات آدمیوں کی طرف بدنہ ذبح کرتے تھے، آپ سے کہا گیا کہ گائے کا کیا حکم ہے؟ آپ نے فرمایا کہ گائے بھی تو بدنہ ہی ہے)۔

### بَابُ الْقِرَانِ

یہ باب قرآن کے بیان میں ہے۔

قرآن، قرآن سے باب ضرب و نصر سے آتا ہے لغت میں مطلقاً جمع بین الشیخین کو کہتے ہیں اور شرعاً ایک ہی سفر میں حج اور عمرہ کے احرام اور افعال کو جمع کرنے کو قرآن کہتے ہیں۔

چونکہ حج افراد بمنزلہ مفرد کے ہے کیونکہ افراد میں صرف حج کا احرام ہوتا ہے اور قرآن بمنزلہ مرکب کے ہے کیونکہ اس میں حج و عمرہ دونوں کا احرام ہوتا ہے اسلئے حج افراد کے بیان کو مقدم کیا حج قرآن کے بیان سے۔

(۸۸) هُوَ الْفَضْلُ ثُمَّ التَّمَتُّعُ ثُمَّ الْإِفْرَادُ (۸۹) وَهُوَ أَنْ يُهْلَ بِالْعُمْرَةِ وَالْحَجِّ مِنَ الْمَيْمَاتِ وَيَقُولُ اللَّهُمَّ إِنِّي

أُرِيدُ الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ فَيَسِّرْهُمَا لِي وَتَقَبَّلْهُمَا مِنِّي (۹۰) وَيَطُوفُ وَيَسْعَى لَهَا (۹۱) ثُمَّ يَهْجُجُ كَمَا مَرَّ

ترجمہ:- حج قرآن افضل ہے پھر تمتع پھر افراد، اور قرآن یہ ہے کہ احرام باندھے عمرہ اور حج دونوں کامیقات سے اور کہے، یا اللہ میں ارادہ کرتا ہوں حج اور عمرہ کا تو ان کو آسان کر لے میرے لئے اور قبول کر لے مجھ سے، اور طواف وسی کرے عمرہ کے لئے، پھر حج کرے گذشتہ طریقہ پر۔

تفسیر:- (۸۸) حج کی تین قسمیں ہیں، قرآن، تمتع اور افراد۔ ایک احرام سے حج اور عمرے کے ادا کرنے کو قرآن کہتے ہیں اور ایک سفر اور دو احراموں سے حج اور عمرہ ادا کرنے کو تمتع کہتے ہیں اور ایک سفر میں صرف حج کرنے کو افراد کہتے ہیں۔

احناف کے نزدیک حج قرآن افضل ہے حج کے باقی دو اقسام یعنی حج افراد اور تمتع سے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے،، یا آل محمد اهلوا بحجة و عمره معاً،، (یعنی اے آل محمد حج و عمرہ دونوں کا ساتھ ساتھ احرام باندھو)۔ نیز قرآن میں ایک ہی احرام کے ساتھ دو عبادتیں ادا ہوتی ہیں تو یہ صوم مع الاعکاف کے مشابہ ہے۔ اور احرام بھی بہت دنوں تک رہتا ہے جس میں مشقت زیادہ ہے اسلئے قرآن افضل ہے۔ احناف کے قول صحیح کے مطابق حج تمتع افضل ہے حج افراد سے کیونکہ جمع بین العبادتین کی وجہ سے قرآن کے مشابہ ہے اگرچہ ایک روایت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے یہ بھی مروی ہے کہ افراد افضل ہے۔

امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک حج تمتع افضل ہے ان کی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اپنے اس ارشاد ﴿فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ﴾ میں حج تمتع کا ذکر کیا ہے لہذا یہ افضلیت کی دلیل ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک حج افراد افضل ہے انکی دلیل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا،، الْقِرَانُ رُخْصَةٌ،، (یعنی

قرآن رخصت ہے) جس سے ظاہر یہ ہے کہ قرآن کرنے کی اجازت ہے عزیمت افراد ہے پس چونکہ اجازت سے عزیمت اولیٰ ہے لہذا حج افراد اولیٰ ہے۔ امام شافعیؒ کو جواب دیا گیا ہے کہ یہ دراصل حضور ﷺ نے اہل جاہلیت کے ایک عقیدے کی نفی کی ہے اہل جاہلیت کا عقیدہ یہ تھا کہ، العمرة فی اشهر الحج الفجور، پس اس عقیدے کی نفی کے لئے نبی ﷺ نے فرمایا کہ اب، قرآن کی رخصت ہے، اہل جاہلیت کا عقیدہ باطل ہے کہ اشہر حج میں عمرہ گناہ ہے۔

(۸۹) یہاں سے مصنف رحمہ اللہ حج قرآن کا طریقہ بتانا چاہتے ہیں کہ حج قرآن کا طریقہ یہ ہے کہ میقات سے ایک ساتھ حج اور عمرہ کا احرام باندھے۔ احرام کی دو رکعت نماز پڑھنے کے بعد یوں دعاء کر لے اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اُرِیدُ الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ فِیَسِّرْهُمَا لِیْ وَتَقَبَّلْهُمَا مِنِّیْ، بعض نسخوں میں ذکر عمرہ مقدم ہے تاکہ ذکر فعل کے مطابق ہو کیونکہ افعال عمرہ افعال حج سے مقدم ہیں البتہ ہمارے اس نسخہ میں حج کا ذکر پہلے کیا ہے تو یہ قول باری تعالیٰ ﴿وَاتِمُوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلّٰهِ﴾ سے تبرک حاصل کرنے کے لئے ہے۔

(۹۰) اب جب مکہ مکرمہ میں داخل ہو جائے تو پہلے عمرہ کے افعال ادا کر لے اس طرح کہ بیت اللہ شریف کا سات شوط طواف کر لے پہلے تین شوطوں میں رمل کر لے باقی چار میں اپنی بیت پر وقار و سکون سے چلے۔ پھر سعی بین الصفا والمروہ کر لے جس کا طریقہ پہلے بیان ہو چکا ہے۔ سعی کر کے عمرہ کے افعال مکمل ہو جاتے ہیں لیکن سعی کے بعد طلق یا قصر نہ کرے اسلئے کہ احرام حج و افعال حج اب تک باقی ہیں طلق اور قصر احرام حج کے منافی ہیں۔

(۹۱) عمرہ سے فارغ ہو کر اب حج کر لے اسی طریقہ پر جس کی تفصیل حج افراد کے بیان میں گذر گئی یعنی حج کیلئے طواف قدوم کر لے پھر اٹھویں ذی الحجہ کو منیٰ پھر عرفات پھر مزدلفہ، دسویں ذی الحجہ کو منیٰ پہنچ کر جمرہ عقبہ مار کر دم شکر ذبح کر لے جس کو دم قرآن کہا جاتا ہے پھر طواف زیارت کر لے کما مر التفصیل۔

ہف: احناف کے نزدیک قرآن میں عمرہ کے افعال الگ کرنا ضروری ہے اور حج کیلئے طواف اور سعی الگ ہیں، جبکہ امام شافعیؒ و امام مالک کے نزدیک حج اور عمرہ دونوں کے لئے ایک طواف اور سعی ہے، لقولہ ﷺ ذَخَلْتُ الْعُمْرَةَ فِی الْحَجِّ اِلٰی یَوْمِ الْقِیَامَةِ، (یعنی عمرہ حج میں داخل ہو گیا قیامت تک) لہذا حج کے لئے کیا گیا طواف اور سعی عمرہ کے لئے بھی کافی ہیں۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ صبی بن معبد نے دو طواف اور دو سعی کیں تو حضرت عمرؓ نے ان سے فرمایا، هَذِیْتَ لِسُنَّةِ نَبِیِّکَ، (تو نے اپنے نبی ﷺ کی سنت کی راہ پائی)۔ نیز قرآن کا معنی یہ ہے کہ ایک عبادت دوسری عبادت کے ساتھ ضم کی جائے اور یہ تب ہوگا کہ ہر ایک عبادت کے افعال الگ ادا کرے ورنہ تو یہ ضم نہیں بلکہ تداخل ہو جائیگا۔ جہاں تک حضرت امام شافعیؒ کی دلیل ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ عمرہ کا وقت حج کے وقت میں داخل ہو جس میں اہل جاہلیت کے مذکورہ بالا عقیدے کی نفی مقصود ہے کما مر۔

(۹۲) فَاِنْ طَافَ لَهَا طَوَافِیْنِ وَسَعٰی سَعِیْنِ جَاَزَ وَاَسَاءَ (۹۳) وَاِذَا رَمٰی یَوْمَ النَّحْرِ ذَبَحَ شَاةً اَوْ بَدَنَةً اَوْ

سُبْحٰیهَا (۹۴) وَصَامَ الْعَاجِزُ عَنْهُ ثَلَاثَةَ اَیَّامٍ اٰخِرُهَا یَوْمَ عَرَفَةَ وَسَبْعَةٌ اِذَا فَرَغَ وَلَوْ بِمَكَّةَ (۹۵) فَاِنْ لَمْ یَصُمْ اِلٰی یَوْمِ

النَّحْرُ تَعَيَّنَ الدَّمُ (۹۶) وَإِنْ لَمْ يَدْخُلْ مَكَّةَ وَوَقَّفَ بِغَرَفَةِ فَعَلَيْهِ دَمٌ لِرَفِضِ الْعُمْرَةِ وَقَضَاؤُهَا

ترجمہ:۔ اور اگر طواف کرے دونوں کے لئے دو طواف اور دوستی کرے تو جائز ہے مگر براہے، اور جب ری کرے قربانی کے دن تو ذبح کرے بکری یا اونٹ یا اس کا ساتواں حصہ، اور روزہ رکھے اس سے عاجز تین دن کہ آخری دن ان کا عرفہ کا دن ہو اور سات جب فارغ ہو جائے اگرچہ مکہ ہی میں ہو، اور اگر روزہ نہ رکھا قربانی کے دن تک تو متعین ہوگی قربانی، اور اگر داخل نہ ہو مکہ مکرمہ میں اور وقف عرفات کر لیا تو اس پر دم ہے عمرہ چھوڑنے کی وجہ سے اور عمرہ کی قضاء ہے۔

تشریح:۔ (۹۶) اگر قارن نے پہلے حج اور عمرہ کے لئے مسلسل دو طواف کئے پھر دونوں کے لئے دوستی کیں تو یہ جائز ہے کیونکہ اس نے وہی عمل کیا جو اس پر واجب ہے مگر اس طرح کرنا براہے کیونکہ اس نے عمرے کی سعی میں تاخیر کی اور حج کا طواف پہلے کر لیا، لیکن اس کی وجہ سے اس پر کچھ لازم نہ ہوگا۔

(۹۳) دسویں ذی الحجہ کو منی پہنچ کر جمرہ عقبہ مار کر دم شکر (کہ اللہ تعالیٰ نے ایک ہی سفر میں دو عبادتوں کی ادائیگی کی توفیق دی) ذبح کر لے جس کو دم قرآن کہا جاتا ہے۔ یہ دم واجب ہے کیونکہ قرآن تمتع کے معنی میں ہے اور دم ذبح کرنا تمتع میں منصوص علیہ ہے۔ دم قرآن ذبح کر کے حاجی دونوں احراموں سے نکل جائیگا۔ حج کے باقی اعمال یعنی طواف زیارت، رمی جمرات اور طواف صدر ادا کر کے گھر لوٹ جائے۔ یہ یاد رہے کہ دم میں چاہے تو بکری ذبح کر لے یا اونٹ یا گائے یا ان دو میں سے کسی ایک کا ساتواں حصہ لے۔

ف:۔ امام مالک کے نزدیک بدنہ ایک ہی آدمی کی طرف سے کفایت کرے گا سات کی طرف سے کافی نہیں۔ احناف ہی دلیل حضرت جابرؓ کی روایت سے فرماتے ہیں کہ ہم نے نبی ﷺ کے ساتھ حج کیا تو ہم نے اونٹ اور گائے کو سات آدمیوں کی طرف سے ذبح کیا۔ ف:۔ اونٹ ذبح کرنا گائے سے افضل ہے اور گائے بکری سے افضل ہے۔ اور گائے میں اشتراک بکری سے افضل ہے بشرطیکہ اس کے حصہ کی قیمت بکری کی قیمت سے زیادہ ہو کما فی الشامیة: والجزور الفضل من البقر والبقر الفضل من الشاة کذا فی الخانیة وغیرہ نہر زاد فی البحر والاشتراک فی البقر الفضل من الشاة اه و قیدہ فی الشرب لالیة تبعاً للوہبانیة بما اذا كانت حصته من البقرة اکثر من قيمة الشاة (رد المحتار: ۲/۲۰۹)

(۹۴) اور اگر قارن دم قرآن سے عاجز ہو یعنی اس کے پاس نہ دم ہو اور نہ اس کی قیمت ہو تو ایام حج میں تین روزے رکھے لفظہ تعالیٰ ﴿فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ﴾ (یعنی جو کوئی حدی نہ پائے تو اس پر تین روزے حج کے ایام میں واجب ہے) یہ آیت مبارکہ اگرچہ تمتع کے بارے میں نازل ہوئی ہے مگر چونکہ قرآن بھی تمتع کی طرح ہے کہ ایک ہی سفر میں دو عبادتوں کا فائدہ حاصل کیا جاتا ہے لہذا قرآن کا بھی وہی حکم ہے جو تمتع کا ہے۔ اور روزے اس طرح رکھے کہ تیسرا روزہ عرفات کے دن ہو یعنی ساتویں ذی الحجہ سے شروع کرنا مستحب ہے کیونکہ روزہ رکھنا دم کا بدل ہے لہذا اباس امید مؤخر کرنا مستحب ہے کہ آخر وقت میں ممکن ہے کہ قربانی کرنے پر قدرت حاصل ہو جائے، پس یہ تاخیر افضل ہے ورنہ عرفات کے دن سے پہلے اور متفرق بھی رکھے جاسکتے ہیں۔ اور سات



روزے ایام تشریق کے بعد رکھے لفظاً تعالیٰ ﴿وَسَبْعَةَ إِذَارِ جَعْتُمْ﴾ (یعنی سات روزے جب تم واپس ہو جاؤ)۔ اور یہ سات روزے چاہے تو مکہ مکرمہ میں رکھے اور چاہے تو گھر لوٹ کر رکھے۔

ف: امام شافعیؒ کے نزدیک مکہ مکرمہ میں یہ روزے رکھنا جائز نہیں الا یہ کہ حاجی وہاں مقیم ہونے کا قصد کرے وہ، «سبعة اذار جعتم»، کے لفظ «رجعتم»، سے استدلال کرتے ہیں کہ ان سات روزوں کے بارے میں حکم یہ ہے کہ گھر لوٹ کر رکھے۔ ہم کہتے ہیں کہ، «سبعة اذار جعتم»، بمعنی، «سبعة اذافر غتم من افعال الحج»، فراغ رجوع کا سبب ہے تو یہ از قبیل اطلاق المسبب علی السبب ہے۔

(۹۵) لیکن اگر کسی نے مذکورہ بالا صورت میں دسویں ذی الحجہ سے پہلے تین روزے نہیں رکھے تو اب دم قرآن متعین ہو جائیگا اب قربانی کے سوا کوئی چارہ نہیں کیونکہ اصل تو قربانی ہے مجبوری کی وجہ سے یہ حکم قربانی کے بدل یعنی روزے کی طرف منتقل ہوا اور بدل موصوف ہے، ثلاثة ایام فی الحج، کے ساتھ اب چونکہ یہ صفت نہ رہی تو حکم اصل کی طرف لوٹ جائیگا۔

ف: لیکن اگر وہ پھر بھی دم سے عاجز رہا تو وہ احرام کھول دے اور حلال ہو جائے اب اس پر دو دم واجب ہوں گے ایک دم قرآن اور دوسرا دم اسلئے واجب ہوگا کہ وہ ہدی کا جانور ذبح کرنے سے پہلے حلال ہو گیا کما فی شرح التنویر: فلولم یقدر تحلل وعلیہ دمان. قال ابن عابدین (قوله وعلیہ دمان) ای دم التمتع ودم التحلل قبل او انه (رد المحتار: ۲/۲۱۰)

(۹۶) اگر کسی نے میقات سے عمرہ حج کا احرام باندھا مگر پھر عمرہ قرآن چھوڑ کر سیدھا عرفات گیا تو اس نے عمرہ چھوڑ دیا لہذا اب اس کا حج افراد ہوگا قرآن نہیں ہوگا کیونکہ اب بایں طور عمرہ کرنا محذور ہے کہ اس پر حج کے احکام بناء ہوں۔ پس عمرہ چھوڑنے کی وجہ سے بطور جبیرہ اس پر دم لازم ہے۔ اور عمرہ کی قضاء لازم ہے کیونکہ عمرہ کو شروع کرنے سے عمرہ واجب ہوا اسلئے ترکہ واجب کی قضاء کریگا۔ البتہ اس کے ذمہ دم قرآن نہیں کیونکہ اس کو ایک سفر میں دو عبادتوں کی ادائیگی کی توفیق نہیں ملی ہے۔

### بَابُ التَّمَتُّعِ

یہ باب تمتع کے بیان میں ہے۔

تمتع لغت میں بمعنی انقاع کے ہے اور شرعاً عبارت ہے عن الجمع بین احرام العمرة وفعالها و احرام الحج وفعالها فی اشهر الحج من غیر المام صحیح باہلہ (یعنی المام صحیح کے بغیر حج اور عمرہ کے احرام اور افعال کو اشہر حج میں جمع کرنے کو حج تمتع کہتے ہیں)۔

ف: المام الصحیح شیخین کے نزدیک یہ ہے کہ عمرہ کر کے حرم میں سرمنڈوا کر خود کو حلال کر کے گھر آئے (یہ اسی تمتع میں ہوگا جس نے اپنے ساتھ ہدی نہ لے چلا ہو اور اگر اس نے ہدی لے چلا ہو تو وہ اگر چہ وطن آ جائے تب بھی اس کا المام صحیح نہ ہوگا) اور امام محمدؒ کے نزدیک، خود کو حلال کرنا، المام صحیح کے لئے ضروری نہیں۔

ف: شیخین کا قول راجح ہے کما فی الدر المختار: ثم بعد عمرته عادالی بلده. و حلق فقدالم المام صحیحاً یبطل تمتعه

ومع سوقه تمتع كالفقارن. قال ابن عابدين: (قوله مع سوقه تمتع) ای لا يبطل تمتعه بعوده عندهما خلافاً لمحمد (الدر المختار مع الشامية: ۲/۲۱۵)

تمتع کی قرآن کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ ہر دو میں دو عبادتوں کا جمع کرنا پایا جاتا ہے البتہ قرآن کی افضلیت کی وجہ سے قرآن کے بیان کو پہلے ذکر کیا ہے اور تمتع کے بیان کو مؤخر کر دیا ہے۔

(۹۷) هُوَ اَنْ يُحْرِمَ بِعُمْرَةٍ مِنَ الْمَيْمَاتِ فَيَطُوفُ لَهَا وَيَسْعَى وَيَحْلِقُ اَوْ يَقْصُرُ وَقَدْ حَلَّ مِنْهَا وَيَقْطَعُ التَّلْبِيَةَ بِاَوْلِ

الطَّوَابِ (۹۸) ثُمَّ يُحْرِمُ بِالْحَجِّ يَوْمَ التَّرْوِيهِ مِنَ الْحَرَمِ وَيَحْجُّ وَيَذْبَحُ فَاِنْ عَجَزَ فَقَدَّمَ (۹۹) وَاِنْ صَامَ ثَلَاثَةَ مِنْ

سَوَالٍ فَاَعْتَمَرَلَمْ يُجْزَ عَنِ الثَّلَاثَةِ وَصَحَّ لَوْ بَعْدَ مَا احْرَمَ بِهَا قَبْلَ اَنْ يَطُوفَ (۱۰۰) فَاِنْ اَرَادَ سَوْقَ الْهَدْيِ احْرَمَ

وَسَاقِ (۱۰۱) وَقَلَّدَ بَدَنَتَهُ بِمَزَادَةٍ اَوْ نَعْلٍ وَلَا يُشْعِرُ (۱۰۲) وَلَا يَتَحَلَّلُ بَعْدَ عُمْرَتِهِ وَيُحْرِمُ بِالْحَجِّ يَوْمَ

التَّرْوِيَةِ (۱۰۳) وَقَبْلَهُ احْبَبَ فَاِذَا حَلَّقَ يَوْمَ النَّحْرِ حَلَّ مِنْ اِحْرَامِيهِ

ترجمہ :- حج تمتع یہ ہے کہ احرام باندھے عمرہ کا میقات سے اور طواف کر لے عمرہ کے لئے اور سعی کرے اور حلق کر دے یا قصر کر دے اور حلال ہو اس سے اور قطع کر دے تلبیہ شروع طواف میں، پھر احرام باندھے حج کا آٹھویں تاریخ کو حرم سے اور حج کرے اور ذبح کر لے پھر اگر عاجز ہو تو اس کا حکم گذر چکا ہے، اور اگر تین روزے رکھے شوال میں پھر عمرہ کیا تو کافی نہیں تمتع کے تین روزوں کی طرف سے اور صحیح ہے اگر عمرہ کے احرام کے بعد ہو طواف کرنے سے پہلے، پس اگر ارادہ کیا قربانی لے جانے کا تو احرام باندھے اور قربانی لے چلے، اور فلاحہ پہنائے بدن کو چڑھے کا یا جوتی کا اور اشعار نہ کرے، اور حلال نہ ہو عمرہ کے بعد اور احرام باندھے حج کا آٹھویں تاریخ کو، اور اس سے پہلے بہتر ہے پھر جب سر منڈائے دسویں تاریخ کو تو حلال ہو اپنے دونوں احراموں سے۔

تشریح :- (۹۷) مصنف نے تمتع کی اصطلاحی تعریف بیان کی ہے کہ تمتع اس کو کہتے ہیں کہ میقات سے عمرہ کا احرام باندھے اور عمرہ کے لئے طواف وسیعی کرے پھر حلق یا قصر کر کے عمرہ کے احرام سے حلال ہو جائے اور تلبیہ شروع طواف میں قطع کر دے اس کے بعد ذی الحجہ کی آٹھویں تاریخ کو حرم شریف سے حج کا احرام باندھ کر حج کرے اور قربانی ذبح کر دے اور اگر قربانی کا جانور نہیں پایا تو پھر روزہ رکھے جس کی تفصیل گذر چکی ہے۔

ف :- تمتع دو قسم پر ہے۔ / نمبر ۱۔ جو بغیر ہدی حج پر جاتا ہے۔ / نمبر ۲۔ جو اپنے ساتھ ہدی لے جاتا ہے۔ مصنف نے تمتع کی جو اصطلاحی تعریف کی ہے یہ قسم اول کی تعریف ہے۔ ان دو میں سے ہر ایک کے احکام الگ ہیں جو آنے والے متن میں بیان کئے جائینگے۔

ف :- تمتع کی پہلی قسم (یعنی جو ہدی ساتھ نہیں لے جاتا ہے) کا طریقہ یہ ہے کہ جو تمتع ہدی ساتھ نہیں لے جاتا ہے تو وہ میقات سے صرف عمرہ کا احرام باندھ کر مکہ مکرمہ میں داخل ہو کر سات شوط طواف کر لے پہلے تین شوطوں میں رمل بھی کر لے پھر سعی بین الصفا والمروہ کر لے اسکے بعد حلق یا قصر کر لے تو عمرہ کے افعال سے حلال ہو گیا یوں ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عمرہ قضاء میں کیا تھا۔ اور جیسے ہی عمرہ

کا طواف شروع کر لے یعنی حجر اسود کا استلام کر لے تو تلبیہ قطع کر دے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عمرہ قضاء میں تلبیہ اس وقت قطع کیا جس وقت حجر اسود کا استلام کیا۔

ف: امام مالک سے ایک روایت یہ ہے کہ جیسے ہی مکہ مکرمہ پر نظر پڑھ جائے تلبیہ قطع کر دے اور دوسری روایت یہ ہے کہ جس وقت بیوتہ مکہ دیکھ لے تو تلبیہ قطع کر دے۔ ہماری دلیل حضرت ابن عباسؓ کی روایت ہے،، انہ رضی اللہ عنہما کان یمسک عن التلبیة فی العمرة اذا استلم الحجر،، (کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم عمرہ میں تلبیہ سے اس وقت رک جاتے جس وقت کہ استلام حجر فرماتے)۔

(۹۸) عمرہ کے افعال ادا کرنے کے بعد اگر حج کے ایام تک وقت ہے تو مکہ مکرمہ میں حلال ہو کر رہے پھر اٹھویں ذی الحجہ یا اس سے پہلے یا اس کے بعد عرفات کے دن تک حج کا احرام باندھ لے مگر اٹھویں تاریخ سے پہلے احرام باندھنا افضل ہے لان فیہ الرغبة فی العبادة۔ حج کا احرام باندھ کر حج کے افعال ادا کر لے جس کی تفصیل حج افراد میں بیان ہو چکی ہے۔ البتہ یہ شخص طواف زیارتہ میں رمل کرے گا اور اسکے بعد سعی بین الصفا والمروہ کرے گا بخلاف مطرد کے کہ وہ چونکہ رمل اور سعی طواف قدوم میں کر چکا تھا اسلئے طواف زیارتہ میں اس کے لئے رمل اور سعی کا حکم نہیں۔ نیز دم ذبح کر لے کیونکہ تمتع کے ذمہ تمتع لازم ہے اگر دم نہیں پایا تو اس کا حکم باب القران میں گذر گیا کہ تین روزے ایام حج میں اور سات روزے افعال حج سے فارغ ہونے کے بعد رکھے۔

(۹۹) اگر حاجی نے شوال میں یا حج کے مہینوں میں سے کسی مہینے میں تین روزے رکھے پھر عمرہ کیا تو یہ تین روزے تمتع کے ان تین روزوں کے بدلے کفایت نہیں کرتے جن کا حکم ﴿فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ﴾ میں دیا ہے کیونکہ جس وقت وہ روزے رکھ رہا ہے اس وقت سبب یعنی عمرے کا احرام موجود نہیں حالانکہ یہ روزے حج تمتع کے دم کے بدلے میں رکھے جاتے ہیں پس جب اس نے عمرہ کا احرام نہیں باندھا تو یہ تمتع نہیں۔ اور اگر عمرہ کے احرام کے بعد طواف سے پہلے تین روزے رکھے تو یہ حج ہے کیونکہ سبب موجود ہے۔

ف: تین روزے شوال میں رکھنے کی قید احترازی نہیں بلکہ اتفاقی ہے کیونکہ عمرہ کے احرام سے پہلے اشہر حج میں تین روزے رکھنے کا بھی یہی حکم ہے، مقصود یہ ہے کہ عمرہ کے احرام سے پہلے رکھے ہوئے روزے معتبر نہیں خواہ کسی بھی وقت ہوں۔

الدر المختار: وجاز صوم الثلاثة بعد احرامها ای العمرة لكن فی اشهر الحج. قال ابن عابدین (قوله لكن فی اشهر الحج) مرتبط بالصوم والاحرام فلو احرم قبلها وصام فيها لم يصح لانه لا يلزم من صحة الاحرام بالعمرة قبل الاشهر صحة الصوم (الدر المختار مع الشامية: ۲/۲۱۳)

(۱۰۰) یہاں سے مصنف رحمہ اللہ تمتع کی دوسری قسم (جو جاتے ہوئے ہدیٰ ساتھ لے جائے) کے احکام بیان فرماتے ہیں یہ قسم پہلی قسم سے افضل ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہدایا اپنے ساتھ لے چلے تھے۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے میقات سے احرام باندھ لے پھر ہدیٰ کو ہاتھ کر لے چلے مکہ مکرمہ میں داخل ہو کر عمرہ کے افعال ادا کر لے۔ اور عمرہ کے افعال سے حلال نہیں ہو گا حتیٰ کہ آٹھویں ذی الحجہ کو حج کا احرام باندھ کر حج کے اعمال ادا کرنے کے بعد خود کو حلال کر دے گا کیونکہ حجۃ الوداع کے موقع پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہدیٰ ساتھ لے چلے بعد میں

فرمایا، کہ اگر مجھے پہلے سے یہ بات معلوم ہوتی کہ ہدی لے چلنا حلال ہونے سے مانع ہے تو میں ہدی ساتھ لے کر نہ چلتا لیکن چونکہ میں ہدی ساتھ لے کر آیا ہوں اسلئے میں حلال نہیں ہوں گا۔ پس اس سے معلوم ہوا کہ ہدی لے چلنے والا متمتع افعال عمرہ کے بعد حلال نہیں ہوتا۔

(۱۰۱) تمتع کی اس قسم میں حاجی جو بدنہ یعنی اونٹ یا گائے ساتھ لے جاتا ہے تو پرانے چمڑے یا جوتے کا ہار بنا کر پہنائے یہ

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مسلک ہے،، لحدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قَالَتْ كُنْتُ أَفْتُلُ فَلَا يَهْدِي رَسُولَ اللَّهِ، (یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہے کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدی کی ہار بنی تھی)۔ اور اشعار نہ کرائے کیونکہ اشعار مکروہ ہے اسلئے کہ اشعار کرنا جانور کو مثلہ کرنا ہے اور مثلہ کرنا کافر حربی کی بھی ناجائز ہے تو جس کو عقوبت دینا جائز نہیں اس کو مثلہ کرنا کیسے جائز ہوگا۔

ف:۔ اشعار لغت میں زخم لگا کر خون نکالنے کو کہتے ہیں اور اصطلاحی معنی یہ ہے کہ اونٹ کے کوہان کو دائیں جانب سے زخمی کر لے تاکہ خون نکل آئے پھر یہ خون اس کے کوہان پر لگائے۔ مگر زیادہ بہتر یہ ہے کہ بائیں جانب سے زخمی کر لے کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے بائیں جانب میں مقصود اور دائیں جانب میں اتفاقاً زخمی کیا تھا اور ظاہر ہے کہ جو کام مقصوداً ہو وہی قابل اتباع ہے کما فی نہر الفائق: وهو لغة الجرح حتى يسيل منه الدم كما هو ظاهر كلام الجوهري وغيره، وعرفا ضربها بالحرية في احد سننهما حتى يخرج منه الدم ليلطخ به سننهما فاقيل: في الجانب الايمن واختاره القدوري، والاشبه بالصواب كونه في الجانب الايسر (النهر الفائق: ۱۰۸/۲)

ف:۔ صاحبین رحمہما اللہ کہتے ہیں کہ بدنہ کا اشعار کرائے کیونکہ یہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اشعار نہ کرائے۔ خلاف روایت ہونے کی وجہ سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے قول کی یہ تاویل کی گئی ہے کہ انہوں اپنے زمانے کے لوگوں کے لئے اشعار مکروہ قرار دیا تھا کیونکہ اس زمانے کے لوگ اشعار میں حد سے تجاوز کرتے جس سے زخم کے برایت کا خطرہ ہوتا کما فی الشامیة (قولہ لان کبل احد لا یحسنہ) جبری علی مقالہ الطحاوی والشیخ ابو منصور الماتریدی من ان اباحیفة لم یکره اصل الاشعار وکیف یکرهه مع ما اشتهر فیہ من الاخبار وانما کره اشعار اهل زمانه الذی یخاف منه الهلاک خصوصاً فی حر الحجاز فرأى الصواب حينئذ سد هذا الباب علی العامة فامان وقف علی الحدیث قطع الجلد دون اللحم فلا بأس بذالك قال الکرمانی وهذا هو الاصح وهو اختیار قوام الدین وابن الهمام فهو مستحب لمن احسنه شرح اللباب (رد المحتار: ۲/۲۱۳)

ف:۔ یہ یاد رہے کہ قلاہ یا اشعار اس لئے کرایا جاتا ہے تاکہ لوگوں کو اس کا ہدی ہونا معلوم ہو جائے اور پانی کے گھاٹ اور چراگا ہوں پر کوئی اس سے تعارض نہ کرے۔

(۱۰۲) پھر جب تمتع مکہ مکرمہ میں داخل ہو تو طواف اور سعی کرے اور حلال نہ ہو گا یہاں تک کہ آٹھویں تاریخ کوچ کا احرام

باندھ لے۔ چونکہ اس متمتع نے اپنے ساتھ ہدی لے چلا ہے جو حلال ہونے سے مانع ہے اس لئے افعال عمرہ ادا کرنے کے بعد حلق نہیں

کریگا اور نہ سلاہوا کپڑا پہنے گا اور نہ خوشبو لگائے گا بلکہ احرام ہی میں رہے گا اور دوبارہ آٹھویں تاریخ کو حج کا احرام باندھے گا اس متمتع کی طرح جو ہدیٰ ساتھ نہ لے چلا ہو۔

(۱۰۳) قولہ و قبلہ ای احرام التمتع قبل یوم الترویة واجب۔ یعنی اگر آٹھویں تاریخ سے پہلے احرام باندھ لیا تو جائز ہے بلکہ افضل ہے کیونکہ اس میں عبادت کی طرف جلدی کرنا پایا جاتا ہے۔ پس جب یہ عید کے دن حلق کرے گا تو دونوں احراموں سے حلال ہو جائیگا۔ چونکہ عمرے کا احرام نہیں کھولا تھا اور حج کا احرام باندھ لیا تھا اس لئے دسویں تاریخ کو دونوں احراموں سے حلال ہوگا۔ پھر حج میں حلق ایسا ہے جیسے نماز میں سلام پھیرنا لہذا حلق کرنے سے دونوں احراموں سے حلال ہو جائیگا۔

(۱۰۴) وَلَا تَمْتَعْ وَلَا قِرَانَ لِمَكِّيٍّ وَمَنْ يَلِيهَا (۱۰۵) فَإِنْ عَادَا الْمُتَمَتِّعَ إِلَىٰ بَلَدِهِ بَعْدَ الْعُمْرَةِ وَلَمْ يُسْقِ الْهَدْيَ بَطُلَ

تَمَتُّعِهِ (۱۰۶) وَإِنْ سَاقَ لَا (۱۰۷) وَمَنْ طَافَ أَقْلَ أَشْوَاطِ الْعُمْرَةِ قَبْلَ أَشْهُرِ الْحَجِّ وَآتَمَّهَا فِيهَا وَحَجَّ كَانَ مُتَمَتِّعًا

(۱۰۸) وَبَعَثَ لَهَا (۱۰۹) وَهِيَ شَوَّالٌ وَذُو الْقَعْدَةِ وَعَشْرُ ذِي الْحِجَّةِ (۱۱۰) وَصَحَّ الْأَحْرَامُ بِهِ قَبْلَهَا وَكُفِّرَ

توجہ:۔ اور تمتع اور قرآن نہیں ہے اہل مکہ اور اس کے قریب کے باشندوں کے لئے، پھر اگر لوٹ آیا متمتع اپنے شہر کی طرف عمرہ کے بعد اور ہدیٰ ساتھ نہیں لے چلا تھا تو باطل ہو جائیگا اس کا تمتع، اور اگر ہدیٰ ساتھ لے چلا تھا تو نہیں، اور جس نے طواف کیا عمرہ کے لئے چار شطوں سے کم اشہرج سے پہلے اور پھر پورا کیا اشہرج میں اور حج کیا تو متمتع ہو جائیگا، اور اس کے عکس میں نہ ہوگا، اور اشہرج شوال اور ذی قعدہ اور ذی الحجہ کے دس دن ہیں، اور صحیح ہے حج کا احرام باندھنا اس سے پہلے مگر مکروہ ہے۔

**تشریح:**۔ (۱۰۴) یعنی اہل مکہ اور مواقیت کے اندر رہنے والوں کے لئے حج تمتع و قرآن نہیں بلکہ ان کیلئے صرف حج افراد مشروع ہے۔ حج تو ان کے لئے اسلئے مشروع نہیں کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿ذَٰلِكَ لِمَنْ لَمْ يَكُنْ أَهْلَهُ حَاجِرًا﴾ المَسْجِدِ الْحَرَامِ ﴿﴾ یعنی یہ ان لوگوں کے لئے ہے جو مسجد حرام کے حاضرین میں سے نہ ہوں (ذالک کا مشار الیہ تمتع ہے لہذا تمتع اہل مکہ اور مواقیت کے اندر رہنے والوں کے لئے مشروع نہیں۔ اور ان کے لئے قرآن اس لئے مشروع نہیں کہ قرآن ادا کرتے ہوئے دو ممنوع کاموں میں سے ایک کا ارتکاب کرنا پڑیگا وہ اس طرح کہ اگر وہ حج و عمرہ دونوں کے لئے حرم سے احرام باندھے گا تو احرام عمرہ میں خلل آئے گا کیونکہ عمرہ کی میقات محل ہے حرم نہیں۔ اور اگر محل سے دونوں احرام باندھے گا تو میقات حج میں خلل آئے گا کیونکہ حج کی میقات حرم ہے محل نہیں۔ پس اہل مکہ اور مواقیت کے اندر رہنے والوں میں سے اگر کوئی قرآن کریگا تو گناہ گار ہو جائیگا اور اس پر دم لازم ہوگا۔

**ف:**۔ امام مالکؒ کے نزدیک حرم سے باہر میقاتوں کے اندر رہنے والوں کے لئے تمتع مشروع ہے کیونکہ یہ لوگ مسجد حرام کے حاضرین میں سے نہیں۔ احنافؒ جواب دیتے ہیں کہ یہ لوگ حرم والوں کی طرح میقاتوں کے اندر ہونے کی وجہ سے حرم والوں کے ساتھ ملحق ہیں لہذا ان کا بھی وہی حکم ہے جو حرم والوں کا ہے وہی شرح السنویس: والمکی ومن فی حکمہ ای من اهل داخل المواقیت

یفر فقط ولو قرن او تمتع جاز و أساء و علیہ دم جبر (الذکر المختار علی هامش رد المحتار: ۲/۲۱۳)

(۱۰۵) اگر تمتع کی پہلی قسم (یعنی وہ تمتع جو اپنے ساتھ ہدی بھی لے جائے) عمرہ کے افعال ادا کر کے واپس گھروٹ آئے گھر آ کر کچھ مدت اقامت کر کے واپس جا کر حج کے افعال ادا کر لے تو یہ تمتع نہیں کیونکہ تمتع وہ ہے جو ایک سفر میں دو عبادتیں ادا کر لے جبکہ اس نے تو درمیان میں المام صحیح (المام صحیح شیخین کے نزدیک یہ ہے کہ عمرہ کر کے حرم میں سرمنڈوا کر خود کو حلال کر کے گھر آئے یہ اسی تمتع میں ہوگا جس نے اپنے ساتھ ہدی نہ لے چلا ہو اور اگر ہدی ساتھ لے چلا ہو تو وہ اگر وطن آجائے تو بھی اس کا المام صحیح نہ ہوگا) کیا اور المام صحیح سے تمتع باطل ہو جاتا ہے۔

(۱۰۶) قولہ وان ساق لای ای ان ساق الہدی لایبطل تمتعہ۔ یعنی اگر ہدی ساتھ لے چلا ہو تو درمیان میں اپنے گھروٹ آنے سے شیخین کے نزدیک اس کا حج تمتع باطل نہ ہوگا اسلئے کہ اس کا المام صحیح نہیں کیونکہ گھر آ کر بھی یہ حرم ہی ہے جب تک کہ اس کی طرف سے ہدی ذبح نہ کیا جائے۔ جبکہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک باطل ہو جاتا ہے کیونکہ ان کے نزدیک خود کو حلال کرنا، المام صحیح کے لئے ضروری نہیں لہذا المام صحیح ہونے کی وجہ سے اس کا حج تمتع باطل ہے۔

ف: شیخین کا قول راجح ہے کما فی الذکر المختار: ثم بعد عمرته عادالی بلده و حلق فقدالم الماأصحبیا فبطل تمتعه ومع سوقه تمتع كالقارن. قال ابن عابدین (قولہ مع سوقہ تمتع) ای لایبطل تمتعه بعودہ عندهما خلافاً لمحمد (الذکر المختار مع الشامیة: ۲/۲۱۵)

(۱۰۷) یعنی جس نے اشہرج سے پہلے عمرہ کا احرام باندھا پھر عمرہ کیلئے چار شرطوں کو طواف نہیں کیا تھا کہ اشہرج داخل ہو گئے اس نے باقی ماندہ طواف اور سعی اشہرج میں مکمل کیا پھر اسی سال احرام حج باندھ کر حج ادا کیا تو یہ شخص تمتع ہے اس پر دم تمتع واجب ہے اسلئے کہ اس نے اکثر طواف عمرہ اشہرج میں ادا کی و لا کثیر حکم الکل تو گویا اس نے تمام اعمال عمرہ اشہرج میں ادا کئے۔

ف: امام شافعی کے نزدیک احرام رکن ہے لہذا احرام اشہرج میں نہ ہونے کی وجہ سے یہ شخص تمتع شمار نہ ہوگا۔ احناف کے نزدیک احرام چونکہ شرط ہے لہذا اس کا اشہرج سے مقدم ہونا جائز ہے اور احناف کے نزدیک اعتبار افعال کو ہے کہ افعال عمرہ اشہرج میں ہو۔

(۱۰۸) قولہ وبعکسہ لای لواطاف العمرة اربعة اشواط قبل الا شهر ثم اتمها فیہا لم یکن متمتعاً۔ یعنی اگر کسی نے اشہرج کے دخول سے پہلے چار شرط یا زیادہ ادا کر لئے پھر اشہرج داخل ہو گئے اب اگر حج بھی کر لیا تو یہ شخص تمتع نہ ہوگا اسلئے کہ اس نے اکثر طواف اشہرج سے پہلے ادا کیا تو گویا تمام اعمال عمرہ اشہرج سے پہلے ادا کئے لہذا یہ شخص تمتع نہیں کیونکہ اس نے اشہرج میں حج و عمرہ جمع نہیں کیا ہے نہ حقیقتاً اور نہ حکماً۔

(۱۰۹) اشہرج سے مراد شوال، ذی قعدہ اور ذی الحجہ کے پہلے دس دن ہیں اسی طرح عبادلہ ثلاثہ اور عبد اللہ ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہے پس ذی الحجہ کی دسویں تاریخ اشہرج میں شمار ہے کیونکہ یہ رکن حج یعنی طواف زیارت کا اول وقت ہے اور کسی

عبادت کا رکن عبادت کے وقت کے بعد نہیں ہوتا لہذا ذی الحجہ کا دسواں دن اشہر حج میں شامل ہے۔

ہف: مگر امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ذی الحجہ کی دسویں تاریخ اشہر حج میں سے نہیں کیونکہ دسویں تاریخ کے طلوع فجر ہوتے ہی اس شخص کے حق میں حج فوت ہو جاتا ہے جس نے وقوف عرفہ نہ کیا ہو جبکہ عبادت جب تک کہ وقت باقی ہو فوت نہیں ہوتی تو انکے نزدیک اشہر حج شوال، ذی قعدہ اور ذی الحجہ کے نو دن دس راتیں ہیں۔ امام ابو یوسف کو جواب دیا گیا ہے کہ وقوف عرفات طلوع فجر سے اس لئے فوت ہوتا ہے کہ وہ بوجہ نصاب مخصوص وقت کے ساتھ موقت ہے یہی وجہ ہے کہ یوم الترویہ اشہر حج میں سے ہے مگر اس میں وقوف عرفات جائز نہیں۔

ہف: امام مالکؒ کے نزدیک تمام ذی الحجہ اشہر حج میں شمار ہے لقولہ تعالیٰ ﴿الْحَجُّ أَشْهُرٌ مَعْلُومَاتٌ﴾، اَشْهُرٌ، بلفظ جمع ذکر فرمایا ہے اور جمع کا اطلاق کم از تین افراد پر ہوتا ہے لہذا اشوال، ذی قعدہ اور ذی الحجہ تینوں اشہر حج ہیں۔ امام مالکؒ کو جواب دیا گیا ہے کہ کبھی بعض پر کل کا اطلاق ہوتا ہے جیسے، رأیت زیداً سنة كذا، (میں نے زید کو فلاں سال دیکھا) حالانکہ اس نے زید کو اس سال کی ایک گھڑی میں دیکھا ہے۔

(۱۱۰) اگر کسی نے اشہر حج سے پہلے حج کا احرام باندھا تو یہ جائز ہے اس لئے کہ احرام شرط ہے جیسے نماز کے لئے وضو جو دخول وقت سے پہلے بھی درست ہے اس احرام سے حج درست ہو جاتا ہے مگر ایسا کرنا (اشہر حج سے پہلے احرام باندھنا) مکروہ ہے کیونکہ وقت زیادہ ہونے کی وجہ سے منظورات احرام میں واقع ہونے کا خطرہ ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک احرام رکن ہے لہذا وقت سے پہلے جائز نہیں۔

(۱۱۱) وَلَوْ اغْتَمَرَ كُوفِي فِيهَا وَأَقَامَ بِمَكَّةَ أَوْ بَصْرَةَ وَحَجَّ صَحَّ تَمَتُّعُهُ (۱۱۲) وَلَوْ أَفْسَدَهَا وَأَقَامَ بِمَكَّةَ وَقَضَى

وَحَجَّ لَا (۱۱۳) إِلَّا أَنْ يَغُودَ إِلَىٰ أَهْلِهِ (۱۱۴) وَأَيُّهُمَا أَفْسَدَ مَضَىٰ فِيهِ وَوَلَدَمَ (۱۱۵) وَلَوْ تَمَتَّعَ فَضَحَّىٰ لَمْ تَجْزُ عَنِ

الْمَتَّعَةِ (۱۱۶) وَلَوْ حَاضَتْ عِنْدَ الْأَحْرَامِ أَتَتْ بِغَيْرِ الطَّوَافِ (۱۱۷) وَلَوْ عِنْدَ الصُّدْرِ تَرَكْتَهُ كَمَنْ أَقَامَ بِمَكَّةَ

ترجمہ: اور اگر عمرہ کیا کوئی شخص نے اشہر حج میں اور ٹہر گیا مکہ مکرمہ یا بصرہ میں اور حج کر لیا تو صحیح ہے اس کا حج، اور اگر عمرہ فاسد کیا پھر مکہ مکرمہ میں ٹہر گیا پھر قضاء کر کے حج کیا تو صحیح نہیں، مگر یہ کہ لوٹ آئے اپنے اہل کی طرف، اور حج و عمرہ میں سے جس کو بھی فاسد کر دے اس کے افعال ادا کر دے اور اس پر دم لازم نہیں، اور اگر تمتع کیا اور قربانی کی تو یہ کافی نہ ہوگی تمتع کی طرف سے، اور اگر عورت حائضہ ہوگئی احرام کے وقت تو ادا کر دے طواف کے علاوہ ارکان، اور اگر طواف صدر کے وقت حائضہ ہوگئی تو اسے چھوڑ دے جیسے وہ شخص جو مقیم ہو جائے مکہ مکرمہ میں۔

تشریح: (۱۱۱) اگر کسی کوئی شخص (مراد آفاقی ہے) نے اشہر حج میں عمرہ ادا کر کے مکہ مکرمہ یا بصرہ (بصرہ سے مراد ہر وہ جگہ ہے جہاں اس کا اہل مقیم نہ ہو) میں اقامت اختیار کیا پھر اسی سال حج بھی ادا کیا تو اس کا حج تمتع صحیح ہے مکہ مکرمہ میں ٹہرنے کی صورت میں تو ظاہر ہے کہ ایک ہی سفر میں دو عبادتیں ادا کیں اسلئے یہ حج تمتع ہے۔ باقی بصرہ میں ٹہرنے کی صورت میں اختلاف ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس صورت میں بھی یہ حج تمتع ہے کیونکہ جب تک اپنے گھر نہ آئے اس کا سفر قائم ہے۔ مگر صاحبینؒ کے نزدیک اس صورت میں یہ حج تمتع نہیں کیونکہ مکہ مکرمہ سے بصرہ کی طرف نکلنا گھر کی طرف اونٹنے کی طرح ہے۔ پس امام صاحبؒ کے نزدیک ایسے شخص پر دم واجب

ہوگا اور صاحبین کے نزدیک واجب نہ ہوگا۔

ف۔ اس مسئلہ کے نقل کرنے میں امام طحاویؒ اور امام ہصاصؒ کا اختلاف ہوا ہے، امام طحاویؒ کے نزدیک تمتع کا باقی رہنا امام صاحب کا قول ہے اور تمتع کا باطل ہونا صاحبین کا قول ہے۔ تو اگر امام طحاویؒ کا قول درست قرار دیا جائے تو امام ابوحنیفہؒ کا قول مفتی بہ ہے لمافال العلامة الحصکفی: کوفی ای آفاقی حل من عمرته فیہا ای الاشہر وسکن بمکہ ای داخل المواقیب ابصرۃ ای غیر بلدہ وحج من عامہ متمتع لبقاء سفرہ (الندرا المختار: ۲/۲۱۵)۔ قال فی الحقائق کثیر من مشائخنا قالوا الصواب ما قالہ الطحاویؒ وقال الصفا کثیرا ما جربنا الطحاویؒ فلم نجدہ غلطاً و کثیرا ما جربنا الجصاص فوجدناہ غلطاً وقال الزیلعیؒ والمسئلۃ الآتیۃ تویدہ ما حکاہ الطحاویؒ۔ اور امام ہصاص نے مذکورہ مسئلہ میں امام صاحب اور صاحبین کے درمیان اتفاق ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ مذکورہ شخص بالاتفاق متمتع ہے ائمہ ثلاثہ کے درمیان کوئی اختلاف نہیں، قال فسخر الاسلام ان قول الجصاص هو الصواب وفي المعراج هو الصحيح وهو الاصح، قال ابو اليسر وهو الصواب لان محمدا ذكر المسئلة ولم يحك فيها خلاف۔ اور علامہ شامی کا رجحان بھی امام طحاویؒ کے قول کی طرف ہے۔ اور فتاویٰ ہندیہ: ۱/۲۴۰، میں بھی امام صاحب کا قول ذکر کیا ہے کہ یہ شخص متمتع ہے اور متون بھی اسی پر ہیں، اور اکثر مشائخ کی رائے بھی امام طحاویؒ کی رائے کے موافق ہے اس لئے کہ امام طحاویؒ اعلم بحدہب الامام ہے، نیز اگر امام طحاویؒ کا قول لیا جائے تو مذکورہ اختلاف کا ثمرہ وجود دم اور عدم وجود دم میں معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کے نزدیک ایسے شخص پر دم تمتع لازم ہوگا اور صاحبین کے نزدیک دم لازم نہ ہوگا اور دم لازم کرنے میں احتیاط بھی ہوگا۔

(۱۱۲) اور اگر آفاقی شخص نے عمرہ فاسد کر دیا پھر بصرہ یا مکہ مکرمہ میں مقیم ہوا پھر اشہرج میں اس فاسد شدہ عمرے کی قضاء کی اور اسی سال حج بھی ادا کیا تو یہ حج تمتع نہیں کیونکہ پہلا عمرہ فاسد کرنے سے اس کا یہ سفر ختم ہوا اب اس عمرے کی قضاء کے وقت چونکہ یہ شخص مکہ مکرمہ میں مقیم ہوا ہے لہذا حج تمتع نہیں کر سکتا کیونکہ مکہ مکرمہ میں مقیم شخص کے لئے تمتع جائز نہیں کما مر۔

(۱۱۳) قوله الا ان يعوداى لا يكون فى صورة الافساد والقضاء متمتعاً الا ان يعود الى اهله۔ یعنی اگر پہلے عمرے کو فاسد کرنے کے بعد گھر چلا گیا پھر اشہرج میں آکر عمرہ کر کے اسی وقت حج بھی کر لیا تو یہ شخص بالاتفاق متمتع ہو جائیگا کیونکہ گھر چلے جانے کی وجہ سے اب یہ شخص مکہ نہیں آفاقی ہے اور آفاقی شخص حج تمتع کر سکتا ہے۔

(۱۱۴) اور اگر حج تمتع کرنے والے نے حج و عمرہ میں سے کسی ایک کو فاسد کر دیا تو جس کو فاسد کیا اس کے افعال کو ادا کر دے کیونکہ اس کے افعال کو ادا کئے بغیر اس کے لئے احرام سے نکلنا ممکن نہیں لہذا اس کے افعال ادا کرنا لازمی ہے۔ اور اب اس پر دم تمتع بھی نہیں کیونکہ اس نے ایک سفر میں دو صحیح عبادتوں کا فائدہ نہیں اٹھایا۔ البتہ اس کے ذمہ دم فساد و جنایت واجب ہوگا۔

(۱۱۵) اگر حج تمتع کرنے والے نے بقرعید کے دن قربانی کی نیت سے قربانی کا جانور ذبح کیا تو یہ دم تمتع کی طرف سے



کفایت نہیں کرتا کیونکہ اس نے تو اٹھیہ ذبح کیا ہے جبکہ دم تمتع تو اٹھیہ کے علاوہ بطور شکر واجب ہے تو چونکہ ان دونوں میں مغایرت ہے اس لئے ایک دوسرے سے کفایت نہیں کرتا۔

(۱۱۶) یعنی اگر عورت کو احرام باندھتے وقت حیض آنا شروع ہو جائے تو وہ غسل کر کے احرام باندھ لے کیونکہ یہ غسل برائے نفاخت ہے برائے طہارت نہیں۔ پس جب افعال حج کا وقت آجائے تو وہ حج کے تمام افعال ادا کر سکتی ہے کیونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا مقام سرف میں حائضہ ہو گئیں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حاجی جو ارکان ادا کرتا ہے تم بھی ادا کرو مگر بیت اللہ کا طواف نہ کرنا جب تک کہ تم پاک نہ ہو جاؤ۔ اور بیت اللہ کا طواف اس لئے نہیں کر سکتی ہے کہ طواف مسجد حرام میں ہوتا ہے اور حائضہ کیلئے دخول مسجد جائز نہیں۔

(۱۱۷) قوله ولو عند الصدرة ترکتہ ای لو حاضت عند طواف الصدرة ترکتہ۔ یعنی اگر کسی عورت کو وقوف عرفات و طواف زیارت کے بعد طواف صدر کے وقت حیض آجائے تو وہ طواف صدر چھوڑ کر مکہ مکرمہ سے گھر جا سکتی ہے اور طواف صدر چھوڑنے کی وجہ سے اس پر دم وغیرہ کچھ واجب نہ ہوگا کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے حائضہ عورتوں کو طواف صدر چھوڑ کر جانے کی اجازت دی تھی البتہ اگر مکہ مکرمہ سے نکلنے سے پہلے وہ پاک ہو گئی تو اب طواف صدر کرنا پڑھے گا۔ اور اگر بیوت مکہ مکرمہ سے گزرنے کے بعد پاک ہو گئی تو طواف صدر کے لئے واپس نہ لوئے۔ جو حکم حائضہ عورت کا ہے وہی نفاہ عورت کا بھی ہے۔

ہف: عورت حیض یا نفاس کی حالت میں طواف زیارت نہیں کر سکتی ہے پاکی کا انتظار کرنا لازم ہے لیکن اگر اسے ویزے یا جہاز کی تاریخ کی مشکل درپیش ہو تو ایسی صورت اگر وہ ناپاکی کی حالت میں طواف کرے تو احنافؒ کے نزدیک طواف ادا ہو جاتا ہے البتہ اس پر حرم میں دم (یعنی اونٹ) ذبح کرنا واجب ہوگا۔

قوله کمن اقام بمکة ای ترکتہ تر کما کترک من یقیم بمکة۔ یعنی حائضہ عورت طواف صدر کو چھوڑ دے جیسے اس شخص کے لئے طواف صدر چھوڑنے کا حکم ہے جو مکہ مکرمہ میں مقیم ہو جائے یعنی مکہ مکرمہ کو اپنا گھر بنائے تو اس کے ذمہ طواف صدر واجب نہیں کیونکہ طواف صدر آفاتیوں کے لئے ہے۔ اور یہ اس وقت ہے کہ کوئی ذی الحجہ کی تیروں تاریخ سے پہلے مقیم ہونے کی نیت کرے۔ اور اگر کوئی تیروں تاریخ کے بعد اقامت کی نیت کرے تو اس کے ذمہ طواف صدر لازم ہوگا۔

### بَابُ الْجَنَائِبِ

یہ باب جنایات کے بیان میں ہے۔

جنایات جنایۃ کی جمع ہے شرعاً حرام فعل کا نام ہے خواہ مال میں ہو یا نفس میں ہو یہاں مراد اس فعل کا ارتکاب ہے جو بسبب احرام یا حرم کے حرام ہو۔ مصنف رحمہ اللہ جب محرمین کے احکام سے فارغ ہو گئے تو اب محرمین کو پیش آنے والے عوارض یعنی جنایات، احصار اور فوات کے احکام آنے والے تین بابوں میں بیان فرمائیں گے۔

أُولَئِكَ مَخِيضًا أَوْ غَطًى رَأْسَهُ يَوْمَ (۱۴۱) وَالْآتِصْدَقُ (۱۴۲) أَوْ حَلَقَ رُبْعَ رَأْسِهِ أَوْ لَحِيَّتَهُ (۱۴۳) وَالْآتِصْدَقُ

كَالْحَالِقِ (۱۴۴) أَوْ رَقَبَتِهِ أَوْ أَبْطِئِهِ أَوْ أَحَدَهُمَا أَوْ مَخِجَمَهُ

ترجمہ :- واجب ہے بکری اگر خوشبو لگائی محرم نے پورے عضو کو، ورنہ صدقہ کرے، یا رنگ دیا اپنے سر کو مہندی سے یا زیتون کا تیل لگایا یا بہن لیا سلاہوا کپڑا یا چھپا لیا سر کو پورا دن، ورنہ صدقہ کر لے، یا مونڈ دیا اپنے سر کی چوتھائی یا ڈاڑھی کی چوتھائی کو، ورنہ صدقہ کر لے مونڈنے والے کی طرح، یا مونڈ دیا اپنی گردن یا دونوں بغلوں کو یا ایک کو یا کچھنا لگانے کی جگہ کو۔

**تشریح :-** (۱۱۸) اگر کسی محرم نے ایک عضو (مثلاً سر یا ہاتھ وغیرہ) کو یا زیادہ اعضاء کو ایک ہی مجلس میں خوشبو لگائی تو چونکہ یہ کامل جنایت ہے اسلئے اس شخص پر بکری ذبح کرنا لازم ہے۔ (۱۱۹) قولہ والآتصدق ای وان لم يطيب عضواً كاملاً بل يطيب اقل منه تصدق۔ یعنی اگر ایک عضو سے کم مقدار کو خوشبو لگائی تو جنایت کامل نہ ہونے کی وجہ سے اس شخص پر دم نہیں، البتہ صدقہ لازم ہے۔

ف :- یہ شرط ہے کہ خوشبو لگانے والا بالغ ہو پس اگر کسی بچے نے حالت اہرام میں خوشبو لگائی تو اس پر کچھ واجب نہ ہوگا کما فی شرح التئیر (الواجب دم علی محرم بالغ) فلاشی، علی الصبی خلافاً للشافعی (الذکر المختار علی هامش الشامیة: ۲/۲۱۷)

ف :- صرف عمداً خوشبو لگانا جنایت نہیں بلکہ خطاء، نسیاناً، حالت اکراہ اور حالت نیند میں لگائی گئی خوشبو بھی جنایت ہے پس اگر استلام رکن کے وقت کسی کے ہاتھ یا منہ کو خوشبو لگ گئی تب بھی اس پر دم واجب ہو جائیگا اگر زیادہ مقدار میں ہو اور اگر کم مقدار میں ہو صدقہ لازم ہوگا کما فی الشامیة (قولہ ولوناسیاً) قال فی اللباب ثم لافرق فی وجوب الجزاء بین ما اذا جنی عامداً وخطئاً مبتدئاً وعاثداً اذا کراو ناسیاً عالماً وجاهلاً طائعا و مکرهاً نائماً ومنتہياً (رد المحتار ۲/۲۱۷)

ف :- مصنف نے یہ قید لگائی کہ خوشبو لگانے والا محرم ہو، تو یہ قید اترازی ہے پس اگر کسی نے اہرام سے پہلے خوشبو لگائی پھر اہرام کے بعد یہ خوشبو ایک عضو سے دوسرے عضو کی طرف منتقل ہو گئی تو اس پر کچھ لازم نہیں کما فی الشامیة: وقید بالمحرم لان الحلال لو طیب عضو اثم احرم فانتقل منه الی آخر فلاشی، علیہ اتفاقاً (رد المحتار: ۲/۲۱۸)

ف :- التطيب عبارة عن لصوق عين له رائحة طيبة ببدن المحرم او بعضو منه پس اگر خوشبو سو گئی مگر عین خوشبو کو بدن کے ساتھ نہیں لگایا تو کچھ واجب نہ ہوگا۔

ف :- محرم پر جہاں بھی دم لازم ہو تو اس کے لئے بکری ذبح کرنا کافی ہے مگر دو صورتوں میں اونٹ ذبح کرنا واجب ہے (۱) محرم و قوفہ عرفہ کے بعد جماع کر لے (۲) محرم طواف زیارت حالت جنابت یا حالت حیض و نفاس میں کر لے۔ اسی طرح محرم پر جہاں بھی صدقہ لازم ہو اور اس کی مقدار متعین نہ ہو تو اس سے نصف صاع گندم یا ایک صاع کھجور یا جو مراد ہے البتہ جوں اور ٹڈی مارنے کی صورت میں جتنا چاہے صدقہ کر لے کافی ہے (کما فی الہدایہ: ۱/۲۸۰)

(۱۴۰) قولہ او خضب رأسه ای تجب شاة ان خضب رأسه الخ۔ یعنی اگر محرم نے اپنے سر پر مہندی لگائی تو اس پر

دم واجب ہوگا کیونکہ ہندی خوشبو ہے، لقولہ ﷺ الحناء طیبٌ، (ہندی خوشبو ہے)۔ اسی طرح اگر زیتون کا تیل لگایا تو بھی امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس پر دم واجب ہوگا کیونکہ روغن زیتون بے شک خوشبو نہیں لیکن خوشبو کی اصل اور جڑ ہے لہذا خوشبو کی طرح اس میں بھی دم واجب ہوگا۔ صاحبین کے نزدیک اس پر صدقہ واجب ہے کیونکہ روغن زیتون خوشبو نہیں بلکہ کھانے کی چیزوں میں سے ہے ہاں پراگندگی دور کرنے کا تھوڑا سا اس میں نفع ہے لہذا اس پر صدقہ واجب ہوگا۔ اسی طرح اگر محرم نے سلاہوا کپڑا (قمیص، شلوار، جبہ) کا دل دن یا کامل رات پہنایا کامل دن سر ڈھانپنا جبکہ یہ پہننا اور ڈھانپنا مقدار طریقہ پر ہو تو اس شخص پر دم لازم ہے کیونکہ ارفاق کامل ہے۔

ف: یارر ہے کہ روغن زیتون کے بارے میں امام صاحب اور صاحبین کا جو اختلاف ہے یہ خالص زیتون میں ہے۔ اور اگر زیتون میں خوشبو بھی ملا دی ہو تو اس صورت میں اختلاف نہیں بلکہ بالاتفاق اس پر دم واجب ہوگا۔ اور خالص زیتون کے بارے میں امام صاحب کا قول راجح ہے کما فی الدر المختار: او ادهن بزیت او حل ای الشیرج ولو کانا خالصین لانہما اصل الطیب۔ قال ابن عابدین (قولہ لانہما اصل الطیب) باعتبار انہ یلقی فیہما الانوار کالورد و البنفسج فیصیران طیباً و لا یخلوان عن نوع طیب و یقتلان الهوام و یلینسان الشعر و یزیلان التفت و الشعث و هذا عند الامام و قال علیہ صدقہ (الدر المختار مع الشامیة: ۲/۲۱۹)

ف: اگر محرم نے سلاہوا کپڑا عادت پہننا مثلاً قمیص سے چادر بنا کر پہنایا شلوار سے ازار بنا کر پہننا تو کچھ لازم نہیں اسلئے کہ یہ سلعے ہوئے کپڑوں کے معنی میں نہیں ہے کیونکہ سلعے ہوئے کپڑے کا پہننا یہ ہے کہ بواسطہ خیاطت دو باتیں حاصل ہوں اشتمال علی البدن اور استمساک لہذا ان دو میں سے جو بات بھی منگی ہو تو اسے سلعے ہوئے کپڑے پہننا نہیں کہا جائیگا۔

ف: امام شافعی کے نزدیک سلاہوا کپڑا پہننے ہی دم واجب ہوگا کیونکہ یہ احرام کے محظورات میں سے ہے۔ امام ابو یوسف کے نزدیک اگر اکثر دن پہن لیا تو دم واجب ہوگا کیونکہ لا کثر حکم الکل۔ امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا، علیہ دم ان لبس یوماً (اگر ایک دن سلاہوا کپڑا پہن لیا تو اس پر دم ہے)۔

(۱۲۱) قولہ و الاتصدق ای وان لم یلبس مخیطاً ولم یغط رأسہ یوماً کما بلبل اقل من یوم تصدق۔ یعنی اگر محرم نے ایک دن یا ایک رات سے کم سلاہوا کپڑا پہنایا سر ڈھانپنا تو اس پر صدقہ لازم ہے کیونکہ ارفاق کامل نہیں پس جنایت کم ہونے کی وجہ سے دم واجب نہ ہوگا بلکہ صدقہ واجب ہوگا۔

(۱۲۲) قولہ او حلق ربع رأسہ ای یجب دم ان حلق ربع رأسہ۔ یعنی اگر کسی نے ایک چوتھائی سریا اس سے زیادہ یا ایک چوتھائی ڈاڑھی یا زیادہ مونڈ دیا تو اس پر دم لازم ہے کیونکہ ایک چوتھائی سریا ایک چوتھائی ڈاڑھی مونڈنا بعض علاقوں میں معتاد ہے لہذا کامل جنایت ہونے کی وجہ سے اس پر دم لازم ہے۔

(۱۲۳) قولہ و الاتصدق ای وان لم یکن قدر الربع بل اقل منه تصدق۔ یعنی اگر چوتھائی سے کم مونڈ دیا تو اس پر

صدقہ واجب ہے کیونکہ ربح سے کم موئذ دینا معتاد نہ ہونے کی وجہ سے کمال جنایت نہیں لہذا دم لازم نہیں بلکہ صدقہ لازم ہے۔ لفظ، کالخالق، محل نصب میں واقع ہے مصدر محذوف کے لئے صفت ہونے کی بناء پر منصوب ہے ای تصدق تصدقاً کتصدق الخالق شعراً س غیرہ۔ یعنی ربح سے کم سر موئذ نہ والا اتنا صدقہ کر لے جتنا کہ دوسرے کا سر موئذ دینے والا صدقہ کرتا ہے کیونکہ اس نے دوسرے کی پراگندگی دور کرنے سے ارتفاق حاصل کیا چونکہ یہ جنایت کمال نہیں لہذا اس پر صرف صدقہ ہے۔

ف: امام شافعیؒ کے نزدیک حلق قلیل کی صورت میں بھی دم واجب ہو جائیگا کیونکہ ہر بال نے احرام کی وجہ سے امن حاصل کر لیا ہے پس تین بال اکھڑنے سے دم واجب ہوگا اور ایک میں ثلاثہ دم واجب ہوگا۔ احناف کے نزدیک ربح سے کم کا اعتبار نہیں کیونکہ ربح سے کم موئذ نامتناہی نہیں۔ (۱۲۴) اور قبضہ تا او محجمة یہ عبارت محل نصب میں ہے، ربع رأسہ، پر معطوف ہے تقدیری عبارت ہے او حلق رقبہ او ابطیہ الخ۔ یعنی اگر محرم نے اپنی گردن کے بال یا دونوں بغلوں کے یا ایک بغل کے بال موئذ دئے یا بچھنا لگانے کے مقام کے بال موئذ دئے تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک اس شخص پر دم لازم ہے کیونکہ ان کا حلق مقصود ہے اور بچھنا لگانے کے مقام کا حلق اسلئے مقصود ہے کہ اس کے بغیر مقصود حاصل نہیں ہو سکتا۔

ف: صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک بچھنا لگانے کے مقام کو موئذ نہ کی صورت میں دم لازم نہیں صدقہ لازم ہے کیونکہ یہ مقصود نہیں البتہ اس موئذ نہ میں میل پچھل کا دور کرنا پایا جاتا ہے اس لئے اس پر صدقہ لازم ہے۔ صاحبین کو جواب دیا گیا ہے کہ بچھنا لگوانے والے کے لئے اس مقام کو موئذ نام مقصود ہے لہذا اس صورت میں دم لازم ہوگا۔ امام صاحب کا قول راجح ہے کما قال الشیخ عبدالحکیم الشاولی کوئی واختار قوله اصحاب المتون واختاره فی الفتاوی قاضیخان حیث قال ولو حلق موضع الحجامة كان عليه الدم فی قول الامام ابی حنیفہ وایضاً اختاره فی الشامی ودر المختار ونور الايضاح وابن الہمام فی الفتح (ہامش الہدایہ: ۱/۲۲۹)

(۱۲۵) وَفِي أَخْذِ شَارِبِهِ حَكُومَةَ عَذْلِ وَفِي شَارِبِ حَلَالٍ أَوْ قَلَمِ أَظْفَارِهِ طَعَامٌ (۱۲۶) أَوْ قَصِّ أَظْفَارِ يَدَيْهِ وَرِجْلَيْهِ

فِي مَجْلِسِ أَوْ يَدِ أَوْ رِجْلٍ (۱۲۷) وَالْإِصْطِقَ كَحَمْصَةٍ مُتَفَرِّقَةٍ (۱۲۸) وَلَا شَيْءٌ بِأَخْذِ ظَفْرِ مُنْكَسِرٍ (۱۲۹) وَإِنْ تَطَيَّبَ

أَوْ لَبَسَ أَوْ حَلَقَ بَعْدَ ذَبْحِ شَاةٍ أَوْ تَصَدَّقَ بِثَلَاثَةِ أَصْوَعٍ عَلَى سِتَّةِ مَسَاكِينٍ أَوْ صَامَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ

ترجمہ:۔ اور مونچھ کاٹنے میں ایک عادل کا حکم ہے اور حلال کے مونچھ موئذ نہ میں یا اس کے ناخن کترنے میں کھانا ہے، یا کاٹنا اپنے دونوں ہاتھوں اور پاؤں کے ناخن کو ایک مجلس میں یا ایک ہاتھ اور پاؤں کے، ورنہ صدقہ کرے جیسے پانچ متفرق ناخنوں میں، اور کچھ واجب نہیں ٹوٹے ہوئے ناخن کے دور کرنے میں، اور اگر خوشبو لگائی یا سلاہوا کپڑا پہنایا موئذ اعذر کی وجہ سے تو ذبح کر دے بکری یا صدقہ کر دے تین صاع چھ مسکینوں پر یا روزے رکھے تین دن۔

تشریح:۔ (۱۲۵) اگر محرم نے اپنی مونچھیں کاٹ دیں تو ایک عادل آدمی جو فیصلہ کرے وہی صدقہ کر دے عادل شخص ربح لہجہ کی نسبت سے دیکھے گا کہ کئی ہوئی مونچھ ربح لہجہ کا کتنا حصہ بنتی ہے اسی کے مطابق فیصلہ کرے۔ اور اگر محرم نے حلال یعنی غیر محرم کی مونچھیں کاٹ

دیں یا غیر محرم کے ناخن کتر دئے تو بقدر صدقۃ الفطر طعام دیدے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک کچھ واجب نہیں۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ محرم نے انسانی جسم کے بڑھنے والے اجزاء کو کاٹ کر احرام کے ممنوعات کا ارتکاب کیا کیونکہ انسانی جسم کے بڑھنے والے اجزاء حرم کی گھاس کی طرح امن کے مستحق ہیں۔

ف: یہ مسئلہ امام محمدؒ کے مذہب پر متفرع ہے ورنہ اُصح یہ ہے کہ داڑھی اور مونچھ ایک عضو ہے تو مونچھ کاٹنے سے صدقہ لازم ہو جاتا ہے اور اگر محرم شخص نے حلال شخص کی مونچھ کاٹ دی تو محرم جتنا چاہے صدقہ کرے کما فی فتح القدیر: واعلم ان هذا تفریع علی قول محمد و فی المبسوط خلافه و الاصح انه لا یجب الدم لانه طرف من اللحیة وهو مع اللحیة كعضو واحد و اذا كان الكل عضو واحد لا یجب ممدون الربع منه شی من الدم والشارب دون ربع اللحیة فتکفیه الصدقة فی حلقه (فتح القدیر: ۲/۳۲۶)

(۱۲۶) اوقص اظفار الخ یہ عبارت ما قبل میں مذکور ان امور پر عطف ہے جن میں شاة واجب ہے ای تجب شاة ان قص محرم الخ۔ یعنی اگر محرم نے دونوں ہاتھوں اور پاؤں کے ناخن ایک ہی مجلس میں تراش دئے تو اس پر ایک دم لازم ہے کیونکہ یہ ارتفاق کامل ہے پھر چونکہ وحدت مجلس کی وجہ سے یہ ایک جنایت شمار ہے اسلئے ایک ہی دم کافی ہے۔ اور اگر مجلس میں تعدد ہو تو دم بھی تعدد ہوگا۔ قولہ اوبدا اور جلائی قص اظفار یبدو احدہ اور رجل واحدہ۔ یدا اور رجل سے اظفار یبدو اور اظفار رجل مراد ہیں، یعنی اگر صرف ایک ہاتھ یا ایک پاؤں کے ناخن کاٹے تو بھی ایک دم لازم ہے کیونکہ بہت سے مواضع میں ربع کل کے حکم میں ہوتا ہے۔ اور ایک ہاتھ یا پاؤں کے ناخن انسان کے تمام ناخنوں کا ایک ربع ہے۔

(۱۲۷) قولہ و الا تصدق ای وان لم یکن کذالک بل قص اقل من خمسة اظفار۔ یعنی اگر پانچ ناخنوں سے کم کاٹے تو ہر ایک ناخن کے بدلے صدقہ لازم ہے۔ اور اگر پانچ ناخن تو کاٹے مگر ہاتھ پاؤں میں سے متفرق طور پر کاٹے تو شیخین رحمہما اللہ کے نزدیک صدقہ لازم ہے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک دم لازم ہے۔ شیخین رحمہما اللہ کے نزدیک چونکہ اس سے کمال راحت حاصل نہیں ہوتا ہے تو کامل جنایت نہ ہونے کی وجہ سے اس پر دم لازم نہیں۔

ف: شیخین کا قول راجح ہے لمافی الہندیة: ولو قلم خمسة اظفار من الاعضاء الاربعة المتفرقة تجب الصدقة لكل ظفر نصف صاع فی قول ابی حنیفة و ابی یوسف (الہندیة: ۱/۲۳۳)

ف: امام زفرؒ کے نزدیک اگر ایک ہاتھ کے تین ناخن کاٹے تو بھی اس پر دم واجب ہوگا کیونکہ ایک ہاتھ کے تین ناخن اس کے اکثر ہے وللا کثر حکم الكل۔ امام زفرؒ کو جواب دیا گیا ہے کہ ایک ہاتھ کے ناخن انسان کے تمام ناخنوں کے قائم مقام ہیں تو اگر تین ناخنوں کو ایک ہاتھ کے ناخنوں کے قائم مقام بنائیں تو بدل کا بدل رائے سے مقرر کرنا لازم آئیگا جو کہ جائز نہیں۔

(۱۲۸) اور اگر محرم نے نوٹے ہوئے ناخن کو دور کر دیا تو اس میں کچھ نہیں کیونکہ نوٹنے کے بعد وہ بڑھتا نہیں لہذا اب یہ حرم

کے خشک درخت کی طرح ہو گیا جس کے کانٹے میں کچھ واجب نہیں۔ نیز ٹوٹنے کے بعد قابل اشغاع بھی نہیں اسلئے اس کے کانٹے میں کچھ واجب نہیں ہوگا۔

(۱۲۹) اس سے پہلے غیر معذور جانی (جنایت کرنے والا) کی جنایت کا بیان تھا اس متن میں عذر کی وجہ سے جنایت کرنے والے کی جنایت کا بیان ہے۔ یعنی اگر کسی نے عذر کی وجہ سے خوشبو لگائی یا سلے ہوئے کپڑے پہنے یا اپنا سر موٹو دیا تو شریعت کی جانب سے اسکو اختیار ہے چاہے تو بکری ذبح کرے یا چھ مسکینوں پر تین صاع (بحساب درہم ۷۰۰ تولہ اور بحساب مثقال ۲۷۳ تولہ) گندم صدقہ کرے اور اگر چاہے تو تین دن روزہ رکھے لقولہ تعالیٰ ﴿فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ بِهِ أَذًى مِنْ رَأْسِهِ فَفِطْرَةٌ مِنْ صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسُكٍ﴾ (یعنی جو شخص تم میں سے مریض ہو یا اس کو ایذا ہو سر سے تو اس پر فدیہ واجب ہے روزہ رکھنے سے یا صدقہ دینے سے یا قربانی کرنے سے) آیت کریمہ میں کلمہ، او، تخییر کیلئے ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آیت مبارکہ کی یہی تفسیر کی ہے جو ہم نے ذکر کیا۔ آیت مبارکہ سر کے بارے میں نازل ہوئی ہے، خوشبو اور سلے ہوئے کپڑوں کا حکم دلالتاً اس سے معلوم ہوتا ہے۔

### فصل

اس سے پہلے خوشبو وغیرہ کا ذکر تھا اب جماع اور دواعی جماع کا حکم بیان فرماتے ہیں تو دونوں میں وجہ مناسبت یہ ہے کہ خوشبو وغیرہ بھی شہوت کو ابھارتی ہیں کیونکہ خوشبو لگانے اور بالوں وغیرہ کی پرانگندگی کے ازالہ میں ایک طرح کی راحت اور زینت ہے پس خوشبو وغیرہ کو یا وسائل جماع ہیں اور شی کا وسیلہ شی سے مقدم ہوتا ہے۔

(۱۳۰) وَلَا شَيْءٌ إِنْ نَظَرَ إِلَى فَرْجِ امْرَأَةٍ بِشَهْوَةٍ فَأَمْسَى (۱۳۱) وَتَجِبَ شَاةٌ إِنْ قَبِلَ أَوْ لَمَسَ

بِشَهْوَةٍ (۱۳۲) أَوْ أَفْسَدَ حَجَّهَ بِجَمَاعٍ فِي أَحَدِ السَّبِيلَيْنِ قَبْلَ الْوُقُوفِ بِعَرَفَةَ وَيَمْضِي وَيَقْضِي (۱۳۳) وَلَمْ

يَفْتَرِ قَافِيَهُ (۱۳۴) وَيَذَنَّهُ لَوْ بَعْدَهُ وَلَا فُسَادَ (۱۳۵) أَوْ جَامَعَ بَعْدَ الْحَلْقِ (۱۳۶) أَوْ فِي الْعُمْرَةِ قَبْلَ أَنْ يَطُوفَ

الْأَكْثَرَ وَتَفْسَدُ وَيَمْضِي وَيَقْضِي (۱۳۷) أَوْ بَعْدَ طَوَافِ الْأَكْثَرِ وَلَا فُسَادَ

ترجمہ:- اور کچھ واجب نہیں اگر کسی نے دیکھا عورت کی شرمگاہ کو شہوت سے پس اس کی منی نکل گئی، اور واجب ہے بکری اگر بوسہ لیا یا چھوا شہوت کے ساتھ، یا فاسد کیا اپنا حج احد السبیلین میں جماع کرنے سے وقوف عرفہ سے پہلے، اور انفعال حج ادا کر لے اور قضاء کر لے، اور دونوں الگ نہ ہوں قضاء میں، اور بدنہ واجب ہے اگر وقوف کے بعد ہو اور فاسد نہ ہوگا، یا جماع کیا حلق کے بعد، یا عمرہ میں اکثر طواف کرنے سے پہلے اور عمرہ فاسد ہو جائیگا اور اس کے انفعال ادا کر لے اور قضاء کر لے، یا اکثر طواف کے بعد جماع کیا اور عمرہ فاسد نہ ہوگا۔

تفسیر:- (۱۳۰) یعنی اگر محرم نے شہوت کے ساتھ کسی عورت کی شرمگاہ کو دیکھ لیا جس سے وہ انزال ہوا تو اس پر دم وغیرہ کچھ واجب نہیں کیونکہ اس کی طرف سے نہ صورتہ جماع پایا گیا اور نہ معنی، صورتہ جماع یہ ہے کہ مرد اپنے عضو تناسل کو عورت کی شرمگاہ میں داخل کر دے اور معنی جماع یہ ہے کہ مرد عورت باہم چٹ جائیں اور بغیر ادخال کے انزال ہو جائیں۔

(۱۳۱) اگر کسی نے بوسہ لیا یا شہوت کے ساتھ چھو تو خواہ انزال ہو یا نہ ہو اس پر دم لازم ہے کیونکہ یہ احرام میں ممنوعہ شئی سے مقصودی طور پر نفع حاصل کرنا ہے جو کہ منہی عنہ ہے اسلئے کہ یہ بھی ایک طرح کا رنٹ ہے۔

ف: امام شافعی کے نزدیک بوسہ لینے اور شہوت کے ساتھ چھونے میں اگر انزال ہو گیا تو اس کا احرام فاسد ہو جائیگا وہ احرام کو روزہ پر قیاس کرتے ہیں یعنی جس طرح ان چیزوں سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے اسی طرح احرام بھی فاسد ہو جائیگا۔ احناف کہتے ہیں کہ فساد احرام عین جماع کے ساتھ متعلق ہے جماع کے علاوہ دوسرے ممنوع اعمال سے حج فاسد نہیں ہوتا جیسے حد زنا عین جماع کے ساتھ متعلق ہوتی ہے دیگر ممنوعات کے ساتھ متعلق نہیں ہوتی۔ ہاں بوسہ وغیرہ میں بھی ایک طرح کا رنٹ پایا جاتا ہے اس لئے ان کے ارتکاب سے دم لازم ہو جائیگا، باقی روزہ میں چونکہ شہوت پوری کرنا احرام ہے اور قضاء شہوت انزال سے حاصل ہو جاتی ہے اسلئے اس سے روزہ بھی فاسد ہو جائیگا۔ (۱۳۲) قولہ او الفسد حجه ای تجب شاة ان الفسد حجه۔ یعنی اگر کسی محرم نے وقوف عرفات سے پہلے کسی آدمی کے احد السلین میں جماع کیا تو اس کا حج فاسد ہو اب اس پر ایک بکری ذبح کرنا یا اونٹ و گائے میں سے کسی ایک کا ساتھواں حصہ لازم ہے۔ اور دیگر حجاج کی طرح حج کے باقی ماندہ اعمال ادا کرنا اس شخص پر واجب ہے اور اگلے سال اس شخص پر اس حج کی قضاء بھی لازم ہے کیونکہ ایسوں (جنہوں نے حالت احرام میں جماع کیا تھا) کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ ان دونوں پر دم ہے اور اپنے اس حج کے اعمال ادا کر کے آئندہ سال ان پر اس حج کا اعادہ واجب ہے۔

(۱۳۳) یعنی مذکورہ بالا حاجی (جس نے وقوف عرفہ سے پہلے جماع کر کے حج فاسد کیا) جب اگلے سال حج کی قضاء کریگا تو اسکی بیوی (جس کے ساتھ اس نے گذشتہ سال جماع کر کے حج فاسد کیا تھا) پر بھی حج کی قضاء لازم ہے اب قضاء کرتے ہوئے یہ دونوں اکٹھے جا سکتے ہیں الگ الگ جانا ان پر لازم نہیں کیونکہ جامع بین الزوجین (یعنی نکاح) قائم ہے تو احرام سے پہلے افتراق کی تو کوئی وجہ نہیں کیونکہ اس وقت تک جماع جائز ہے اور بعد از احرام اگرچہ جماع ممنوع ہو جاتا ہے مگر ساتھ ہونے کی صورت میں ایک دوسرے کو یاد دلائیں گے کہ اس سے پہلے جماع کی معمولی لذت کی وجہ سے ہم بہت مشقت میں پڑ گئے اسلئے اس مرتبہ یہ جماع سے بہت دور رہیں گے لہذا افتراق کی کوئی وجہ نہیں۔

ف: دیگر آئمہ میں سے امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک ان پر اپنے شہر سے نکلتے ہی جدائی لازم ہے۔ امام زفر رحمہ اللہ کے نزدیک بعد از احرام جدائی لازم ہے کیونکہ حضرت عبد اللہ بن عباسؓ اور عبد اللہ بن عمرؓ سے اسی طرح مروی ہے۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک جب اس جگہ پر پہنچے جہاں گذشتہ سال جماع کیا تھا تو وہاں سے ان پر جدائی لازم ہے کیونکہ گذشتہ سال کی لذت کو یاد کر کے وہ پھر جماع نہ کریں گے۔

(۱۳۴) قولہ وبدنة لوبعدہای تجب بدنة لوجامع بعدالوقوف بعرفة۔ یعنی اگر کسی نے وقوف عرفات کے بعد حلق سے پہلے جماع کیا تو حج تو اس کا فاسد نہ ہوگا، لفظہ علیہ السلام من وقف بعرفة فقدتم حجه، (جس نے وقوف عرفات کیا اس کا حج تام ہوا) اور ظاہر ہے کہ ہفتینہ تام ہونا مراد نہیں اسلئے کہ طواف زیارت رکن ہے جو اب تک باقی ہے بلکہ حکماً پورا ہونا مراد

ہے کہ اب فاسد نہیں ہوگا۔ البتہ جنابت چونکہ اعلیٰ قسم کی ہے اسلئے اس پر بدنہ لازم ہے، اسی طرح حضرت ابن عباسؓ سے بھی مروی ہے۔

(۱۳۵) او جامع معظوف ہے ان جنابتوں پر جن میں بکری لازم ہے ان پر نہیں جن میں بدنہ لازم ہے ای و تسجب علیہ شاة ان جامع بعد الحلق۔ یعنی اگر کسی محرم نے طلق کے بعد جماع کیا بشرطیکہ کل طواف زیارت یا اکثر طواف زیارت سے پہلے کیا ہو تو اس شخص پر بکری لازم ہے کیونکہ عورتوں کے حق میں اب تک احرام باقی ہے۔ اور چونکہ عورتوں کے علاوہ دیگر چیزوں کے بارے میں احرام انتہاء کو پہنچ گیا ہے اسلئے اس جانی کے ساتھ تخفیف کی گئی ہے کہ بدنہ کے بجائے بکری لازم ہوگئی۔

(۱۳۶) قوله اوفی العمرة ای تسجب شاة ان جامع فی العمرة۔ یعنی اگر کسی نے عمرہ کرتے ہوئے چار شرط طواف نہیں کیا تھا کہ جماع کیا تو جنابت جماع کی وجہ سے بکری ذبح کرے کیونکہ عمرہ میں طواف ایسا ہے جیسے حج میں و توف عرفات البتہ چونکہ عمرہ سنت ہے لہذا جنابت اس درجہ کی نہیں جو حج پر ہے اس لئے یہاں بکری ذبح کرنا ہوگا اور وہاں اونٹ۔ اور جماع سے عمرہ فاسد ہوا کیونکہ جماع رکن عمرہ یعنی طواف سے پہلے پایا گیا تو یہ ایسا ہے جیسے حج میں و توف عرفات سے پہلے جماع کرنا۔ پس یہ شخص دیگر عمرہ کرنے والوں کی طرح عمرہ کے باقی افعال (یعنی طواف کے باقی ماندہ اشواط و سعی بین الصفا والردہ) ادا کرے اور فاسد شدہ عمرہ کی قضاء کر لے۔

(۱۳۷) قوله او بعد طواف الاکثر، معظوف ہے ان جنابتوں پر جن میں بکری لازم ہے ای تسجب علیہ شاة ان جامع بعد طواف الاکثر۔ یعنی اگر عمرہ کرنے والے نے اکثر طواف (یعنی چار شرط یا اس سے زیادہ طواف) کرنے کے بعد طلق سے پہلے جماع کیا تو اس شخص کا عمرہ فاسد نہ ہوگا کیونکہ اکثر طواف کر چکا ہے اور اکثر کل کے قائم مقام ہوتا ہے البتہ اس پر دم لازم ہے کیونکہ اس نے ایسے عمل کا ارتکاب کیا جو احرام میں ممنوع ہے۔

(۱۳۸) وَجَمَاعِ النَّاسِي كَالْعَامِدِ (۱۳۹) اَوْ طَافَ لِلرَّكْنِ مُحْدَثًا (۱۴۰) وَبَدَنَةً

لَوْ جُنِبَ بَعْدَهُ (۱۴۱) وَصَدَقَةٌ لَوْ مُحْدَثًا لِلْقُدُومِ وَالصَّدْرِ (۱۴۲) أَوْ تَرَكَ أَقْلَ طَوَافِ الرَّكْنِ (۱۴۳) وَلَوْ تَرَكَ

أَكْثَرَهُ بَقِيَ مُحْرِمًا (۱۴۴) أَوْ تَرَكَ أَكْثَرَ الصَّدْرِ (۱۴۵) أَوْ طَافَهُ جُنْبًا (۱۴۶) وَصَدَقَةٌ بِتَرْكِ أَقْلِهِ

ترجمہ:۔ اور بھولنے والے کا جماع جان بوجھ کر کرنے والے کی طرح ہے، یا طواف رکن کیا بلا وضوء، اور بدنہ واجب ہوگا اگر حالت جنابت میں کیا اور طواف لوٹائے، اور صدقہ واجب ہوگا اگر بے وضوء طواف قدوم یا طواف صدر کیا، یا چھوڑ دیا چار شرط سے کم طواف رکن، اور اگر اکثر چھوڑ دیا تو محرم ہی رہیگا، یا اکثر طواف صدر چھوڑ دیا، یا طواف صدر حالت جنابت میں کیا، اور صدقہ واجب ہے اقل چھوڑ دینے میں۔

تشریح:۔ (۱۳۸) جس محرم نے بھول کر یا حالت نیند یا اکراہ (کسی نے جماع پر مجبور کر دیا) میں جماع کیا تو یہ قصد اجماع کرنے کا حکم رکھتا ہے کیونکہ نفع اٹھانے میں سب برابر ہیں۔ مگر یہ یاد رہے کہ نسیان، نیند اور حالت اکراہ میں جماع کرنا واجب کفارہ میں عمد اجماع کے حکم میں ہیں، گناہ میں ان کا حکم ایک جیسا نہیں کیونکہ عمد کی صورت میں گناہ ہے جبکہ مذکورہ صورتوں میں گناہ نہیں۔



(۱۳۹) او طواف للركن معطوف ہے ان جنابتوں پر جن میں بکری لازم ہے ای و تجب شاة ان طاف للركن محدثاً۔ یعنی اگر کسی نے طواف زیارت بے وضو کیا تو چونکہ طواف زیارت رکن ہے لہذا نقصان زیادہ ہونے کی وجہ سے دم لازم ہے (۱۴۰) قوله و بدنة لو جنباً ای تجب بدنة لو طاف جنباً۔ یعنی اگر طواف زیارت حالت جنابت میں ادا کیا تو شدت نقصان کی وجہ سے اب اس شخص پر بدنة لازم ہے مگر بہتر یہ ہے کہ جب تک یہ شخص مکہ میں ہو طواف زیارت کا اعادہ کرے تاکہ کامل طور پر ادا ہو جائے۔

ف۔ امام شافعیؒ کے نزدیک یہ طواف معتبر ہی نہیں،، لقوله سنة الطواف بالبيت صلوة، لہذا نماز کی طرح طواف کے لئے بھی طہارت شرط ہے اور قاعدہ ہے کہ اذا فات الشرط فات المشروط۔ امام شافعیؒ کو جواب دیا گیا ہے کہ ارشاد باری تعالیٰ ﴿وَلْيَطُوفْ بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ﴾ مطلق ہے جس پر خبر واحد کے ذریعہ زیادتی کرنا جائز نہیں۔ باقی حدیث شریف میں طواف کو صلوة کے ساتھ ثواب میں برابر ہونے کی تشبیہ دی ہے حکم میں برابر ہونے کی تشبیہ نہیں۔

ف۔ بعض نسخوں میں ہے، وعلیه ان یعید، (یعنی وجوب اعادہ کا ذکر ہے) تو شرح نے یوں تطبیق دی ہے کہ اگر طواف زیارت بے وضو ادا کیا تو اعادہ مستحب ہے اور اگر حالت جنابت میں ادا کیا تو اعادہ واجب ہے۔ پھر اگر بے وضو ادا کرنے کی صورت میں کسی بھی وقت اعادہ کیا اور حالت جنابت میں ادا کرنے کی صورت میں ایام نحر میں اعادہ کیا تو اس پر دم لازم نہیں۔ اور اگر حالت جنابت میں ادا کئے ہوئے کا اعادہ ایام نحر کے بعد کیا تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک اس پر دم لازم ہے اور یہی قول راجح بھی ہے کما فی الشامیة: قلت لکن اذا اعاد طواف الفرض بعد ایام النحر لزمه دم عند الامام للتأخیر وهذا ان كانت الاعادة لطوافه جنباً و الافلاشی علیہ کمالو اعادہ فی ایام النحر مطلقاً کما فی الهدایة و مشی علیہ فی البحر و صححہ فی السراج وغیرہ (رد المحتار: ۲/۲۲۲)

(۱۴۱) قوله و صدقة لو محدثاً للقدوم و الصدر ای و تجب صدقة لو طاف محدثاً للقدوم و الصدر۔ یعنی اگر کسی نے طواف قدوم یا طواف صدرا یا کوئی بھی نفل طواف بے وضو کیا تو اس شخص پر ترک طہارت کی وجہ سے صدقہ لازم ہے جو ترک طہارت کے نقصان کا جزیہ ہوگا کیونکہ طواف زیارت کا رتبہ رکن ہونے کی وجہ سے طواف صدرا اور طواف قدوم سے بڑھ کر ہے اس کو بے وضو ادا کرنے کی صورت میں دم واجب ہوتا ہے تو اظہار تقاد کے لئے طواف صدرا اور طواف قدوم میں صدقہ واجب ہوگا۔ اور اگر حالت جنابت میں طواف صدرا کیا تو چونکہ جنابت ذرا بڑی ہے اس لئے اس پر دم لازم ہے لیکن چونکہ طواف زیارت سے اس کا رتبہ کم ہے اسلئے بکری پر اکتفاء کیا و وجوب بدنة کا امر نہیں کیا۔

(۱۴۲) او ترک اقل طواف الرکن معطوف ہے ان جنابتوں پر جن میں بکری لازم ہے ای تجب شاة ان ترک الاقل من طواف الرکن۔ یعنی اگر کسی نے طواف زیارت کے تین یا تین سے کم شوٹ چھوڑ دئے پھر اس کے بعد کوئی نفل یا واجب طواف بھی نہیں کیا تو ترک اقل کی وجہ سے نقصان تھوڑا ہے اس لئے اس پر دم لازم ہے جیسا کہ طواف زیارت بلا وضوء کرنے کی صورت میں ہے

- اور اگر یہ شخص اپنے گھر چلا گیا تو واپس لوٹنے کی ضرورت نہیں بلکہ دم بھیج دے۔

(۱۴۳) اور اگر طواف زیارت کے چار یا زائد اشواط چھوڑ دئے تو یہ شخص جب تک یہ طواف مکمل نہ کرے عورتوں کے حق میں ہمیشہ کے لئے محرم ہی رہیگا کیونکہ طواف اکثر متروک ہے وللاکثر حکم الكل لہذا یہ شخص اگر تکمیل طواف سے پہلے جماع کرے گا تو اس پر دم لازم ہوگا۔

(۱۴۴) قوله او ترک اکثر الصدر ای تجب شاة ایضاً ان ترک اکثر طواف الصدر۔ یعنی اگر کسی نے اکثر طواف صدر چھوڑ دیا تو چونکہ طواف صدر واجب ہے لہذا ترک واجب یا ترک اکثر الواجب پر دم لازم ہوگا۔  
 ف:- مصنف نے طواف صدر کا ذکر کیا مگر طواف قدم کا ذکر نہیں کیا جبکہ طواف قدم کا بھی یہی حکم ہے کما فی الشامیۃ: تنبیہ: لم یصر حوا بحکم طواف القدم لو شرع فیہ وترک اکثرہ او اقلہ والظاهر انہ كالصدر لو جو بہ بالشروع (رد المحتار: ۲/۲۲۳)

(۱۴۵) قوله او طافہ جنباً ای تجب شاة لو طاف طواف الصدر جنباً۔ یعنی اگر حالت جنابت میں طواف صدر ادا کیا تو بھی اس پر دم لازم ہے چونکہ طواف صدر رجبہ طواف زیارت سے کم ہے لہذا طواف صدر کی مذکورہ صورتوں میں وہ واجب نہیں جو طواف زیارت کی صورتوں میں واجب تھا اظہار التفاضل۔ (۱۴۶) قوله و صدقۃ بترک اقلہ ای تجب صدقۃ بترک اقل طواف الصدر۔ یعنی اگر کسی نے طواف صدر کے تین یا اس سے کم شواط چھوڑ دئے تو چونکہ جنابت بڑی نہیں لہذا اس پر صدقہ لازم ہے پس ہر شوط کے بدلے نصف صاع گندم دیدے۔

(۱۴۷) أو طاف للركن محدثاً وللصدر طاهر آبی اخیر ایام التشریق (۱۴۸) و ذمان لو طاف للركن جنباً

(۱۴۹) أو طاف لغمرته وسعی محدثاً ولم یعد (۱۵۰) أو ترک السعی (۱۵۱) أو أفاض من عرفات قبل الإمام

ترجمہ:- یا طواف رکن بے وضوء کیا یا طواف صدر با وضوء ایام تشریق کے آخر میں کیا، اور دوم واجب ہیں اگر طواف رکن حالت جنابت میں کیا، یا طواف کیا عمرہ کے لئے یا سعی کی حالت بے وضوءی میں اور نہ لوٹائے ان کو، یا چھوڑ دی سعی، یا اتر آیا عرفات سے امام سے پہلے۔

تشریح:- (۱۴۷) قوله او طاف للركن محدثاً ای تجب شاة ان طاف للركن محدثاً۔ یعنی اگر کسی نے طواف زیارت بے وضوء ادا کیا اور ایام تشریق کے آخر میں طواف صدر با وضوء ادا کیا تو اس پر بالاتفاق ایک دم واجب ہے کیونکہ اس صورت میں طواف صدر، طواف زیارت کی طرف منتقل نہیں کیا جائیگا اسلئے کہ طواف صدر واجب ہے اور طواف زیارت کا اعادہ حدث اصغر کی وجہ سے واجب نہیں بلکہ مستحب ہے اسلئے طواف صدر کو طواف زیارت کی طرف منتقل کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے بلکہ طواف صدر اپنی جگہ پر رہیگا اور طواف زیارت اپنی جگہ پر رہیگا البتہ طواف زیارت بے وضوء کرنے کی وجہ سے ایک دم واجب ہوگا۔

ف:- مصنف نے یہ قید لگائی کہ، طواف صدر ایام تشریق کے بعد کر لے، اس سے احتراز ہے اس صورت سے کہ طواف صدر ایام حرم میں

کر لے کیونکہ اس صورت میں طواف صدر منتقل ہو جاتا ہے طواف زیارت کی طرف پس طواف زیارت بے وضوء ادا کرنے کی وجہ سے جو دم واجب ہوا تھا وہ ساقط ہو جائیگا کیونکہ طواف صدر، طواف زیارت کی طرف منتقل ہونے کی وجہ سے گویا اس نے طواف زیارت کو ایام نحر میں طہارت کے ساتھ ادا کیا ہے لہذا دم واجب نہ ہوگا، ہاں جب تک یہ شخص مکہ مکرمہ میں ہو طواف صدر کا اعادہ کرے کما فی الشامیہ: وان طاف للزیارة محدثاً وللصدر طاهر افا ان حصل الصدر فی ایام النحر انتقل الی الزیارة ثم ان طاف للصدر ثانیاً فلا شیء علیہ والا فعلیہ دم لتركه وان حصل بعد ایام النحر لا ینتقل وعلیہ دم لطواف الزیارة محدثاً ولو طاف للزیارة وللصدر جنباً فعلیہ دمان (رد المحتار: ۲/۲۲۳)

(۱۴۸) قولہ ودمان لو طاف للركن جنباً ای یجب دمان الخ۔ یعنی اگر کسی نے طواف زیارت بحالت جنابت کیا اور طواف صدر ایام تشریق کے آخر میں طہارت کے ساتھ کیا تو اس صورت میں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک دو دم لازم ہیں اور صاحبینؒ کے نزدیک ایک دم واجب ہوگا کیونکہ اس صورت میں جبکہ طواف زیارت بحالت جنابت کیا ہے طواف صدر کو طواف زیارت کی طرف منتقل کیا جائیگا کیونکہ طواف زیارت مع الجنابت بمنزلہ عدم کے ہے اسی لئے اس کا اعادہ واجب ہے پس جب طواف زیارت مع الجنابت عدم کے مرتبہ میں ہے تو طواف صدر جو آخر ایام تشریق میں کیا گیا ہے اس کو طواف زیارت کی طرف منتقل کر کے یہ کہیں گے کہ یہ طواف زیارت کا اعادہ ہے اب گویا یہ شخص طواف صدر کا چھوڑنے والا ہوا اور طواف زیارت کو ایام نحر سے مؤخر کرنے والا ہوا پس ایک دم تو طواف صدر کو ترک کرنے کی وجہ سے واجب ہوگا اس میں تو سب کا اتفاق ہے اور دوسرا دم طواف زیارت کو مؤخر کرنے کی وجہ سے واجب ہوگا یہ امام ابوحنیفہؒ کا قول ہے۔ صاحبینؒ چونکہ تاخیر طواف زیارت کی وجہ سے دم کے قائل نہیں اس لئے ان کے نزدیک ایک دم لازم ہے۔ ہاں اس صورت میں جب تک یہ شخص مکہ مکرمہ میں موجود ہے اس کو طواف صدر کے اعادہ کا حکم کیا جائیگا لیکن وطن واپس آنے کے بعد یہ حکم نہیں کیا جائیگا اور اگر طواف صدر کا اعادہ کر لیا تو پھر بالاتفاق ایک دم لازم ہوگا۔

ف: امام ابوحنیفہؒ کا قول راجح ہے کیونکہ اسی کو اصحاب متون، شروح اور اہل فتاویٰ نے اختیار کیا ہے کما فی الہندیہ: اذا طاف للزیارة جنباً وجبت علیہ الاعداء فان طاف للصدر فی اخر ایام النحر یبق علی الطہارة وقع طواف الصدر عن طواف الزیارة وصارتا كاطواف الصدر فیجب علیہ دم لتركه وهذا بخلاف ویجب علیہ دم اخر لتأخیر طواف الزیارة عند ابی حنیفہؒ کذا فی المحيط (ہندیہ: ۱/۲۳۶)

(۱۴۹) او طاف لعمرته معطوف ہے ان جنابتوں پر جن میں دم واجب ہے ای یجب الدم لو طاف المعتمر لعمرته محدثاً۔ یعنی اگر محرم نے عمرے کا طواف اور سعی بے وضوء کیا تو اس پر دم لازم ہے کیونکہ اس نے طہارت چھوڑ دی ہے جو کہ طواف میں واجب ہے۔ لیکن اس پر اعادہ طواف و سعی لازم نہیں کیونکہ رکن عمرہ ادا کرنے سے وہ حلال ہو گیا اور نقصان بھی کم ہے۔ اور بے وضوء سعی کرنے کی وجہ سے اس پر کچھ نہیں کیونکہ اس نے سعی ایسے طواف کے بعد کی ہے جو طواف معتبر ہے اور خود سعی میں طہارت لازم نہیں۔ لیکن

جب تک مکہ مکرمہ میں رہے طواف کا اعادہ کر لے کیونکہ نقصان تو بہر حال اس میں آیا ہے۔ پھر اگر اس نے اعادہ کر لیا تو اس کے ذمہ کچھ واجب نہ ہوگا کیونکہ اعادہ کی وجہ سے نقصان رفع ہوا۔

(۱۵۰) قولہ او ترک السعی معطوف ہے ان جنابتوں پر جن میں دم واجب ہے ای تجب شاة لو ترک السعی بین الصفاء والمروة۔ یعنی جو شخص کل سعی بین الصفا والمروة یا اکثر اشواط چھوڑ دے تو اس کا حج تام ہے کیونکہ سعی واجب ہے جس سے فساد لازم نہیں آتا ہے البتہ ترک واجب یا ترک اکثر الواجب کی وجہ سے دم لازم ہے

(۱۳۹) قولہ او افاض من عرفات ای تجب شاة لو افاض من عرفات الخ۔ یعنی اگر کوئی محرم عرفات میں سے امام سے پہلے یعنی غروب آفتاب سے قبل اتر آیا تو اس پر دم لازم ہے کیونکہ غروب آفتاب تک عرفات میں رہنا واجب ہے اور اگر غروب آفتاب کے بعد اتر آیا تو کچھ واجب نہیں۔

ف:۔ امام شافعیؒ کے نزدیک غروب آفتاب سے پہلے اترنے کی صورت میں بھی کچھ واجب نہ ہوگا کیونکہ اصل وقوف رکن ہے دوام رکن نہیں لہذا ترک دوام کی وجہ سے کچھ واجب نہ ہوگا۔ امام شافعیؒ کو جواب دیا گیا ہے کہ دوام واجب ہے، لقولہ مَنْ بَدَأَ فَاذْفَعُوا بعد غروب الشمس، (غروب آفتاب کے بعد اترو) فادفعوا امر ہے اور امر وجوب کے لئے ہے اور ترک واجب کی وجہ سے دم واجب ہوتا ہے لہذا غروب آفتاب سے پہلے اترنے کی وجہ سے دم واجب ہوگا (حدایہ: ۱/۲۵۶)

(۱۵۲) أَوْ تَرَكَ الْوُقُوفَ بِالْمَزْدَلِفَةِ (۱۵۳) أَوْ رَمَى الْجِمَارِ كُلَّهَا (۱۵۴) أَوْ رَمَى يَوْمَ (۱۵۵) أَوْ آخَرَ الْخَلْقِ

أَوْ طَوَّفَ الرِّكَانَ (۱۵۶) أَوْ خَلَقَ فِي الْجِلِّ (۱۵۷) وَذَمَانَ لَوْ خَلَقَ الْقَارِنَ قَبْلَ الذَّبْحِ

ترجمہ:۔ یا چھوڑ دیا وقوف مزدلفہ کو، یا کل رمی جمار کو، یا ایک دن کی رمی کو، یا مؤخر کر دیا منڈانے کو یا طواف رکن کو، یا حلق کرے حل میں، اور دوام واجب ہیں اگر حلق کیا قارن نے ذبح سے پہلے۔

تشریح:۔ (۱۵۲) قولہ او ترک الوقوف بالمزدلفۃ ای تجب شاة لو ترک الوقوف بالمزدلفۃ۔ یعنی اگر کسی نے وقوف مزدلفہ بلا عذر چھوڑا تو چونکہ وقوف مزدلفہ واجب ہے اسلئے اس پر دم واجب ہے البتہ اگر عذر (مثلاً ضعف، بیماری یا عورتوں کو خوف از دحام ہو) کی وجہ سے چھوڑا تو کچھ لازم نہیں۔

(۱۵۳) قولہ اورمى الجمار كلها ای ترک رمى الجمار كلها۔ یعنی جس نے تمام دنوں کی (یعنی چاروں دنوں کی) رمی جمرات چھوڑ دی تو اس پر دم واجب ہے کیونکہ ترک واجب پایا گیا البتہ سب کی جنس ایک ہونے کی وجہ سے ایک دم لازم ہے۔ (۱۵۴) قولہ اورمى يوم ای تجب شاة لو ترک رمى الجمار فى يوم واحد۔ یعنی اگر ایک دن کی رمی چھوڑ دی تو چونکہ ینسک تام ہے اور نسک تام چھوڑنے کی وجہ سے دم لازم ہوتا ہے اس لئے اس کے ذمہ دم واجب ہوگا۔

ف:۔ اگر عید کے دن کے علاوہ باقی دنوں کے ایک جمرے کی رمی چھوڑ دی تو اس پر ہر کنکری کے بدلے صدقہ لازم ہے یعنی نصف صاع

گندم یا ایک صاع کھجور لازم ہے کیونکہ پورے دن کا وظیفہ ترک کرنا موجب دم ہے تو اس سے کم موجب صدقہ ہوگا۔ البتہ یوم النحر کے دن اگر حاجی نے جمرہ عقبہ کی رمی چھوڑ دی تو اس پر دم واجب ہوگا کیونکہ اس دن جمرہ عقبہ کی رمی نسک تام ہے لہذا اس کو ترک کرنے سے دم واجب ہوگا (ہدایہ: ۱/۲۵۶)

(۱۵۵) قولہ اوآخر الحلق ای یجب الدم لوآخر الحلق۔ یعنی اگر کسی نے حلق راس یا طواف رکن یعنی طواف زیارت کو ایام النحر سے مؤخر کر دیا (یاری جمرات کو مؤخر کر دیا یا ایک حکم کو دوسرے سے مقدم کیا جبکہ وہ حکماً مؤخر تھا جیسے رمی جمرات سے پہلے سرمونڈ دیا) تو ان تمام صورتوں میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک دم لازم ہے کیونکہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہے کہ جس نے کسی نسک کو دوسرے پر مقدم کر دیا تو اس پر قربانی واجب ہے۔ اور صاحبین رحمہم اللہ کے نزدیک نسک کی تقدیم و تاخیر سے کچھ لازم نہیں ہوتا ہے۔

ف۔ امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہے لماسال الامام الرافعی: فیجب الترتیب بین الرمی ثم الذبح ثم الحلق لغير المفرد و بین الرمی ثم الحلق له (التقریر الرافعی علی الشامیة: ۲/۱۵۶)۔

ف۔ عید کے دن حجاج کرام چار اعمال کرتے ہیں، رمی، قربانی، حلق اور طواف زیارت، ان چار میں امام صاحب کے نزدیک ترتیب واجب ہے اور صاحبین کے نزدیک ترتیب واجب نہیں، صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ جو چیز اپنے وقت سے فوت ہو جاتی ہے اس کی تلافی قضاء کے ساتھ کی جاتی ہے اور جس چیز کی تلافی قضاء سے کی جائے اس میں قضاء کے علاوہ اور کوئی دوسری چیز واجب نہیں ہوتی پس نسک حج میں بھی تاخیر کی وجہ سے قضاء کے علاوہ کوئی اور چیز واجب نہ ہوگی۔ امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ جو نسک کسی مکان کے ساتھ خاص ہو اس کو اس مکان سے مؤخر کرنے سے اس پر دم واجب ہو جاتا ہے تو اسی طرح جو نسک کسی زمانے کے ساتھ خاص ہو اس کو اس زمانے سے مؤخر کرنے سے بھی دم واجب ہو جائیگا۔

(۱۵۶) قولہ او حلق فی الحلق ای یجب الدم لو حلق فی الحلق۔ یعنی اگر حاجی نے حرم سے باہر حل میں (مراد حرم سے باہر ہے خواہ حل میں ہو یا غیر حل میں) سرمونڈ دیا تو اس پر امام ابوحنیفہ کے نزدیک دم لازم ہے کیونکہ حلق راس کے لئے زمانہ بھی متعین ہے کہ ایام نحر میں ہو اور مکان بھی متعین ہے کہ حرم میں حلق کرے لہذا اگر کسی نے وقت اور مکان دونوں کی مخالفت کی تو دو دم لازم ہوں گے اور اگر ایک کی مخالفت کی تو ایک دم لازم ہے۔

ف۔ امام ابو یوسف کے نزدیک چونکہ حلق موقت بالزمان والکان نہیں کیونکہ نبی ﷺ صحابہ کرام کے ساتھ حدیبیہ میں محصر ہو گئے اور سب نے حدیبیہ یعنی غیر حرم میں سرمونڈ دئے لہذا حرم کے باہر سرمونڈنے پر کچھ واجب نہیں۔ امام ابو یوسف کو جواب دیا گیا ہے کہ حدیبیہ کا بعض حصہ حرم میں شامل ہے ممکن ہے کہ نبی ﷺ اور صحابہ کرام نے اسی حصہ میں سرمونڈ دئے ہوں۔ امام صاحب کا قول راجح ہے لمافی الدر المختار: او حلق فی حل بحج فی ایام النحر فلو بعدھا فدمان (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۲/۲۲۵)

ف: عمرہ میں حلق کسی زمانے کے ساتھ خاص نہیں بلکہ جس زمانے میں کر لے بالاتفاق درست ہے کیونکہ عمرہ خود کسی زمانے کے ساتھ خاص نہیں، ہاں عمرہ چونکہ مکان یعنی حرم کے ساتھ خاص ہے لہذا طرفین کے نزدیک حلق بھی مکان یعنی حرم کے ساتھ خاص ہوگا۔ امام ابو یوسف کے نزدیک مکان کے ساتھ بھی خاص نہیں۔ پس اگر معتمر حرم سے نکل گیا پھر واپس لوٹ آیا اور حرم میں حلق کیا تو بالاتفاق اس پر کچھ واجب نہ ہوگا۔ طرفین کا قول راجح ہے لمافی الذالمختار: او حلق فی حل بحج فی ایام النحر فلو بعدہا فلدمان او عمرہ لاختصاص الحلق بالحرم لادم فی معتمر خرج ثم رجع من حل الی حرم۔ قال ابن عابدین: ای یجب دم لو حلق للحج او العمرة فی الحل لتوقته بالمکان وهذا عندهما خلافاً للثانی (الذرمختار مع الشامیة: ۲۲۵/۲)

(۱۵۷) اگر حج قرآن کرنے والے نے قربانی ذبح کرنے سے پہلے سر موٹو دیا تو اس پر امام ابو یوسف کے نزدیک دو دم ہیں ایک دم حلق اور ذبح میں ترتیب چھوڑنے کی وجہ سے ہے کیونکہ حلق کا وقت ذبح کے بعد ہے حالانکہ اس نے ذبح سے پہلے کر لیا ہے، اور دوسرا دم قرآن ہے۔ صاحبین کے نزدیک صرف ایک دم یعنی دم قرآن واجب ہے۔

ف: امام ابو یوسف کا قول راجح ہے لمافال العلامة الحسکفی: ویجب دمان علی قارن حلق قبل ذبحہ دم للتاخیر ودم للقران علی المذهب (الذرمختار علی هامش الشامیة: ۲۲۶/۲)

### فصل

حالت احرام میں شکار کرنا ایک ایسی جنایت ہے جو قاتل میں مذکور جنایتوں کی نوع سے مختلف ہے اس لئے اس کو مستقل فصل میں ذکر فرمایا ہے۔ اور چونکہ دونوں قسم کی جنایتوں میں وحدت جنس پائی جاتی ہے اس لئے دونوں کو ایک باب کے تحت میں ذکر فرمایا ہے۔

(۱۵۸) إِنْ قَتَلَ مُحْرِمٌ صَيْدًا أَوْ ذَلَّ عَلَيْهِ مِنْ قَتَلَهُ فَعَلَيْهِ الْجَزَاءُ (۱۵۹) وَهُوَ قِيَمَةُ الصَّيْدِ بِتَقْوِيمِ عَدْلَيْنِ فِي مَقْتَلِهِ

أَوْ أَقْرَبَ مَوْضِعٍ مِنْهُ (۱۶۰) فَيَشْتَرِي بِهَا هَذَا وَيَذْبَحُهَا وَتَصَدَّقُ بِهِ كَالْفِطْرَةِ أَوْ صَامَ عَنْ

طَعَامٍ كُلِّ مِسْكِينٍ يَوْمًا (۱۶۱) وَلَوْ فَضَّلَ أَقْلٌ مِنْ نِصْفِ صَاعٍ تَصَدَّقَ بِهِ أَوْ صَامَ يَوْمًا

توجہ: اگر مارڈالا حرم نے شکار کیا یا اس شخص کو جس نے اس کو مارڈالا تو اس پر جزاء ہے، اور وہ قیمت ہے شکار کی جس کو دو عادل مقرر کر لیں اس کے مارڈالنے کی جگہ میں، یا اس سے قریب جگہ میں پس خرید لے اس سے ہدی اور ذبح کر دے اگر قیمت ہدی کو پہنچ جائے یا طعام خرید لے اور اسے صدقہ کر دے فطرہ کی طرح یا روزہ رکھے ہر مسکین کے طعام کے عوض ایک دن، اور اگر زیادہ ہو انصاف صاع سے کم تو اسے خیرات کر دے یا روزہ رکھے ایک دن۔

تشریح: (۱۵۸) اگر محرم نے خشکی کے شکار کو قتل کیا یا قاتل کو دلالت کر کے بتا دیا اس نے مار دیا جبکہ قاتل کو پہلے سے معلوم نہ تھا تو محرم قاتل اور شکار بتانے والا دونوں پر جزاء لازم ہے لقولہ تعالیٰ ﴿لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَأَنْتُمْ حُرْمٌ مَنْ قَتَلَهُ مِنْكُمْ مُتَعَمِّدًا فَجَزَاءٌ مِثْلُ مَا قَتَلَ مِنَ النَّعْمِ﴾ (یعنی تم شکار مت مارو اس حال میں کہ تم محرم ہو اور جو کوئی تم میں سے اس کو مارے جان کر تو اس پر بدلہ ہے اس مارے ہوئے کے

برابر مویشی میں سے)۔ اور بتانے والے پر اس لئے جزاء ہے کہ حضرت ابوقادہؓ سے روایت ہے، "انہ اصاب حمار وحش وهو حلال واصحابه محرمون فقال النبی ﷺ لاصحابه هل اشترتم هل دللتم هل اعنتم فقالوا لا فقال اذافکلوا (ابوقادہؓ فرماتے ہیں کہ میں نے وحشی حمار کو شکار کیا اس حال میں کہ میں حلال تھا اور میرے ساتھی محرم تھے پھر نبی ﷺ نے ان سے کہا: کیا تم نے اشارہ کیا؟ کیا تم نے دلالت کی؟ کیا تم نے اعانت کی؟ انہوں نے کہا! نہیں، تو نبی ﷺ نے فرمایا: پھر کھاؤ) جب استدلال یہ ہے کہ اگر دلالت شکار کی تحریم میں مؤثر نہ ہوتی تو نبی ﷺ اس کے بارے میں سوال کیوں فرماتے۔ نیز بتانے والے نے شکار کے امن کو فوت کیا ہے کیونکہ شکار اپنے وحشی ہونے اور لوگوں کی نظروں سے چھپا رہنے کی وجہ سے امن میں ہے اور دلالت کی وجہ سے یہ امن زائل ہو جاتا ہے۔

ف:۔ پھر اس میں یوں تعیم ہے کہ محرم قاتل اور شکار بتانے والے کو احرام یاد ہے قصداً قتل اور دلالت کر رہا ہے یا احرام یاد نہیں ہے کیونکہ یہ اطلاق ہے تو یہ مالی غرامات کے مشابہ ہے۔ اور برابر ہے کہ پہلی مرتبہ شکار کیا ہے یا عائد یعنی دوبارہ، سہ بارہ شکار کرنے والا ہے کیونکہ موجب تاوان جو کہ صید کو تلف کرنا ہے ابتدا اور عود کرنے سے مختلف نہیں ہوتا ہے بلکہ جس طرح تلف کرے جزاء واجب ہوگی کما فی الدر المختار: اودل علیه قاتله بدأ او عودا سهو او عمد امباحا او مملو كافي عليه جزاؤه (الدر المختار على الشامية: ۲/۲۳۱) ف:۔ صید وہ جانور ہے جو اپنی اصل خلقت کے اعتبار سے وحشی ہو اور اپنے پاؤں یا پروں کے ذریعہ اپنی حفاظت کرتا ہو۔ پھر صید کی دو قسمیں، بری اور بحری۔ بری وہ ہے جس کا تو الدت تاسل اور رہنا سہنا خشکی میں ہو اور بحری وہ ہے جس کا تو الدت تاسل اور رہنا سہنا پانی میں ہو۔ پھر بحری شکار محرم اور غیر محرم دونوں کے لئے حلال ہے لقولہ تعالیٰ ﴿اَجَلْ لَكُمْ صَيْدُ الْبَحْرِ وَطَعَامُهُ مَتَاعًا لَكُمْ وَلِلْغِيَاةِ﴾ (حلال کیا گیا ہے تمہارے لئے دریا کا شکار اور دریا کا کھانا تمہارے فائدہ کے واسطے اور سب مسافروں کے) اور بری محرم کے لئے حرام ہے لقولہ تعالیٰ ﴿لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ اَنْتُمْ حُرْمٌ﴾ (یعنی تم شکار مت مارو اس حال میں کہ تم محرم ہو)۔ البتہ وہ جانور اس سے مستثنیٰ ہیں جو موذی ہونے کی وجہ سے پیغمبر ﷺ نے ان کو مارنے کا حکم دیا ہے۔

(۱۵۹) شکار کی جزاء شکار کی قیمت ہے جس کو دو عادل مقرر کر لیں گے دراصل جزاء میں ائمہ کا اختلاف ہے شیخین رحمہما اللہ کے نزدیک شکار کا مثل معنوی یعنی قیمت لازم ہے کیونکہ مثل معنوی مراد لینے میں تعیم ہے اس شکار کو بھی شامل ہے جس کی نظیر ہے اور اسکو بھی شامل ہے جس کی نظیر نہیں۔ اور جس مکان میں شکار مارا گیا ہے اسی میں شکار کی قیمت لگائیں اگر دیہات میں مارا ہے تو قریب کی آبادی میں قیمت معلوم کرے کیونکہ اختلاف امکانہ سے قیمتیں بھی مختلف ہوتی ہیں۔ قیمت بھی دو ایسے عادل لگا بیٹھے جو شکار کی قیمت لگانے میں بصیرت رکھتے ہوں اعتباراً بحقوق العباد۔

ف:۔ عادل سے مراد یہاں ایسا شخص ہے جس کو شکار کی قیمتوں میں بصیرت حاصل ہو وہ عادل مراد نہیں جو باب شہادت میں معتبر ہے

کما فی الشامية: والمراد بالعدل من له معرفة وبصارة بقيمة الصيد لا العدل فی باب

ہف: امام محمد رحمہ اللہ و امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک محرم نے جس شکار کو مارا ہے اگر اس کا صورتہ مثل ہے تو مثل صوری دیدے لے لے قولہ تعالیٰ ﴿فَجَزَاءٌ مِّثْلُ مَا قَتَلَ مِنَ النَّعَمِ﴾ (یعنی پس جزاء ہے مثل اس کا جو قتل کیا ہے جانوروں میں سے لہذا ہرن اور بچو) ایک قسم کا گوشت خور جانور جو دن بھر بلوں میں رہتا ہے اور رات کو باہر نکلتا ہے اس کی آنکھیں بہت چھوٹی ہوتی ہیں) کے بدلے میں بکری لازم ہے۔ خرگوش کے بدلے میں عناق (بکری کا چھ ماہ کا بچہ) ہے۔ شتر مرغ کے بدلے میں اونٹ ہے۔ ریوں یعنی جنگلی چوہے کے بدلے میں جعفرہ (یعنی بکری کا چار ماہ کا بچہ) ہے۔ اور اگر کسی شکار کا مثل صوری نہ ہو جیسے چڑیا و کبوتر وغیرہ تو مثل صوری و معنوی دونوں کے مجموعہ کے تعذر کی وجہ سے امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اس وقت صرف مثل معنوی یعنی قیمت لازم ہے۔ شیخین کی دلیل یہ ہے کہ آیت مبارکہ میں مثل سے مثل معنوی مراد ہے کیونکہ مثل معنوی شریعت میں معہود و معروف ہے، نیز جن جانوروں کی نظیر نہیں ان میں امام محمد بھی مثل معنوی یعنی قیمت واجب کرتے ہیں۔ نیز مثل معنوی مراد لینے کی صورت میں تعیم ہے کیونکہ اس وقت آیت مبارکہ ان جانوروں کو بھی شامل ہوگی جن کی نظیر نہیں جبکہ مثل صوری مراد لینے کی صورت میں صرف ان جانوروں کو شامل ہوگی جن کی نظیر ہے لہذا مثل معنوی مراد لینا اولیٰ ہے۔

ہف: شیخین کا قول راجح ہے لمأقال العلامة الحصفی: والجزاء هو ما قومه عدلان فی مقتله او فی اقرب مکان منه ان لم یکن فی مقتله قیمة فأول للتوزیع لالتخیر. قال ابن عابدین: واطلق فی کون الجزاء هو القیمة فشمّل الصید الذی له مثل وغیره وهو قولہ وخصه محمد بما لا مثل له فأوجب فیما له مثل مثله الخ (الذکر المختار علی الشامیة: ۲/۲۳۲)

(۱۶۰) پھر طرفین جمہا اللہ کے نزدیک قاتل پر جو قیمت مقرر ہوگی اس میں اسکو اختیار ہے اگر یہ قیمت اتنی ہو کہ اس سے بکری وغیرہ خریدی جاسکتی ہو تو بکری وغیرہ خرید کر حرم میں ذبح کر لے۔ اور اگر چاہے تو اس قیمت سے غلہ خرید کر ہر مسکین کو صدقۃ الفطر کی طرح نصف صاع گندم یا ایک صاع کھجور یا جو دیدے اور اگر چاہے تو ہر نصف صاع گندم کے بدلے ایک دن روزہ رکھے لے قولہ تعالیٰ ﴿وَمَنْ قَتَلَهُ مِنْكُمْ مُتَعَمِّدًا فَجَزَاءٌ مِّثْلُ مَا قَتَلَ مِنَ النَّعَمِ يَحْكُمُ بِهِ ذَوَا عَدْلٍ مِنْكُمْ هَذَا بِأَبْلِغِ الْكُفْبِيَةَ أَوْ كَفَّارَةٌ طَعَامُ مَسَاكِينٍ أَوْ عَدْلٌ ذَالِكٌ صِيَامًا لِيَذُوقَ وَبَالَ أَمْرِهِ﴾ (اور جو کوئی تم میں اس کو مارے جان کر تو اس پر بدلہ ہے اس مارے ہوئے کے برابر مویشی میں سے جو تجویز کریں دو آدمی معتبر تم میں سے اس طرح سے کہ وہ جانور بدلے کا بطور نیاز پہنچایا جاوے کعبہ تک یا اس پر کفارہ ہے چنانچہ جن کو کھلانا یا اس کے برابر روزے تاکہ چکھے مزہ اپنے کام کی)۔

(۱۶۱) اور اگر آخر میں نصف صاع گندم سے کم طعام بیچ گیا مثلاً ربع صاع رہ گیا تو اس کو اختیار ہے چاہے تو ربع صاع گندم ہی صدقہ کر لے یا اس کے بدلے میں بھی کامل ایک دن روزہ رکھے۔ روزہ ایک صاع گندم کے بدلے میں رکھا جاتا ہے مگر یہاں ربع صاع کے بدلے میں بھی ایک کامل دن روزہ رکھنے کا حکم ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ ایک دن سے کم روزہ شروع نہیں۔



قَوَائِمِهِ وَحَلْبِهِ (۱۶۴) وَكَسْرٍ بَيْضِهِ وَخُرُوجِ فَرْخٍ مَيْتٍ بِهِ (۱۶۵) وَلَا شَيْءَ يَقْتَلِبُ غُرَابٌ وَجِذَاءَةٌ وَحَيْبَةٌ وَعَقْرَبٌ

وَفَارِزَةٌ وَكَلْبٌ عَقُودٌ وَيَعُوضُ وَيَقْمَلُ وَيَبْرُغُوثٌ وَقِرَادٌ وَسُلْحَفَاتٌ

ترجمہ:- اور اگر شکار کو زخمی کر دیا یا کاٹ دیا اس کے عضو کو یا اکھاڑ دے اس کے بال تو ضامن ہوگا جو نقصان آئے اس میں، اور واجب ہوتی ہے قیمت اس کے پر اکھاڑنے سے اور اس کے پاؤں کاٹنے سے اور اس کا دودھ نکالنے سے، اور اس کا انڈا توڑنے سے اور مردہ بچہ نکلنے سے اس کے توڑنے سے، اور کچھ واجب نہیں کو، چیل، سانپ، بچھو، چوہا، کاٹ کھانے والا کتا، مچھر، چیونٹی، مہسو، چچیری اور کچھو مار ڈالنے سے۔

تفسیر:- (۱۶۴) یعنی اگر محرم نے شکار کو زخمی کر دیا یا شکار کے بال اکھاڑ دے یا شکار کا کوئی عضو کاٹ دیا مگر اب بھی وہ اپنی حفاظت کرنے کے قابل ہے تو اس زخم وغیرہ کی وجہ سے شکار کی قیمت میں جو کمی آئی ہے شکار کرنے والا اس کی کا ذمہ دار ہے بعض کوکل پر قیاس کرتے ہوئے کمافی حقوق العباد۔ لیکن یہ اس وقت ہے کہ شکار اس زخم سے مر نہ جائے اور اگر وہ اس سے مر گیا تو پھر محرم اس کی کل قیمت کا ضامن ہوگا۔

فہ:- یہ بھی شرط ہے کہ محرم نے قطع عضو کا قصد کیا ہو ورنہ کچھ لازم نہ ہوگا مثلاً محرم بلی سے کبوتر چھڑا رہا تھا جس سے اس کا کوئی عضو ٹک گیا تو محرم پر کچھ واجب نہ ہوگا یہی حکم ہر ایسے قتل کا ہے جس سے مقصود اصلاح ہو کمافی شرح التوبیر (ووجب بجر حہ و ننف شعروہ و قطع عضوہ مانقص) ان لم یقصد الا اصلاح فان قصدہ کتخلیص حمامة من سنور او شبکه فلا شئ علیہ وان ماتت (رد المحتار: ۲/۳۳۳)

(۱۶۳) اگر محرم نے پرندے کے پر اکھاڑ دے یا شکار کے پاؤں کاٹ دے جس کی وجہ سے اب شکار اپنی حفاظت کے قابل نہ رہا تو محرم اس شکار کی کل قیمت کا ذمہ دار ہے کیونکہ آلہ حفاظت کو ضائع کر کے شکاری نے شکار کے امن کو فوت کر دیا تو گویا شکار کو ضائع کر دیا اسلئے کل قیمت کا ذمہ دار ہوگا۔ قولہ وحلبہ ای وتجب قیمۃ لبن الصيد۔ یعنی شکار کے دودھ ضائع کرنے میں بھی قیمت لازم ہے کیونکہ دودھ شکار کے اجزاء میں سے ہے تو جزء کوکل پر قیاس کیا جائیگا۔

(۱۶۴) قولہ وکسر بیضہ ای تجب القیمۃ بکسر بیضہ۔ یعنی اگر کسی نے شکار کے ایسے انڈے کو توڑ دیا جو خراب نہیں ہوا تھا تو اس کی قیمت اس پر لازم ہے کیونکہ انڈا شکار کی اصل ہے جس میں شکار بننے کی صلاحیت ہے لہذا احتیاطاً انڈا بمنزلہ شکار کے ہے۔ قولہ وخرج فرخ میت ای تجب القیمۃ فی خروج فرخ میت۔ یعنی اگر محرم نے انڈے کو توڑ دیا جس سے مردہ بچہ نکل آیا اور یہ معلوم نہ ہو سکا کہ یہ توڑنے سے پہلے مر رہا ہے یا بعد میں تو اس پر زندہ بچے کی قیمت لازم ہے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ یہ زندہ نکل آتا مگر وقت خروج سے پہلے توڑنے کی وجہ سے مر گیا ہو۔

(۱۶۵) یعنی محرم اگر مردار کھانے والا کو، چیل، سانپ، بچھو، چوہا، کاٹ کھانے والا کتا، مچھر، چیونٹی، مہسو، چچیری یا کچھو کو مار دے تو قاتل پر کوئی جزا نہیں کیونکہ سانپ، بچھو اور کتا وغیرہ موذی چیزیں ہیں اسلئے ان میں جزا نہیں۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک وحشی، مانوس اور عقور وغیرہ عقور ہر قسم کے کتے عدم جزا میں برابر ہیں کیونکہ ان سب کی جنس ایک ہے اور اس باب میں معتبر وحدت جنس ہے۔ اور مچھر، مہسو، چچیری یا دیگر حشرات الارض میں کسی قسم کی جزا نہیں کیونکہ یہ چیزیں نہ شکار ہیں اور نہ انسانی بدن سے پیدا ہیں۔

(۱۶۶) وَيَقْتَلُ قَمَلَةً وَجَرَادَةً تَصَدَّقُ بِمَا شَاءَ (۱۶۷) وَلَا يُبَاوِزُ عَنْ شَاةٍ بِقَتْلِ السَّبْعِ (۱۶۸) وَإِنْ صَالَ

لَا شَيْءَ بِقَتْلِهِ (۱۶۹) بِخِلَافِ الْمُضْطَرِّ (۱۷۰) وَلِلْمُحْرِمِ ذَبْحُ شَاةٍ وَبَقْرَةٍ وَبَعِيرٍ وَدَجَاجَةٍ وَبَطِّ

أَهْلِي (۱۷۱) وَعَلَيْهِ الْجَزَاءُ بِذَبْحِ خَمَامٍ مُسْرُوبٍ وَظَبْيٍ مُسْتَنَسِبٍ (۱۷۲) وَلَوْ ذَبَحَ مُحْرِمٌ صَيْدًا حَرَمًا

وَعَرِمَ بِأَكْلِهِ (۱۷۳) لَا مُحْرِمَ آخَرَ

ترجمہ :- اور جو اور نڈی مار ڈالنے میں صدقہ کرے جتنا چاہے، اور بکری سے تجاوز نہ کرے درندہ مار ڈالنے میں، اور اگر درندہ نے حملہ کر دیا تو اس پر کچھ واجب نہیں اس کے مارنے میں، بخلاف مضطر کے، اور محرم کے لئے جائز ہے بکری اور گائے اور اونٹ اور مرغی اور گھریلو بظ ذبح کرنا، اور اس پر جزاء ہے پاموز کبوتر اور مانوس ہرن ذبح کرنے میں، اور اگر محرم نے ذبح کیا شکار کو تو وہ حرام ہے اور تاوان دیکھا اس کو کھانے سے، نہ کہ دوسرا محرم۔

تشریح :- (۱۶۶) جس نے جو مار ڈالا تو جتنا چاہے صدقہ کرے مثلاً ٹھکی بھر غلہ یا روٹی کا ایک ٹکڑا وغیرہ دیدے کیونکہ جو ہالوں کی طرح بدن سے پیدا ہوتا ہے تو اس کو دور کرنے میں میل کچیل دور کرنا پایا جاتا ہے لہذا صدقہ لازم ہے۔ اور یہی حکم نڈی کے مارنے کا بھی ہے کیونکہ نڈی بری (خشکی میں رہنے والا) شکار ہے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا تھا، تسمرةٌ خبيثةٌ من جراداة، (ایک کھجور نڈی سے بہتر ہے) لہذا ایک کھجور دینا کافی ہے۔

ف :- جو اگر اپنے بدن سے لے کر مار ڈالے تو مذکورہ بالا صدقہ کر دے۔ اور اگر جو زمین پر گری ہو تو ایسی جو کو مار ڈالنے میں کچھ واجب نہیں کمافی الجوهرية النيرة: هذا اذا اخذها من بدنه اور اسے او ثوبه اما اذا اخذها من الارض فقتلها فلا شئ عليه (جوهرية النيرة: ۱/۲۲۶)

(۱۶۷) اگر کسی نے کسی درندے کو مار ڈالا تو اس پر جزاء لازم ہے یعنی اس کی قیمت معلوم کر کے دیدے مگر یہ قیمت ایک بکری کی قیمت سے بڑھ کر نہ ہو کیونکہ درندے کا قتل خون بہانے کی وجہ سے حرام اور موجب جزاء تھا اس کے گوشت فاسد کرنے کی وجہ سے نہیں کیونکہ گوشت اس کا غیر ماکول ہے اور خون بہانے کی وجہ سے صرف دم واحد واجب ہوتا ہے۔ البتہ ماکول اللحم میں چونکہ فساد لحم بھی ہے تو اس کی قیمت واجب ہوگی جتنی بھی ہو۔

ف :- مذکورہ بالا حکم اس وقت ہے کہ درندہ کسی کی ملک نہ ہو ورنہ تو درندہ کی دو قیمتیں لازم ہوں گی۔ ایک قیمت مالک کو دینی پڑے گی اس میں تحدید بھی نہیں بلکہ بکری کی قیمت سے بڑھ کر بھی ہو سکتی ہے۔ اور دوسری قیمت اللہ تعالیٰ کے حق کی وجہ سے دینی پڑے گی یہ قیمت بکری کی قیمت سے بڑھ کر نہ ہوگی کمافی الشامية: كذا لو كان معلماً لا يضمن مازاداً بالتعليم لحق الله تعالى اموالو كان مملو كما يضمن قيمة ثانية لمالكة معلماً (رد المحتار: ۲/۲۳۳)

ف :- امام زفرؒ درندے کو ماکول اللحم جانوروں پر قیاس کرتے ہیں فرماتے ہیں کہ درندے کی بھی جتنی قیمت ہو وہ دینی پڑے گی اگر چہ

بکری کی قیمت سے بڑھ کر ہو۔ احناف کہتے ہیں کہ درندے کی قیمت کھال کے اعتبار سے بکری کی قیمت سے نہیں بڑھتی اور حق ضمان میں کھال ہی معتبر ہے گوشت کا اعتبار نہیں کیونکہ گوشت تو اس کا فاسد ہے جس کا اعتبار نہیں۔ لہذا اسلاطین کے تقاضا کی وجہ سے اگر کسی درندے کی قیمت بڑھ جائے تو اس کا اعتبار نہیں۔

(۱۶۸) یعنی اگر محرم پر کسی درندے نے حملہ کیا تو اگر سوائے قتل کے دفع کرنے کی کوئی صورت نہ ہو تو قتل کرنے کی وجہ سے محرم پر کوئی جزا نہیں کیونکہ محرم تعرض شکار سے اگرچہ ممنوع ہے مگر دفع اذی سے ممنوع نہیں۔

ف: امام زفر فرماتے ہیں حملہ کرنے سے درندے کی عصمت زائل نہیں ہوتی جیسے اگر کسی کے اونٹ نے کسی پر حملہ کیا تو اونٹ قتل کرنے پر قاتل ضامن ہوگا۔ احناف جواب دیتے ہیں کہ حملہ کرنے سے درندے سانپ، بچھو وغیرہ موذی چیزوں کے ساتھ مل جاتا ہے جن کو مارنے میں ضمان نہیں۔

(۱۶۹) اگر محرم شکار کے گوشت کھانے پر مجبور ہو تو قتل کرنے اور کھانے کی صورت میں اس پر جزا لازم ہے کیونکہ ارشاد باری تعالیٰ ﴿فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ بِهِ آذَىٰ مِنْ رَأْسِهِ فَفَدِيَةٌ مِنْ صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسُكٍ﴾ (یعنی جو شخص تم میں سے مریض ہو یا اس کو ایذا ہو سر سے تو اس پر فدیہ واجب ہے روزہ رکھنے سے یا صدقہ دینے سے یا قربانی کرنے سے) میں منوعات احرام کا ارتکاب کرنے کی اجازت مقید بالفد یہ ہے، آیت مبارکہ اگرچہ معذور حلق کے بارے میں نازل ہوئی مگر دلالتہ الھس سے معذور حلق کے ساتھ مضطر بھی ملحق کر دیا گیا ہے۔

ف: اگر مضطر نے زندہ شکار اور مال مسلم پایا تو وہ شکار کھائے مال مسلم نہ کھائے کیونکہ شکار اللہ تعالیٰ کے حق کی وجہ سے حرام ہے اور مال مسلم بندہ کے حق کی وجہ سے حرام ہے تو حفاظت کے اعتبار سے ترجیح بندہ کے حق کو حاصل ہوگی کیونکہ بندہ محتاج ہے اللہ تعالیٰ غنی ہے۔

(۱۷۰) قوله ولللمحرم ذبح شاة ای يجوز للمحرم ذبح شاة الخ۔ یعنی اگر کسی محرم نے بکری یا گائے یا اونٹ یا مرغی یا گھریلو بلی (گھریلو بلی سے مراد گھروں میں رہنے والے بلی ہیں جو اڑتے نہیں) ذبح کیا تو ذبح (ذبح کرنے والے) پر کوئی جزا نہیں کیونکہ محرم کے لئے شکار ممنوع ہے جبکہ مذکورہ بالا اشیاء گھروں میں رہتے ہیں شکار نہیں اسلئے ان کے ذبح پر جزا نہیں۔

(۱۷۱) قوله وعليه الجزاء ای يجب الجزاء على المحرم۔ یعنی اگر محرم نے پاموز کو بتر (جس کے ٹانگوں پر بکثرت بال ہوتے ہیں) یا مانوس ہرن کو ذبح کیا تو قاتل پر جزا لازم ہے یہ اس لئے کہ یہ اپنی اصل خلقت کے لحاظ سے وحشی اور شکار ہیں عارضی انس کا اعتبار کر کے ان کو ذبح کرنا جائز نہیں، لہذا ان کو ذبح کرنے والے پر جزا ہے۔

(۱۷۲) اگر محرم نے شکار ذبح کیا تو اس کا ذبیحہ مردار ہے اس کا کھانا حلال نہیں کیونکہ ذبح کرنا فعل مشروع ہے اور یہ فعل حرام ہے لہذا یہ مشروع ذبح شمار نہ ہوگا۔ اگر ذبح کرنے والے محرم نے اپنے ذبیحہ میں سے کچھ کھا لیا یا جو ذبیحہ اس مردار کا کھانا حرام ہے تو اس پر امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس قدر گوشت کی قیمت واجب ہوگی جو اس نے کھایا ہے۔ صاحبین فرماتے ہیں کہ استغفار کے علاوہ اس پر کچھ

واجب نہیں کیونکہ محرم کا یہ ذبیحہ مردار ہے اور مردار کے کھانے سے استغفار کے سوا کوئی تادان واجب نہیں ہوتا۔ امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ محرم کے ذبیحہ کی حرمت و اعتبار سے ہے ایک تو اس لئے کہ اس کا ذبیحہ مردار ہے اور دوسرے اس لئے کہ یہ ذبیحہ احرام کے ممنوعات میں سے ہے کیونکہ اس کے احرام ہی نے شکار کے جانور کو مکمل ذبح ہونے سے نکال دیا اور اسی نے محرم کو ذبح کا اہل ہونے سے نکال دیا ہے پس ان واسطوں سے اس ذبیحہ کی حرمت اس کے احرام کی طرف منسوب ہوگی پس ثابت ہوا کہ محرم کا اپنے ذبیحہ میں سے کھانا احرام کے ممنوعات میں سے ہے اور احرام کے ممنوعات میں سے کسی ممنوع کا ارتکاب کرنے کی وجہ سے جزاء واجب ہوتی ہے اس لئے اس پر اس کھائے ہوئے گوشت کی قیمت بطور رمضان واجب ہوگی۔

ہف۔ امام ابوحنیفہؒ کا قول راجح ہے لمافی الہندیۃ: وان اکل بعد ما اذی الجزاء فعليه قيمة ما اكل في قول ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ (الہندیۃ: ۲۵۱/۱)

(۱۷۳) اور اگر مذکورہ بالا ذبیحہ میں سے کسی دوسرے محرم نے کچھ کھالیا تو باحق احناف اس پر کچھ واجب نہیں ہے کیونکہ اس کا کھانا اس کے احرام کے ممنوعات میں سے نہیں ہے لہذا اس پر رمضان بھی واجب نہ ہوگا۔

ہف۔ امام شافعیؒ کے نزدیک اگر محرم نے کسی غیر محرم کے لئے شکار ذبح کیا تو اس غیر محرم کے لئے یہ ذبیحہ حلال ہے کیونکہ ذبح کرنا ہیئتہ موجود ہے لہذا یہ حلت میں مؤثر ہوگا البتہ ذبح کے لئے حلال نہ ہوگا کیونکہ اس نے منیٰ عمل کا ارتکاب کیا ہے۔ احنافؒ کی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے محرم کے ذبح کو قتل کہا ہے چنانچہ فرماتے ہیں ﴿وَلَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَأَنْتُمْ حُرْمٌ﴾ پس محرم کا ذبح کیا ہو ذبح شمار نہ ہوگا تو جب محرم کا ذبح کرنا ذبح نہیں تو اس کا ذبیحہ مردار ہوگا اور مردار کا کھانا کسی کے لئے جائز نہیں۔

(۱۷۴) وَحَلَّ لَهُ لَحْمٌ مَّا اضْطَّادَهُ حَلَالٌ وَذَبَحَهُ إِنْ لَمْ يَذَلِّ عَلَيْهِ وَلَمْ يَأْمُرْهُ بِصَيْدِهِ (۱۷۵) وَبِذَبْحِ الْحَلَالِ

صَيْدِ الْحَرَمِ قِيمَتُهُ يَتَصَدَّقُ بِهَا وَلَا صَوْمَ (۱۷۶) وَمَنْ دَخَلَ الْحَرَمَ بِصَيْدٍ أَرْسَلَهُ (۱۷۷) فَإِنْ بَاعَهُ وَذَلَّ بَيْعَ إِنْ بَقِيَ

وَإِنْ فَاتَ فَعَلَيْهِ الْجَزَاءُ (۱۷۸) وَمَنْ أَحْرَمَ وَفِي بَيْتِهِ أَوْ قَفْصِهِ صَيْدًا لَيْزُ بَيْتِهِ

ترجمہ:- اور حلال ہے محرم کے لئے (اس شکار کا گوشت) جس کو شکار کرے حلال شخص اور ذبح کرے اگر محرم نے شکار بتایا نہ ہو اور نہ امر کیا ہو شکار کرنے کا، اور واجب ہے حلال آدمی کے ذبح کرنے سے حرم کے شکار کو اس کی قیمت جسے وہ خیرات کرے نہ کہ روزہ، اور جو شخص داخل ہو جائے حرم میں شکار کے ساتھ تو اسے چھوڑ دے، پس اگر اس کو فروخت کیا تو بیع رد کر دے اگر شکار باقی ہو اور اگر مر گیا ہو تو اس پر جزاء ہے، اور جو شخص احرام باندھے اور اس کے گھریا قفص میں شکار ہو تو اسے نہ چھوڑے۔

تشریح:- (۱۷۴) اگر کسی غیر محرم نے حرم سے باہر شکار کیا تو محرم کیلئے اس کا گوشت کھانا جائز ہے بشرطیکہ اس محرم نے غیر محرم شکاری کو دلالت کر کے شکار بتایا نہ ہو اور نہ شکار کا حکم دیا ہو کیونکہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے محرم کے حق میں صید کے گوشت کھانے کے بارے میں مذاکرہ کیا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا باس بہ (یعنی اس میں کوئی حرج نہیں)۔

ف: امام شافعی و امام مالک رحمہما اللہ فرماتے ہیں کہ اگر غیر محرم نے محرم کے لئے شکار مارا تو محرم کے لئے اس کا کھانا جائز نہیں لقولہ ﷺ، حلالٌ لکم ما لم تصیدوہ او یصاد لکم، (یعنی شکار حلال ہے بشرطیکہ تم خود شکار نہ کرو یا تمہارے لئے شکار نہ کیا جائے)۔ احنافؒ جواب دیتے ہیں کہ یہ اس صورت پر محمول ہے کہ شکاری محرم کے کہنے سے شکار کرے۔ کیونکہ حضرت ابوقہادہؓ نے اپنے اور ساتھی دونوں کے لئے ہمارو وحشی شکار کیا تھا پھر پیغمبر ﷺ نے دونوں کے لئے کھانے کو مباح کیا تھا۔

(۱۷۵) قولہ وبذبح الحلال صید الحرم ای تجب قيمة بذبح الحلال صید الحرم۔ یعنی اگر غیر محرم نے حرم کا شکار ذبح کیا تو اس پر شکار کی قیمت کی مقدار جزاء ہے وہ اسے فقراء پر صدقہ کر دے کیونکہ شکار بسبب حرم امن کا مستحق تھا شکاری نے اسے امن کو برباد کر دیا۔ اور اگر یہ شخص شکار کی قیمت کے عوض روزے رکھنا چاہے تو یہ جائز نہیں ہے کیونکہ شکار کی قیمت ایک تاوان ہے کفارہ نہیں ہے اس لئے یہ مالی تاوان کے مشابہ ہو گیا اور مالی تاوان کو اگر کوئی روزوں سے ادا کرنا چاہے تو ادا نہیں ہوتا۔

(۱۷۶) اگر کوئی شخص خواہ محرم ہو یا غیر محرم ہو شکار کا جانور لے کر حرم میں داخل ہو تو وہ جانور اگر اس کے ہاتھ میں ہو تو اس کو حرم کے اندر چھوڑنا واجب ہے کیونکہ اب یہ حرم کا شکار ہو گیا اور حرم کا شکار ہونے کی وجہ سے قتل امن ہے لہذا اس کو چھوڑنا ضروری ہے تاکہ اس کا امن بحال ہو۔

ف: امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک ایسے شکار کو چھوڑنا لازم نہیں کیونکہ چھوڑنا شریعت کا حق ہے اور شکار مالک کا حق ہے اور شریعت کا حق کسی کی مملوک چیز کے بارے میں ظاہر نہیں ہوتا کیونکہ بندہ کو اس کی ضرورت ہے۔ احنافؒ جواب دیتے ہیں کہ حرم شریف میں شکار داخل کرنے سے وہ امن کا مستحق ہو جاتا ہے لقولہ تعالیٰ ﴿وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا﴾ لہذا اس کو چھوڑنا لازم ہے کیونکہ ہم قید رکھنے میں اس کا امن بحال نہیں ہوگا۔

(۱۷۷) یعنی جس نے شکار حرم کے اندر لے کر داخل ہوا اور اس کو فروخت کر دیا تو اس بیع کو رد کر دیا جائیگا بشرطیکہ وہ شکار موجود ہو کیونکہ یہ بیع ناجائز ہے اس لئے کہ اس میں شکار کے ساتھ تعرض کرنا پایا جاتا ہے اور شکار کے ساتھ حرم میں تعرض کرنا حرام ہے لہذا یہ بیع بھی ناجائز ہے اس لئے اسے رد کرنا واجب ہے۔ اور اگر شکار مر گیا تو بیچنے والے پر اس کا تاوان ادا کرنا واجب ہے یعنی اس کی قیمت کو صدقہ کرے کیونکہ بیع رد کرنا تو شکار کے مرنے کی وجہ سے اب معذور ہو افضل منزلة الاتلاف۔

(۱۷۸) اگر کسی نے احرام باندھا اس حال میں کہ اس کے گھر میں یا بیچرے میں اس کے ساتھ شکار کا جانور ہے تو اس شکار کو چھوڑنا واجب نہیں کیونکہ محرم پر تو شکار سے تعرض کرنا ممنوع ہے اور حال یہ کہ محرم تو اس صورت میں شکار سے معرض نہیں کیونکہ شکار کا جانور تو گھر میں محفوظ ہے یا بیچرے میں محفوظ ہے۔

ف: امام شافعیؒ کے نزدیک اس صورت میں بھی ارسال شکار لازمی ہے کیونکہ اپنی ملک میں شکار کو روکنے کی وجہ سے یہ شخص شکار کو تعرض کرنے والا شمار ہوتا ہے۔ احنافؒ جواب دیتے ہیں کہ صحابہ کرامؓ حج کو جاتے تھے اور ان کے گھروں میں سواہم کے علاوہ جانور ہوا کرتے

تھے اور یہ منقول نہیں کہ وہ ان جانوروں کو چھوڑتے تھے اور اسی پر آج تک تمام امت کا عملی اجماع ہے لہذا ایسے شکار کو چھوڑنا لازم نہیں۔

(۱۷۹) وَلَوْ أَخَذَ حَلَالَ صَيْدًا فَحَرَّمَ ضَمِنَ مَرْسَلُهُ (۱۸۰) وَلَا يَضْمَنُ لَوْ أَخَذَهُ مُحْرَمٌ (۱۸۱) فَإِنْ قَتَلَهُ مُحْرَمٌ

أَخْرَضْنَا وَرَجَعَ أَخْذَهُ عَلَى قَاتِلِهِ (۱۸۲) فَإِنْ قَطَعَ حَشِيْشَ الْحَرَمِ أَوْ شَجَرَ أُغْيَرَ مَمْلُوكٌ وَهُوَ مِمَّا لَا يَنْبَغِيهِ النَّاسُ

ضَمِنَ قِيَمَتَهُ إِلَّا فِيمَا جَفَّ (۱۸۳) وَحَرَّمَ رَعَى حَشِيْشَ الْحَرَمِ وَقَطَعَهُ إِلَّا إِذَا جَزَّ

ترجمہ :- اور اگر پکڑ لیا حلال شخص نے شکار پھر احرام باندھ لیا تو ضامن ہوگا اس کو چھوڑنے والا، اور ضامن نہ ہوگا اگر پکڑا ہو اس کو کسی محرم نے، پھر اگر مار ڈالا اس کو دوسرے محرم نے تو دونوں ضامن ہونگے اور رجوع کر لے پکڑنے والا اس کے قاتل پر، اور اگر کاٹ دی حرم کی گھاس یا درخت غیر مملوک اور وہ ایسا ہو جس کو لوگ نہ بوتے ہوں تو ضامن ہوگا اس کی قیمت کا مگر جو خشک ہو جائے، اور حرام ہے حرم کی گھاس چرانا اور اس کو کاٹنا مگر ازخروا ہی گھاس۔

تشریح :- (۱۷۹) اگر کسی غیر محرم نے شکار پکڑا پھر اس نے احرام باندھا پھر کسی دوسرے نے اس محرم کے ہاتھ سے شکار چھین کر چھوڑ دیا تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک شکار کو چھوڑنے والا مالک کے لئے اس کا ضامن ہوگا۔ صاحبین فرماتے ہیں ضامن نہ ہوگا کیونکہ چھوڑنے والا امر بالمعروف اور نہای عن المنکر ہے جو ایک نیک کام ہے جس کے بارے میں ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿مَا عَلَى الْمُحْسِنِينَ مِنْ سَبِيلٍ﴾ (یعنی جو نیک کام کرنے والے ہیں ان پر گرفت اور مواخذہ نہیں)۔ امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ شکار کرنے والے نے احرام سے پہلے شکار کیا تھا جس سے وہ اس کا مالک ہو گیا تھا اب چھوڑنے والے نے اس کی محترم ملک کو تلف کیا اسلئے اس کی قیمت کا ضامن ہوگا۔

ف: فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے لمافی الدر المختار: ولو اخذ حلال صيداً فاحرم ضمن مرسله من يده الحكمة اتفاقاً ومن الحقيقة عنده خلافهما و قولهما استحسان كمافی البرهان. وقال ابن عابدين: ونظيره الاختلاف في كسر المعازف اي الات اللهو كالطنبور، قال في البحر وهو يقتضى ان يفتى بقولهما هلان الفتوى على قولهما في عدم الضمان بكسر المعازف و اشار الشارح الى ذلك لان الفتوى على الاستحسان الخ (الدر المختار مع الشامية: ۲۳۱/۲)

(۱۸۰) اور اگر کسی محرم شخص نے شکار پکڑا پھر اس کے ہاتھ سے دوسرے کسی نے چھڑا کر چھوڑ دیا تو مرسل بالاتفاق ضامن نہ ہوگا کیونکہ محرم شکار کے پکڑنے سے شکار کا مالک نہیں ہوا تھا اسلئے کہ شکار پکڑنا ارشاد باری تعالیٰ ﴿حَرَّمَ عَلَيْكُمْ صَيْدَ الْبَرِّ مَا ذُمْتُمْ حُرْمًا﴾ کی وجہ سے حرام ہے لہذا چھڑانے والے نے اس کی محترم ملک کو تلف نہیں کیا ہے۔

(۱۸۱) اگر شکار پکڑنے والے محرم کے ہاتھ میں شکار کا جانور ہو کسی دوسرے محرم نے اس کو قتل کر دیا تو یہ دونوں اس کے ضامن ہیں ہر ایک پر پوری پوری جزاء ہے کیونکہ پہلے نے شکار کے ساتھ یوں تعرض کیا کہ اس کے امن کو زائل کر دیا اور شکار سے تعرض کرنا احرام کے ممنوعات میں سے ہے لہذا اس پر ضمان ہے۔ اور دوسرے نے اس تعرض کو مستحکم کر دیا کیونکہ اگر وہ اس کو قتل نہ کرتا تو ممکن تھا کہ پہلے محرم شکار کو چھوڑ کر تعرض ختم کر دیتا اسلئے اس پر بھی ضمان ہے۔ ہاں پہلے محرم نے جتنا تاوان ادا کر دیا ہے وہ دوسرے محرم سے واپس لے

لیگا کیونکہ محرم کا شکار کو پکڑنا اسی وقت ضمان کا سبب ہوگا جس وقت کہ اس کے ساتھ ہلاکت متصل ہو جائے اگر شکار چھوڑ دیا تو ضمان واجب نہیں تو جو ضمان علی شرف السقوط تھا دوسرے نے اس کو مستحکم کر دیا اس لئے اول محرم نے جتنا ضمان ادا کر دیا وہ دوسرے سے واپس لے گا۔

(۱۸۲) قولہ فان قطع حشیش الحرم۔ چونکہ یہ مقام تفریح نہیں کیونکہ متفرغ علیہ نہیں لہذا، فضاء، کے بجائے واؤ ذکر کرنا چاہئے تھا ای وان قطع حشیش الحرم الخ۔ یعنی اگر کسی نے حرم کی گھاس کاٹی یا ایسا درخت کاٹا جو کسی کی ملک نہیں اور حال یہ کہ وہ خود رو ہے یعنی اس کو لوگ نہیں اگاتے بلکہ خود اگتا ہے تو ایسی گھاس اور درخت کاٹنے کی صورت میں اس پر اس کی قیمت واجب ہوگی کیونکہ گھاس و درخت کی حرمت بسبب حرم کے ثابت ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حرم کی ہری گھاس نہ کاٹی جائے اور نہ اس کے کانٹے توڑ دی جائے۔ البتہ جو خشک ہو جائے تو وہ چونکہ بڑھنے والا نہیں عام جلانے کی نکتزیوں میں شمار ہے لہذا اس سے انتفاع جائز ہے۔  
 ف۔ حرم کی گھاس وغیرہ کاٹنے کے بارے میں یہ تفصیل جاننا ضروری ہے کہ حرم کی گھاس کی تین قسمیں ہیں۔ ایک قسم وہ گھاس ہے جن کو کسی نے محنت کر کے اگائی ہوں، ان کا کاٹنا بالاتفاق جائز ہے۔ دوسری قسم وہ ہے جو کسی نے اگائی تو نہ ہوں مگر وہ انہی گھاس کی جنس سے ہوں جن کو لوگ عموماً اگایا کرتے ہیں ایسی گھاس کا کاٹنا بھی جائز ہے۔ تیسری قسم خود رو گھاس ہیں ان میں صرف اذخر نامی گھاس کاٹنا جائز ہے اس کے علاوہ جائز نہیں، کانٹے کی صورت میں جزاء واجب ہوگی۔

(۱۸۳) یعنی حرم کی گھاس کو چرانا یا کاٹنا جائز نہیں سوائے اذخر نامی گھاس کے کہ حرم کے اندر اس کا کاٹنا جائز ہے۔ اذخر حرم کی ایک خاص قسم خوشبودار گھاس کا نام ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ کا ارشاد مبارک ہے کہ، لایختلی خلاھا ولا یعضد شو کھا، (حرم کی ہری گھاس نہ کاٹی جائے اور نہ اس کے کانٹے توڑ دی جائے) اس پر حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا، الا الاذخر فانہ لرعی دو ابنا و قبورنا فقال الا الاذخر، (یا رسول اللہ سوائے اذخر کے یہ ہمارے جانوروں اور قبروں کے لئے ہے، نبی ﷺ نے فرمایا ٹھیک ہے سوائے اذخر کے)۔ اس حدیث سے چرانے کی ممانعت بھی ثابت ہوتی ہے کیونکہ جانور کا منہ اور دانت لگا کر کاٹنا ایسا ہے جیسے درانتیوں سے کاٹنا پس جب درانتی سے کاٹنا ممنوع ہے تو چرانا بھی ممنوع ہے۔

ف۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ حرم کی گھاس چرانا ضرورت کی وجہ سے جائز ہے خاص کر حج کے موقع پر سوار یوں کو چرانے کی ضرورت زیادہ ہے باہر سے گھاس لانے میں حرج ہے۔ امام ابو یوسف کو جواب دیا گیا ہے کہ جانوروں کے لئے جل سے گھاس لانا ممکن ہے جس سے ضرورت پوری ہو جاتی ہے، اس میں حرج بے شک ہے مگر حرج وہاں معتبر ہے جہاں نص وارد نہ ہو یہاں تو ممانعت کے بارے میں نص وارد ہے۔ لیکن علامہ شامیؒ کی تحقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ امام ابو یوسفؒ کے قول پر ضرورت کی بناء پر جواز کافتوی دینا چاہئے کیونکہ جانوروں کو حرم کی گھاس کھلانے میں اذخر کی نسبت ضرورت زیادہ ہے اسلئے کہ حرم سے قریب تر علاقہ حرم سے چارمیل سے بھی زائد فاصلے پر ہے تو اگر لوگ دن میں ایک بار جائیں اور آئیں تو دن ختم ہو جاتا ہے، قال، وجوزہ ابو یوسف للضرورة فان منع الدواب عنہ متعذر وتمامہ فی الہدایۃ ونقل بعض المحشین عن البرہان تائید قولہ بما حاصلہ ان الاحتیاج للرعی فوق

الاحتياج للاذخر واقرب حد الحرام اربعة اميال ففي خروج الرعاة اليه ثم عودهم قد لا يبقى من النهار وقت تشعب فيه الدواب وفي قوله ﷺ لا يختلى خلاها ولا يعضد شو كهوا وسكوته عن نفى الرعى اشارة لجوازه والابينة ولا مساواة بينهما ليحقق به دلالة الخ (رد المحتار: ۲/ ۲۳۷)

(۱۸۴) وَكُلُّ شَيْءٍ عَلَى الْمُفْرِدِ بِهِ دَمٌ فَعَلَى الْقَارِنِ ذَمَانٌ (۱۸۵) إِلَّا أَنْ يُجَاوِزَ الْمِيقَاتِ غَيْرَ مُحْرِمٍ (۱۸۶) وَلَوْ قُتِلَ

مُحْرِمًا مَنِ صَيْدَ اتَّعَدَ ذَلِكَ جِزَاءً (۱۸۷) وَلَوْ خَلَّ لَانَ لَا (۱۸۸) وَبَطَلَ بَيْعُ الْمُحْرِمِ صَيْدًا وَشِرَاءً ه (۱۸۹) وَمَنْ أَخْرَجَ

ظَبْيَةَ الْحَرَمِ فَوَلَدَتْ وَمَاتَا ضَمِنَهُمَا (۱۹۰) فَإِنْ آذَى جِزَاءً هَا فَوَلَدَتْ لَا يَضْمَنُ الْوَالِدُ

**ترجمہ:-** اور ہر وہ شی جس کی وجہ سے مفرد پر ایک دم ہے تو قارن پر دو دم ہونگے، مگر یہ کہ گزر جائے میقات سے بلا احرام، اور اگر مارڈالا دو محرموں نے شکار کو تو متعدد ہوگی جزاء، اور اگر دو حلال آدمی ہوں تو جزاء متعدد نہ ہوگی، اور باطل ہے محرم کا فروخت کرنا شکار کو اور اس کو خریدنا، اور جس نے نکالا حرم کی ہرنی کو پھر وہ بچہ جن گئی اور دونوں مر گئے تو ضامن ہوگا دونوں کا، اور اگر ہرنی کی جزاء ادا کر دی پھر وہ بچہ جن گئی تو ضامن نہ ہوگا بچہ کا۔

**تشریح:-** (۱۸۴) یعنی جن جنایات کے بدلے میں حج افراد کرنے والے پر ایک دم یا ایک صدقہ ہے انہی جنایات کا اگر حج قرآن کرنے والے نے ارتکاب کیا تو اس پر دو دم یا دو صدقے ہونگے اسلئے کہ قارن محرم بد احرام ہے ایک حج کا دو عمرہ کا۔ تو جنایت دو احراموں پر ہونے کی وجہ سے جزا بھی دو ہوگی۔

**ف:-** یہ حکم اس متمتع کا بھی ہے جس نے اپنے ساتھ ہدی لے چلا ہو کیونکہ وہ بھی دو احراموں کے ساتھ محرم ہے۔ البتہ حج کے واجبات میں سے کسی واجب کے ترک کرنے یا حرم کی گھاس وغیرہ کانٹے کی صورت میں دو دم واجب نہیں ہوتے کیونکہ دو دم جنایت علی الاحرام کی صورت میں واجب ہوتے ہیں یہ جنایت علی الاحرام نہیں۔

(۱۸۵) قولہ اَلَا نَ يُجَاوِزُ الْمِيقَاتِ غَيْرَ مُحْرِمٍ اِیْ اَلَا نَ یُجَاوِزُ الْقَارِنَ الْمِيقَاتِ حَالَ کَوْنِهِ غَیْرِ مُحْرِمٍ فَانْه حَیْنَئِذٍ یَجِبُ عَلَیْهِ دَمٌ وَاحِدٌ۔ یعنی ایک صورت ایسی ہے کہ جس میں قارن پر بھی ایک دم ہے وہ یہ کہ میقات سے کوئی بغیر احرام کے گذر کر حل میں حج و عمرہ دونوں کا احرام باندھ لے تو اس پر ایک دم واجب ہے کیونکہ اس وقت اس کے ذمہ کعبۃ اللہ کی تعظیم کے لئے ایک احرام لازم ہے پس میقات سے گذرتے وقت وہ قارن نہیں تو احرام کی تاخیر کی وجہ سے ایک دم واجب ہوگا۔

**ف:-** امام زفرؒ کے نزدیک اس صورت میں بھی اس کے ذمہ دو دم واجب ہیں کیونکہ اس نے دو احراموں کو مؤخر کر دیا ہے لہذا دیگر محظورات پر قیاس کرتے ہوئے ہر ایک احرام کے لئے ایک دم لازم ہوگا۔ امام زفرؒ کو جواب دیا گیا ہے کہ میقات سے گذرتے وقت ایک احرام لازم ہے دو نہیں لہذا دم بھی ایک واجب ہوگا۔

(۱۸۶) اگر دو محرم مل کر کسی شکار کو حرم میں یا حل میں قتل کر دے تو ہر ایک پر کامل شکار کی جزاء ہے اسلئے کہ ان دو میں سے



ہر ایک محرم ہے اور ہر ایک نے کامل احرام پر جنایت کی ہے۔ نیز ان دونوں میں سے ہر ایک نے قتلِ صید میں شریک ہو کر ایسی جنایت کا ارتکاب کیا ہے جو شکار بتانے اور شکار کے بارے میں دلالت کرنے سے بڑھ کر ہے لہذا دونوں پر کامل جزاء ہوگی۔

(۱۸۷) قوله ولو حلالان لای لو اشتروک حلالان فی قتل صید لا یتعد الجزاء۔ یعنی اگر دو حلال مل کر حرم میں

شکار قتل کر دے تو دونوں پر ایک ہی جزاء ہے اسلئے کہ ضمان یہاں صرف حرمت حرم کی وجہ سے ہے کیونکہ احرام تو اس صورت میں ہے نہیں اور حرم ایک ہے لہذا جزاء بھی ایک ہوگی۔

(۱۸۸) محرم نے اگر شکار فروخت کر دیا یا خرید لیا تو اس کی بیع باطل ہے کیونکہ محرم اگر زندہ شکار کو فروخت کرتا ہے تو یہ مامون

و محفوظ شکار سے تعرض ہے جو کہ مہمی عنہ ہے اسلئے جائز نہیں، اور اگر قتل کے بعد فروخت کرتا ہے تو یہ مردار کی بیع ہے کیونکہ محرم کے ذبح کرنے سے شکار مردار ہو جاتا ہے اس لئے جائز نہیں۔ نیز محرم شکار کرنے کی وجہ سے شکار کا مالک نہیں ہوتا ہے تو خرید و فروخت کی وجہ سے بھی مالک نہیں ہوگا اور غیر مملوک کی بیع باطل ہے۔ مصنف نے مطلق ذکر کیا ہے کہ محرم کی بیع باطل ہے جس سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ محرم کی فروخت باطل ہے اگرچہ مشتری حلال ہو اور محرم کی خرید باطل ہے اگرچہ بائع حلال ہو۔

(۱۸۹) اگر کسی نے ہرن کو حرم سے باہر نکالا خواہ نکالنے والا محرم ہو یا غیر محرم ہو حرم سے باہر اس ہرن نے بچہ جن لیا پھر ہرن اور

اس کا بچہ دونوں مر گئے تو نکالنے والے پر ان دونوں کی جزاء واجب ہے کیونکہ شکار حرم سے نکالے جانے کے بعد بھی شرعاً مستحق امن ہے اسی لئے تو اس کو اس کی جائے امن پہنچانا واجب ہے اور یہ صفت شرعیہ یعنی مستحق امن ہونا بچوں کی طرف بھی سرایت کرے گی جیسے دیگر صفاتِ قارہ مثلاً حریت، کتابت وغیرہ کا حکم ہے لہذا سب کی جزاء واجب ہے۔

(۱۹۰) ہاں اگر اس نکالنے والے نے ہرن کی جزاء ادا کر دی پھر اس نے بچہ جن لیا تو اس پر بچے کی جزاء واجب نہیں کیونکہ

ہرن کی جزاء ادا کرنے کے بعد وہ مستحق امن نہ رہی کیونکہ ہرن کے بدل کا فقراء کو پہنچ جانا ایسا ہے جیسے ہرن کا حرم میں پہنچ جانا، پس اس کے متصل بچہ بھی مستحق امن نہیں رہے گا۔ اسی طرح اگر کفارہ دینے سے پہلے اس کے بدن یا قیمت میں اضافہ ہوا پھر ہلاک ہوگی تو محرم اس اضافہ کا بھی ضامن ہوگا اور اگر کفارہ ادا کرنے کے بعد اس کے بدن یا قیمت میں اضافہ ہو تو محرم اس کا ضامن نہ ہوگا۔

### بَابُ مَجْلُوْزَةِ الْوَقْتِ بِغَيْرِ احْرَامٍ

یہ باب میقات سے بلا احرام گذر جانے کے بیان میں ہے

احرام کی وجہ سے جو امور جنایت شمار ہوتے تھے ان کے بیان سے فارغ ہو گئے تو مصنف نے ایسی جنایت کے بیان کو شروع فرمایا جو

بغیر احرام کے ہو پس دونوں میں جنایت کی حد تک مناسبت پائی جاتی ہے۔ البتہ چونکہ دونوں میں نسبت تقابل کی ہے اسلئے اس قسم کو مستقل باب میں ذکر فرمایا۔ پھر باب جنایات کی تقدیم کی وجہ یہ ہے کہ وہ بعد الاحرام جنایت ہے اور باب مجاوزة المیقات قبل الاحرام جنایت ہے اور باب الحج میں مطلق اسم جنایت کا اطلاق ان جنایتوں پر ہوتا ہے جو بعد الاحرام ہیں۔ لہذا کامل جنایت بعد الاحرام والی ہے فقہم ذاک علی هذا الھذا۔

(۱۹۱) مَنْ جَاوَزَ الْمَيْقَاتَ غَيْرَ مُحَرَّمٍ ثُمَّ عَادَ مُحَرَّمًا مَلْيًا أَوْ جَاوَزَ ثُمَّ أَحْرَمَ بِعُمْرَةٍ ثُمَّ أَسْفَسَ وَقَضَى بَطَلَ الدَّمِ (۱۹۲) فَلَوْ دَخَلَ

الْكُوفَى الْبُسْتَانَ لِحَاجَةٍ لَهُ دُخُولَ مَكَّةَ بِإِحْرَامٍ وَرَفَنَهُ الْبُسْتَانَ (۱۹۳) وَمَنْ دَخَلَ مَكَّةَ بِإِحْرَامٍ وَجَبَ عَلَيْهِ إِحْدُ

النَّسَكَيْنِ ثُمَّ حَجَّ عَمَّا عَلَيْهِ فِي عَامِهِ ذَلِكَ صَحَّ مِنْ دُخُولِ مَكَّةَ بِإِحْرَامٍ (۱۹۴) فَإِنِ تَحَوَّلَتِ السَّنَةُ لَا

توجہ:۔ جو شخص گذر گیا میقات سے بلا احرام پھر لوٹ آیا احرام باندھ کر تلبیہ پڑھتا ہوا یا میقات سے گذر گیا پھر احرام باندھ لیا عمرہ کا پھر اس کو فاسد کر دیا اور قضاء کر دیا تو دم ساقط ہو گیا، اور اگر کوئی شخص بستان میں داخل ہوا کسی حاجت کے لئے تو اس کے لئے جائز ہے کہ مکرمہ میں داخل ہونا بلا احرام اور اس کی میقات وہی باغ ہے، اور جو شخص داخل ہوا مکہ مکرمہ میں بلا احرام تو واجب ہے اس پر دو عبادتوں میں سے ایک پھر اس نے حج کیا جو اس کے ذمہ واجب تھا اسی سال تو صحیح ہو گیا اس کے عوض جو بلا احرام مکہ میں داخل ہونے سے لازم ہوا تھا، اور اگر سال پھر گیا تو صحیح نہ ہوگا۔  
تشریح:۔ (۱۹۱) اگر کوئی خارجی شخص میقات سے احرام باندھے بغیر آگے بڑھ گیا تو اس پر ترک احرام کی وجہ دم لازم ہے لیکن اگر وہ احرام باندھ کر تلبیہ پڑھتے ہوئے واپس میقات کی طرف لوٹ آیا خواہ احرام حج کا ہو یا عمرہ کا۔ یا بغیر احرام باندھے میقات سے گذر گیا اور پھر عمرہ کا احرام باندھ لیا اس کے بعد عمرے کو فاسد کر کے نئے سرے سے میقات سے احرام باندھ کر عمرہ کو قضا کیا تو اس پر سے ان دونوں صورتوں میں وہ دم ساقط ہو جاتا ہے جو دم بلا احرام میقات سے گذرنے کی وجہ سے اس پر لازم ہوا تھا کیونکہ جو کچھ اس سے فوت ہوا تھا اس نے اس کا اپنے وقت میں تدارک کر لیا۔

ف:۔ البتہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک واپس لوٹ کر تلبیہ پڑھنا شرط ہے اگر تلبیہ نہیں پڑھا تو دم ساقط نہ ہوگا۔ جبکہ صاحبین کے نزدیک دم ساقط ہو جاتا ہے تلبیہ پڑھے یا نہ پڑھے۔ صاحبین فرماتے ہیں کہ میقات سے احرام باندھنا اپنے وقت میں تقصیر کی تلافی ہے۔ امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں یہ تلافی تلبیہ کے بغیر کامل نہیں۔ امام زفر کے نزدیک اس تقصیر کا تدارک اب نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ میقات کی طرف لوٹ آنے سے جنایت رفع نہیں ہوتا لہذا دم بہر صورت لازم ہوگا۔ اور اگر ایسا شخص استلام حجر کے بعد لوٹ آیا تو بالاتفاق اس کے ذمہ سے دم ساقط نہیں ہوتا۔ امام ابو حنیفہ کا قول راجح ہے کما قال الشيخ عبد الحكيم الشهيد: واختار جميع اهل العلم قول الامام ابى حنيفة وان كان ظاهر الدليل يرجح قولهما واعتراض بن الهمام فى الفتح على دليله لكن اجاب عنه المشايخ انتصروا مذهب الامام رحمه الله (هامش الهداية: ۱/۲۶۸)

(۱۹۲) اگر کوئی کوئی شخص (مراہ آفاقی ہے جہاں سے بھی آیا ہو) اپنی کسی ضرورت کی وجہ سے بستان بنوعامر (مکہ مکرمہ سے

قریب میقات کے اندر اور حرم سے باہر ایک جگہ کا نام ہے جو مکہ مکرمہ سے بیس میل کے فاصلے پر ہے، جس کو آج کل نخلہ محمود کہتے ہیں) میں بغیر احرام کے داخل ہوا تو اس پر کوئی جرم نہیں ہے اب اگر وہ بستان بنوعامر سے مکہ مکرمہ میں داخل ہونا چاہے تو اس کو بغیر احرام مکہ مکرمہ میں داخل ہونے کی اجازت ہے کیونکہ اب یہ بستان یعنی جل والوں میں سے ہے۔ اور بستان والوں کے لئے جائز ہے کہ بلا احرام مکہ مکرمہ میں داخل ہو جائے تو اس کے لئے بھی بلا احرام دخول جائز ہوگا۔ اور اگر یہ شخص اب احرام باندھ کر مکہ مکرمہ میں داخل ہونا چاہے تو

اس کے لئے میقات بستان (مراد تمام حل ہے) ہی ہے کیونکہ جو لوگ میقاتوں کے اندر رہتے ہیں ان کے لئے میقات حل ہے۔  
 ہف: امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جو بھی بستان میں داخل ہو جائے وہ اب وہاں کا شمار ہوگا خواہ پندرہ دن کی اقامت کی نیت کرے یا نہ کرے۔  
 جبکہ امام ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ جو شخص بستان میں پندرہ دن سے کم اقامت کی نیت کرے وہ بستان والوں میں سے شمار نہیں لہذا اس کے لئے بغیر احرام مکہ مکرمہ میں داخل ہونا جائز نہیں۔ امام صاحب کا قول راجح ہے کما فی الدر المختار: دخل کوفی ای آفاق البستان ای مکاناً من الحل داخل المیقات لحاجته قصدھا ولو عند المعجزة علی مامر و نية مدة الإقامة لیست بشرط علی المذهب (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۲/۲۴۶)

(۱۹۳) اگر کوئی شخص مکہ مکرمہ میں بغیر احرام کے داخل ہوا تو اس پر حج یا عمرہ لازم ہو گیا پھر وہ اس کے بدلے اسی سال نکلا اور میقات جا کر حج اسلام یا عمرہ کا احرام باندھا تو بغیر احرام مکہ مکرمہ میں داخل ہونے کی وجہ سے حج یا عمرہ اس پر لازم ہوا تھا یہ حج یا عمرہ اس کی طرف سے کافی ہو جائیگا اس کو اب مستقل ادا کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ اس پر احرام کے ساتھ کعبۃ اللہ کی تعظیم واجب تھی خواہ کسی بھی طریقہ سے ہو اب وہ تعظیم وقت کے اندر (یعنی اسی سال) حج یا عمرہ کرنے سے حاصل ہوگی لہذا اس کے لئے مستقل حج یا عمرہ کرنے کی ضرورت نہیں۔

(۱۹۴) قوله فان تحولت السنة لا ای ان تحولت السنة هذه ثم احرم بالحج من الميقات لا ينوب عما وجب عليه بدخول مكة بلا احرام۔ یعنی جس سال یہ بغیر احرام مکہ معظمہ میں داخل ہوا تھا وہ سال اگر گزر گیا اب وہ میقات سے احرام باندھ کر حج یا عمرہ کرتا ہے تو یہ اس حج یا عمرہ کی طرف سے کافی نہیں جو مکہ مکرمہ میں بغیر احرام داخل ہونے کی وجہ سے اس پر لازم ہوا تھا کیونکہ اب وہ اس کے ذمہ دین مقصودی ہے اس کے لئے مقصوداً احرام باندھنا ضروری ہے۔

### باب إضافة الاحرام الى الاحرام

یہ باب ایک احرام سے دوسرا احرام ملانے کے بیان میں ہے

ایک احرام کے ساتھ دوسرا احرام ملانا چونکہ کئی اور مواقیح کے اندر رہنے والوں کے حق میں جنایت ہے اور آفاقی کے حق میں سوائے ایک صورت کے جنایت نہیں اور وہ صورت یہ ہے کہ احرام عمرہ کو احرام حج کے ساتھ ملائے یہ صورت آفاقی کے حق میں بھی جنایت ہے اس کے علاوہ اضافت احرام الی الاحرام آفاقی کے حق میں جنایت نہیں پس ثابت ہوا کہ احرام، احرام کے ساتھ ملانا ایک اعتبار سے جنایت ہے لہذا باب الجنایات کے ساتھ متصل اس کے احکام بیان کرنا مناسب ہے اور دوسرے اعتبار سے جنایت نہیں اس لئے اس کے لئے مستقل باب کا عنوان باندھا ہے۔

(۱۹۵) مِکِی طَافَ شَوْطًا لِعُمْرَةٍ فَأَحْرَمَ بِحَجٍّ رَفَضَهُ وَعَلَيْهِ حَجٌّ وَعُمْرَةٌ وَدَمٌ لِرَفْضِهِ (۱۹۶) فَلَوْ مَضَى

عَلَيْهِمَا صَحٌّ وَعَلَيْهِ دَمٌ (۱۹۷) وَمَنْ أَحْرَمَ بِحَجٍّ ثُمَّ بَاخَرَهُ يَوْمَ النَّحْرِ فَإِنْ حَلَّقَ فِي الْأَوَّلِ لَزِمَهُ

الْآخِرُ وَلَا دَمَ (۱۹۸) وَاللَّزِمَهُ وَعَلَيْهِ دَمٌ قَصْرًا وَلَا

**ترجمہ:** کسی شخص نے ایک شوط طواف کیا عمرہ کے لئے پھر احرام باندھا حج کا تو حج کو چھوڑ دے اور اس پر حج اور عمرہ اور ایک دم ہے حج چھوڑنے کی وجہ سے، پس اگر دونوں کے افعال کر لیا تو صحیح ہے اور اس پر دم ہے، اور جس نے احرام باندھا حج کا پھر دوسرے حج کا احرام باندھا عید کے دن تو اگر حلق کیا اول میں تو اس پر دوسرا لازم ہوگا اور اس پر دم نہیں، ورنہ حج لازم ہوگا اور اس پر دم بھی لازم ہوگا خواہ قصر کرائے یا نہ کرائے۔

**تشریح:** (۱۹۵) یعنی اگر کسی نے عمرہ کا احرام باندھا اور عمرہ کے لئے ایک شوط طواف کیا پھر حج کا احرام باندھا یا یعنی حج کے احرام کی نیت کر لی تو اس پر واجب ہے کہ حج کو چھوڑ دے کیونکہ مکی کے لئے حج اور عمرہ کو جمع کرنا مشروع نہیں۔ اور حج چھوڑنے کی وجہ سے اس پر ایک قربانی واجب ہوگی اور اس پر حج اور عمرہ کی قضاء واجب ہوگا۔ واضح رہے کہ حج تو شروع کرنے سے واجب ہوا تھا اس لئے اس کی قضاء کرے مگر عمرہ کی قضاء نہیں بلکہ ہر قضائی حج کے ساتھ ایک عمرہ ہوتا ہے اس لئے حج قضاء کرتے ہوئے عمرہ بھی ادا کرے۔

**ف:** پھر امام صاحب کے نزدیک حج چھوڑنا بہتر ہے کیونکہ عمرہ کے ساتھ ایک شوط طواف کی ادائیگی متصل ہوگئی اب اسے چھوڑنے سے عمرے کا توڑنا لازم آتا ہے جبکہ حج چھوڑنے کی صورت میں توڑنا نہیں بلکہ امتناع عن الاداء ہے کیونکہ حج کے ساتھ ادائیگی متصل نہیں ہوتی ہے تو کسی عمل کے توڑنے سے امتناع عن العمل اولیٰ ہے۔ صاحبین فرماتے ہیں بہتر یہ ہے کہ عمرہ چھوڑ دے کیونکہ عمرہ رتبہ میں حج سے کم ہے۔ اور اگر عمرہ کے لئے ایک شوط طواف بھی نہ کیا ہو تو اس شخص کے لئے بلا خلاف حکم یہ ہے کہ عمرہ چھوڑ دے۔ امام صاحب کا قول راجح ہے کہما فی الشامیة: ولہ ان احرامہا تآکد بآداء شیء من اعمالہا ورفض غیر المتآکد ایسرولان فی رفضہا بابطال العمل و فی رفضہ امتناعاً عنہ (رد المحتار: ۲/۲۳۸)

(۱۹۶) اگر مذکورہ بالا صورت میں کسی نے حج کو ترک نہیں کیا بلکہ دونوں کے افعال کو ادا کر دیا تو دونوں ادا ہو گئے کیونکہ اس نے دونوں کے افعال جس طرح اپنے اوپر لازم کیا تھا اسی طرح ادا کر لیا۔ ہاں اب اس پر ایک دم لازم ہے کیونکہ اس نے منہی عنہ فعل کا ارتکاب کیا تو یہ دم اس نقصان کی تلافی کے لئے ہے۔

(۱۹۸) اگر کسی نے حج کا احرام باندھا پھر دسویں ذی الحجہ کو آئندہ سال کے لئے دوسرے حج کا احرام باندھا تو اگر پہلے حج سے نکلنے کے لئے اس نے حلق کیا پھر یوم نحر کو دوسرے سال کے لئے حج کا احرام باندھا تو اس پر دوسرا حج لازم ہوگا اور یہ دوسرا حج آئندہ سال کرے اس وقت تک محرم رہے گا اور اس پر دم وغیرہ کچھ واجب نہیں کیونکہ اس نے دو احرام جمع نہیں کئے ہیں اسلئے کہ حلق کی وجہ سے وہ پہلے احرام سے نکل گیا تھا۔

(۱۹۷) قوله و آلا لزمہ و علیہ دم قصر او لای وان لم یحلق للحج الاول و احرم للثانی لزمہ و علیہ دم قصر او لم یقصر۔ یعنی اگر پہلے حج سے نکلنے کے لئے اس نے حلق نہیں کیا تو اس پر دوسرا حج لازم ہوگا اور اس پر دم بھی واجب ہوگا خواہ دوسرے حج کے بعد حلق (قصر) کرے یا نہ کرے کیونکہ اگر حلق کرے گا تو یہ دوسرے احرام پر جنائیت ہے اسلئے کہ حج کو لازم ہے اور اگر حلق نہیں کریگا تو یہ اول حج کے حلق کو اپنے وقت سے مؤخر کرنے والا ہے جس کی وجہ سے بھی امام ابوحنیفہ کے نزدیک دم لازم ہوتا ہے

صاحبین کے نزدیک پہلی صورت میں تو دم ہے کیونکہ اس نے دوسرے حج کے احرام پر جنایت کر دی ہے۔ اور دوسری صورت میں دم نہیں کیونکہ ان کے نزدیک تاخیر عمل کی وجہ سے محرم پر کچھ واجب نہیں ہوتا۔

فتا: امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہے لمافی الدر المختار: ومن احرم بحج ثم احرم يوم النحر باخر فان كان قد حلق للاول لزمه الاخر في العام القابل بلادم لانتهاء الاول والايحلق للاول فيلزمه الاخر مع دم قصر او لاى اذالم يحلق للاول ثم احرم بالشانى لزمه دم سواء حلق عقب الاحرام الثانى او لابل اخره حتى حج فى العام القابل وهذا عنده (الدر المختار مع الشامية: ۲/ ۲۵۰)

(۱۹۹) وَمَنْ فَرَّغَ مِنْ عُمَرَتِهِ الْتَقْصِيرَ فَأَحْرَمَ بِأُخْرَى لَوْمَهُ دَمٌ (۴۰۰) وَمَنْ أَحْرَمَ بِحَجٍّ ثُمَّ بَعُمَرَةَ

ثُمَّ وَقَفَ بِعَرَافَاتٍ فَقَدَّرَ فَضَّ عُمَرَتَهُ (۴۰۱) وَإِنْ تَوَجَّهَ إِلَيْهَا (۴۰۲) فَلَوْ طَافَ لِلْحَجِّ ثُمَّ أَحْرَمَ بِعُمَرَةَ وَمَضَى

عَلَيْهِمَا يَجِبُ دَمٌ وَنَذْبٌ رِفْضُهَا

ترجمہ:- اور جو شخص فارغ ہو عمرہ سے سوائے قصر کے پھر اس نے احرام باندھا دوسرے عمرے کا تو اس پر لازم ہوگا دم، اور جس نے احرام باندھا حج کا پھر عمرہ کا پھر وقف عرفات کر لیا تو اس نے چھوڑ دیا یا پھر عمرہ، اور اگر متوجہ ہو صرف عرفات کی طرف تو نہیں، پس اگر طواف کیا حج کا پھر احرام باندھا عمرہ کا، اور دونوں کے افعال کر لئے تو دم واجب ہوگا اور مستحب ہے اس عمرہ کو چھوڑنا۔

تفسیر:- (۱۹۹) اگر کوئی سرمنڈانے یا کترانے کے علاوہ عمرہ کے باقی اعمال سے فارغ ہوا پھر اس نے دوسرے عمرہ کا احرام باندھا تو اس پر دم واجب ہے کیونکہ اس نے دوسرے عمرہ کا احرام وقت سے پہلے باندھ کر پہلے عمرے کے احرام کے ساتھ اس کو بھی جمع کیا اور حج بین الاحرین مکروہ تحریمی ہے پس اس پر دم لازم ہوگا اور یہ دم اس نقصان کی تلافی اور جبرہ ہے۔

(۴۰۰) اگر کسی نے حج کا احرام باندھا پھر اس نے حج کے افعال ادا کرنے سے پہلے عمرہ کا احرام باندھ لیا پھر وقف عرفات کیا عمرہ کے افعال بالکل ادا نہیں کئے تو یہ شخص عمرہ کو چھوڑنے والا شمار ہوگا کیونکہ وقف عرفہ کے بعد اس پر عمرہ کا ادا کرنا محذور رہے اس لئے کہ وقف عرفہ کے بعد عمرہ کے افعال ادا کرنا گویا عمرہ کو حج پر بنا کر نامشروع نہیں۔

(۴۰۱) قولہ وان توجه اليها لاى لا يصير تار كاحتى يقف بهما۔ یعنی اگر یہ شخص صرف عرفات کی طرف متوجہ ہوا تو صرف عرفات کی طرف متوجہ ہونے سے تارک عمرہ شمار نہ ہوگا بخلاف اس شخص کے جو ظہر پڑھ کر پھر جمعہ کی طرف متوجہ ہو جائے کہ متوجہ ہوتے ہی ظہر کی نماز ترک ہو جاتی ہے۔ ان دو مسئلوں میں وجہ فرق یہ ہے کہ جب ظہر پڑھ کر جمعہ کی طرف متوجہ ہوا تو اس کو جمعہ کی طرف متوجہ ہونے کا خطاب یعنی ﴿فاسعوا الى ذكركم الله﴾ ابھی تک موجود ہے جبکہ عمرہ چھوڑ کر عرفات کی طرف متوجہ ہونے کی صورت میں عرفات کی طرف متوجہ ہونے کا حکم نہیں بلکہ اس کو منع کیا گیا ہے کہ پہلے عمرہ کرے پھر عرفات جائے۔

(۴۰۲) اگر کسی نے حج کا طواف قدم کیا پھر عمرہ کا احرام باندھا اور دونوں کو اس طرح ادا کیا کہ افعال عمرہ کو افعال حج پر مقدم

کیا تو یہ صحیح ہے اور دونوں کو جمع کرنے کی وجہ سے اس پر ایک دم واجب ہوگا اور یہ دم علامہ فخر الاسلام کے نزدیک کفارہ اور نقصان کی تلافی کے لئے ہے دم شکر نہیں صحیح یہی ہے ہدایہ میں اسی کی تصحیح کی ہے۔ جبکہ شمس الائمہ کے نزدیک چونکہ یہ حج قرآن ہے لہذا یہ دم شکر ہے اور یہ قول راجح بھی ہے (کذانی الشامیہ: ۲۵۱/۲)۔ لیکن مذکورہ بالا صورت میں عمرہ کا توڑ دینا مستحب ہے کیونکہ حج اور عمرہ کے درمیان من وجہ فعلی ترتیب فوت ہوگئی کیونکہ اس نے طوافِ عمرہ سے پہلے طوافِ قدم کر لیا۔ لیکن عمرہ توڑنا لازم نہیں کیونکہ اس نے حج کا جو عمل ادا کیا ہے وہ رکن نہیں کہ عمرہ کا ترتیب حج پر شمار ہو۔ اور جب عمرہ کو توڑ دیا تو اس کی قضاء کرے کیونکہ عمرہ کو شروع کرنا صحیح ہو چکا ہے اور اس پر عمرہ کو توڑنے کی وجہ سے ایک دم واجب ہے۔

(۲۰۳) وَإِنْ أَهْلُ بَعْمُرَةَ يَوْمَ النَّحْرِ لَزِمْتَهُ وَلَزِمَهُ رَفْضُهَا وَالِدَمِّ وَالْقَضَاءُ فَإِنْ مَضَىٰ عَلَيْهَا صَحَّ وَيَجِبُ

دَمٌ (۲۰۴) وَمَنْ فَاتَهُ الْحَجُّ فَأَحْرَمَ بِبَعْمُرَةَ أَوْ حَجَّجَهَا رَفْضُهَا

**ترجمہ:**۔ اور اگر احرام باندھا عمرہ کا عید کے دن تو وہ لازم ہوگا اور اس کو لازم ہے اسے چھوڑ دینا اور دم اور قضاء لازم ہوگی اور اگر اس نے ادا کر لئے اس کے افعال تو صحیح ہے اور دم واجب ہوگا، اور جس کا فوت ہو جائے حج پھر وہ احرام باندھ لے عمرہ یا حج کا تو اس کو چھوڑ دے۔  
**تشریح:**۔ (۲۰۳) اگر کسی نے یومِ نحر میں عمرہ کا احرام باندھ لیا تو اس پر عمرہ لازم ہو گیا کیونکہ عمرہ کو شروع کرنا صحیح ہے اور عمل بالشرع لازم ہو جاتا ہے۔ البتہ اس عمرہ کو توڑنا لازم ہے تاکہ گناہ سے بچ جائے کیونکہ ان دنوں میں اعمال حج کی تعظیم کی وجہ سے عمرہ مکروہ ہے۔ اب اس کے ذمہ ایک دم لازم ہوگا کیونکہ اس نے وقت سے پہلے عمرہ کے احرام سے تھک لیا اختیار کیا۔ اور عمرہ توڑنے کی وجہ سے اس پر اس کی قضاء لازم ہے کیونکہ شروع کرنے سے عمرہ لازم ہو چکا تھا جس کو اس نے توڑ دیا۔ اور اگر اس نے عمرہ کو نہ چھوڑا بلکہ پورا کر دیا تو یہ صحیح ہے کیونکہ بنفسہ عمرہ میں کوئی کراہت نہیں بلکہ کراہت لغیرہ ہے اور وہ غیر یہ کہ ان ایام میں اس کو باقی افعال حج ادا کرنے ہیں اسلئے افعال حج کے لئے وقت کو فارغ رکھنا تعظیماً واجب ہے۔ البتہ حج اور عمرہ دونوں کو جمع کرنے کی وجہ سے اس پر ایک دم واجب ہے۔

(۲۰۴) اگر کسی کا حج فوت ہو گیا یعنی وقوفِ عرفات فوت ہوا۔ پھر اس نے عمرہ یا حج کا احرام باندھا تو یہ شخص دوسرے کو ترک کر دے خواہ وہ عمرہ ہو یا حج ہو کیونکہ جس کا حج فوت ہو جائے وہ افعال عمرہ ادا کر کے حلال ہو جاتا ہے بغیر اس کے کہ اس کا احرام منقلب ہو کر عمرہ کا احرام ہو جائے یا دوسرے حج کا احرام ہو جائے لہذا افعال کے اعتبار سے یہ شخص دو حجوں یا دو عمروں کو جمع کرنے والا ہو گیا اور یہ جائز نہیں اس لئے اس دوسرے احرام کو ترک کر دے۔

### بَابُ الْإِحْصَارِ

یہ باب احصار کے بیان میں ہے۔

احصار لغت میں روکنے کو کہتے ہیں اور شرعاً مَنَعُ الْمُخْرَمِ عَنْ أَذَاءِ الرَّكْعَيْنِ (یعنی محرم کو وقوفِ عرفات اور طوافِ زیارت سے روکنے) کو کہتے ہیں۔ پس محصر وہ شخص ہے جو حج یا عمرہ یا دونوں کا احرام باندھ لے پھر مرض یا دشمن وغیرہ کی وجہ سے حج نہ کر سکے۔ محصر کا حکم یہ

ہے کہ وہ بیت اللہ جانے والے کسی شخص کے ہاتھ بکری یا بکری کی قیمت حرم بھیج دے وہ وہاں اس کو ذبح کر دے پس محرم حلال ہو جائیگا۔ چونکہ تحلل بالا احصار بھی ایک طرح کی جنایت ہے کیونکہ احصار کی وجہ سے جو دم لازم ہوتا ہے اس سے جانی کی طرح محصر نہیں کھا سکتا ہے اسلئے جنایات کے بعد احصار کو ذبح کر لیا ہے۔ وجہ تقدیم جنایات یہ ہے کہ جنایات اختیاری ہیں اور احصار اضطراری ہے۔

(۲۰۵) لِمَنْ أَحْصَرَ بَعْدَ وَأَمْرٍ مَرَضٍ أَنْ يَبْعَثَ شَاةً تَذْبَحُ عَنْهُ فَيَتَحَلَّلُ (۲۰۶) وَلَوْ قَارِئًا بَعَثَ ذَمِيئًا (۲۰۷) وَيَتَوَقَّفُ

بِالْحَرَمِ لَا يَوْمَ النَّحْرِ (۲۰۸) وَعَلَى الْمُحْضَرِ بِالْحَجِّ إِنْ تَحَلَّلَ حَجَّةً وَعُمْرَةً (۲۰۹) وَعَلَى الْمُعْتَمِرِ عُمْرَةً

(۲۱۰) وَعَلَى الْقَارِئِ حَجَّةً وَعُمْرَتَانِ

**ترجمہ:-** جائز ہے اس شخص کے لئے جو رک گیا دشمن یا بیماری کی وجہ سے یہ کہ بھیج دے بکری جو ذبح کی جائے اس کی طرف سے پھر وہ حلال ہو جائے، اور اگر وہ قارن ہو تو بھیج دے دو دم، اور یہ دم متعین ہے حرم کے ساتھ نہ کہ عید کے دن کے ساتھ، اور حج سے رُکے ہوئے شخص کے ذمہ اگر وہ حلال ہو جائے ایک حج و عمرہ ہے، اور عمرہ سے رُکے ہوئے کے ذمہ عمرہ ہے، اور قارن پر ایک حج اور دو عمرے ہیں۔ **تشریح:-** (۲۰۵) یعنی جس نے احرام باندھ لیا پھر خوف دشمن نے اس کو حج سے روک دیا چنانچہ وہ حج پر نہ جاسکا یا مریض ہو یا مرض کی وجہ سے نہ جاسکا تو ایسے شخص کیلئے یہاں خود کو حلال کرنا جائز ہے۔ جس کا طریقہ یہ ہے کہ کسی بیت اللہ جانے والے کے ہاتھ بکری یا بکری کی قیمت حرم شریف بھیج دے تاکہ وہ حرم میں اس بکری کو ذبح کر دے جس وقت وہ بکری ذبح کریگا اسی وقت محصر (روکا گیا شخص) حلال ہو جائیگا اور یہ حکم اس لئے ہے تاکہ احرام تمتد نہ ہو جائے جس کی وجہ سے وہ مشقت میں پڑھ جائے گا۔ امام صاحب فرماتے ہیں کہ لے جانے والے سے ایک متعین دن کا وعدہ لے تاکہ وہ اسی دن بکری کو ذبح کر لے پھر جب وہ متعین دن آجائے تو محصر کے لئے اب تمام ممنوعات حلال ہونگے۔

**ف:-** طرفین کے نزدیک محصر پر حلق یا قصر لازم نہیں جبکہ امام ابو یوسف کے نزدیک بکری ذبح کرنے کے بعد اس پر حلق لازم ہے کیونکہ محصر اگر دیگر مناسک حج سے عاجز ہے حلق سے تو عاجز نہیں، نیز نبی ﷺ نے حدیبیہ میں محصور ہونے کے بعد صحابہ کرام کو حلق کا حکم فرمایا تھا۔ امام ابو یوسف کو جواب دیا گیا ہے کہ طلق موقت بالحرم ہے حرم میں ہم بھی حلق کے قائل ہیں اور نبی ﷺ نے صحابہ کرام کو بھی اسی لئے حلق کا امر فرمایا تھا کہ وہ حدیبیہ میں تھے حدیبیہ کا بعض حصہ حرم میں شامل ہے۔

**ف:-** امام شافعی کے نزدیک احصار صرف دشمن سے ہوتا ہے مرض وغیرہ سے نہیں ہوتا کیونکہ آیت مبارکہ ﴿فَإِنْ أَحْصَرَ رُؤْسُكُمْ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ﴾ نبی ﷺ اور صحابہ کرام کے بارے میں نازل ہوئی ہے اور وہ دشمن کی وجہ سے محصر تھے۔ امام شافعی کو جواب دیا گیا ہے کہ آیت احصار محصر بالمرض کے بارے میں نازل ہوئی ہے کیونکہ لفظ احصار امل لغت کے ہاں مرض کی وجہ سے رکنے کے لئے بولا جاتا ہے اور لفظ حصر دشمن کی وجہ سے رکنے کے لئے بولا جاتا ہے اور آیت شریف میں حصر نہیں بلکہ احصار ہے۔ پس مرض کی وجہ سے محصر ہونا آیت سے ثابت ہے اور دشمن کی وجہ سے محصر ہونا صلح حدیبیہ کے واقعہ سے ثابت ہے۔

(۲۰۶) ایک بکری بھیجے گا حکم تو مفرد کیلئے ہے اگر قارن حج جانے سے روک دیا گیا تو وہ چونکہ دو احراموں کے ساتھ محرم ہے

لہذا ان دونوں احراموں سے نکلنے کیلئے دو بکریاں یا انکی قیمت بھیجنی ضروری ہے۔ پس اگر قارن نے ایک ہدی بھیج دیا تاکہ صرف حج کے احرام سے حلال ہو جائے تو کسی ایک سے بھی حلال نہ ہوگا کیونکہ دونوں احراموں سے حالت واحدہ میں حلال ہونا مشروع ہے تو اگر ایک سے حلال ہوگا دوسرے سے حلال نہ ہوگا تو اس میں تغیر مشروع ہے۔

(۴۰۷) یہ قربانی حرم کے ساتھ موقت ہے یوم نحر کے ساتھ موقت نہیں یعنی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک دم احصار حرم کے علاوہ کسی دوسری جگہ ذبح کرنا جائز نہیں کیونکہ زمان معین (یعنی عید کا دن) اور مکان معین (یعنی کعبۃ اللہ) کے سوا خون بہانے کا قربت ہونا متعارف نہیں۔ البتہ عید کے دن سے پہلے ذبح کرنا جائز ہے کیونکہ عید کے دن کے ساتھ مخصوص کر دینے کی صورت میں کبھی عید کا دن دو رہتا ہے تو محصر کا احرام طویل ہو کر حرج میں مبتلا ہو جائیگا۔ صاحبینؒ کے نزدیک عید کے دن کے ساتھ موقت ہے پہلے جائز نہیں۔

ف: امام صاحبؒ کا قول راجح ہے کما فی الفقہ الاسلامی وادلتہ: و علی الرأی الاول وهو الراجح یكون زمان ذبح الهدی مطلق الوقت لایتوقت بیوم النحر سواء كان الاحصار عن الحج ام عن العمرة (الفقہ الاسلامی وادلتہ: ۳/۲۳۵۳)

ف: صاحبین رحمہما اللہ فرماتے ہیں کہ محصر بائع پر دم احصار کو عید کے دن میں ذبح کرنا لازم ہے پہلے جائز نہیں۔ صاحبین رحمہما اللہ تمتع وقران پر قیاس کرتے ہیں۔ صاحبینؒ کو جواب دیا گیا ہے کہ یہ دم جنایت ہے کیونکہ وقت سے پہلے حلال ہونا جنایت ہے اور جنایت کا دم وقت کے ساتھ مختص نہیں ہوتا۔ البتہ محصر بالعرہ کے بارے میں ائمہ ثلاثہ کا اتفاق ہے کہ کسی بھی وقت دم احصار کو ذبح کر سکتا ہے عید کا دن متعین نہیں کیونکہ تحلل عن العرہ عید کے دن کے ساتھ خاص نہیں۔

(۴۰۸) یعنی محصر بائع اگر حلال ہو اور اسی سال حج نہیں کیا تو اسکے ذمہ اگلے سال اسی حج کی قضاء ہے اور ایک عمرہ ہے۔ حج کی قضاء تو شروع فی الحج صحیح ہونے کی وجہ سے واجب ہے اور عمرہ اس لئے واجب ہے کہ محصر حج فوت کرنے والے کے معنی میں ہے اور حج فوت کرنے والے پر لازم ہے کہ عمرہ ادا کر کے حلال ہو جائے پھر اگلے سال میں حج کر لے تو محصر بھی عمرہ اور حج ادا کر لے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک اگر حج نفل ہو تو محصر پر قضاء نہیں۔ احنافؒ کے نزدیک چونکہ عمل شروع کرنے سے لازم ہو جاتا ہے لہذا نفل حج کی صورت میں بھی قضاء لازم ہے۔

(۴۰۹) محصر بالعرہ پر قضا لازم ہے کیونکہ عمل کو شروع کر کے توڑنے سے (اگرچہ نفل عمل ہو) قضاء لازم ہو جاتی ہے۔ امام شافعیؒ و امام مالکؒ کے نزدیک احصار عمرہ میں نہیں ہوتا کیونکہ عمرہ وقت کے ساتھ موقت نہیں ہوتا کہ احصار کی وجہ سے فوت جائے۔ احنافؒ کہتے ہیں کہ احصار بائع کی صورت میں حلال ہونا اس لئے مشروع ہے تاکہ امتداد احرام کا ضرر دفع ہو اور امتداد احرام کا ضرر احصار عن العرہ کی صورت میں بھی پائی جاتی ہے۔

(۴۱۰) اگر قارن محصر ہو تو اگلے سال ایک حج دو عمروں کی قضاء اس پر لازم ہے۔ حج اور ایک عمرہ کی وجہ تو وہی ہے جو احصار بائع المفرد کے بیان میں ذکر کی گئی اور عمرہ ثانی اس لئے لازم ہے کہ قارن نے حج کے ساتھ ایک عمرہ کا بھی احرام باندھا تھا تو احصار کی وجہ سے اس کی قضاء بھی لازم ہے۔



(۲۱۱) فَإِنْ بَعَثَ ثُمَّ زَالَ الْإِحْصَارُ وَقَدَّرَ عَلَى الْهَدْيِ وَالْحَجِّ تَوَجُّهَ وَالْأَلَا (۲۱۲) وَلَا إِحْصَارَ بَعْدَ مَا وَقَفَ بِعَرَفَةَ

(۲۱۳) وَمَنْ مَنَعَ بِمَكَّةَ عَنِ الرُّكْنَيْنِ فَهُوَ مُحْضَرٌ وَالْأَلَا

ترجمہ:۔ اور اگر محصر نے دم بھیج دیا پھر زائل ہو گیا احصار، اور وہ قادر ہو جی اور دم دونوں پانے پر تورا نہ ہو جائے ورنہ نہیں، اور احصار نہیں عرفات پر ٹہرنے کے بعد، اور جو شخص روک دیا گیا مکہ مکرمہ میں دونوں رکنوں سے تو وہ محصر ہے ورنہ نہیں۔

تشریح:۔ (۲۱۱) یعنی اگر محصر نے کسی کے ہاتھ ہدی بھیج دیا اور بتا دیا کہ فلاں معین دن ہدی کو ذبح کر لیں اب ہدی روانہ کرنے کے بعد محصر کا احصار ختم ہوا تو اس کی چار صورتیں بنتی ہیں۔ / نمبر ۱۔ اتنا وقت ہے کہ محصر حج اور ہدی دونوں پاسکتا ہے۔ / نمبر ۲۔ دونوں نہیں پاسکتا ہے۔ / نمبر ۳۔ صرف ہدی پاسکتا ہے حج نہیں پاسکتا ہے۔ / نمبر ۴۔ صرف حج پاسکتا ہے ہدی نہیں پاسکتا۔

پہلی صورت کا حکم یہ ہے کہ محصر کیلئے احرام سے حلال ہونا جائز نہیں بلکہ جا کر حج کر لے کیونکہ حصول مقصود بالتحلف (یعنی ہدی) سے پہلے عجز زائل ہو گیا۔ دوسری صورت میں جانا عبث ہے اسلئے نہ جائے۔ تیسری صورت میں بھی نہ جانے کا حکم ہے بلکہ ہدی ذبح کرنے سے تحلل حاصل کر لے کیونکہ اصل سے عاجز ہے۔ چوتھی صورت کا حکم یہ ہے کہ جا کر حج کے اعمال ادا کرنا افضل ہے مگر استحساناً تحلل بالذبح جائز ہے کیونکہ اس طرح کرنے سے مال ضائع ہونے سے بچ جائیگا کیونکہ مال بھی نفس کی طرح محترم ہے۔ قولہ والالای وان لم یقدر علی ادراکھما وادراک احدھما لایجب علیہ التوجہ۔

(۲۱۲) یعنی جس نے وقوف عرفات کیا پھر وہ باقی ماندہ احکام سے روک دیا گیا تو وہ محصر نہیں کہلائے گا کیونکہ احصار کا سبب

حج فوت ہونے کا خوف ہے جبکہ وقوف عرفات کے بعد حج فوت ہونے کا خوف نہیں رہتا کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے، من وقف بعرفۃ فقد تم حجہ، (جس نے وقوف عرفات کیا اس کا حج تام ہوا)۔

(۲۱۳) یعنی جو شخص مکہ مکرمہ میں ادارکنین یعنی وقوف عرفات اور طواف زیارت سے روک دیا گیا تو یہ شخص محصر ہے اس لئے کہ یہ ایتمام

حج سے معذور ہے۔ قولہ والالای وان لم یمنع عن الرکنین فلا یكون محصرًا۔ یعنی اگر طواف زیارت و وقوف عرفات دونوں سے نہیں روکا گیا بلکہ دونوں میں سے کسی ایک کی ادائیگی پر اس کو قدرت حاصل ہو تو یہ شخص محصر نہیں اسلئے کہ وقوف عرفات پر قدرت کی صورت میں حج تام ہو جاتا ہے لہذا محصر نہیں اور طواف زیارت پر قدرت کی صورت میں طواف کر کے حلال ہو جاتا ہے ہدی بھیجنے کی ضرورت نہیں اسلئے بجز نہیں۔

### بَابُ الْفَوَاتِ

یہ باب حج فوت ہونے کے بیان میں ہے۔

فوات لغت میں عدم اشئی بعد وجودہ کو کہتے ہیں اور فوات حج شرعاً یہ ہے کہ کسی سے وقوف عرفات فوت ہو جائے۔ فوات اور احصار دونوں عوارض میں سے ہیں اس لئے دونوں میں مناسبت پائی جاتی ہے پھر چونکہ احصار نبی ﷺ کو بھی پیش آیا ہے اسلئے احصار کو پہلے ذکر فرمایا۔ نیز احصار نام ہے احرام بلا ادارکان کا اور فوات نام ہے احرام اور بعض ارکان کو ادا کرنے کا پس احصار بمنزلہ مفرد ہے اور

نوات بمنزلہ مرکب ہے اور مفرد مقدم ہوتا ہے مرکب سے اسلئے احصار کوفات سے مقدم کیا۔

(۲۱۴) مَنْ فَاتَهُ الْحَجَّ بِفُوتِ الْوُقُوفِ بِعَرَفَةَ فَلْيَتَحَلَّلْ بِعُمْرَةٍ وَعَلَيْهِ الْحَجُّ مِنْ قَابِلِ بِلَاذِمٍ وَلَا فُوتَ لِعُمْرَةٍ

(۲۱۵) وَهِيَ طَوَافٌ وَسَعَى وَنَصَحَ فِي جَمِيعِ السَّنَوَاتِ كَرِهَ يَوْمَ عَرَفَةَ وَيَوْمَ النُّحْرِ وَأَيَّامَ التَّشْرِيقِ (۲۱۶) وَهِيَ سَنَةٌ

توجہ:۔ جس کا حج فوت ہو جائے وقوف عرفات فوت ہونے کی وجہ سے تو وہ خود کو حلال کر دے عمرہ کر کے اور اس کے ذمہ حج ہے آئندہ سال بغیر دم کے اور فوت ہونا نہیں عمرہ کے لئے، اور وہ طواف اور سعی ہے اور صحیح ہے پورے سال میں اور مکروہ ہے عرفات اور عید کے دن اور ایام تشریق میں اور وہ سنت ہے۔

**تشریح:**۔ (۲۱۴) یعنی جس نے حج کا احرام باندھ لیا (خواہ حج فرض ہو یا نفل صحیح ہو یا فاسد) تو اگر نوس ذی الحجہ کی زوال سے یوم النحر کی طلوع فجر تک وقوف عرفہ نہ کر سکا تو اس شخص کا حج فوت ہو گیا اسلئے کہ وقوف عرفہ رکن ہے اور کسی عمل کا رکن فوت ہونے سے عمل فوت ہو جاتا ہے۔ اب اس کیلئے حکم یہ ہے کہ عمرہ کر کے خود کو حلال کر دے یعنی اسی احرام کے ساتھ بیت اللہ کا طواف اور سعی بین الصفا والروہ کر کے حلال ہو جائے اور اگلے سال اس حج کی قضاء کر لے لقولہ ﷺ، من فاتہ عرفة فليحلل بعمره فليحلل بعمره وعليه الحج من قابل،، (یعنی جس کا وقوف عرفہ رات میں فوت ہو گیا تو اس کا حج فوت ہو پائے وہ عمرہ کر کے خود کو حلال کر دے اور اس کے ذمہ آئندہ سال حج لازم ہے)۔ چونکہ نوات الحج کے بعد اس نے عمرہ کے افعال (طواف و سعی) سے تحلل حاصل کر لیا اس لئے اس پر دم لازم نہیں۔

**ف:**۔ امام شافعیؒ کے نزدیک ایسے شخص پر دم بھی لازم ہے یہی حسن بن زیاد کا قول ہے کیونکہ حضرت عمرؓ سے اسی طرح مروی ہے۔ امام شافعیؒ کو جواب دیا گیا ہے کہ یہ شخص افعال عمرہ سے حلال ہو گیا اور دم افعال عمرہ کا بدل ہے لہذا دونوں کو جمع نہیں کیا جائیگا جہاں تک حضرت عمرؓ کی روایت ہے تو وہ ہمارے نزدیک استحباب پر محمول ہے۔

(۲۱۵) یعنی عمرہ کے ارکان بیت اللہ کا طواف اور صفا و مروہ کے درمیان سعی ہے اور احرام شرط ہے۔ عمرہ کبھی بھی فوت نہیں ہوتا ہے کیونکہ عمرہ کیلئے کوئی وقت متعین نہیں پورے سال میں ہر وقت ادا کر سکتا ہے۔ البتہ صرف پانچ دنوں میں عمرہ ادا کرنا مکروہ تحریمی ہے یعنی یوم عرفہ (نوس ذی الحجہ) یوم النحر (دسویں ذی الحجہ) اور ایام تشریق (گیارہویں، بارہویں، تیرہویں ذی الحجہ) میں۔ ان دنوں میں عمرہ اس لئے مکروہ تحریمی ہے کہ یہ ایام الحج ہیں تو یہ حج ہی کیلئے متعین ہیں۔ نیز حضرت عائشہؓ ان ایام میں عمرہ کو مکروہ سمجھتی تھیں۔

(۲۱۶) یعنی احناف کے قول صحیح کے مطابق عمرہ سنت مؤکدہ ہے اگرچہ بعض اسکو واجب سمجھتے ہیں لقولہ ﷺ، الحج فريضة والعمره تطوع،، (یعنی حج فرض ہے اور عمرہ تطوع ہے)۔ علامہ علاؤ الدین الحسکائی فرماتے ہیں: والعمره في العمرة سنة مؤكدة على المذهب (الذرا المختار على هامش رد المحتار: ۱۶۳/۲)

**ف:**۔ امام شافعیؒ رحمہ اللہ فرضیت عمرہ کے قائل ہیں لقولہ تعالیٰ ﴿وَاتِمُوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ﴾ وقال ﷺ، العمرة فريضة كفريضة الحج۔ احناف کی دلیل اعرابی کی حدیث ہے، قال يارسول الله اخبرني عن العمرة اواجبة هي فقال ﷺ لا وان

تعمیر خیر لک (یا رسول اللہ مجھے عمرہ کے بارے میں بتائیں کہ عمرہ واجب ہے؟) نبی ﷺ نے فرمایا نہیں، اگر تو عمرہ کرے تو یہ تیرے لئے بہتر ہے۔ باقی آیت مبارکہ میں اتمام کا ذکر ہے اور اتمام شروع کے بعد ہوتا ہے اور شروع کے بعد ہم بھی وجوب عمرہ کے قائل ہیں، اور حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ عمرہ کے اعمال بھی مقدر ہوتے ہیں جیسے حج کے اعمال مقدر ہوتے ہیں، فریضة بمعنی مقدرہ۔

### بَابُ الْفَحْجِ عَنِ الْغَيْرِ

یہ باب دوسرے کی طرف سے حج کرنے کے بیان میں ہے

اصل تو یہ ہے کہ انسان کا عمل اپنے لئے ہوا سوائے اس سے پہلے اپنے لئے حج کرنے کا بیان تھا اب غیر کی طرف سے حج کرنے کے احکام کو بیان فرماتے ہیں۔

ہذا: کسی عمل کا ثواب دوسرے کے لئے کرنے کے بارے میں اہل سنت اور معتزلہ کا اختلاف ہے معتزلہ کے نزدیک جائز نہیں لفظ لہ تعالیٰ ﴿وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى﴾ (یعنی انسان کے لئے وہی ہے جو اس نے سعی کی ہے لہذا جس کے لئے خود انسان سعی نہ کرے اس کا ثواب اس کو نہیں پہنچے گا۔ اہل سنت کے نزدیک اپنے عمل کا ثواب دوسرے کو پہنچانا صحیح ہے اہل سنت کی دلیل نبی ﷺ کا عمل ہے، انہی نے صحتی بکبشین املحين احدھما عن نفسه والأخر عن امته، (یعنی نبی ﷺ نے دو سیاہ و سفید رنگ کے مینڈھے ذبح کئے ایک اپنی طرف سے اور دوسرا اپنی امت کی طرف سے)، پس اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اپنے عمل کا ثواب دوسرے کے لئے کرنا صحیح ہے۔ معتزلہ کو جواب دیا گیا ہے کہ آیت شریف میں سعی سے سعی ایمانی مراد ہے یعنی ایک شخص کا ایمان دوسرے کے لئے مفید نہیں، سعی عملی مراد نہیں۔

(۲۱۷) النِّيَابَةُ تَجْرِي فِي الْعِبَادَةِ الْمَالِيَّةِ عِنْدَ الْعَجْزِ وَالْقُدْرَةِ (۲۱۸) وَلَمْ تَجْرِي فِي الْبَدَنِيَّةِ بِخَالٍ (۲۱۹) وَفِي

الْمُرْكَبِ مِنْهُمَا تَجْرِي عِنْدَ الْعَجْزِ فَقَطْ (۲۲۰) وَالشَّرْطُ الْعَجْزُ الدَّائِمُ إِلَى وَقْتِ الْمَوْتِ (۲۲۱) وَإِنَّمَا شَرِطُ

### عَجْزُ الْمُنَوَّبِ لِلْحَجِّ الْفَرْضُ لِلنَّفْلِ

ترجمہ:- اور نیابت جاری ہوتی ہے عبادات مالیہ میں بوقت عجز بھی اور بوقت قدرت بھی، اور بدنی عبادت میں کسی حال میں جاری نہیں ہوتی، اور جوان دونوں سے مرکب ہو اس میں صرف عجز کے وقت جاری ہوتی ہے، اور شرط دائمی عجز ہے موت کے وقت تک، اور شرط کیا گیا ہے نایب بنانے والے کا حج فرض سے عاجز ہونا نہ کہ نقلی حج سے۔

تشریح:- (۲۱۷) عبادت کی تین قسمیں ہیں (۱) محض مالی عبادت، جیسے: زکوٰۃ۔ (۲) محض بدنی عبادت، جیسے: نماز، صوم، اعتکاف وغیرہ۔ (۳) جوان دونوں سے مرکب ہو، جیسے: حج، کہ اس میں مال بھی خرچ کرنا پڑتا ہے اور نفس کو بھی مشقت اٹھانی پڑتی ہے۔ ان اقسام ثلاثہ میں سے پہلی قسم میں ہر حال میں نیابت جاری ہوتی ہے یعنی حالت اختیار میں بھی اور حالت اضطرار یعنی بیماری و معذوری وغیرہ میں بھی کیونکہ زکوٰۃ کا مقصود یہ ہے کہ مال فقراء تک پہنچ جائے اور فقراء کی ضرورت پوری ہو جائے پس جب اس نے اپنے وکیل کے ذریعہ مال فقراء کو پہنچا دیا تو عبادت پوری ہوگئی۔ بعض نسخوں میں، النبیابۃ تجزی، کے بجائے، النبیابۃ تجزی، ہے بمعنی مستغنی کرنا۔

(۲۱۸) اور دوسری قسم یعنی عبادتِ بدنی میں کسی حال میں بھی نیابت جاری نہیں ہوتی نہ حالتِ اختیار میں اور نہ حالتِ اضطرار میں لقولہ ﷺ، لا یصم احد عن احد ولا یصل احد عن احد،، (کوئی کسی کی طرف سے روزہ نہ رکھے اور نہ کوئی کسی کی طرف سے نماز پڑھے)۔ نیز عبادتِ بدنی کا مقصود عابد کا اپنے نفس کو تعب اور مشقت میں ڈالنا ہے ظاہر ہے کہ یہ مقصود وکیل اور نائب کے ذریعہ حاصل نہیں ہو سکتا کیونکہ وکیل اور نائب کی صورت میں تعب اور مشقت وکیل اور نائب کو ہوگی نہ کہ موکل کو لہذا اس قسم میں نیابت صحیح نہیں۔

(۲۱۹) اور تیسری قسم (یعنی جو بدنی اور مالی دونوں سے مرکب ہو) میں چونکہ دونوں پہلو ہیں مالی عبادت ہونے کا بھی اور بدنی ہونے کا بھی اسلئے دونوں مشابہتوں پر عمل کرتے ہوئے کہا کہ صرف عجز کے وقت اس کے اندر نیابت جاری ہو سکتی ہے مالی پہلو کی رعایت کرتے ہوئے، اور بلا عجز نیابت جاری نہیں ہو سکتی بدنی پہلو کی رعایت کرتے ہوئے۔

(۲۲۰) پھر اس تیسری قسم میں وقتی عجز کافی نہیں بلکہ دائمی الی وقت الموت عجز شرط ہے کیونکہ حج عمر کا فرض ہے کوئی سال اس کے لئے متعین نہیں تو اگر عجز دائمی نہیں تو یہ شخص عاجز شمار نہ ہوگا۔ پس اگر کسی نے مرض یا قید ہونے کی حالت میں کسی دوسرے کو نائب بنا کر حج کے لئے بھیجا پھر خود تندرست یا آزاد ہوا تو نائب کا کیا ہوا حج کافی نہیں۔

(۲۲۱) مگر یہ جو کہا کہ امر کا دائمی عجز شرط ہے یہ فرض حج کا حکم ہے نفل حج کا یہ حکم نہیں بلکہ اس میں بلا عجز بھی نیابت جائز ہے کیونکہ باب نوافل میں وسعت زیادہ ہے جو فرائض میں نہیں ہوتی یہی وجہ ہے کہ نفل نماز باوجود قدرت علی القیام بیشک پڑھنا جائز ہے۔

ہن:- پھر ظاہر مذہب یہ ہے کہ حج امر کی طرف سے ہوگا مامور کی طرف سے نہیں، جبکہ امام محمدؒ کے نزدیک مامور کی طرف سے واقع ہوگا امر کو خرچ کا ثواب مل جائیگا کیونکہ حج بدل صوم کے فدیہ کی طرح ہے، ظاہر ہے کہ روزے کا فدیہ دینے کی صورت میں فدیہ کا ثواب ملے گا روزے کا نہیں، اسی طرح امر کو مال خرچ کرنے کا ثواب ملے گا حج ادا کرنے کا نہیں کما قال الشیخ عبدالحکیم الشہید: ثم ظاہر المذہب ان الحج یقع عن المحجوج عنہ وهذا ظاہر المذہب کذا نقلہ شمس الانمۃ السرخسی وهو الصحیح کما فی کثیر من الکتب لکن ذہب عامة المتأخرین کما فی الکشف الی ان الحج یقع عن المأمور وللأمر ثواب النفقة وهو رواية عن الامام محمدؒ واختاره المتأخرون منهم صدر الاسلام والاسیجانی وقاضیخان حتی نسبہ شیخ الاسلام الی اصحابنا وقال فی النہایة والیہ مال عامة المتأخرون وقال فی جامع الصغیر لقاضیخان ان هذا القول اقرب الی الفقه لکن صحح فی فتاواہ القول الاول (ہامش الہدایة: ۱/۲۷۷)

ہن:- مولانا خالد سیف اللہ رحمانی مدظلہ لکھتے ہیں۔ فقہاء نے کہا ہے کہ حج بدل میں حج افراد یا حج قرآن ہی کیا جاسکتا ہے، حج تمتع نہیں کیا جاسکتا ہے، مگر فقہاء کی بعض عبارتوں سے، حج تمتع، کا بھی جائز ہونا معلوم ہوتا ہے..... ماضی قریب میں مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے بھی بعض شرائط کے ساتھ اجازت دی ہے۔

لیکن اس زمانے میں حج و عمرہ کرنے میں عام آدمی آزاد نہیں کہ جب اور جس وقت چاہیں جاسکیں اور طولِ احرام سے بچنے کے

لئے ایام حج سے بالکل قریب سفر کر سکیں۔ ہر طرف حکومتوں کی پابندیاں شدید ہیں۔ اس لئے اگر کسی حج بدل کرنے والے کو وقت سے زیادہ پہلے جانے کی مجبوری ہو اور ہلال حرام طویل میں واجبات احرام کی پابندی مشکل نظر آئے تو اس کے لئے تمتع کر لینے کی گنجائش ہے۔

اس لئے موجودہ حالات میں اگر افراد قرآن کی وجہ سے اتنے دنوں حالت احرام میں رہنا پڑے کہ حاجی کے لئے اس کو برداشت کرنا دشوار ہو تو حج بدل میں بھی تمتع کی گنجائش ہے۔ (جدید فقہی مسائل: ۱/۱۶۳)

(۲۴۲) وَمَنْ أَحْرَمَ عَنْ امْرَأَتِهِ ضَمِنَ النِّفْقَةَ (۲۴۳) وَدَمَ الْأَخْضَارِ عَلَى الْأَمْرِ (۲۴۴) وَدَمَ الْقِرَانَ وَالْجَنَابَةَ عَلَى

الْمَأْمُورِ (۲۴۵) فَإِنْ مَاتَ فِي طَرَفِهِ يُحَجُّ عَنْهُ مِنْ مَنْزِلِهِ بِثَلَاثِ مَائِي (۲۴۶) وَمَنْ أَهْلَ بَحْتٍ عَنْ أَبَوَيْهِ لَفَعَيْنِ صَحَّ

ترجمہ:- اور جس نے احرام باندھا اور کرنے والوں کی طرف سے تو وہ ضامن ہوگا نفقہ کا، اور دم احصا کر کے دالے پر ہے، اور دم قرآن اور دم جنابت مامور پر ہے، پس اگر وہ مر گیا راستہ میں تو حج کر لیا جائے اس کی طرف سے اس کے گھر سے باقی ماندہ کے ٹکٹ کے ذریعہ، اور جس نے احرام باندھا حج کا مال باپ کی طرف پھر کسی ایک کے لئے متعین کر دیا تو صحیح ہے۔

تشریح:- (۲۴۲) اگر دو شخصوں میں سے ہر ایک نے ایک شخص کو اس کی طرف سے حج کرانے کا وکیل بنا لیا پس اس وکیل نے دونوں کی طرف سے احرام باندھا تو یہ حج خود وکیل کی طرف سے ہوگا مولکوں کی طرف سے نہیں کیونکہ آمروں میں سے ہر ایک نے اس کو اس بات کا حکم کیا تھا کہ بلا شرکت غیر اس کی طرف سے حج کرے جبکہ وکیل نے تو ان کی مخالفت کی ان کے حکم کے مطابق عمل نہیں کیا لہذا یہ حج آمروں کی طرف سے نہ ہوگا۔ اور وکیل اس مال کا ضامن ہوگا جو آمروں سے خرچہ کے لئے لیا تھا کیونکہ اس نے مولک کا مال اپنے ذاتی حج کے لئے خرچ کیا۔

(۲۴۳) اگر وکیل محصر ہو اور وہ دم احصا کی قربانی کر کے حلال ہوا تو یہ دم طرفین کے نزدیک مولک پر واجب ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک وکیل پر واجب ہے کیونکہ دم احصا حلال ہونے کے لئے واجب ہوتا ہے تاکہ احرام کی مدت طویل ہونے کا ضرر دور ہو ظاہر ہے کہ ضرر وکیل کا ہے تو دم احصا بھی وکیل پر واجب ہوگا۔ طرفین کی دلیل یہ ہے کہ وکیل کو تو اس ذمہ داری میں مولک ہی نے مبتلا کر دیا ہے پس جس نے مبتلا کیا ہے چھڑانا بھی اسی پر واجب ہے۔

ف:- طرفین کا قول راجح ہے لمافی الذر المختار: ودم الاحصار لا غیر ای لا غیر دم الاحصار من باقی الدماء الثلاثة وهو دم الشکر فی القران والتمتع ودم الجنابة (علی الامر) هذا عندهما وعلیه المتون وعند ابی یوسف علی المأمور (الذر المختار علی هامش رد المحتار: ۲/۲۶۷)

(۲۴۴) اور دم قرآن وکیل یعنی مامور کے ذمہ لازم ہوگا مولک پر نہیں کیونکہ دم قرآن اللہ تعالیٰ کی طرف سے جمع بین النسکین کی توفیق پر شکر کے طور پر واجب ہوتا ہے اور توفیق وکیل کو دی گئی ہے لہذا دم بھی وکیل کے ذمہ ہوگا۔ اسی طرح دم جنابت بھی وکیل یعنی مامور کے ذمہ ہوگا کیونکہ جنابت کا صدمہ وکیل سے ہوا ہے نہ کہ مولک سے اس لئے دم بھی وکیل کے ذمہ ہوگا۔

ف:- دم قرآن کی صورت یہ ہے کہ دو آمروں نے ایک شخص کو امر کیا، ایک نے کہا کہ، میری طرف سے حج کر لو، دوسرے نے کہا کہ، میری

طرف سے عمرہ کر لو، دونوں نے حج قرآن کی اس کو اجازت دی، وکیل نے حج قرآن کیا جس میں آمروں کے کہنے کے مطابق حج و عمرہ دونوں ادا ہو گئے تو اس صورت میں جو دم قرآن ہو گا وہ وکیل کے ذمہ ہو گا۔ اور اگر ایک شخص نے اس کو حج کا وکیل بنایا اس نے جا کر حج قرآن کیا تو یہ موکل کے امر کی مخالفت سمجھی جائیگی لہذا وکیل موکل کے نفقہ کا ضامن ہو گا۔

(۲۴۵) اور اگر وکیل یعنی مامور راستہ میں مر گیا تو جس کی طرف سے یہ حج کرنے جا رہا تھا اس کے باقی ماندہ ترکہ میں سے ایک تہائی مال لے کر اسی امر کی طرف سے اس کے گھر سے دوبارہ حج کرایا جائے بشرطیکہ ماہی کا ٹکٹ اس کے گھر سے حج کرانے کے لئے کافی ہو اور اگر ماہی کا ٹکٹ اس کے گھر سے حج کرانے کے لئے کافی نہ ہو تو پھر جہاں سے حج کرانے کے لئے کافی ہو وہاں سے کرائے یہ امام ابوحنیفہ کا قول ہے۔ صاحبین فرماتے ہیں وہاں سے حج کرایا جائے جہاں وکیل کی موت واقع ہوئی ہے۔ یہ اختلاف ایک اور اختلاف پڑتی ہے وہ یہ کہ کوئی اپنا فرض حج ادا کرنے جا رہا تھا کہ راستے میں بیمار ہو اور وصیت کی کہ میری طرف سے حج کرایا جائے پھر مر گیا تو امام صاحب کے نزدیک اس کے گھر سے حج کرایا جائے اور صاحبین فرماتے ہیں کہ جہاں وہ مرا ہے وہاں سے حج کرائے۔ امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ جتنا سفر یہ کر چکا ہے وہ احکام دنیا کے حق میں باطل ہے اور وصیت کی تعمید بھی احکام دنیا میں سے ہے لہذا الزمرہ نولوایا جائیگا گویا یہ گھر سے نکلا ہی نہیں ہے۔ صاحبین فرماتے ہیں کہ اس کا یہ عمل یعنی سفر حج باطل نہیں ہوا ہے لہذا اسی پر بناء اور راستہ ہے پس جہاں وہ مرا ہے وہاں سے حج کرایا جائے گا۔

ف: امام صاحب کا قول قیاس ہے اور صاحبین کا قول استحسان ہے اور یہ ان مواضع میں سے ہے جن میں قیاس کو استحسان پر ترجیح حاصل ہے کما فی الشامیة: واعلم ان هذا الموضع من المواضع التي رجح فيها القياس على الاستحسان وأخر صاحب الهدایة قولهما وهو الاستحسان فظاهر صنعه يقتضى ترجیح الاستحسان لكن المتن على الاول اعنى على اختيار وجه القياس وصرح علامة قاسم بتصحيحه في كتاب الوصايا فهذا الموضع مما قدم فيه القياس على وجه الاستحسان (رد المحتار: ۲/۲۶۳)

ف: امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ پہلی مرتبہ جو ترکہ کا ٹکٹ علیحدہ کیا ہے اسی کے باقی ماندہ سے حج کرایا جائے۔ امام محمد فرماتے ہیں جو مال وکیل کو دیا تھا اگر اس سے کچھ حج گیا ہے تو اسی سے حج کرایا جائے اگر اس سے حج نہ ہو سکا تو وصیت باطل ہے۔ اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک (جیسا کہ گذر گیا) یہ ہے کہ جس کی طرف سے حج کرنے جا رہا تھا اس کے باقی ماندہ ترکہ میں سے ایک تہائی مال لے کر اسی امر کی طرف سے دوبارہ حج کرایا جائے اور یہی قول راجح ہے کما فی الہندیة: اذا وصی بان یحج عنه فعات الحاج فی طریق الحج یحج عنه من منزله بثلث ما بقى من ماله وهذا عند ابی حنیفة کذا فی التبیین (ہندیہ: ۲۰۹/۱)۔ پس اگر ثلاثہ کا یہ اختلاف دو مقامات میں ہے ایک یہ کہ حج کہاں سے کرایا جائے دوسرا یہ کہ کس مال سے کرایا جائے۔

(۲۴۶) اگر کسی نے اپنے ماں باپ کی طرف سے احرام باندھا اور بعد میں ان میں سے کسی ایک کے لئے متعین کر دیا تو یہ صحیح ہے کیونکہ جو شخص غیر کی طرف غیر کے کہنے کے بغیر حج کرتا ہے تو وہ یہی کرتا ہے کہ اپنے حج کا ثواب اس غیر کے لئے کر دیتا ہے اور

اپنا ثواب غیر کے لئے کرنا بوقت احرام لغو ہے کیونکہ ابھی تک حج ہوا نہیں ہے تو ثواب کیسا کسی کے لئے کر دے گا لہذا بوقت احرام جو دونوں کے لئے اس نے نیت کی تھی وہ نیت لغو ہے پس حج کرنے کے بعد جس کے لئے متعین کرنا چاہے کر دے۔

ف:۔ آج کل جو میت کی وصیت کے بغیر اس کے رشتہ دار اس کی طرف سے حج کرتے ہیں جس کو عوام حج بدل کہتے ہیں یہ اصطلاحی حج بدل نہیں بلکہ یہ برائے ایصالِ ثواب نفلی حج ہے جیسا کہ حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی شہیدؒ ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں۔ اگر وصیت نہ ہو تو جیسا حج چاہے کر سکتا ہے وہ حج بدل نہیں ہوگا بلکہ برائے ایصالِ ثواب ہوگا جس کا ثواب اللہ تعالیٰ اس کو پہنچا دے گا جس کی طرف سے وہ کیا گیا ہے (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۶۹/۴)

ف:۔ افضل اور بہتر تو تمام فقہاء کے نزدیک یہی ہے کہ حج بدل اس شخص کرایا جائے جو اپنا حج فرض ادا کر چکا ہو اور جس نے اپنا حج فرض ادا نہ کیا ہو اس کے ذریعہ حج بدل کرنا مکروہ تنزیہی ہے اور جس شخص کو حج بدل پر بھیجا جا رہا ہے اگر اس کے ذمہ خود حج فرض ہے اور وہ بھی ادا نہیں کیا تو اس کے لئے حج بدل پر جانا مکروہ تحریمی اور ناجائز ہے البتہ بھیجنے والے کا حج بہر صورت ادا ہو جائیگا (فتاویٰ عثمانی: ۲۱۳/۲)

ف:۔ جس شخص نے اپنا حج نہیں کیا اور اس پر حج فرض نہیں تھا تو محض حج بدل کے لئے مکہ مکرمہ پہنچ جانے سے اس پر راجح قول کے مطابق حج فرض نہیں ہوتا (فتاویٰ عثمانی: ۲۱۵/۲)

### باب الہدی

یہ باب ہدی کے بیان میں ہے۔

اس سے پہلے حج کے تفصیلی بیان میں ہدی کا ذکر کئی مرتباً آیا تو اب مصنف رحمہ اللہ ہدی اور ہدی کے متعلقات کی تفصیل بیان کرنا چاہتے ہیں۔ نیز حج تمتع، قرآن، جنایات، احصار وغیرہ ہدی کے اسباب ہیں ہدی مسبب ہے اور مسبب سبب کے بعد ہوتا ہے اس لئے آخر میں ہدی کے احکام کو بیان فرماتے ہیں۔ ہدی لفظاً و شرعاً، مَا يُهْدَى إِلَى الْحَرَمِ مِنَ النَّعْمِ لِلتَّقَرُّبِ، (یعنی ہدی وہ جانور ہے جو برائے تقرب حرم لے جایا جائے) کو کہتے ہیں۔

(۲۲۷) اَذْنَاهُ شَاةٌ وَهُوَ اِبِلٌ وَبَقْرٌ وَغَنَمٌ (۲۲۸) وَمَا جَازَى الضَّحَايَا جَازَى الْهَدَايَا (۲۲۹) وَالشَّاةُ تَجُوزُ فِي كُلِّ

شَيْءٍ اِلَّا فِي طَوَافِ الرُّكْنِ جُنْبًا وَوَطَىءٍ بَعْدَ الْوُقُوفِ بِعَرَفَةَ (۲۳۰) وَيُؤْكَلُ مِنْ هَدْيِ التَّطَوُّعِ وَالْمُنْتَعَةِ وَالْقِرَانِ

فَقَطْ (۲۳۱) وَخَصَّ ذَبْحُ هَدْيِ الْمُنْتَعَةِ وَالْقِرَانِ بِيَوْمِ النَّحْرِ فَقَطْ (۲۳۲) وَالْكَلْبُ بِالْحَرَمِ لَا بِفَقِيرِهِ

ترجمہ:۔ اولیٰ ہدی بکری ہے اور وہ اونٹ اور گائے اور بکری سے ہو سکتی ہے، اور جو جانور اضحیہ میں جائز ہے وہ ہدی میں بھی جائز ہے، اور بکری جائز ہے ہر شئی میں مگر طوافِ رکن حالت جنابت میں کرنے کی صورت میں اور وطیٰ کرنے کی صورت میں و طوافِ عرفہ کے بعد، اور کھایا جاسکتا ہے صرف ہدی تطوع اور ہدی تمتع اور ہدی قرآن سے، اور خاص ہے ذبح کرنا صرف ہدی تمتع اور ہدی قرآن کا عید کے دن کے ساتھ، اور سب خاص ہیں حرم کے ساتھ نہ کہ فقیر حرم کے ساتھ۔

**تشریح:** (۲۲۷) یعنی ہدی کی ادنیٰ قسم بکری ہے۔ اور ہدی تین قسم کے جانوروں سے ہو سکتی ہے اونٹ، گائے، بکری کیونکہ ہدی وہی ہے جو بطور تحفہ حرم کو بھیجی جائے تاکہ حرم میں اس کے ذبح سے تقرب حاصل کیا جائے اس معنی میں یہ تینوں اقسام برابر ہیں تو ہر ایک ہدی ہو سکتا ہے۔ نیز ان تین قسم کے جانوروں کا نبی ﷺ کے زمانے سے آج تک بطور ہدی لے جانا متواتر بھی ہے۔ پھر ظاہر ہے کہ ان میں ادنیٰ بکری اوسط گائے اور اعلیٰ اونٹ ہے۔

(۲۲۸) یعنی جس طرح کا جانور اضحیہ میں ذبح کرنا جائز ہے وہی ہدی میں بھی جائز ہے کیونکہ ہدی بھی اضحیہ کی طرح ایسی قربت ہے جو خون بہانے سے متعلق ہے پس جو شرائط اضحیہ کے جانور کے لئے ہیں کہ عیوب سے سالم ہو وہی شرائط ہدی کے جانور کے لئے بھی ہیں۔  
**ف:** یہ بھی شرط ہے کہ ان میں سے جو بھی ہو وہ شنی ہو یا شنی سے اعلیٰ ہو۔ پھر اونٹوں کا شنی وہ ہے جس کے پانچ سال مکمل ہو گئے ہوں اور چھٹے سال میں شروع ہو۔ اور گائے کا شنی وہ ہے جس کے دو سال مکمل تیسرے میں شروع ہو۔ اور بکری کا شنی وہ ہے جس کا ایک سال مکمل دوسرے میں شروع ہو۔ البتہ ذنب اگر خوب فرہ ہو جو موٹا پے کی وجہ سے شنی کے برابر معلوم ہوتا ہو تو جزع یعنی شنی سے کم عمر کا بھی جائز ہے لقولہ ﷺ، لا تذبحوا الا منسنة الا ان يعسر عليكم فتذبحوا اجذعة من الضأن،، (تم سنہ کے سوا قربانی کا جانور ذبح نہ کرو سوائے اس کے کہ اگر تمہیں ایسا جانور نہ ملے تو تم ایک سال سے کم عمر کا دنبہ بچہ ذبح کر لو)

(۲۲۹) یعنی باب حج میں جہاں کہیں بھی وجوب دم اور وجوب ہدی کا حکم ہو وہاں بکری ذبح کرنا کافی ہے مگر دو مواقع ایسے ہیں جہاں اونٹ ذبح کرنا ضروری ہے بکری کافی نہیں۔ ایک یہ کہ کوئی محرم طواف زیارت بحالت جنابت کر لے اور دوسرا یہ کہ وقوف عرفہ کے بعد طلق الراس سے پہلے کوئی محرم جماع کر لے۔ چونکہ یہ دو جنابتیں کچھ بڑی ہیں اسلئے ان دو موقعوں پر بدنہ ذبح کرنا ضروری ہے بکری کافی نہیں تاکہ بڑی اور چھوٹی جنابت میں فرق ظاہر ہو۔

**ف:** بعد الوقوف بعرفة، کی قید لگا کر اس صورت سے احتراز کیا کہ کوئی حاجی وقوف عرفات سے پہلے جماع کر لے کیونکہ ایسی صورت میں اونٹ واجب نہیں بلکہ بکری ذبح کرنا واجب ہے۔ اور قول صحیح کے مطابق اگر کوئی وقوف عرفات کے بعد سر بھی منڈائے پھر جماع کر لے تو اس پر بھی اونٹ واجب نہیں بلکہ بکری واجب ہے کما فی الدر المختار: ووطء بعد الوقوف قبل الحلق اما بعده ففی وجوبها خلاف والراجع وجوب الشاة (الدر المختار مع الشامیة: ۲/۲۷۱)

(۲۳۰) یعنی صاحب ہدی کیلئے دم تطوع، دم تمتع اور دم قرآن سے کھانا جائز بلکہ مستحب ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ہدی کا گوشت بھی کھایا اور شوربا بھی پیا، مگر شرط یہ ہے کہ ہدی حرم کو پہنچ جائے۔ اور اگر حرم پہنچنے سے پہلے ذبح کیا ہو تو اس سے فقراء کے سوی کوئی نہیں کھا سکتا۔

**ف:** اسی طرح مذکورہ بالا تین قسم کے ہدایا سے اغنیا بھی کھا سکتے ہیں کیونکہ جس ہدی سے کھانا صاحب ہدی کیلئے جائز ہو اس کا کھانا غنی کیلئے بھی جائز ہے۔



ف: مصنف نے لفظ، فقط، سے اشارہ کیا دم تطوع، دم تمتع اور دم قرآن کے علاوہ سے (مثلاً دم کفارہ، دم نذر اور دم احصار) صاحب ہدی اور دیگر اغنیاء نہیں کھا سکتے وہ فقراء ہی کھا سکتے کیونکہ جس وقت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم مقام حدیبیہ پر عمرہ کرنے سے روک دئے گئے تو آپ ﷺ نے ناجیۃ الاسلامی کے ہاتھ ہدایا دے کر مکہ مکرمہ بھیج دئے اور فرمایا، لا تاکل انت ورفقتک منہا شیاء،، (آپ اور آپ کے ساتھی ان سے کچھ نہ کھائے) وقال ابن عابدین: (قوله ولو اکل من غیرہا) ای غیر ہذہ الثلاثة من بقیۃ الہدایا کدماء الکفارات کلہا والندور ودمی الاحصار والتطوع الذی لم یبلغ الحرم وکذا الواطعم غنیاً (ضمن ما اکل) (رد المحتار: ۲/۲۷۱)

(۲۳۱) یعنی ہدایا میں سے صرف ہدی تمتع اور ہدی قرآن عید کے دن کے ساتھ خاص ہیں لقولہ تعالیٰ ﴿فکلوا منہا واطعموا البائس الفقیر ثم لیقضوا نفوسہم﴾ (پس کھاؤ تم اس قربانی سے اور کھاؤ پریشان حال فقیر کو پھر میل پکیل دور کرو) اور قضاء نفث یعنی میل پکیل دور کرنا یوم نحر کے ساتھ خاص ہے تو جن امور پر قضاء نفث عطف ہے وہ بھی یوم نحر کے ساتھ خاص ہونگے تاکہ اطراد ہو۔ نیز یہ دم نسک ہے لہذا اضحیہ کی طرح یہ بھی یوم نحر کے ساتھ خاص ہوگا۔

(۲۳۲) ہر قسم کے ہدایا حرم کے ساتھ خاص ہیں حرم سے باہر ذبح کرنا جائز نہیں لقولہ تعالیٰ ﴿ہذبا بالغ الکعبۃ﴾ (وہ ہدی کعبہ کو پہنچنے والی ہو)۔ نیز اس لئے بھی کہ ہدی ایسی چیز کا نام ہے جو ہدیہ و تحفہ کسی جگہ کو لے جائے اور وہ جگہ حرم ہے۔ البتہ تصدق کیلئے حرم مختص نہیں مساکین حرم و مساکین غیر حرم سب پر صدقہ کر سکتے ہیں کیونکہ صدقہ قربت معقولہ ہے تو ہر فقیر پر صدقہ کرنا قربت ہوگی۔ ہاں حرم کے مساکین پر صدقہ کرنا افضل ہے الا یہ کہ دوسرے لوگ زیادہ محتاج ہوں۔

ف: قربانی کی چار قسمیں ہیں (۱) جو مکان اور زمان دونوں کے ساتھ خاص ہو یہ دم تمتع، دم قرآن ہے جو حرم اور یوم نحر کے ساتھ خاص ہے، اور یہی حکم دم احصار کا ہے شخصین کے نزدیک۔ (۲) جو مکان کے ساتھ خاص ہو زمانے کے ساتھ خاص نہ ہو جیسے دم جنایات، جو حرم کے ساتھ خاص ہے مگر یوم نحر کے ساتھ خاص نہیں، یہی حکم دم احصار کا ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک، اور یہی راجح ہے کما فی الفقہ الاسلامی وادلثہ: وعلی الرأی الاول وهو الراجح یکون زمان ذبح الہدی مطلق الوقت لایتوقت بیوم النحر سواء کان الاحصار عن الحج ام عن العمرة (۳/۲۳۵۳) (۳) جو زمانے کے ساتھ خاص ہو مگر مکان کے ساتھ خاص نہ ہو جیسے اضحیہ، کہ یوم نحر کے ساتھ خاص ہے مگر کسی مکان کے ساتھ خاص نہیں (۴) جو نہ مکان کے ساتھ خاص ہو اور نہ زمانے کے ساتھ خاص، جیسے دم نذر طریفین کے نزدیک۔

ف: قربانی ایسا عمل ہے جس میں نیابت درست ہے اسلئے بینک کی معرفت قربانی کرنے سے قربانی کا فریضہ ادا ہو جائے گا، مگر اس میں اس بات کا خیال رکھنا ضروری ہے کہ حلق اور قربانی میں تقدیم و تاخیر نہ ہو ورنہ دم جنایت لازم آئے گا اسی طرح قربانی میں جانور کا ذبح کرنا ضروری ہے صرف قربانی کے پیسے جمع کر دینے سے ذمہ فارغ نہ ہوگا (حقیقہ: ۳/۲۷۷)

وَلَا يَرْكَبُ بِبِلَاضِرُورَةٍ (۴۳۷) وَلَا يَحْلِبُهُ وَيَنْضَحُ ضَرْعَهُ بِالْبِقَاحِ (۴۳۸) فَإِنْ غَطِبَ وَاجْبَاؤُ تَعَيَّبَ أَقَامَ غَيْرَهُ  
مَقَامَهُ وَالْمَعْيُوبَ لَهُ (۴۳۹) وَلَوْ تَطَوُّوا عَانَحَرَهُ وَصَبَّحَ نَعْلَهُ بِدَمِهِ وَصَرَبَ بِهِ صَفْحَتَهُ وَلَمْ يَأْكُلْهُ

غَنِيٌّ (۴۴۰) وَيَقْلُدُ بَدَنَةَ النَّطْوُوعِ وَالْمُتَعَةِ وَالْقِرَانَ فَقَطْ

ترجمہ :- اور واجب نہیں ہدی عرفات لے جانا، اور صدقہ کر دے ہدی کی جھول اور لگام، اور نہ دے قصاب کی مزدوری ہدی میں سے، اور نہ سوار ہو ہدی پر بلا ضرورت، اور نہ اس کا دودھ نکالے اور چھڑک دے اس کے تھنوں پر ٹھنڈا پانی، پس اگر ہلاک ہو گئی واجب ہدی یا معیوب ہو گئی تو دوسری اس کی جگہ کر دے اور معیوب اس کی رہے گی، اور اگر نقلی ہو تو ذبح کر دے اور رنگ دے اس کے سم کو اس کے خون سے اور خون آلود کر دے اس کے پہلو کو اور نہ کھائے اس کو غنی، اور قلا دہ پہنائے صرف نقلی، تمسح اور قرآن کی ہدی کو۔

**تفسیر :-** (۴۳۳) ہد ایا کو عرفات لے جانا واجب نہیں کیونکہ واجب ہدی ہے جو حرم لے جانے کی خبر دیتی ہے عرفات لے جانے کی نہیں، البتہ دم تطوع، دم تمسح اور دم قرآن عرفات لے جانا حسن ہے کیونکہ یہ دم نسک ہے جس کا مبناء تشہیر پر ہے۔ باقی دم کفارہ عرفات لے جانا حسن نہیں کیونکہ دم کفارہ کا موجب جنایت ہے جس میں ستر اولیٰ ہے۔

(۴۳۴) اور یہ بھی حکم ہے کہ ہدی کا جھول اور لگام صدقہ کر لے۔ (۴۳۵) اور ہدی کا گوشت جزا (قصاب) کو مزدوری میں نہ دے کیونکہ حضور ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا تھا کہ ہد ایا کی جھولیں اور لگا میں صدقہ کر اور ان میں سے قصاب کی مزدوری نہ دے۔ (۴۳۶) یعنی جس نے اپنے ساتھ ہدی کا جانور لے چلا تو اگر اسے اس پر سوار ہونے کی ضرورت نہیں تو سوار نہ ہو جائے کیونکہ یہ اس نے خالص اللہ کے نام کر دیا ہے لہذا اس کا عین یا منافع اپنے لئے خرچ کرنا مناسب نہیں۔ پس اگر یہ شخص ہدی پر سوار ہوا جس سے ہدی کو نقصان پہنچا تو صاحب ہدی اس نقصان کا ضامن ہوگا اور اس ضمان کو فقراء پر خرچ کریگا۔

**ف :-** البتہ اگر اسے اس پر سوار ہونے یا سامان لادنے کی ضرورت پیش آئی تو سوار ہو سکتا ہے اور سامان لاد سکتا ہے کیونکہ نبی ﷺ نے ایک شخص کو ہدی کے جانور پر سوار ہونے کا حکم فرمایا تھا۔ جس کی علماء نے یہی تاویل کی ہے کہ وہ شخص محتاج تھا۔ نیز حرم پہنچنے سے پہلے ہدی اس کی ملک پر باقی ہے یہی وجہ ہے کہ ہدی حرم پہنچنے سے پہلے اگر مر گیا تو ہدی میراث ہوگی، لہذا ابوقت ضرورت اس کے لئے اس سے فائدہ اٹھانا جائز ہے۔

(۴۳۷) اگر ہدی کے دودھ ہو تو وہ نہ دھوئے کیونکہ دودھ ہدی ہی سے متولد ہے اور ہدی ہی کا جز ہے جس سے اس کے لئے فائدہ اٹھانا مناسب نہیں لہذا دودھ نکال کر اسے اپنے لئے صرف نہ کرے بلکہ اگر ذبح کا وقت قریب ہے تو ہدی کے تھنوں پر ٹھنڈے پانی چھڑک دے تاکہ دودھ خشک ہو جائے اور اگر ذبح کا وقت دور ہو تو پھر ضرر کا اندیشہ ہے لہذا دودھ نکال کر صدقہ کر لے۔ اگر دھولیا تو صدقہ کرنا لازم ہے۔

(۴۳۸) یعنی جس نے ہدی ساتھ لے چلا اور وہ ہلاک ہو گئی پس اگر نقلی ہدی ہے تو بیجانے والے پر کچھ نہیں کیونکہ قربت اسی کے ساتھ متعلق تھی جو کہ فوت ہو گئی اور اگر یہ واجب ہدی ہے تو اس کی جگہ دوسری ہدی واجب ہے کیونکہ وجوب اس شخص کے ذمہ باقی ہے۔ اور اگر بہت زیادہ عیب اسکو لگا یعنی ایسا عیب جو قربانی کے لئے مانع ہو تو بھی دوسرا جانور اسکے قائم مقام کر دے کیونکہ واجب اس کے

ذمہ باقی ہے۔ اور عیب دار اسکی دیگر املاک کی طرح ہوگئی کیونکہ جانور کو ہدی کے لئے مقرر کرنے سے وہ مالک کی ملک سے نہیں نکلتا پس جب وہ اس راہ میں صرف کرنے کا قابل نہ رہا تو کسی دوسرے مصرف میں خرچ کر دے۔

(۲۳۹) یعنی بدنہ اگر راستے میں قریب المرگ ہو جائے پس اگر نفلی ہے تو ذبح کر کے اسکے نعل (یعنی ہدی کا کھریا وہ قلاہہ جو اسکے گلے میں ڈالا گیا تھا) کو خون سے رنگ دے اور اسکے پہلو پر خون مار دے یہ اس لئے تاکہ یہ معلوم ہو کہ بدنہ ہدی کا ہے پس اس سے صرف فقراء کھائے خود صاحب ہدی اور دوسرے اغنیاء اس سے نہ کھائے کیونکہ ہدی سے کھانے کا جواز مطلق ہے اس شرط کے ساتھ کہ ہدی اپنے محل یعنی حرم تک پہنچ جائے پس مناسب تو یہ تھا کہ حرم پہنچنے سے پہلے بالکل اس کا کھانا جائز نہ ہو لیکن چونکہ تصدق علی الفقراء میں ایک گنا تقرب ہے اور تقرب ہی مقصود ہے لہذا فقراء کا کھانا جائز ہے۔

ف:۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ ایسی ہدی سے صاحب ہدی کے فقیر و فقاء کا کھانا بھی جائز نہیں کیونکہ نبی ﷺ نے ناجیہ سلمیٰ سے فرمایا تھا، لا تساکل انت و رفیقک منها شیئا،، (آپ اور آپ کے ساتھی ان سے کچھ نہ کھائے)۔ امام شافعی کو جواب دیا گیا ہے کہ حدیث معمول ہے اس پر کہ ناجیہ کے رفقاء غنی تھے۔

(۲۴۰) یعنی صرف دم تطوع، دم متع، دم قران اور دم نذر کو قلاہہ پہنانا مستحب ہے کیونکہ یہ دم قربت ہے تو اس کی شہرت کرانا مناسب ہے۔ اس کے علاوہ کفارات اور احصار وغیرہ کے دم کو قلاہہ نہ پہنائے اس لئے کہ اس میں تسبیح بہتر ہے کیونکہ اس کا سبب جنایت ہے لہذا اس میں عدم تشبہ مناسب ہے۔

ف:۔ مصنف نے لفظ بدنہ، سے اشارہ کیا کہ قلاہہ اونٹ اور گائے کو پہنانا مستحب ہے بکری کو قلاہہ پہنانا مستحب نہیں کیونکہ بکری کو قلاہہ پہنانے کی عادت نہیں۔ امام شافعی کے نزدیک بکری کو بھی قلاہہ پہنانا مستحب ہے لہذا روای عن عائشہ، قالت اهدی رسول اللہ ﷺ مسرة الی البیت غنما فقلدها،، (یعنی پیغمبر ﷺ نے ایک بار بیت اللہ کو بکریاں روانہ کیں تو ان کے گلوں میں ہار ڈال دئے)۔ امام شافعی کو جواب دیا گیا ہے کہ اس ایک مرتبہ کے بعد نبی ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے بکریوں کو ہار پہنانا ترک کیا تھا تو اگر مستحب ہوتا تو وہ اس کو ترک نہ کرتے۔

### مسائل منثورة

#### متفرق مسائل کا بیان

مصنفین کی عادت ہے کہ وہ کتاب کے آخر میں ابواب سابقہ سے متعلق کچھ ایسے نادر مسائل ذکر کرتے ہیں جو کسی خاص باب کے ساتھ جوڑ نہ رکھتے ہوں چنانچہ مصنف رحمہ اللہ نے بھی کتاب الحج کے آخری ایسے چند مسائل کو ذکر کیا ہے۔ پھر ایسے مسائل کو کبھی مسائل منثورہ کا عنوان دیتے ہیں اور کبھی مسائل متفرقہ اور کبھی مسائل شتی کا عنوان دیتے ہیں مصنف نے اپنی کتاب میں ان تینوں طرح کے عنوانات استعمال کئے ہیں۔

(۲۴۱) وَلَوْ شَهِدُوا بِوَقْفِهِمْ قَبْلَ يَوْمِهِ تَقَبَّلَ وَبَعْدَهُ لَا (۲۴۲) وَلَوْ تَرَكَ الْجُمْرَةَ أَلَّوْلَىٰ فِي الْيَوْمِ الثَّانِي رَمَى الْكَلْبِ أَوْ

أَلَّوْلَىٰ فَقَطْ (۲۴۳) وَمَنْ أَوْجَبَ حَجًّا مَا شِئَا لَا يَزُكُّ حَتَّىٰ يَطُوفَ لِلرَّكْنِ (۲۴۴) وَلَوْ اشْتَرَىٰ مُخْرَمَةٌ حَلَلَهَا وَجَامَعَهَا

**ترجمہ:**۔ اور اگر لوگوں نے گواہی دی کہ انہوں نے وقف عرفات کیا عرفات کے دن سے پہلے تو یہ گواہی قبول کی جائیگی اور عرفات کے دن کے بعد کی گواہی قبول نہیں کی جائیگی، اور اگر جمرہ اولیٰ کی رمی کو چھوڑ دی گیا رہویں تاریخ کو تو پوری رمی کر لے یا صرف پہلی، اور جس نے واجب کیا خود پر پیدل حج تو سوار نہ ہو جائے یہاں تک طواف رکن کر لے، اور اگر کسی نے خرید لیا محرمہ باندی کو تو اس کو حلال کر لے اور اس سے جماع کر لے۔

**تشریح:**۔ (۲۴۱) اگر لوگوں نے عرفات کے دن سے پہلے گواہی دی کہ حاجیوں نے وقف عرفات نوں ذی الحجہ سے پہلے کر لیا ہے تو ان کی گواہی قبول کر لی جائیگی کیونکہ تدارک ممکن ہے یوں کہ لوگ دوبارہ وقف عرفات کر لیں اور اگر نوں ذی الحجہ کے بعد گواہی دیں مثلاً یوں کہیں کہ لوگوں نے دسویں ذی الحجہ کو وقف عرفات کیا تو یہ گواہی قبول نہیں کی جائیگی قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ لوگوں کا حج صحیح نہ ہو کیونکہ وقف عرفہ عبادت ہے جو زمانے اور مکان کے ساتھ خاص ہے لہذا اس زمانے اور اس مکان کے بغیر درست نہیں۔ وجہ استحسان یہ ہے کہ یہ نفی حج پر گواہی ہے اور خطا سے احتراز ناممکن ہے اور تدارک معذور ہے اور لوگوں کو اعادہ حج کا حکم کرنے میں بہت بڑا حرج لازم آتا ہے اور حرج شرعا مذموم ہے پس واجب ہے کہ بوقت اشتباہ اس کے کافی ہونے کا حکم کیا جائے۔

(۲۴۲) اگر کسی نے گیا رہویں ذی الحجہ کو جمرہ وسطیٰ اور جمرہ ثالثہ کی رمی تو کی مگر جمرہ اولیٰ کی رمی چھوڑ دی حالانکہ اس تاریخ میں تینوں جمروں کی رمی کرنا واجب ہے پھر یہ شخص اسی دن رمی کا اعادہ کرنے لگا تو اگر اس نے تینوں جمروں کی رمی کا ترتیب وار اعادہ کیا تو بہت بہتر ہے کیونکہ اس طرح سنت ترتیب بھی قائم ہو جائیگی۔ اور اگر اس نے صرف جمرہ اولیٰ کی رمی کی اور باقی دو جمروں کو چھوڑ دیا تو یہ بھی جائز ہے کیونکہ اس نے اصل رمی کو اپنے وقت میں کر لیا زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ اس نے مسنون ترتیب کو ترک کر دیا جس پر کوئی تاوان واجب نہیں۔ گیا رہویں ذی الحجہ کا ذکر اتفاقی ہے کیونکہ بارہویں اور تیرہویں تاریخ کا بھی یہی حکم ہے البتہ دسویں تاریخ کو صرف جمرہ عقبہ کی رمی مشروع ہے باقی دو کی رمی مشروع نہیں۔

**ہف:**۔ امام شافعی کے نزدیک چونکہ رمی جمرات میں ترتیب لازمی ہے لہذا مذکورہ بالا صورت میں تینوں کا ترتیب وار اعادہ لازمی ہے کیونکہ نبی ﷺ نے رمی مرتب فرمائی ہے لہذا غیر مرتب رمی مشروع نہ ہوگی۔ امام شافعی کو جواب دیا گیا ہے کہ ہر جمرہ کی رمی قربت مقصودہ ہے دوسرے کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں لہذا ایک کی عدم ادائیگی دوسرے کی ادائیگی پر اثر انداز نہ ہوگی۔

(۲۴۳) اگر کسی نے پیدل چل حج کرنے کی نذر مان لی تو اس پر واجب ہے کہ طواف زیارت کرنے سے پہلے سواری پر سوار نہ ہو کیونکہ جس نے کسی کام کو علی وجہ الکمال اپنے اوپر لازم کیا تو وہ ناقص طور پر ادا کرنے سے ادا نہ ہوگا اور حج کے لئے پیدل چلنا صفت کمال ہے لہذا اسی صفت کے ساتھ حج کو ادا کرنا واجب ہے پھر چونکہ حج کے افعال طواف زیارت پر پورے ہو جاتے ہیں لہذا اس پر

طواف زیارت تک پیدل چلنا واجب ہے۔

ف: مصنف نے یہ نہیں بیان فرمایا کہ مذکورہ بالا صورت میں ناذر پیدل چلنا کہاں سے شروع کرے، تو اس بارے میں علماء کے تین قول ہیں ایک قول یہ ہے کہ میقات سے پیدل چلے، دوسرا قول یہ ہے کہ جہاں سے احرام باندھا ہے، تیسرا قول یہ ہے کہ اپنے گھر سے پیدل چلے یہی صحیح ہے کیونکہ عرف میں پیدل حج کرنے سے یہی مراد ہے کہ گھر سے پیدل چلے قال الشيخ عبدالحکیم الشہید: واعلم ان ابتداء المشی لم یذکر محمد فی الاصل فلذا اختلف المشائخ فیہ علی ثلاثة اقوال قبل من بیتہ وهو الصحیح وهو الاصح کما فی الفتح ودر المختار وغیرہما وقیل من المیقات وقیل من ای موضع احرم منه الراجح والمعول علیہ وهو الصحیح الاوّل (ہامش الہدایة: ۱/۲۸۳)

ف: امام ابوحنیفہ سے مروی ہے کہ پیدل حج مکروہ ہے، اس کی وجہ یہ لکھی گئی ہے کہ پیدل حج کرنے میں مشقت زیادہ ہے جس کی وجہ سے راستے میں ساتھیوں کے ساتھ بد اخلاقی اور لڑنے جھگڑنے کا خوف ہے، پس اگر یہ وجہ نہ ہو تو پھر پیدل حج کرنا افضل ہے کیونکہ مروی ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا کہ پیدل حج کرنے والے کو ہر قدم پر حرم کی نیکیوں میں سے ایک نیکی ملے گی دریافت کیا گیا حرم کی نیکی کیا؟ فرمایا ایک نیکی سات سو کے برابر ہے (کنزانی الشامیہ: ۲/۱۵۵)

(۲۴۴) اگر کسی نے ایک ایسی باندی خرید لیا جو حالت احرام میں ہے یعنی نفل حج کے احرام میں ہے تو اگر اس سے صحبت کرنا چاہے تو پہلے اسے حلال کر لے یعنی بال وغیرہ کتر دے اس کے بعد اس سے صحبت کر لے کیونکہ مشتری بائع کے قائم مقام ہے اور بائع کو یہ اختیار تھا کہ محرّمہ باندی کو حلال کر کے جماع کر لے پس اسی طرح مشتری کو بھی یہ اختیار حاصل ہوگا۔

### کتاب النکاح

یہ کتاب احکام نکاح کے بیان میں ہے۔

نکاح لغت میں وطی سے عبارت ہے اور عقد نکاح کو مجازاً نکاح کہتے ہیں کیونکہ عقد نکاح وطی کا سبب ہے۔ بعض حضرات کہتے ہیں کہ نکاح وطی اور تزویج میں مشترک ہے۔ اصطلاحی تعریف مصنف رحمہ اللہ نے اس طرح کی ہے، وهو عقد یرد علی ملک المتعہ قسداً، یعنی نکاح وہ عقد ہے جو وارد ہوتا ہے ملک متعہ پر قصداً۔ ملک متعہ سے مراد عورت کے ساتھ وطی کرنے کی ملکیت ہے۔ یرد علی ملک المتعہ، بمعنی یرفید ملک المتعہ، یا ہیبت بہ ملک المتعہ، پس خلاصہ یہ ہوا کہ نکاح اس عقد مخصوص کا نام ہے جو قصداً ملک متعہ کے لئے مفید ہو۔ قصداً کی قید سے احتراز ہے اس ملک متعہ سے جو ضمنی حاصل ہو مثلاً کسی نے باندی خرید لی تو اسے ملک متعہ حاصل ہے مگر چونکہ یہاں مقصود ملک رقبہ کا حصول ہے ضمنی ملک متعہ بھی حاصل ہوئی لہذا اس کو نکاح نہیں کہتے ہیں کیونکہ یہ ملک متعہ ضمنی حاصل ہوئی ہے۔ احکام نکاح کو احکام عبادات سے اسلئے مؤخر کر دیا کہ نکاح کی نسبت عبادات کے ساتھ نسبتہ الرکب من البیط ہے کیونکہ عبادات میں محض عبادت کا پہلو ہے جبکہ نکاح میں دو پہلو ہیں من وجہ عبادت ہے اور من وجہ معاملہ ہے اور مرکب بسیط سے مؤخر ہوتا ہے

اسلئے احکام نکاح کو احکام عبادات سے مؤخر ذکر کیا ہے۔ باقی نکاح من وجہ عبادت اس لئے کہ نکاح کے ساتھ مشغول ہونا محض عبادت کے لئے گوشہ نشینی سے افضل ہے کیونکہ بسبب نکاح انسان زنا سے بچ جاتا ہے۔ اور نکاح من وجہ معاملہ اس لئے ہے کہ ایک طرف سے اگرچہ بضع ہے جو کہ مال نہیں مگر دوسری طرف یعنی عوض بضع مال ہے۔ اور اس میں ایجاب و قبول اور گواہی لازمی ہے۔

(۱) هُوَ عَقْدٌ يَرُدُّ عَلَى مَلِكِ الْمُتَمَتِّعَةِ قَضَاءً (۴) وَهُوَ سُنَّةٌ وَعِنْدَ التَّوْقَانِ وَاجِبٌ

ترجمہ:- نکاح وہ عقد ہے جو وارد ہوتا ہے ملک متعہ پر قضاء، اور وہ سنت ہے اور غلبہ شہوت کے ساتھ واجب ہے۔

**تشریح:-** (۱) مصنف نے اپنی اس عبارت میں نکاح کی اصطلاحی تعریف کی ہے جو ہم نے اوپر تفصیل سے بیان کر دیا۔ (۴) نکاح حاجت اعتدال میں (جبکہ مہر، نفقہ اور وطی پر قدرت رکھتا ہو) سنت مؤکدہ ہے۔ اور عند التوقان (یعنی غلبہ شہوت کے وقت) واجب ہے اور اگر زنا کا یقین ہو یعنی بغیر نکاح کے زنا سے بچنا ممکن نہ ہو تو فرض ہے۔ بعض حضرات کے نزدیک فرض کفایہ ہے۔ البتہ اگر نکاح کرنے میں ظلم و جور کا خوف ہو تو مکروہ ہے کیونکہ نکاح بہت سارے مصالح کے لئے مشروع ہوا ہے پس اگر ظلم و جور کا خوف ہو تو وہ مصالح تو ظاہر نہیں ہو سکیں گے۔

**ف:-** بہر حال نکاح فرض ہو، فرض کفایہ ہو، واجب ہو یا سنت، نفل عبادت کے ساتھ مشغول ہونے سے افضل ہے کیونکہ غالب احوال میں سنت مؤکدہ ہے اور سنت مؤکدہ نوافل سے اولیٰ ہے، نیز ترک نکاح پر وعید وارد ہوئی ہے حضرت عائشہ فرماتی ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا،، النکاح من سنتی فمن لم يعمل بسنتی فليس مني،، (نکاح میری سنت ہے جو میری سنت پر عمل نہ کرے وہ مجھ سے نہیں) جبکہ ترک نوافل پر کوئی وعید نہیں آئی ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک نفل عبادت نکاح سے افضل ہے کیونکہ نکاح معاملات میں سے ہے حتیٰ کہ کافر کا نکاح بھی صحیح ہے جبکہ نوافل عبادت ہے اسلئے نوافل پڑھنا نکاح کرنے سے اولیٰ ہے

**الحكمة:-** اعلم ان الله سبحانه وتعالى قد خلق الانسان ليعمر هذه الارض التي خلق كل ما فيها له بدليل قوله تعالى ﴿خَلَقَ لَكُمْ مَافِي الْأَرْضِ جَمِيعًا﴾ اذا عرفت هذا عرفت ان بقاء الارض عامرة يستلزم وجود الانسان حتى تنتهي مدة الدنيا وهذا يستلزم التناسل وحفظ النوع الانساني حتى لا يكون خلق الارض وما فيها عبثا فنتج من هذا ان عمار الكون متوقف على وجود الانسان ووجوده متوقف على وجود النكاح۔ (حكمة التشريع)

(۳) وَيَتَعَقَّدُ بِإِيجَابٍ وَقَبُولٍ وَضِعًا لِلْمُضَيِّ أَوْ أَحَدَهُمَا (۴) وَإِنَّمَا يَصِحُّ بِلَفْظِ النِّكَاحِ وَالتَّزْوِيجِ وَمَا وَضِعَ

لِتَمْلِكِ الْعَيْنِ فِي الْحَالِ

ترجمہ:- اور نکاح منعقد ہوتا ہے ایجاب اور قبول سے جب وہ دونوں وضع ہوں گذشتہ زمانے کے لئے یادوں میں سے ایک، اور

نکاح صحیح ہوتا ہے لفظ نکاح اور تزویج سے اور ان الفاظ سے جوئی الحال تملیک عین کے لئے موضوع ہوں۔

**تشریح:-** (۳) نکاح ایجاب اور قبول سے منعقد ہوتا ہے کیونکہ نکاح دیگر عقود کی طرح ایک عقد ہے پس جس طرح دیگر عقود کے لئے ایجاب اور قبول لازم ہیں اسی طرح نکاح کے لئے بھی لازم ہیں۔ ایجاب اس لفظ کو کہتے ہیں جو واحد المتعاقدین سے اولاً صادر ہوتا ہے

اسلئے کہ وہ مخاطب پر اثبات یا نفی میں جواب کو واجب کرتا ہے یا اسلئے کہ وجود عقد کو ثابت کرتا ہے جب اس کے ساتھ قبول متصل ہو جائے۔ اور جو لفظ احد المتعاقدين سے ثانیاً صادر ہو وہ قبول کہلائے گا۔

بشرطیکہ ایجاب و قبول ماضی کے دو لفظوں کے ساتھ ہو مثلاً زوج کہے، زواج تک، اور زوجہ جواب میں کہے، قبلت، یا ایسے دو لفظوں سے نکاح کیا جائے جن میں سے ایک لفظ ماضی اور دوسرا مستقبل کے لئے وضع کیا گیا ہو مثلاً زوج کہے، زواج جنی، انبتک، (اپنی بیٹی سے میرا نکاح کر) اور مخاطب کہے، زواج تک، (میں نے تیرا نکاح کر دیا)۔ دراصل اس میں زوج کا قول، زواج جنی، ایجاب نہیں بلکہ اس سے مخاطب کو وکیل بنایا اور جب مخاطب نے، زواج تک، کہا تو یہ ایجاب اور قبول دونوں ہیں اور بایک نکاح میں شخص واحد طرفین کا متولی بن سکتا ہے یعنی ایک شخص متعاقدين کی طرف سے وکیل ہو سکتا ہے۔

**سوال:-** سوال یہ ہے کہ نکاح تو از قبیل انشاء ہے تو اسے صیغہ ماضی سے کیسے تعبیر کیا جا سکتا ہے؟

**جواب:-** لغت میں ایسا لفظ موجود نہیں جو صراحتاً انشاء یعنی حدوث امر فی الحال پر دلالت کرے کیونکہ ماضی تو گذشتہ پر دلالت کرتا ہے اور مضارع جس طرح کہ حال پر دلالت کرتا ہے اسی طرح استقبال پر بھی دلالت کرتا ہے لہذا حال پر اسکی دلالت صریح نہ ہوگی تو صیغہ ماضی اگرچہ اخبار کیلئے وضع کیا گیا ہے مگر ضرورت نکاح کو پورا کرنے کیلئے شرعاً انشاء کے معنی میں نقل کیا گیا ہے۔

**ف:-** تحریر کے ذریعہ بھی نکاح ہو سکتا ہے مگر یہ ضروری ہے کہ طرفین میں سے ایک کی جانب سے نکاح کی قبولیت کا زبانی اظہار ہو اور صرف ایک ہی طرف سے تحریر ہو۔ نیز قبولیت کا اظہار دو گواہوں کے سامنے کیا جائے اور وہ تحریر بھی ان گواہوں کو سنادی جائے (جدید فقہی مسائل: ۱/۲۸۰)

**ف:-** ٹیلیفون سیٹ کئی قسم کے ملتے ہیں مثلاً (۱) وہ ٹیلیفون سیٹ جس سے صرف ایک آدمی آواز سن سکتا ہے۔ (۲) وہ ٹیلیفون سیٹ جس کے ذریعہ بات کرنے والے ایک دوسرے کی تصویر بھی دیکھ سکتے ہیں۔ (۳) وہ ٹیلیفون سیٹ جس کے ذریعہ بات چیت کرنے والوں کی آواز حاضرین مجلس بھی سن سکتے ہیں۔ اول الذکر میں نکاح منعقد نہ ہوگا اور اخیرین میں چونکہ شہادت کے تمام تقاضے پورے ہو سکتے

ہیں لہذا نکاح درست ہے۔ لمافی الہندیہ: ومنہا سماع الشاہدین کلاہما معا کذا فی فتح القدر فلا یعتقد بشہادۃ

نائمین اذا لم یسمعا کلام العاقدین الخ (ماخوذ از حقانیہ: ۳/۳۱۲۔ کذانی خیر الفتاوی: ۳/۳۷۰)

(۴) نکاح لفظ نکاح سے منعقد ہو جاتا ہے مثلاً ایک کہے، انکحنی، دوسرا کہے، انکحتک، اسی طرح لفظ تزویج سے منعقد ہو جاتا ہے مثلاً ایک کہے، تزوجنی، دوسرا کہے، تزوجتک، بلکہ ان تمام الفاظ سے منعقد ہو جاتا ہے جو الفاظ فی الحال تملیک میں کے لئے وضع ہیں مثلاً لفظ تملیک، صدقہ، بیع اور شراء وغیرہ۔

**ف:-** امام شافعی کے نزدیک صرف لفظ نکاح اور تزویج سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے کیونکہ نکاح، تملیک وغیرہ الفاظ کا نہ حقیقی معنی ہے اور نہ مجازی معنی ہے۔ ہمارے نزدیک تملیک وغیرہ الفاظ سے بھی نکاح منعقد ہو جاتا ہے کیونکہ یہ الفاظ نکاح کے معنی میں علاقہ سمیت کی وجہ سے مجازاً مستعمل ہیں کیونکہ لفظ تملیک، بیع، شراء اور صدقہ، ملک رقبہ کے واسطے سے کل متعہ میں ملک متعہ کا سبب ہے مثلاً کوئی شخص

مذکورہ الفاظ سے باندی کے رقبہ کا مالک ہو جاتا ہے تو رقبہ کے ضمن میں متعدد کا بھی مالک ہو جاتا ہے۔

(۵) عِنْدَ حُرَّتَيْنِ أَوْ حُرٍّ عَاقِلَيْنِ بِالْعَيْنِ مُسْلِمِينَ (۶) وَلَوْ فَاسِقِينَ أَوْ مُحْدُوذِينَ أَوْ أَعْمَسِينَ أَوْ ابْنِي الْعَاقِلَيْنِ (۷) وَصَحَّ

تَزْوُجُ مُسْلِمٍ ذِمِّيَةً عِنْدَ ذِمِّيِّينَ (۸) وَمَنْ أَمَرَ جُلَا أَنْ يُزَوَّجَ صَغِيرَةً فَزَوْجُهَا عِنْدَ رَجُلٍ وَالْأَبُ حَاضِرٌ صَحَّ وَالْأَلَا

**ترجمہ:**۔ دوا ایسے آزاد مردوں کی موجودگی میں یا ایسے ایک آزاد مرد اور دو آزاد عورتوں کی موجودگی جو دونوں عاقل، بالغ اور مسلمان ہوں اگر چہ دونوں فاسق یا محدود یا نابینا یا عاقدین کے بیٹے ہوں اور صحیح ہے نکاح کرنا مسلمان کا ذمی عورت کے ساتھ دو ذمیوں کی موجودگی میں اور جس نے امر کیا دوسرے کو کہ نکاح کر دے اس کی چھوٹی بیٹی کا پس اس نے نکاح کر دیا اس کا ایک مرد کی موجودگی میں اور باپ بھی حاضر ہے تو نکاح صحیح ہے ورنہ نہیں۔

**تشریح:**۔ (۵) قولہ عند حرین ای یعتقد النکاح بحضرة رجلین حرین۔ یعنی دو مسلمانوں کا نکاح منعقد ہو جاتا ہے دو گواہوں کی موجودگی میں لِقَوْلِهِ ﷺ، لا نکاح إلا بشہود، (گواہوں کے بغیر نکاح نہیں)۔ اور گواہ بھی ایسے ہوں کہ دو آزاد مرد یا ایک آزاد مرد اور دو آزاد عورتیں ہوں، اور دونوں بالغ، عاقل اور مسلمان ہوں۔ گواہوں کا آزاد ہونا اس لئے شرط ہے کہ شہادت باب ولایت سے ہے (ولایت کہتے ہیں تَسْفِيْذُ الْقَوْلِ عَلَى الْغَيْرِ شَاءَ الْغَيْرُ أَوْ ابْنِي یعنی اپنا قول غیر پر نافذ کرنا خواہ وہ چاہے یا نہ چاہے) اور غلام کو اپنی ذات پر ولایت کا حق حاصل نہیں تو غیر پر اس کو ولایت کیسے حاصل ہوگی۔ اور گواہوں کا عاقل بالغ ہونا اس لئے شرط ہے کہ عقل اور بلوغ کے بغیر بھی کسی کو ولایت کا حق حاصل نہیں ہو سکتا لہذا جو عاقل یا بالغ نہ ہو وہ شہادت کا اہل نہیں۔ اور مسلمان ہونا اس لئے شرط ہے کہ کسی مسلمان کے خلاف کافر کی گواہی معتبر نہیں۔

**ف:**۔ امام شافعیؒ کے نزدیک نکاح صرف دو آزاد مردوں کی گواہی سے منعقد ہو جاتا ہے ایک آزاد مرد اور دو آزاد عورتوں کی گواہی سے نکاح منعقد نہیں ہوتا کیونکہ عورتوں کی گواہی ان کے نزدیک صرف اموال اور توابع اموال میں معتبر ہے۔

**ف:**۔ دونوں گواہوں کا معا متعاقدين کے کلام کو سننا اور سمجھنا ضروری ہے کما فی شرح التنویر (حرین) او حرو و حر تین (مکلفین سامعین قولہما معاً) علی الاصح (فاهمین) انہ نکاح علی المذہب (رد المحتار ۲/۲۹۶)

(۶) قولہ ولو فاسقین او محدوذین ای لا یبشترط فی الشاہدین وصف العداۃ حتی یعتقد بحضرة فاسقین۔ یعنی گواہوں کا عادل ہونا شرط نہیں بلکہ اگر دونوں گواہ فاسق ہوں تو بھی نکاح منعقد ہو جاتا ہے کیونکہ فاسق کو اپنی ذات پر ولایت حاصل ہے مؤمن ہونے کی وجہ سے تو دوسرے مسلمان کے حق میں بھی اہل ولایت میں سے ہوگا کیونکہ وہ بھی بواسطہ ایمان اس کا ہم جنس ہے۔ اسی طرح محدود فی القذف (جو شخص کسی پاک دامن مرد یا عورت پر زنی کی تہمت لگائے پھر گواہ نہ پیش کر سکنے کی وجہ سے اسے اسی (۸۰) کوڑے لگ جائے اسکو محدود فی القذف کہتے ہیں) بھی گواہ بن سکتا ہے۔ اسی طرح دو ائمہ اور ان ہی متعاقدين کے بیٹے بھی گواہ بن سکتے ہیں کیونکہ یہ سارے اہل ولایت میں سے ہیں اور جو اہل ولایت نہ ہو وہ اہل شہادت بھی ہے۔



ہف:- البتہ مذکورہ بالا محدود فی القذف وغیرہ تحمل شہادت تو کر سکتے ہیں یعنی گواہ بن سکتے ہیں لیکن اگر کسی وجہ سے عدالت میں گواہی دینے کی ضرورت پڑے تو گواہی نہیں دے سکتے کما فی الشامیہ: اعلم ان النکاح لہ حکمان حکم الانعقاد و حکم الاظهار فالاول ما ذکرہ والثانی انما یكون عند التجاحد فلا یقبل فی الاظهار الا شہادۃ من تقبل شہادۃ فی سائر الاحکام کما فی شرح الطحاوی فلذا انعقد بحضور الفاسقین والاعمیین والمحدودین فی قذف وان لم یتوا و ابی العاقدین وان لم یقبل اداؤہم عند القاضی کانعقادہ بحضور العدویین (ردالمحتار: ۲/۲۹۶)

(۷) مسلمان مرد کا ذمی عورت کے ساتھ دو ذمیوں کی موجودگی میں نکاح کرنا شیخین کے نزدیک صحیح ہے یعنی نکاح منعقد ہو جائیگا کیونکہ نکاح میں دو چیزیں ہیں ایک زوج کے لئے ملک بضع کا ثبوت ہے، اور زوجہ کے لئے زوج پر مہر کا وجوب ہے۔ ظاہر ہے کہ گواہ ایسی چیز پر ہوتے ہیں جو قابل احترام ہو اور باب نکاح میں قابل احترام بضع ہے لزوم مال یعنی مہر قابل احترام نہیں، تو باب نکاح میں گواہ بھی شوہر کے لئے ملک بضع کے ثبوت پر ہوتے ہیں نہ کہ عورت کے لئے مہر ثابت کرنے پر، پس ثابت ہوا کہ ذمیوں کی گواہی مسلمان زوج کے حق میں ہے اور ذمیہ زوجہ کے خلاف ہے اور مسلمان کے حق میں کافر کی گواہی مقبول ہے اگرچہ مسلمان کے خلاف مقبول نہیں، پس اگر مسلمان مرد نے کسی وجہ سے نکاح کا انکار کیا تو ذمیوں کی گواہی سے نکاح ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ ذمی کی گواہی مسلمان کے خلاف معتبر نہیں۔

ہف:- امام محمد رحمہ اللہ اور امام زفر رحمہ اللہ کے نزدیک ذمیوں کی گواہی سے مسلمان کا نکاح منعقد نہیں ہوتا کیونکہ ذمی گواہ زوجین کے حق میں گواہ ہے اور قاعدہ ہے کہ کافر مسلمان کے خلاف گواہ نہیں بن سکتا۔ شیخین کا قول راجح ہے کما فی شرح التنبیور (کما صح نکاح مسلم ذمیہ عند ذمیین) (ردالمحتار: ۲/۲۹۷)

(۸) اگر کسی شخص نے اپنی صغیرہ بیٹی کے نکاح کا کسی مرد کو وکیل بنایا اور کہا کہ میری اس صغیرہ بیٹی کا کسی سے نکاح کر لو اب اس وکیل نے اس صغیرہ کا نکاح کیا ایک گواہ کی موجودگی میں تو اگر صغیرہ کا باپ بھی موجود ہو تو نکاح صحیح ہے کیونکہ دو گواہ موجود ہیں اسلئے کہ باپ کو مباشر نکاح مان لیں گے اور وکیل کو دوسرا گواہ کیونکہ باب نکاح میں حقوق نکاح موکل کی طرف لوٹتے ہیں وکیل تو سفیر محض ہوتا ہے لہذا اثانی گواہ پایا گیا اسلئے نکاح درست ہے۔ اور اگر صغیرہ کا باپ موجود نہ ہو تو نکاح صحیح نہیں کیونکہ اب مباشر نکاح وکیل ہے گواہی کے لئے صرف ایک گواہ رہ گیا اور ایک گواہ کی گواہی سے نکاح منعقد نہیں ہوتا۔

### فصل فی المحرمات

یہ فصل محرمات کے بیان میں ہے

جواز نکاح کے لئے شرط یہ ہے کہ عورت محرمہ نہ ہو۔ اس شرط کی تفصیل کو شعب اور انواع حرمت کی کثرت کی وجہ سے مستقل

فصل میں بیان فرمایا ہے۔

ہف:- کسی عورت کا کسی کے لئے محرمہ ہونے کے علماء نے دس اسباب بیان کئے ہیں (۱) حرمت بسبب نسب جیسے ماں، بہن

وغیرہ (۲) حرمت بسبب مصاہرت جیسے زوجہ کی ماں وغیرہ (۳) حرمت بسبب رضاع جیسے رضاعی بہن، ماں وغیرہ (۴) حرمت بسبب جمع بین الاختین (۵) حرمت بسبب تعلق حق الغیر جیسے کسی کا منکوحہ اور معتدہ (۶) حرمت بسبب ادخال الامۃ علی الحرۃ یعنی نکاح میں آزاد عورت کے ہوتے ہوئے باندی سے نکاح کرنا (۷) تین طلاقیوں سے مطلقہ ہونا (۸) دین سادوی میں عدم موافقت کی وجہ سے حرمت جیسے تجویہ عورت (۹) منافی نکاح موجود ہونے کی وجہ سے حرمت جیسے اپنی باندی (۱۰) پہلے سے چار عورتوں کا نکاح میں ہونے کی وجہ سے حرمت۔

(۹) حَرَمُ تَزْوُجِ اُمِّهِ وَابْنَتِهِ وَاِنْ بَعْدَتْهَا (۱۰) وَاَخِيهِ وَبِنْتَهَا وَبِنْتِ اَخِيهِ (۱۱) وَوَعْمَتِهِ وَخَالَاتِهِ (۱۲) وَاُمُّ اِمْرَاَتِهِ

وَبِنْتَاهَا اِنْ دَخَلَ بِهَا (۱۳) وَاِمْرَاةَ اَبِيهِ وَابْنِهِ وَاِنْ بَعْدَتْهَا

ترجمہ:- حرام ہے نکاح کرنا اپنی ماں اور اپنی بیٹی سے اگر چہ دور ہوں، اور اپنی بہن سے اور بھانجی سے اور بھتیجی سے، اور اپنی پھوپھی سے اور اپنی خالہ سے، اور اپنی ساس سے اور اپنی بیوی کی بیٹی سے اگر بیوی سے وٹلی کر چکا ہو، اور اپنے باپ کی بیوی سے اور اپنے بیٹے کی بیوی سے اگر چہ دور ہوں۔

تفسیر:- یہاں سے مصنف رحمہ اللہ محرمات کو بیان فرماتے ہیں۔ محرمات کل چودہ ہیں سات نسبی ہیں اور سات سببی ہیں سب کو مصنف رحمہ اللہ نے بیان فرمایا ہے۔ (۹) مرد کا اپنی ماں کے ساتھ نکاح جائز نہیں اسی طرح دادی، دادی کی ماں، نانی، نانی کی ماں وَاِنْ عَلُوْنَ کے ساتھ نکاح جائز نہیں۔ اسی طرح مرد پر اپنی بیٹی، بیٹی کی بیٹی اور بیٹے کی بیٹی وَاِنْ سَفَلْنَ حرام ہیں لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿حُرْمَتُ عَلَيْنَكُمْ اُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ اَلْحَمْدُ﴾ (یعنی حرام کی گئیں تم پر تمہاری مائیں اور تمہاری بیٹیاں)۔ چونکہ لغت میں لفظ اُم اصل کو اور بنت فرع کو کہتے ہیں پس اسی آیت سے جدات اور بنات الابن اور بنات البنت سب کی حرمت ثابت ہوتی ہے۔ مصنف کے قول وَاِنْ بَعْدَتْهَا سے بھی جدات اور بنات الاولاد کی طرف اشارہ ہے۔

(۱۰) قولہ وَاخْتَه اى وحرَم تَزْوِجِ اِخْتَه۔ یعنی اسی طرح مرد پر اپنی بہن (خواہ سگی ہو یا صرف باپ شریک ہو یا صرف ماں شریک ہو) اور بہن کی بیٹیوں اور اپنے بھائی کی بیٹیوں کے ساتھ نکاح کرنا حرام ہے لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَاَخْوَاتُكُمْ ..... وَبَنَاتُ الْاَخِ وَبَنَاتُ الْاُخْتِ﴾ (یعنی حرام کی گئیں تم پر تمہاری بہنیں ..... اور بھتیجیاں اور بھانجیاں)۔

(۱۱) قولہ وَعَمَتَهُ وَخَالَاتَهُ اى وحرَم تَزْوِجِ عَمَتِهِ وَخَالَاتِهِ۔ یعنی مرد پر اپنی پھوپھی اور خالہ (لَابِ وَاُمُّ اَوْ لِاَخِيهِمَا) کے ساتھ نکاح کرنا حرام ہے لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَعَمَّتُكُمْ وَخَالَاتُكُمْ﴾ (یعنی حرام کی گئیں تم پر تمہاری پھوپھیاں اور خالائیں)۔ مذکورہ بالا وہ محرمات ہیں جنکی حرمت نسبی ہے۔

(۱۲) قولہ وَاُمُّ اِمْرَاَتِهِ وَبِنْتُهَا اى وحرَم تَزْوِجِ اُمِّ اِمْرَاَتِهِ وَبِنْتِهَا۔ یعنی مرد پر اپنی بیوی کی ماں کے ساتھ نکاح کرنا حرام ہے برابر ہے کہ بیوی کے ساتھ صحبت بھی کر چکا ہے یا صرف عقد نکاح ہوا ہے صحبت نہیں کی ہے لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَاُمَّهَاتُ

نَسَائِكُمْ ﴿ یعنی حرام کی گئیں تم پر تمہاری بیویوں کی مائیں۔ اسی طرح مرد پر اپنی بیوی کی بیٹی کے ساتھ نکاح کرنا حرام ہے بشرطیکہ بیوی کے ساتھ صحبت کر چکا ہو صرف عقد نکاح سے بیوی کی بیٹی کے ساتھ نکاح کرنا حرام نہیں ہوتا لفظ تعالیٰ ﴿وَرَبَائِبِكُمْ﴾ اللہ تعالیٰ فی حُجُورِكُمْ مِنْ نَسَائِكُمْ اللّٰہِیْ دَخَلْتُمْ بِہِنَّ فَاِنْ لَمْ تَكُونُوْا دَخَلْتُمْ بِہِنَّ فَلَا خِنَاحَ عَلَیْكُمْ ﴿ (یعنی حرام کی گئیں تم پر تمہاری ربیبہ لڑکیاں جو تمہاری پرورش میں ہیں تمہاری ایسی بیویوں سے جن کے ساتھ تم نے صحبت کی ہو اور اگر تم نے ان بیبیوں سے صحبت نہ کی ہو تو تم کو کوئی گناہ نہیں)۔ پس آیت شریف کے آخری حصہ میں اس بات کا بیان ہے کہ اگر تم نے ربیبہ کی ماں کے ساتھ صحبت نہ کی ہو صرف عقد نکاح کیا ہو تو ربیبہ کے ساتھ نکاح کرنے میں تم پر کوئی گناہ نہیں۔

ہف:۔ اس آیت مبارکہ میں، فی حُجُورِكُمْ، بطور شرط نہیں بلکہ گود میں پرورش پانے کا ذکر بطور عادت بیان ہوا ہے کہ عادت یہی ہے کہ ربیبہ اپنی ماں کے دوسرے خاوند کے یہاں پرورش پاتی ہے۔

(۱۳) قوله وامرأة ابیہ ای و حرم تزوج امرأة ابیہ۔ یعنی مرد پر اپنے باپ دادا کی بیوی کے ساتھ نکاح کرنا حرام ہے خواہ باپ دادا نے دخول کیا ہو یا نہ لفظ تعالیٰ ﴿وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ﴾ (یعنی نہ نکاح کرو ان عورتوں کے ساتھ جن کے ساتھ تمہارے آباء نے نکاح کیا ہو) لفظ، آباؤکم، اجداد کو بھی شامل ہے لہذا دادا، پڑدادا کی بیوی سے بھی نکاح کرنا حرام ہے۔ نیز آیت شریف میں دخول کی شرط نہیں لہذا محض عقد نکاح کرنے سے بھی باپ دادا کی بیوی حرام ہو جاتی ہے۔ اسی طرح اپنے بیٹے اور پوتے کی بیوی کے ساتھ نکاح حرام ہے لفظ تعالیٰ ﴿وَحَلَائِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ﴾ (یعنی تم پر حرام کی گئیں تمہارے بیٹوں کی بیویاں جو تمہاری پشت سے ہیں)۔ آیت شریف میں لفظ، آبناؤکم، پوتوں پڑپوتوں کو بھی شامل ہے لہذا ان کی بیویوں سے بھی نکاح کرنا حرام ہے۔ مصنف کے قول، وان بعدتا، سے دادا، پڑدادا اور پوتے پڑپوتے کی بیویوں کی طرف اشارہ ہے کہ ان کے ساتھ بھی نکاح حرام ہے۔

ہف:۔ اس آیت مبارکہ میں اصلاہ کی قید متنی کے اعتبار کو ساقط کرنے کے لئے ہے کہ متنی کی بیوی کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے یہ مراد نہیں کہ رضاعی بیٹے کی بیوی کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے کما فی الشامیہ: و ذکر الاصلاب لاسقاط حلیلة الابن المتبني لا لاحلال حلیلة الابن رضاعاً فانہا تحرم کالنسب (رد المحتار: ۳۰۲/۲)

الغاز:۔ ای رجل له امرأتان ارضعت احداهما صبیاً حرمت الاخری علیہ وحدها؟

فقہ:۔ رجل زوج ابنه الصغیر امة فاعتقت فاختارت نفسها فتزوجت باخرو له زوجة فارضعت الصبی الذی کان زوج ضرته بلبین هذا الرجل حرمت ضرته اعلی زوجہا لانہ صار ابنه من الرضاع فصار متزوجاً حلیلة ابنه فلا يجوز۔ (الاشباہ والنظائر)

(۱۴) وَالْکُلُّ رِضَاعاً (۱۵) وَالْجَمْعُ بَيْنَ الْأَخْتَيْنِ نِكَاحًا وَوَطِيئًا مَلَکِ يَمِینِ (۱۶) فَلَوْ تَزَوَّجَ أَحْتِ امْتِهَ الْمَوْطُوءِ

۱۶ لَمْ يَطْأْ وَاحِدَةً مِنْهُمَا حَتَّى يَبِيعَهَا

**ترجمہ:** - اور حرام ہیں یہ سب ناتمے دودھ کے رشتے سے بھی، اور دو بہنوں کو جمع کرنا نکاح میں یا وطی میں ملکِ یمین کی جہت سے، پس اگر نکاح کیا اپنی موطوہ باندی کی بہن سے تو وطی نہ کرے کسی ایک سے ان میں سے یہاں تک کہ فروخت کر دے باندی کو۔

**تشریح:** - (۱۴) قوله والکل رضاعاً ای وحرّم تزوّج جمیع من ذکرت من المحرمات من جهة الرضاع۔ یعنی اس سے پہلے جتنے رشتوں کی حرمت بسبب نسب یا مصاہرہ کے ذکر ہوئی وہ تمام رشتے رضاعت کے سبب سے بھی حرام ہیں لقولہ ﷺ، **يُحْرَمُ مِنَ الرِّضَاعِ مَا يُحْرَمُ مِنَ النَّسَبِ**، (یعنی حرام ہوتی ہے بوجہ رضاعت کے جو حرام ہوتی ہے نسب سے)۔

(۱۵) قوله والجمع ای وحرّم الجمع بین الاختین۔ یعنی مرد پر دوسری یا رضاعی بہنوں کو نکاح میں جمع کرنا یا ملکِ یمین کی جہت سے برائے وطی جمع کرنا حرام ہے یوں کہ دونوں بہنوں کے ساتھ نکاح کر لے یا ایک کے ساتھ نکاح کر لے اور دوسری لوٹدی ہو اس کو برائے وطی خرید لے یا دونوں لوٹدیاں ہوں کوئی انکو خرید لے لقولہ تعالیٰ ﴿وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ﴾ (یعنی تم پر حرام کیا گیا یہ کہ تم جمع کر دو بہنوں میں)۔ ملکِ یمین کی صورت میں، برائے وطی، کی قید اسلئے لگائی کہ وطی کے بغیر ملکِ یمین میں جمع بین الاختین حرام نہیں۔

(۱۶) پس اگر کسی نے اپنی موطوہ باندی کی بہن سے نکاح کیا تو نکاح تو صحیح ہے کیونکہ عقد نکاح اہل نکاح سے صادر ہوا اور محل نکاح کی طرف منسوب ہے اسلئے نکاح صحیح ہے۔ لیکن جب تک کہ اپنی موطوہ لوٹدی کو فروخت نہ کر دے یعنی اپنی ملک سے نہ نکالے ان دونوں میں سے کسی ایک کے ساتھ بھی صحبت نہ کرے ورنہ دو بہنوں کا صحبت میں جمع کرنا لازم آئے گا جو کہ حرام ہے اگرچہ ایک بطور منکوحہ ہے اور دوسری بطور لوٹدی ہے۔

**ہف:** - مصنف اگر، حتی بیعہا، کے بجائے، حتی یحرمہا علی نفسہ، کہتے تو بہتر ہوتا کیونکہ یہ عبارت باندی کو فروخت کرنے، بہہ کرنے آزاد کرنے وغیرہ تمام صورتوں کو شامل ہے۔ جبکہ، حتی بیعہا، فروخت کے علاوہ دیگر صورتوں کو شامل نہیں۔

(۱۷) وَلَوْ تَزَوَّجَ أُخْتَيْنِ فِي عَقْدَيْنِ وَلَمْ يَذْرَ الْأَوَّلَ فَرَقَ بَيْنَهُ وَبَيْنَهُمَا وَلَهُمَا بِنِصْفِ الْمَهْرِ (۱۸) وَبَيْنَ امْرَأَتَيْنِ آيَةٌ

### فِرَاضُ ذَكَرَ أَحْرَامَ النِّكَاحِ

**ترجمہ:** - اور اگر نکاح کیا دو بہنوں سے دو عقدوں میں اور اول معلوم نہ ہو تقریق کر دی جائیگی اس کے اور ان دونوں کے درمیان میں اور دونوں کے لئے نصف مہر ہے، اور صحیح نہیں جمع کرنا ایسی دو عورتوں کو (نکاح میں) کہ جو بھی مذکور فرض کیا جائے تو حرام ہوں گے۔

**تشریح:** - (۱۷) اگر کسی نے دو بہنوں سے علیحدہ علیحدہ نکاح کیا اور یہ یاد نہ رہا کہ ان میں سے پہلے کس سے نکاح کیا تھا تو قاضی اس مرد سے ان دونوں کو علیحدہ کر دے یعنی دونوں سے اس کا نکاح تو روادے کیونکہ ان میں سے اس ایک کا نکاح یقیناً نہیں ہوا جس کا نکاح مؤخر ہو مگر اس مؤخر کو متعین کرنے کی کوئی صورت نہیں لہذا دونوں کو ایک حکم کے تحت داخل کیا جائے گا یعنی دونوں کو اس مرد سے آزاد کرایا جائیگا۔ پھر ان دونوں میں سے ہر ایک کو نصف مہر دیا جائیگا کیونکہ قاعدہ یہ ہے کہ جس عورت کو صحبت سے پہلے علیحدہ کر دیا جائے وہ نصف مہر کی مستحق ہوتی ہے چونکہ یہاں نصف مہر کی مستحق کوئی ایک متعین نہیں لہذا دونوں میں سے ہر ایک کو نصف مہر دیا جائیگا۔ یہی حکم

ہران دو محرم عورتوں کا ہے جن کو بیک وقت نکاح میں جمع کرنا جائز نہیں۔

ف: مگر یہ اس وقت ہے کہ ان دونوں میں سے ہر ایک یہ دعویٰ کرے کہ میرا نکاح پہلے ہوا ہے اور دونوں کے پاس گواہ نہ ہوں، اور اگر وہ کہتی ہیں کہ ہمیں معلوم نہیں کہ کونسا نکاح پہلے ہوا ہے تو دونوں کے لئے کسی شہی کا حکم نہیں کیا جائیگا کیونکہ مقتضی نہ مجہول ہے البتہ اگر وہ دونوں نصف مہر پر متفق ہو جائیں تو دونوں کے لئے نصف مہر کا حکم کیا جائیگا۔

(۱۸) قوله وبين امرأتين آية فرضت الخ ای وحرّم الجمع بين امرأتين آية فرضت الخ - مصنف نے قاعدہ کلیہ بیان فرمایا ہے کہ ہر ایسی دو عورتوں کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے کہ جن میں سے کسی ایک کو اگر مرد فرض کر لیا جائے تو اس کیلئے دوسری حلال نہ ہو جیسے عورت اپنی پھوپھی یا خالہ وغیرہ کے ساتھ کیونکہ اگر عورت کو مذکر فرض کر لے تو دوسری اس کی پھوپھی ہے جس کے ساتھ اس کا نکاح جائز نہیں اور اگر پھوپھی کو مذکر فرض کیا جائے تو یہ عورت اس کی بھینچی ہے جس کے ساتھ بھی نکاح جائز نہیں۔ شرط یہ ہے کہ طرفین سے نکاح جائز نہ ہو ورنہ اگر ایک جانب سے جائز ہو تو ایسی دو عورتوں کو جمع کرنا جائز ہے۔ یہی وجہ ہے کہ عورت اور اسکے سابقہ خاوند کی لڑکی کو جمع کرنا جائز ہے کیونکہ اگر اس عورت کو مرد فرض کیا جائے تو اس پر اس کے شوہر کی بیٹی حرام نہیں کیونکہ وہ اس عورت کی نسبت اجنبی شخص کی بیٹی ہے ہاں اگر اس لڑکی کو مرد فرض کیا جائے تو اس پر یہ عورت امرأة الاب ہونے کی وجہ سے حرام ہے۔

ف: اما زفر کے نزدیک ایسی دو عورتوں کو جمع کرنا بھی جائز نہیں جن میں سے ایک کو اگر مذکر فرض کیا جائے تو دوسری اس کے لئے جائز نہ ہو لیکن دوسری کو اگر مذکر فرض کیا جائے تو پہلی اس کے لئے حلال ہو کیونکہ من وجہ امتناع ثابت ہے پس احتیاط اسی میں ہے کہ ان کو نکاح میں جمع کرنا جائز نہ ہو۔ جمہور کی دلیل ارشاد باری تعالیٰ ﴿وَأَحَلَّ لَكُم مَّا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ﴾ ہے۔ نیز مروی ہے کہ حضرت ابن عباسؓ نے ایک شخص کی بیٹی اور اس کی سابقہ بیوی کو نکاح میں جمع کیا تھا۔ فتویٰ جمہور کے قول پر ہے لمافی البحر: وقید بقولہ، آية فرضت، لانه جاز نکاح احداهما علی تقدیر مثل المرأة و بنت زوجها و امرأة ابنها فانه يجوز الجمع بينهما عند الائمة الاربعة وقد جمع عبد الله بن جعفر بنی زوجة علی و بنته ولم ينكر عليه احد (البحر الرائق: ۱/۳۳۷)

(۱۹) وَالزَّانَا وَالْمُسَّ وَالنَّظْرُ بِشَهْوَةٍ يُوجِبُ حُرْمَةَ الْمُصَاهَرَةِ (۲۰) وَحُرْمَ تَزْوُجِ أَخْتِ مُعْتَدَّتِهِ (۲۱) وَأَمْتِهِ

وَسَيِّدَتِهِ (۲۲) وَالْمَجْهُوسِيَّةَ وَالْوَالِيَّةَ (۲۳) وَحَلَّ تَزْوُجَ الْكِتَابِيَّةِ (۲۴) وَالصَّابِيَةَ (۲۵) وَالْمُخْرَمَةَ

وَلَوْ مُخْرَمًا (۲۶) وَالْأَمَةَ وَلَوْ كِتَابِيَّةً (۲۷) وَالْحُرَّةَ عَلَى الْأَمَةِ لِأَعْكُوسِهِ (۲۸) وَلَوْ فِي عِدَّةِ الْحُرَّةِ

ترجمہ:۔ اور زنا، چھوٹا اور شہوت سے دیکھنا ثابت کرتا ہے حرمت مصاہرت کو، اور حرام ہے نکاح کرنا اپنی معتدہ کی بہن سے، اور اپنی باندی سے اور اپنی مالک سے، اور مجوسہ سے اور وثنیہ سے، اور حلال ہے نکاح کرنا کتابیہ سے، اور صابیہ سے، اور محرمہ سے اگرچہ مرد بھی محرم ہو، اور باندی سے اگرچہ کتابیہ ہو، اور آزاد عورت سے باندی کے نکاح پر نہ اس کا عکس، اگرچہ آزاد عورت کی عدت میں ہو۔

تشریح:۔ (۱۹) اگر کسی شخص نے کسی عورت کے ساتھ زانی کیا یا مرد نے عورت کو شہوت کے ساتھ مس کیا یا شہوت کے ساتھ عورت کی

شرمگاہ کی طرف دیکھا تو ان تینوں صورتوں میں حرمت مصاہرہ (دامادی کے رشتہ کی وجہ سے جو حرمت ثابت ہوتی ہے اس کو حرمت مصاہرت کہتے ہیں) ثابت ہو جاتی ہے لہذا اس شخص پر اس عورت کی ماں اور بیٹی حرام ہوں گی اور عورت پر اس مرد کا باپ اور بیٹا حرام ہوں گے کیونکہ حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے، "انہ قال اذا جامع الرجل المرأة او قبلها او لمسها بشهوة او نظر الى فرجها بشهوة حرمت علی ابیہ و ابنہ و حرمت علیہ امہا و ابنتہا، (جب مرد عورت سے جماع کر لے یا اس کا بوسہ لے یا اس کو شہوہ سے مس کر دے یا اس کی فرج کی طرف شہوہ سے دیکھے تو وہ عورت حرام ہو جاتی ہے اس مرد کے باپ اور اس کے بیٹے پر اور حرام ہو جاتی ہے مرد پر اس عورت کی ماں اور اس کی بیٹی)۔ ماں اور بیٹی، باپ اور بیٹے سے مراد اصول اور فروع ہیں یعنی زانی اور مزنیہ پر ایک دوسرے کے اصول اور فروع حرام ہو جاتے ہیں۔

ف:۔ امام شافعیؒ کے نزدیک زنا سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی کیونکہ زنا حرام ہے اور مصاہرت یعنی دامادی کا رشتہ ایک نعمت ہے اور فعل حرام حصول نعمت کا سبب نہیں ہو سکتا۔ امام شافعیؒ کو جواب دیا گیا ہے کہ حرمت مصاہرت کا اصل سبب ولد ہے زنا نہیں اور ذات و ولد میں کوئی معصیت نہیں، معصیت تو ماں باپ کا عمل ہے لہذا اولد کا سبب حرمت ہونے میں کوئی قباحت نہیں، کذا فی منحة الخالق علی هامش البحر الرائق: ۱۷۴/۳

ف:۔ امام شافعیؒ کے نزدیک عورت کو شہوت سے مس کرنا اور شہوت سے اس کو دیکھنا بھی حرمت مصاہرت کا سبب نہیں اسلئے کہ یہ وطی کے معنی میں نہیں کیونکہ وطی صوم اور احرام کے لئے مفسد ہے اور غسل کے لئے موجب ہے جبکہ مس اور نظر مفسد نہیں اور نہ موجب غسل ہیں لہذا اس اور نظر حرمت مصاہرت کا سبب بھی نہیں۔ امام شافعیؒ کو جواب دیا گیا ہے کہ مقام احتیاط کی وجہ سے دوائی وطی کو وطی کا قائم مقام قرار دے کر اس پر وطی کا حکم لگا دیا۔ البحر الرائق: واللمس والنظر سبب داغ الی الوطاء فی مقام مقامہ فی موضع الاحتیاط کذا فی الہدایۃ (البحر الرائق: ۱۷۴/۳)

(۲۰) اگر کسی نے اپنی بیوی کو طلاق بائن دی تو جب تک کہ اسکی عدت (عدت عورت کے طلاق یا شوہر کی وفات پر سوگ کے زمانہ کو کہتے ہیں) نہ گزر جائے اسکی بہن کے ساتھ اس شخص کا نکاح کرنا جائز نہیں بلکہ ہر اس عورت کے ساتھ اس کا نکاح جائز نہیں جس کو مطلقہ کے ساتھ جمع کرنا ممنوع ہو کیونکہ اب تک نکاح کا اثر (یعنی عدت) باقی ہے جو اس کی بہن کے ساتھ نکاح کرنے سے مانع ہے۔

ف:۔ امام شافعیؒ دامام مالکؒ کے نزدیک جو عورت طلاق بائن یا طلاقات ثلاث کی عدت گزار رہی ہو اس کی بہن کے ساتھ مطلقہ کا نکاح کرنا جائز ہے کیونکہ طلاق کی وجہ سے نکاح منقطع ہو چکا ہے یہی وجہ ہے کہ حرام جان کر اپنی اس مطلقہ کے ساتھ وطی کرنے والے پر حد واجب ہے۔ احناف کی دلیل یہ ہے کہ اس پر صحابہ کرام کا اجماع ہے کہ ایسی عورت کے ساتھ نکاح جائز نہیں جس کی بہن اسی شخص کے طلاق دینے کی وجہ سے عدت گزار رہی ہو۔ جہاں تک شوافع کی دلیل ہے کہ نکاح منقطع ہو چکا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ وطی کے سوا دیگر احکام کے حق میں نکاح قائم ہے منقطع نہیں مثلاً نفقہ، سکنتی، منع عن الخروج وغیرہ کے حق میں نکاح قائم ہے۔

(۴۱) قولہ وامتہ و سیدتہ ای و حرم علی السیدتزوج امتہ و علی العبدتزوج سیدتہ۔ یعنی مولیٰ کا اپنی باندی کے ساتھ نکاح کرنا اور غلام کا اپنی مالکہ عورت کے ساتھ نکاح کرنا جائز نہیں کیونکہ نکاح کی وجہ سے تناکحین میں سے ہر ایک کچھ حقوق کا مالک ہو جاتا ہے مثلاً مرد کو وطی اور دوائی وطی کا حق حاصل ہو جاتا ہے تو غلام کا اپنی مالکہ کے ساتھ نکاح کرنے سے غلام مالک ہو جاتا ہے حالانکہ غلام مملوک ہے اور مالکیت و مملوکت میں منافات ہے۔ اور عورت کو نفقہ، سکنتی اور منخ عن العزل کا حق حاصل ہو جاتا ہے تو مولیٰ کا اپنی مملوکہ کے ساتھ نکاح کرنے سے مملوکہ مالک ہو جاتی ہے حالانکہ مالکیت اور مملوکت میں منافات ہے۔

(۴۲) قولہ و الممجوسیة ای و حرم تزوج الممجوسیة۔ یعنی مسلمان کا مجوسیہ یعنی آتش پرست عورت کے ساتھ نکاح جائز نہیں کیونکہ مجوس اہل کتاب میں سے نہیں اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ، «سَنَوُا بِهِمْ سَنَةَ أَهْلِ الْكِتَابِ غَيْرَ نَاجِحِي نِسَائِهِمْ وَلَا آكِلِي ذَبَائِحِهِمْ»، (یعنی مجوسیوں کے ساتھ اہل کتاب کا سا برتاؤ کرو سوائے ان کی عورتوں سے نکاح کرنے میں اور ان کا ذبیحہ کھانے میں) لہذا مجوسی عورت کے ساتھ مسلمان مرد کا نکاح کرنا جائز نہیں۔ قولہ والوثنیة ای و حرم تزوج الوثنیة۔ یعنی مسلمان مرد کا وہمیہ یعنی بت پرست عورت کے ساتھ بھی نکاح جائز نہیں لقولہ تعالیٰ ﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا﴾ (یعنی نکاح مت کرو مشرک عورتوں کے ساتھ جب تک کہ ایمان نہ لے آئیں)۔

(۴۳) مسلمان کیلئے کتابی عورت (کتابی وہ ہے جو کسی نبی پر ایمان رکھتا ہو اور کسی آسمانی کتاب کا اقرار کرتا ہو) کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے لقولہ تعالیٰ ﴿وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ﴾ (یعنی حلال کی گئیں ہیں تمہارے لئے اہل کتاب میں سے محصنہ عورتیں)۔

ہ۔ آج کل کے اہل کتاب کے بارے میں حضرت تھانویؒ لکھتے ہیں۔ لیکن اس زمانے میں جو نصاریٰ کہلاتے ہیں وہ اکثر قومی حیثیت سے نصاریٰ ہیں مذہبی حیثیت سے محض دہری و سائنس پرست ہیں ایسوں کے لئے یہ حکم جواز نکاح کا نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم (امداد الفتاویٰ ۲/۲۱۳)

(۴۴) قولہ و الصابیة ای و حل تزوج الصابیة۔ یعنی صابیہ عورت کے ساتھ نکاح کرنا حلال ہے، صابیہ عورت کے ساتھ نکاح کے جواز و عدم جواز میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور صاحبین رحمہما اللہ کا اختلاف ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ جواز اور صاحبین رحمہما اللہ عدم جواز کے قائل ہیں۔ درحقیقت یہ اختلاف صابی کی تعریف و تفسیر میں ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک صابی وہ ہے جو زبور کو ماننا ہے اور ستاروں کی عبادت کرتا ہے اور کسی کتاب کو نہیں ماننا ہے تو چونکہ یہ اہل کتاب نہیں بلکہ عبدۃ الاوثان کی طرح ہے لہذا اسکے ساتھ نکاح جائز نہیں۔ پس اگر یہ ثابت ہو جائے کہ وہ واقعی ستاروں کی عبادت کرتے ہیں تو بالاتفاق صابیہ عورت کے ساتھ نکاح جائز ہے اور اگر ثابت ہو جائے وہ ستاروں کی عبادت کرتے ہیں بالاتفاق صابیہ عورت کے ساتھ نکاح جائز نہیں۔ کذا فی مجمع الانہر: و اختلف فی

تفسیر ہا من قال: ہم قوم من النصارى یقرؤن الكتاب و یعظمون الکواکب کتعظیم المسلمین للکعبة فلاخلاف فی صحة النکاح، و من قال ہم قوم یعبدونہا کعبادة الاوثان فلاخلاف فی عدم صحته (مجمع الانهر: ۱/۳۸۳)

(۲۵) قوله و المحرمة ای و حل تزوج المخرمة۔ یعنی جو عورت حالت احرام میں ہو (خواہ احرام حج کا ہو یا عمرہ کا یا دونوں کا ہو) اس کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے اگرچہ مرد بھی محرم ہو کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے حالت احرام میں حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نکاح کیا تھا۔

ف:۔ امام شافعیؒ کے نزدیک محرمہ عورت کے ساتھ نکاح کرنا جائز نہیں لقوله ﷺ، لا ینکح المخرم ولا ینکح (نہ نکاح کرے محرم اور نہ دوسرے کا نکاح کرائے)۔ ہماری دلیل حضرت ابن عباسؓ کی حدیث ہے قال انہ ﷺ، تزوج میمونہؓ و هو محرم، (یعنی نبی ﷺ نے حضرت میمونہؓ سے حالت احرام میں نکاح کیا)۔ امام شافعیؒ کو جواب دیا گیا ہے کہ آپ کی پیش کردہ حدیث نبیؐ تزویج پر محمول ہے یعنی محرم کے لئے نکاح کرنا یا کرنا مناسب نہیں، یا حدیث شریف پس نکاح سے مراد وطی ہے کہ محرم حالت احرام میں وطی نہ کرے اور محرمہ عورت وطی کرنے نہ دے۔

(۲۶) قوله و امة ای حل تزوج امة غیرہ۔ یعنی غیر کی باندی کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے خواہ وہ مسلمان ہو یا کتابیہ ہو لقوله تعالیٰ ﴿فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَنِيَّ وَ تِلْكَ وَرَبَاعٌ﴾ (یعنی نکاح کرو ان سے جو عورتیں تم کو بھلی لگیں دودو سے تین تین سے چار چار سے) اور ﴿وَ اِحْلِلْ لَكُمْ مَا وَّرَاءَ ذَالِكُمْ﴾ میں مطلق نساء سے نکاح کرنے کو عام رکھا گیا ہے خواہ آزاد عورت ہو یا باندی، مسلمان ہو یا کتابیہ۔

ف:۔ امام شافعیؒ کے نزدیک کتابیہ باندی کے ساتھ نکاح کرنا جائز نہیں کیونکہ باندی کے ساتھ نکاح کرنا ضرورۃً جائز قرار دیا ہے اور جو چیز ضرورۃً ثابت ہو وہ بقدر ضرورت ثابت ہوتی ہے اور ضرورت ایک مسلمان باندی کے ساتھ نکاح کر کے پوری ہو جاتی ہے لہذا کتابیہ کے ساتھ نکاح کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ امام شافعیؒ کو جواب دیا گیا ہے کہ مذکورہ بالا آیت مبارکہ میں لفظ، النساء، ذکر ہے یہ لفظ جس طرح کہ آزاد عورت کو شامل ہے اسی طرح منکوحہ باندی کو بھی شامل ہے لہذا اعداد کے بارے باندی کا بھی وہی حکم ہے جو آزاد عورت کا ہے۔

(۲۷) قوله و الحرۃ علی الامۃ ای و حل تزوج الحرۃ علی الامۃ۔ یعنی جس کے نکاح میں باندی موجود ہو اس کا آزاد عورت کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے لقوله ﷺ، و تنکح الحرۃ علی الامۃ (یعنی حرہ کے ساتھ نکاح کیا جاسکتا ہے باندی کے ہوتے ہوئے)۔ قوله لاعکسہ ای لایحل نکاح الامۃ علی الحرۃ، مذکورہ بالا صورت کا عکس جائز نہیں یعنی اگر پہلے سے آزاد عورت نکاح میں موجود ہو تو باندی سے نکاح کرنا جائز نہیں لقوله ﷺ، لا تنکح الامۃ علی الحرۃ، (یعنی آزاد عورت کی موجودگی میں باندی کے ساتھ نکاح نہ کیا جائے)۔



ہف: امام شافعیؒ کے نزدیک غلام کے لئے مذکورہ بالا صورت جائز ہے، امام مالکؒ فرماتے ہیں آزاد عورت کی رضا مندی سے باندی سے نکاح کرنا جائز ہے۔ والحدیجہ علیہما ماروینا۔

(۲۸) قولہ ولو فی عدة الحرۃ ای لا تجوز الامۃ علی الحرۃ ولو کان فی عدة الحرۃ۔ یعنی اگر کسی نے اپنی آزاد عورت کو طلاق دیدی اور وہ عدت گزار رہی ہو تو بھی امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک باندی کے ساتھ نکاح کرنا جائز نہیں جب تک کہ آزاد عورت کی عدت نہ گذر جائے کیونکہ دوران عدت بھی نکاح من وجہ باقی ہے لہذا یہ صورت، لانسکح الامۃ علی الحرۃ، کی ممانعت میں داخل ہے۔ صاحبین فرماتے ہیں کہ اگر آزاد عورت طلاق بائن سے عدت گزار رہی ہو تو پھر دوران عدت باندی کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے۔

ہف: احتیاط امام ابوحنیفہؒ کے قول میں ہے لمافی مجمع الانہر: لا یحل لہ ان یتزوج فی عدتہا عند الامام لان النکاح باقی فی العدة من وجہ فالاحتیاط المنع کمالہ یجوز نکاح اختہا فی مجمع الانہر: ۱/۳۸۷

(۲۹) وَأَرْبَعٌ مِنَ الْحَرَائِرِ وَالْإِمَاءِ فَقَطْ (۳۰) وَثَنَتَيْنِ لِلْعَبْدِ (۳۱) وَحَبْلِيٍّ مِنْ زَنَائِمٍ غَيْرِهِ (۳۲) وَالزَّامِلَةُ

بِمَلِكٍ أَوْ زَانَا (۳۳) وَالْمُضْمُومَةُ إِلَىٰ مُحْرَمَةٍ وَالْمُسْتَمَىٰ لَهَا

ترجمہ:- اور چار آزاد عورتوں سے (نکاح جائز ہے) یا چار باندیوں سے فقط، اور دو سے غلام کے لئے، اور زانا سے حاملہ سے نہ کہ اس کے غیر سے، اور موٹوہ سے بسبب ملک یا زانا سے، اور اس سے جو ملا دی گئی ہو محرمہ سے اور مہر اسی کے لئے ہے۔

تفسیر:- (۲۹) قولہ واربع من الحرائر والاماء فقط ای وحل للزوج اربع نسوة من الحرائر والاماء فقط۔ یعنی اسان کے نزدیک آزاد مرد بیک وقت چار عورتوں کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے خواہ چاروں آزاد ہوں یا چاروں باندیاں ہوں یا بعض آزاد اور بعض باندی ہوں چار سے زائد عورتوں سے نکاح جائز نہیں۔ امام شافعیؒ کے نزدیک باندی سے نکاح کرنا چاہے تو صرف ایک باندی سے نکاح کر سکتا ہے ایک سے زائد سے نہیں۔ ہماری دلیل ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿فَمَا نَكَحُوا مَسَاكِينَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنِيٍّ وَثَلَاثٍ وَرُبَاعٍ﴾ (یعنی نکاح کرو ان سے جو عورتیں تم کو پہلی لگیں دو دو سے تین تین سے چار چار سے) یہ آیت بیان عدد میں نص ہے اور عدد کی صراحت زیادتی کے لئے مانع ہے۔ نیز اس آیت مبارکہ میں لفظ، النساء، ذکر ہے یہ لفظ جس طرح کہ آزاد عورت کو شامل ہے اسی طرح منکوحہ باندی کو بھی شامل ہے۔

(۳۰) قولہ وثنتین للعبد ای وحل تزوج ثنتين من الحرائر والاماء للعبد۔ یعنی امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک غلام کے لئے دو عورتوں سے نکاح کرنا جائز ہے زیادہ سے جائز نہیں۔ جبکہ امام مالکؒ کے نزدیک غلام کے لئے بھی چار عورتوں سے نکاح کرنا جائز ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ رقیقہ بالاتفاق نعمتوں کی تفسیر کر دیتی ہے اور عورتوں کے ساتھ نکاح بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک نعمت ہے لہذا رقیقہ اس نعمت میں بھی تفسیر کر دے گی پس جب آزاد مرد کے لئے چار عورتیں جائز ہیں تو غلام کے لئے دو جائز ہوں گی۔

(۳۱) قولہ وحبلی من زنا لمن غیرہ ای یحل تزوج حبلی من زنا۔ یعنی اگر کسی نے ایسی عورت کے ساتھ نکاح کیا جو زنا سے حاملہ ہو تو طرفین کے نزدیک یہ نکاح جائز ہے۔ طرفین کی دلیل یہ ہے کہ ﴿أُحِلُّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ﴾ حاملہ من الزنا کو بھی

شامل ہے کیونکہ محرمات کے بیان میں حاملہ من الزنا کا ذکر نہیں۔ البتہ طرفین فرماتے ہیں کہ حاملہ من الزنا سے نکاح کے بعد وطی نہ کرے یہاں تک کہ وضع حمل ہو جائے، لقولہ ﷺ من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يسقي ماءه زرع غيره، (یعنی جو شخص اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان رکھتا ہے وہ اپنے پانی سے غیر کی کھیتی کو سیراب نہ کرے) یعنی کسی دوسرے کی حاملہ کے ساتھ وطی نہ کرے۔

ف:۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک حاملہ عورت کے ساتھ نکاح کرنا فاسد ہے کیونکہ حمل اگر ثابت النسب ہو تو احترام حمل کی وجہ سے نکاح ناجائز ہے اور حمل اگر زنا سے ہو تو وہ بھی محترم ہے کیونکہ حمل نے تو کوئی جنایت نہیں کی ہے جنایت تو زانی اور مزنیہ کی طرف ہے لہذا حاملہ من الزنی سے بھی نکاح جائز نہیں۔ امام ابو یوسفؒ کو جواب دیا گیا ہے کہ ہمیں یہ تسلیم نہیں کہ فساد نکاح احترام حمل کی وجہ سے ہے بلکہ صاحب ما کی وجہ سے اور صاحب ما یہاں زانی ہے جو قابل احترام نہیں۔

ف:۔ طرفین کا قول راجح ہے لمافی الہندیۃ: وقال ابو حنیفۃ و محمد بن جوزان یتزوج امرأة حامل من الزنا ولا یطوھا حتی تضع وقال ابو یوسف لا یصح والفتویٰ علی قولہما کذا فی المحيط (ہندیہ: ۱/۲۸۰)

ف:۔ یہ یاد رہے کہ مذکورہ بالا اختلاف غیر زانی کے حق میں ہے، زانی کے حق میں نہیں، پس اگر زانی اپنی مزنیہ کے ساتھ نکاح کرتا ہے تو بالا اتفاق یہ نکاح صحیح ہے اور وطی بھی کر سکتا ہے لمافی البحر الرائق: اما تزوج الزانی لھا فجاز اتفاقاً و مستحق النفقة عند الكل و یحل و طوھا عند الكل کما فی النہایۃ (البحر الرائق: ۳/۱۷۷)

قولہ لا من غیرہ ای لا یحل تزوج حبلی من غیر زنا۔ یعنی اگر کوئی عورت زنی سے حاملہ نہیں بلکہ اپنے زوج سے حاملہ ہے تو ایسی عورت چونکہ معتدۃ الغیر ہے لہذا اس سے نکاح کرنا بالا اتفاق جائز نہیں لقولہ تعالیٰ ﴿وَلَا تُنْزِلُوا عُقْدَةَ النِّكَاحِ حَتَّىٰ تَبْلُغَ الْكِتَابَ أَجَلَهُ﴾ (یعنی نہ ارادہ کرو نکاح کا یہاں تک کہ اپنی مقررہ عدت کی انتہاء کو پہنچ جائے)۔

(۳۴) قولہ والموطوءة بملک ای وحل تزوج الموطوءة بملک۔ یعنی اگر کسی نے اپنی باندی سے وطی کی پھر کسی دوسرے شخص سے اس کا نکاح کر دیا تو استبراء رحم سے پہلے اس کا نکاح جائز ہے کیونکہ لونڈی کا مولیٰ کے لئے فراش ہونا ضعیف ہے کیونکہ اگر لونڈی بچہ جن لے تو مولیٰ کے صرف انکار سے بچہ کانسب منقش ہو جاتا ہے لعان کی ضرورت نہیں پس صحت نکاح سے مانع فراش ہونا تھا جب لونڈی کا مولیٰ کے لئے فراش ہونا ضعیف قرار پایا تو صحت نکاح کے لئے کوئی مانع نہیں۔

ف:۔ البتہ نکاح سے پہلے قول صحیح کے مطابق استبراء کرنا خود مولیٰ پر واجب ہے تاکہ خود مولیٰ کا پانی محفوظ ہو سکے کما فی الشامیۃ (قولہ بل سیدھا) ای بل یتستبرئھا سیدھا و جو بافی الصحیح والیہ مال السر حسی (رد المحتار: ۲/۳۱۷)

ف:۔ نکاح ہونے کے بعد استبراء سے پہلے شیخینؒ کے نزدیک شوہر کے لئے وطی کرنا درست ہے کیونکہ شریعت کا جواز نکاح کا حکم کرنا رحم کے فارغ ہونے کی علامت ہے کیونکہ نکاح اسی وقت شروع کیا گیا ہے کہ رحم فارغ ہو اور اب جب رحم فارغ ہے تو استبراء کی ضرورت نہیں۔ جبکہ امام محمدؒ فرماتے ہیں میرے نزدیک یہ پسندیدہ نہیں یعنی استبراء واجب ہے کیونکہ مولیٰ کے پانی کے ساتھ باندی کے رحم کا

مشغول ہونے کا احتمال ہے۔ فقیر ابوالیث فرماتے ہیں کہ امام محمدؒ کا قول اقرب الی الاحتیاط ہے (کذا فی الہندیہ: ۱/۲۸۰)۔  
 قولہ اوزنای حل تزوج الموطوءة بالوطی زناً۔ یعنی اگر کسی نے عورت کو زنا کرتے دیکھا پھر اس سے نکاح کیا  
 تو شیخین کے نزدیک یہ نکاح جائز ہے اور اس شخص کے لئے استبراء سے پہلے اس عورت سے وطی جائز ہے۔ جبکہ امام محمدؒ فرماتے ہیں مجھے یہ  
 پسند نہیں۔ فریقین کے وہی دلائل ہیں جو اوپر ذکر کئے گئے۔

(۳۳) قولہ والمضمومة الی محرمة ای حل تزوج المرأة المضمومة الی امرأة محرمة۔ یعنی اگر کسی نے  
 ایک عقد میں دو عورتوں کے ساتھ نکاح کیا ان دونوں میں سے ایک اس کے لئے حلال ہے اور دوسری اس کے لئے حلال نہیں بوجہ اس کے  
 کہ وہ اس کی محرمہ ہے یا مشرکہ ہے یا کسی دوسرے شوہر کی بیوی ہے تو جو حلال ہے اس کا نکاح درست ہے اور جو حرام ہے اس کا نکاح باطل  
 ہے کیونکہ بطلان بقدر مبطل ہوتا ہے یہاں وجہ بطلان صرف ایک میں ہے لہذا دوسری کا نکاح درست ہے۔ پھر امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک  
 تمام مقرر شدہ مہر اس عورت کے لئے ہے جس کا نکاح حلال ہے کیونکہ محرمہ (جو عورت اس پر حرام ہے) مخلکہ (جو عورت اس کے حلال  
 ہے) کی محرمہ نہیں بن سکتی ہے لہذا اکل مہر مخلکہ کے لئے ہوگا۔

فہ: صاحبین کے نزدیک مہر سستی کو دونوں کے مہر مثل پر تقسیم کیا جائیگا کیونکہ مہر سستی کو دونوں کے بضع کے مقابل بنایا ہے لہذا دونوں پر تقسیم  
 کیا جائیگا پھر جس کا نکاح صحیح ہو اس کا مہر لازم ہے اور جس کا نکاح صحیح نہیں اس کا مہر لازم نہیں۔ فتویٰ امام ابوحنیفہؒ کے قول پر ہے لسانی  
 الہندیہ: والمسئمی کله للمحللة قال فی المبسوط وهو الاصح علی قول ابی حنیفة ھکذا فی فتح  
 القدیر (ہندیہ: ۱/۲۷۹)، وقال ابن نجیم المصری: فترجع قولہ علی قولہما (البحر الرائق: ۳/۱۷۹)۔

(۳۴) وَبَطْلَانِ نِكَاحِ الْمُتَعَةِ وَالْمَوْقِثِ (۳۵) وَلَهُ وَطِئُ امْرَأَةٍ اِذْ عَتَّ عَلَيْهِ اَنَّهُ تَزَوَّجَهَا وَقَضَىٰ بَيْنَ كَاهِلَيْتَيْهَا وَلَمْ يَكُنْ تَزَوَّجَهَا

توجہ:۔ اور باطل ہے نکاح متعہ اور نکاح موقت، اور مرد کے لئے جائز ہے وطی کرنا اس عورت سے جس نے دعویٰ کیا اس مرد پر کہ اس  
 نے مجھ سے نکاح کیا ہے اور فیصلہ کر دیا گیا اس کے نکاح کا گواہوں سے حالانکہ اس سے نکاح نہیں کیا تھا۔

توضیح:۔ (۳۴) نکاح متعہ باتفاق الائمہ باطل ہے۔ نکاح متعہ یہ ہے کہ کوئی شخص کسی عورت سے بکد کے کہ میں تجھ سے اتنی مدت اتنے  
 مال کے عوض نفع اٹھاؤ گا اور عورت اسے قبول کر لے۔ اس عقد متعہ میں نہ لفظ نکاح کا ذکر ہوتا ہے اور نہ گواہوں کی موجودگی ضروری ہوتی  
 ہے۔ نکاح متعہ کے بطلان پر امت کا اجماع ہے۔ متعہ شروع میں حلال تھا خیر کے دن نبی ﷺ نے گھریلو گدھوں کے گوشت اور متعہ  
 کو حرام کیا پھر فتح مکہ کے موقع پر تین دن کے لئے حلال کیا گیا اس کے بعد ہمیشہ کے لئے حرام قرار دیا۔ مروی ہے کہ حضرت ابن عباسؓ  
 اس کو حلال سمجھتے تھے اہل یمن نے بھی اس میں آپؐ کی متابعت کی، آج کل امت میں سے صرف اہل تشیع اس کے قائل ہیں۔ جمہور امت  
 متعہ کو حرام سمجھتی ہے کیونکہ حضرت علیؓ اور اکثر صحابہ کرام متعہ کے حلال ہونے سے انکار کرتے تھے،، لحدیث سیرة الجہنی ان رسول  
 اللہ ﷺ نہی عن المتعة وقال الا انها حرام من یوم القیامة ومن کان اعطی شیئاً فلا یأخذہ،، (سیرة الجہنیؓ)

فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے متعہ سے منع فرمایا اور فرمایا کہ: خبردار! بے شک متعہ آج کے اس دن سے قیامت کے روز تک حرام ہے، اور جس نے متعہ کے عوض عورتوں کو کچھ دے دیا ہو وہ واپس نہ لے۔ نیز مروی ہے کہ حضرت ابن عباسؓ بھی بعد میں اپنے فتوے سے رُک گئے تھے کیونکہ حضرت علیؓ نے ان سے فرمایا، انک رجل تانہ نہانار رسول اللہ ﷺ عن متعۃ النساء یوم خیبر،، (اے ابن عباس! تو راہ سے بھٹکا ہوا ہے رسول اللہ ﷺ نے منع فرما دیا ہے عورتوں کے متعہ سے خیبر کے دن)۔

اسی طرح نکاح موقت بھی باطل ہے۔ نکاح موقت کی صورت اس طرح ہے کہ کوئی شخص کسی عورت کے ساتھ باقاعدہ گواہوں کے سامنے نکاح کر دے مگر نکاح ابدی نہ ہو بلکہ محدود مدت کیلئے ہو مثلاً دس دن یا ایک مہینے کیلئے ہو۔ اور نکاح موقت کے بطلان کی وجہ یہ ہے کہ اس میں بھی متعہ کا معنی پایا جاتا ہے کیونکہ نکاح موقت کا مطلب بھی یہی ہے کہ کچھ دن نفع اٹھاؤنگا۔ نیز نکاح موقت سے مقاصد نکاح حاصل نہیں ہوتے ہیں لہذا نکاح کا ابدی ہونا شرط ہے۔

ف: امام زفر رحمہ اللہ کے نزدیک نکاح موقت صحیح اور لازم ہے کیونکہ نکاح شروط فاسدہ سے باطل نہیں ہوتا امام زفرؒ کا قول راجح ہے اور امام زفرؒ کے قول کا مطلب یہ ہے کہ یہ نکاح اب لازم اور ابدی ہے تو قیت اس کی باطل ہے۔

(۳۵) اگر کسی عورت نے کسی مرد پر جھوٹا دعویٰ کر دیا کہ یہ میرا شوہر ہے شوہر نے اس کا انکار کیا جبکہ حقیقت میں بھی اس مرد نے اس عورت سے نکاح نہیں کیا ہے پھر اس پر عورت نے جھوٹے گواہوں کی جھوٹی گواہی پیش کر دی قاضی نے اس ظاہری شہادت پر عورت کے حق میں فیصلہ دیدیا یعنی دونوں کے درمیان نکاح کا فیصلہ کر دیا تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک یہ نکاح ظاہر اوباطن دونوں طرح نافذ ہے کیونکہ قاضی کا حقیقت پر مطلع ہونا مستحضر ہے ظاہر حال کو دیکھ کر گواہ قاضی کے نزدیک صادق قرار پائے اور گواہوں کا صادق ہونا ہی حجت ہے اور فیصلہ کی بنیاد حجت پر ہے لہذا حجت پائی جانے کی وجہ سے فیصلہ نافذ ہوگا۔ ظاہری نفاذ یہ ہے کہ حکم نکاح نافذ ہوگا یعنی عورت کے لئے نفقہ، قسم وغیرہ واجب ہونگے اور باطنی نفاذ یہ ہے کہ اس شخص کے لئے اس عورت سے وطی کرنا فی ما بینہ و بین اللہ جائز ہے

ف: امام محمدؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک ظاہر انا نفاذ ہے باطن انا نفاذ نہیں امام ابو یوسفؒ کا بھی آخری قول یہی ہے کیونکہ گواہ جھوٹے ہیں قاضی نے حجت میں غلطی کی اور خطا فی الحجج باطنی نفاذ کے لئے مانع ہے۔ فقیہ ابواللیث سمرقندی نے صاحبین کے قول پر فتویٰ دیا ہے لـمـا فـی

البحر الرائق: و ذکر الفقیہ ابو اللیث ان الفتوی علی قولہما فی أصل المسألة اعنی عدم النفاذ باطناً (البحر الرائق: ۱۹۱/۳)

### باب الاولیاء والاکیفاء

یہ باب ولیوں اور ہمسروں کے بیان میں ہے

اولیاء ولی کی جمع ہے ولی ماخوذ ہے ولایت سے اور ولایت تنفیذ الامر علی الغیر شاء او ابی (یعنی غیر پر حکم نافذ کرنا

خواہ وہ چاہے یا انکار کرے) کو کہتے ہیں اور اکفاء کفو کی جمع ہے بمعنی نظیر و ہمسر۔

مصنف محرمات کے بیان سے فارغ ہوئے تو اب اولیاء اور اکفاء کے احکام بیان فرماتے ہیں دونوں بابوں میں مناسبت یہ

ہے کہ جس طرح کہ عورت کا محکمہ ہونا جواز نکاح کے لئے شرط ہے اسی طرح بعض ائمہ کے نزدیک جواز نکاح کے لئے ولی اور کفو کا ہونا بھی شرط ہے فرق اتنا ہے کہ عورت کا محکمہ ہونا جواز نکاح کے لئے بالاتفاق شرط ہے جبکہ ولی اور کفو کا جواز نکاح کیلئے شرط ہونا مختلف فیہ ہے اسلئے اسے مؤخر کر دیا۔

(۳۶) نَفَذْنَاكَ حُرَّةً مُكَلَّفَةً بِلَاوَلِيٍّ (۳۷) وَلَا تُجْبَرُ بَكْرًا بِالْعَمَلِ عَلَى النِّكَاحِ (۳۸) فَإِنْ اسْتَأْذَنَهَا الْوَالِيُّ فَسَكَتَتْ أَوْ صَحَّحَتْ

أَوْ بَكَتْ (۳۹) أَوْ زَوَّجَهَا فَلَهَا الْخَبْرُ فَسَكَتَتْ فَهُوَ آذِنٌ (۴۰) وَإِنْ اسْتَأْذَنَهَا غَيْرُ الْوَالِيِّ فَلَا يَلْتَمِنُ الْقَوْلُ (۴۱) كَالنَّبِيِّ

ترجمہ:- نافذ ہو جائیگا نکاح آزاد عاقلہ بالغہ عورت کا ولی کی اجازت کے بغیر، اور مجبور نہیں کیا جائیگا بالغہ باکرہ کو نکاح پر، پس اگر اجازت مانگی اس سے ولی نے اور وہ خاموش ہوگئی یا ہنس پڑی یا رو پڑی، یا اس کا نکاح کیا پس اس کو خبر پہنچی اور وہ خاموش رہی تو یہ اجازت ہے، اور اگر اجازت مانگی اس سے ولی کے علاوہ کسی نے تو ضروری ہے زبان سے کہنا، شبہ کی طرح۔

تفسیر :- (۳۶) امام ابو حنیفہ کے نزدیک حرہ، عاقلہ، بالغہ عورت کا نکاح اسکی رضامندی سے ولی کے انعقاد اجازت کے بغیر بھی منعقد ہو جاتا ہے خواہ عقد عورت خود کر لے یا وکیل سے کرائے خواہ عورت باکرہ ہو یا شبہ کیونکہ وہ خالص اپنے حق میں تصرف کرتی ہے اور وہ تصرف کا اہل ہے یہی وجہ ہے کہ وہ اپنے مال میں تصرف کر سکتی ہے۔

ف:- امام ابو یوسف شروع میں ولی کی اجازت کے بغیر انعقاد نکاح کے قائل نہیں تھے بعد میں جائز قرار دیا بشرطیکہ کفو میں ہو بعد میں مطلقاً جواز کی طرف رجوع کیا۔ امام محمد کے نزدیک نکاح منعقد ہو جاتا ہے مگر ولی کی اجازت پر موقوف ہوگا۔ لیکن مروی ہے کہ امام محمد نے بھی شیخین کے قول کی طرف رجوع فرمایا ہے (کنذالی البحر الرائق: ۱۹۴/۳)

ف:- دیگر ائمہ مثلاً شافعی کے نزدیک ولی کی اجازت کے بغیر عورت کا نکاح کرنا جائز نہیں وہ عبارات النساء کے ساتھ انعقاد نکاح کے قائل نہیں کیونکہ حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا،، اَيُّمَا امْرَأَةٍ نَكَحَتْ نَفْسَهَا بِغَيْرِ اِذْنٍ وَلَيْتَهَا فَبِنِكَاحِهَا بَاطِلٌ،، (یعنی جو بھی عورت اپنا نکاح ولی کی اجازت کے بغیر کر لے تو اس کا نکاح باطل ہے)۔ مگر ان کو جواب دیا گیا ہے کہ حضرت عائشہ کی حدیث قابل استدلال نہیں کیونکہ خود حضرت عائشہ نے حضرت عبدالرحمن بن ابی بکرؓ کی عدم موجودگی میں اس کی بیٹی کا نکاح کر لیا تھا اور قاعدہ ہے کہ جب کوئی راوی اپنی روایت کے خلاف عمل کرے تو وہ روایت باطل شمار ہوتی ہے۔

(۳۷) ولی کیلئے یہ جائز نہیں کہ بالغہ اور عاقلہ عورت کو نکاح پر مجبور کر دے خواہ باکرہ ہو یا شبہ کیونکہ عورت کے بلوغ کے بعد ولی

کی ولایت اجبار منقطع ہو جاتی ہے۔

ف:- ولایت کی دو قسمیں ہیں، ولایت ندب، ولایت اجبار۔ ولایت ندب عاقلہ، بالغہ پر ہوتی ہے خواہ باکرہ ہو یا شبہ، اور ولایت اجبار صغیرہ پر ہوتی ہے خواہ باکرہ ہو یا شبہ۔ پس ہمارے نزدیک ولایت اجبار کا مدار صغر پر ہے کیونکہ صغیر کی وجہ سے عقل کم ہوتی ہے جس کی وجہ سے وہ اپنی ذات کے بارے میں تصرف کی اہل نہیں ہوتی اور بلوغ کے بعد عقل تام ہو جاتی ہے اسی وجہ سے باری تعالیٰ کا خطاب

بھی اس کی طرف متوجہ ہو جاتا ہے۔ جبکہ امام شافعیؒ کے نزدیک باکرہ ہونے پر پہلے ہمارے نزدیک باکرہ بالغہ پر ولی کو حق اجبار حاصل نہیں اور امام شافعیؒ کے نزدیک ولی کو حق اجبار حاصل ہے۔

(۳۸) اگر ولی نے بالغہ باکرہ عورت سے اسکے نکاح کرانے کی اجازت مانگی تو وہ خاموش ہوگئی یا ہنس پڑی یا بلا آواز رو پڑی تو یہ خاموش رہنا یا ہنسنا یا بلا آواز رونا اس کی طرف سے اجازت ہوگی بشرطیکہ ہنسی استہزاء نہ ہو کیونکہ باکرہ عورت نکاح میں رغبت کا اظہار کرنے سے شرماتی ہے مگر انکار کرنے سے نہیں شرماتی پس اگر وہ ناراض ہوتی تو صاف انکار کر دیتی، لہذا خاموشی یا ہنسی رغبت کی علامت سمجھی جائیگی، اور بلا آواز رونا بھی نکاح پر عدم رضا کی علامت نہیں بلکہ ایسوں سے جدائی پر حزن کی علامت ہے لہذا بلا آواز رونا بھی بالغہ باکرہ کی طرف سے اجازت سمجھی جائیگی۔ اور اگر باکرہ انکار کر دے تو ولی اس کا نکاح نہ کرے کیونکہ بلوغ کی وجہ سے ولی کی ولایت منقطع ہوگئی ہے۔ (۳۹) اسی طرح اگر ولی نے بالغہ باکرہ عورت کا نکاح کر لیا پھر اس کو یہ خبر پہنچی اور وہ خاموش ہوگئی تو یہ بھی اس کی طرف سے اجازت سمجھی جائیگی لہذا۔

(۴۰) اور اگر بالغہ باکرہ سے ولی کے علاوہ کسی اور نے اجازت طلب کی تو اب اظہار رضامندی کے لئے سکوت یا صمک کافی نہیں بلکہ اجازت دینے کے لئے زبان سے کلام کرنا ضروری ہے کیونکہ اس خاموشی میں عدم رضا کا احتمال بھی ہے کہ غیر کے کلام کی طرف قلت التفات کی وجہ سے سکوت اختیار کیا ہو اور ولی کے حق میں ضرورت کی وجہ سے اس جیسی رضامندی کو معتبر قرار دیا ہے جبکہ غیر ولی کے حق میں کوئی حاجت نہیں کیونکہ باکرہ بالغہ اغیار کے سامنے کلام کرنے سے نہیں شرماتی۔

(۴۱) قولہ کالقیب ای کما لا بد للقیب من النطق عند الاستیذان۔ یعنی اگر ولی نے شیبہ بالغہ عورت سے نکاح کے بارے میں اجازت طلب کی تو اسکی طرف سے رضامندی کا اظہار زبان سے ضروری ہے کیونکہ شیبہ اب امور نکاح میں تجربہ رکھتی ہے اور مردوں کے ساتھ اختلاط کی وجہ سے اسکی حیاء بھی کم ہوگئی ہے لہذا اس کے حق میں تکلم کر کے اظہار رضامندی سے کوئی مانع نہیں۔

(۴۲) وَمَنْ زَالَتْ بِنَكَارْتَهَا بَوْبَةٌ أَوْ حَيْضَةٌ أَوْ جَوَاحِبَةٌ أَوْ تَغْنِيسٌ (۴۳) أَوْ زِنَافَهِي بَكْرٌ (۴۴) وَالْقَوْلُ لَهَا إِنْ اِخْتَلَفَ فِي السُّكُوتِ قَرَجَهُ:۔ اور جس کی بکارت زائل ہوگئی کوڈنے سے یا حیض سے یا زخم سے یا دیر تک بان نکاح رہنے سے، یا زنا سے تو وہ باکرہ شمار ہے، اور قول عورت کا معتبر ہے اگر وہ دونوں اختلاف کریں سکوت میں۔

**تشریح۔** (۴۲) اگر کسی لڑکی کی بکارت زائل ہوگئی کوڈنے کی وجہ سے یا قوت حیض کی وجہ سے یا کسی زخم کی وجہ سے یا کثرت عمر کی وجہ سے تو ان سب صورتوں میں یہ لڑکی باکرہ کے حکم میں ہوگی یعنی بوقت استیذان اس کا سکوت اذن شمار ہوگا کیونکہ یہ عورت حقیقہً باکرہ ہے اس لئے کہ اس سے جماع کرنا پہلی مرتبہ جماع ہوتا ہے اور باکرہ وہی ہے جس سے اب تک کسی نے وطی نہ کی ہو۔

(۴۳) اور اگر باکرہ کی بکارت زنا سے زائل ہوگئی تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک یہ بھی باکرہ کے حکم میں ہے کیونکہ لوگ اسکو باکرہ قرار دیتے ہیں تو اگر نکاح کے بارے میں کلام کریگی تو لوگ اسکو معیوب قرار دینگے تو وہ کلام کرنے سے رکے گی اس لئے اسکے سکوت

پراکتفاء کیا جائیگا تاکہ اس پر اسکے مصاح المعطل نہ ہو جائیں۔

ف:۔ امام شافعی اور صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک یہ عورت ثیبہ کے حکم میں ہے کیونکہ اس سے جماع کرنا پہلی مرتبہ جماع شمار نہیں ہوتا لہذا اسکے سکوت پر اکتفاء نہیں کیا جائیگا کیونکہ یہ حقیقت میں ثیبہ ہے۔ امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہے لمافی القول الراجح، ان الراجح هو قول ابی حنیفۃ، قال العلامة ابن الہمام والاولی ان الغرض ان الزناء غیر مشہور ففی الزامہا النطق اشاعة له فیعارض دلیل الزامہا النطق دلیل المنع من اشاعة الفاحشة فی هذه الصورة والمنع يقدم عند التعارض فیعمل دلیل نطق الثیب فیما وراء هذه (القول الراجح: ۱/۲۵۴)

(۴۴) کسی شخص نے کسی باکرہ عورت سے کہا کہ تجھے جب یہ خبر پہنچی تھی کہ تیرا نکاح میرے ساتھ ہو چکا ہے تو خاموش ہو گئی تھی لہذا میرے ساتھ تیرا نکاح ہو گیا ہے۔ عورت نے کہا نہیں بلکہ اطلاع ملتے ہی میں نے رد کیا تھا لہذا نکاح نہیں ہوا ہے۔ تو قول عورت کا معتبر ہے کیونکہ عورت لزوم عقد کا انکار کر رہی ہے (جبکہ مرد کے پاس گواہ نہیں) لہذا قول عورت ہی کا معتبر ہوگا۔

ف:۔ امام ابوحنیفہ کے نزدیک عورت پر قسم بھی نہیں جبکہ صاحبین کے نزدیک عورت پر قسم ہے۔ مذکورہ بالا اختلاف اس اصل پر مبنی ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک باب نکاح میں اختلاف نہیں بخلاف لہما۔ فتویٰ صاحبین رحمہما اللہ کے قول پر ہے کما فی شرح التنویر (فالقول قولها) بیمنہا علی المفتی بہ۔ قال ابن عابدین (قوله علی المفتی بہ) وهو قول لہما وعنده لا یمین علیہا کما سیاتی فی الدعوی فی الاشیاء الستة (رد المحتار: ۲/۳۲۸)

(۴۵) وَلِلْوَالِي اِنْكَاحِ الصَّغِيرِ وَالصَّغِيرَةِ (۴۶) وَالْوَالِي الْعَصْبَةُ بِتَرْتِيبِ الْاَرْثِ (۴۷) وَلَهُمَا خِيَارُ الْفَسْخِ بِالْبُلُوْغِ

فی غُيْرِ الْاَبِ وَالْجَدِّ بِشَرْطِ الْقَضَاءِ

ترجمہ:۔ اور ولی کے لئے اختیار ہے چھوٹے بچے اور بچی کا نکاح کرنے کا، اور ولی عصبہ ہوتا ہے وراثت کی ترتیب پر، اور ان کو

اختیار ہے فسخ نکاح کا بالغ ہونے کے بعد اب اور جد کے غیر کی صورت میں بشرطیکہ قاضی کا حکم ہو۔

تشریح:۔ (۴۵) قولہ وللولی انکاح الصغیر ای يجوز للولی انکاح الصغیر۔ یعنی ولی کے لئے چھوٹے بچے اور بچی کا نکاح کرنا جائز ہے خواہ صغیرہ باکرہ ہو یا ثیبہ کیونکہ شرط ولایت موجود ہے یعنی ان کا صغر سن کی وجہ سے عاجز ہونا۔ (۴۶) باب نکاح میں اولیاء کی وہی ترتیب ہے جو باب وراثت میں عصبات کی ترتیب ہے سب سے پہلا حقدار بیٹا ہے پھر پوتا پھر پڑپوتا ہے وَاِنْ سَفَلَ، یہ صورت صفار میں متصور نہیں ہاں معتوہ، مجنونہ وغیرہ میں متصور ہے۔ اور اگر بیٹا وغیرہ نہ ہوں تو پھر باپ پھر دادا ہے وَاِنْ سَفَلَ، اور اگر یہ نہ ہوں تو پھر بھائی ہے سوائے اخیانی بھائی کے، پھر بھتیجا ہے، وَاِنْ سَفَلَ، اور اگر یہ بھی نہ ہوں تو پھر چچا سوائے اخیانی چچا کے، پھر چچا زاد بھائی ہے وَاِنْ سَفَلَ۔ اولیاء کے بارے میں اصل روایت ہے جو حضرت عائشہ سے موقوفاً و فرعوناً مروی ہے،، الانکاح الی العصبات،، (نکاح کرانے کا حق عصبات کو ہے)۔

(۴۷) قوله ولهما خيار الفسخ ای للصغير والصغيرة خيار الفسخ بالبلوغ۔ یعنی اگر باپ یا دادا کے علاوہ کسی اور ولی نے نکاح کر لیا ہو تو اگرچہ مہر مثل اور کفو ہی میں کر لیا ہو پھر بھی بعد از بلوغ طرفین کے نزدیک صغیر اور صغیرہ کو خيار بلوغ حاصل ہے چاہے تو نکاح کو برقرار رکھے اور چاہے تو فسخ کر دے کیونکہ باپ اور دادا کے علاوہ میں شفقت کامل نہیں بلکہ قاصر ہے پس نقصان شفقت کی وجہ سے مقاصد نکاح میں خلل کا واقع ہونا ممکن ہے جس کی تلافی خيار بلوغ سے ممکن ہے اسلئے انکو خيار بلوغ حاصل ہے۔ پھر خيار بلوغ کی وجہ سے اگر نکاح فسخ کیا گیا تو اس میں قاضی کی قضاء شرط ہے یعنی صغیرین میں سے کسی ایک کا، فسخت النکاح، کہنا کافی نہیں بلکہ قاضی کی کچھری میں مقدمہ پیش کریں پھر قاضی فسخ نکاح کا حکم دے تو نکاح فسخ ہو جائیگا کیونکہ اس خيار کے سبب میں ضعف ہے اور سبب خیاری کی شفقت کو ترک کرنا ہے لہذا قضاء قاضی پر موقوف ہوگا تاکہ اس کو استحکام ملے۔

ف۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ ان دونوں کو خيار فسخ نہیں کیونکہ نکاح عقد لازم ہے ولی سے صادر ہو لہذا فسخ کا اختیار دے کر اس کا لزوم ساقط کرنا درست نہیں۔ نیز وہ دیگر اولیاء کو باپ اور دادا پر قیاس کرتے ہیں۔ طرفین کا قول راجح ہے لمافی الدر المختار: (وان كان من كفء وبمهر المثل صح) لکن (لہما) ای الصغير والصغيرة وملحق بہما (خيار الفسخ) ولو بعد الدخول (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۳۳۲/۲)

ف۔ اگر صغیر و صغیرہ کا نکاح باپ اور دادا میں سے کسی ایک نے کر لیا تو اگرچہ غبن فاحش یا غیر کفو میں ہو یہ نکاح لازم ہوگا بالغ ہونے کے بعد صغیر و صغیرہ کو خيار بلوغ حاصل نہ ہوگا کیونکہ باپ اور دادا دونوں کامل رائے اور بھر پور شفقت رکھتے ہیں اسلئے دونوں کا نکاح لازم ہے پس یہ ایسا ہے جیسے بعد از بلوغ باپ یا دادا نے ان کی رضامندی سے نکاح کر لیا ہو۔

(۴۸) وَبَطَلَ بَسْكَوْتَهَا إِنْ عَلِمَتْ بِكُرْأ (۴۹) لَا بَسْكَوْتَهُ مَالٌ يَرُضُ وَلَوْ ذَلَالَةً (۵۰) وَتَوَارَثَ قَبْلَ الْفَسْخِ

ترجمہ:- اور خيار فسخ باطل ہو جاتا ہے اس کے سکوت سے اگر وہ جان گئی ہو کنوارے پن میں، نہ کہ صغیر کی خاموشی سے جب تک کہ راضی نہ ہو اگرچہ دلالت ہو، اور دونوں وارث ہو گئے فسخ نکاح سے پہلے۔

تفسیر:- (۴۸) یعنی اگر صغیرین کا نکاح باپ دادا کے علاوہ کسی اور ولی نے کر لیا تو چونکہ اب بالغ ہونے پر ان کو خيار فسخ حاصل ہے مگر ہوا یہ کہ لڑکی بالغ ہو کر خاموش ہو گئی باوجودیکہ اس کو نکاح کا علم بھی ہے تو لڑکی کی خاموشی سے اس کا خيار فسخ باطل ہو جاتا ہے کیونکہ جب ولی بالغ ہو کر نکاح کا نکاح ابتدا کر دے اور وہ اس پر خاموش ہو جائے تو یہ خاموشی اجازت سمجھی جاتی ہے تو خيار فسخ کی صورت میں بھی اس کی خاموشی اجازت سمجھی جائیگی۔

(۴۹) قوله لا بسكوتہ مال یرض ای لا يبطل خيار الصغير بسكوتہ مال یرض رضیت۔ یعنی لڑکے کا خيار بلوغ صرف سکوت سے باطل نہیں ہوگا جب تک کہ زبان سے رضامندی کا اظہار نہ کرے مثلاً یوں کہے، رضیت بالنکاح، یا اس سے راضی ہونے کی کوئی واضح دلیل ظاہر ہو جائے مثلاً اس عورت کا بوسہ لے یا اس کے ساتھ دلچسپی کر لے یا اس کو اس کا مہر و نفقہ سپرد کر دے۔ حالت بلوغ کو حالت ابتدا پر قیاس کرتے ہیں کہ ابتدا نکاح میں لڑکے کا خاموش ہونا کافی نہیں بلکہ اظہار رضامندی ضروری ہے۔



(۵۰) صغیرین کا نکاح اب اور جد کے سوا دیگر اولیاء میں سے کسی نے کیا تھا تو اس صورت میں ان کو چونکہ بلوغ کے وقت خیار نكح حاصل ہے لیکن اگر بلوغ سے پہلے یا بلوغ کے بعد قاضی کا ان کے درمیان تفریق کرنے سے پہلے ان میں سے کوئی ایک مر گیا تو دوسرا اس کا وارث ہوگا کیونکہ احد الزوجین کی موت سے نکاح انتہاء کو پہنچ گیا اور جو چیز انتہاء کو پہنچ جائے وہ زائل نہیں ہوتی بلکہ مستحکم طور پر ثابت ہوتی ہے پس جب موت سے نکاح کا رشتہ مستحکم ہو تو آپس میں ایک کو دوسرے کی وراثت ملے گی۔

(۵۱) وَلَا وِلَايَةَ لِعَبْدٍ وَلَا صَغِيرٍ وَمَجْنُونٍ (۵۲) وَكَافِرٍ عَلَى مُسْلِمَةٍ

ترجمہ:- اور ولایت کا حق حاصل نہیں غلام، صغیر اور مجنون کو، اور نہ کافر کو مسلمان عورت پر۔

تشریح:- (۵۱) غلام، صغیر اور مجنون میں سے کسی کو حق ولایت حاصل نہیں یعنی یہ کسی کے ولی نہیں بن سکتے ہیں کیونکہ ان کو اپنے اوپر حق ولایت حاصل نہیں تو دوسرے پر تو بدرجہ اولیٰ ان کو حق ولایت حاصل نہ ہوگا اس لئے کہ ولایت متعدیہ، ولایت قاصرہ کی فرع ہے۔

(۵۲) قولہ وکافر علی مسلمة ای لا ولاية لکافر علی مسلمة۔ یعنی کافر کو مسلمان عورت پر حق ولایت حاصل نہیں لقولہ تعالیٰ ﴿وَلَنْ يُجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا﴾ (ہرگز نہیں بنا یگا اللہ تعالیٰ کافر کیلئے مسلمان پر کوئی راہ) راہ اور سبیل سے مراد یہاں تصرف شرعی ہے، یہی وجہ ہے کہ مسلمان کے خلاف کافر کی گواہی قبول نہیں کی جاتی ہے، اور مسلمان و کافر میں سے کوئی ایک دوسرے کا وارث نہیں ہو سکتا۔ البتہ کافر اپنی کافرہ بیٹی کا نکاح کر سکتا ہے لقولہ تعالیٰ ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ﴾ (یعنی کفار بعض بعض کے ولی ہیں) یہی وجہ ہے کہ کافر کی گواہی کافر کے خلاف قبول کی جاتی ہے اور ایک کافر دوسرے کافر کا وارث ہو سکتا ہے۔

(۵۳) وَإِنْ لَمْ تَكُنْ عَصَبَةً فَالْوَالِيَةُ لِلْأُمِّ ثُمَّ لِلْأَخْتِ لِأَبٍ وَأُمِّ ثُمَّ لِوَالِدِ الْأُمِّ ثُمَّ لِلذَّوِي الْأَرْحَامِ ثُمَّ لِلْحَاكِمِ

(۵۴) وَلِلْأَبْعَدِ التَّرْوِيجُ بِغَيْبَةِ الْأَقْرَبِ مَسَافَةِ الْقَصْرِ (۵۵) وَلَا يَنْطَلِعُ بَعُوْدُهُ (۵۶) وَوَلِيَّ الْمَجْنُونَةِ الْإِبْنُ لِأَبِّ

ترجمہ:- اور اگر کسی عورت کے عصبات نہ ہوں تو ولایت کا حق ماں کے لئے ہے پھر حقیقی بہن کے لئے پھر علاقائی بہن کے لئے پھر اخائی بہن بھائی کے لئے پھر ذوی الارحام کے لئے پھر حاکم کے لئے، اور ولی بعید کے لئے نکاح کرنے کا اختیار ہے ولی قریب کے غائب ہونے کی صورت میں بقدر مسافت قصر، اور باطل نہیں ہوتا ولی قریب کے لوٹ آنے سے، اور مجنونہ کا ولی ابن ہے نہ کہ اب۔

تشریح:- (۵۳) امام ابوحنیفہ کے قول کے مطابق اگر صغیرہ کا کوئی عصبہ نہ ہو تو پھر ولایت نکاح اس کی ماں کو حاصل ہے اگر ماں نہ ہو تو پھر اس کی حقیقی بہن کو حاصل ہے اگر حقیقی بہن نہ ہو تو پھر علاقائی بہن (جو صرف باپ شریک ہو) کو حاصل ہے اگر وہ نہ ہو تو پھر اخائی بہن یا بھائی (یعنی جو صرف ماں شریک ہو) کو حاصل ہے اخائی بہن اور بھائی حق ولایت میں برابر ہیں اگر ان میں سے کوئی نہ ہو تو پھر دیگر ذوی الارحام (مثلاً پھوپھیاں پھر ماموں پھر خالائیں پھر ماموں کی اولاد علیٰ ہذا القیاس) کو حاصل ہے اور اگر یہ بھی نہ ہوں تو پھر حاکم کو حق ولایت حاصل ہے، لقولہ ﷺ السلطان ول من لا ولی له، (یعنی امام ولی ہے ہر اس شخص کا جس کا ولی نہیں)۔

ف: مذکورہ بالا تفصیل امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ہے کہ اگر صغیرہ کے عصبات نہ ہوں تو دوسرے رشتہ داروں مثلاً ماموں، خالہ وغیرہ کے لئے ولایت ثابت ہوگی۔ جبکہ امام محمدؒ کے نزدیک عصبات نہ ہونے کی صورت میں ولایت دوسرے رشتہ داروں کے لئے ثابت نہ ہوگی کیونکہ پیغمبر ﷺ کا ارشاد ہے، الانکاح الی العصبات، (یعنی نکاح عصبات کے سپرد ہے)، الانکاح، اور، العصبات، کا الف لام جنس کا ہے یعنی جنس نکاح جنس عصبات کے سپرد ہے عصبات کے علاوہ دیگر رشتہ داروں کا اس میں کوئی دخل نہیں۔ اور امام یوسفؒ کا قول مضطرب ہے مشہور یہ ہے کہ امام یوسف رحمہ اللہ امام محمد رحمہ اللہ کے ساتھ ہیں۔ امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ ولایت کا مدار شفقت پر ہے اور شفقت ہر اس شخص میں موجود ہوگی جس میں ایسی قربت ہو جو باعث شفقت ہو لہذا جس میں ایسی قربت ہو اس کو ولایت حاصل ہوگی خواہ وہ عصبہ ہو یا غیر عصبہ، اور جن رشتہ داروں کا تذکرہ ہو گیا ان میں وہ قربت موجود ہے جو کہ سبب شفقت ہے۔ باقی حدیث کا یہ ہے کہ عصبات کی موجودگی میں ولایت ان کو سپرد ہے دوسروں کو دخل نہیں۔ یہ مطلب نہیں کہ عصبات کی عدم موجودگی میں بھی دوسروں کو دخل نہیں۔

ف: امام ابوحنیفہؒ کا قول راجح ہے لمافی الشامیة: (قوله فالولاية للام الخ) ای عند الامام ومعہ ابو یوسف فی الاصح وقال محمد لیس لغير العصبات ولاية وانما هی للحاکم والاول الاستحسان والعمل علیہ الافی مسائل لیست هذه منها فما قبل من أن الفتوی علی الشانی غریب لمخالفتہ المتون الموضوعة لبيان الفتوی من البحر والنهر (رد المحتار: ۲/۳۳۹)

(۵۴) اگر کسی لڑکی کا ولی اقرب (مثلاً باپ) غیبت منقطعہ کے طور پر غائب ہو گیا تو ولی البعد (مثلاً دادا) کیلئے ولایت تزویج ثابت ہوگی کیونکہ ولایت کا مدار شفقت پر ہے اور جس شخص کی رائی سے نفع اٹھانا ممکن نہ ہو اور نکاح اسکے سپرد کرنے میں کوئی شفقت نہیں اس لئے ہم نے ولی البعد کے سپرد کیا۔ اور امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ولی البعد امام المسلمین سے مقدم ہے امام شافعیؒ کے نزدیک امام مقدم ہے۔ غیبت منقطعہ سے مراد یہ ہے کہ ادنیٰ مدت سفر یعنی تین دن کی مسافت پر چلا گیا ہو۔

ف: بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ ولی کسی ایسے شہر میں ہو جہاں قافلے سال میں صرف ایک ہی مرتبہ جاتے ہوں۔ اور بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ اگر ولی ایسی جگہ چلا گیا کہ اگر اسکی رائی معلوم کی جائیگی تو کفو فوت ہو جائیگا تو سمجھا جائیگا کہ یہ غائب بغیبت منقطعہ ہے اور یہ آخری قول اقرب الی الفقہ ہے کیونکہ کفو فوت ہونے کے باوجود ولایت کو باقی رکھنے میں کوئی شفقت نہیں کما فی الشامیة: وقال فی الذخیرة الاصح انه اذا کان فی موضع لوانتظر حضوره واستطلاع رأیه فات الکفو الذی حضر فالغیبة منقطعہ والیہ اشار فی الكتاب وفی النہایة، واختاره اکثر المشائخ وصححه ابن العصل، وفی الہدایة انه اقرب الی الفقہ وفی الفتح انه الاشبه بالفقہ وفی شرح الملتقی عن الحقائق انه اصح الاقوال وعلیہ الفتوی (رد المحتار: ۲/۳۳۳)

(۵۵) مذکورہ بالا صورت میں اگر ولی البعد نکاح کر دے پھر ولی اقرب لوٹ آئے تو اس کے لوٹ آنے سے ولی البعد کا کیا ہوا نکاح باطل نہیں ہوتا اگرچہ ولی اقرب اس پر راضی نہ ہو کیونکہ ولی البعد کا کیا ہوا نکاح ولایت تامہ سے صادر ہوا ہے۔

ف:۔ امام زفرؒ کے نزدیک ولی اہلحد کا کیا ہوا نکاح باطل ہو جاتا ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ شریعت نے اہلحد کو اقرب کا قائم مقام بنایا ہے اور قاعدہ ہے کہ قائم مقام سے مقصود حاصل ہونے کے بعد اصل پر قدرت مفید عمل نہیں جیسے کوئی تیمم سے نماز پڑھنے کے بعد وضوء پر قادر ہو جائے تو تیمم سے پڑھی ہوئی نماز باطل نہ ہوگی۔

(۵۶) صورت مسئلہ یہ ہے کہ کسی مجنونہ عورت کا باپ بھی ہے اور سابقہ شوہر سے بیٹا بھی، تو شیخینؒ کے نزدیک حق ولایت بیٹے کو حاصل ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک باپ کو حاصل ہے۔ امام محمدؒ کی دلیل یہ ہے کہ اس ولایت کا مدار شفقت پر ہے اور شفقت باپ میں بیٹے کی نسبت زیادہ ہے یہی وجہ ہے کہ باپ کو مال اور نفیس دونوں کے بارے میں ولایت حاصل ہے جبکہ بیٹے کو ولایت مالی حاصل نہیں لہذا ولایت نکاح کا حق باپ کو ہوگا۔ شیخینؒ کی دلیل یہ ہے کہ عصبہ ہونے میں بیٹا، باپ سے مقدم ہے اور یہ ولایت عصومت پر مبنی ہے کیونکہ پیغمبر ﷺ کا ارشاد ہے، **الْإِنكَا حُ إِلَى الْعَصْبَاتِ**، (یعنی نکاح عصبات کے سپرد ہے لہذا اس ولایت کا حق بیٹے کو ہوگا۔

ف:۔ لیکن افضل و بہتر یہ ہے کہ باپ بیٹے کو نکاح کرنے کا امر کر دے تاکہ بلا خلاف جائز ہو لِمَا فِي الذَّمِّ الْمَخْتَارِ: (و ولی المجنون نفی النکاح ابیہا دون ابیہا) کما مر و الاولیٰ أن یأمر الاب بہ لیصح اتفاقاً (الذمر المختار علی هامش رد المحتار: ۳۴۳/۲)

### فصل فی الاکفاء

یہ فصل ہمسروں کے بیان میں ہے

اکفاء: کفو کی جمع ہے بمعنی نظیر و ہمسر۔ باب نکاح میں کفوات (رجل کا عورت کے ساتھ اسلام، نسب، تقویٰ، حریت اور مال و حرفت میں مساوی ہونے کو کفواء کہتے ہیں) معتبر ہے اور کفوات مرد کی طرف سے معتبر ہے کیونکہ شریف عورت کو خسیس کا فراش ہونا ناگوار ہوتا ہے لہذا کفوات ضروری ہے۔ عورت کی طرف سے معتبر نہیں کیونکہ مرد کیلئے دناؤ فراش باعث عار نہیں۔

اگر عورت اپنا نکاح خود کرتی ہے تو اس کے ولی پر نکاح کو لازم کرنے کے لئے نکاح کا کفو میں ہونا شرط ہے ورنہ ولی کو حق فسخ حاصل ہوگی لہذا مسئلہ کفوات و وجود ولی کی فرغ ہے اسلئے پہلے اولیاء کے احکام کو بیان فرمایا اب کفوات کے احکام کو بیان فرماتے ہیں۔

(۵۷) مَنْ نَكَحَتْ غَيْرَ كَفْوٍ فَزَوَّجَ الْوَلِيَّ (۵۸) وَرِضَا الْبَعْضِ كَالْكُلِّ (۵۹) وَقَبْضُ الْمَهْرِ وَنَخْوُهُ رِضَاءٌ

لَا السُّكُونُ (۶۰) وَالْكَفَاءَةُ تَعْتَبَرُ نَسَبًا فَقَرَبًا أَكْفَاءُ وَالْعَرَبُ أَكْفَاءُ وَحَرِيَّةٌ وَإِسْلَامٌ وَأَبَوَانِ فِيهِمَا كَالْأَبَاءِ

وِدْيَانَةٌ وَمَالًا وَجَرَةً (۶۱) وَلَوْ نَقَصَتْ عَنْ مَهْرٍ مِثْلَهَا فَلِلْوَلِيِّ أَنْ يَفْرُقَ أَوْ يَتِمَّ مَهْرَهَا

ترجمہ:۔ جو عورت نکاح کرے غیر کفو میں تو تفریق کر دے ان میں ولی، اور بعض کی رضا کی رضایہ، اور قبضہ کرنا مہر وغیرہ پر رضا ہے نہ کہ خاموشی، اور کفوات معتبر ہے نسب کے لحاظ سے پس قریش آپس میں کفو ہیں اور عرب آپس میں کفو ہیں، اور آزادی اور اسلام کے لحاظ سے اور باپ دادا ان میں ابا و اجداد کی طرح ہیں اور بنداری اور مال اور پیشہ کے لحاظ سے، اور اگر عورت کم کر دے مہر مثل سے تو ولی کو اختیار ہے کہ ان میں تفریق کر دے یا زوج پورا کر دے اس کا مہر۔

**تشریح :-** (۵۷) اگر کوئی عورت اپنا نکاح از خود غیر کفو میں کر لے تو یہ چونکہ اس کے اولیاء کیلئے باعث عار ہے لہذا اولیاء کو یہ حق حاصل ہے کہ ان کے درمیان قاضی کے فیصلے سے تفریق کر دے تاکہ اولیاء سے عار دفع ہو۔

**ف:** اور یہ حق عورت کے بچہ جننے سے پہلے تک ہے بچہ جننے کے بعد اولیاء کا یہ حق ساقط ہو جاتا ہے تاکہ بچہ ضائع نہ ہو۔ یہ ظاہر مذہب ہے، جبکہ روایت حسن میں یہ ہے کہ یہ نکاح سرے سے منعقد ہی نہیں ہوا ہے چونکہ دونوں قول مفتی بہ ہیں لہذا دونوں پر فتویٰ دیا جاسکتا ہے تاہم احتیاط روایت حسن میں ہے۔

(۵۸) اگر کسی عورت نے اپنا نکاح غیر کفو میں کر لیا تو اس کے اولیاء کو چونکہ حق فسخ حاصل ہے مگر ہوا یہ کہ عورت کے بعض اولیاء نے اس پر اپنی رضامندی ظاہر کر دی تو اب یہ تمام اولیاء کی رضا سمجھی جائیگی بشرطیکہ اولیاء درجہ میں مساوی ہوں یہ طرفین کا مذہب ہے۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ بعض کی رضا کل کی رضا نہیں سمجھی جائیگی کیونکہ یہ ایسا ہے جیسے دو قرضخواہوں کا کسی پر مشترک قرضہ ہو تو ایک کا اپنا حق ساقط کرنے سے دوسرے کا حق ساقط نہ ہوگا۔ طرفین کی دلیل یہ ہے کہ یہ چونکہ حق واحد ہے جو تجزیہ قبول نہیں کرتا لہذا بعض کے ساقط کرنے سے سب کی طرف سے ساقط سمجھا جائیگا جبکہ دین کی صورت میں حق واحد نہیں بلکہ متعدد ہے۔ البتہ اگر اولیاء درجہ میں برابر نہ ہوں تو ابعد کی رضامندی سے بالاتفاق اقرب کا حق ساقط نہ ہوگا۔

(۵۹) اگر کسی عورت نے غیر کفو میں خود نکاح کر لیا تو چونکہ اس کے ولی کو حق فسخ حاصل ہے مگر ہوا یہ کہ ولی نے شوہر سے عورت کا مہر وصول کر لیا یا عورت کا نفقہ وغیرہ قبض کر لیا یا تجمیر کا بند و بست کر لیا یا شوہر کا ہدیہ قبول کر لیا تو یہ اس نکاح پر ولی کی رضامندی کا ثبوت ہے کیونکہ یہ حکم عقدا کی تقریر اور تحکیم ہے لہذا اس کے بعد اس کا حق فسخ باقی نہ رہے گا۔ اور اگر ولی نے اس نکاح کی خبر سن کر خاموش ہو گیا تو یہ اس کی رضامندی کا ثبوت نہیں کیونکہ خاموشی ان حقوق میں رضا کی دلیل ہے جن میں بولنا عیب شمار ہوتا ہو و ہذا الیس کذا الک۔

(۶۰) جن چیزوں میں کفواء معتبر ہے ان میں سے مصنف رحمہ اللہ نے چھ چیزوں کو ذکر کیا ہے۔ / فنبصر ۱۔ نسب میں کفواء معتبر ہے کیونکہ لوگ آپس میں نسب کے ساتھ ایک دوسرے پر فخر کرتے ہیں۔ پس قریش آپس میں کفو ہیں اور قریش کے سوا باقی عرب آپس میں کفو ہیں اور باقی عرب قریش کے کفو نہیں۔ عجم آپس میں کفو ہیں عربوں کے کفو نہیں، لقولہ ﷺ قریش بعضهم اکفاء لبعض بطن بطن والعرب بعضهم اکفاء لبعض قبيلة بقبيلة والموالي بعضهم اکفاء لبعض رجل برجل، (قریش آپس میں ایک دوسرے کا کفو ہیں، ایک بطن دوسرے بطن کا، اور عرب آپس میں ایک دوسرے کا کفو ہیں، ایک قبیلہ دوسرے قبیلہ کا، اور اعمام آپس میں ایک دوسرے کا کفو ہیں، ایک مرد دوسرے مرد کا)۔

**ف:** تمام انسانوں میں سب سے افضل بنو ہاشم ہیں پھر قریش پھر عرب ہیں، لقولہ ﷺ ان اللہ اختار من الناس العرب ومن العرب قریشاً واختار منهم بنی ہاشم واختارنی من بنی ہاشم، نظر بن کنانہ کی اولاد کو قریش کہتے ہیں اور ہاشم بن عبد مناف کی اولاد کو ہاشمی کہتے ہیں اور عرب وہ ہیں جن کو نظر بن کنانہ سے اوپر کوئی اب جامع ہوان کے علاوہ کوئی کہتے ہیں۔

/ضہبر ۲۔ قولہ وحریتقای تعتبر الکفءة ایضاً من حیث الحریة۔ یعنی آزاد ہونے میں کفءات معتبر ہے لہذا جس کا باپ غلام ہو وہ سلاً آزاد کا کفو نہیں کیونکہ غلام ہونا کفر کا اثر ہے جس میں ذلت کا معنی پایا جاتا ہے اور حریت اسلام کا اثر ہے جس میں عزت کا معنی پایا جاتا ہے۔

/ضہبر ۳۔ قولہ و اسلامای تعتبر الکفءة ایضاً من حیث الاسلام۔ یعنی اسلام میں کفءات معتبر ہے پس اگر کوئی بنفسہ مسلمان ہو اور دوسرا ایسا ہو جس کا باپ بھی مسلمان ہو تو پہلا دوسرے کا کفو نہیں کیونکہ عجمی لوگ اسلام کے ذریعہ ایک دوسرے پر فخر کرتے ہیں تو جس کا باپ بھی مسلمان ہو اس کو ایک گونہ زائد ذریعہ فخر حاصل ہے اس پر جس کا باپ مسلمان نہ ہو۔

قولہ و ابوان فیہما ای و ابوان فی الحریة و الاسلام۔ یعنی جس کا باپ دادا مسلمان نہیں یا آزاد نہیں وہ اس شخص کا کفو نہیں جو سلاً مسلمان ہے یا سلاً آزاد ہے کیونکہ نسب کی تکمیل باپ دادا دونوں کے ذکر سے ہوتی ہے اسلئے کہ باب شہادت میں گواہ کی تعریف طرفین رحمہما اللہ کے نزدیک باپ اور دادا دونوں کے ذکر سے حاصل ہو جاتی ہے باپ اور دادا کے سوا کسی اور کے ذکر کی ضرورت نہیں۔ البتہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک گواہ اور گواہ کے باپ کا نام ذکر کرنے سے تعریف مکمل ہو جاتی ہے دادا کا نام ذکر کرنے کی ضرورت نہیں۔

/ضہبر ۴۔ قولہ و دیانۃ ای تعتبر الکفءة من حیث الدیانۃ۔ اور دیانت میں کفءات معتبر ہے لہذا فاسق مرد صالح عورت یا بنت صالح کے کفو نہیں ہے۔ یہ شیخین رحمہما اللہ کا مسلک ہے وجہ یہ ہے کہ دین اعلیٰ مفاخر میں سے ہے اور لوگ عورت کو اس کے شوہر کے نسب کے گھٹیا ہونے پر جس قدر عار دلاتے ہیں اس سے کہیں زیادہ شوہر کے فاسق ہونے پر عار دلائیں گے

ف۔ امام محمد کے نزدیک دیانت میں کفءات معتبر نہیں کیونکہ دیانت امور آخرت میں سے ہے احکام دنیا اس پر موقوف نہیں ہونگے البتہ اگر وہ اس درجہ کا فاسق ہو کہ برسر بازار لوگ اس کا مذاق اڑاتے ہوں یا نشے کی حالت میں لوگ اس کو بازار میں نکالیں تاکہ بچے اس کے ساتھ کھیل کریں تو یہ اپنی انتہاء حقارت کی وجہ سے ایک نیک عورت کا کفو نہیں۔ شیخین کا قول راجح ہے لمافی البحر الرائق: فالافتاء بمافی المتون اولیٰ فلا یکون الفاسق کفو اللصالحۃ بنت الصالحین، سواء کان معلناً بالفسق اولاً کمافی الذخیرۃ (البحر الرائق: ۳/۲۳۲)

/ضہبر ۵۔ قولہ و مالای و تعتبر الکفءة من حیث المال۔ یعنی زوجین میں مال کے اعتبار سے بھی کفءات معتبر ہے۔ مال سے مراد یہ ہے کہ شوہر نفقہ اور مہر ادا کر دینے پر قادر ہو کیونکہ نفقہ پر تورشہ از دواج کا قیام و دوام ہے اور مہر بضع کا عوض ہے اس لئے اس کا سپرد کرنا ضروری ہے۔ اس کے علاوہ غناء میں کفءات شرط نہیں۔ پس مہر اور نفقہ پر قادر بڑے سرمایہ داروں کا کفو ہے۔

/ضہبر ۶۔ قولہ و حرفۃ ای و تعتبر الکفءة من حیث الحرفۃ۔ یعنی پیشہ میں بھی کفءات معتبر ہے کیونکہ لوگ عمدہ پیشوں پر فخر کرتے ہیں اور گھٹیا پیشوں پر عار اور شرم محسوس کرتے ہیں۔ یہ صاحبین رحمہما اللہ کا مسلک ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے دو روایتیں ہیں۔ امام یوسف سے بھی ایک روایت اس طرح ہے کہ کفءات معتبر نہیں الا یہ کہ پیشہ انتہائی گھٹیا ہو۔ اور شرح الطحاوی میں مذکور ہے کہ متقارب پیشوں کے ارباب آپس میں کفو ہیں اور متباعدا پیشوں کے ارباب آپس میں کفو نہیں۔

ف۔ فتویٰ اس پر ہے کہ متقارب پیشوں والے آپس میں کفو ہیں اور متباعدا پیشوں کے ارباب آپس میں کفو نہیں لمافی الشامیۃ: ان الحرف

اذتباعدت لایکون افراد احداها کفوً الا فراد الاخری بل افراد کل واحدا کفاء بعضهم لبعض وافاد کما فی البحرانہ لایلزم اتحادهما فی الحرفة بل التقارب کاف..... قال الحلوانی وعلیه الفتوی (ردالمحتار: ۳۳۹/۲)

(۶۱) اگر کسی بالغہ عورت نے اپنا نکاح کیا اور مہر مثل سے مہر کم مقرر کیا تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک اولیاء کو اس پر حق اعتراض حاصل ہے یہاں تک کہ شوہر اس کا مہر مثل پورا کر دے یا ان کے درمیان قاضی کے فیصلے سے تفریق کر دے۔ صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک اولیاء کو حق اعتراض حاصل نہیں۔ صاحبین رحمہما اللہ کی دلیل یہ ہے کہ دس درہم تک مہر تو شریعت کا حق ہے اور اس سے زائد عورت کا حق ہے پس عورت نے مہر مثل میں کمی کر کے اپنا حق ساقط کیا ہے اور جو شخص اپنا حق ساقط کرے اس پر کوئی اعتراض نہیں۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ اولیاء اپنی خاندانی عورتوں کے گران مہروں پر فخر کرتے ہیں اور کم مہروں پر عار محسوس کرتے ہیں پس مہر میں کمی عدم کفو کے مشابہ ہے لہذا عدم کفو کی طرح مہر کی کمی کی صورت میں بھی اولیاء کو حق اعتراض حاصل ہوگا۔

ہف: امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہے کما فی الشامیة (قولہ دفعاً للعار) اشار الی الجواب عن قولہما لیس للولی الاعتراض لان مازاد علی عشرة دراهم حقها ومن اسقط عن حقه لا یعتبر علیہ ولا بی حنیفة ان الاولیاء یفتخرون بغلاء المهور ویتعبرون بنقصانہا فاشبهہ الکفاءة ، بحر، و المتون علی قول الامام (ردالمحتار: ۳۵۲/۲)

(۶۲) وَلَوْ زَوَّجَ طِفْلَهُ غَيْرَ كَفْوٍ اَوْ بَغِيْنٍ فَاحْسٌ صَحَّ (۶۳) وَلَمْ يَجْزِ ذَالِكَ لِغَيْرِ الْاَبِ وَالْجَدِّ

ترجمہ:۔ اور اگر نکاح کر دیا کسی نے اپنے چھوٹے بچے کا غیر کفو میں یا مہر میں غبن فاحش کے ساتھ تو یہ صحیح ہے، اور جائز نہیں یہ اب اور جد کے علاوہ کے لئے۔

تشریح:۔ (۶۲) اگر اب یا جد نے بچہ یا بچی کا نکاح غیر کفو میں کر دیا مثلاً بچہ کا نکاح لونڈی سے کر دیا یا بچی کا نکاح غلام سے کر دیا یا مہر میں کمی بیشی کر کے نکاح کیا مثلاً لڑکی کا نکاح انتہائی کم مہر پر کیا یا لڑکے کا نکاح کر دیا اور مہر بہت زیادہ مقرر کیا تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک یہ نکاح صحیح ہے کیونکہ باپ اور دادا کامل الرای اور وافر الشفقتہ ہیں پس ظاہر یہ ہے کہ مہر میں کمی بیشی کسی دوسری منفعت کیلئے کی ہے، یہی وجہ ہے اگر باپ دادا نے فسق کی بناء پر ایسا کیا تو جائز نہیں۔

ہف:۔ صاحبین اور دیگر ائمہ کے نزدیک یہ جائز نہیں کیونکہ مہر میں کمی بیشی مال میں کمی بیشی ہے اور حقوق مالیہ میں بچوں کے حق میں کمی بیشی جائز نہیں یہی وجہ ہے کہ بچے کا مال انتہائی کم قیمت کے ساتھ فروخت کرنا بالاتفاق جائز نہیں۔ صاحبین کو جواب دیا گیا ہے کہ خرید و فروخت میں تو مال ہی مقصود ہوتا ہے لہذا اس میں غبن شفتت نہیں جبکہ نکاح میں صرف مال مقصود نہیں ہوتا بلکہ مال سے بڑھ کر بہت سارے دوسرے مقاصد ہوتے ہیں اس لئے باپ، نکاح میں مال میں کمی بیشی فقدان شفتت کی دلیل نہیں۔

ہف:۔ امام صاحب کا قول راجح ہے لمافی الہندیة: وَلَوْ زَوَّجَ وَلَدَهُ الصَّغِيرَ مِنْ غَيْرِ كَفْوٍ بَأْنَ زَوَّجَ ابْنَهُ امَةً اَوْ بِنْتَهُ عَبْدًا اَوْ زَوَّجَ بَغِيْنٍ فَاحْسٍ بَأْنَ زَوَّجَ الْبِنْتَ وَنَقَصَ مِنْ مَهْرِهَا اَوْ زَوَّجَ ابْنَهُ وَزَادَ عَلَيَّ مَهْرَ امْرَأَتِهِ يَجُوزُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ كَذَا فِي التَّبْيِينِ

وعندهما لاتجوز.....والصحيح قول ابى حنيفة كذا فى المصمرا ت (هنديه : ۱ / ۲۹۳)

ہف۔ سہی الاختیار باپ نے صغیرہ کا نکاح مہر مثل سے کفو میں کیا ہو، مگر اس میں باپ کی طمع اور ذاتی غرض کی وجہ سے صغیرہ پر عدم انظر ظاہر اور متیقن ہو، مثلاً عمر میں بہت زیادہ تفاوت ہو یا زوج دائم المرض یا معتوہ یا اپانج وغیرہ ہو، تو یہ نکاح نافذ ہوگا یا نہیں؟ بعض علاقوں میں یہ ظلم عام ہے، اس لئے اہل فتویٰ پر اس طرف خاص توجہ کرنا لازم ہے، بندہ اب تک اس پر جس قدر غور کر سکا اس کا حاصل یہ ہے کہ اس زمانہ میں غلبہ فسق کی وجہ سے صورت مذکورہ کے اکثر واقعات کامل تو ہیں نکل آتا ہے کہ سہی الاختیار باپ کی تزویج بالفاسق باطل ہے، رہا شاذ و نادر کوئی ایسا واقعہ کہ زوج فاسق نہ ہو تو صرف امور مذکورہ کی بناء پر ایسے نکاح کا کیا حکم ہے؟ سو فقہ حنفی میں تو اس کا صریح حکم نظر سے نہیں گذرا، البتہ فقہ شافعی کی کتاب شرح الہدب لعمد نجیب الطمعی میں یہ عبارت ہے، قال الصمیری ولا یزوج ابنه الصغیر بمعجوز حرمة ولا بمقطوعة الیدین والرجلین ولا عمیاء ولا زمنة ولا یهودیة ولا نصرانیة ولا یزوج ابنته الصغیرة بشیخ هرم ولا بمقطوع الیدین والرجلین الاباعمی ولا بمن ولا بفقیر وہی غنیة، فان فعل ذالک فسخ، وعندی انها تاحتمل وجہاً آخرانہ لا یکون له الفسخ بانہ لیس باعظم ممن زوج ابنته الصغیرة بمجذوم او ابرص (شرح المہذب ۱۵ / ۳۵۳)۔ اس سے ثابت ہوا کہ شوافع کے ہاں امور بالا میں کفایت کے اعتبار کی روایت ہے، احناف کی بھی کچھ عبارات سے اس مسئلہ کے لئے روشنی پڑتی ہے..... شامیہ اور دیگر کتب کی بہت سی عبارتوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مشائخ نے کفایت کو امور مرویہ عن الائمہ میں منحصر نہیں سمجھا، بلکہ زمانہ کے حالات و عکاف کے لحاظ سے اس میں مزید غور و فکر کی گنجائش ہے، بناء علیہ بندہ کی رائے یہ ہے کہ عدم تناسب عمر وغیرہ امور مذکورہ میں بطلان نکاح کا فتویٰ تو نہ دیا جائے، اس لئے کہ ان میں ضرر کے وجود عدم اور عہدت و خفت کا فیصلہ اہل الرأی کے غور و فکر کا محتاج ہے، لہذا الرئی کو اختیار بلوغ دیا جائے، اور وہ اختیار بلوغ کے شرائط معبودہ کے مطابق عدالت میں مقدمہ پیش کرے، حاکم اہل الرأی سے حالات کی تحقیق کر کے مناسب سمجھے تو نکاح فسخ کر دے، فقط واللہ تعالیٰ اعلم (حسن الفتاویٰ: ۵ / ۱۲۳)

(۶۳) اور اگر باپ، دادا کے سوا کسی اور ولی نے بچہ یا بچی کا نکاح غیر کفو میں کر دیا، یا مہر میں انتہائی کمی بیشی کر کے نکاح کیا تو یہ بالاتفاق جائز نہیں کیونکہ باپ اور دادا کے سوا دیگر اولیاء میں وہ شفقت نہیں جو باپ اور دادا میں ہے لہذا نقصان شفقت کی وجہ سے عین فاحش کی صورت میں اس نکاح کو جائز قرار نہیں دیا۔

### فصل

یہ فصل نکاح کی وکالت وغیرہ کے بیان میں ہے۔ چونکہ وکالت بھی ایک طرح کی ولایت ہے کیونکہ جس طرح ولی کا تصرف موٹی علیہ پر نافذ ہوتا ہے اسی طرح وکیل کا تصرف بھی موکل پر نافذ ہوتا ہے اسلئے مصنف رحمہ اللہ نے ولایت اور کفایت کے بعد وکالت فی الزکاح کو ذکر فرمایا ہے۔

(۶۴) لِابْنِ الْعَمِّ أَنْ يُزَوِّجَ بِنْتَهُ مِنْ نَفْسِهِ (۶۵) وَلِلْوَكِيلِ أَنْ يُزَوِّجَ مُوَكَّلْتَهُ مِنْ نَفْسِهِ (۶۶) وَنِكَاحُ

الْعَبْدِ وَالْأَمَةِ بِإِذْنِ السَّيِّدِ مُوقُوفٌ (۶۷) كِنِكَاحِ الْفَضُولِيِّ (۶۸) وَلَا يَتَوَقَّفُ شَطْرُ الْعَقْدِ عَلَى قَبُولِ نَاكِحِ

غائب (۶۹) وَالْمَأْمُورُ بِنِكَاحِ امْرَأَةٍ مُخَالَفٌ بِأَمْرٍ آتِينَ (۷۰) لَا بِأَمْرٍ

ترجمہ:۔ جائز ہے چچا کے لڑکے کے لئے یہ کہ وہ نکاح کرے اپنے چچا کی لڑکی کا اپنے ساتھ، اور جائز ہے وکیل کے لئے یہ کہ وہ نکاح کرے اپنی موکلہ کا اپنے ساتھ، اور غلام اور باندی کا نکاح مولیٰ کی اجازت کے بغیر موقوف ہے، جیسے فضولی کا نکاح، اور موقوف نہیں رہتا نصف عقد غائب نکاح کرنے والے کے قبول کرنے پر، اور ایک عورت سے نکاح کرانے کا ما مور مخالفت کرنے والا شمار ہوگا دو عورتوں سے نکاح کرانے میں، نہ کہ باندی کے ساتھ۔

تشریح:۔ (۶۹) قولہ لابن العمّ ان یزوّج ای یجوز لابن العمّ ان یزوّج۔ صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر لڑکی کا ولی اس کے چچا کا بیٹا ہو بشرطیکہ لڑکی نابالغ ہو اور اس چچا زاد کے سوا اسکا کوئی اور اقرب ولی نہ ہو تو اس چچا زاد کا اس لڑکی کے ساتھ اپنا نکاح کرنا جائز ہے مثلاً گواہوں سے کہا کہ تم گواہ رہو کہ میں نے اپنا نکاح فلاں لڑکی سے کر دیا جو فلاں بن فلاں کی بیٹی ہے اس صورت میں قبول کی ضرورت نہیں کیونکہ چچا زاد کی عبارت ایجاب اور قبول دونوں کے قائم مقام ہوگی۔ اور اگر لڑکی بالغہ ہو تو پھر اس کی صورت یہ ہے کہ وہ اپنے اس چچا زاد کو نکاح کرنے کا وکیل بنائے۔

ہ:۔ امام شافعیؒ اور امام زفرؒ کے نزدیک جائز نہیں کیونکہ ایک شخص ایک چیز کا بیک وقت مملک اور متملک (یعنی مالک بنانے والا اور مملک حاصل کرنے والا) نہیں بن سکتا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ نکاح میں وکیل محض تعبیر کرنے والا اور سفیر ہوتا ہے اور مملک اور متملک میں منافات حقوق میں ہے تعبیر میں نہیں یعنی یہ صحیح ہے کہ ایک شخص عورت کی طرف سے مالک بنانے کے الفاظ کہتا ہے اور اپنی طرف سے مالک بننے کے الفاظ کہتا ہے اور یہاں یہی کچھ ہوا ہے کہ چچا زاد لڑکی کی طرف سے مالک بنانے کے الفاظ کہتا ہے اور اپنی طرف سے مالک بننے کے الفاظ کہتا ہے اسی طرح آنے والا مسئلہ میں بھی ہے۔

(۶۵) قولہ وللوکیل ان یزوّج موکلتہ ای یجوز للوکیل ان یزوّج موکلتہ۔ یعنی اگر کسی عورت نے کسی مرد کو اپنے ساتھ نکاح کرنے کا وکیل بنایا اس نے گواہوں کے سامنے موکلہ کا اپنے ساتھ نکاح کر دیا مثلاً کہا کہ، تم گواہ رہو میں نے اپنا نکاح فلاں لڑکی سے کر دیا جو فلاں بن فلاں کی بیٹی ہے، تو یہ بھی جائز ہے لما قلنا۔

ہ:۔ مگر یہ اس صورت میں ہے کہ لڑکی نے اس کو اپنے ساتھ نکاح کرنے کا وکیل بنایا ہو ورنہ اگر لڑکی نے اس سے یوں کہا کہ، کسی شخص سے میرا نکاح کر لو، تو وکیل کے لئے جائز نہیں کہ اس کا نکاح اپنے ساتھ کر لے۔

(۶۶) غلام اور لونڈی کا نکاح مولیٰ کی اجازت کے بغیر موقوف رہیگا اگر مولیٰ اجازت دیکھا تو نکاح صحیح ہو جائیگا ورنہ نہیں لقولہ ﷺ، ایما عبد تزوّج بغیر اذن مولاه فهو عاهر،، (یعنی جو غلام مولیٰ کی اجازت کے بغیر نکاح کر لے تو وہ زانی ہے) نیز غلام اور لونڈی کا نکاح ان کے حق میں عیب شمار ہوتا ہے لہذا مولیٰ کی اجازت کے بغیر وہ اسکے نفاذ کے مالک نہیں ہونگے۔

(۶۷) قولہ کنکاح الفضولی ای کما یتوقف نکاح الفضولی علی الاجازة۔ یعنی اگر کسی فضولی شخص (فضولی بمعنی



ملا یعنی میں مشغول ہوں۔ فقہاء کی اصطلاح میں فضولی وہ شخص ہے جو نہ وکیل ہو اور نہ وصی ہو بلکہ ایک اجنبی شخص کسی کے حق میں شرعی اجازت کے بغیر تصرف کر دے) نے کسی مرد کا نکاح کسی عورت کے ساتھ کیا اس کی اجازت کے بغیر تو یہ بھی غلام اور باندی کا مولیٰ کی اجازت کے بغیر نکاح کرنے کی طرح موقوف ہوگا اگر اس نے اطلاع ملتے ہی اجازت دیدی تو یہ نکاح نافذ ہو جائیگا ورنہ باطل ہوگا کیونکہ یہ حق غیر میں تصرف ہے لہذا اسکی اجازت کے بغیر نافذ نہ ہوگا۔

(۶۸) عقد نکاح کا نصف حصہ یعنی ایجاب اس شخص کے قبول کرنے پر موقوف نہیں رہتا ہے جو مجلس سے غائب ہو مثلاً ایک عورت نے دو گواہوں کے سامنے کسی غائب شخص کے بارے میں کہا کہ، میں نے اس کے ساتھ نکاح کر لیا، یا مرد نے گواہوں کے سامنے کہا کہ، میں نے فلاں غائب عورت سے نکاح کر لیا، تو ان کا یہ ایجاب دوسرے کے آنے پر موقوف نہیں رہے گا کہ وہ آکر صرف قبول کر لے اور عقد تام ہو جائے بلکہ اس کے آنے کے بعد پھر از سر نو ایجاب کرنا پڑیگا۔

(۶۹) اگر ایک شخص نے کسی کو وکیل بنایا کہ میرا ایک عورت سے نکاح کر دے وکیل نے عقد واحد میں دو عورتوں کے ساتھ اس کا نکاح کر دیا تو یہ موکل کے امر کی مخالفت کرنے والا شمار ہوگا لہذا ان دونوں میں سے کسی ایک کا نکاح بھی موکل پر لازم نہ ہوگا کیونکہ دونوں کے نکاح کو لازم کرنے کی صورت میں موکل کے امر کی مخالفت لازم آتی ہے اور کسی ایک غیر معین کا نکاح لازم کرنے کی صورت میں نکاح کا کوئی فائدہ نہیں اسلئے کہ یہ صورت حلت و طہ کے لئے مفید نہیں اور اگر کسی ایک کو متعین کر دے تو یہ بھی جائز نہیں کیونکہ اس صورت میں ترجیح بلا مرجح لازم آئیگی۔ مگر شرط یہ ہے کہ کوئی فضولی شخص اس غائب کی طرف سے قبول نہ کر دے ورنہ اگر کسی فضولی شخص نے اس غائب کی طرف سے قبول کر لیا تو یہ عقد اس غائب کی اجازت پر موقوف ہوگا۔

(۷۰) قولہ لا بسامۃ ای لا یكون المأمور بالنکاح مع مخالفات بزوجه الامۃ۔ یعنی اگر مذکورہ بالا صورت میں وکیل کے موکل کا نکاح باندی کے ساتھ کر دیا تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک یہ نکاح جائز ہے بشرطیکہ وکیل نے اپنی باندی کے ساتھ نکاح نہ کرایا ہو کیونکہ موکل نے لفظ، امرأۃ، ذکر کیا ہے جو آزاد اور باندی دونوں کو شامل ہے اور کوئی تہمت بھی نہیں اسلئے کہ باندی وکیل کی نہیں غیر کر ہے۔

ہف۔ جبکہ صاحبین کے نزدیک یہ صورت بھی جائز نہیں مگر یہ کہ کفو میں نکاح کر دے کیونکہ توکیل مطلق ہے اور مطلق متعارف کی طرف وقتاً ہے اور متعارف کفو میں نکاح کرنا ہے نہ کہ غیر کفو میں۔ صاحبین کا قول راجح ہے لمافی الذر المختار: (أمره بتزویج امرأۃ فزوجہ امۃ جاز) وقال لا یحص وهو استحسان ملتقى تبعا للهدایة وفی شرح الطحاوی وقولهما أحسن للفتوی واختاره ابو اللیث (الذر المختار علی هامش رد المحتار: ۲/۳۵۲)

### باب المهر

یہ باب مہر کے بیان میں ہے

مصنف ”رکن نکاح، شرط نکاح اور بمعنی الشرط (یعنی کفایت) کے بیان سے فارغ ہو گئے تو اب مہر کے احکام کو بیان فرماتے

ہیں کیونکہ مہر کا موجب عقد نکاح ہے پس مہر عقد نکاح کا حکم ہوا اور حکم شیء کی بعد ہوتا ہے۔ اور مہر اس مال کو کہتے ہیں جس کا عورت عقد نکاح یا دہلی شہیدہ کی وجہ سے مستحق ہوتی ہے۔ مہر کو صداق، نخلہ، اجر، فریضہ، علیقہ اور عقر بھی کہتے ہیں۔

(۷۱) صَحَّ النِّكَاحُ بِلاِذْكَرِهِ (۷۲) وَأَقْلَهُ عَشْرَةَ ذَرَاهِمَ (۷۳) فَإِنْ سَمَّاهَا أَوْ ذُوْنَهَا فَلَهَا عَشْرَةٌ بِالْوَطِيِّ أَوْ الْمَوْتِ

أَوْ الْخُلُوَّةِ (۷۴) وَبِالطَّلَاقِ قَبْلَ الْوَطِيِّ يَتَنَصَّفُ (۷۵) وَإِنْ لَمْ يُسَمَّهُ أَوْ نَفَاهُ فَلَهَا مَهْرٌ مِثْلَهَا وَإِنْ وَطِيَ أَوْ

مَاتَ (۷۶) وَالْمُنْتَعَةُ إِنْ طَلَّقَهَا قَبْلَ الْوَطِيِّ (۷۷) وَهِيَ دِرْعٌ وَخِمَارٌ وَمَلْحَفَةٌ

**ترجمہ:** صحیح ہے نکاح بلا ذکر مہر، اور کم از کم مہر دس درہم ہے، پس اگر مہر دس درہم یا اس سے کم مقرر کیا تو عورت کے لئے دس درہم ہیں و طلی یا موت یا خلوت کی صورت میں، اور طلاق قبل الوطی کی صورت مہر نصف رہ جاتا ہے، اور اگر مقرر نہیں کیا مہر یا نفی کر دی مہر کی تو عورت کے لئے مہر مثل ہوگا اگر شوہر نے طلی کی یا مر گیا، اور متعہ ہے اگر اس کو طلاق دیدی و طلی سے پہلے، اور وہ قمیص، اوڑھنی اور چادر ہے۔

**تشریح:** (۷۱) نکاح میں اگر مہر مقرر کر دے تو یہ نکاح صحیح ہے اور اگر مہر مقرر کرنے کے بغیر نکاح کیا تو یہ بھی صحیح ہے کیونکہ ارشاد باری تعالیٰ ﴿فَأَنْكِحُوا امَّاتَابَ الْبُخ﴾ میں نکاح کا ذکر ہے اور نفث میں نکاح انضمام و ازدواج کو کہتے ہیں اور یہ معنی متاخصین سے پورا ہو جاتا ہے تو اگر ہم نے ذکر مہر کی شرط لگادی تو نفث پر زیادتی لازم آئیگی جو کہ درست نہیں۔ البتہ مہر شرعاً واجب ہے لیکن یہ وجوب صحت نکاح کیلئے نہیں بلکہ شرافت محل (یعنی شرافت بضع) کو ظاہر کرنے کیلئے ہے لہذا صحت نکاح کیلئے ذکر مہر کی کوئی ضرورت نہیں۔

(۷۲) مہر کی اقل مقدار احناف کے نزدیک کم از کم دس درہم ہے یا جس کی قیمت بوقت عقد دس درہم ہو لفظ لَمَّا لِلَّهِ، لَمْ يَهْرُ أَقْلَ مِنْ عَشْرَةِ ذَرَاهِمَ، (دس درہم سے کم مہر نہیں)۔ نیز مہر شریعت کا حق ہے بضع کی شرافت ظاہر کرنے کیلئے لہذا اتنی مقدار متعین کی جائیگی جس سے شرافت بضع ظاہر ہو سکے پس ہم نے دیکھا کہ نصاب سرقہ دس درہم ہے چنانچہ دس درہم چوری کرنے پر ہاتھ کاٹ دیا جاتا ہے پس معلوم ہوا کہ انسان کے عضو یعنی ہاتھ کی کم از کم قیمت دس درہم ہے پس اسی پر قیاس کر کے نکاح میں بھی ملک بضع کی قیمت کم از کم دس درہم مقرر کی گئی ہے۔

**ف:** امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک ہر وہ شیء جو بیع میں شتم بن سکتی ہے وہ عقد نکاح میں مہر بن سکتی ہے لحدیث جابرؓ انہ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ، مَنْ اعْطَى فِى صَدَاقِ امْرَأَةٍ مَلَأَ كَفِيْهِ سَوْفِيًّا وَتَمَرًا أَفْقَدَ اسْتِحْلَالَ، (یعنی جس نے عورت کے مہر میں مٹھی بھر ستودا کیا یا کھجوریں ادا کیں تو اس عورت کو اس نے اپنے اوپر حلال کر لیا)۔ احناف جواب دیتے ہیں کہ یہ روایت یا تو مہر معجل پر محمول ہے اور یا نبی صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نے متعہ کے بارے میں فرمایا ہے اور متعہ منسوخ ہے لہذا ایہ بھی منسوخ ہے۔

**ف:** صاحبزادی رسول صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حضرت فاطمہؓ کا مہر پانچ سو درہم تھا..... موجودہ اوزان کے اعتبار سے مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے اس کو ۱۳۱۰ تولہ ۳ ماشہ چاندی کے برابر مانا ہے..... جو گرام کے مروجہ پیمانہ کے لحاظ سے ایک کلو، ۵۳۰ گرام نو سولی گرام (۱۷۵۳۰۶۹۰۰) کے برابر ہوتا ہے۔ یہ بھی خیال رہے کہ آج کل ۱۲ گرام کا تولہ مروج نہیں ہے، بلکہ ۱۰ گرام کے تولہ کے حساب سے سونا چاندی کی خرید و فروخت ہوتی ہے، اس لحاظ سے مہر فاطمی قریب ۱۵۳ تولہ چاندی ہو جائے گا (جدید فقہی مسائل: ۱/۲۸۶)

(۷۳) اگر کسی عورت کیلئے مہر دس درہم مقرر کیا پھر زوج نے اس کے ساتھ وطی کی یا خلوت صحیحہ کر لیا یا دونوں میں سے کوئی ایک مر گیا تو عورت کا مہر دس درہم ہوگا کیونکہ دس درہم مہر بننے کے لئے صالح ہیں اور پہلی دو صورتوں میں مبدل یعنی بضع کا سپرد کرنا متحقق ہو گیا اور مبدل کے سپرد کرنے سے بدل واجب ہو جاتا ہے لہذا اب دس درہم واجب ہیں۔ اور تیسری صورت میں بھی دس درہم واجب ہیں کیونکہ موت کی وجہ سے شی اپنی انتہاء کو پہنچ جاتی ہے اور شی اپنی انتہاء کو پہنچ کر اپنے تمام احکام و مواجب کے ساتھ متقرر اور مؤکد ہو جاتی ہے اور نکاح کے احکام میں مہر بھی ہے لہذا موت کی وجہ سے یہ بھی ثابت ہوگا۔ اسی طرح اگر دس درہم سے کم مقرر کیا تو اگر شوہر قبل الدخول مر گیا یا دخول کر کے وطی کر لی تو ان صورتوں میں بھی مہر دس درہم ہوگا کیونکہ دس درہم سے کم مقرر کرنا حق شرع کی وجہ سے فاسد ہے اور حق شرع دس درہم سے پورا ہو جاتا ہے لہذا اس درہم پورے کر دئے جائیں زیادہ کی ضرورت نہیں۔

(۷۴) اور اگر دس درہم یا دس درہم سے کم مہر مقرر کرنے کی صورت میں قبل الوطی شوہر نے طلاق دیدی تو اب مہر دس درہم کا نصف یعنی پانچ درہم ہوگا کیونکہ کل مہر دس درہم تھا اور طلاق قبل الوطی کی صورت میں نصف مہر لازم ہوتا ہے اور دس کا نصف پانچ ہے لہذا پانچ درہم دیدیگا۔

الغاز: - ای امرأة أخذت ثلاثة مهور من ثلاثة أزواج فی یوم واحد؟

فتقل: - امرأة حامل طلقت ثم وضعت فلها کمال المهر ثم تزوجت وطلقت قبل الدخول ثم تزوجت فمات من یومه فاستحقت کمال المهر۔ (الاشباه والنظائر)

(۷۵) اگر کسی نے عورت کے ساتھ نکاح کیا مگر اس کے لئے مہر کا کوئی ذکر نہیں کیا یا یہ شرط لگادی کہ اس کیلئے کوئی مہر نہ ہوگا تو اب اگر شوہر نے اسکے ساتھ دخول کیا یا قبل الدخول اعدا الزوجین کا انتقال ہو گیا تو عورت کیلئے مہر مثل ہوگا کیونکہ حضرت علقمہ نقل کرتے ہیں کہ حضرت ابن مسعود سے سوال کیا گیا، کہ کوئی شخص کسی عورت سے نکاح کر لے پھر دخول سے پہلے مرجائے حالانکہ عورت کے لئے مہر مقرر نہیں کیا ہے، حضرت ابن مسعود نے فرمایا کہ میری رائے یہ ہے کہ اس کے لئے مہر مثل ہوگا، اس پر حضرت معقل بن سنان اشجعیؓ کھڑے ہو کر کہنے لگا، میں گواہی دیتا ہوں کہ نبی ﷺ نے بردہ بنت واشق کے لئے یہی حکم فرمایا تھا جو آپ نے فرمایا۔

ف: - امام شافعیؒ کے نزدیک نفس عقد کی وجہ سے کچھ واجب نہیں ہوتا ہے وہ ابتداء اس کی نفی کر سکتی ہے جیسا کہ انتہاء اس کو حق اسقاط حاصل ہے۔ احناف کہتے ہیں کہ مہر ابتداء شریعت کا حق ہے اور انتہاء عورت کا حق ہے لہذا عورت ابتداء مہر کی نفی نہیں کر سکتی ہاں بقاء ابرا (شوہر کو مہر سے بری کرنے) کا حق رکھتی ہے۔

(۷۶) قوله والمتعة ای وتجب لها المتعة ان طلقها الخ۔ یعنی اگر مذکورہ بالا دو صورتوں (جن میں مہر مقرر نہ ہو یا مہر کی نفی کی ہو) میں شوہر نے بیوی کو دخول اور خلوت سے پہلے طلاق دیدی تو عورت کیلئے متعہ واجب ہوگا کیونکہ باری تعالیٰ کے قول ﴿وَمَتَّعُوهُنَّ﴾ (متعہ دو ان کو) سے یہی متعہ مراد ہے اور امر وجوب کے لئے ہے لہذا متعہ واجب ہے۔ (۷۷) متعہ تین کپڑے ہیں

قیس، اور وہی جس سے سرڑھانے، چادر جو سر سے پاؤں تک ہے یہی حضرت عائشہ اور حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے۔

ف: اور یہ کپڑے اس درجے کے ہوں جو اس عورت جیسی عورتیں پہنتی ہوں لیکن اتنے قیمتی نہ ہوں کہ نصف مہر مثل سے زائد ہوں کیونکہ متعہ مہر مثل کا خلیفہ ہے اور نصف مستی اتنی ہے پھر بھی اس پر اضافہ نہیں کیا جاتا ہے تو متعہ میں بطریقہ اولیٰ نصف مہر مثل پر اضافہ نہ ہوگا، اور نہ اتنا گھٹیا ہو کہ پانچ درہم سے کم ہوں کیونکہ کم از کم مہر دس درہم ہے جس کا نصف پانچ درہم ہیں۔

(۷۸) وَمَا فَرَضَ بَعْدَ الْعَقْدِ أَوْ زَيْدًا لَيَنْتَصِفَ (۷۹) وَصَحَّ حَطَّهَا (۸۰) وَالْخُلُوةُ بِالْمَرَضِ وَحَيْضٌ وَاحْرَامٌ وَصَوْمٌ

فَرْضٌ كَالْوَطِيِّ وَلَوْ مَجْبُوبًا أَوْ عَيْنًا أَوْ خَصِيًّا (۸۱) وَتَجِبُ الْعِدَّةُ فِيهَا (۸۲) وَتَسْتَحِبُّ الْمُتَعَةَ لِكُلِّ مُطْلَقَةٍ

إِلَّا لِلْمُفَوَّضَةِ قَبْلَ الْوَطِيِّ

ترجمہ:- اور جو چیز مقرر کی جائے عقد کے بعد یا زائد کی جائے تو اس کی تصنیف نہ ہوگی، اور صحیح ہے عورت کا مہر کو کم کرنا، اور خلوت مرض، حیض، احرام اور صوم فرض کے بغیر وطی کی طرح ہے اگرچہ مقطوع الذکر ہو، یا نامرد ہو یا نحسی ہو، اور واجب ہے عدت ان میں، اور مستحب ہے متعہ ہر مطلقہ کے لئے مگر مفوضہ کے لئے وطی سے پہلے۔

تشریح:- (۷۸) اگر عقد نکاح کے بعد مہر مقرر کر لیا یا عقد نکاح کے بعد مقررہ مہر پر شوہر نے زیادتی کر دی پھر شوہر نے قبل الدخول طلاق دیدی تو طرفین کے نزدیک اس مقررہ مہر کی تصنیف نہیں کی جائیگی بلکہ پہلی صورت میں متعہ دیا جائیگا اور دوسری صورت میں بوقت عقد جو مقرر ہوا ہے اسی کا نصف دیا جائیگا۔ جبکہ امام ابو یوسف کے نزدیک اصل مہر کے ساتھ اس زیادتی کی بھی تصنیف کی جائیگی کیونکہ ان کے نزدیک مفروض بعد العقد ایسا ہے جیسا کہ مفروض فی حالة العقد۔ طرفین کے نزدیک تصنیف حالت عقد میں مقرر شدہ کے ساتھ خاص ہے لہذا حالت عقد کے بعد جو اضافہ کر دیا گیا ہے اس کی تصنیف نہیں کی جائیگی۔

ف: ہر طرفین کا قول راجح ہے لمافی الشامیة: (ویجب نصفہ) ای نصف المہر المذکور وهو العشرة ان سماها او دونها والاكثر من ان سماها والمتبادر التسمية وقت العقد فخرج ما فرض او زيد بعد العقد فانه لا ينتصف كالمتعة (رد المحتار: ۲/۳۶۰)

(۷۹) عقد نکاح کے وقت جو مہر مقرر کیا اگر عورت نے اپنے اس مقررہ مہر میں سے کچھ کم کر دیا یا کل مہر زوج کے ذمہ سے ساقط کر دیا تو یہ درست ہے کیونکہ مہر بقاء عورت کا حق ہے اور یہ کمی عورت نے بقاء کے دوران کر دی ہے اور ہر کسی کو اپنے خالص حق میں تصرف کا حق حاصل ہے لہذا عورت کو بھی یہ حق حاصل ہوگا کہ وہ اپنے مہر میں سے کچھ کم کر دے یا کل کو ساقط کر دے۔

ف: اگر کوئی شخص وطی کرنے کے بعد عورت کو طلاق دے تو بوقت عقد جتنا مہر مقرر ہوا ہے مطلقہ کو وہ مہر واپس دیکھا اور اگر وطی سے پہلے طلاق دے تو نصف مہر واپس دیکھا۔

(۸۰) خلوت کا معنی ہے زوجین کا تنہائی میں ملنا۔ پھر خلوت کی دو قسمیں، خلوت صحیحہ، خلوت غیر صحیحہ۔ خلوت صحیحہ وہ ہے کہ جماع

سے کسی قسم کی رکاوٹ موجود نہ ہو۔ مصنفؒ نے چار مواعظ ذکر کئے ہیں (۱) کہ زوجین میں سے کوئی ایک اتنا بیمار ہو کہ جماع کا قابل نہ رہے تو ایسی صورت میں اگر زوجین تنہائی میں ملیں تو یہ خلوت صحیحہ نہیں (۲) عورت حالت حیض یا نفاس میں ہو تو ایسے میں زوجین کا باہم ملنا خلوت صحیحہ نہیں (۳) زوجین میں سے کسی ایک نے حج فرض یا نفل یا عمرہ کا احرام باندھا ہو تو ایسے میں بھی خلوت صحیحہ نہیں (۴) زوجین میں سے کسی ایک نے رمضان کا روزہ رکھا ہو تو بھی ان کا تنہائی میں ملنا خلوت صحیحہ نہیں۔ اور خلوت غیر صحیحہ وہ ہے کہ جماع سے کوئی مانع موجود ہو۔

پس اگر زوجین نے خلوت صحیحہ کر لیا یعنی مذکورہ بالا مواعظ کے بغیر زوجین نے تنہائی میں ملاقات کی تو یہ وطی کے حکم میں ہے لہذا اب اگر زوج طلاق دیگا تو پورا مہر دینا ہوگا اگرچہ زوج محبوب (جس مرد کا عضو تناسل جز سے کٹا ہوا ہو اس کو محبوب کہتے ہیں) یا عینین (عینین اس مرد کو کہتے ہیں جس کا عضو تناسل موجود ہو لیکن وہ عورت سے جنسی تعلق پر قادر نہ ہو) یا خصی (خصی اس مرد کو کہتے ہیں جس کے فوطوں کی گولیاں نکال دی گئی ہوں) ہو۔ پورا مہر دینے کی وجہ یہ ہے کہ عورت نے مواعظ رفع کر کے مبدل (یعنی منافع بخش) شوہر کے حوالہ کر دیا اور عورت کی قدرت میں اتنا ہی تھا لہذا عورت کا حق بدل (یعنی مہر) میں ثابت ہو جائیگا۔

ہف:- البتہ زوج کے محبوب ہونے کی صورت میں صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک عورت کیلئے نصف مہر ہوگا کیونکہ مقطوع الذکر مریض کی نسبت زیادہ عاجز ہے اسلئے کہ مریض کبھی نہ کبھی جماع پر قادر ہو سکتا ہے لیکن مقطوع الذکر جماع پر بالکل قدرت نہیں رکھتا لہذا یہ خلوت صحیحہ نہیں تو طلاق قبل الدخول ہونے کی وجہ سے عورت کیلئے نصف مہر ہوگا۔

ہف:- امام ابوحنیفہؒ کا قول راجح ہے لسا قال المفتی غلام قادر النعمانی فی القول الراجح: ان القول الراجح هو قول ابی حنیفہؒ..... قال فی الہندیۃ، واخلوۃ المحبوب صحیحۃ عند ابی حنیفہؒ واخلوۃ العینین والخصی خلوۃ صحیحۃ کذا فی الذخیرۃ (القول الراجح: ۱/۲۷۱)

(۸۱) اور مذکورہ بالا مواعظ کے ہوتے ہوئے زوج کا عورت کے ساتھ خلوت کرنے کی صورت میں اگر زوج طلاق دیدے تو احتیاطاً عورت پر عدت بھی واجب ہے کیونکہ تو ہم علقو پایا جاتا ہے پھر خواہ خلوت صحیحہ ہو یا غیر صحیحہ، البتہ خلوت غیر صحیحہ کی صورت میں مہر واجب نہیں ہوتا کیونکہ مہر مال ہے جس کے ایجاب میں احتیاط مناسب ہے۔

ہف:- خلوت صحیحہ چند مواقع میں وطی کے حکم میں ہے (۱) عورت کا پورا مہر واجب ہوگا (۲) اس عورت کا اگر بچہ پیدا ہوا تو وہ اس مرد سے ثابت النسب ہوگا (۳) طلاق وغیرہ کی صورت میں عورت پر عدت واجب ہوگی (۴) عورت کا نفقہ اور سکنی واجب ہوگا (۵) دوران عدت اس عورت کی بہن سے یا چوتھی عورت سے نکاح کرنا جائز نہیں ہوگا (۶) باندی کے ساتھ نکاح جائز نہ ہوگا (۷) طلاق دینے سے پہلے اس کے حق میں بھی وقت طلاق کی رعایت کا حکم ہے۔ چند مواضع ایسے ہیں کہ جن میں خلوت وطی کے حکم میں نہیں (۱) خلوت کی وجہ سے یہ عورت محضہ شمار نہ ہوگی لہذا زنا کرنے کی صورت میں اس پر شادی شدہ کی حد جاری نہ ہوگی (۲) اس عورت کی بیٹی کے ساتھ نکاح کرنا حرام نہ ہوگا (۳) اس سے پہلے شوہر نے اس کو تین طلاقیں دیدی تھیں تو محض خلوت کی وجہ سے وہ شوہر اول کے لئے حلال نہیں ہوگی

(۳) طلاق رجعی کے بعد رجعت کی جاتی ہے خلوة رجعت شمار نہ ہوگی (۵) خلوة کی عدت میں شوہر کی وفات ہوگی تو عورت میراث کی مستحق نہ ہوگی (۶) نماز، روزہ، احرام، اعکاف وغیرہ عبادتیں خلوة سے فاسد نہیں ہوتیں۔

(۸۴) طلاق کی وجہ سے پیدا شدہ وحشت کو دفع کرنے کیلئے ہر مطلقہ کیلئے متعہ مستحب ہے۔ مگر مفوضہ (مفوضہ وہ عورت ہے جس نے خود کو شوہر کے سپرد کر دیا ہو اور اس کا نکاح مہر متعین کئے بغیر ہوا ہو) کو اگر شوہر قبل الدخول طلاق دیا تو اس کے لئے متعہ مستحب نہیں بلکہ واجب ہے لقولہ تعالیٰ ﴿وَمَتَّعُوْهُنَّ عَلٰی الْمَوْسِعِ قَدْرُهٗ وَعَلٰی الْمُقْتَرِ قَدْرُهٗ﴾ (اور ان کو کچھ خرچ دو مقدور والے پر اس کے موافق ہے اور تنگی والے پر اس کے موافق) متعہ ہن، امر کا صیغہ ہے اور امر واجب کا فائدہ دیتا ہے۔ نیز اس کیلئے متعہ اس وجہ سے بھی واجب ہے کہ یہ متعہ نصف مہر مثل کا بدل ہے کَمَا مَرَّ۔

ف:۔ مطلقہ کی چار قسمیں ہیں (۱) مطلقہ غیر مدخول بہا ہو اور اس کے لئے مہر بھی مقرر نہ کیا ہو یہ مذکورہ بالا صورت ہے جس میں عورت کے لئے متعہ واجب ہے (۲) مطلقہ غیر مدخول بہا ہو اور اس کے لئے مہر مقرر کیا ہو اس کے لئے استحباب متعہ مختلف فیہ ہے شواہغ واجب کے قائل ہیں احناف استحباب کے۔ (۳) مطلقہ مدخول بہا ہو لیکن اس کے لئے مہر مقرر نہ کیا ہو (۴) مطلقہ مدخول بہا ہو اور اس کے لئے مہر بھی مقرر کیا ہو ان دونوں قسموں کے لئے متعہ مستحب ہے لقولہ تعالیٰ ﴿وَالْمُطَلَّقَاتِ مَتَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ﴾ (یعنی مطلقہ عورتوں کے لئے متعہ ہے شرعی دستور کے مطابق)۔

(۸۳) وَيَجِبُ مَهْرُ الْمَثَلِ فِي الشُّغَارِ (۸۴) وَخِدْمَةٌ زَوْجٍ حُرًّا لِامْتِهَارٍ وَتَعْلِيمِ الْقُرْآنِ (۸۵) وَلَهَا خِدْمَتُهُ لَوْ عَبْدًا  
ترجمہ:۔ اور واجب ہے مہر مثل نکاح شغار میں، اور آزاد شوہر کی خدمت کی صورت میں مہر کی وجہ سے اور تعلیم قرآن کی صورت میں، اور عورت کے لئے خدمت ہے اگر شوہر غلام ہو۔

تشریح:۔ (۸۳) شغار، بلدة شاعرة: یعنی، بلدة خالية، سے ہے، اصطلاح میں نکاح شغار یہ ہے کہ کوئی شخص اپنی بیٹی یا بہن کا نکاح دوسرے کے ساتھ اس شرط پر کرے کہ وہ دوسرا اپنی بیٹی یا بہن کا نکاح اسکے ساتھ کر دیا جس میں احد العقدین دوسرے کا عوض قرار دیا جائے ایسے نکاح کو نکاح شغار کہنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ بھی مہر سے خالی ہوتا ہے، اردو میں اس کو، وٹہ سٹہ، کہتے ہیں۔ احناف کے نزدیک یہ شرط فاسد ہے عورتوں میں سے ہر ایک کیلئے مہر مثل ہوگا کیونکہ ایسی چیز کو مہر بنایا گیا ہے جو مہر بننے کی صلاحیت نہیں رکھتی ہے اور قاعدہ ہے کہ جو چیز مہر بننے کی صلاحیت نہ رکھے اگر اس کو مہر بنا دیا جائے تو عقد نکاح صحیح اور مہر مثل واجب ہوگا۔

ف:۔ امام شافعی کے نزدیک نکاح شغار باطل ہے، لقولہ ﷺ لا شغار فی الاسلام، (یعنی نکاح شغار کی کوئی گنجائش اسلام میں نہیں)۔ امام شافعی کو جواب دیا گیا ہے کہ حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ دور جاہلیت کی عادت کے مطابق نکاح کو تسمیہ مہر سے خالی چھوڑ دینے کی گنجائش نہیں، عین نکاح سے منع کرنا مقصود نہیں۔ یا یہ حدیث کراہت پر محمول ہے۔

(۸۴) قوله وخدمته زوج حراً یعنی اگر کسی آزاد مرد نے

کسی عورت سے نکاح کیا اور عورت سے کہا کہ ایک سال تک میں تیری خدمت کرونگا یہی تیرا مہر ہوگا، اور یا میں تجھے قرآن مجید کی تعلیم دوں گا یہی تیرا مہر ہوگا تو نکاح جائز ہے اور عورت کیلئے مہر مثل ہوگا کیونکہ آزاد آدمی کی خدمت اور تعلیم قرآن منافع ہیں مال نہیں جبکہ عقد نکاح میں ابتغاء بالمال (مال کے ذریعہ طلب کرنا) مشروع ہے لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَإِحِلَّ لَكُمْ مَّا وَّرَاءَ ذَٰلِكُمْ أَن تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ﴾ (اور حلال ہیں تم کو سب عورتیں ان کے سوا بشرطیکہ طلب کرو ان کو اپنے مال کے بدلے)۔

ہف: امام شافعیؒ کے نزدیک آزاد شخص کی خدمت اور تعلیم قرآن کو نکاح میں مہر بنانا درست ہے کیونکہ نکاح عقد معاوضہ ہے لہذا جو چیز معوض بن سکتی ہے وہ عقد نکاح میں معوض بھی بن سکتی ہے تاکہ معاوضہ کا معنی متحقق ہو اور چونکہ خدمت اور تعلیم قرآن دونوں معوض ہیں یعنی ان کا معوض لیا جاتا ہے لہذا یہ دونوں معوض یعنی نکاح میں مہر بھی بن سکتے ہیں، پس یہ ایسا ہو گیا جیسا کہ دوسرے آزاد مرد کی خدمت کو مہر بنایا جائے۔

(۸۵) اگر غلام نے اپنے مولیٰ کی اجازت سے آزاد عورت کے ساتھ نکاح کیا اور مہر ایک سال کی خدمت مقرر کیا تو یہ جائز ہے کہ عورت اپنے مہر کے طور پر اس سے ایک سال خدمت لے کیونکہ غلام کی خدمت مال ہے اسلئے کہ یہ تسلیم رقبہ کو متضمن ہے لہذا ایسی خدمت بطور مہر مقرر کرنا درست ہے۔

(۸۶) وَلَوْ قَبِضْتُ الْفَ الْمَهْرَ وَوَهَبْتُ لَهُ فَطَلَّقْتُ قَبْلَ الْوَطْءِ رَجَعِ عَلَيْهَا بِالنِّصْفِ (۸۷) فَإِنْ لَمْ تَقْبِضْ

الْأَلْفِ (۸۸) أَوْ قَبِضْتُ النِّصْفَ وَوَهَبْتُ الْآلْفَ أَوْ مَا بَقِيَ (۸۹) أَوْ وَهَبْتُ عَرَضَ الْمَهْرِ قَبْلَ الْقَبْضِ أَوْ بَعْدَهُ

فَطَلَّقْتُ قَبْلَ الْوَطْءِ لَمْ يَرْجِعْ عَلَيْهَا بَشَىٰ

ترجمہ: اور اگر عورت نے قبض کرنے لے مہر کے ہزار درہم اور بہہ کر دئے شوہر کو پھر وہ طلاق ہوگئی و طی سے پہلے تو شوہر رجوع کر لے عورت سے نصف کے بارے میں، اور اگر عورت نے قبضہ نہیں کیا ہو ہزار پر، یا قبضہ کیا ہو نصف پر اور بہہ کیا ہزار یا باقی ماندہ، یا بہہ کیا مہر کا سامان قبضہ سے پہلے یا قبضہ کے بعد پھر وہ طلاق ہوگئی و طی سے پہلے تو رجوع نہ کرے شوہر اس پر کسی شی کے بارے میں۔

تشریح: (۸۶) اگر کسی نے عورت کے ساتھ ایک ہزار درہم پر نکاح کیا اور عورت نے اس ایک ہزار کو قبضہ کر لیا پھر واپس شوہر کو یہ ایک ہزار بہہ کر کے دیدیا پھر شوہر نے قبل الدخول اس کو طلاق دیدی تو اب شوہر پانچ سو درہم عورت سے واپس لے لے کیونکہ شوہر طلاق قبل الدخول کی وجہ سے عورت کے قبض کردہ مہر کے نصف کا مستحق ہے اور عورت کی طرف سے بہہ کرنے سے شوہر کی طرف سے بعینہ وہ نہیں پہنچا جس کا شوہر مستحق ہوا ہے کیونکہ ہمارے نزدیک درہم و درنا میر عقد و فسوخ میں متعین کرنے سے متعین نہیں ہوتے ہیں پس گویا عورت نے مقبوض مہر کے علاوہ اور مال شوہر کو بہہ کیا ہے لہذا شوہر کو عورت کی طرف سے بہہ شدہ کے علاوہ عورت سے مزید نصف مہر واپس لینے کا حق حاصل ہے۔

(۸۷) اور اگر عورت نے بغیر قبضہ کے اس ایک ہزار کو بہہ کر دیا پھر شوہر نے طلاق قبل الدخول دیدی تو زوجین میں سے استحساناً کوئی

کسی سے رجوع نہیں کرے گا اگرچہ قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ شوہر نصف مہر کے بارے میں رجوع کرے کیونکہ عورت نے بلا قبضہ کئے کل مہر سے شوہر کو بری کر دیا تو شوہر کے لئے جو ایک ہزار سالم رہا یہ ایک ہزار اس کا غیر ہے جس کا شوہر قبل الدخول طلاق کی وجہ سے مستحق ہوا تھا یعنی

نصف مہر سے بری ہونا لہذا عورت اس نصف مہر کا شوہر کو واپس کرنے سے بری نہ ہوگی۔ وجہ استحسان یہ ہے کہ جب عورت نے کل مہر سے بری کر دیا تو شوہر کو بعینہ وہ پہنچ گیا جس کا وہ طلاق قبل الدخول کی وجہ سے مستحق ہوا ہے کیونکہ طلاق قبل الدخول کی وجہ سے شوہر نصف مہر سے بری الذمہ ہونے کا حق رکھتا تھا تو جب عورت نے کل مہر سے اسے بری الذمہ کر دیا تو نصف مہر سے بدرجہ اولیٰ بری الذمہ ہو گیا۔

(۸۸) اور اگر عورت نے کل مہر یعنی ہزار درہم میں سے پانچ سو درہم پر قبضہ کیا اور پھر شوہر کے لئے ایک ہزار مقبوض اور غیر مقبوض دونوں کو بہہ کر دیا یا صرف غیر مقبوض کو بہہ کر دیا اور شوہر نے قبل الدخول طلاق دیدی تو زوجین میں سے کسی کو دوسرے پر رجوع کرنے کا حق نہیں ہوگا کیونکہ شوہر کا مقصود بلا عوض نصف مہر کا اپنے پاس سالم رکھنا ہے اور یہ مقصود طلاق سے پہلے ہی حاصل ہو چکا لہذا طلاق کے بعد رجوع کا مستحق نہیں ہوگا۔ صاحبین کے نزدیک مقبوض نصف کے نصف کے بارے میں شوہر عورت سے رجوع کر سکتا ہے جیسے کل مہر کو قبض کرنے کی صورت میں نصف کے بارے میں رجوع کر سکتا ہے صاحبین بعض کو کل پر قیاس کرتے ہیں۔

ف: امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہے لمافی الترامختار (وان تقبضه او قبضت نصفه فوہبت الكل فى الصورة الاولى) (او مابقی) وهو النصف فى الثانية (او وہبت (عرض المہر) ككسوب معين، الى ان، قال: لا رجوع لحصول المقصود. قال العلامة ابن عابدين: لانه وصل اليه عين ما يستحقه بالطلاق قبل الدخول (الترا المختار مع الشامية: ۲/۳۷۳) (۸۹) اور اگر ایسی چیز کو مہر بنایا جو متعین کرنے سے متعین ہو جاتی ہو مثلاً حیوان، کپڑا وغیرہ پھر عورت نے واپس شوہر کو بہہ کیا خواہ عورت نے اس پر قبضہ کیا ہو یا نہ کیا ہو اب شوہر نے دخول سے پہلے طلاق دیدی تو شوہر عورت سے استحساناً کچھ بھی نہیں لے سکتا قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ عین مہر کے نصف کو لوٹا نا واجب ہو جو نہیں پایا گیا کیونکہ یہاں شوہر کے لئے مہر کی سلامتی عورت کے بری کر دینے سے ہوتی ہے اور شوہر نصف مہر کا مستحق تھا طلاق قبل الدخول کی وجہ سے۔ لہذا عورت اس سے بری نہیں ہوگی جس کا شوہر مستحق ہوا ہے تو شوہر کو اس نصف مہر کے رجوع کا حق حاصل رہے گا۔ وجہ استحسان یہ ہے کہ زوج کا حق طلاق کے وقت نصف مقبوض کی سلامتی ہے اور شوہر کو تو عورت کی طرف سے عین مہر ہی پہنچ گیا لہذا زوج کا مقصود حاصل ہونے کی وجہ سے اسے کچھ لینے کا حق نہیں۔

(۹۰) وَلَوْ نَكَحَهَا بِالْفِ عَلَى أَنْ لَا يُعْخِرَ جَهَاؤَ عَلَى أَنْ لَا يَتَزَوَّجَ عَلَيْهَا وَعَلَى الْفِ أَنْ أَقَامَ بِهَا وَعَلَى الْفَيْنِ أَنْ

أَخَّرَ جَهَاؤَانِ وَفِي بَهٍ وَأَقَامَ فَلَهَا الْآلِفُ (۹۱) وَالْأَفْمَهُرُ الْمِثْلُ

ترجمہ :- اور اگر عورت سے نکاح کیا ہزار کے عوض اس شرط پر کہ اس کو نہ نکالے گا وطن سے یا اس شرط پر کہ دوسری عورت سے نکاح نہیں کریگا اس پر یا ہزار پر اگر وطن میں رہنے دے اور دو ہزار پر اگر وطن سے اس کو نکال دیا پس اگر اس نے پوری کر لی شرط اسے وطن میں رہنے دیا تو اس کے لئے ہزار درہم ہیں، ورنہ مہر مثل دینا ہوگا۔

تشریح :- (۹۰) اگر کسی شخص نے کسی عورت کے ساتھ نکاح کیا اور ایک ہزار روپیہ مہر مقرر کیا اور عورت نے یہ شرط لگائی کہ شوہر اسکو اسکی شہر سے نہیں نکالے گا یا اسکی موجودگی میں دوسری عورت کے ساتھ نکاح نہیں کریگا یا اگر اس شہر میں رکھا تو مہر ہزار درہم ہوگا اور اگر باہر لے



گیا تو دو ہزار درہم ہوگا پس اگر شوہر نے شرط پوری کر دی تو عورت کیلئے مستثنیٰ یعنی ایک ہزار درہم ہوگا کیونکہ ہزار روپیہ مہر بننے کے لئے صالح ہیں اور عورت بھی اس پر راضی ہے۔

(۹۱) قولہ والافمہر المثل ای وان لم یف بالشرط فلہامہر المثل۔ یعنی اگر مرد نے شرط پوری نہیں کی بلکہ اسکی موجودگی

میں دوسری عورت کے ساتھ نکاح کیا یا عورت کو اس کی شہر سے نکال دیا یا تیسری صورت میں عورت کو اس شہر سے نکال دیا جس کے بارے میں عورت نے کہا تھا کہ اگر اس شہر سے نکال دیا تو مہر دو ہزار ہوگا تو عورت کیلئے مہر مثل ہوگا کیونکہ شوہر نے بوقت عقد ایک ایسی چیز ذکر کی ہے جس میں عورت کا نفع ہے پس نفع کے فوت ہونے کی وجہ سے ایک ہزار پر عورت کی رضامندی معدوم ہوگی لہذا اسکے لئے مہر مثل کو مکمل کیا جائیگا۔

ف: تیسری صورت میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور صاحبین کے درمیان اختلاف ہے۔ امام صاحب کے نزدیک شرط اول جائز ہے اور بشرط ثانی جائز نہیں یعنی اگر مستثنیٰ شہر میں ہو یا تو ہزار درہم مہر ہوگا اور اگر نکالا تو مہر مستثنیٰ ہوگا۔ صاحبین کے نزدیک دونوں شرطیں جائز ہیں لہذا اقامت کی صورت میں مہر ہزار درہم ہوگا اور اخراج کی صورت میں مہر دو ہزار ہوگا کیونکہ یہ ایسا ہے جیسے کوئی شخص دو چیزوں میں سے ہر ایک کی قیمت معلوم کر کے کہے کہ ان دو چیزوں میں سے جو بھی میں چاہوں وہی لے لوں گا پس وہ دونوں میں سے جس کو چاہے اسی کو اس کی قیمت کے عوض لے لے۔ امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ مستثنیٰ شہر میں بسانے کی صورت میں ایک تسمیہ مجز اور دوسرا معلق ہے تو بیک وقت دو تسمیہ جمع نہیں ہوتے اور اس سے نکالنے کی صورت میں دو تسمیہ جمع ہوتے ہیں جس کی وجہ سے مہر مجہول ہو جائیگا اور جہالت کی وجہ سے تسمیہ فاسد ہو جاتا ہے لہذا مہر مثل واجب ہوگا۔ باقی اقامت کی صورت میں ایک تسمیہ اور اخراج کی صورت میں دو تسمیہ اس لئے جمع ہوتے ہیں کہ معلق بالشرط شرط سے پہلے نہیں پایا جاتا اور مجز و جو معلق کی وجہ سے معدوم نہیں ہوتا لہذا دو تسمیوں کا اجتماع و جو بشرط کے وقت پایا جاتا ہے اس سے پہلے نہیں۔

ف: امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہے لمافی الذر المختار: نکحھا (علی الف ان ان اقام بہا و علی الفین ان اخر جہافان و فی بہا شرطہ فی الصورة الاولى) (واقام) بہافی الثانية (فلہا الالف)..... (والایوف ولم یقم

(فمہر المثل) لفوات رضا ہا بفوات النفع (الذر المختار علی ہامش رد المحتار: ۲/۳۷۳)

(۹۲) وَإِنْ نَكَحَهَا عَلَيَّ هَذَا الْعَبْدُ أَوْ عَلَيَّ هَذَا الْعَبْدُ حَكَمَ مَهْرُ الْمَثَلِ (۹۳) وَعَلَى فَرَسٍ أَوْ حِدَارٍ يَجِبُ الْوَسْطُ

أَوْ قِيمَتَهُ (۹۴) وَعَلَى ثَوْبٍ (۹۵) أَوْ خَمْرٍ أَوْ خِنْزِيرٍ (۹۶) أَوْ عَلَيَّ هَذَا الْخَلِّ فَإِذَا هُوَ خَمْرٌ (۹۷) أَوْ عَلَيَّ هَذَا الْعَبْدِ

فَإِذَا هُوَ خَمْرٌ يَجِبُ مَهْرُ الْمَثَلِ

ترجمہ:۔ اور اگر نکاح کیا عورت سے اس غلام پر یا اس غلام پر تو حاکم بنایا جائیگا مہر مثل کو، اور گھوڑے پر یا گدھے پر تو واجب ہوگا اور بیانی یا اس کی قیمت، اور کپڑے پر، یا شراب پر یا خنزیر پر، یا اس سرکہ پر جبکہ وہ شراب تھی، یا اس غلام پر جبکہ وہ آزاد تھا تو واجب ہوگا مہر مثل۔

تشریح:۔ (۹۲) اگر مرد نے عورت سے دو غلاموں کے بارے میں کہا کہ مہر میں یہ غلام دوں گا یا یہ، کسی ایک کو متعین نہیں کیا اور دونوں کی قیمت بھی مختلف ہے تو امام صاحب فرماتے ہیں کہ مہر مثل کے ذریعہ فیصلہ کیا جائیگا یعنی دیکھا جائیگا کہ مہر مثل کم قیمت والا غلام سے کم

ہے یا مساوی ہے، یا زیادہ قیمت والا غلام سے زائد یا دونوں غلاموں کی قیمت کے درمیان ہے۔ پہلی دو صورتوں میں تو عورت کے لئے کم قیمت والا غلام ہے کیونکہ مہر مثل کم قیمت والے غلام سے کم ہونے کے باوجود شوہر اس غلام کو مہر میں دینے پر راضی ہو گیا ہے، تیسری صورت میں زیادہ قیمت والا غلام ہے اس سے زائد نہ ہوگا کیونکہ عورت زیادہ قیمت والے غلام سے زائد ہونے کے باوجود عورت اس غلام کو مہر میں لینے پر راضی ہو گئی ہے۔ اور چوتھی صورت میں عورت کو مہر مثل دیا جائیگا کیونکہ اصل واجب مہر مثل ہے اور مہر مثل سے عدول صحت تسمیہ کے وقت ہوگا اور یہاں دو غلاموں میں تردد اور شک کی وجہ سے جہالت پیدا ہو گئی پس اس جہالت کی وجہ سے تسمیہ فاسد ہو گیا لہذا مہر مثل واجب نہیں ہوگا بلکہ مہر مثل دیا جائیگا۔ جبکہ صاحبین فرماتے ہیں کہ بہر صورت کم قیمت والا غلام دیا کیونکہ کم قیمت والا غلام یقینی ہے زائد میں تردد ہے لہذا اس متیقن کو واجب کر دیں گے۔

ف: امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہے لمافی رد المحتار: (قوله حکم مہر المثل) هذا قوله وعندهما لهما الاقل والتمون علی الاول ورجح فی التحریر قولہما (رد المحتار: ۲/۷۷۶)

(۹۳) قولہ وعلی فرس او حمار ای لونکھاعلی فرس او حمار۔ یعنی اگر کسی نے کسی عورت کے ساتھ نکاح کیا اور مہر ایک ایسا حیوان مقرر کیا جسکی جنس معلوم ہو مثلاً کہ فرس ہے یا بقریا ہمارے مگر اس کی نوع اور وصف کو بیان نہیں کیا کہ اعلیٰ درجہ کا فرس ہو یا اوسط یا ادنیٰ درجہ کا تو یہ مہر مقرر کرنا صحیح ہے اور زوج کو اختیار ہے کہ وہ متوسط درجہ کا حیوان دے یا متوسط درجہ کے حیوان کی قیمت دے۔ یہ اختیار اسلئے دیا ہے کہ حیوان کا متوسط ہونا قیمت سے معلوم ہوتا ہے لہذا ادا کے حق میں قیمت اصل ہے۔ اور تسمیہ کے اعتبار سے حیوان اصل ہے اسلئے کہ تسمیہ اسی پر واقع ہوا۔ لہذا شوہر دونوں میں سے کسی ایک کو اختیار کر سکتا ہے۔

ف: متن میں لفظ، او، تشکیک کے لئے نہیں بلکہ تنویح کے لئے ہے یعنی صرف نوع فرس کو بطور مہر مقرر کیا یا صرف نوع حمار کو مقرر کیا کیونکہ اگر، او، تشکیکیہ ہو تو پھر یہ بعینہ گذشتہ مسئلہ کی صورت ہے جس میں یہ بیان کیا کہ مہر مثل کو فیصل بنایا جائیگا۔

(۹۴) قولہ وعلی ثوب ای لونکھاعلی ثوب۔ یعنی اگر مرد نے عورت سے نکاح کر لیا اور مہر کپڑا مقرر کیا اور کپڑے کا وصف اور جنس کو بیان نہیں کیا بس اتنا کہا کہ کپڑا اور نگا تو عورت کیلئے مہر مثل ہوگا اسلئے کہ یہاں کپڑے کی جنس مجہول ہے کیونکہ کپڑوں کی بہت سی اجناس ہیں۔ اور اگر کپڑے کا وصف اور جنس کو بیان کیا مثلاً کہا کہ، ہروی کپڑا اور نگا، تو یہ مہر مقرر کرنا صحیح ہے زوج کو کپڑا دینے یا قیمت دینے کا اختیار ہوگا لَمَّا بَيَّنَّا۔

(۹۵) قولہ او خمر او خنزیر ای لونکھاعلی خمر او خنزیر۔ یعنی اگر مسلمان مرد نے کسی عورت کے ساتھ نکاح کیا اور مہر شراب یا خنزیر مقرر کیا تو یہ نکاح صحیح ہے کیونکہ پہلے گذر چکا کہ ذکر مہر ترک کرنے کی صورت میں نکاح صحیح ہے تو فساد تسمیہ کی صورت میں تو بطریقہ اولیٰ صحیح ہوگا۔ اور اس صورت میں عورت کیلئے مہر مثل ہوگا کیونکہ خمر اور خنزیر مسلمان کے حق میں مال مقوم نہیں اور غیر مال کا ذکر ایسا ہے گویا کہ وہ ذکر مہر سے سکت ہے اور بصورت سکوت مہر مثل واجب ہوتا ہے۔

ف:۔ امام مالک کے نزدیک مذکورہ بالا صورت میں نکاح ہی فاسد ہو جاتا ہے، امام مالک نکاح کو بیع پر قیاس کرتے ہیں۔ امام مالک کو جواب دیا گیا ہے کہ نکاح کو بیع پر قیاس کرنا صحیح نہیں کیونکہ بیع شرط فاسدہ سے فاسد ہو جاتی ہے جبکہ نکاح شرط فاسدہ سے فاسد نہیں ہوتا۔

(۹۶) قولہ او علی هذا الخَل ای نکحہا علی هذا الخَل الخ۔ یعنی اگر مرد نے عورت کے ساتھ نکاح کیا اور بوقت نکاح شوہر نے سرکہ کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ اس سرکہ پر نکاح کرونگا جبکہ وہ سرکہ نہیں تھا بلکہ شراب تھی تو امام صاحب کے نزدیک مہر مثل واجب ہوگا کیونکہ هذا الخَل، میں اشارہ اور تسمیہ دونوں جمع ہو گئے اور جہاں یہ دونوں جمع ہو جائیں تو اشارہ معتبر ہوتا ہے کیونکہ کسی شی کو امتیاز دینے میں اشارہ الخ ہے تسمیہ سے پس جب اشارہ معتبر ہے تو گویا نکاح شراب پر کیا اور قاعدہ ہے کہ جب شراب کو مہر مقرر کر دے تو مہر مثل واجب ہوتا ہے۔

(۹۷) قولہ او علی هذا الخ ای نکحہا علی هذا الخ۔ یعنی اگر مرد نے عورت کے ساتھ نکاح کیا اور بوقت نکاح شوہر نے کسی شخص کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ اس غلام پر نکاح کرونگا جبکہ مشارالہ غلام نہیں تھا بلکہ آزاد شخص تھا تو اس صورت میں بھی امام صاحب کے نزدیک مہر مثل واجب ہوگا کیونکہ اس صورت میں بھی اشارہ معتبر ہے تو گویا نکاح آزاد شخص پر کیا اور قاعدہ ہے کہ جب آزاد شخص کو بطور مہر مقرر کر دے تو مہر مثل واجب ہوتا ہے۔

(۹۸) وَإِنْ أَمَّهَرَ الْعَبْدَيْنِ وَأَخَذَهُمَا حُرًّا فَمَهْرُهَا الْعَبْدُ (۹۹) وَفِي النِّكَاحِ الْفَاسِدِ إِنَّمَا يَجِبُ مَهْرُ الْعَبْدِ بِالْوَطْئِ وَلَمْ

يُرَدَّ عَلَى الْمُسْتَمِي (۱۰۰) وَيَبْتِئُ النَّسْبُ وَالْعِدَّةُ

ترجمہ:۔ اور اگر مہر مقرر کیا دو غلاموں کو حالانکہ ایک ان میں سے آزاد ہے تو اس کا مہر صرف غلام ہے، اور نکاح فاسد میں واجب ہوتا ہے مہر مثل وطی سے اور زائد نہ کیا جائیگا مہر مستمی پر، اور ثابت ہوگا نسب اور عدت۔

تفسیر:۔ (۹۸) اگر شوہر نے دو غلاموں کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ ان دو غلاموں پر نکاح کرونگا حالانکہ ان میں سے ایک آزاد ہے اور دوسرا غلام ہے تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک ان دونوں میں سے جو غلام ہے اگر اس کی قیمت دس درہم کے برابر یا زیادہ ہے تو صرف یہی غلام بطور مہر واجب ہوگا کیونکہ باقی ماندہ ایک غلام مال ہونے کی وجہ سے مہر بننے کی صلاحیت رکھتا ہے لہذا یہی ایک تو واجب ہے اور مہر مستمی کا وجوب مہر مثل مقرر کرنے کے لئے مانع ہے اگرچہ مہر مستمی کم ہو۔

ف:۔ امام ابو یوسف کے نزدیک جو غلام ہے وہ تو واجب ہے اور جو آزاد ہے اس کو غلام فرض کر کے اس کی جو قیمت ہوگی وہ بھی شوہر پر واجب ہے کیونکہ اگر یہ دونوں حر ثابت ہوتے تو دونوں کی قیمت واجب ہوتی تو جب ایک حر ثابت ہو تو اسی ایک کی قیمت واجب ہوگی۔ اور امام محمد کے نزدیک غلام واجب ہے تمام مہر مثل تک یعنی اگر مہر مثل غلام کی قیمت سے زائد ہے تو مہر مثل مکمل کیا جائے۔ امام محمد ہی دلیل یہ ہے کہ اگر یہ دونوں آزاد ہوتے تو مہر مثل واجب ہوتا پس جب ایک غلام ہے تو غلام واجب ہوگا تمام مہر مثل تک۔

ف:۔ امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہے لمافعال العلامة ابن عابدین فی الشامیة تحت (قولہ ورجحہ الکمال) والمتون علی

قول الامام وفي القهستانی أنه ظاهر الرواية (رد المحتار: ۲/۳۸۰) •

(۹۹) عقد نکاح کے بعد اگر شوہر عورت کو طلاق دیکر یا قاضی ان کے درمیان تفریق کرے گا تو شوہر پر نصف مہر واجب ہے لیکن اگر کسی نے نکاح فاسد (نکاح فاسد وہ ہے جس میں نکاح کی شرطوں میں سے کوئی شرط نہ پائی جائے مثلاً گواہ نہ ہوں یا آئین کو جمع کر دیا ہو یا پہلے سے مرد کی چار بیویاں موجود ہوں) کیا پھر قاضی نے ان کے درمیان تفریق کر دی تو اگر یہ تفریق قبل الوطی ہو تو عورت کے لئے مہر نہیں کیونکہ نکاح فاسد میں مہر منافع بضع کے استیفاء سے واجب ہوتا ہے صرف عقد نکاح سے واجب نہیں ہوتا۔ اسی طرح خلوة سے بھی مہر واجب نہیں ہوتا اسلئے کہ جب عقد صحیح نہیں تو خلوت بھی صحیح نہ ہوگا کیونکہ وطی سے مانع یعنی حرمت موجود ہے۔ ہاں اگر تفریق بعد الوطی ہو تو مہر مثل واجب ہوگا کیونکہ وطی ضمان جابر یا حد زاجر سے خالی نہیں ہوتی حد تو شہ کی وجہ سے معذرت ہے لہذا مہر مثل متعین ہے۔ مگر یہ مہر مثل ہمارے نزدیک مہر سستی سے زائد نہ ہوگا جبکہ امام زہریؒ کے نزدیک مطلقاً مہر مثل واجب ہے خواہ سستی سے کم ہو یا زیادہ۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ جب مہر سستی مہر مثل سے کم ہے تو گویا عورت اپنے حق کو کم کرنے پر خود راضی ہو گئی ہے جس کا اسے اختیار بھی ہے۔

(۱۰۰) قوله ويثبت النسب اى ويثبت نسب ولد المولود فى النكاح الفاسد۔ یعنی نکاح فاسد کی صورت میں جو بچہ پیدا ہوگا اس کا نسب ثابت ہوگا اور تفریق کے بعد عورت پر عدت واجب ہوگی کیونکہ نکاح فاسد میں شہدہ نکاح پایا جاتا ہے اور محل احتیاط میں شہدہ نکاح کو حقیقت نکاح کے ساتھ ملحق کر دیا گیا اور نسب ایسا امر ہے جس کو ثابت کرنے میں احتیاط کی جاتی ہے کیونکہ ثبوت نسب میں احیاء ولد ہے کہ اس کو تربیت کرنے والا ملے گا لہذا نسب ثابت ہوگا پس نسب کی حفاظت کے لئے عدت بھی واجب ہوگی۔

ف: امام محمدؒ کے نزدیک نکاح فاسد میں نسب وقت دخول سے ثابت ہوگا اور شیعین کے نزدیک نکاح کے وقت سے ثابت ہوگا شہدہ اختلاف اس صورت میں ظاہر ہوگا کہ نکاح فاسد کے چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہوا لیکن دخول کے وقت سے چھ ماہ کی مدت پوری نہیں ہوئی ہے تو شیعین کے نزدیک نسب ثابت ہو جائیگا اور امام محمدؒ کے نزدیک ثابت نہیں ہوگا اس پر فتویٰ ہے کما فی شرح التنویر: وهذا قول محمودہ یفتی وقال ابتداء المدة من وقت العقد كالصحيح ورجحه فى النهر. قال ابن عابدین (قوله ورجحه فى النهر) ترجیحه لا یعارض قول صاحب الهدایة وغیره ان الفتویٰ علی قول محمد (رد المحتار: ۳۸۲/۲)

(۱۰۱) وَمَهْرٌ مِثْلُهَا يُعْتَبَرُ بِقَوْمِ آبَائِهَا إِذَا اسْتَوَتْ نَسَبًا وَجَمَالًا وَ مَالًا وَ بَلَدًا وَ عَصْرًا وَ عَقْلًا وَ دِينًا وَ بَكَارَةً (۱۰۴) فَإِنْ لَمْ

تَوْجَدَ فَمِنْ الْأَجَانِبِ

ترجمہ:۔ اور مہر مثل عورت کا معتبر ہوگا عورت کے باپ کے خاندان کا جبکہ دونوں برابر ہوں عمر اور جمال اور مال اور شہر اور زمانہ اور عقل اور ینداری اور باکرہ ہونے میں، پس اگر نہ پائی گئی تو پھر اجانب کا اعتبار کر لے۔

تفسیر:۔ (۱۰۱) عورت کے مہر مثل میں اسکے خاندان کی عورتوں کا اعتبار ہوگا یعنی وہ عورتیں جو اسکے باپ کی جانب منسوب ہوں مثلاً بہنیں، پھوپھیاں، اور چچا کی بیٹیاں وغیرہ انکا جتنا مہر ہو عورت کا مہر مثل بھی ان جیسا ہوگا کیونکہ عورت باپ کے قبیلے کی طرف منسوب ہوتی ہے انکی شرافت سے عورت شریف سمجھی جاتی ہے۔ اور مہر مثل میں مزید کچھ اور باتوں کا بھی اعتبار ہوگا مثلاً یہ کہ دونوں عورتیں عمر میں، جمال

میں، مال میں، عقل میں، دین میں، شہر اور زمانہ میں برابر ہوں۔ اسی طرح بکارت اور شہوت، علم و ادب اور حسن اخلاق میں برابر ہوں کیونکہ مہر مثل ان اوصاف کے اختلاف سے مختلف ہو جاتا ہے۔

(۱۰۲) قوله فان لم توجد فمن الاجانب ای ان لم توجد من قوم ابیہامن كانت مثل حالہافی الاشیاء المذکورۃ فیعتبر من الاجانب۔ یعنی اگر باپ کے خاندان میں کوئی ایسی عورت نہ ہو جو ان امور میں اس کے برابر ہو تو پھر اس کے مہر کو اجنبی عورتوں کے مہر کو دیکھ کر مقرر کیا جائیگا اور اجانب میں بھی اس قبیلہ کی عورتوں کو دیکھا جائیگا جو قبیلہ اس کے باپ کے قبیلہ کی طرح ہو۔  
 ہف:۔ مہر مثل میں عورت کی ماں اور اسکی خالہ کا اعتبار نہ ہوگا بشرطیکہ اس کی ماں اور خالہ اسکے باپ کے قبیلہ سے نہ ہوں۔ مگر ماں اور خالہ کا اعتبار اس وقت نہیں کیا جائیگا کہ عورت کے باپ کے قبیلہ کی عورتیں موجود ہوں، ورنہ اگر باپ کے قبیلہ کی عورتیں نہ ہوں تو پھر اجانب سے عورت کی ماں کے قبیلہ کی عورتوں کا اعتبار کرنا اولیٰ ہے اجنبی عورتوں سے۔

(۱۰۳) وَصَحَّ ضَمَانُ الْوَالِيَةِ الْمَهْرُ وَتَطَالِبُ رُؤُوسِهَا وَوَالِيَتِهَا (۱۰۴) وَلَهَا مِنْهُ مِنَ الْوَطِيِّ وَالْإِخْرَاجُ لِلْمَهْرِ وَإِنْ

وَطِيهَا (۱۰۵) وَلَوْ اِخْتَلَفَا فِي قَدْرِ الْمَهْرِ حُكِمَ مَهْرُ الْمِثْلِ (۱۰۶) وَالْمَتْعَةُ لَوْ طَلَّقَهَا قَبْلَ الْوَطِيِّ (۱۰۷) وَلَوْ لِي أَصْلُ

### المُسْمَى يَجِبُ مَهْرُ الْمِثْلِ

ترجمہ:۔ اور صحیح ہے ضامن ہونا ولی کے مہر کا اور عورت مطالبہ کرے اپنے شوہر سے یا اپنے ولی سے، اور عورت کا حق ہے کہ وہ منح کردے شوہر کو وطی سے اور باہر لے جانے سے مہر کی وجہ سے اگرچہ شوہر وطی کر چکا ہو اس سے، اگر دونوں نے اختلاف کیا مقدار مہر میں تو حکم بنایا جائیگا مہر مثل کو، اور متعہ کو اگر طلاق دیدی ہو وطی سے پہلے، اور اگر اصل مسمیٰ میں اختلاف کیا تو مہر مثل واجب ہوگا۔  
 تشریح:۔ (۱۰۳) اگر عورت کا ولی عورت کیلئے اس کے شوہر کی طرف سے مہر کا ضامن ہو گیا تو یہ جائز ہے کیونکہ ولی اپنے اوپر شی کو لازم کرنے کا اہل ہے۔ اور عورت کو اختیار ہوگا کہ وہ مہر کا مطالبہ اپنے شوہر سے کرے یا ولی سے کیونکہ تمام کفالوں میں یہی دستور ہے کہ صاحب مال مدیون اور کفیل دونوں سے مطالبہ کر سکتا ہے۔

(۱۰۴) اور اگر مہر کل یا بعض مجعل (جو مہر شوہر فوراً ادا کر دے اس کو مجمل کہتے ہیں اور جو ادھار ہو اس کو مؤجل کہتے ہیں) مقرر ہوا ہو تو شوہر کی طرف سے مقدار مجمل کی عدم ادائیگی کی وجہ سے عورت کو یہ اختیار ہے کہ وہ شوہر کو اس کے ساتھ صحبت کرنے سے روک دے۔ اسی طرح اگر شوہر اس کو سفر میں لے جانا چاہے تو بھی عورت کو یہ اختیار ہے کہ اس کے ساتھ سفر میں جانے سے رُک جائے کیونکہ نکاح عقد مبادلہ ہے جو جائین کے درمیان مساوات کا تقاضا کرتا ہے اور مبادل یعنی بضع میں شوہر کا حق متعین ہے لہذا اب عورت کو بدل پر قبضہ دے دیا جائے تاکہ عورت کا حق بدل میں متعین ہو جائے اس طرح دونوں میں مساوات آئے گا۔ پھر امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک یہ بھی تقسیم ہے کہ خواہ اس سے پہلے زوج نے اس کے ساتھ وطی کی ہو یا نہ کی ہو کیونکہ مہر تمام صحبتوں کے مقابلے میں ہے کسی ایک صحبت کے مقابلے میں نہیں تاکہ کوئی صحبت بلا عوض مہر نہ ہو جائے لہذا ایک مرتبہ وطی کے بعد دوسری مرتبہ وطی کرنے بھی روکنے کا حق رکھتی ہے۔

ف:۔ صامین کے نزدیک ایک مرتبہ وطی ہو جانے کے بعد عورت کو رو کر کے کا حق نہیں کیونکہ ایک مرتبہ وطی ہو جانے کے بعد عورت کی جانب سے پورا معقود علیہ شوہر کے سپرد ہو گیا یہی وجہ ہے کہ اب شوہر پر پورا مہر لازم ہے پس یہ ایسا ہے جیسا کہ بائع ثمن پر قبضہ سے پہلے مشتری کو بیع سپرد کر دے تو بائع کو ثمن کی وجہ سے بیع روکنے کا حق نہیں۔

ف:۔ امام ابو حنیفہ کا قول راجح ہے لمافی الدر المختار: (ولها منعه من الوطء) وودا عیہ شرح مجمع (والسفر بها ولو بعد ووطء و خلوة رضیتہما) لان كل وطأة معقود علیہا فتسليم البعض لا یوجب تسليم الباقي (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۳۸۸/۲)

(۱۰۵) اگر زوجین نے مقدار مہر میں اختلاف کیا مثلاً زوج کہتا ہے ہزار روپیہ مہر مقرر ہوا اور زوجہ کہتی ہے دو ہزار مقرر ہوا ہے تو مہر مثل کو فیصل بنایا جائیگا چنانچہ اگر مہر مثل ایک ہزار یا اس سے کم ہے تو شوہر کا قول مع الیمین معتبر ہوگا اور اگر مہر مثل دو ہزار یا اس سے زیادہ ہے تو زوجہ کا قول مع الیمین معتبر ہوگا اور اگر مہر مثل ایک ہزار اور دو ہزار کے درمیان ہے تو مہر مثل واجب ہوگا۔

ف:۔ اگر زوجین میں سے کسی نے گواہ قائم کئے تو خواہ مہر مثل شوہر کے قول کے مطابق ہو یا عورت کے قول کے مطابق ہو دونوں صورتوں میں گواہی قبول کی جائیگی اور اگر دونوں نے گواہ قائم کئے تو اگر مہر مثل شوہر کے قول کے مطابق ہو تو عورت کے گواہوں کی گواہی قبول کی جائیگی اور اگر مہر مثل عورت کے قول کے مطابق ہو تو شوہر کے گواہوں کی گواہی قبول کی جائیگی کیونکہ گواہ اس چیز کو ثابت کرتا ہے جو ظاہراً ثابت نہ ہو اور چونکہ پہلی صورت میں عورت کا قول خلاف ظاہر ہے اس لئے اس کے گواہوں کی گواہی قبول کی جائیگی اور دوسری صورت میں مرد کا قول خلاف ظاہر ہے اس لئے اس کے گواہوں کی گواہی قبول کی جائیگی۔

(۱۰۶) قوله والمتعة لوطقها قبل الوطی ای وحکم المتعة لوطقها قبل الوطی۔ یعنی اگر مذکورہ بالا صورت میں شوہر نے قبل الوطی طلاق دیدی تو متعہ مثل کو فیصل بنایا جائیگا یعنی متعہ مثل اگر ہزار کے نصف یا اس سے کم کے برابر ہو تو شوہر کا قول مع الیمین معتبر ہوگا، اور اگر متعہ مثل دو ہزار کے نصف یا اس سے زائد کے برابر ہے تو عورت کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا۔ اور اگر کسی ایک نے گواہ قائم کئے یا دونوں نے گواہ قائم کئے تو اس صورت میں بھی وہی تفصیل ہے جو سابقہ مسئلہ میں بیان کی گئی۔

(۱۰۷) قوله ولو فی اصل المسمیٰ یجب مہر المثل ای لو اختلفا فی حال الحیوة فانکر احدہما التسمیة والاخر اذعاه فیجب مہر المثل۔ یعنی اگر زوجین کا اختلاف مقدار مہر میں نہیں بلکہ اصل مسمیٰ میں ہے مثلاً ایک کہتا ہے کہ عقد نکاح کے وقت مہر کو مقرر کیا تھا دوسرا اس کا انکار کرتا ہے تو بالاتفاق مہر مثل واجب ہوگا، طرفین کے نزدیک تو اس لئے کہ دونوں میں سے ایک مہر مسمیٰ کا مدعی ہے اور دوسرا منکر ہے اور قول منکر کا معتبر ہوتا ہے لہذا یہی کہا جائیگا کہ مہر مقرر نہیں ہوا ہے اور جب مہر مقرر نہ ہو تو مہر مثل واجب ہوتا ہے، اور امام ابو یوسف کے نزدیک اصل تو مہر مسمیٰ ہے مگر چونکہ اختلاف کی وجہ سے مسمیٰ کا فیصلہ محذور ہوا اس لئے مہر مثل واجب ہوگا۔

ف:۔ اور اگر زوجین میں سے کوئی ایک مرگیا دوسرے نے میت کے ساتھ مہر کی مقدار یا اصل مسمیٰ میں اختلاف کیا تو دونوں

صورتوں میں وہی حکم ہوگا جو حکم دونوں کی حیات میں اختلاف کی صورت میں تھا کیونکہ کسی ایک کی موت سے مہر مثل کا اعتبار ساقط نہیں ہوتا ہے۔ اسی طرح اگر زوج نے دخول کے بعد طلاق دیدی تو اگر اختلاف زندہ اور میت کے ورثہ کے درمیان اصل مستثنیٰ میں ہو تو مہر مثل واجب ہوگا اور اگر اختلاف مقدار میں ہو تو مہر مثل کو فیصل بنایا جائیگا۔

(۱۰۸) وَلَوْ مَاتَا وَاخْتَلَفَتْ وَرَثَتُهُمَا وَلَوْ فِي قَدْرِ الْمَهْرِ فَالْقَوْلُ لِوَرِثَتِهِ (۱۰۹) وَمَنْ بَعَثَ إِلَىٰ أَمْرَاتِهِ شَيْئًا فَقَالَتْ هُوَ

هِدْيَةٌ وَقَالَ هُوَ مِنَ الْمَهْرِ فَالْقَوْلُ لَهُ فِي غَيْرِ الْمَهْرِ لِلْأَكْلِ

**ترجمہ:** اور اگر زوجین مر گئے اور اختلاف کیا ان دونوں کے ورثہ نے تو اگر مقدار مہر میں اختلاف ہو تو قول زوج کے ورثہ کا معتبر ہے، اور جس نے بھیجی اپنی بیوی کے پاس کوئی چیز پس عورت نے کہا کہ وہ ہدیہ تھی اور شوہر نے کہا وہ مہر سے تھی تو قول شوہر کا معتبر ہوگا کھانے کی چیز کے علاوہ میں۔

**تشریح:** (۱۰۸) اگر زوجین دونوں کا انتقال ہو گیا پھر ان کے ورثہ نے مقدار مہر میں اختلاف کیا تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک شوہر کے ورثہ کا قول مع الیمین معتبر ہے اگرچہ وہی قلیل کا اقرار کریں۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک بھی شوہر کے ورثہ کا قول معتبر ہے لیکن اگر ورثہ کسی معمولی شے کا اقرار کریں تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ان کا قول معتبر نہ ہوگا۔ امام محمدؒ کے نزدیک تمام مہر مثل تک عورت کے ورثہ کا قول معتبر ہے اور اس سے زائد میں مرد کے ورثہ کا قول معتبر ہے کما فی حال الحیاة۔ امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ شوہر کے ورثہ زیادتی مہر کے منکر ہیں اور گواہ نہ ہونے کی صورت میں منکر کا قول مع الیمین معتبر ہوتا ہے لہذا شوہر کے ورثہ کا قول مع الیمین معتبر ہوگا۔ اور اگر زوجین کے ورثہ نے اصل مستثنیٰ میں اختلاف کیا تو امام صاحبؒ کے نزدیک ان کا قول معتبر ہے جو مقرر کرنے کے منکر ہیں لیکن کسی شے کو فیصل نہیں بنایا جائیگا اور شوہر کے ورثہ پر کچھ واجب نہیں ہوگا۔

**ح:** صاحبین کے نزدیک مہر مثل فیصل ہوگا جیسا کہ حالت حیاة میں ہے صاحبین کا قول راجح ہے کما فی شرح التنویر: وفی الاختلاف (فی اصلہ) القول لمنکر التسمية (لم یقض بشئ) مالم یرهن علی التسمية (وقالاً یقضی بمہر المثل) کحال الحیاة (وبہ یفتی) (رد المحتار: ۲/۳۹۳)

(۱۰۹) اگر شوہر نے اپنی بیوی کے پاس کوئی چیز بھیجی پھر زوجین میں اختلاف ہوا، شوہر کہتا ہے یہ مہر تھا، اور عورت کہتی ہے کہ یہ ہدیہ تھا تو اس صورت میں شوہر کا قول مع الیمین معتبر ہوگا کیونکہ شوہر مالک بنانے والا ہے لہذا اہت تملیک سے وہ زیادہ واقف ہوگا کہ بطور ہدیہ ہے یا بطور مہر ہے۔ یہ اس وقت ہے کہ بھیجی گئی چیز کھانے پینے کی چیز نہ ہو اور اگر شوہر نے عورت کے پاس کھانے کی کوئی ایسی چیز بھیجی کہ وہ دیر تک رکھنے سے خراب ہوتی ہو مثلاً بھنا ہوا گوشت ہو یا پکا ہوا کھانا وغیرہ۔ اب زوجین میں اختلاف ہو تو ان چیزوں کے بارے میں عورت کا قول معتبر ہے کیونکہ ان چیزوں کا ہدیہ ہونا متعارف ہے عام طور پر یہ چیزیں بطور ہدیہ بھیجی جاتی ہیں نہ کہ بطور مہر لہذا ان کے بارے میں عورت کا قول معتبر ہوگا۔

(۱۱۰) وَلَوْ نَكَحَ ذِمِّيَ ذِمِّيَةً بِمَيْتَةٍ أَوْ بَغِيرِ مَهْرٍ وَذَاجَانِزٍ عِنْدَهُمْ فَوُطِئَتْ أَوْ طَلِقَتْ قَبْلَهُ أَوْ مَاتَتْ

لَا مَهْرَ لَهَا (۱۱۱) وَكَذَٰلِكَ الْحَرْبِيُّانِ نَمَّةٌ

ترجمہ:- اور اگر نکاح کیا ذمی نے ذمیہ سے مردار کے عوض یا بغیر مہر اور یہ جائز ہو ان کے یہاں پھر اس سے وطی کی گئی یا طلاق دیدی گئی  
 وطی سے پہلے یا شوہر مر گیا تو مہر نہ ہوگا عورت کے لئے، اور یہی حکم دو حربیوں کا ہے دار الحرب میں۔  
 تشریح:- (۱۱۰) مصنف مسلمانوں کے مہر کے بیان سے فارغ ہو گئے تو کافروں کے مہر کے بیان کو شروع فرمایا چنانچہ فرماتے ہیں کہ  
 اگر دارالاسلام میں کسی ذمی نے ذمیہ کے ساتھ نکاح کیا اور مردار کو مہر مقرر کیا (یعنی کوئی ایسی چیز بطور مہر مقرر کر لی جو مال نہیں) یا بغیر مہر  
 کے نکاح کیا اور اس طرح کا نکاح ان کے دین میں جائز بھی ہے پھر شوہر نے اس عورت کے ساتھ صحبت کر لی یا صحبت سے پہلے طلاق  
 دیدی یا شوہر مر گیا، تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس عورت کے لئے مہر نہیں ہوگا کیونکہ ذمی نہ تو دیانات میں ہمارے احکام کو لازم کرنے والا  
 ہے اور نہ ان معاملات میں جن میں وہ ہمارے اعتقاد کے خلاف اعتقاد رکھتے ہیں جیسے بیع خمر و خزیر وغیرہ اور ہمیں حکم ہے کہ ان کو اپنے  
 دین پر رہنے دو لہذا اس عورت کے لئے مہر نہیں ہوگا۔

ف:- اور صاحبینؒ کے نزدیک مہر مثل ہوگا۔ صاحبینؒ کی دلیل یہ ہے کہ عقد ذمہ کی وجہ سے ذمی نے معاملات میں احکام اسلام کو خود ہی  
 اپنے ذمہ لازم کر رکھا ہے چنانچہ زنا اور ربا وغیرہ کی ان کیلئے بھی ممانعت ہے جیسے ہمارے لئے ممانعت ہے اور نکاح معاملات میں سے  
 ہے لہذا اباب نکاح میں ان کا اور ہمارا ایک ہی حکم ہوگا۔ صاحبین رحمہما اللہ جو اب دیا گیا ہے کہ ذمی کے لئے زنا تو اس لئے ممنوع ہے کہ  
 زنا تمام ادیان میں حرام ہے اور با اس لئے ممنوع ہے کہ ربا عقد ذمہ سے مستثنیٰ ہے لِقَوْلِهِ مَنْ تَبَايَعَا، الامن اریسی، یعنی خبر دار جس نے  
 ربا کا معاملہ کیا ہمارے اور اس کے درمیان کوئی عہد نہیں لہذا نکاح کو زنا اور ربا پر قیاس کرنا درست نہیں۔

(۱۱۱) قَوْلُهُ وَكَذَٰلِكَ الْحَرْبِيُّانِ نَمَّةٌ اى وَكَذَٰلِكَ نَكَحَ حَرْبِيَّ حَرْبِيَّةً بِمَيْتَةٍ فِى دَارِ الْحَرْبِ فَلَا مَهْرَ لَهَا۔ یعنی اگر

دار الحرب میں حربیوں نے مردار کو مہر مقرر کیا یا بغیر مہر نکاح کیا تو با اتفاق ائمہ ثلاثہ اس عورت کے لئے مہر نہیں کیونکہ دار الحرب میں انہوں نے  
 قانون اسلام کی پابندی کا التزام نہیں کیا ہے ہماری طرف سے ان پر لازم کرنا حذر ہے لہذا ان پر مہر واجب قرار دینے میں کوئی فائدہ نہیں۔  
 ف:- امام زفرؒ کے نزدیک حربیہ کافرہ کے ساتھ اگر زوج نے دخول کیا یا مر گیا تو اس کے لئے مہر مثل واجب ہوگا کیونکہ نکاح بغیر مال کے  
 مشروع نہیں چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿اِنَّ تَبْتَفُوْا بِاٰمُوْا۟ الْكُفْرِ﴾ اور اللہ تعالیٰ کا خطاب عام ہے۔

(۱۱۲) وَلَوْ تَزَوَّجَ ذِمِّيٌّ ذِمِّيَةً بِخَمْرٍ أَوْ خَنزِيرٍ غَيْرِ فَأَسْلَمَا أَوْ اسْلَمَ أَحَدُهُمَا لَهَا الْخَمْرُ وَالْخَنزِيرُ (۱۱۳) وَفِي

غَيْرِ الْعَيْنِ لَهَا قِيَمَةُ الْخَمْرِ وَمَهْرُ الْجَمَلِ فِي الْخَنزِيرِ

ترجمہ:- اور اگر نکاح کیا ذمی نے ذمیہ عورت کے ساتھ معین شراب یا معین خزیر کے عوض پھر دونوں نے اسلام لایا یا اسلام لایا کسی ایک نے تو عورت  
 کے لئے شراب اور خزیر ہے، اور غیر معین میں عورت کے لئے شراب کی صورت میں شراب کی قیمت ہے اور مہر مثل ہے خزیر کی صورت میں۔



**قشریج:-** (۱۱۲) اگر زنی آدمی نے ذمیہ عورت کے ساتھ نکاح کیا اور مہر معین شراب یا معین خنزیر مقرر کیا پھر مہر قبضہ کرنے سے پہلے دونوں مسلمان ہو گئے یا دونوں میں سے کوئی ایک مسلمان ہو گیا تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس عورت کے لئے وہی معین شراب اور معین خنزیر ہوگا کیونکہ عورت معین خمر اور خنزیر کی عقد کی وجہ سے مالک ہوگئی یہی وجہ ہے کہ وہ اب اس میں ہر طرح کے تصرف کا اختیار رکھتی ہے اور یہی وجہ ہے کہ اگر قبضہ سے پہلے وہ ہلاک ہو جائے تو عورت کی ملک پر ہلاک ہوگا شوہر کی ملک پر ہلاک نہ ہوگا لہذا خمر اور خنزیر عورت کے لئے متعین ہیں۔

**ف:-** امام ابو یوسفؒ کے نزدیک عورت کے لئے مہر مثل واجب ہوگا کیونکہ مسلمان منع کیا گیا ہے خمر اور خنزیر کے مالک بننے اور بنانے سے۔ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں خمر اور خنزیر کی قیمت واجب ہوگی کیونکہ بوقت عقد تیسرے صحیح ہے کیونکہ عائدین مسلمان نہیں جبکہ اب تسلیم کرنے سے عاجز ہے لہذا قیمت واجب ہوگی۔

**ف:-** امام ابوحنیفہؒ کا قول راجح ہے لما قال المفتی غلام قادر النعمانی حفظہ اللہ: القول الراجح هو قول ابی حنیفۃ لان قوله قول المتن..... الخ (القول الراجح: ۲۸۹/۱)

(۱۱۳) اور اگر غیر معین شراب یا غیر معین خنزیر مقرر کیا پھر زوجین یا دونوں میں سے ایک نے اسلام لایا تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک غیر معین شراب مقرر کرنے کی صورت میں عورت کے لئے شراب کی قیمت واجب ہوگی کیونکہ اس صورت میں قبضہ کرنے سے عورت اس کی مالک ہو جاتی ہے اور قبضہ اسلام کی وجہ سے حقد رہے گا پس جب قبضہ حقد رہے تو شراب چونکہ ذوات الامثال میں سے ہے اور اس کی قیمت لینا معین شراب لینے کے معنی نہیں لہذا شراب کی قیمت واجب ہوگی۔ اور خنزیر چونکہ ذوات القیم میں سے ہے اور اس کی قیمت لینا معین خنزیر لینے کے معنی میں ہے جو کہ درست نہیں لہذا خنزیر کی صورت میں مہر مثل واجب ہوگا۔ اور صاحبینؒ کے نزدیک غیر معین کی صورت میں بھی وہی حکم ہے جو معین کی صورت میں ہے کما مر۔

**ف:-** امام ابوحنیفہؒ کا قول راجح ہے لما فی الدر المختار: (و) لہا (فی غیر عین) قیمة الخمر و مہر المثل فی الخنزیر اذا أخذ قیمة القیمی کاخذ عنہ (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۲/۴۰۰)

### باب نکاح الرقیق

یہ باب غلام کے نکاح کے بیان میں ہے

مصنفؒ احراز کے نکاح کے بیان سے فارغ ہو گئے تو اب غلاموں کے نکاح کے احکام کو بیان فرماتے ہیں وجہ مناسبت ظاہر ہے کہ حراصل ہے۔ نیز باب المہر کے متصل غلاموں کے نکاح کو ذکر کرنے کی وجہ یہ ہے کہ غلام نکاح میں مہر بن سکتا ہے اگر کوئی عورت شوہر سے کہہ دے کہ اس غلام کے عوض تیرے ساتھ نکاح کرتی ہوں تو یہ صحیح ہے۔

رقیق مملوک غلام کو کہتے ہیں اس کا اطلاق واحد اور جمع دونوں پر ہوتا ہے۔ رقیق، رقیق بمعنی ضعف سے ہے اور غلام کو رقیق اس وجہ سے کہتے ہیں کہ وہ ضعیف اور تصرفات سے ممنوع ہوتا ہے۔

(۱۱۴) لَمْ يَجْزِ نِكَاحُ الْعَبْدِ الْأَمَةِ وَالْمُكَاتِبِ وَالْمُدَبَّرِ وَأَمَ الْوَالِدِ الْأَبَاحِ السَّيِّدِ (۱۱۵) فَلَوْ نَكَحَ عَبْدًا بِأَدْبِهِ بَيْعَ

فِي مَهْرَهَا (۱۱۶) وَسَعَى الْمُدَبَّرُ وَالْمُكَاتِبُ وَلَمْ يَبِيعَ فِيهِ

ترجمہ:- جائز نہیں غلام، باندی، مکاتب، مدبر اور ام الولد کا نکاح مگر مولیٰ کی اجازت سے، پس اگر نکاح کیا غلام نے مولیٰ کی اجازت سے، تو فروخت کیا جائیگا عورت کے مہر میں، اور کمائیگا مہر مدبر اور مکاتب اور فروخت نہیں کیا جائے گا مہر میں۔

تشریح:- (۱۱۴) غلام، لونڈی، مکاتب، مدبر اور ام الولد کا نکاح مولیٰ کی اجازت کے بغیر جائز نہیں (یعنی نافذ نہیں ہوگا بلکہ مولیٰ کی اجازت پر موقوف رہیگا) کیونکہ غلام اور لونڈی کا نکاح ان کے حق میں عیب شمار ہوتا ہے لہذا مولیٰ کی اجازت کے بغیر وہ اسکے نفاذ کے مالک نہیں ہونگے۔ اور مکاتب کا نکاح اس لئے موقوف ہے کہ مکاتب کو اگرچہ تحصیل منافع کے لئے کمانے اور محنت کرنے کی اجازت ہے تاکہ کسب کے ذریعہ شرافت حریت حاصل کر سکے مگر نکاح ایسا تصرف نہیں کہ جس میں تحصیل منافع ہو لہذا نکاح کی حد تک مکاتب اب بھی غلام شمار ہوتا ہے۔ باقی مدبر اور ام ولد میں مولیٰ کی ملک چونکہ اب تک باقی ہے لہذا مولیٰ کی اجازت کے بغیر مدبر اور ام ولد بھی نکاح کرنے کے مجاز نہیں۔

ہ:- یہ مسئلہ مکرر ہے کیونکہ مصنف نے اس سے پہلے باب الاولیاء میں اس سے بہتر عبارت میں ذکر فرمایا ہے کیونکہ وہاں عبارت یوں ہے مَوْنِكَاحِ الْعَبْدِ الْأَمَةِ بِلَا اِذْنِ السَّيِّدِ مَوْقُوفٍ، اور یہاں فرماتے ہیں، لَمْ يَجْزِ نِكَاحُ الْعَبْدِ الْمَخْرُوجِ، اور صحیح یہ ہے کہ ان کا نکاح ناجائز نہیں بلکہ موقوف ہے۔ ہاں اگر یہ کہا جائے کہ، لَمْ يَجْزِ، معاملات میں، لَمْ يَنْفِذْ، کے معنی میں ہے اور نکاح معاملات میں سے ہے تو پھر یہ عبارت بھی صحیح ہو جائیگی۔

ہ:- امام مالک کے نزدیک غلام کا مالک کی اجازت کے بغیر نکاح کرنا جائز ہے کیونکہ غلام طلاق دینے کا مالک ہے تو نکاح کرنے کا بھی مالک ہوگا کیونکہ نکاح طلاق کا سبب ہے اور جو شخص کسی شی کا مالک ہو جائے وہ اس کے سبب کا بھی مالک ہوگا۔ امام مالک کو جواب دیا گیا ہے کہ طلاق دینے سے غلام سے عیب زائل ہو جاتا ہے اور نکاح سے عیب ثابت ہوتا ہے لہذا نکاح کو طلاق پر قیاس کرنا درست نہیں۔ احناف کی دلیل نبی ﷺ کا ارشاد مبارک ہے، اَيُّمَا عَبْدٍ تَزَوَّجَ بِغَيْرِ اِذْنِ مَوْلَاهُ فَهُوَ عَاهِرٌ، (جس غلام نے مولیٰ کی اجازت کے بغیر نکاح کیا وہ زانی ہے)۔

(۱۱۵) پس اگر غلام نے مولیٰ کی اجازت سے نکاح کیا تو یہ نکاح صحیح ہے اور مہر غلام کے ذمہ قرض اور واجب ہوگا اور اس مہر کو ادا کرنے کے لئے غلام کو فروخت کر دیا جائیگا جیسے مازون فی التجارة غلام کو قرضہ میں فروخت کیا جاتا ہے البتہ اگر ایک مرتبہ فروخت کرنے سے اس کے شمن سے مہر ادا نہ ہو سکا تو دوبارہ فروخت نہیں کیا جائیگا بلکہ باقی مہر کا مطالبہ غلام سے آزادی کے بعد کیا جائیگا۔

(۱۱۶) مدبر اور مکاتب نے اگر مولیٰ کی اجازت سے نکاح کیا تو یہ دونوں کما کر مہر ادا کریں ان کو مہر کی ادائیگی کے لئے فروخت نہیں کیا جائیگا کیونکہ مدبر اور مکاتب بقاء تدبیر اور بقاء کتابت کے ہوتے ہوئے ایک ملک سے دوسری ملک کی طرف منتقل ہونا قبول نہیں کرتے ہیں لہذا یہ دو کمائیں گے اور ان کی کمائی سے مہر ادا کیا جائیگا۔ البتہ مکاتب اگر بدل کتابت ادا کرنے سے عاجز ہو گیا اور دوبارہ غلام بنایا گیا تو اب مہر اس کے ذمہ دین ہوگا جس کی ادائیگی کے لئے اسے فروخت کیا جائیگا الا یہ کہ اس کا مولیٰ اس کے مہر کو ادا کر دے تو پھر اس کو فروخت کرنے کی ضرورت نہیں۔

(۱۱۷) وَطَلَّقَهَا رَجْعِيَّةً إِجَازَةً لِلنِّكَاحِ الْمَوْقُوفِ (۱۱۸) لَا طَلْقَهَا أَوْ فَارِقَهَا (۱۱۹) وَالْإِذْنُ بِالنِّكَاحِ يَتَأَوَّلُ الْفَاسِدَ

أَيْضًا (۱۲۰) وَلَوْ زَوَّجَ عَبْدًا مَا ذُوْنَا صَحَّ (۱۲۱) وَهِيَ أَسْوَأُ لِلغَرْمَاءِ فِي مَهْرِهَا (۱۲۲) وَمَنْ زَوَّجَ أَمْتَهُ لَا يَجِبُ

تَبْوِئَتُهَا فَتَحْدِمُهُ وَيَطَاءُ هَا لَزَوَّجَ إِنْ ظَفَرَ بِهَا

ترجمہ :- اور (مولیٰ کا غلام سے یہ کہنا کہ) اس کو رجعی طلاق دواجات ہے نکاح موقوف کی، نہ یہ کہنا کہ اسے طلاق دویا جدا کر دو، اور نکاح کی اجازت شامل ہے نکاح فاسد کو بھی، اور اگر نکاح کیا مازون غلام کا کسی عورت سے تو صحیح ہے، اور عورت برابر ہے قرض خواہوں کے ساتھ اپنے مہر کے بارے میں، اور جس نے نکاح کر لیا اپنی باندی کا تو اس پر واجب نہیں شب باشی کرنا پس وہ مولیٰ کی خدمت کریگی اور ٹٹی کریگا اس سے شوہر اُراس پر موقع پایا۔

تشریح :- (۱۱۷) قوله وطلَّقَهَا رَجْعِيَّةً إِجَازَةً لِلنِّكَاحِ ای قول المولى لعده الذى تزوج بغير اذنه طلقها طلاق رجعيةً اجازةً للنكاح - صورت مسئلہ یہ ہے کہ غلام نے مولیٰ کی اجازت کے بغیر نکاح کیا تو چونکہ یہ نکاح مولیٰ کی اجازت پر موقوف ہے پس اگر مولیٰ نے غلام سے کہا، تو اسے رجعی طلاق دیدو، تو مولیٰ کا یہ کہنا نکاح موقوف کی اجازت ہے کیونکہ رجعی طلاق نکاح صحیح کے بعد ہوتی ہے لہذا مولیٰ کا یہ قول اجازت دینے کے معنی میں متعین ہے۔

(۱۱۸) قوله لا طلقها او فارقها ای لا يكون اجازةً للنكاح قول المولى طلقها او فارقها - یعنی اگر مذکورہ

بالا صورت میں مولیٰ نے غلام سے کہا، تو اسے طلاق دو، بغیر قید رجعی کے، یا مولیٰ نے کہا، تو اسے الگ کر، تو مولیٰ کا یہ قول نکاح موقوف کی اجازت نہیں کیونکہ اس میں یہ بھی احتمال ہے کہ مولیٰ کا مقصد عقد نکاح کو رد کرنا ہو لہذا مولیٰ کا یہ قول اجازت شمار نہ ہوگا۔

(۱۱۹) اگر مولیٰ نے اپنے غلام کو نکاح کرنے کی اجازت دیدی تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک یہ اجازت نکاح صحیح و فاسد دونوں کو

شامل ہے کیونکہ اجازت مطلق ہے صحت یا فساد کی قید کے ساتھ مقید نہیں لہذا ہر دو قسم کے عقود کو شامل ہے جیسے خرید و فروخت کی اجازت دینے کی صورت میں اجازت عقد صحیح اور فاسد دونوں کو شامل ہوتی ہے۔

ف :- صاحبینؒ کے نزدیک یہ اجازت صرف نکاح صحیح کو شامل ہے فاسد کو شامل نہیں کیونکہ نکاح سے مقصود عفت اور پاکدامنی ہے اور یہ مقصود صرف نکاح صحیح سے حاصل ہوتا ہے فاسد سے نہیں جیسے کسی کو نکاح کرنے کا وکیل بنانا کہ یہ تو وکیل صرف نکاح صحیح کی توکیل ہوگی فاسد کی نہیں، لہذا نکاح کی اجازت دینے کی صورت میں بھی یہ اجازت صرف نکاح صحیح کی اجازت ہوگی فاسد کی نہیں۔ شرہ اختلاف اجازت کی انتہاء میں ظاہر ہوگا کہ امام صاحبؒ کے نزدیک غلام کو مولیٰ کی طرف سے ملی ہوئی اجازت نکاح فاسد کرنے سے بھی انتہاء کو پہنچ جاتی ہے پس نکاح فاسد کرنے کے بعد اس کو دوسرا نکاح صحیح کرنے کا حق نہ ہوگا جبکہ صاحبینؒ کے نزدیک نکاح فاسد کرنے کی صورت میں مولیٰ کی اجازت انتہاء کو پہنچ کر ختم نہیں ہوتی بلکہ صحیح نکاح کرنے کی اب بھی غلام کو اجازت ہے۔

ف :- امام ابوحنیفہؒ کا قول راجح ہے لما قال المفتى غلام قادر النعمانى: القول الراجح هو قول ابى حنيفة، قال العلامة ابن الهمام

فالمعول عليه طريقة الاطلاق ويجاب عن مسئلة اليمين بان الايمان مبنية على العرف (القول الراجح: ۱/ ۲۹۰)

(۱۴۰) اگر مولیٰ نے اپنے ایسے غلام کا نکاح کسی عورت سے کر دیا جو مازون فی التجارة ہو اور مقروض ہو تو یہ نکاح صحیح ہے کیونکہ صحت نکاح مبنی ہے مالک کے لئے ثبوت ملک رقبہ پر اور ملک رقبہ مولیٰ کی طرف سے اذن فی التجارة کے بعد بھی باقی ہے لہذا نکاح صحیح ہے۔ (۱۴۱) اور عورت اپنے مہر کے بارے میں قرض خواہوں کے ساتھ برابر کی شریک ہوگی یعنی غلام کو قرضہ اور مہر دونوں کے لئے فروخت کیا جائیگا قیمت میں عورت اور قرض خواہوں میں سے ہر ایک بقدر حق شریک ہوگا کیونکہ جب نکاح درست ہو گیا تو دین مہر ایسے سبب سے واجب ہو گیا جس کو فروغ نہیں کیا جاسکتا ہے پس یہ غلام اس مریض کی طرح ہو گیا جس نے بحالت مرض کسی عورت سے شادی کی تو جس طرح مریض کی بیوی اپنے مہر مثل میں قرض خواہوں کے ساتھ برابر کی شریک ہوگی اسی طرح مذکورہ غلام کی بیوی بھی قرض خواہوں کے ساتھ اپنے مہر مثل میں برابر کی شریک ہوگی۔ البتہ یہ شرط ہے کہ نکاح مہر مثل یا اس سے کم پر ہوا ہو کیونکہ اگر نکاح مہر مثل سے زائد پر ہوا ہو تو زائد مقدار میں عورت قرض خواہوں کے ساتھ برابر شریک نہ ہوگی بلکہ جس وقت قرض خواہ اپنا قرض وصول کر لے تو جو کچھ باقی رہ جائے اس سے اس زائد مقدار کو وصول کرے گی۔

(۱۴۲) اگر مولیٰ نے اپنی باندی کا نکاح کسی شخص سے کر دیا تو مولیٰ پر ثبوت لازم نہیں یعنی شوہر کے گھر میں باندی کا شب باشی کرانا لازم نہیں بلکہ وہ اپنے مولیٰ کی خدمت کرتی رہے گی۔ شوہر سے کہا جائیگا کہ جب بھی موقع ملے وطی کر لے کیونکہ مولیٰ کا حق باندی کے رقبہ اور منافع (سوائے منفعت بضع کے) ہر دو میں ہے جو کہ کثیر ہے جبکہ زوج کا حق صرف منافع میں ہے جو کہ قلیل ہے اور کثیر کا ابطال حصول قلیل کے لئے جائز نہیں خاص کر جبکہ قلیل کا حصول بغیر ابطال کثیر کے ممکن ہو۔

ہذا۔ مذکورہ بالا صورت میں اگر مولیٰ نے باندی کو شوہر کے ساتھ شب باشی کی اجازت دیدی تو باندی کا نفقہ اور سکنتی اب شوہر کے ذمہ ہوگا اور اگر مولیٰ نے اجازت نہ دی تو نفقہ اور سکنتی مولیٰ کے ذمہ ہوگا کیونکہ نفقہ اعتبار سے عیض واجب ہوتا ہے لہذا اگر اعتبار سے نہ ہوگا تو نفقہ بھی لازم نہ ہوگا۔ اور اگر مولیٰ نے شب باشی کی اجازت دیدی پھر اس کی رائے بدل گئی تو اس کو یہ اختیار ہے کہ شب باشی کی اجازت کو منسوخ کر دے کیونکہ بقاؤ ملک کی وجہ سے مولیٰ کا حق خدمت بھی باقی ہے جیسے نکاح کرا۔ نہ سے یہ حق ساقط نہیں ہوتا شب باشی کی اجازت دینے سے بھی ساقط نہ ہوگا۔

(۱۴۳) وَلَهُ اجْبَارُهُمَا عَلَى النِّكَاحِ (۱۴۴) وَيَسْقُطُ الْمَهْرُ بِقِتْلِ الْمَيِّتِ قَبْلَ الْوُطْئِ (۱۴۵) لَا يَقْتُلُ الْحُرَّةَ

نَفْسَهَا قَبْلَهُ (۱۴۶) وَالْإِذْنُ فِي الْعَزْلِ لِسَيِّدِ الْأَمَةِ

ترجمہ:- اور مولیٰ کے لئے جائز ہے مجبور کرنا غلام اور باندی کو نکاح پر، اور سقط ہوتا ہے مہر مولیٰ کے قتل کرنے سے اپنی باندی کو وطی سے پہلے، نہ کہ آزاد عورت کا خود کو قتل کرنے سے وطی سے پہلے، اور اجازت عزل کے بارے میں باندی کے آقا کو حاصل ہے۔

تشریح:- (۱۴۳) قولہ ولہ اجبارہما علی النکاح ای وللمولیٰ اجبار العبد والامۃ علی النکاح۔ یعنی مولیٰ کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنے غلام یا لونڈی کو نکاح پر مجبور کر دے یعنی ان کی رضامندی کے بغیر ان کا نکاح نافذ ہو جائیگا کیونکہ مولیٰ کا اپنے غلام کا

نکاح کرنا اپنی ملک کی اصلاح ہے کیونکہ نکاح کرنے میں غلام کو زنا سے محفوظ رکھنا ہے جو ہلاکت اور نقصان کا سبب ہے اسلئے کہ زنا کے نتیجہ میں اس کو حد لگے گی جو کبھی ہلاکت اور کبھی نقصان کا سبب بنے گی لہذا مولیٰ غلام کو نکاح پر مجبور کرنے کا حق رکھتا ہے۔

ہ:۔ امام شافعیؒ کے نزدیک اگر مولیٰ نے غلام کا نکاح اس کی رضامندی کے بغیر کر دیا تو یہ نکاح نافذ نہ ہوگا کیونکہ جو امور خصائص آدمیت میں سے ہیں ان کے بارے میں غلام اپنی اصل پر قائم ہے ان کے اعتبار سے غلام مملوک نہیں اور نکاح انہی امور میں سے ہے کیونکہ غلام مالک کی ملک میں مالیت کے اعتبار سے داخل ہوتا ہے جس کا نکاح کے ساتھ کوئی تعلق نہیں لہذا غلام نکاح کے اعتبار سے اپنے مولیٰ سے اجنبی ہے اس لئے مولیٰ کو اس اعتبار سے تصرف کا حق نہ ہوگا۔ نیز یہ نکاح غیر مفید ہے اسلئے کہ غلام کو فی الحال طلاق دینے کا اختیار ہے تو عدم رضا کی وجہ سے وہ فی الحال طلاق دےگا، البتہ اگر باندی کا نکاح اس کی رضامندی کے بغیر کر دیا تو نافذ ہو جائیگا کیونکہ باندی کا وضع مولیٰ کا مملوک ہے اس لئے مولیٰ کو اختیار ہے کہ وہ اس کو کسی اور کی ملک میں دیدے۔

(۱۲۴) اگر مولیٰ نے اپنی باندی کا نکاح کسی سے کر دیا پھر قبل الوطیٰ مولیٰ نے اپنی باندی کو قتل کر دیا تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک باندی کا مہر ساقط ہو جاتا ہے کیونکہ من لہ الحق یعنی مولیٰ کے فعل سے معذور علیہ تقرر اور استحکام سے پہلے فوت ہو لہذا من لہ الحق کو اب یہی حق وصول کرنے کا حق نہیں ہوگا۔ نیز قتل احکام دنیا کے اعتبار سے اتلاف شمار ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ قاتل پر قصاص اور دیت واجب ہوتی ہے اور قاتل مقتول کی میراث سے محروم ہوتا ہے۔

ہ:۔ صاحبینؒ فرماتے ہیں شوہر پر اسکے مولیٰ کے لئے مہر واجب ہوگا۔ صاحبینؒ اس صورت کو قیاس کرتے ہیں باندی کا اپنی موت مرنے پر کیونکہ مقتول اپنی موت مرتا ہے تو جس طرح کہ اگر باندی اپنی موت مرتی تو مولیٰ کے لئے مہر واجب ہوتا اسی طرح اگر مولیٰ باندی کو قتل کرتا ہے تو بھی مولیٰ کے لئے مہر واجب ہوگا۔ صاحبینؒ کو جواب دیا گیا ہے کہ مقتول بے شک اپنی موت مرتا ہے لیکن قتل دنیوی احکام کے اعتبار سے اتلاف شمار ہوتا ہے اسی لئے تو قاتل پر قصاص اور دیت واجب ہوتی ہے پس وجوب مہر میں قتل کو اتلاف شمار کیا جائیگا۔

ہ:۔ امام ابوحنیفہؒ کا قول راجح ہے لان قوله قول المتون . وایضاً آخر صاحب الہدایۃ دلیلہ وھذا ترجیح قول الراجح عندہ۔

(۱۲۵) قوله لا یقتل الحرۃ نفسھا قبلہ ای لا یسقط المہر بقتل الحرۃ نفسھا قبل الوطیٰ۔ یعنی اگر آزاد عورت

نے اپنے آپ کو قبل الدخول قتل کر ڈالا تو ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اس عورت کے لئے مہر واجب ہوگا کیونکہ آدمی کا اپنے نفس پر جنایت کرنا احکام دنیا میں معتبر نہیں اگرچہ آخرت میں مواخذہ ہوگا یہی وجہ ہے کہ دنیا میں خودکشی کرنے والے کو غسل دیا جاتا ہے اور اس کی نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے پس خودکشی اپنی موت مرنے کے مشابہ ہے اور اپنی موت مرنے کی صورت میں مہر شوہر پر واجب ہوتا ہے تو خودکشی کی صورت میں بھی مہر شوہر پر واجب ہوگا۔

(۱۲۶) اگر کسی نے باندی کے ساتھ نکاح کیا تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک عزل (بوقت انزال منیٰ کو فرج سے باہر گرانا) کرنے

کی اجازت مولیٰ کے اختیار میں ہے کیونکہ عزل مقصود یعنی ولد میں قتل ہے اور ولد مولیٰ کا حق ہے باندی کا حق نہیں لہذا مولیٰ ہی کی

رضامندی کا اعتبار کیا جائیگا۔

ف: صاحبین کے نزدیک عزل کی اجازت باندی کے اختیار میں ہے کیونکہ وہی منکوحہ باندی کا حق ہے حتیٰ کہ وہی کے مطالبہ کی ولایت باندی کو حاصل ہے اور عزل کرنے سے باندی کے حق کو کم کرنا ہے لہذا اس کی رضامندی کے بغیر عزل جائز نہیں۔ نیز نکاح اس لئے مشروع ہے تاکہ زنا سے محفوظ ہو اور یہ اس وقت ہوگا کہ دونوں کو قضاء شہوت کا حق حاصل ہو جبکہ عزل قضاء شہوت کے لئے نخل ہے اسلئے منکوحہ باندی کی رضامندی شرط ہے۔ صاحبین کو جواب دیا گیا ہے کہ باندی کو قضاء شہوت کا حق حاصل نہیں کیونکہ باندی کا نکاح نہ ابتداءً حق باندی کے لئے مشروع ہے اور نہ بقاء یہی وجہ ہے کہ باندی اپنے مولیٰ سے یہ مطالبہ نہیں کر سکتی ہے کہ میرا نکاح کر دو۔

ف: ضبط ولادت کے بارے میں حضرت شیخ الاسلام مفتی محمد تقی عثمانی صاحب دامت برکاتہم کا ایک وقیع مضمون ملاحظہ فرمائیں، فرماتے ہیں: ہمارے زمانے میں خاندانی منصوبہ بندی یا، برتھ کنٹرول، کے نام سے جو تحریک چلی ہے اس کے عدم جواز میں شبہ نہیں، اول تو اس لئے کہ ضبط ولادت کی اجازت جن مقامات پر ثابت ہے ان کا حاصل انفرادی طور پر ضبط ولادت کرنا ہے لیکن اس کو ایک عام عالمگیر تحریک بنالینا درست نہیں، دوسرے اس تحریک کی غرض بھی فاسد ہے کیونکہ اس کا منشاء، خشیتِ املاق، (مفلسی کا اندیشہ) ہے اور یہ منشاء قرآنی فاسد ہے چنانچہ ارشاد ہے ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةَ إِمْلَاقٍ﴾ اس میں یہ سمجھنا غلط ہے کہ یہ حکم قتل اولاد کے ساتھ ہی مخصوص ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے، خشیتِ املاق، کے الفاظ سے اس فعل کی شاعت کا ایک عام حکم بھی بیان فرما دیا ہے کہ ہر وہ عمل جس سے خوفِ مفلسی تحدید نسل ہوتی ہو وہ ناجائز ہے۔

دراصل یہ تحریک باری تعالیٰ کے نظامِ ربوبیت کو اپنے ہاتھ میں لینے کے مترادف ہے، حالانکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ﴿وَمَا مِنْ ذَاتَةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا﴾ اور قانونِ قدرت یہ ہے کہ ہر زمانہ میں پیداوار کی مقدار اس دور کی ضروریات کے مطابق ہوتی ہے، مثلاً پرانے زمانے میں تمام سفر گھوڑوں وغیرہ پر ہوتے تھے، اس دور میں اس قسم کے سفر میں کام آنے والے جانوروں کی تعداد بہت زیادہ ہوتی تھی اور اب چونکہ سفر دوسری گاڑیوں پر ہونے لگے ان کی نسل بھی کم ہوگئی، اسی طرح پہلے زمانہ میں پیٹرول وغیرہ کی ضروریات محدود تھیں مثلاً اس کا استعمال خارش زدہ اونٹ کے جسم پر بطور علاج کیا جاتا تھا اس دور میں اس کی پیداوار بھی کم تھی اور اب تمام زندگی پیٹرول کے گرد گھوم رہی ہے تو زمین نے بھی اس کے خزانے اگل دیئے ہیں، اسی حقیقت کو اللہ جل شانہ نے اس آیت میں واضح فرمایا ہے ﴿وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ وَمَا نُنزِلُ إِلَّا بِقَدَرٍ مَعْلُومٍ﴾ اور ﴿إِنَّا كَلَّ شَيْءٍ خَلْقَانَا بِقَدَرٍ﴾ نیز ارشاد ہے ﴿وَلَوْ نَبَسَطُ اللَّهُ الرِّزْقَ لِعِبَادِهِ لَبَغَوْا فِي الْأَرْضِ وَلَكِنْ يُنَزِّلُ بِقَدَرٍ مَا يَشَاءُ﴾

تاریخ اس کی گواہ ہے کہ ضروریات کے مطابق وسائل کی پیداوار کا نظام قدرت ہی کی طرف سے ہوتا ہے، حقیقت یہ ہے کہ ضبط ولادت کی یہ تحریک کسی بھی معقول بنیاد پر قائم نہیں بلکہ محض ایک سیاسی فریب ہے۔

اب تو رفتہ رفتہ ماہرینِ معاشیات بھی اسی نتیجہ کی طرف آرہے ہیں کہ خاندانی منصوبہ بندی کی یہ تحریک نہایت مضرت رساں

ہے اور معاشی طور پر اس کی کوئی ضرورت نہیں، اس مسئلہ کی مزید تفصیل احقر کے رسالہ، ضبط ولادت کی عقلی اور شرعی حیثیت، میں موجود ہے۔ واللہ اعلم (درس ترمذی: ۳/۴۲۴)

**ہف:** ضبط تولید اور اسقاطِ حمل کی مجموعی طور پر چار صورتیں بنتی ہیں (۱) قطع نسل یا سبندی، مثلاً اپریشن کے ذریعہ بچہ دانی کو خارج کرنا جس سے دائمی طور پر قوت تولید ختم ہو جاتی ہے یہ صورت بالاتفاق حرام ہے خواہ اس کے کتنے ہی فوائد نظر آئیں خواہ کتنا ہی قوی داعی اس کا موجود ہو، زیادہ سے زیادہ یہ عذر ہوگا کہ عورت کمزور، بیمار اور حمل کی تحمل نہ ہوگی تو چونکہ اس کے متبادل راستے موجود ہیں اسلئے یہ صورت اختیار کرنا جائز نہیں (۲) مانع حمل تدبیر، یعنی ایسی کوئی دواء استعمال کرنا کہ قوت تولید باقی رہتے ہوئے حمل قرار نہ پائے اس صورت کا حکم یہ ہے کہ بلا عذر اسے اختیار کرنا مکروہ تنزیہی ہے، ہاں اگر عورت بیمار ہے یا بری طرح کمزور ہے کہ حمل کی تحمل نہیں یا کسی طویل سفر میں ہے یا زوجین کے باہمی تعلقات، ہموار نہ ہونے کی وجہ سے علیحدگی کا قصد ہے یا پہلے سے موجود بچے کی صحت خراب ہونے کا شدید خطرہ ہے تو ان اذکار کی وجہ سے کوئی ایسی تدبیر کرنا کہ حمل قرار نہ پائے بلا کراہت جائز ہے (۳) روح اور زندگی کے آثار پیدا ہونے سے پہلے اسقاطِ حمل، یعنی حمل ٹھہر جانے کے بعد چار ماہ پورے ہونے سے پہلے کسی ذریعہ سے حمل کو ساقط کرنا یہ صورت بلا عذر ناجائز اور حرام ہے، البتہ عذر کی وجہ سے اس کی گنجائش ہے مثلاً، حمل کی وجہ سے عورت کا دودھ خشک ہو گیا اور دوسرے ذرائع سے پہلے سے موجود بچے کی پرورش کا انتظام ناممکن یا محذور ہو، یا کوئی دیندار، ماہر ڈاکٹر عورت کا معاینہ کر کے یہ کہہ دے کہ اسقاطِ حمل کے بغیر عورت کی جان یا کسی عضو کو شدید خطرہ ہے تو ایسے عذر کی وجہ سے اسقاطِ حمل جائز ہے۔ (۴) روح اور زندگی کے آثار پیدا ہونے کے بعد اسقاطِ حمل، یعنی حمل پر چار ماہ گزرنے کے بعد اسے ساقط کرنا، یہ صورت مطلقاً حرام ہے کسی بھی عذر سے اس کی کوئی گنجائش نہیں۔ (احسن الفتاویٰ: ۸/۳۴۷ وغیر)

(۱۲۷) وَلَوْ اغْتِيقتِ امَةٌ اَوْ مَكاتِبَةٌ خَيْرٌ وَلَوْ زُوِجها حَرًا (۱۲۸) وَلَوْ نَكَحْتَ بِلا اِذْنٍ لَفَعَقْتَ

فَلَوْ بِلا خِيَارٍ (۱۲۹) فَلَوْ وَطِئَ قَبْلَهُ فَالْمَهْرُ لَهُ وَالْاِفْلَها

**ترجمہ:** اور اگر آزاد کردی گئی باندی یا مکتبہ تو اسے اختیار دیا جائیگا اگرچہ اس کا شوہر آزاد ہو، اور اگر اس نے نکاح کیا بلا اجازت پھر وہ آزاد ہوگی تو نکاح نافذ ہو جائیگا بلا خیار، پس اگر وطی کر لی ہو اس سے پہلے تو مہر مولیٰ کے لئے ہوگا اور نہ باندی کے لئے ہوگا۔

**تفسیر:** (۱۲۷) اگر باندی یا مکتبہ نے اپنے مولیٰ کی اجازت سے نکاح کیا پھر وہ باندی یا مکتبہ آزاد کردی گئی تو احناف کے نزدیک ایسی باندی کو اختیار ہے چاہے تو نکاح کو باقی رکھے چاہے تو فسخ کر دے اور عام ہے کہ آزادی کے وقت اس کا شوہر آزاد ہو یا غلام، باندی کے اس اختیار کو اصطلاح میں خیارِ عتق کہتے ہیں۔ اس خیار کی وجہ جواز حضرت عائشہؓ کی روایت ہے فرماتی ہے کہ نبی ﷺ نے حضرت بریرہؓ کو اختیار دیا اور حضرت بریرہؓ کا شوہر آزاد تھا جس وقت وہ آزاد کردی گئی۔

**ہف:** امام شافعی و امام مالک کے نزدیک آزادی کے وقت اگر شوہر آزاد ہو تو اس کو خیارِ عتق نہیں اور اگر اس وقت شوہر غلام ہو تو باندی کو خیارِ عتق حاصل ہوگا کیونکہ حضرت عائشہؓ سے روایت ہے، ان النسبی ﷺ خیرھا وکان زو جھا عبداً، (یعنی نبی ﷺ نے حضرت

بربرہ کو خیارِ حقیق دیا اس حال میں کہ اس کا شوہر غلام تھا (لہذا اگر شوہر آزاد ہو تو اس کے لئے خیار نہیں۔ احتیاف جواب دیتے ہیں کہ مذکورہ روایت میں یہ نہیں کہ اگر شوہر آزاد ہو تو آزاد شدہ باندی کو خیارِ حقیق نہیں لہذا اس روایت سے من کا استدلال کرنا درست نہیں۔

(۱۶۸) اگر باندی نے مولیٰ کی اجازت کے بغیر نکاح کیا پھر آزاد کر دی گئی تو نکاح صحیح ہے کیونکہ رکن نکاح یعنی ایجاب اور

قبول اس کے اہل سے صادر ہوا اس لئے کہ باندی عاقلہ بالغہ ہونے کی وجہ سے اہل عبارت میں سے ہے باقی حق مولیٰ کی وجہ سے ممنوع تھا جو ابھی آزاد کر دینے کی وجہ سے زائل ہو گیا لہذا یہ نکاح صحیح ہے۔ البتہ باندی کے لئے خیارِ حقیق نہیں ہوگا کیونکہ مذکورہ صورت میں مولیٰ کی طرف سے کسی قسم کے جبر کے بغیر اس نے اس زوج کو اختیار کیا تھا لہذا اسے خیارِ حقیق بھی حاصل نہ ہوگا۔

(۱۶۹) اگر باندی نے مولیٰ کی اجازت کے بغیر نکاح کیا پھر شوہر نے اس کے ساتھ وطی کی اس کے بعد مولیٰ نے اپنی اس

باندی کو آزاد کر دیا تو کل مہر مولیٰ کے لئے ہوگا کیونکہ شوہر نے ایسے منافع حاصل کئے ہیں جو مولیٰ کے مملوک ہیں لہذا ان کا بدل یعنی مہر بھی مولیٰ ہی کے لئے واجب ہوگا۔ قولہ والالہای وان لم یطاءھا الزوج حتی اعتقھا فالمہر لہا۔ یعنی اگر شوہر نے مولیٰ کے آزاد کر دینے کے بعد باندی کے ساتھ وطی کی تو مہر آزاد شدہ باندی کے لئے ہوگا کیونکہ اس صورت میں شوہر نے ایسے منافع وصول کئے ہیں جو باندی کے مملوک ہیں لہذا ان کا بدل یعنی مہر بھی باندی کیلئے واجب ہوگا۔

(۱۳۰) وَمَنْ وَطِئَ امَةً ابْنَهُ فَاذْعَاهُ نَبَتْ نَسَبُهُ مِنْهُ وَصَارَتْ اُمٌ وَلِدِهِ (۱۳۱) وَغَلِيْبَهُ

قِيَمَتُهَا (۱۳۲) لَا غَيْرَ هَا وَقِيَمَةُ وَلِدِهَا (۱۳۳) وَذِعْوَةُ الْجَدِّ كَذِعْوَةِ الْاَبِ حَالِ غَدْمِهِ (۱۳۴) وَلَوْ زَوَّجَهَا اَبَاهُ

وَوَلَدَتْ لَمْ تَصْرَامَ وَلِدُهُ وَيَجِبُ الْمَهْرُ لِالْقِيَمَةِ وَوَلَدُهَا حُرٌّ

ترجمہ:- اور جس نے وطی کی اپنے بیٹے کی باندی سے پس وہ بچہ جن گئی اور باپ نے دعویٰ کیا بچے کا تو ثابت ہو جائیگا اس کا نسب اس سے اور ہو جائیگی باندی اس کی ام ولد، اور اس پر باندی کی قیمت واجب ہوگی، نہ کہ اس کا مہر اور اسکے بچہ کی قیمت، اور دادا کا دعویٰ باپ کے دعوے کی طرح ہے باپ کے نہ ہونے کے وقت، اور اگر بیٹے نے باپ کے ساتھ اس کا نکاح کر دیا اور وہ بچہ جن گئی تو وہ اس کی ام ولد نہ ہوگی اور مہر واجب ہوگا نہ کہ قیمت اور اس کا بچہ آزاد ہوگا۔

تشریح:- (۱۳۰) اگر کسی نے اپنے بیٹے کی لونڈی کے ساتھ وطی کی اور اس سے مدت حمل گزرنے کے بعد بچہ پیدا ہو گیا پھر اس نے دعویٰ کیا کہ یہ بچہ مجھ سے ہے تو بچہ کا نسب واطی سے ثابت ہو جائیگا اور بچہ کی ماں واطی کی ام ولد ہو جائے گی خواہ واطی کا بیٹا (باندی کا مالک) اسکی تصدیق کرے یا نہ کرے کیونکہ باپ کو یہ ولایت حاصل ہے کہ وہ اپنی جان کی بقاء کیلئے اپنے بیٹے کے مال کا مالک ہو جائے، لقولہ ﷺ اَنْتَ وَمَالُكَ لِابْنِكَ، (تو اور تیرا مال تیرے باپ کا ہے) تو باپ کو یہ ولایت بھی حاصل ہوگا کہ بقاء ماء اور نسل کے لئے اپنے بیٹے کی باندی کا مالک ہو جائے۔

ف:- باپ کے دعوے کی صحت کے لئے دو شرطیں ہیں ایک یہ ہے کہ باپ آزاد مسلمان ہو ورنہ اگر وہ غلام یا مکاتب یا کافر ہو تو اس کا دعویٰ



صحیح نہیں، دوسری شرط یہ ہے کہ کل باندی پر از وقت علق تا وقت دعویٰ ابن کی ملک قائم ہو کوئی اس کے ساتھ شریک نہ ہو۔

(۱۳۱) قولہ وعلیہ قیمتہای علی الاب قیمۃ الجاریۃ۔ یعنی علق کے وقت باندی کی جو قیمت ہے باپ پر وہ قیمت لازم ہوگی اگرچہ باپ تنگ دست ہوتا کہ بقدر الامکان ابن کا مال محفوظ ہو اور باپ کا مقصود بھی حاصل ہو۔ نیز بقاء نسل کی حاجت بقاء نفس کی حاجت سے کتر ہے لہذا باپ بیٹے کی مملوک کھانے پینے کی چیزوں کا تو بلا قیمت مالک ہو جاتا ہے مگر لونڈی کی قیمت ادا کرنی پڑے گی قیمت ادا کر کے مالک ہو جاتا ہے۔

(۱۳۲) قولہ لاعقرہای لایجب علی الاب عقر الامۃ۔ یعنی باپ پر اس باندی کا مہر واجب نہ ہوگا کیونکہ باپ اس باندی کا مالک ہو جاتا ہے اسلئے اس پر اسکے ساتھ وطی کرنے کی وجہ سے مہر لازم نہ ہوگا۔ اور باپ پر اس باندی سے پیدا شدہ بچہ کی قیمت بھی لازم نہ ہوگی کیونکہ باندی کے ساتھ وطی کرنے سے کچھ دیر پہلے یہ باندی ضرورۃً اس کی ملک میں آ جاتی ہے تاکہ باپ کا یہ فعل حرام واقع نہ ہو پس ثابت ہوا کہ اس نے وطی اپنی ملک میں کی ہے لہذا اس بچے کا محل باپ کی ملک ہی میں ٹہرا ہے اسلئے یہ اصلاً حرام ہے اس کی قیمت دینا لازم نہیں۔

(۱۳۳) اور اگر باپ نہ ہو یعنی فوت ہو چکا ہو یا دیوانہ ہو چکا ہو تو دادا کا دعویٰ نسب ایسا ہے جیسے باپ کا دعویٰ نسب یعنی دادا سے باپ کی طرح نسب ثابت ہو جائیگا اور لونڈی اسکی ام ولد ہو جائے گی کیونکہ فقدان اب کی صورت میں دادا کی ولایت ظاہر ہو جاتی ہے۔ اور اگر دادا نے اپنے پوتے کی لونڈی کے ساتھ وطی کی اور درمیان میں باپ بھی زندہ ہے تو دادا سے نسب ثابت نہیں ہوگا کیونکہ اب کے ہوتے ہوئے جد کو ولایت حاصل نہیں ہوتی۔

(۱۳۴) اگر بیٹے نے اپنی باندی کا اپنے باپ کے ساتھ نکاح کیا پھر باپ کے نطفہ سے باندی کا بچہ پیدا ہوا تو وہ باندی کا باپ کی ام ولد نہ ہوگی اور باپ پر بیٹے کے لئے اس باندی کی قیمت واجب نہ ہوگی ہاں باپ پر مہر واجب ہوگا اور اس باندی کی اولاد جو باپ کے نطفہ سے ہے آزاد ہوگی۔ چونکہ یہ نہ من کل الوجوہ باپ کی ملک ہے اور نہ من بعض الوجوہ بلکہ من کل الوجوہ بیٹے کی ملک ہے لہذا اس کے ساتھ باپ کا نکاح کرنا صحیح ہے جب نکاح صحیح ہوا تو یہ باندی باپ کی ام ولد بھی نہیں ہوگی لہذا باپ پر باندی کی قیمت یا اس کی اولاد کی قیمت بھی واجب نہ ہوگی البتہ باپ نے چونکہ نکاح کر کے خود پر مہر کا التزام کیا ہے اسلئے باپ پر باندی کا مہر واجب ہوگا۔ اور باندی کی اولاد آزاد ہوگی وجہ یہ ہے کہ باندی کی اولاد مولیٰ کی ملک ہوتی ہے اور یہاں مولیٰ باندی سے پیدا شدہ بچہ کا بھائی ہے اور قاعدہ ہے کہ جو کوئی اپنے کسی محرم کا مالک ہو جائے وہ آزاد ہو جاتا ہے لقولہ ﷺ مَنْ مَلَکَ ذَارْحِمٍ مَحْرَمٍ مِنْهُ عَقِبَ عَلَيْهِ، (جو مالک ہو جائے اپنے ذی رحم محرم کا وہ اس پر آزاد ہو جاتا ہے)

(۱۳۵) حرۃ قالت لیسیدز وجہا اغنیہ عنی بالف ففعل فسد النکاح (۱۳۶) وَلَوْلَمْ تَقُلْ بِالْفِ لَیْفَسُدُوا الْوَلَاءَ لَهُ

ترجمہ:- ایک آزاد عورت نے اپنے شوہر کے مولیٰ سے کہا، اسے آزاد کر میری طرف سے ہزار کے عوض پس اس نے آزاد کر دیا تو

فاسد ہو جائیگا نکاح، اور اگر یہ نہ کہا کہ ہزار کے عوض، تو فاسد نہ ہوگا نکاح اور ولایہ مولیٰ کے لئے ہوگی۔

تشریح:- (۱۳۵) اگر کوئی آزاد عورت کسی غلام کے نکاح میں ہو عورت نے اپنے شوہر کے مولیٰ سے کہا کہ، اس غلام کو میری طرف سے

ایک ہزار روہم کے عوض آزاد کر، تو اگر مولیٰ نے آزاد کر دیا تو امر ثلاثہ کے نزدیک ان کا نکاح فاسد ہو گیا کیونکہ آزادی امر کی طرف سے واقع ہوئی ہے گویا امر نے کہا، بَعْدَهُ مَسِيٌّ بِالْفِئْتِ ثُمَّ كُنْ وَ كَيْلِي بِالْاِغْتِاقِ (یہ غلام میرے ہاتھ فروخت کر پھر میری طرف سے اس کو آزاد کرنے کا وکیل بن جا) اور مولیٰ کا قول، اَعْتَقْتُ، بَمَزَلٍ، بَعْدَهُ مِنْكَ وَ اَعْتَقْتَهُ عَنْكَ، (یہ غلام میں نے تیرے ہاتھ فروخت کر دیا اور تیری طرف سے اس کو آزاد کر دیا) ہے، اور امر یہاں آزاد شدہ کی بیوی ہے تو آزادی سے پہلے بیوی اپنے شوہر کی مالک ہو جانے کی وجہ سے نکاح فاسد ہو گیا کیونکہ دونوں ملکوں (یعنی ملک نکاح اور ملک رقبہ) میں منافات ہے۔

(۱۳۶) اور اگر عورت نے اپنے شوہر کے مولیٰ سے کہا کہ، اس کو میری طرف سے آزاد کر، اور بالفیئ نہیں کہا یعنی مال کا ذکر نہیں کیا تو طرفین کے نزدیک نکاح فاسد نہیں ہوگا جبکہ امام ابو یوسف کے نزدیک اس صورت میں بھی سابقہ صورت کی طرح نکاح فاسد ہو جاتا ہے۔ امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ جس طرح گذشتہ صورت میں ہم نے اقتضاء بیع کو مقدر مانا تھا اسی طرح یہاں بھی ہے مگر یہاں تملیک بلا عوض یعنی ہبہ کو اقتضاء مقدر مان لیا جائیگا تو گویا عورت نے شوہر کے مولیٰ سے کہا، پہلے اس کو میرے لئے ہبہ کر پھر میری طرف سے وکیل بن کر اس کو آزاد کر، مولیٰ نے کہا اعتقت یعنی میں نے اولاً یہ غلام تجھ کو ہبہ کیا پھر تیری طرف سے میں وکیل بنا اور اس کو آزاد کر دیا۔ طرفین کی دلیل یہ ہے کہ عورت کا یہ کہنا کہ، اعتقہ عنی، اور مولیٰ کا یہ کہنا کہ، اعتقت، یہ ہبہ کو متضمن نہیں کیونکہ ہبہ میں قبضہ شرط ہے جو یہاں نہیں پایا گیا لہذا یہ عورت کی طرف سے اپنے شوہر کی آزادی کے لئے ایک درخواست ہے نہ بیع اور نہ ہبہ ہے، پس غلام بیوی کی ملک میں آئے بغیر آزاد ہو جاتا ہے اس لئے نکاح برقرار ہے۔

پھر طرفین کے نزدیک اس صورت میں آزاد شدہ غلام کا ولاء معتق یعنی مولیٰ کے لئے ہوگا کیونکہ اعتاق کا وقوع اس صورت میں مولیٰ کی طرف سے ہوا ہے۔ جبکہ امام ابو یوسف کے نزدیک ولاء عورت کے لئے ہوئی کیونکہ ان کے مسلک کے مطابق اعتاق کا وقوع عورت کی طرف سے ہوا ہے۔

ہف: فتویٰ طرفین کے قول پر ہے لَانْ قَوْلُهُمَا قَوْلَ الْمُتَوَنِّ. وَايْضًا خَرَّصَ صَاحِبُ الْهَدَايَةِ دَلِيلَهُمَا وَ هَذَا عِنْدَهُ تَرْجِيحُ قَوْلِ الرَّاجِحِ۔

### بَابُ نِكَاحِ الْكَافِرِ

یہ باب کافر کے نکاح کے بیان میں ہے

مصنف نے پہلے غلاموں کے نکاح کے احکام بیان فرمائے اب کافر کے نکاح کے احکام کو بیان فرماتے ہیں کافر کے نکاح کا بیان مؤخر کرنے کی وجہ یہ ہے کہ غلام کا حال کافر سے اعلیٰ اور کافر کا ادنیٰ ہے لقولہ تعالیٰ ﴿وَلَعَبْدٌ مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ وَ لَوْ اَعَجَبْتُمْ﴾ (اور البتہ غلام مسلمان بہتر ہے مشرک سے اگر چہ وہ تم کو بھلا لگے)۔

ہف: اس باب کے مسائل تین اصول پر مبنی ہیں (۱) جو نکاح دو مسلمانوں کے درمیان صحیح وہ دو کافروں کے درمیان بھی صحیح ہوگا لقولہ تعالیٰ ﴿وَ اَمْرًا اِنَّهُ حَمَالَةٌ الْاَحْطَبِ﴾ باری تعالیٰ نے کافر کی طرف بیوی کی نسبت کی ہے، وَقَالَ ﷺ وَلِدَتُ مِنْ نِكَاحِ لَامِنِ

سفاح، (میں نکاح سے پیدا ہوا ہوں نہ کہ زنا سے) (۲) جو نکاح مسلمانوں کے درمیان فقہان شرط کی وجہ سے فاسد ہو مثلاً گواہ نہ ہوں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک کفار کا ایسا نکاح جائز ہے بشرطیکہ ان کے عقیدے کے مطابق ہو، اور اسلام لانے کے بعد ان کو اس نکاح پر برقرار رکھے جائیں گے (۳) جو نکاح حرمت محل کی وجہ سے حرام ہو مثلاً اپنی بہن وغیرہ کے ساتھ نکاح کیا تو ایک قول یہ ہے کہ یہ نکاح ان کے درمیان جائز ہے مگر مشائخ عراق کے نزدیک ایسا نکاح فاسد ہوگا۔

(۱۳۷) نَزَّوَجٌ كَافِرًا بِمَا شَهِدُوا وَذَافِي دِينِهِمْ جَانِزْتُمْ اَسْلَمًا اَقْرَابًا عَلَيْهِ (۱۳۸) وَلَوْ كَانَتْ مَحْرَمَةً

فَرَّقَ بَيْنَهُمَا (۱۳۹) وَلَا يَنْكِحُ مُرْتَدًا اَوْ مُرْتَدَةً اَحَدًا

ترجمہ: - نکاح کیا کسی کافر نے گواہوں کے بغیر یا دوسرے کافر کی عدت میں اور یہ ان کے دین میں جائز ہو پھر دونوں نے اسلام لایا تو برقرار رکھے جائیں گے ان دونوں کو اس نکاح پر، اور اگر وہ محرمہ ہو تو تفریق کی جائیگی ان کے درمیان، اور نکاح نہ کرے مرد مریدا یا مرتدہ عورت کسی سے۔

تفسیر: - (۱۳۷) اگر کسی کافر نے کافرہ عورت کے ساتھ بغیر گواہوں کے نکاح کیا یا عورت کسی دوسرے کافر کی عدت میں تھی اس نے اس کے ساتھ نکاح کیا اور حال یہ ہے کہ اس طرح کا نکاح ان کے دین میں جائز بھی ہے پھر زوجین دونوں مسلمان ہو گئے تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مذہب یہ ہے کہ دونوں کو اسی نکاح پر برقرار رکھے جائیں گے کیونکہ نکاح کے وقت برائے حق شرع حرمت ثابت کرنا ممکن نہیں اس لئے کہ کفار فرود کے ساتھ مخاطب نہیں، اور نہ برائے حق زوج حرمت ثابت ہوتی ہے کیونکہ زوج اس کا اعتقاد نہیں رکھتا، پس ثابت ہوا کہ ان کے درمیان اس طرح کا نکاح ابتداءً صحیح ہے پس بقاء بھی صحیح ہوگا کیونکہ حالت بقاء میں گواہوں کا ہونا شرط نہیں یہی وجہ ہے کہ نکاح کے بعد گواہوں کے مرنے سے نکاح باطل نہیں ہوتا، اسی طرح عدت حالت بقاء کے منافی نہیں۔

(۱۳۸) قَوْلُهُ وَلَوْ كَانَتْ مَحْرَمَةً فَرَّقَ بَيْنَهُمَا اَي وَلَوْ كَانَتْ مَنكُوحَةً الْكَافِرَةِ لِلزَّوْجِ فَرَّقَ بَيْنَهُمَا - یعنی

اگر کسی کافر نے اپنی محارم ابدیہ میں سے کسی کے ساتھ نکاح کیا مثلاً محوی (آتش پرست) نے اپنی ماں یا بیٹی کے ساتھ نکاح کیا پھر وہ دونوں یا کوئی ایک مسلمان ہو گیا۔ یا حالت کفر ہی میں دونوں نے کسی مسلمان حاکم کے پاس مقدمہ پیش کیا تو دونوں میں تفریق کر دی جائیگی کیونکہ عورت محرمیت کی وجہ سے محل نکاح نہیں اور جو حکم محل کی طرف راجع ہو اس میں ابتداءً اور بقاء برابر ہیں تو جس طرح ابتداءً یہ عورت اس شخص کے لئے محل نکاح نہیں ایسا ہی اسلام کے بعد بھی وہ محل نکاح نہیں۔

ف: - امام صاحبؒ کے قول صحیح کے مطابق اس طرح کا نکاح ان کے درمیان صحیح ہے حتیٰ کہ اگر دونوں میں سے کسی ایک نے قاضی سے تفریق کا مطالبہ کیا تو قاضی ان کے درمیان تفریق نہیں کریگا اور عورت نے اگر نفقہ کا مطالبہ کیا تو قاضی اس لئے نفقہ کا حکم کریگا۔ صاحبینؒ کے نزدیک ان کے درمیان اس طرح کا نکاح باطل ہے البتہ مرافعہ اور اسلام لانے سے پہلے ہم ان سے اعراضاً تعرض نہیں کرتے نہ کہ تقریراً، یہی ایک روایت امام صاحبؒ سے بھی ہے۔

(۱۳۹) مرد مرد کسی بھی عورت کے ساتھ نکاح نہیں کر سکتا نہ مسلمان عورت کے ساتھ نہ کافر اور نہ مردہ کے ساتھ کیونکہ مرد تو واجب القتل ہے اسکو جو مہلت دی جاتی ہے وہ صرف اس لئے تاکہ وہ غور و فکر کر لے۔ اسی طرح مردہ عورت بھی نکاح نہیں کر سکتی ہے نہ مسلمان، نہ کافر اور نہ مردہ کے ساتھ کیونکہ مردہ بھی غور و فکر ہی کیلئے مجبوس ہوتی ہے۔

(۱۴۰) وَالْوَالِدَاتُ يُعْتَبِرْنَ خَيْرًا لِّلأَبْوَانِ دِينًا (۱۴۱) وَالْمَجُوسِيُّ شَرِّ مَنِ الْكِتَابِيِّ (۱۴۲) وَلَوْ أَسْلَمَ أَحَدُ الزَّوْجَيْنِ غَرَضُ

الإسلام على الآخر فإن أسلم (۱۴۳) وَالأفراق بينهما و إباءه ه طلاق (۱۴۴) لا إباءها

ترجمہ:- اور بچہ تابع ہوگا ماں باپ میں سے جو بہتر ہو دین کے اعتبار سے، اور مجوسی برا ہے کتابی سے، اور اگر اسلام لایا زوجین میں سے ایک نے تو پیش کیا جائیگا اسلام دوسرے پر پس اگر اس نے اسلام لایا تو بہتر، ورنہ تفریق کی جائیگی دونوں کے درمیان اور شوہر کا انکار کرنا طلاق ہے، نہ کہ عورت کا انکار کرنا۔

**تشریح:-** (۱۴۰) ولد ماں باپ میں سے جو دین کے اعتبار سے بہتر ہو اسی کا تابع ہوتا ہے مثلاً اگر احد الزوجین مسلمان ہو دوسرا کافر ہو تو بچہ مسلمان کے دین پر ہوگا کیونکہ اسی میں بچے کیلئے دنیا اور آخرت میں نظر شفقت ہے دنیا میں تو یہ کہ اس کے ساتھ کفار جیسا سلوک نہیں کیا جائیگا اور آخرت میں یہ کہ عذاب جہنم سے نجات پائے گا۔

(۱۴۱) مجوسی اور بت پرست اہل کتاب سے بدتر ہے کیونکہ اہل کتاب احکام میں مسلمانوں کے زیادہ قریب ہیں اسلئے کہ کتابیہ عورت کے ساتھ نکاح جائز ہے اسی طرح اہل کتاب کا ذبیحہ جائز ہے جبکہ مجوسی اور بت پرست کے ساتھ نہ نکاح جائز ہے اور نہ ان کا ذبیحہ حلال ہے لہذا اگر زوجین میں سے ایک اہل کتاب میں سے ہو دوسرا مجوسی یا بت پرست ہو تو بچہ کتابی ہوگا کیونکہ اس میں بچہ کیلئے ایک گنا شفقت ہے۔ (۱۴۲) اگر زوجین میں سے کوئی ایک مسلمان ہو گیا مثلاً عورت مسلمان ہو گئی اور اس کا شوہر کافر ہے تو اگر مجنون یا بچہ نہ ہو اور اسلام سمجھتا ہو تو قاضی شوہر پر اسلام پیش کریگا اگر قاضی کے اسلام پیش کرنے پر شوہر مسلمان ہو گیا تو قبہا و نعمت یعنی یہ عورت اسکی بیوی رہے گی اور نکاح بدستور قائم رہیگا کیونکہ منافی نکاح نہیں پایا جا رہا ہے۔

(۱۴۳) قوله وَالأفراق بينهما و إباءه ه طلاق ای وان لم یسلم الآخر ففرق بین الزوجین و إباء الزوج عن الإسلام طلاق۔ یعنی اگر دوسرے نے اسلام لانے سے انکار کر دیا تو اس کی دوسورتیں ہیں ایک یہ کہ دوسرا شوہر ہو یعنی شوہر نے اسلام لانے سے انکار کر دیا تو قاضی ان دونوں میں تفریق کر دے کیونکہ مسلمان عورت کا نکاح کافر میں رہنا جائز نہیں۔ دوسری صورت یہ ہے کہ انکار کرنے والی عورت ہو یعنی شوہر مسلمان ہونے کے بعد عورت پر اسلام پیش کیا گیا مگر اس نے اسلام لانے سے انکار کر دیا تو اگر عورت مجوسی، بت پرست وغیرہ ہو تو قاضی ان کے درمیان تفریق کر دے کیونکہ کتابی کے سوا دیگر کافر عورتوں کے ساتھ مسلمان مرد کا نکاح جائز نہیں، اور اگر عورت اہل کتاب ہو تو قاضی ان کے درمیان تفریق نہ کرے کیونکہ کتابیہ عورت کا مسلمان مرد کے نکاح میں رہنا صحیح ہے۔ زوج کی طرف اسلام سے انکار کے نتیجہ میں قاضی جو تفریق کریگا یہ تفریق طرفین رحمہما اللہ کے نزدیک طلاق بائن ہوگی کیونکہ

شوہر کی طرف سے اسماک بالمعروف فوت ہو لہذا تشریح بالا احسان متعین ہے اور تشریح بالا احسان میں قاضی شوہر کے قائم مقام ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک یہ تفریق طلاق نہ ہوگی بلکہ فسخ نکاح ہوگا کیونکہ یہ ایسا فعل ہے جو عورت کی طرف سے بھی متصور ہے اور جو فعل عورت کی طرف سے بھی متصور ہو اس سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔

ف: طرفین کا قول مفتی یہ ہے لمافی الدر المختار: (وآباء المميز وأحد ابوی المجنون طلاق) فی الأصح. وقال ابن عابدین: تحت (قوله فی الأصح) یشیر الی أنه فی غیر الاصح یکون فسخاً أبو السعود (الدر المختار: ۲/۴۳۳)

(۱۴۴) قولہ لا آباء ہامی لا یکون آباء المرأة عن الاسلام طلاقاً۔ یعنی اگر عورت نے اسلام لانے سے انکار کر دیا اور قاضی نے ان کے درمیان تفریق کر دی تو یہ تفریق بالاتفاق طلاق نہیں ہوگی کیونکہ طلاق عورت کی طرف سے نہیں ہوتی ہے اور چونکہ عورت طلاق کی اہلیت نہیں رکھتی ہے اسلئے اس کے انکار عن الاسلام کی صورت میں قاضی تشریح بالا احسان میں اس کا قائم مقام نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ تشریح عورت کی طرف سے متصور ہی نہیں ہے۔

(۱۴۵) وَلَوْ اسْلَمَ اَحَدُهُمَا لَمْ تَبِنَ حَتَّى تَحِيضَ نَلْنَا (۱۴۶) وَلَوْ اسْلَمَ زَوْجُ الْكِتَابِيَةِ بَقِيَ

نِكَاحُهُمَا (۱۴۷) وَتَبَانُ الدَّارَيْنِ سَبَبُ الْفَرْقَةِ (۱۴۸) لَا السَّبِي (۱۴۹) وَتَنَكُّحُ الْمُهَاجِرَةِ الْحَائِلِ بِإِعْدَةِ

توجہ:۔ اور اگر اسلام لایا زوجین میں سے کسی ایک نے دار الحرب میں تو عورت جدا نہ ہوگی جب تک کہ اسے تین حیض نہ آئے، اور اگر اسلام لایا کتابیہ عورت کے شوہر نے تو باقی رہیگا دونوں کا نکاح، اور دارین کا تباہ سبب ہے فرقت کا، نہ کہ قید کرنا، اور نکاح کر سکتی ہے ہجرہ کرنے والی غیر حاملہ عورت بلا عدت گزارے۔

تشریح:۔ (۱۴۵) اگر دار الحرب میں احد الزوجین نے اسلام لایا اور دوسرا کافر رہا تو صرف کسی ایک کے اسلام لانے سے زوجین کے درمیان تفریق نہیں ہوگی بلکہ اگر عورت ذوات الحیض میں سے ہو تو تین حیض گزارنے کے بعد فرقت واقع ہوگی اور اگر آئہ ہو تو تین مہینے گزارنے کے بعد فرقت واقع ہوگی اور اگر حاملہ ہو تو بچہ جننے کے بعد فرقت واقع ہوگی یہ اس لئے کہ صرف اسلام لانا سبب فرقت نہیں کیونکہ اسلام لانا طاعت ہے اور طاعت سلب نعمت کا سبب بننے کی صلاحیت نہیں رکھتی اور دوسرے پر اسلام پیش کرنا دار الحرب میں ہونے کی وجہ سے محذور ہے کیونکہ دار الحرب کے لوگوں پر مسلمانوں کے بادشاہ کو ولایت حاصل نہیں جبکہ دفع فساد کے لئے فرقت ضروری بھی ہے لہذا ہم نے شرط فرقت (تین حیض کا گذرنا) کو فرقت کے قائم مقام قرار دیا اور تین حیض گزارنا شرط فرقت اسلئے ہے کہ طلاق رجعی میں تین حیض گزارنے سے فرقت واقع ہو جاتی ہے۔ پس تین حیض گزارنے کے بعد یہ اپنے شوہر سے بائہ ہو جائیگی خواہ مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ ہو۔

ف:۔ پھر اس میں اختلاف ہے کہ یہ فرقت طلاق ہوگی یا نہیں۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ فرقت طلاق نہ ہوگی کیونکہ یہ کما واقع ہوگئی ہے تفریق قاضی سے واقع نہیں ہوئی ہے، صاحبین سے ایک روایت یہی ہے دوسری روایت یہ ہے کہ یہ فرقت طلاق شمار ہوگی۔ اور یہ فرقت اگر قبل الدخول ہو تو بالاتفاق اس عورت پر فرقت کے بعد دوسری عدت نہیں اور اگر مدخولہ ہو تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک اب بھی

عدت نہیں۔ صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک تین حیض مزید بیٹھ کر عدتِ آخری گذارنا اس پر لازم ہے۔

(۱۴۶) اگر کتابیہ عورت کا شوہر مسلمان ہو گیا اور عورت اپنے مذہب پر برقرار رہی تو وہ دونوں اپنے نکاح پر باقی رہیں گے کیونکہ مسلمان مرد اور کتابیہ عورت کے درمیان ابتداءً نکاح صحیح ہے تو بقاءً بطریقہ اولیٰ صحیح ہوگا کیونکہ بقاءً ابتداءً سے اسہل ہوتی ہے۔

(۱۴۷) تبائن دارین فرقت کا سبب ہے چنانچہ اگر احد الزوجین مسلمان ہو کر دار الحرب سے دارالاسلام میں آ گیا تو دونوں میں تبائن دارین کی وجہ سے فرقت واقع ہو جائیگی کیونکہ تبائن دارین حصولِ مصالح نکاح کے منافی ہے اور جو چیز حصولِ مصالح نکاح کے منافی ہو وہ نکاح کو قطع کر دیتی ہے اسلئے کہ نکاح وضع ہوا ہے حصولِ مصالح کے لئے۔

(۱۴۸) قولہ لا التبی ای لیس السببی سبب الفرقة۔ یعنی اگر احد الزوجین کو مسلمانوں نے گرفتار کر لیا تو صرف گرفتاری سے فرقت واقع نہ ہوگی ہاں اگر اسے دارالاسلام میں لے آیا تو فرقت واقع ہو جائیگی وہ بھی تبائن دارین کی وجہ سے نہ کہ سبب یعنی گرفتاری کی وجہ سے۔ یہی وجہ ہے کہ اگر زوجین دونوں گرفتار کر لئے گئے تو ان کے درمیان فرقت واقع نہ ہوگی کیونکہ تبائن دارین نہیں پایا گیا صرف اتنی بات ہے کہ گرفتار ہو کر دونوں پر رقیقت طاری ہوئی اور گرفتاری و رقیقت نکاح کے منافی نہیں۔

ف: امام شافعیؒ کے نزدیک فرقت کا سبب گرفتاری ہے تبائن دارین نہیں کیونکہ گرفتاری مقتضی ہے کہ ملک گرفتار کرنے والے کے لئے فارغ ہو لہذا یہ ملک نکاح کے انقطاع کو مستلزم ہے۔ امام شافعیؒ کو جواب دیا گیا ہے کہ گرفتاری سے ملک رقبہ ثابت ہوتی ہے اور ملک رقبہ جس طرح کہ ابتداءً نکاح کے منافی نہیں اسی طرح بقاءً بھی نکاح کے منافی نہیں لہذا محض گرفتار کرنے سے فرقت واقع نہ ہوگی۔

(۱۴۹) اگر کوئی عورت دار الحرب سے دارالاسلام کی طرف ہجرت کر کے آئی خواہ وہ عورت مسلمان ہو یا ذمیہ، اور کبھی بھی دار الحرب واپس جانے کا ارادہ نہ رکھتی ہو تو اس عورت کے ساتھ فی الحال نکاح کرنا جائز ہے۔ اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک اس پر عدت گزارنا واجب نہیں لقولہ تعالیٰ ﴿وَلَا جُنَاحَ عَلَیْکُمْ اَنْ تَنْکِحُوْهُنَّ﴾ باری تعالیٰ نے ہجرت کرنے والی عورتوں کے ساتھ نکاح کرنے کو مطلقاً مباح قرار دیا ہے پس عدت کی شرط لگانا نص پر زیادتی ہے اس لئے ایسی عورت کے لئے عدت کا حکم نہیں۔ اور اگر ہجرت کرنے والی عورت حاملہ ہو تو وضع حمل سے پہلے نکاح نہ کرے۔ اس قول کو امام محمد رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہؒ سے روایت کیا ہے وجہ یہ ہے کہ یہ حمل غیر سے (یعنی حربی کافر سے) ثابت النسب ہے پس جب نسب کے حق میں کافر حربی کیلئے فراش ہونا ظاہر ہو گیا تو نکاح سے منع کے حق میں بھی احتیاطاً اسی کافر اش ہونا ظاہر ہوگا لہذا نکاح نہیں کر سکتی۔

ف: صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک ایسی عورت پر عدت گزارنا واجب ہے کیونکہ اس عورت کی اپنے زوج سے فرقت دارالاسلام میں داخل ہونے کے بعد واقع ہوئی ہے اور ہر وہ فرقت جو دارالاسلام میں واقع ہو اس پر احکام اسلام لازم ہوتے ہیں اور عدت بھی احکام اسلام میں سے ایک حکم ہے لہذا عدت واجب ہوگی۔ امام ابوحنیفہؒ کا قول راجح ہے کما فی شرح التنویر (ومن هاجرت الینا مسلمة او ذمیة حائلانبات بلاعدۃ) فیحل تزوجھاما الحامل فحتی تضع علی الاظھر للعدۃ بل لشغل الرحم بحق الغیر۔ وقال ابن عابدین: بخلاف

قول الكنز وتنكح المهاجرة الحائل بلا عدة فانها لا احتراز عن الحامل كما علمت لكنه يوهم ان الحامل لها عدة كما توهم ابن ملك وغيره وليس كذلك (الدر المختار مع رد المحتار: ۲/۴۲۵)

ہف:- یہاں یہ تفصیل جانتا بھی ضروری ہے کہ اس وقت کے علماء نے مملکتوں کی تین قسمیں بتائی ہیں، (۱) دارالاسلام (۲) دارالحرب (۳) دارالامن۔ دارالاسلام وہ مملکت ہے جہاں مسلمانوں کو ایسا سیاسی موقف حاصل ہو کہ وہ تمام احکام اسلامی کے نفاذ پر قادر ہوں۔ دارالحرب وہ مملکت کافرہ ہے جہاں کافروں کو امن حاصل ہو اور مسلمان شہری امن سے محروم ہوں، اور مسلمان وہاں مذہبی حقوق و عبادات اور جمعہ و عیدین وغیرہ کی علانیہ انجام دہی سے قاصر ہوں۔ دارالامن وہ ملک ہے جہاں کلید اقتدار غیر مسلموں کے ہاتھ میں ہو لیکن مسلمان مامون ہوں، مسلمان دعوت دین کافر بیضہ انجام دے سکتے ہوں، اور ان اسلام احکام پر جن کے نفاذ کے لئے اقتدار ضروری نہ ہو عمل کر سکتے ہوں (ماخوذ از جدید فقہی مسائل: ۴/۸۲)

ہف:- دارالاسلام کے احکام یہ ہیں، اسلام کے تمام شخصی اور اجتماعی قوانین کی تعمید، دارالکفر کے مہاجرین کی آباد کاری، دارالحرب میں پھنسے ہوئے کمزور مسلمانوں کی اعانت، جہاد اور اسلامی سرحدات کی توسیع کی سعی کرنا۔ دارالحرب کے احکام یہ ہیں، یہاں اسلام کا قانون جرم و سزا جاری نہ ہوگا، دارالحرب کے دو مسلمانوں کا فیصلہ دارالاسلام کا قاضی نہیں کر سکتا، دارالحرب کے باشندوں پر اسلحہ فروخت نہیں کیا جاسکتا، دارالحرب کے کسی باشندہ کو دارالاسلام میں شہریت حاصل کئے بغیر ایک سال سے زائد رہنا نہیں دیا جائے گا، مسلمان زوجین میں سے کوئی ایک دارالحرب سے دارالاسلام کی طرف ہجرت کر لے یا دارالاسلام کو چھوڑ کر دارالحرب کو اپنا وطن بنائے تو تباہ دار کی وجہ سے دونوں میں تفریق ہو جائے گی، مسلمان تاجر دارالحرب میں اسلام کے مالی قوانین کا پابند نہ ہوگا۔ دارالامن کے احکام یہ ہیں، وہاں اسلامی حدود نافذ نہ ہوں گی، وہاں کے دو مسلمانوں کا فیصلہ دارالاسلام کا قاضی نہیں کر سکتا، وہاں کے مسلمان باشندوں پر ہجرت واجب نہ ہوگی، وہاں کی دفاعی قوت میں اضافہ اور مدد کرنا مسلمانوں کے لئے درست ہوگا جیسا کہ صحابہ نے شاہجش نجاشی کی ان کے دشمنوں کے خلاف مدد کی تھی بشرطیکہ وہ کسی مسلم ملک سے برسر پیکار نہ ہو، زوجین میں سے اگر کوئی ایک دارالامن سے دارالاسلام آئے تو ان کے درمیان محض، تباہ دار کی وجہ سے تفریق واجب نہ ہوگی کیونکہ صلح و امن کی فضاء کی وجہ سے آمد و رفت اور حقوق زوجیت کی تکمیل ممکن ہے۔ (حوالہ بالا)

ہف:- موجودہ دور میں غیر مسلم مملکتوں میں سے ایک تو وہ ہیں جو اسلام یا مطلقاً مذہب کی معاند ہیں جیسے کیونٹ بلاک کے ممالک، دوسری قسم کے ممالک وہ ہیں جہاں مغربی طرز کی جمہوریت رائج ہے، جن میں یا تو سلطنت کا کوئی مذہب نہیں ہوتا اور تمام قومیں اپنے اپنے مذہب پر عمل کرنے میں آزاد ہوتی ہیں، جیسے ہندوستان، یا سلطنت کا مذہب تو ہوتا ہے لیکن دوسری مذہبی اقلیتیں بھی اپنے مذہبی معاملات میں آزاد ہوتی ہیں، جیسے امریکہ، برطانیہ وغیرہ۔ میرے خیال میں پہلی نوع کے ممالک یعنی کیونٹ ممالک، دارالحرب، کے زمرہ میں ہیں گو بعض کیونٹ ممالک میں مذہبی آزادی اور اظہار رائے وغیرہ کے حقوق میں ایک گونہ نرمی پیدا کی گئی ہے، تاہم اب بھی وہ دارالحرب ہی ہیں، اس کے علاوہ جو ممالک ہیں وہ، دارالامن، میں شمار کئے جاسکتے ہیں (حوالہ بالا)

(۱۵۰) وَإِذَا تَدَا أَحَدَهُمَا فَسُخَّ فِي الْحَالِ (۱۵۱) فَلْيَمُوطُوا الْمَهْرَ كُلَّهُمَا وَلِغَيْرِهَا نِصْفَهُ إِنْ ارْتَدَّ (۱۵۲) وَإِنْ

ارْتَدَّتْ لَا (۱۵۳) وَالْإِبَاءُ نَظِيرُهُ (۱۵۴) وَإِنْ ارْتَدَّ أَوْ اسْلَمَ مَا عَالَمَ تَبَيَّنَ (۱۵۵) وَبَانَتْ لَوْ اسْلَمَ مُتَعاقِبًا

ترجمہ:۔ اور مرتد ہونا احدا الزوجین کافی الحال نسخ نکاح ہے، پس موطوہ کے لئے کل مہر ہے اور غیر موطوہ کے لئے نصف مہر اگر مرتد ہوا، اور اگر عورت مرتدہ ہو تو مہر نہیں ملے گا، اور انکار کرنا اس کی نظیر ہے، اور اگر دونوں مرتد ہوئے اور دونوں نے اسلام لایا یا ایک ساتھ تو عورت جدا نہ ہوگی، اور بائندہ ہو جائیگی اگر دونوں نے اسلام لایا یکے بعد دیگرے۔

تفسیر:۔ (۱۵۰) اگر احدا الزوجین اسلام سے مرتد ہو گیا (العیاذ باللہ) تو شیخین رحمہما اللہ کے نزدیک دونوں میں فی الحال فرقت واقع ہو جائیگی اور یہ فرقت طلاق نہیں ہوگی کیونکہ رذت نکاح کے منافی ہے اسلئے کہ رذت عصمتِ نفس اور عصمتِ مال کے منافی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مرتد کو قتل کرنے والے پر نہ قصاص ہے اور نہ دیت، لہذا مرتد کی ملک اور نکاح باطل ہو جاتے ہیں، اور طلاق نکاح کے منافی نہیں یہی وجہ ہے کہ شوہر طلاق دینے کے بعد دوبارہ نکاح کر سکتا ہے لہذا ارتداد کی وجہ سے جو فرقت ہوگی وہ طلاق نہ ہوگی۔ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اگر رذت شوہر کی جانب سے ہو تو یہ فرقت طلاق ہے ورنہ نہیں۔

ف:۔ شیخین کا قول راجح ہے لما قال التفتی غلام قادر النعمانی: القول الراجح هو قول الشيخين، قال العلامة ابن الهمام: وعامة مشايخ بخارى افتوا بالفرقة وجبرها على الاسلام وعلى النكاح مع زوجها الاول لان الحسم بذلك يحصل (القول الراجح: ۳۰۱/۱)

(۱۵۱) پس اگر شوہر ہی مرتد ہوا اور عورت کے ساتھ دخول بھی کر چکا ہو تو عورت کیلئے کل مہر ہوگا کیونکہ دخول (جماع) کی وجہ سے مہر مؤکد ہو چکا۔ اور اگر شوہر نے دخول نہیں کیا ہو تو عورت کیلئے نصف مہر ہوگا کیونکہ یہ فرقت زوج کی طرف سے قبل الدخول آئی ہے لہذا یہ طلاق قبل الدخول کے مشابہ ہے پس جس طرح طلاق قبل الدخول کی صورت میں نصف مہر واجب ہوتا ہے اسی طرح فرقت قبل الدخول کی صورت میں بھی نصف مہر واجب ہوگا۔

(۱۵۲) قوله وان ارتدت لای ان ارتدت المرأة قبل الدخول لایجب لها شيء۔ یعنی اگر عورت مرتدہ ہوگئی تو اگر یہ دخول سے پہلے ہو تو ایسی عورت کیلئے مہر نہ ہوگا کیونکہ اس نے ارتداد کی وجہ سے شوہر سے بضع روک دیا تو یہ قبل القبض بالغ کا بیع کو تلف کرنے کے مشابہ ہے اور ایسی صورت میں چونکہ مشتری پر کوئی ضمان یا ثمن وغیرہ لازم نہیں ہوتا تو یہاں بھی شوہر کے ذمے کچھ واجب نہ ہوگا۔ اور اگر عورت بعد الدخول مرتدہ ہوگئی تو عورت کیلئے کامل مہر واجب ہوگا کیونکہ دخول کی وجہ سے مہر مؤکد ہو چکا ہے اب سقوط کا احتمال نہیں رکھتا۔ البتہ عدت کے دوران کا نفقہ عورت کیلئے واجب نہیں ہوگا کیونکہ فرقت عورت کی طرف سے آئی ہے تو ناسزہ ہونے کی وجہ سے اس کیلئے نفقہ نہیں ہوگا۔

(۱۵۳) قوله والاباء نظيره ای اباء احدہما عن الاسلام بعد اسلام الآخر نظیر الارتداد۔ یعنی احدا الزوجین

کا اسلام سے انکار کرنا ارتداد کی طرح ہے لہذا بعد الدخول زوجین میں سے جس کی طرف سے بھی انکار عن الاسلام پایا گیا تو کل مہر واجب



ہوگا اور اگر انکار قبل الدخول ہو تو اگر زوج کی طرف سے ہو تو نصف مہر واجب ہے اور اگر عورت کی طرف سے ہو تو کچھ بھی واجب نہیں۔  
 (۱۵۴) اگر زوجین ایک ساتھ مرتد ہو گئے پھر دونوں ایک ساتھ مسلمان ہوئے تو یہ دونوں استحساناً اپنے نکاح پر قائم رہیں گے  
 تجدید نکاح کی ضرورت نہیں۔ امام زفرؒ کے نزدیک نکاح باطل ہو جائیگا قیاس کا تقاضا بھی یہی ہے کیونکہ ایک کا مرتد ہونا نکاح کے منافی  
 ہے تو دونوں کا مرتد ہونا بدرجہ اولیٰ نکاح کے منافی ہوگا کیونکہ دونوں کے مرتد ہونے میں ایک کا مرتد ہونا بھی پایا جاتا ہے۔ وجہ استحسان یہ  
 ہے کہ بنو حنیفہ (ایک قبیلے کا نام ہے) نے زکوٰۃ کا انکار کر کے مرتد ہو گئے تھے پھر سب مسلمان ہو گئے مگر صحابہؓ نے ان کو تجدید نکاح کا حکم  
 نہیں دیا لہذا امام زفرؒ کے قیاس کو اجماع صحابہ کرامؓ کی وجہ سے ترک کر دیا۔

(۱۵۵) قوله وبانت لو اسلمتا معا قبلاً بآی بانت المرأة لو اسلم المرأتان حال کون کون کل  
 واحد منهما ماتاً معا قبلاً لآخر۔ یعنی اگر زوجین آگے پیچھے مسلمان ہو گئے تو دونوں میں فرقت واقع ہو جائیگی کیونکہ جب ایک نے اسلام  
 لایا تو دوسرے کا ارتداد پر باقی رہنے کی وجہ سے زوجین میں اختلاف فی المذہب پایا گیا لہذا فرقت ثابت ہو جائیگی۔

### بَابُ الْقِسْمِ

یہ باب عورتوں کی باری کے بیان میں ہے

قسم بفتح القاف و سکون السین قسمت الشئ فانقسم کا مصدر ہے، اور شرعاً زوج کا اپنی منکوحات کے درمیان نفقہ، سکنی  
 مہا کولات، مشروبات، ملبوسات اور بیوتت میں برابری کرنے کو کہتے ہیں۔ منکوحات کے ساتھ جماع کرنے میں برابری شرط نہیں۔ قسم  
 بکسر القاف حصہ کے معنی میں ہے اور قسم قاف اور سین کے فتح کے ساتھ یحییٰ کے معنی میں ہے۔

منکوحات میں عدل کرنا کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ دونوں سے ثابت ہے قال تعالیٰ ﴿وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ  
 النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ فَلَا تَمِيلُوا أَكْثَلَ الْمِيلِ فَتَذَرُوهَا كَالْمُعَلَّقَةِ﴾ (اور تم سے یہ تو کبھی نہ ہو سکے گا کہ سب بیویوں میں برابری  
 رکھو، گو تمہارا کتنا ہی جی چاہے تو تم بالکل تو ایک ہی طرف نہ ڈھل جاؤ جس سے اس کو ایسا کر دو جیسے کوئی ادھر میں لٹکی ہو)۔، وقال ﷺ  
 ،، مَنْ كَانَتْ لَهُ امْرَأَتَانِ وَمَالَ إِلَىٰ أَحَدِهِمَا فِي الْقِسْمِ جَاءَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَشَقَهُ مَائِلًا ،، (یعنی جس کی دو بیویاں ہوں اور وہ قسم  
 میں ان میں سے ایک کی طرف جھک گیا تو قیامت کے دن اس حالت میں آئیگا کہ اس کا ایک دھڑ مائل ہوگا)۔

مصنفؒ نے اس سے پہلے کسی موقع پر یہ بیان فرمایا تھا کہ آزاد مرد کے لئے چار عورتوں کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے اور غلام  
 کے لئے دو عورتوں کے ساتھ نکاح جائز ہے پس چار اور دو بیویوں کی صورت میں ان میں قسم اور عدل کرنا ضروری ہے اسلئے مصنفؒ یہاں  
 سے متعدد بیویوں کے درمیان عدل کی تفصیل بیان فرماتے ہیں۔

(۱۵۶) الْبِكْرُ كَالثَّيْبِ وَالْجَدِيدَةُ كَالْقَدِيمَةِ وَالْمُسْلِمَةُ كَالْكِتَابِيَّةِ فِيهِ (۱۵۷) وَاللَّحْرَةُ ضِعْفُ

الْأَمَةِ (۱۵۸) وَيُسَافِرُ بَيْنَ شَاءَ وَالْقِرْعَةُ أَحَبُّ (۱۵۹) وَلَهَا أَنْ تَرْجِعَ إِنْ وَهَبَتْ قِسْمَهَا لِلْآخِرَىٰ

**ترجمہ:** - باکرہ شیبہ کی طرح ہے اور نئی پرانی کی طرح ہے اور مسلمان عورت کتابیہ کی طرح ہے باری میں، اور آزاد کے لئے باندی سے دوگنی ہے، اور سفر میں لے جائے جس کو چاہے اور قرعہ اندازی کرنا زیادہ بہتر ہے، اور عورت کے لئے رجوع کرنا جائز ہے اگر اس نے بہہ کر دی ہو اپنی باری دوسری عورت کو۔

**تشریح:** - (۱۵۶) اگر ایک مرد کی دو یا زیادہ آزاد بیویاں ہوں تو شوہر پر ان کے درمیان رات گزارنے، بلبوسات اور ماکولات میں برابری کرنا لازم ہے اور باکرہ شیبہ کی طرح یعنی دونوں میں کوئی فرق نہیں اسی طرح نئی بیوی اور پرانی میں بھی کوئی فرق نہیں، نیز مسلمان عورت اور کتابیہ میں بھی کوئی فرق نہیں،، لِقَوْلِهِ ﷺ مَنْ كَانَتْ لَهُ امْرَأَتَانِ وَمَالَ إِلَىٰ أَحَدِهِمَا فِي الْقَسْمِ جَاءَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَشَقَّةَ مَائِلٍ،، (یعنی جس کی دو بیویاں ہوں اور وہ قسم میں ان میں سے ایک کی طرف جھک گیا تو قیامت کے دن اس حالت میں آئیگا کہ اس کا ایک دھڑ مائل ہوگا) اس حدیث میں برابری نہ کرنے والوں کے لئے وعید کا بیان ہے لہذا برابری لازم ہے، اور حدیث شریف چونکہ مطلق ہے اس میں باکرہ وغیرہ کا کوئی فرق نہیں لہذا سب میں برابری کرنا لازمی ہے۔ نیز اس لئے بھی کہ قسم نکاح کے حقوق میں سے ہے اور اس حق نکاح میں مذکورہ بالا عورتوں کے درمیان کوئی فرق نہیں لہذا سب میں برابری لازمی ہے۔

(۱۵۷) اگر کسی کے نکاح میں ایک آزاد عورت ہو ایک باندی ہو تو آزاد کیلئے باری میں سے دو تہائی ہوگی اور باندی کیلئے ایک تہائی ہوگی یعنی آزاد عورت کے ہاں دو رات گزارے اور باندی کے ہاں ایک رات کیونکہ اسی پر اثر وارد ہوا ہے،، عن عبادة بن عبد الله الاسدي رضي الله تعالى عنه قال،، اِذَا نَكَحْتَ الْخُرَّةَ عَلَى الْاِمَةِ فَلِهِيَ الثَّلَاثَانِ وَلِهِيَ الثَّلَاثُ،، (یعنی لونڈی نکاح میں ہوتے ہوئے جب حرہ کے ساتھ نکاح کر لے تو حرہ کے لئے دو ٹکٹ اور لونڈی کے لئے ایک ٹکٹ ہے)۔

**ف:** - ائمہ ثلاثہ کے نزدیک نکاح کے بعد باکرہ کے پاس سات دن اور شیبہ کے پاس تین دن رہے لحدیث انس،، اِنَّ النَّبِيَّ ﷺ جَعَلَ لِلْبَكْرِ سَبْعًا وَلِلشَّيْبَةِ ثَلَاثًا، (یعنی نبی ﷺ نے باکرہ کے لئے سات دن اور شیبہ کے لئے تین دن مقرر فرمائے)۔ احنافؒ جواب دیتے ہیں کہ یہ روایت صلح پر محمول ہے۔

(۱۵۸) اگر کسی شخص کی متعدد بیویاں ہوں تو حالت سفر میں ان کیلئے باری میں کوئی حق نہیں شوہر جس کسی کو سفر میں ساتھ لے جانا چاہے لے جاسکتا ہے کیونکہ شوہر کو تو یہ اختیار ہے کہ ان میں سے کسی ایک کو بھی اپنے ساتھ سفر میں نہ لے جائے تو اس کیلئے یہ بھی اختیار ہے کہ ان میں سے جس کو ساتھ لے جانا چاہے لے جاسکتا ہے۔ مگر بہتر یہ ہے کہ انکی تطہیب خاطر کیلئے ان میں قرعہ اندازی کرے جسکے نام کا قرعہ نکلے اسی کو اپنے ساتھ سفر میں لے جائے۔ اور یہ مدت اس پر محسوب نہیں ہوگی۔

**ف:** - امام شافعیؒ کے نزدیک سفر میں جاتے ہوئے متعدد بیویوں میں قرعہ اندازی کرنا واجب ہے پس اگر بلا قرعہ اندازی کوئی ایک اپنے ساتھ لے تو یہ مدت سفر اس پر محسوب ہوگی، امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ سے مروی ہے، ان النسبی ﷺ كان اذا اراد سفر اقرع بين نسائه وابتهن خرجت فروعها وسهمها بخرج بها، (یعنی نبی ﷺ جب سفر کا ارادہ فرماتے تھے تو اپنی

بیویوں میں قرعہ اندازی فرماتے تھے پس ان میں سے جس کا نام نکل آتا سی کو سفر میں لے جاتے۔) احنافؒ جواب دیتے ہیں کہ آپ ﷺ کا یہ عمل استحباب پر محمول ہے کیونکہ قسم تو آپ ﷺ پر حضرت میں بھی لازم نہیں تھا لفظ تعالیٰ ﴿تَوَجَّحِي مَنْ تَشَاءُ مِنْهُنَّ وَتَوَوِي إِلَيْكَ مَنْ تَشَاءُ﴾ (یعنی ان میں سے آپ ﷺ جس کو چاہیں اپنے سے دور رکھیں اور جس کو چاہیں اپنے سے نزدیک کر) اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی ﷺ پر قسم لازم نہیں تھا۔ نیز سفر میں شوہر پر باری لازم قرار دینے میں حرج بھی ہے کیونکہ بعض عورتوں کے ساتھ کثرتِ اولاد وغیرہ کی وجہ سے سفر کرنا مشکل ہوتا ہے۔

(۱۵۹) اگر منکوحات میں سے کوئی اپنی باری اپنی سوتن کیلئے چھوڑنے پر راضی ہو جائے تو یہ جائز ہے کیونکہ حضرت سودہ بنت زمعہؓ نے نبی ﷺ سے درخواست کی تھی کہ مجھے طلاق نہ دیجئے تاکہ میری حشر تیری بیویوں میں ہو، پس میں اپنی باری حضرت عائشہؓ کے چھوڑ دیتی ہوں۔ نیز قسم اسکا حق ہے لہذا وہ اپنے اس حق کو ساقط کرنے کا حق رکھتی ہے۔ پھر اسکو یہ بھی اختیار ہے کہ اپنی باری میں رجوع کر لے کیونکہ اس نے ایسا حق ساقط کیا جو ابھی تک اس کے لئے واجب نہیں ہوا تھا تو اسکے ساقط کرنے سے ساقط بھی نہیں ہوگا کیونکہ اسقاط کا تحقق اسی میں ہو سکتا ہے جو پہلے ثابت اور قائم ہو۔

### کتاب الرضاع

یہ کتاب احکام رضاع کے بیان میں ہے۔

رضاع بفتح الراء و کسر الراء دونوں طرح مستعمل ہے لیکن اصل لفتح الراء ہے کسراء کے ساتھ بھی ایک لغت ہے۔ لغت میں رضاع پاتی سے دودھ چوسنے کو کہتے ہیں اور شرعاً عورت کی چھاتی سے مخصوص وقت میں دودھ چوسنے کو کہتے ہیں۔ وقت مخصوص سے مراد مدت رضاعت ہے جس کے بارے میں ائمہ میں اختلاف ہے تفصیل آگے آرہی ہے انشاء اللہ۔

کتاب الرضاع کی ما قبل کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ نکاح سے اصل مقصود تو الدار و التامیل ہے محض تکمیل شہوت نہیں اور ولد کیلئے رضاع ضروری ہے ابتداءً ولد کی بقاء عادی رضاعت کے بغیر ناممکن ہے اسلئے نکاح کے بعد رضاعت کا ذکر مناسبت سمجھا۔

(۱) وَهُوَ مَصُّ الرَّضِيعِ مِنَ الْأَمِّ فِي وَقْتٍ مَخْصُوصٍ (۲) وَحَرْمٌ بِهِ وَإِنْ قَلَّ (۳) فِي ثَلَاثِينَ شَهْرًا مَّا حَرْمٌ

بِالنَّسَبِ (۴) إِلَّا أُمَّ أُخِيهِ (۵) وَأَخْتُ ابْنِهِ

ترجمہ:- وہ چوسنا ہے شیر خوار بچے کا کسی عورت کی پستان ایک مخصوص وقت میں، اور حرام ہو جاتے ہیں اس کی وجہ سے اگر چہ کم ہو، تیس ماہ میں وہ تمام رشتے جو حرام ہیں نسب کی وجہ سے، مگر رضاعی بھائی کی ماں، اور رضاعی بیٹی کی بہن۔

تفسیر:- (۱) مصف نے رضاعت کی شرعی تعریف کی ہے کہ شیر خوار بچہ کا ایک مخصوص مدت میں کسی عورت کی چھاتی سے دودھ پینے کو رضاع کہتے ہیں۔ آدمیہ (یعنی عورت کی چھاتی سے چوسنے کی) قید لگانے سے احتراز کیا حیوان کی چھاتی سے دودھ چوسنے سے چنانچہ اگر دو بچوں نے بکری وغیرہ کا دودھ پی لیا تو اس سے ان دونوں کے درمیان رضاعت ثابت نہیں ہوتی۔

(۴) یعنی رضاعت کی وجہ سے وہ تمام عورتیں حرام ہوتی ہیں جو نسب کی وجہ سے حرام ہیں وَلِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يُحْرَمُ مِنَ الرِّضَاعِ مَا يَحْرَمُ مِنَ النَّسَبِ،، (یعنی حرام ہو جاتا ہے رضاعت سے جو حرام ہو جاتا ہے نسب سے)۔ البتہ دو صورتیں اس سے مستثنیٰ ہیں جن کی تفصیل آگے بیان کی جائیگی۔ پھر احناف کے نزدیک بچہ خواہ دودھ کم پئے یا زیادہ اس سے حرمت ثابت ہو جاتی ہے کیونکہ ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّاتِي أَرْضَعُنَّكُمُ الْخ﴾ یعنی (حرام کی گئیں تم پر تمہاری وہ مائیں جنہوں نے تم کو دودھ پلایا ہے)، وَلِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يُحْرَمُ مِنَ الرِّضَاعِ مَا يَحْرَمُ مِنَ النَّسَبِ،، (یعنی حرام ہو جاتا ہے رضاعت سے جو حرام ہو جاتا ہے نسب سے)۔ مذکورہ بالا نصوص میں رضاعت قلیل و کثیر میں کوئی فرق بیان نہیں کیا ہے لہذا قلیل و کثیر ہر دو سے تحریم ثابت ہو جائیگی۔

ہف: جبکہ امام شافعی کے نزدیک پانچ مرتبہ دودھ پینے سے حرمت ثابت ہوتی ہے اس سے کم سے نہیں لقولہ ﷺ، لا تحرم المصّة ولا المصّتان ولا الاملاجة ولا الاملاجان،۔ (یعنی ایک دو مرتبہ چوسنے یا ایک دو مرتبہ دودھ پلانے سے حرمت ثابت نہیں)۔ امام شافعی کو جواب دیا گیا ہے کہ جو حدیث آپ نے استدلال میں پیش فرمایا ہے وہ منسوخ ہے کیونکہ حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے فرماتے ہیں کہ، لا تحرم الرضعة والرضعتان كان فاما اليوم فالرضعة الواحدة تحرم (یعنی لا تحرم الرضعة والرضعتان والا حکم کسی زمانے میں تھا لیکن آج یہ حکم منسوخ ہے آج ایک مرتبہ دودھ پلانے سے بھی حرمت ثابت ہو جاتی ہے)، یہی تفصیل حضرت ابن مسعودؓ سے بھی مروی ہے۔

(۳) البتہ یہ شرط ہے کہ رضاعت مدت رضاعت میں ہو اور مدت رضاعت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک تیس ماہ ہیں۔ صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک دو سال ہیں۔ صاحبین رحمہما اللہ کی دلیل باری تعالیٰ کا ارشاد ہے ﴿وَحَمْلُهُ وَفِصَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا﴾ (یعنی بچے کا حمل اور فصال تیس ماہ ہیں) تو اللہ تعالیٰ نے حمل اور دودھ چھڑانے کی مدت تیس ماہ بیان فرمائی ہے اور ادنیٰ مدت حمل چھ ماہ ہیں لہذا مدت فصال دو سال رہی۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی دلیل بھی یہی آیت مبارکہ ہے وجہ استدلال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے دو چیزیں (حمل اور فصال) ذکر فرما کر ان دونوں کیلئے ایک مدت بیان کی ہے پس یہ مدت دونوں میں سے ہر ایک کیلئے پوری پوری ہوگی نہ یہ کہ دونوں پر تقسیم کی جائیگی اسکی مثال ایسی ہے جیسے ایک شخص کا زید اور بکر پر قرضہ ہے۔ قرض خواہ نے ان دونوں سے کہا کہ میں نے تم کو ایک سال کی مہلت دی تو یہ ایک سال کی مہلت دونوں میں سے ہر ایک کیلئے پوری ہوگی نہ یہ کہ دونوں پر تقسیم کر کے ہر ایک کیلئے چھ ماہ کی مدت شمار کی جائے۔ البتہ مدت حمل کو کم کر دینے والی دلیل موجود ہے اور فصال کی کمی کوئی دلیل نہیں لہذا وہ اپنے ظاہر پر ہے، مدت حمل کو کم کرنے والی دلیل حضرت عائشہؓ کا قول ہے، الولد لا یسقی فی بطن امہ اکثر من سنتین، (بچہ اپنی ماں کے پیٹ میں دو سال سے زیادہ باقی نہیں رہتا)، ظاہر ہے کہ اس طرح کا مضمون پیغمبر ﷺ سے سننے سے ہی معلوم ہو سکتا ہے لہذا یہی کہا جائے گا کہ حضرت عائشہؓ نے یہ مضمون پیغمبر ﷺ سے سنا ہے اسلئے حضرت عائشہؓ کا یہ قول مرفوع حدیث کے درجہ میں ہے۔

ہف: صاحبین کا قول راجح ہے کما فی الشامیة (قولہ والا صح ان العسرة لقوة الدلیل) قال فی البحر ولا یخفی قوة



بہن ہے اور اس کا بھائی چچا ہے اور اس کی بہن پھوپھی ہے، اور حلال ہے بھائی کی رضاعی اور نسبی بہن۔

**تشریح:** (۶) دودھ پلانے والی عورت کا زوج جس سے مرضعہ (دودھ پلانے والی) کا دودھ اتر آیا ہے مرضعہ (جسکو دودھ پلایا گیا) کا باپ ہو جائیگا اس سے احتراز ہے اس زوج سے جس سے عورت کا دودھ نہ اتر آیا ہو مثلاً کسی شخص نے ایک ایسی عورت کے ساتھ نکاح کیا جس کا سابقہ زوج سے دودھ اتر آیا ہو اب اس عورت نے کسی بچے کو دودھ پلایا تو اس بچے کا رضاعی باپ عورت کا کافی الحال موجود زوج نہ ہوگا بلکہ سابقہ زوج ہوگا۔ اسی طرح اس کا (یعنی زوج المرضعہ کا) بیٹا مرضعہ کا بھائی ہے اور اس کی بیٹی مرضعہ کی بہن ہے اور اس کا بھائی مرضعہ کا چچا ہے اور اس کی بہن مرضعہ کی پھوپھی ہے لہذا مرضعہ کے ان متعلقین میں سے کسی کے ساتھ مرضعہ کا نکاح جائز نہیں۔

(۷) اور اپنے رضاعی بھائی اور نسبی بھائی کی بہن کے ساتھ نکاح کرنا درست ہو سکتا ہے مثلاً زید کی دو بیویاں کلثوم اور سلیمہ ہیں اور دونوں کے دو لڑکے ہیں پہلی کا بکر اور دوسری کا خالد ہے اور کلثوم کے سابقہ خاوند سے ایک لڑکی زینب بھی ہے تو یہ زینب، سلیمہ کے لڑکے خالد کے لئے حلال ہے کیونکہ ان دونوں میں کوئی قرابت نہیں ہے۔ اور یہ مثال دونوں صورتوں کیلئے مثال ہو سکتی ہے اسلئے کہ کلثوم کا بیٹا اگر اس کا حقیقی بیٹا ہے تو یہ لڑکی خالد کے نسبی بھائی کی بہن ہے اور اگر رضاعی بیٹا ہے تو وہ رضاعی بھائی کی بہن ہے۔

(۸) وَلَا حِلَّ بَيْنَ رَضِيعِي ثَدْيِي (۹) وَبَيْنَ مُرْضِعَةٍ وَوَلَدِ مَرْضِعَتِهَا وَوَلَدِ لَدَهَا (۱۰) وَاللَّبَنُ الْمَخْلُوطُ بِالطَّعَامِ

لَا يَحْرَمُ (۱۱) وَيُعْتَبَرُ الْغَالِبُ لَوْ بَمَاءٍ وَذَوَاءٍ (۱۲) وَلَبَنُ شَاةٍ (۱۳) وَامْرَأَةٌ أُخْرَى

**ترجمہ:** اور حلت نہیں ہے ایک پستان سے دودھ پینے والوں کے درمیان، اور دودھ پینے والی اور دودھ پلانے والی کے بیٹے اور اس کے پوتے کے درمیان، اور ایسا دودھ جو کھانے کے ساتھ ملا ہو جو حرمت نہیں پیدا کرتا، اور اعتبار کیا جائیگا غالب کا اگر دودھ پانی یا دوا، یا بکری، یا دوسری عورت کے دودھ کے مخلوط ہو۔

**تشریح:** (۸) ہر وہ بچہ جو ایک عورت کے پستان پر جمع ہو جائے یعنی دونوں ایک عورت کا دودھ مدت رضاعت میں پئے اگرچہ دونوں کا زمانہ رضاعت ایک نہ ہو تو ان دونوں میں سے ایک کیلئے دوسرے کے ساتھ نکاح کرنا حلال نہیں ہوگا کیونکہ یہ آپس میں بہن بھائی ہیں۔ (۹) اور مرضعہ (جس کو دودھ پلایا گیا) مرضعہ (دودھ پلانے والی) کے لڑکوں میں سے کسی کے ساتھ نکاح نہیں کر سکتی اگرچہ مرضعہ کے لڑکوں نے مرضعہ کا دودھ نہ پیا ہو کیونکہ مرضعہ کے لڑکے ہر حال میں اسکے رضاعی بھائی ہیں۔ قولہ وولدو لدھا ای ولاحل بین المرصعة وولد المرصعة۔ یعنی مرضعہ کے پوتے کے ساتھ بھی مرضعہ نکاح نہیں کر سکتی کیونکہ وہ اسکے رضاعی بھائی کا بیٹا ہے۔

(۱۰) اگر دودھ کھانے میں مخلوط ہو گیا تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک اس سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوگی اگرچہ دودھ غالب ہو کیونکہ مقصود یعنی غذا حاصل کرنے میں کھانا اصل ہے اور دودھ اس کا تابع ہے لہذا حصول مقصود یعنی غذا حاصل کرنے میں دودھ مغلوب ہو گیا اگرچہ حقیقت میں غالب تھا اس لئے اس کے ساتھ تحریم متعلق نہیں ہوگی۔

**ح:** صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک اگر دودھ غالب ہو تو اس کے ساتھ تحریم متعلق ہو جائیگی کیونکہ اعتبار غالب کا ہے۔ نیز یہ اختلاف ایسے

دودھ میں ہے جو آگ پر پکایا نہ گیا ہو ورنہ بالاتفاق حرمت ثابت نہیں ہوتی ہے۔ مختلف فیہ مسئلہ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا قول راجح ہے۔  
 لمافی الشامیة: (قوله مطلقاً) ای سواء كان غالباً أو مغلوباً عند الامام..... عن مجمع الانهر عن الخانية انه  
 قيل انه لا تثبت الحرمة بكل حال واليه مال السرخسی وهو الصحيح كما فی اکثر الكتب (رد المحتار: ۲/۳۳۳)  
 (۱۱) اگر دودھ پانی میں مل گیا اور دودھ غالب ہو پانی مغلوب ہو پھر کسی بچے نے اسکو پی لیا تو اس سے حرمت رضاعت ثابت  
 ہو جائیگی کیونکہ دودھ کے غالب ہونے کی وجہ سے دودھ سے بچے کے گوشت اور ہڈیوں میں اضافہ ہوتا ہے اور باب رضاعت میں یہی  
 معتبر ہے، قال علیہ السلام الرضاع مانبت اللحم وانشر العظم، - اور اگر پانی غالب ہو اور دودھ مغلوب ہو تو اس سے حرمت رضاعت  
 ثابت نہیں ہوگی کیونکہ مغلوب حکماً غیر موجود شمار ہوتا ہے پس گویا اس نے دودھ پیا ہی نہیں ہے۔ اسی طرح اگر دودھ دوا کے ساتھ مل گیا ہو  
 اور دودھ غالب ہو تو اس سے حرمت رضاعت ثابت ہو جائیگی کیونکہ غذا حاصل کرنے میں دودھ ہی مقصود ہے کیونکہ دودھ کا غالب ہونا  
 دلیل ہے کہ دوا صرف اس کی تقویت کیلئے ملائی ہے۔

(۱۲) قوله ولبس شاة ای يعتبر الغالب لو كان الاختلاط بلبس شاة - یعنی اگر عورت کا دودھ بکری کے دودھ کے  
 ساتھ مل گیا اور عورت کا دودھ غالب ہو تو اس کے ساتھ تحریم متعلق ہوگی۔ اور اگر بکری کا دودھ غالب ہو تو اسکے ساتھ تحریم متعلق نہیں ہوگی  
 غالب کا اعتبار کرتے ہوئے کما فی الماء۔

(۱۳) قوله وامرأة أخرى ای يعتبر الغالب لو كان الاختلاط بلبس امرأة أخرى - یعنی اگر دو عورتوں کا دودھ مخلوط  
 ہو گیا پھر کسی بچے نے اسکو پی لیا تو امام یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جس کا دودھ غالب ہو اس کے ساتھ تحریم متعلق ہوگی کیونکہ دونوں  
 عورتوں کا دودھ ملکر ایک چیز بن گئی پس اس پر رضاعت کا حکم منی کرنے میں اقل کو اکثر کا تابع بنایا گیا۔

ھ: - امام محمد رحمہ اللہ و امام زفر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ دونوں کے ساتھ تحریم متعلق ہوگی کیونکہ شی اپنی جنس پر غالب نہیں آتی اسلئے کہ شی اپنی  
 جنس میں اتحد مقصود کی وجہ سے مستہلک نہیں ہوتی پس شی اپنی جنس میں ملکر معدوم نہیں ہوتی تو ان میں سے کوئی کسی کا تابع نہیں۔ امام ابو  
 حنیفہ رحمہ اللہ سے اس بارے میں دو روایتیں منقول ہیں ایک روایت میں امام یوسف رحمہ اللہ کے ساتھ ہیں اور دوسری روایت میں امام محمد  
 رحمہ اللہ و امام زفر رحمہ اللہ کے ساتھ ہیں۔

ھ: - امام محمد کا قول راجح ہے کما فی الشامیة (قوله قيل وهو الاصح) قال فی البحر وهو رواية عن ابی حنیفة قال فی  
 الغایة وهو اظهر وأحوط وفي شرح المجمع قيل انه الاصح اه وفي الشرنبلالية ورجح بعض المشایخ قول  
 محمداً والیه مال صاحب الهدایة لتأخره دلیل محمد کما فی الفتح (رد المحتار: ۲/۳۳۳)

(۱۴) وَلَبِنُ الْبَكْرِ (۱۵) وَالْمَيْتَةِ مُحْرَمٌ (۱۶) لَا الْاِخْتِاقُ (۱۷) وَلَبِنُ الرَّجُلِ (۱۸) وَالشَّاةُ

ترجمہ: - اور بکرہ عورت، اور مردہ عورت کا دودھ حرام کرتا ہے، نہ کہ حقہ کرنا، اور مرد کا دودھ، اور بکری کا دودھ۔

**تشریح :-** (۱۴) اگر باکرہ عورت کے پستان سے دودھ اتر آیا پھر وہ دودھ اس نے کسی بچے کو پلا دیا تو اس دودھ سے حرمت رضاعت ثابت ہو جائیگی کیونکہ حرمت رضاعت کے بارے میں نص ﴿وَأُمَّهَاتِكُمُ اللَّائِي أَرْضَعْنَكُمْ﴾ (حرام کی گئیں تم پر تمہاری وہ مائیں جنہوں نے تم کو دودھ پلایا ہے) مطلق ہے جس میں باکرہ اور شیبہ کے درمیان کوئی فرق نہیں۔

(۱۵) اگر عورت کے مرجانے کے بعد اس کا دودھ نکالا گیا پھر یہ دودھ کسی بچے کے منہ میں ڈال دیا گیا تو اس سے حرمت رضاعت ثابت ہو جائیگی کیونکہ دودھ موت کے بعد ایسا ہی ہے جیسے موت سے پہلے اسلئے کہ سبب حرمت دودھ پینے کی وجہ سے جزیئت کا شبہ ہے اور یہ شبہ مردہ عورت کا دودھ پینے کی صورت میں بھی پایا جاتا ہے لہذا مردہ کا دودھ پینے سے بھی حرمت ثابت ہو جاتی ہے۔

**ہف :-** امام شافعیؒ کے نزدیک مذکورہ بالا صورت میں حرمت ثابت نہیں ہوتی کیونکہ ثبوت حرمت میں اصل عورت ہے یعنی پہلے مرضعہ عورت اور مرضعہ بچے میں حرمت ثابت ہوتی ہے پھر اس سے اس کے غیر کی طرف متعدی ہوتی ہے لیکن چونکہ یہ عورت موت کی وجہ سے محل حرمت نہ رہی لہذا غیر کی طرف بھی حرمت متعدی نہ ہوگی۔ امام شافعیؒ کو جواب دیا گیا ہے کہ یہ کہنا کہ یہ عورت اب محل حرمت نہیں صحیح نہیں کیونکہ اگر اس عورت کا دودھ کسی ذی شوہر بچی کو پلایا گیا تو اس بچی کا شوہر اس عورت کا داماد ہو کر اس عورت کے لئے محرم ہو جائیگا تو اگر اس عورت کا کوئی اور رشتہ دار نہ ہو اسے تیمم کرانے کی ضرورت ہو تو اس بچی کا شوہر اس کو تیمم کرا کر دفن کر دے کیونکہ یہ مردہ عورت اب اس کی رضاعی ساس ہے۔

(۱۶) قوله لا الاحتقان ای لا یحرم الاحتقان باللین۔ یعنی اگر کسی بچے کے پیٹ میں حقنہ کے ذریعہ کسی عورت کا دودھ پہنچایا گیا تو اس سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی ہے جبکہ امام محمدؒ کے نزدیک اس سے بھی حرمت رضاعت ثابت ہوتی ہے کیونکہ حقنہ سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے تو حرمت رضاعت بھی ثابت ہو جائیگی۔ ظاہر الروایت کی دلیل یہ ہے کہ وہ حرمت اس دودھ سے حاصل ہوتی ہے جو خدائے جب کہ حقنہ کے ذریعہ پہنچایا ہو اور دودھ غذا نہیں کیونکہ غذا اوپر کی طرف سے ہوتی ہے نہ کہ نیچے کی طرف سے۔ باقی روزہ اس لئے فاسد ہو جاتا ہے کہ روزہ کے لئے مفسد کسی شئی کو جو ف تک پہنچانا ہے اور یہ بات حقنہ کرانے کی صورت میں پائی جاتا ہے لہذا حقنہ سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے۔

(۱۷) قوله ولسن الرجل ای لا یحرم ایضاً لبن الرجل۔ یعنی اگر مرد کے پستان سے دودھ اتر آیا اس نے وہ دودھ کسی بچے کو پلا دیا تو اس سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوگی کیونکہ مرد کا دودھ درحقیقت دودھ نہیں کیونکہ دودھ اس شخص سے متصور ہوگا جس سے ولادت متصور ہوتی ہے اور چونکہ مرد سے ولادت متصور نہیں اس وجہ سے دودھ بھی متصور نہیں ہوگا۔

(۱۸) قوله والشاة ای لا یحرم لبن الشاة۔ یعنی اگر دو بچوں نے ایک بکری کا دودھ پیا تو ان کے درمیان حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوگی کیونکہ جانوروں کا دودھ کھانے کا حکم رکھتا ہے۔ بکری کے دودھ کیلئے کوئی حرمت نہیں یہی وجہ ہے کہ بکری کا دودھ پینے سے بکری کیلئے ام ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ اور بکری کے بچے اور مرضعہ کے درمیان بھائی ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ حرمت رضاعت کا حکم بطور کرامت صرف انسانی دودھ پینے کے ساتھ خاص ہے۔



الْكَبِيرَةَ اِنْ تَعَمَّدَتِ الْفَسَادَ وَالْاَلَا (۴۴) وَيَبْتُ بِمَا يَبْتُ بِهِ الْمَالُ

ترجمہ :- اور اگر دودھ پلایا عورت نے اپنی سون کو تو دونوں حرام ہو جائیں گی، اور مہر نہیں بڑی کے لئے اگر اس کے ساتھ وطی نہ کی ہو اور چھوٹی کے لئے نصف مہر ہے، اور رجوع کریگا اس کے بارے میں بڑی سے اگر اس نے قصد کیا ہو فساد نکاح کا ورنہ نہیں، اور دودھ پینا ثابت ہوتا ہے اس سے جس سے مال ثابت ہوتا ہے۔

**تشریح :-** (۱۹) اگر کسی نے ایک کبیرہ عورت اور ایک دودھ پیتی بچی سے نکاح کیا پھر کبیرہ عورت نے دودھ پیتی بچی جو کبیرہ کی سون ہے کو اپنا دودھ پلایا تو شوہر پر یہ دونوں حرام ہو جائیں گی کیونکہ دودھ پلانے سے کبیرہ صغیرہ کی رضامی مان ہو گئی تو شوہر ماں اور بیٹی کو نکاح میں جمع کرنے والا ہوگا اور ماں اور بیٹی کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے۔

(۲۰) پھر اگر شوہر نے کبیرہ کے ساتھ دخول نہیں کیا ہو تو شوہر پر کبیرہ کیلئے مہر واجب نہیں ہوگا کیونکہ کبیرہ کے صغیرہ کو دودھ پلانے کی وجہ سے زوج اور کبیرہ میں جو فرقت آئی ہے یہ فرقت قبل الدخول کبیرہ ہی کی جانب سے آئی ہے اور قبل الدخول عورت کی جانب سے فرقت نصف مہر کو ساقط کر دیتی ہے جیسا کہ قبل الدخول مردہ ہونے کی وجہ سے مہر ساقط ہو جاتا ہے۔ اور صغیرہ کیلئے نصف مہر ہوگا کیونکہ فرقت صغیرہ کی جانب سے واقع نہیں ہوئی ہے اور قبل الدخول فرقت کی وجہ سے اس کے لئے نصف مہر ہوگا۔

**ف :-** لیکن اگر کبیرہ نے قصد نہ پلایا ہو بلکہ کسی نے اس کو مجبور کیا ہو یا حالت نیند میں بچی نے اس کا دودھ پیا ہو یا کسی نے اس کا دودھ نکال کر بچی کو پلایا ہو تو ان صورتوں میں چونکہ فرقت عورت کی جانب سے نہیں آئی ہے لہذا اسے نصف مہر ملے گا۔ اسی طرح اگر شوہر نے اس کے ساتھ وطی کی ہو تو وہ کل مہر کی مستحق ہوگی کیونکہ وطی کی وجہ سے مہر مستحکم ہو چکا ہے۔

**ف :-** امام مالک فرماتے ہیں کہ صغیرہ کو بھی نصف مہر نہیں ملے گا کیونکہ فرقت صغیرہ کی جانب سے آئی ہے اسلئے کہ دودھ پینے کا صدور خود صغیرہ سے ہوا ہے۔ امام مالک کو جواب دیا گیا ہے کہ سقوط مہر بطور جزاء ہے اور صغیرہ مکلف نہ ہونے کی وجہ سے مستحق جزا نہیں۔

(۲۱) شوہر کو یہ اختیار ہے کہ صغیرہ کو دیا ہو نصف مہر کبیرہ سے واپس لے لے اگر کبیرہ نے دودھ پلانے سے فساد نکاح کا ارادہ کیا ہو مثلاً یہ جانتی ہو کہ یہ بچی اس کی سون ہے اور دودھ پلانے سے نکاح ختم ہو جاتا ہے اور دودھ پلانے کی ضرورت بھی نہیں پھر بھی دودھ پلایا تو کبیرہ کے نصف مہر کی ضمان ہوگی کیونکہ صغیرہ کا نصف مہر علی شرف السقوط تھا اسلئے کہ ممکن تھا کہ بلوغ کے بعد وہ مردہ ہو جاتی جس کی وجہ سے مہر بالکلیہ ساقط ہو جاتا لیکن کبیرہ نے دودھ پلا کر اس نصف مہر کو مؤکد کر دیا اور مہر کی یہ تاکید ضمان واجب کرنے کے حق میں اختلاف کے قائم مقام ہے گویا کبیرہ نے صغیرہ کو دودھ پلا کر شوہر کا نصف مہر تلف کر دیا لہذا کبیرہ کی طرف سے تعدی کی وجہ سے زوج کو نصف مہر کے بارے میں کبیرہ سے رجوع کرنے کا حق حاصل ہے۔ قوله والا لای وان لم تتعمد الفساد۔ یعنی اگر کبیرہ نے فساد نکاح کا ارادہ نہ کیا ہو بلکہ بھوک اور ہلاکت دور کرنے کا ارادہ کیا ہو تو اس صورت میں شوہر نصف مہر کیلئے کبیرہ سے رجوع نہیں کر سکتا کیونکہ کبیرہ کی طرف تعدی نہیں۔

**ف :-** امام شافعی اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک کبیرہ نے فساد نکاح کا قصد کیا ہو یا نہ کیا ہو دونوں صورتوں میں شوہر نصف مہر کیلئے کبیرہ سے

رجوع کریگا کیونکہ کبیرہ فساد نکاح میں متسببہ ہے اور قاعدہ ہے کہ وجوب ضمان میں متسبب مباشر کی طرح ہے۔ احناف جواب دیتے ہیں کہ متسبب بوقت تعدی مباشر کے حکم میں ہے بلا تعدی مباشر کے حکم میں نہیں لہذا بلا تعدی کبیرہ ضامن نہ ہوگی۔

(۴۴) قولہ وبیثت بما یثبت بہ المال ای بیثت الرضاع بما یثبت بہ المال۔ یعنی اثبات رضاعت سے چونکہ نکاح باطل ہو جاتا ہے جو کہ ابطال ملک ہے اور ابطال ملک اسی سے ثابت ہوتا ہے جس سے مال ثابت ہوتا ہے اور مال دو عادل یا مستور مردوں کی گواہی سے یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے ثابت ہوتا ہے صرف عورتوں کی گواہی سے نہیں لہذا رضاعت بھی دو عادل یا مستور مردوں کی گواہی سے یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے ثابت ہوگی۔ باقی رضاعت ثابت کرنے کیلئے تنہا عورتوں کی گواہی قبول نہیں کی جائیگی کیونکہ رضاعت ایسی چیز ہے جس پر مرد بھی مطلع ہو سکتے ہیں اور صرف عورتوں کی گواہی ان چیزوں کے بارے میں معتبر ہے جن پر مرد مطلع نہ ہو سکے۔

ف: امام شافعیؒ کے نزدیک چار عورتوں کی گواہی سے رضاعت ثابت ہو جاتی ہے، امام مالکؒ کے نزدیک صرف ایک عادلہ عورت کی گواہی سے رضاعت ثابت ہوتی ہے، امام احمدؒ کے نزدیک صرف مرضعہ کی گواہی سے بھی رضاعت ثابت ہوتی ہے۔

### کتاب الطلاق

یہ کتاب طلاق کے بیان میں ہے۔

طلاق لغت میں رفع قید کو کہتے ہیں۔ اور شریعت میں قید نکاح کو فی الحال یا فی المال الفاظ مخصوصہ کے ذریعہ رفع کرنے کو کہتے ہیں۔ سبب طلاق بوقت ضرورت قید طلاق سے خلاصی ہے مثلاً زوجین متضاد اخلاق کے ساتھ متصف ہوں۔

طلاق اسلام میں ایک نہایت ناپسندیدہ عمل ہے، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے جن چیزوں کی اجازت دی ہے ان میں کوئی شئی طلاق سے زیادہ ناپسندیدہ نہیں۔ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے مروی ہے کہ آپ ﷺ نے بلا وجہ طلاق دینے والوں کی مذمت کرتے ہوئے فرمایا کہ عورتوں کو اسی وقت طلاق دی جائے جب کہ ان کا کردار اخلاقی اعتبار سے مشکوک ہو کیونکہ اللہ تعالیٰ ان مردوں اور عورتوں کو پسند نہیں کرتے جو محض ذاتی چکھا کرتے ہوں۔

طلاق کے لئے شرط یہ ہے کہ طلاق دینے والا عاقل بالغ ہو اور عورت اس کے نکاح میں ہو یا ایسی عدت میں ہو جس کی وجہ سے وہ محل طلاق ہونے کی صلاحیت رکھتی ہو۔ اور طلاق کا حکم زوال ملک عن المحل ہے۔

کتاب الطلاق کو کتاب الرضاع کے بعد ذکر کرنے کی وجہ یہ ہے کہ رضاعت اور طلاق دونوں موجب حرمت ہیں مگر رضاعت سے حرمت ابدی ثابت ہوتی ہے اور طلاق سے غیر ابدی تو برائے اہتمام شان حکم اشد کو مقدم کیا اور اخف کو مؤخر کیا۔

(۱) هُوَ رَفْعُ الْقَيْدِ الثَّابِتِ شَرْعًا بِالنِّكَاحِ (۲) تَطْلِيقُهَا وَاحِدَةٌ فِي طَهْرٍ لَا وَطَى فِيهِ وَتَرَ كَهَا خَتَى تَمَضَى

عَدَّتْهَا أَحْسَنَ (۳) وَثَلَاثًا فِي أَطْهَارٍ حَسَنٍ وَسُنَى (۴) وَثَلَاثًا فِي طَهْرٍ أَوْ بِكَلِمَةٍ بَدْعَى

ترجمہ: وہ اس قید کو دور کرنا ہے جو ثابت ہوتی ہے شرعاً نکاح کی وجہ سے، عورت کو ایک طلاق دینا ایسے طہر میں جس میں صحبت نہ کی

ہو اور اسے چھوڑ دینا یہاں تک کہ اس کی عدت گزر جائے طلاق احسن ہے، اور تین طلاقیں تین طہروں میں دینا احسن اور سنی ہے، اور تین طلاقیں ایک طہر یا ایک کلمہ کے ساتھ بدی ہے۔

**تفسیر:** (۱) مصنف نے اپنی اس عبارت میں طلاق کی اصطلاحی تعریف بیان کی ہے کہ طلاق اس قید کے اٹھادینے کو کہتے ہیں جو نکاح کی وجہ سے شرعاً ثابت ہوئی ہے۔ شرعاً کی قید سے احتراز ہوا قید حسی رفع کرنے سے کہ وہ قید شرعی نہیں اور بالزناح کی قید سے حقیق خارج ہوا کہ حقیق میں بھی قید سے رہائی ہے مگر حقیق کی قید نکاح کی وجہ سے ثابت نہیں بلکہ غلامی کی وجہ سے ثابت ہے۔ اگر عورت موذی ہے یا تارک نماز ہے تو اسے طلاق دینا مستحب ہے اور اگر زوج اسماک بالمعروف نہ کر سکا مثلاً محبوب یا عینین ہے تو پھر طلاق دینا واجب ہے اور بلا وجہ طلاق بدی دینا حرام ہے۔

(۲) طلاق کی تین قسمیں ہیں، احسن، سنت، بدعت۔ طلاق احسن یہ ہے کہ مرد اپنی منکوحہ کو ایک طلاق ایسے طہر میں دے جس میں اسکے ساتھ جماع نہیں کیا ہو اور اسکو چھوڑ دے یہاں تک کہ اسکی عدت گزر جائے۔ یہ طلاق احسن اس وجہ سے ہے کہ ابراہیم نخعی سے مروی ہے کہ صحابہ کرام اس طرح کی طلاق کو مستحب سمجھتے تھے۔ نیز ایک طلاق واقع کرنا ندامت سے ابعث بھی ہے اسلئے کہ شوہر کیلئے تدارک کا امکان ہے کہ وہ عدت میں رجوع کر سکتا ہے اور عدت کے بعد بغیر حلالہ کے تجدید نکاح کر سکتا ہے، اور ایک سے زیادہ طلاق دینے کی صورت میں عورت کیلئے شدت و وحشت کا ضرر بھی ہے جبکہ ایک طلاق میں یہ وحشت کم ہے۔ اور یہ طلاق احسن بنسبت دوسری دو طلاقوں کے ہے یہ مراد نہیں کہ فی نفسہ احسن ہے کیونکہ مردی ہے کہ طلاق بغض المباحات ہے۔

(۳) قولہ و ثلاثی اطہار حسن و سننی ای تطلیقھا ثلاثی ثلاثہ اطہار حسن و سننی۔ یعنی طلاق حسن اور طلاق سنت یہ ہے کہ شوہر اپنی منکوحہ مدخول بھا کو تین طہر میں تین طلاق دیدے ہر طہر میں ایک طلاق دے کیونکہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے حالت حیض میں اپنی بیوی کو طلاق دیدی، جس کی خبر نبی ﷺ کو ہوئی تو نبی ﷺ نے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا اے ابن عمر ایسا کرنے کا تجھے اللہ نے حکم نہیں دیا تو سنت کو چوک گیا سنت یہ ہے کہ تو انتظار کرے طہر کا پھر ہر طہر میں طلاق دے۔ اور طلاق سنت ہونے سے مراد یہ ہے کہ اس پر عتاب نہیں ہوگا یہ معنی نہیں کہ اس پر ثواب ملیگا کیونکہ طلاق فی نفسہ عبادت نہیں پس یہاں سنت سے مراد مباح ہے۔

(۴) قولہ و ثلاثی اطہار او بکلمۃ بدعی ای تطلیقھا ثلاثی اطہر او بکلمۃ بدعی۔ یعنی طلاق بدعت یہ ہے کہ شوہر اپنی منکوحہ کو ایک طہر میں دو یا تین طلاق دے یا ایک کلمہ سے دو یا تین طلاق واقع کرے۔ اور یہ طلاق بدعت اس لئے ہے کہ طلاق میں اصل ممانعت ہے کیونکہ طلاق کی وجہ سے وہ نکاح منقطع ہو جائیگا جسکے ساتھ مصالح دیدیہ و دنیویہ وابستہ ہیں مگر کبھی کسی عارضی ضرورت کی وجہ سے عورت سے چھکار پانے کے لئے طلاق کو مباح قرار دیا ہے اور یہ مقصود ایک طلاق سے حاصل ہو جاتا ہے لہذا تین طلاقوں کو جمع کرنے یا طہر واحد میں تین طلاقوں کو واقع کرنے کی ضرورت نہیں اسلئے اس طلاق کو بدعت کہتے ہیں۔ لیکن اگر کسی نے اپنی بیوی کو طلاق بدعت دیدی تو طلاق واقع ہو جائیگی اور اسکی بیوی بائینہ ہو جائیگی کیونکہ ممانعت معنی فی غیرہ کی وجہ سے ہے لہذا طلاق بدعت فی نفسہ مشروع ہوگی۔

(۵) وَغَيْرُ الْمَوْطُوءَةِ تَطْلُقُ لِلنِّسْنَةِ وَلَوْ حَائِضًا (۶) وَفَرَّقَ عَلَى الْأَشْهُرِ فِيمَنْ لَا تَحِيضُ (۷) وَصَحَّ طَلَاقُهَا بَعْدَ

الْوَطْيِ (۸) وَطَلَاقُ الْمَوْطُوءَةِ حَائِضًا بَدْعِيٌّ فَيُرْجَعُ بِهَا وَإِنْ طَلَّقَهَا فِي طَهْرٍ ثَانٍ

ترجمہ:۔ اور غیر موطوءہ کو کسی طلاق دی جا سکتی ہے اگرچہ وہ حائضہ ہو، اور تقسیم کردے مہینوں پر اس عورت کی طلاق کو جس کو حیض نہ آتا ہو، اور صحیح ہے ان کی طلاق وطی کے بعد، اور موطوءہ کی طلاق حالت حیض میں بدعی ہے پس اس سے رجوع کر لے اور اسے طلاق دے دوسرے طہر میں۔

تفسیر صحیح:۔ سنت فی الطلاق دو طرح سے ہے۔ (۱)۔ سنت فی الوقت۔ (۲)۔ سنت فی العدد۔ سنت فی الوقت یہ ہے کہ مرد عورت کو ایسے طہر میں طلاق دیدے جو جماع سے خالی ہو۔ اور سنت فی العدد یہ ہے کہ حالت طہر میں صرف ایک طلاق دیجائے۔ پھر سنت فی العدد میں مدخول بھا وغیر مدخول بھا دونوں برابر ہیں کیونکہ ایک ہی کلمہ سے تین طلاقوں کو واقع کرنے سے اس لئے ممانعت کی گئی ہے تاکہ شوہر ندامت سے بچے اور یہ بات غیر مدخول بہا میں بھی موجود ہے۔ سنت فی الوقت خاص طور پر مدخول بہا میں ثابت ہوگی وہ یہ کہ عورت کو ایسے طہر میں طلاق دے جس میں اس کے ساتھ جماع نہیں کیا ہو کیونکہ مشرعییت طلاق حاجت کی وجہ سے ہے اور طوطی دلیل حاجت ہے اور دلیل حاجت تہجد و رغبت کے زمانہ میں اقام علی الطلاق ہے اور تہجد و رغبت کا زمانہ وہ طہر ہے جو خالی عن الجماع ہو۔ رہا حیض کا زمانہ تو وہ تو نفرت کا زمانہ ہے۔ اور طہر میں ایک مرتبہ جماع کر لینے سے رغبت کم ہو جاتی ہے پس حالت حیض اور طہر مع الجماع میں دلیل حاجت موجود نہیں اسلئے سنت فی الوقت صرف یہ ہے کہ ایسے طہر میں طلاق دی جائے جو جماع سے خالی ہو۔

(۵) پس غیر مدخول بہا بیوی کو سنت طلاق دی جاتی ہے اگرچہ وہ حالت حیض میں ہو یعنی غیر مدخول بہا کو طہر و حیض ہر دو حالت میں طلاق دینا سنت فی الوقت قرار دیا گیا ہے کیونکہ غیر مدخول بہا میں رغبت ہر حال میں بھر پور رہتی ہے خواہ وہ حالت حیض میں ہو یا حالت طہر میں، لہذا غیر مدخول بہا بیوی کو حالت حیض میں دی گئی طلاق بھی سنت فی الوقت شمار ہوگی۔

(۶) اور تقسیم کردے مہینوں پر اس عورت کی طلاق کو جس کو حیض نہ آتا ہو یعنی اگر کسی عورت کو صغریٰ یا کبریٰ کی وجہ سے حیض نہ آتا ہو اور اس کا شوہر چاہتا ہو کہ اس کو سنت طریقہ پر تین طلاق دیدے تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ ایک طلاق دیدے اور چھوڑ دے یہاں تک کہ ایک ماہ گزر جائے پھر دوسری طلاق دیدے پھر ایک ماہ تک چھوڑ دے پھر تیسری طلاق دیدے تو تین طلاق تین مہینوں میں ہو جائیگی اور یہ اس لئے کہ مہینہ صغیرہ اور کبیرہ کے حق میں حیض کے قائم مقام ہے۔

(۷) یہ بھی جائز ہے کہ صغیرہ و کبیرہ کو وطی کے بعد طلاق دے یعنی اگر اسکی طلاق اور وطی کے درمیان زمانے کے ساتھ فصل نہ کیا جائے تو بھی جائز ہے کیونکہ ذوات الحیض میں طلاق بعد الجماع کی کراہت کی اصل وجہ احتمال حمل ہے کیونکہ یہ معلوم نہیں ہو سکے گا کہ یہ عورت حاملہ ہے عدت وضع حمل سے گزار گئی یا غیر حاملہ ہے عدت تین حیض سے گزار گئی اور صغیرہ و کبیرہ میں چونکہ احتمال حمل نہیں اسلئے ان کے حق میں طلاق بعد الجماع بھی بلا کراہت مباح ہوگی۔

(۸) اور موطوءہ یعنی مدخول بہا عورت کو حالت حیض میں طلاق دینا طلاق بدعی ہے اور اس طلاق کا بدعی ہونا من حیث الوقت

ہے کیونکہ حدیث شریف میں ہے کہ حضرت ابن عمرؓ نے حالت حیض میں اپنی بیوی کو طلاق دیا تھا جس کی خبر نبی ﷺ کو ہوئی تو نبی ﷺ نے حضرت عمرؓ سے فرمایا کہ: اپنے بیٹے کو حکم کر کہ وہ اپنی بیوی سے رجوع کر لے۔ پس رجوع کرنے کے امر سے حالت حیض میں طلاق کی ممانعت مفہوم ہوتی ہے لہذا حالت حیض میں طلاق دینے والے مرد کیلئے اپنی اس مطلقہ بیوی سے مراجعت کرنا مستحب ہے یہ بعض مشائخ کا قول ہے۔ اصح یہ ہے کہ مراجعت کرنا واجب ہے۔ اور رجوع کرنے کے بعد جب وہ عورت اس حیض سے پاک ہوگئی جس میں طلاق دی گئی تھی اور پھر حائضہ ہوگئی پھر اس حیض ثانی سے بھی پاک ہوگئی تو اب شوہر کو اختیار ہے کہ وہ طہر ثانی میں اپنی اس بیوی کو طلاق دے یا روک رکھے کیونکہ ہر دو طلاقوں کے درمیان ایک مستقل حیض سے فصل کرنا سنت ہے چونکہ اس دوسرے حیض سے پہلے ایک حیض کامل نہیں اٹلے کہا کہ دوسرا حیض بھی گزار دے پھر شوہر کو طلاق دینے کا اختیار ہے۔

ف: امام محمد رحمہ اللہ نے مبسوط میں یہی صورت ذکر کی ہے۔ امام طحاویؒ نے ذکر کیا ہے کہ جس حیض میں طلاق واقع کی گئی تھی اسکے بعد طہر اول میں طلاق واقع کرنے کا اختیار ہے۔ امام ابوالحسنؒ نے ان دونوں روایتوں میں تطبیق دیتے ہوئے فرمایا کہ امام طحاویؒ کی ذکر کردہ روایت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا قول ہے اور مبسوط کی ذکر کردہ روایت صاحبین رحمہما اللہ کا قول ہے۔

ف: اہل ظواہر کے نزدیک حالت حیض میں طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ حالت حیض میں طلاق منہی عنہ ہے لہذا مشروع نہ ہوگی۔ احنافؒ جواب دیتے ہیں کہ حضرت ابن عمرؓ نے حالت حیض میں طلاق دی تھی تو نبی ﷺ نے حضرت عمرؓ سے فرمایا، مــــرا بــــنک فلیــــراجعہا، (اپنے بیٹے کو حکم کر کہ وہ اپنی بیوی سے رجوع کر لے) ظاہر ہے کہ وقوع طلاق کے بغیر مراجعت ممکن نہیں لہذا ابھی سمجھا جائیگا کہ حالت حیض میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔

(۹) وَلَوْ قَالَ لِمَوْطُوءٍ تَهَ أَنْتِ طَالِقٌ ثَلَاثًا لِلسَّنَةِ وَقَعَ عِنْدَ كُلِّ طَهْرٍ طَلْقَةً (۱۰) وَإِنْ نَوَى أَنْ يَقَعَ الثَّلَاثَ السَّاعَةَ

أَوْ عِنْدَ كُلِّ شَهْرٍ وَاحِدَةً صَحَّحْتُ (۱۱) وَيَقَعُ طَلَاقٌ كُلِّ زَوْجٍ عَاقِلٍ بَالِغٍ وَلَوْ مَكْرَهَا (۱۲) وَسَكْرَانَ

ترجمہ:۔ اگر شوہر نے اپنی موطوءہ سے کہا تجھے تین طلاق ہیں سنت طریقہ پر تو واقع ہو جائیگی ہر طہر کے وقت ایک طلاق، اور اگر نیت کر لی کہ واقع ہوں تین طلاق اسی وقت یا ہر مہینے میں ایک واقع ہو تو صحیح ہے، اور واقع ہوگی طلاق ہر ایسے شوہر کی جو عاقل اور بالغ ہو اگر چہ اس پر زبردستی کی گئی ہو، یا نشہ میں مست ہو۔

تفسیر:۔ (۹) اگر کسی نے اپنی مدخول بہا بیوی سے کہا، انتِ طالق ثلاثا للسنۃ، (تجھے تین طلاق ہیں سنت طریقہ پر) تو ہر طہر میں ایک طلاق واقع ہو جائیگی کیونکہ، للسنۃ، میں لام اختصاص کے لئے ہے، ای الطلاق المختص بالسنۃ، اور سنت سے فرد کامل یعنی سنت من حیث الوقت والعدد دونوں مراد ہے کیونکہ مطلق سے فرد کامل مراد ہوتا ہے۔ پس اگر شوہر نے طلاق ایسے طہر میں دی جو جماع سے خالی ہے تو ایک طلاق فی الحال واقع ہو جائیگی اور اگر ایسے طہر میں طلاق دی جو جماع سے خالی نہیں تو اس طلاق کا وقوع مؤخر ہو جائیگا یہاں تک کہ عورت کو حیض آجائے پھر پاک ہو جائے اب ایک طلاق واقع ہو جائیگی۔

(۱۰) اور اگر شوہر نے یہ نیت کی کہ تینوں طلاق دفعتاً اسی وقت واقع ہو جائیں تو تینوں طلاق اسی وقت واقع ہو جائیں گی، اسی طرح اگر یہ نیت کر لی کہ ہر ماہ کے شروع میں ایک طلاق واقع ہو تو ہر ماہ کے شروع میں ایک طلاق واقع ہو جائیگی کیونکہ تین طلاقوں کا واقع ہونا اس کے کلام، انبِ طالق ثلاثاً للسنۃ، کا محتمل ہے کیونکہ سنت کی دو صورتیں ہیں ایک سنی وقوع کے اعتبار سے اور دوسری سنی ایقاع کے اعتبار سے۔ سنی وقوع کا مطلب یہ ہے کہ تین طلاقوں کو یکبارگی واقع کر دے اور یہ سنت سے ثابت ہے کیونکہ حضور نے فرمایا، من طلق امرأته الفأ بانث منه بثلاث و الباقی رد علیہ، (یعنی جس نے اپنی بیوی کو ایک ہزار طلاقیں دیں تو وہ تین سے بانث ہو جائیگی اور باقی اس پر لوٹا دی جائیگی)۔ اور سنی ایقاع کا مطلب یہ ہے کہ تین طلاقوں کو سنت کے طریقہ پر واقع کیا جائے یعنی تین طہر میں تین طلاقیں دی جائیں بشرطیکہ وہ طہر جماع سے خالی ہو، پس، انبِ طالق ثلاثاً للسنۃ، میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ سنت کاملہ ہو یعنی ایقاعاً اور وقوعاً دونوں اعتبار سے سنت ہو اور دوسرا یہ کہ سنت قاصرہ ہو یعنی وقوعاً سنت ہو ایقاعاً نہ ہو پس جب شوہر نے، انبِ طالق ثلاثاً للسنۃ، کہا تو سنت چونکہ مطلق ہے لہذا سنت کاملہ یعنی ایقاعاً اور وقوعاً دونوں مراد ہوگی اسلئے اس صورت میں ہر طہر میں جس میں جماع نہ کیا ہو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر اس نے دفعتاً تین طلاقوں کی نیت کی تو اس کے کلام کے محتمل ہونے کی وجہ سے یہ بھی صحیح ہے کیونکہ اس نے اپنے کلام کے محتمل کی نیت کی ہے نہ کہ غیر محتمل کی۔

ف:۔ امام زفر فرماتے ہیں کہ دفعتاً تینوں طلاقوں کو واقع کرنے کی نیت کرنا درست نہیں کیونکہ بیک وقت تین طلاق واقع کرنا بدعت ہے اور بدعت سنت کی ضد ہے اور قاعدہ ہے کہ شی سے اس کی ضد کا ارادہ نہیں کیا جا تا لہذا، للسنۃ، کہہ کر طلاق بدعت کا ارادہ کرنا درست نہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ اس نے اپنے کلام کے محتمل کی نیت کی ہے لہذا اس کی یہ نیت صحیح ہے۔

(۱۱) ہر وہ شوہر جو عاقل، بالغ، بیدار ہو اور اس نے اپنی منکوحہ کو طلاق دیدی تو طلاق واقع ہو جائیگی لقولہ ﷺ، کل طلاق جائز الاطلاق الصبی والمجنون، (ہر طلاق جائز ہے مگر بچے اور دیوانے کی طلاق) معتوہ اور بے ہوش مجنون کے حکم میں ہیں۔ نیز عاقل بالغ میں طلاق دینے کی اہلیت اور ولایت شرعیہ ہے اور عورت محل طلاق ہے لہذا طلاق نافذ ہو جائیگی۔ قولہ ولو ہکرہا می ولو کان الزوج مکرہا علی انشاء الطلاق۔ یعنی ہر عاقل بالغ کی طلاق واقع ہو جائیگی اگرچہ طلاق دینے میں اس پر زبردستی کی گئی ہو جو یہ ہے کہ مکہ نے طلاق واقع کرنے کا ارادہ کیا ہے اور اس میں طلاق واقع کرنے کی اہلیت بھی ہے لہذا مکہ کا قصد طلاق حکم سے خالی نہ ہوگا تا کہ تخلف حکم عن العلة لازم نہ آئے اور تا کہ مکہ کی حاجت رفع ہو جائے۔ مکہ کی حاجت یہ ہے کہ جس چیز سے اسکو ڈرایا گیا ہے اس سے چھٹکارا پالے۔

ف:۔ لیکن اکراہ کی صورت میں طلاق واقع ہونے کی شرط یہ ہے کہ مکہ طلاق کا تلفظ کرے پس اگر کسی کو طلاق لکھنے پر مجبور کیا اس نے مجبور ہو کر لکھ لیا کہ مجھ پر میری بیوی طلاق ہے تو طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ کتابت طلاق بوقت حاجت عبارت طلاق کے قائم مقام ہے جبکہ یہاں کتابت کی کوئی حاجت نہیں کمافی الشامیہ (قولہ لا اقرارہ بالطلاق)۔ وفي البحران المراد الاکراہ علی التلفظ بالطلاق فلو اکره علی ان یکتب طلاق امرأته فکتب لان کتابت اقیمت مقام



وَالْمَجْنُونِ،، (یعنی ہر طلاق جائز ہے سوائے بچے اور مجنون کی طلاق کے)۔ اور نائم چونکہ عدیم الاختیار ہے حالانکہ اختیار فی الحکم تصرف کی شرط ہے اس لئے نائم کی طلاق بھی واقع نہیں ہوگی۔

(۱۶) قوله والسید علی امرأه عبده ای لایقع طلاق السید علی امرأه عبده۔ یعنی اگر مولیٰ نے اپنے غلام کی بیوی کو طلاق دیدی تو یہ طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ ایک غلام نے نبی ﷺ سے شکایت کی کہ میرا مولیٰ نے اپنی باندی کا نکاح مجھ سے کر لیا اب چاہتا ہے کہ میرے اور میری بیوی کے درمیان تفریق کر دے، نبی ﷺ ممبر پر چڑھے اور غلام کے مالک کے اس ارادے پر ناگوارگی کا اظہار فرمایا اور فرمایا، الطلاق لمن اخذ بالساق، (طلاق کا حق زوج کو ہے)۔ نیز ملک نکاح غلام کو حاصل ہے مولیٰ کو نہیں اور ملک نکاح کے بغیر طلاق واقع کرنا ممکن نہیں۔

(۱۷) احناف کے نزدیک عدو طلاق میں عورت کے حال کا اعتبار ہے اگر عورت آزاد ہے تو زوج تین طلاقیں کا مالک ہوگا اور اگر وہ باندی ہے تو زوج دو طلاقیں کا مالک ہوگا، لقولہ ﷺ طلاق الامه لثان۔ نیز عورت کا محل نکاح ہو کر حلال ہونا اس کے حق میں نعمت ہے اس لئے کہ اسکی وجہ سے وہ نفقہ، کسوة، اور سکین وغیرہ کی مستحق ہوتی ہے اور نعمتوں کو آدھا کرنے میں رقیقت کو دخل ہے تو باندی کو صرف ڈیڑھ طلاق دینا کافی ہوتا جو آزاد عورت کی طلاق کا نصف ہے مگر چونکہ طلاق میں تجزی اور تقسیم نہیں ہوتی اس لئے اس آدھی طلاق کو پورا کر کے مکمل دو طلاقیں کر دی گئیں۔

فقہ امام شافعی کے نزدیک مرد کے حال کا اعتبار ہے یعنی اگر شوہر غلام ہو تو وہ دو طلاقیں کا مالک ہوگا اور اگر آزاد ہو تو تین طلاقیں کا مالک ہوگا دونوں صورتوں میں عورت خواہ آزاد ہو یا باندی ہو، لقولہ ﷺ الطلاق بالرجال والعدة بالنساء، (طلاق کا تعلق مردوں کے ساتھ ہے اور عدت کا تعلق عورتوں کے ساتھ ہے) وجہ استدلال یہ ہے کہ حدیث شریف میں طلاق بمقابلہ عدت ذکر فرمایا ہے اور عدت میں من حیث العدد بالاتفاق عورتوں کا اعتبار ہے لہذا اتقابل کا تقاضا یہ ہے کہ طلاق میں من حیث العدد مردوں کا اعتبار ہو۔ امام شافعی رحمہ اللہ کو جواب دیا گیا ہے کہ، بالطلاق بالرجال، کا مطلب یہ ہے کہ طلاق واقع کرنا مردوں کے اختیار میں ہے عورتوں کے اختیار میں نہیں، وہ مطلب نہیں جو آپ نے لیا ہے۔ نیز مذکورہ بالا حدیث مرفوع نہیں بلکہ حضرت ابن عباسؓ پر موقوف ہے اور شوابع کے نزدیک موقوف حدیث قابل استدلال نہیں ہوتی۔

### باب طلاق الصریح

یہ باب طلاق صریح کے بیان میں ہے

صریح اس کلام کو کہتے ہیں جس کی مراد بالکل واضح ہو جس میں کسی قسم کا شبہ نہ ہو اور سنتے ہی سامع اس کو سمجھ لے، یہ اصولین نے نزدیک ہے، فقہاء کے نزدیک طلاق صریح وہ ہے جو ایسے الفاظ سے دی جائے جو الفاظ غلبہ استعمال کی وجہ سے صرف طلاق ہی میں مستعمل ہوں غیر طلاق میں مستعمل نہ ہوں۔

اس باب کی ما قبل کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ مصنف جب اصل طلاق اور وصف طلاق سے فارغ ہو گئے تو انواع طلاق یعنی طلاق صریح اور طلاق کنایہ کے بیان کو شروع فرمایا۔



(۱۸) هُوَ كَانَتْ طَالِقٌ وَمُطَلِّقَةٌ وَطَلَّقَتْكَ فَبَقِيَ وَاحِدَةٌ رَجْعِيَّةٌ (۱۹) وَإِنْ نَوَى الْإِكْتِرَافَ أَوْ الْإِبَانَةَ أَوْلَمَ

يَنْوِشِيئًا (۲۰) وَلَوْ قَالَ أَنْتِ الطَّلَاقُ أَوْ أَنْتِ طَالِقٌ الطَّلَاقُ وَاحِدَةٌ رَجْعِيَّةٌ بِلَا نِيَّةٍ أَوْ

نَوَى وَاحِدَةٌ أَوْ ثِنْتَيْنِ (۲۱) وَإِنْ نَوَى ثَلَاثًا فَطَلَّاتٌ

ترجمہ:- طلاق صریح جیسے کہے، تو طلاق والی ہے، اور تو مطلقہ ہے اور میں نے تجھ کو طلاق دی تو واقع ہو جائے گی ان سے ایک رجعی طلاق، اگر چہ نیت کر لے زیادہ کی یا بائن کی یا کچھ نیت نہ کرے، اور اگر کہا تو طلاق ہے یا تو خاص طلاق والی ہے یا طلاق والی ہے تو واقع ہو جائے گی ان سے ایک طلاق رجعی بلا نیت یا ایک کی نیت کی ہو یا دو کی نیت کی ہو، اور اگر نیت کی ہو تین کی تو تین واقع ہوگی۔

تشریح:- (۱۸) طلاق (مراد تطلق یعنی طلاق دینا ہے) کی دو قسمیں ہیں، صریح، کنایہ۔ صریح وہ ہے جس کی مراد واضح طور پر ظاہر ہو مثلاً مرد اپنی بیوی سے کہے، انتِ طالق، (تجھے طلاق ہے)، انتِ مُطَلِّقَةٌ، (تو طلاق دی ہوئی ہے)، طَلَّقْتُكَ، (میں نے تجھے طلاق دیدی)۔ ان الفاظ سے طلاق رجعی واقع ہوگی کیونکہ یہ الفاظ طلاق کے معنی میں استعمال ہوتے ہیں غیر طلاق میں استعمال نہیں ہوتے لہذا یہ الفاظ طلاق کے معنی میں صریح ہوتے اور طلاق صریح کے وقوع کے بعد باری تعالیٰ کا ارشاد ہے ﴿وَلَوْ سُوِّغَتْ لَهَا بِرَدِّهَا﴾ (یعنی ان عورتوں کے شوہران کے پھر لوٹا لینے کا حق رکھتے ہیں) جس سے طلاق رجعی کے بعد رجعت ثابت ہوتی ہے لہذا طلاق رجعی کے بعد شوہر کو اپنی مطلقہ سے رجوع کرنے کا حق ہوگا۔

ف:- انتِ طالق، کہنے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے اگرچہ، طالق، کے طاء کو تاء پڑھے یا قاف کو عین یا غین یا لام پڑھے، اگر چہ وہ کہے کہ میں نے شخص ڈرانے کے لئے قصد ایسا کیا تھا تو قضاء اس کی تصدیق نہیں کی جائے گی الا یہ کہ وہ تکلم بالطلاق سے پہلے اس پر گواہ قائم کر لے کمافی الدر المختار (ویقع بها) ای بھذہ الالفاظ وما بمعناها من الصریح ویدخل نحو طلاغ وتلاغ وطلاک وتلاک او ط ل ق او طلاق باش بلا فرق بین عالم وجاهل وان قال تعدته تخويفاً لم یصدق قضاء الا اذا شهد علیه قبله به یفتی (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۲/۳۶۶)

(۱۹) مذکورہ بالا تینوں الفاظ (انتِ طالق، مُطَلِّقَةٌ، طَلَّقْتُكَ) میں سے ہر ایک کے ساتھ صرف ایک طلاق واقع ہوگی اگرچہ مرد نے ایک سے زائد کی نیت کی ہو کیونکہ لفظ، طالق، صفتِ فرد ہے اسلئے کہ یہ ایک عورت کی صفت ہے حتیٰ کہ دو کیلئے، طَالِقَانِ، اور زیادہ کیلئے، طَوَالِقِ، کہا جاتا ہے اور ہر وہ لفظ جو صفتِ فرد ہو وہ عدد کا احتمال نہیں رکھتا کیونکہ عدد فرد کی ضد ہے اور فی اپنی ضد کا احتمال نہیں رکھتی، لہذا، انتِ طالق، سے دو یا تین طلاقیوں کی نیت کرنا درست نہیں۔ اسی طرح اگر طلاق بائن کی نیت کی ہو تو بھی طلاق رجعی واقع ہوگی کیونکہ شریعت نے طلاق صریح کے بائن ہونے کو عدت گزارنے پر معلق کر دیا ہے جبکہ شوہر اس کی تجیز کی نیت کرتا ہے لہذا اس کی نیت معتبر نہیں۔ اسی طرح اگر زوج نے کچھ بھی نیت نہ کی ہو تو بھی ایک طلاق رجعی واقع ہوگی کیونکہ یہ صریح طلاق ہے اور طلاق صریح محتاج نیت نہیں کیونکہ نیت مبہم کو متعین کرنے میں ہوتی ہے اور یہ الفاظ غالباً استعمال کی وجہ سے طلاق کے معنی میں صریح ہیں ان میں کوئی ابہام نہیں

لہذا یہ الفاظ اپنے معنی پر دلالت کرنے میں نیت کے محتاج نہیں ہونگے۔

(۲۰) اگر شوہر نے اپنی بیوی سے کہا، انتِ الطَّلَاق، یا طالق الطَّلَاق، یا طالق طلاقاً، (یعنی تو طلاق ہے) تو ان تینوں صورتوں میں اگر کوئی نیت نہیں کی ہے یا ایک طلاق کی نیت کی ہے یا دو کی، تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی کیونکہ مذکورہ بالا الفاظ طلاق کے معنی میں غلبہ استعمال کی وجہ سے صریح ہیں اور صریح سے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے اور محتاج نیت نہیں ہوتی۔ اور چونکہ یہ مصادر ہیں مصادر میں عدد کا احتمال نہیں ہوتا اسلئے دو طلاقوں کی نیت کے وقت بھی ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔ انتِ الطَّلَاق، رجُلٌ عدلٌ، کی طرح ہے، انتِ طالق، کے معنی میں ہے۔ باقی دو مثالوں میں، الطلاق، یا، طلاقاً، مصدر معترف یا مستکر کو تاکید کے لئے ذکر کیا ہے۔

(۲۱) اگر مذکورہ بالا تین الفاظ سے شوہر نے تین طلاقوں کی نیت کی ہو تو تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی کیونکہ یہ مصدر اسم جنس ہے اور اسم جنس کے دو فرد ہوتے ہیں ایک فرد حقیقی دوسرا فرد حکمی۔ فرد حقیقی ایک طلاق ہے اور فرد حکمی کل کا مجموعہ یعنی تین طلاقیں ہیں۔ پس جب شوہر نے تین طلاقوں کی نیت کی تو فرد حکمی ہونے کی وجہ سے صحیح ہے۔

ہف:۔ امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک دو طلاقوں کی نیت بھی صحیح ہے یعنی اگر شوہر نے مذکورہ بالا الفاظ سے دو طلاقوں کی نیت کی تو دو طلاقیں واقع ہوگی کیونکہ جب تین کی نیت کرنا صحیح ہے تو دو کی نیت بھی صحیح ہوگی اسلئے کہ دو تین کا جزء ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ مفرد الفاظ میں وحدت کا معنی ملحوظ ہوتا ہے خواہ وحدت فردی ہو یا وحدت جنسی، جبکہ تشبیہ میں نہ وحدت فردی ہے اور نہ وحدت جنسی ہے بلکہ عدد و محض ہے۔ البتہ اگر عورت باندی ہو تو پھر مذکورہ الفاظ سے دو طلاقوں کی نیت کرنا بھی صحیح ہے کیونکہ باندی کے حق میں دو طلاق فرد حکمی ہے اور مذکورہ الفاظ سے فرد حکمی کی نیت کرنا صحیح ہے۔

(۲۲) وَإِنْ أَضَافَ الطَّلَاقَ إِلَى جُمْلَتِهَا أَوْ إِلَى مَا يُعْبَرُ بِهِ عَنْهَا كَالرَّقِيبَةِ وَالْعُنُقِ وَالرُّوحِ وَالْبَدَنِ وَالْجَسَدِ وَالْفَرْجِ

وَالرَّأْسِ وَالْوَجْهِ (۲۳) أَوْ إِلَى جُزْءٍ شَائِعٍ مِنْهَا كِنِصْفِهَا وَثُلُثِهَا تَطْلُقُ (۲۴) وَالْإِلَى الْيَدِ وَالرَّجْلِ وَالذَّبْرِ لَا

تو جمعہ:۔ اور اگر منسوب کیا طلاق کو کل عورت کی طرف یا ایسے حصہ کی طرف جس سے کل عورت کو تعبیر کی جاتی ہو جیسے گردن اور گلہ اور روح اور بدن اور جسم اور شرمگاہ اور سر اور چہرہ، یا عورت کے جزء شائع کی طرف جیسے اس کا نصف اور اس کا ثلث تو طلاق واقع ہو جائیگی، اور اگر منسوب کیا ہاتھ کی طرف یا پاؤں کی طرف یا دہر کی طرف تو واقع نہ ہوگی۔

تشریح:۔ (۲۲) یعنی اگر زوج نے عورت کے کل کی طرف طلاق کی نسبت کی جیسے، انتِ طالق، تو طلاق واقع ہو جائے گی۔ اسی طرح اگر طلاق کی نسبت عورت کے ایسے جزء کی طرف کی جس سے کل کی تعبیر کی جاتی ہو تو بھی طلاق واقع ہو جائیگی جیسے بزقبتک طالق او عنقک طالق اور و حک طالق الخ وجہ یہ ہے کہ ان اعضاء سے کل کی تعبیر کی جاتی ہے تو یہ بمنزلہ، انتِ طالق، کے ہیں۔

(۲۳) قولہ اولى جزئ شائع منها لى لواضاف الطلاق الى جزئ شائع من المرأة يقع الطلاق۔ یعنی اگر زوج

نے طلاق کی نسبت عورت کے جزء شائع یعنی غیر معین جزء کی طرف کی تو بھی طلاق واقع ہو جائیگی جیسے، نصفک طالق، یا، ثلثک



ایک اور عدد یعنی دو ہے تو اس مجموعہ میں اقل عدد ایک ہے اور اس سے اوپر دو ہے تو اکثر من الاقل دو ہے لہذا دو طلاقیں مراد ہوں گی۔ اور اگر غائبین دو عدد ہوں مگر دونوں کے درمیان کوئی عدد نہ ہو تو دونوں میں سے اقل من الاكثر مراد ہوگا مثلاً کہا، انت طالق من واحدة الى ثنتين، تو چونکہ ایک اور دو کے درمیان کوئی عدد نہیں اور دونوں میں سے ایک اقل اور دو اکثر ہے پس قاعدہ کے مطابق اقل من الاكثر یعنی ایک مراد ہوگا لہذا اس صورت میں ایک طلاق واقع ہوگی۔

ف: صاحبین کے نزدیک دونوں غائبین مغیا میں داخل ہیں یعنی غایہ ابتداء اور غایہ انتہاء دونوں مغیا میں داخل ہیں اسلئے شوہر کے، انت طالق من واحدة الى ثنتين، اور، انت طالق ما بین واحدة الى ثنتين، کہنے میں دو طلاقیں واقع ہوں گی۔ اور امام زفر کے نزدیک دونوں غایہ چونکہ مغیا میں داخل نہیں لہذا مذکورہ دونوں صورتوں میں کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔

ف: مروی ہے کہ ہارون الرشید کے دربار میں اصمعی اور امام زفر کے درمیان جھگڑا ہوا۔ اصمعی نے امام زفر سے دریافت کیا کہ اگر کسی شوہر نے اپنی بیوی سے کہا، انت طالق ما بین واحدة الى ثنتين، تو کتنی طلاقیں واقع ہوں گی؟ امام زفر نے فرمایا کوئی طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ دونوں غایہ مغیا میں داخل نہیں۔ اصمعی نے سوال کیا کہ، آپ کی عمر کیا ہے؟ امام زفر نے فرمایا ما بین ستین الی سبعین، اصمعی نے کہا کہ آپ کے قاعدے کے مطابق تو آپ کی عمر نو سال ہوئی کیونکہ غایہ ابتداء یعنی ساٹھ اور غایہ انتہاء یعنی ستر واں سال دونوں آپ کی عمر میں شامل نہیں لہذا آپ کی عمر نو سال رہے گی۔

(۲۸) قوله والی ثلث ثنتان ای لو قال انت طالق من واحدة الى ثلث فالواقع ثنتان۔ یعنی اگر شوہر نے کہا، انت طالق من واحدة الى ثلاث، تجھے طلاق ہے ایک سے تین تک، تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک دو طلاقیں واقع ہوگی کیونکہ گذشتہ مسئلہ میں قاعدہ بیان ہوا جب غائبین ایسے دو عدد ہوں جن کے درمیان ایک اور عدد ہو تو اس سے مراد اکثر من الاقل ہوگا یعنی اقل عدد سے اکثر والا عدد مراد ہوگا اور، من واحد الى ثلث، میں اقل عدد واحد ہے لہذا جو عدد اس سے بڑا ہوگا وہی مراد ہوگا جو کہ دو ہے لہذا دو طلاقیں واقع ہوگی۔ جبکہ صاحبین کے نزدیک تین طلاقیں واقع ہوں، اور امام زفر کے نزدیک ایک طلاق واقع ہوگی کما مر التفصیل۔

ف: امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہے لما قال الممفتی غلام قادر النعمانی: القول الراجح هو قول ابی حنیفة۔ قال ابن الہمام وابو حنیفة یقول انما وقع کذا لک فیما مرجعہ اباحة کالمثل المذکور اما اصله الحظر حتی لا یباح الالذفع الحاجة فلا والطلاق منه فکان قرینة علی عدم ارادة الكل غیر ان الغایة الاولى لا بد من وجودها لیرتب علیها الطلقة الثانية (القول الراجح: ۱/۱۱۱)

(۲۹) قوله وواحدة فی ثنتين واحدة ای لو قال الزوج انت طالق واحدة فی ثنتين تقع طلقة واحدة۔ یعنی اگر شوہر نے کہا، انت طالق واحدة فی ثنتين، تجھے طلاق ہے ایک دو میں، تو ایک طلاق واقع ہوگی خواہ اس کی کچھ نیت نہ ہو یا ایک کو دو میں ضرب دینے کی نیت کی ہو بہر صورت ایک طلاق واقع ہوگی کیونکہ اگر ضرب کی نیت کی ہو تو ضرب کا اثر صرف یہ ہے کہ مضروب فیہ میں

ضرب دینے سے مضروب کے اجزاء بڑھ جاتے ہیں نہ کہ مضروب کا عدد ورنہ تو پھر دنیا میں کوئی فقیر نہ رہتا، لہذا عدد ایک ہی رہیگا البتہ اس کے اجزاء بڑھ کر دو ہو جائینگے اور ایک طلاق کے بہت سارے اجزاء ہو جانے سے طلاق میں تعدد پیدا نہیں ہو بلکہ طلاق ایک ہی رہتی ہے لہذا ضرب کی نیت کرنے کی صورت میں ایک ہی طلاق واقع ہوگی۔ اور کچھ نیت نہ ہونے کی صورت میں چونکہ یہ عبارت ضرب میں نص ہے لہذا اس صورت میں بھی ایک طلاق واقع ہوگی۔

(۳۰) اور اگر شوہر نے، انت طالق واحدة فی ثنتین، سے ایک اور دو کی نیت کی یعنی یہ نیت کی کہ تجھے ایک اور دو طلاق ہوں تو تین طلاقیں واقع ہوگی کیونکہ اس صورت میں لفظ، فسی، استعارة، و او، کے معنی میں ہوگا اور، و او، جمع کے لئے ہے تو ایک اور دو طلاق جمع کرنے سے تین طلاقیں ہوگی پس یہ ایسا ہے جیسا کوئی کہے انت طالق واحدو ثنتین۔

(۳۱) قوله وثنتین فی ثنتین ثنتان ای لوقال الزوج انت طالق ثنتین فی ثنتین فالواقع ثنتان۔ یعنی اگر شوہر نے اپنی بیوی سے کہا، انت طالق ثنتین فی ثنتین، (تو طلاق ہے دو، دو میں) تو دو طلاقیں واقع ہوگی کیونکہ اگر زوج نے ظرف کا قصد کیا ہو تو طلاق ظرفیت کی صلاحیت نہیں رکھتی لہذا ظرف یعنی فی سے مؤخر دو واقع نہ ہوں گی بلکہ صرف مظروف یعنی فی سے مقدم دو طلاقیں واقع ہوں گی۔ اور اگر زوج نے ضرب کا قصد کیا ہو تو ضرب سے تو طلاق کے اجزاء بڑھتے ہیں طلاق میں تعدد پیدا نہیں ہوتا طلاق ایک ہی رہتی ہے لہذا ضرب کی نیت کرنے کی صورت میں بھی صرف دو طلاق واقع ہوں گی۔

(۳۲) وَمِنْ هُنَالِی الشَّامِ وَاحِدَةً رَجْعِيَّةً (۳۳) وَبِمَكَّةَ وَفِي مَكَّةَ اَوْ فِي الدَّارِ تَنْجِيْزًا (۳۴) وَفِي اِذَا خَلَبْتَ مَكَّةَ تَعْلِيْقًا

ترجمہ:- (اور اگر کہا تو طلاق ہے) یہاں سے شام تک تو ایک رجعی ہوگی، اور مکہ کے پاس یا مکہ میں یا گھر میں تو یہ طلاق فی الحال ہے، اور (شوہر کے اس کہنے میں کہ) جب تو داخل ہو مکہ میں، تو یہ تعلق طلاق ہے۔

تفسیر:- (۳۲) قوله ومن هنالی الشام واحدة ای لوقال انت طالق من هنالی الشام تقع طلاق واحدة۔ یعنی اگر شوہر نے اپنی بیوی سے کہا، تو طلاق ہے یہاں سے شام تک، تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی دلیل یہ ہے کہ اس نے طلاق کو قصر اور کوتاہ کر دیا کیونکہ اگر شوہر، الی الشام نہ کہتا تو طلاق دنیا کے ہر کونے میں واقع ہوتی پس جب اس نے، الی الشام، کہا تو اس نے طلاق کو ایک محدود مکان پر مقصور کر دیا جبکہ طلاق بنفسہ قصر کا محتمل نہیں کیونکہ طلاق جسم نہیں لہذا مذکورہ صورت میں اس کے حکم کو رجعی ہونے کے ساتھ مقصور کر دیا کہ اس سے طلاق رجعی واقع ہو جائیگی۔

ف:- امام زفرؒ کے نزدیک مذکورہ صورت میں ایک طلاق بائن واقع ہو جائیگی کیونکہ شوہر نے طلاق کو طول کے ساتھ متصف کیا ہے اور طول قوت کے معنی میں استعمال ہوتا ہے اور قوت کا اظہار طلاق بائن میں ہوتا ہے نہ کہ رجعی میں اس لئے مذکورہ صورت میں طلاق بائن واقع ہوگی۔

(۳۳) قوله وبمكة اوفى مكة ای لوقال الزوج انت طالق بمكة اوفى مكة اوفى الدار فالطلاق فی هذه

الصور تنجيز۔ یعنی اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا، انت طالق بمكة، یا، انت طالق فی مكة، (تجھے طلاق ہے مکہ میں)۔ یا کہا، انت

طالق فی الدار، (تجھے گھر میں طلاق ہے) تو یہ طلاق تجیز ہے یعنی فی الحال واقع ہوگی کیونکہ طلاق ایسی نہیں کہ ایک مکان میں واقع ہو دوسرے میں واقع نہ ہو بلکہ طلاق جب واقع ہو جاتی ہے تو ہر جگہ پر واقع ہوگی۔

(۳۴) قولہ وفي اذا دخلت مكة تعليق اي لوقال الزوج انت طالق اذا دخلت مكة فالطلاق تعليق بدخول مكة - یعنی اگر زوج نے اپنی بیوی سے کہا، انت طالق اذا دخلت مكة، (تجھے طلاق ہے جب تو مکہ میں داخل ہو) تو یہ زوج کی طرف سے تعلق طلاق ہے یعنی طلاق کو شرط کے ساتھ معلق کرنا ہے پس جب تک کہ عورت مکہ مکرمہ میں داخل نہ ہو جائے طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ زوج نے طلاق کو دخول مکہ پر معلق کیا ہے۔

### فصل فی اضافة الطلاق الى الزمان

یہ فصل طلاق کو زمانے کی طرف منسوب کرنے کے بیان میں ہے

مطلب یہ ہے کہ زوج حکم طلاق کو تکلم طلاق کے زمانے سے مابعد والے زمانے کی طرف کلمہ شرط کے بغیر مؤخر کر دے مثلاً کوئی مرد اپنی بیوی سے آج کہہ دے، انت طالق غداً، تجھے آئندہ کل طلاق ہے۔ تو ایسی صورت میں طلاق کب واقع ہوگی؟ اس صورت کی تفصیل اور اس طرح کی بہت ساری دیگر صورتوں کی تفصیل متن میں آرہی ہے۔

طلاق کی تین قسمیں ہیں، مرسل، مضاف الی الوقت، اور معلق بالشرط۔ طلاق مرسل کی صورت میں طلاق دیتے ہی طلاق واقع ہو جاتی ہے اور مضاف الی الوقت کی صورت میں وقت آنے پر واقع ہو جاتی ہے۔ اور معلق بالشرط اس وقت واقع ہو جاتی ہے جس وقت شرط پائی جائے۔ مصنف نے اس سے پہلے طلاق مرسل کی تفصیل طلاق سنی اور بدئی کے ضمن بیان فرمائی، اب طلاق مضاف الی الوقت کو بیان فرماتے ہیں آگے جا کر معلق بالشرط کی تفصیل بیان فرمائیں گے۔

(۳۵) انت طالق غداً وفي غد تطلق عند الصبح (۳۶) وثیة العصر تصیح فی الثانی (۳۷) وفي الیوم غداً أو غداً الیوم

یعتبر الاول (۳۸) انت طالق قبل ان اتزوجک او أمس ونکحها الیوم لغو (۳۹) وان نکحها قبل أمس وقع الآن

ترجمہ:- (اگر شوہر نے کہا) تو طلاق ہے کل یا کل میں تو وہ طلاق ہو جائیگی صبح ہونے پر، اور عصر کی نیت صحیح ہے دوسرے جملے میں، اور اگر کہا تو طلاق ہے آج کل یا کل آج تو پہلے لفظ کا اعتبار ہوگا، (اگر کہا) تو طلاق ہے اس سے پہلے کہ میں تجھ سے نکاح کروں یا کل اور نکاح آج کیا ہے تو یہ لغو ہے، اور اگر نکاح کیا ہو کل سے پہلے تو اسی وقت طلاق واقع ہوگی۔

تشریح:- (۳۵) اگر زوج نے اپنی بیوی سے کہا، انت طالق غداً، تجھے طلاق ہے آئندہ کل تو فجر ثانی طلوع ہوتے ہی اس پر طلاق واقع ہو جائے گی کیونکہ اس نے عورت کو صبح غد میں طلاق کے ساتھ متصف کیا ہے یعنی کل کی ابتداء سے انتہا تک کی ساری مدت میں اسے طلاق کے ساتھ متصف کیا ہے لہذا کل کا دن شروع ہوتے ہی وہ طلاق ہو جائے گی۔ یہی حکم، انت طالق فی غد، (تجھے طلاق ہے آئندہ کل میں) کا بھی ہے۔ البتہ زوج نے اگر پہلی صورت میں دعویٰ کیا کہ میں نے کل عصر کی نیت کی تھی تو قضاء اس کی تصدیق نہیں کی جائیگی

ہاں فی مابینہ و بین اللہ اس کی یہ نیت درست ہوگی۔

(۳۶) اور مذکورہ بالا حکم، انت طالق فی غبہ، (تجھے طلاق ہے آئندہ کل میں) کا بھی ہے البتہ اگر شوہر نے، انت طالق فی غبہ، سے کل عصر کی نیت کر لی تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک دینا و قضاء دونوں طرح صحیح ہے کیونکہ کلمہ فی ظرفیت کے لئے ہے اور ظرفیت تمام دن کے استیعاب کو مقتضی نہیں تو اگر کسی معین وقت کی نیت نہیں تو مزاحم نہ ہونے کی وجہ سے بالضرورہ طلوع فجر ثانی مراد ہوگا اور اگر کسی وقت کو متعین کر دیا تو متعین قصدی متعین ضروری سے اولیٰ ہوگا لہذا جس وقت کا تعین کیا ہو وہی مراد ہوگا۔

ہف: صاحبینؒ کے نزدیک مذکورہ بالا دونوں صورتوں میں عصر کی نیت کرنے میں قضاء زوج کی تصدیق نہیں کی جائیگی کیونکہ اس نے بیوی کو کل کے تمام دن میں طلاق کے ساتھ متصف کیا ہے پس کسی ایک جزء کے ساتھ مخصوص کرنا تخصیص فی العمیم ہے جس میں اس کے لئے تخفیف بھی ہے لہذا قضاء اس کی تصدیق نہیں کی جائیگی۔

(۳۷) قوله وفي اليوم غدأى لوقال انت طالق اليوم غدا أو انت طالق غدا اليوم۔ یعنی اگر شوہر نے کہا تجھے طلاق ہے آج، کل یا تجھے طلاق ہے کل، آج تو پہلے لفظ کا اعتبار کیا جائیگا لہذا پہلی صورت میں آج طلاق واقع ہوگی کیونکہ، اليوم، فی الحال طلاق کے لئے ہے اور، غداً، مطلقاً مضاف الی الغد کیلئے ہے اور منجز طلاق یعنی فی الحال واقع شدہ طلاق اضافت الی الغد کا احتمال نہیں رکھتی۔ اور دوسری صورت میں کل واقع ہوگی کیونکہ، غداً، اضافت کے لئے ہے اور طلاق مضاف الی المستقبل منجز نہیں ہوتی کیونکہ اس میں اضافت کا ابطال ہے لہذا دونوں صورتوں میں لفظ ثانی لغو ہے۔

(۳۸) قوله انت طالق قبل ان تزوجك ای لوقال الزوج لامرأته انت طالق قبل ان تزوجك۔ یعنی اگر شوہر نے کہا، انت طالق قبل ان تزوجك، (تجھے طلاق ہے قبل اس کے کہ میں تجھ سے نکاح کروں) تو شوہر کا یہ کلام لغو ہوگا لہذا اس سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ طلاق کو ایسے زمانے کی طرف منسوب کیا ہے جو زمانہ طلاق کے منافی ہے کیونکہ نکاح سے پہلے طلاق کا کوئی وجود نہیں ہوتا لہذا ایسی طلاق واقع نہ ہوگی۔ اسی طرح اگر شوہر نے کہا، انت طالق امس، (تو گذشتہ کل طلاق والی ہے) جبکہ اس نے اس کے ساتھ آج نکاح کیا تو بھی طلاق واقع نہ ہوگی لہذا۔

(۳۹) اور اگر شوہر نے کہا، انت طالق امس، (تو گذشتہ کل طلاق والی ہے) جبکہ شوہر نے اس کے ساتھ نکاح گذشتہ کل سے پہلے کیا ہے تو طلاق فی الحال واقع ہو جائیگی کیونکہ اس صورت میں طلاق کی اضافت ایسے زمانے کی طرف نہیں جو طلاق کے منافی ہے کیونکہ جس زمانے کی طرف طلاق کی نسبت کی ہے اس زمانے میں یہ عورت اس کی منکوحہ ہے لہذا طلاق واقع ہو جائیگی اور چونکہ انشاء فی الماضي انشاء فی الحال ہوتا ہے اسلئے ایسی طلاق فی الحال واقع ہو جائیگی۔

(۴۰) انت طالق ما لم اطلقک أو متی لم اطلقک أو متی ما لم اطلقک وسکت طلقث (۴۱) وفي ان لم اطلقک

أو اذا لم اطلقک أو اذا ما لم اطلقک لا حتى يموت أحدهما (۴۲) انت طالق ما لم اطلقک انت طالق طلقث هذه الطلقة

ترجمہ:۔ تو طلاق ہے جب تک کہ میں تجھ کو طلاق نہ دوں یا جس وقت میں تجھے طلاق نہ دوں یا جس وقت تک کہ میں تجھ کو طلاق نہ دوں اور خاموش ہو تو طلاق واقع ہو جائیگی، اور ان جملوں میں، کہ اگر میں تجھ کو طلاق نہ دوں یا جب میں تجھ کو طلاق نہ دوں یا جب تک کہ میں تجھ کو طلاق نہ دوں طلاق واقع نہ ہوگی یہاں تک کہ کوئی ایک مرجائے تو طلاق ہے جب تک کہ میں تجھے طلاق نہ دوں تو طلاق ہے تو یہ پچھلی طلاق واقع ہو جائیگی۔

تشریح :- (۴۰) اگر شوہر نے کہا، انتِ طالقِ مالِمِ اُطْلَقِكِ، (تو طلاق والی ہے جب تک کہ میں تجھ کو طلاق نہ دوں)، یا کہا، انتِ طالقِ معنی مالِمِ اُطْلَقِكِ، (تو طلاق والی ہے جس وقت میں تجھے طلاق نہ دوں)، یا کہا، انتِ طالقِ معنی مالِمِ اُطْلَقِكِ، (تو طلاق والی ہے جس وقت تک کہ میں تجھ کو طلاق نہ دوں) اور شوہر خاموش ہو گیا تو خاموش ہوتے ہی عورت کو طلاق واقع ہوگی کیونکہ شوہر نے طلاق کو ایسے زمانے کی طرف مضاف کر دیا جو زمانہ طلاق دینے سے خالی ہو اور وہ زمانہ جس وقت شوہر خاموش ہو گیا یا یا گیا لہذا خاموش ہونے کے بعد فوراً طلاق واقع ہو جائیگی۔

(۴۱) قوله وفي ان لم اطلقك او اذالم اطلقك اي في قول الزوج انتِ طالق ان لم اطلقك الخ - یعنی اگر شوہر نے کہا، انتِ طالق ان لم اُطْلَقِكِ، (تو طلاق والی ہے اگر میں تجھ کو طلاق نہ دوں)، یا کہا، انتِ طالق اذالم اُطْلَقِكِ، یا کہا، انتِ طالق اذالم اُطْلَقِكِ، (تو طلاق والی ہے جب میں تجھے طلاق نہ دوں)، تو ان تینوں صورتوں میں امام صاحبؒ کے نزدیک احد الزوجین کی موت سے کچھ پہلے یا اس کے وقت طلاق واقع ہوگی یعنی جب زندگی سے مایوس ہو جائے تو طلاق واقع ہو جائیگی کیونکہ ان صورتوں میں طلاق کو معلق کر دیا ہے زوج کی طرف سے طلاق نہ دینے کے ساتھ اور عدم تطلق اس وقت تحقق ہوگا جب زوج زندگی سے بالکل مایوس ہو جائے کیونکہ زندگی سے مایوس ہونے سے پہلے ہر وقت طلاق دینے کا امکان ہے لہذا ایسا اس کے وقت جب عدم تطلق کی شرط پائی جائے تو طلاق واقع ہو جائیگی۔

ف: صاحبین کے نزدیک دوسری اور تیسری صورت میں جیسے ہی زوج خاموش ہو جائے طلاق واقع ہو جائیگی کیونکہ لفظ، اذا، وقت کے معنی میں مستعمل ہے، كما قال الله تعالى ﴿وَإِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ﴾ (یعنی جس وقت سورج بے نور ہو جائے)، شرط کے معنی میں نہیں لہذا یہ، متنی اور، متنی ما، کی طرح ہے جن کی تفصیل گذر چکی ہے کہ شوہر خاموش ہوتے ہی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ لفظ، اذا، شرط اور وقت دونوں معانی میں مستعمل ہے پس اگر شرط کے معنی میں مستعمل ہو تو لفظ، ان، کی طرح طلاق فی الحال واقع نہ ہوگی اور اگر وقت کے معنی میں ہو تو، متنی، کی طرح فی الحال واقع ہوگی لہذا وقوع طلاق اور عدم وقوع میں شک ہے اور شک کی وجہ سے طلاق واقع نہ ہوگی۔

ف: صاحبین کا قول راجح ہے لمافی الشامیة: قوله مثل ان عنده ای فلاتطلق عنده مالِمِ یمت احدھما وتطلق عندهما للحال بسکوته والحاصل ان اذا عنده هنا حرف لمجرد الشرط لانها تستعمل ظرفاً وحرفاً فلا يقع الطلاق للحال بالشك وهذا قول بعض النحاة كما فی المغنی لكن ذكر ان جمهورهم علی انها متضمنة معنی الشرط ولا تخرج عن الظرفية قال فی البحر وهو مرجح لقولهما هنا وقد رجحه فی فتح القدير (رد المحتار: ۲/۳۸۲)



(۴۲) قولہ انت طالق ما لم اطلقک انت طالق ای لو قال الزوج لامرته انت طالق الخ۔ یعنی اگر شوہر نے کہا، انت طالق ما لم اطلقک انت طالق، (تو طلاق والی ہے اس وقت کہ میں تجھ کو طلاق نہ دوں تو طلاق والی ہے) تو اس جملہ کے آخری لفظ، انت طالق، سے ایک طلاق واقع ہو جائیگی قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ پہلے جملے سے بھی ایک طلاق واقع ہو جائے کیونکہ پہلے جملے کے، انت طالق، والی طلاق کو ایسے زمانے کے ساتھ معلق کر دیا ہے جو تطلق سے خالی ہو اور وہ زمانہ پایا گیا یوں کہ پہلے جملے سے فراغت کے بعد دوسرے جملے کی تکمیل تک کا زمانہ عدم تطلق کا زمانہ ہے لہذا اس زمانے میں پہلے جملے سے طلاق واقع ہو جانی چاہئے۔ یہی امام زفر کا قول ہے۔ وجہ اتحسان یہ ہے کہ قسم پوری کرنے کا زمانہ دلالت حال کی وجہ سے یحییٰ سے مستثنیٰ ہوتا ہے کیونکہ قسم پورا کرنا ہی مقصود یحییٰ ہے لہذا، انت طالق، کی تکمیل کے زمانہ میں وہ معلق طلاق واقع نہیں ہوگی۔

(۴۳) انت کذا یوم اتزو جک فنکحہا الیلا حیث (۴۴) بخلاف الامر بالید (۴۵) انامک طالق لغو وان

نوی (۴۶) وتبین فی البائن والحرام (۴۷) انت طالق واجدة اولاً اومع موتی اومع موتک

لغو (۴۸) ولو ملکها اوشقصها اوملکته اوشقصه بطل العقد (۴۹) فلو اشترها وطلقها لم یقع

توجہ:- تو طلاق ہے جس دن میں تجھ سے نکاح کروں پھر اس سے نکاح کیا رات کو تو حائض ہو جائیگا، بخلاف امر بالید کے، میں تجھ سے طلاق ہوں لغو ہے اگرچہ طلاق کی نیت کی ہو، اور جدا ہو جائیگی لفظ بائن اور حرام میں، تو طلاق ہے ایک یا نہیں یا میری موت کے ساتھ یا تیری موت کے ساتھ لغو ہے، اور اگر شوہر بیوی کے کل یا اس کے ایک جزء کا مالک ہو یا عورت شوہر کے کل یا اس کے ایک جزء کی مالک ہوئی تو باطل ہو جائیگا عقد نکاح، پس اگر اس کو خرید لیا اور اس کو طلاق دیدیا تو واقع نہ ہوگی۔

تفسیر:- (۴۳) قولہ انت کذا یوم اتزو جک ای لو قال الزوج لامرأته انت طالق یوم اتزو جک۔ یعنی اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا، انت طالق یوم اتزو جک، تو طلاق ہے جس دن میں میں تجھ سے نکاح کروں، پھر رات کو اسی عورت سے نکاح کیا تو حائض ہو جائیگا یعنی طلاق واقع ہو جائیگی کیونکہ لفظ، یوم، اگر فعل غیر ممد کے ساتھ مقترن ہو جیسے نکاح کرنا، طلاق دینا وغیرہ تو پھر مطلق وقت کے معنی میں ہے، بیاض نہار کے معنی میں نہیں اور مطلق وقت رات کو بھی شامل ہے لہذا رات کو نکاح کرنے کی صورت میں بھی طلاق واقع ہو جائیگی کیونکہ نکاح کرنا فعل غیر ممد ہے۔

ف:- فعل ممد سے مراد یہ ہے کہ اس کے کرنے میں وقت لگتا ہو جیسے روزہ رکھنا، کہیں سکونت اختیار کرنا۔ اور فعل غیر ممد سے مراد یہ ہے کہ ایسا فعل ہو جس میں طویل وقت نہ لگتا ہو بلکہ مطلق وقت اس کے لئے کافی ہو جیسے نکاح کرنا طلاق دینا وغیرہ۔

(۴۴) بخلاف اس صورت کے کہ کوئی اپنی بیوی سے کہے، امرک بیدک یوم یقدم زید، تیرا اختیار تیرے ہاتھ میں ہے

جس دن زید آئے، کہ اس صورت میں عورت کو اختیار جب ہی ہوگا کہ جب زید دن کو آئے وہ یہ ہے کہ لفظ، یوم، اگر فعل ممد کے ساتھ مقترن ہو تو پھر یہ بیاض نہار کے معنی میں ہے مطلق وقت کے معنی میں نہیں کہ رات کو بھی شامل ہو جائے، اور قدم زید چونکہ سفر سے چل

کرنے سے وجود پاتا ہے اور چل کر آنا فعل مستمدا ہے لہذا اس وقت لفظ، یوم، سے بیاض نہا مراد ہوگا مطلق وقت مراد نہ ہوگا۔

(۴۵) قوله انانمک طالق لغووان نوى ای لوقال الزوج لامرأته انانمک طالق لغووان نوى الطلاق۔ یعنی

اگر شوہر نے اپنی بیوی سے کہا، انانمک طالق، (مجھ کو تیری طرف سے طلاق ہے) تو احناف فرماتے ہیں کہ اس کا یہ کہنا لغو ہے اگرچہ اس نے طلاق دینے کی نیت کی ہو۔ جبکہ ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ اگر اس نے طلاق کی نیت کی ہو تو طلاق واقع ہو جائیگی کیونکہ طلاق ازالہ نکاح کے لئے مشروع کی گئی ہے اور نکاح عورت اور مرد دونوں کے ساتھ قائم ہے لہذا طلاق کی نسبت مرد کی طرف بھی صحیح ہے جیسا کہ عورت کی طرف صحیح ہے۔ احناف کی دلیل یہ ہے کہ طلاق ازالہ قید کے لئے مشروع کی گئی اور قید تو عورت میں ہے مرد میں تو کوئی قید نہیں پھر مرد سے ازالہ قید کا کیا مطلب ہے۔

(۴۶) قوله وتبين في البانن والحرام ای تبين المرأة لوقال الزوج لامرأته انانمک بانن او قال اناعليک

حرام۔ یعنی اگر شوہر نے اپنی بیوی سے کہا، انانمک بانن، (میں تجھ سے بانن ہوں) یا کہا، اناعليک حرام، (میں تجھ پر حرام ہوں) تو اگر شوہر نے طلاق کی نیت کی تو طلاق واقع ہو جائیگی کیونکہ لفظ بانن تعلق اور جوڑ کو زائل کرنے کے لئے ہے اور تعلق عورت اور مرد دونوں میں مشترک ہے لہذا ابانت دونوں میں سے ہر ایک کی طرف منسوب کرنا درست ہے۔ اسی طرح لفظ حرام تعلق کو زائل کرنے کے لئے آتا ہے اور حلت دونوں میں مشترک ہے لہذا لفظ حرام کی نسبت بھی دونوں کی طرف صحیح ہے۔

(۴۷) قوله انت طالق واحدة او لا ای لوقال الزوج لامرأته انت طالق واحدة او لا، او قال انت طالق مع

موتی او قال انت طالق مع موتک۔ یعنی اگر شوہر نے اپنی بیوی سے کہا، انت طالق واحدة او لا، (تو ایک طلاق والی ہے یا نہیں) یا کہا، انت طالق مع موتی، (تو طلاق والی ہے میرے مرنے کے ساتھ)، یا کہا، انت طالق مع موتک، (تو طلاق والی ہے تیرے مرنے کے ساتھ) تو ان تینوں صورتوں میں طلاق واقع نہیں ہوگی۔ امام محمد فرماتے ہیں کہ پہلی صورت میں ایک طلاق رجعی واقع ہوگی کیونکہ لفظ، او لا، سے، واحدة، میں شک پیدا ہوا لہذا، واحدة، سے طلاق واقع نہیں ہوگی مگر، انت طالق، تو سالم باقی ہے لہذا، انت طالق، سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔

شیخین کے نزدیک طلاق واقع نہیں ہوگی کیونکہ قاعدہ ہے کہ جب عدد وصف کے ساتھ مقارن ہو تو طلاق عدد سے واقع ہوتی ہے لہذا، انت طالق ثلاثاً، میں طلاق عدد یعنی، ثلاثاً، سے واقع ہوئی نہ کہ، انت طالق، سے ورنہ پھر، ثلاثاً، کہنا لغو ہو جائیگا۔ پس جب طلاق عدد سے واقع ہوتی ہے تو، انت طالق واحدة او لا، میں، انت طالق، سے طلاق واقع نہیں ہوتی، واحدة، سے واقع ہو جاتی ہے مگر، او لا، کی وجہ سے اس میں شک ہوا لہذا اس سے بھی طلاق واقع نہ ہوگی۔

باقی دو صورتوں میں طلاق بالاتفاق واقع نہ ہوگی کیونکہ قاعدہ ہے کہ لفظ، مع، اگر مصدر کے ساتھ ذکر ہو تو وہ بعد کے معنی میں ہوتا ہے

لہذا، انت طالق مع موتی، بمعنی، انت طالق بعد موتی، ہے۔ پس باقی دو صورتوں میں بالاتفاق طلاق اس لئے واقع نہیں ہوتی کہ ان میں

طلاق ایسی حالت کی طرف منسوب کی گئی ہے جو طلاق کے منافی ہے یعنی زوج اور زوجہ کی موت کی طرف منسوب کی گئی ہے، اور موت زوج اہلیت طلاق کے منافی ہے اور موت زوجہ بخلیت طلاق کے منافی ہے جبکہ وقوع طلاق کیلئے زوج کی اہلیت اور زوجہ کا محل طلاق ہونا لازم ہے۔

(۴۸) اگر شوہر اپنی منکوحہ (جو کسی دوسرے کی باندی ہو) کا مالک ہو گیا یا اس کے کسی ایک جزء کا مالک ہو گیا۔ یا عورت اپنے

شوہر (جو کسی دوسرے کا غلام ہو) کی مالک ہو گئی یا اس کے کسی ایک جزء کی مالک ہو گئی تو ان دونوں صورتوں میں ان دونوں کے درمیان عقد نکاح باطل ہو جائیگا یعنی دونوں میں بغیر طلاق کے فرقت واقع ہو جائے گی کیونکہ ملک نکاح اور ملک یمین کے درمیان منافات ہے لہذا ملک یمین آتے ہی ملک نکاح ختم ہو جاتی ہے کیونکہ اگر عورت اپنے شوہر کی مالک ہو گئی تو مالکیت اور ملکیت کا اجتماع ہو گیا کیونکہ ملک نکاح کی وجہ سے عورت مملوکہ ہے اور ملک رقبہ کی وجہ سے مالکہ ہے اور مالکیت و مملوکیت میں منافات ہے لہذا ان کے درمیان نکاح ختم ہو جائیگا۔ اور اگر شوہر اپنی بیوی کا مالک ہو گیا تو چونکہ ملک نکاح ضرورہ ہے اسلئے کہ ملک نکاح آزاد عورت پر ثابت ہوتی ہے اور آزاد عورت پر ملک کو ثابت کرنا خلاف قیاس ہے اور جو چیز خلاف قیاس ثابت ہو وہ ضرورہ ثابت ہوتی ہے پس جب زوج کے لئے ملک رقبہ ثابت ہو گئی جو قوی ہے تو ملک نکاح جو بنا بر ضرورت ثابت تھی اس کی ضرورت نہیں رہے گی لہذا یہ ختم ہو جائیگی۔

(۴۹) پس اگر شوہر نے اپنی بیوی کو خرید لیا پھر طلاق دیدی تو طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ وقوع طلاق متقضى ہے کہ پہلے مرد عورت

میں نکاح ہو پھر طلاق واقع ہو جائے جبکہ مذکورہ صورت میں نکاح ملک رقبہ ثابت ہونے کی وجہ سے باقی نہیں رہا لہذا اطلاق بھی واقع نہ ہوگی۔

(۵۰) اَنْتِ طَالِقٌ ثِنْتَيْنِ مَعَ عَتَقِ مَوْلَاكِ اِيَّاكِ فَاَعْتَقِ لَهُ الرَّجْعَةَ (۵۱) وَلَوْ تَعَلَّقَ عَقْفَهَا وَطَلَّقَهَا بِمَجِي

الْعِدْفِجَاءِ الْعِدْلَاوَعَدْتَهَا ثَلَاثَ حَيْضٍ (۵۲) اَنْتِ طَالِقٌ هَكَذَا وَاَشَارَ بِثَلَاثِ اَصَابِعِ فَمَهِيَ ثَلَاثٌ

ترجمہ:- تجھے دو طلاق ہیں تیرے مولیٰ کے تجھے آزاد کرنے کے ساتھ پس مولیٰ نے آزاد کر دیا تو شوہر کے لئے رجوع جائز ہے، اور اگر معلق کر دیا اس کی آزادی اور دو طلاقوں کو کل کے آنے پر پس کل آیا تو رجوع نہیں کر سکتا اور اس کی عدت تین حیض ہیں، تجھے طلاق ہے اتنی، اور تین انگلیوں سے اشارہ کیا تو یہ تین طلاق شمار ہیں۔

تشریح:- (۵۰) اگر شوہر نے اپنی بیوی (جو کسی دوسرے کی باندی ہے) سے کہا، تو دو طلاق والی ہے تیرے مولیٰ کے تجھ کو آزاد کرنے کے بعد، پھر اس کو اس کے مولیٰ نے آزاد کر دیا تو وہ ان دو طلاقوں کی وجہ سے مغفلہ نہیں ہوگی بلکہ اب بھی زوج کو رجوع کرنے کا حق ہے کیونکہ شوہر نے ان دو طلاقوں کو شرط یعنی مولیٰ کی طرف سے اس کو آزاد کرنے کے ساتھ معلق کر دیا تھا اور معلق بالشرط، شرط پائی جانے کے بعد ثابت ہوتی ہے لہذا یہ طلاقیں آزادی کے بعد واقع ہوگی اور آزادی کے بعد چونکہ وہ جرہ ہے لہذا دو طلاقوں سے مغفلہ نہیں ہوتی۔ پس جب مغفلہ نہیں تو زوج کو رجوع کرنے کا حق حاصل ہوگا۔ ہاں اگر یہ باندی ہوتی تو بے شک پھر دو طلاقوں سے مغفلہ ہوتی۔

ف:- سوال یہ ہے کہ لفظ، مع، تو مقارنت کے معنی میں ہے جبکہ آپ نے اس کا معنی، بعد، سے کیا ہے؟ جواب یہ ہے کہ لفظ، مع، بعد کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے کما قال اللہ تعالیٰ ﴿فَاِنْ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا﴾ ای ان بعد العسر يسرا، یہ معنی اس لئے ہے کہ

عسر اور عسر میں تضاد ہے بیک وقت دونوں جمع نہیں ہو سکتے، پس یہاں بھی، مع، بعد کے معنی میں ہے۔

(۵۱) اور اگر مولیٰ نے باندی کی آزادی اور شوہر نے اس کی دو طلاقیوں کوکل کے آنے پر معلق کر دیا مثلاً مولیٰ نے کہا، اذا جاء غدا فانبت حرة، اور زوج نے کہا، اذا جاء غدا فانبت طالق، تو کل ہو جانے پر وہ آزاد بھی ہو جائیگی اور مطلقہ بھی۔ اور شیخین کے نزدیک شوہر کو رجوع کا حق حاصل نہیں ہوگا کیونکہ عتق اور طلاق دونوں ایک شرط کے ساتھ معلق ہیں لہذا دونوں کا وقوع معاً ہوگا، تو طلاق چونکہ آزادی کے بعد نہیں لہذا دو طلاقیوں سے مغلظہ ہو جائیگی پس اسی وجہ سے شوہر کو رجوع کا حق حاصل نہیں گا۔ لیکن باتفاق ائمہ ثلاثہ یہ عورت احتیاطاً عدت تین حیض گزارے گی۔

(۵۲) قوله انت طالق هكذا الخ ای لو قال الزوج لامرأته انت طالق هكذا الخ۔ یعنی اگر شوہر نے اپنی بیوی کو تین انگلیاں دکھا کر کہا کہ، تجھ کو اتنی طلاقیں ہیں، تو اسے تین طلاقیں ہو جائیں گی کیونکہ انگلیوں سے اشارہ کرنا جب عدو مبہم کے ساتھ مقترن ہو تو یہ شرعاً عرفاً علم بالعدد کا فائدہ دیتا ہے یعنی جتنی انگلیوں سے اشارہ کیا ہے اتنا ہی عدو مراد ہوگا لہذا تین انگلیوں کے اشارہ سے تین طلاقیں واقع ہوں گی۔  
 ف:- پھر طلاق کے عدد میں کھلی ہوئی انگلیوں کا اعتبار ہے اور اگر کسی نے بند انگلیوں سے اشارہ کی نیت کر لی تو دیا نیت تو اس کی تصدیق کی جائیگی مگر قضا نہیں جیسا کہ تھیلی کا حکم ہے کما فی شرح التنویر (وتعتبر المنشورة) لا المضمومة الا دیانۃ ککف: قال ابن عابدین (قوله ککف) یعنی اذ انوی الکف صدق دیانۃ و وقعت علیہ واحدة لان الکف واحدة (الدر المختار مع الشامیہ: ۲/۳۸۵)

(۵۳) انت طالق بانن أو البتۃ أو افحش الطلاق (۵۴) أو طلاق الشیطان أو البدعة أو کالجبل أو أشد الطلاق أو

کألف أو ملاً البیت أو تطلیقة شديدة أو طویلة أو غریضة فہی واحدة باننۃ إن لم یبوتلانا

ترجمہ:- تو طلاق ہے بانن یا تو طلاق ہے بتہ یا فحش طلاق، یا طلاق شیطان یا بدعت طلاق یا پہاڑ جیسی طلاق یا سخت طلاق یا ہزار جیسی یا گھر بھر کر یا شدید طلاق یا طویل طلاق یا چوڑی طلاق تو یہ ایک طلاق بانن ہوگی اگر نیت نہ کرے تین کی۔

تشریح:- (۵۳) قوله انت طالق بانن ای لو قال الزوج لامرأته انت طالق بانن الخ۔ یعنی اگر زوج نے طلاق کو کسی زائد وصف کے ساتھ متصف کیا تو یہ طلاق بانن ہوگی مثلاً کہا، انت طالق بانن، یا کہا، انت طالق البتۃ، (تو بانن طلاق والی ہے) ان مثالوں میں طلاق بانن اس لئے واقع ہوگی کہ ان میں زوج نے طلاق کو زائد وصف کے ساتھ متصف کیا ہے جس کا لفظ طلاق احتمال بھی رکھتا ہے یعنی اس نے طلاق ایسی چیز (یعنی بیہوش) کے ساتھ متصف کیا ہے جس کا لفظ طلاق (انت طالق) احتمال رکھتا ہے اس لئے کہ قبل الدخول، انت طالق، کہنے سے طلاق بانن واقع ہوتی ہے اسی طرح بعد الدخول، انت طالق، کہنے سے عدت گزرنے کے بعد طلاق بانن واقع ہوتی ہے پس لفظ، بانن، یا، البتۃ، نے دو احتمالوں میں سے ایک کا تعین کر دیا یعنی بانن ہونے کا اس لئے اس سے طلاق بانن واقع ہوگی۔ اسی طرح اگر شوہر نے کہا، انت طالق افحش الطلاق، (تو فحش طلاق والی ہے) تو بھی طلاق بانن واقع ہوگی کیونکہ طلاق کو اس وصف

کے ساتھ اس کے اثر کے اعتبار سے متصف کیا گیا ہے اور وہ فی الحال بائن ہونا ہے لہذا اس سے فی الحال طلاق بائن واقع ہوگی۔

(۵۴) قولہ او طلاق الشیطان ای لوقال الزوج لامرأته انت طالق الشیطان۔ یعنی اگر شوہر نے اپنی بیوی سے کہا، انت طالق الشیطان او طلاق البدعة (تو طلاق ہے شیطان والی طلاق سے یا تجھ پر طلاق بدعت ہو) تو بھی طلاق بائن واقع ہوگی کیونکہ طلاق رجعی تو سنی طلاق ہے لہذا طلاق شیطان یا طلاق بدعت بائن ہوگی۔ اسی طرح اگر شوہر نے کہا، انت طالق کا لُجَبَلِ، (تجھے پہاڑ جیسی طلاق ہو) تو بھی طلاق بائن واقع ہوگی کیونکہ پہاڑ سے تشبیہ دینے سے زیادتی ثابت ہوتی ہے پھر زیادتی کی دو صورتیں ہیں من حیث العدد اور من حیث الوصف، من حیث العدد زیادتی تو نہیں ہو سکتی کیونکہ پہاڑ میں تعدد نہیں لہذا زیادتی من حیث الوصف مراد ہے اور من حیث الوصف زیادتی طلاق بائن ہے لہذا طلاق بائن واقع ہوگی۔ اسی طرح اگر شوہر نے کہا، انت طالق اشدّ الطلاق او کألف او ملاً البیت او تطلیقاً شديداً، (تو سخت طلاق والی ہے یا تجھے ہزار کے برابر طلاق ہے یا گھر بھرنے کے برابر طلاق ہے یا شدید طلاق ہے یا لمبی طلاق ہے یا چوڑی طلاق ہے) تو ان تمام مثالوں میں بھی طلاق بائن واقع ہوگی کیونکہ پہلی دو صورتوں میں تشبیہ سے کبھی قوت میں زیادتی مراد ہوتی ہے مثلاً کہا جاتا ہے، هو الف رجل، (وہ ہزار مرد ہے) یعنی وہ ہزار آدمیوں کی طاقت رکھتا ہے اور کبھی اس تشبیہ سے مراد عدد ہوتا ہے لہذا دونوں کی نیت کرنا صحیح ہے اور نیت نہ ہونے کی صورت میں اقل ثابت ہوگی۔ اور تطلیقاً شديداً، کہنے کی صورت میں اسلئے طلاق بائن ہوگی کہ شدید وہی ہے جس کا تدارک ناممکن ہو اور طلاق بائن ایسا ہی ہے۔ اور لفظ طول و عرض بھی وہاں استعمال ہوتے ہیں جہاں تدارک مشکل ہو تو طلاق بائن بھی چونکہ مشکل ہے اسلئے ان الفاظ سے بھی طلاق بائن مراد ہوگی۔ مذکورہ بالا صورتوں میں ایک طلاق بائن اس وقت ہوگی کہ شوہر نے تین طلاقیں کی نیت نہ کی ورنہ اگر شوہر نے تین طلاقیں کی نیت کی تو تین طلاقیں واقع ہوگی کیونکہ بیّنوت کی دو قسمیں ہیں، غلیظہ، خفیہہ۔ پس جب اس نے تین طلاقیں کی نیت کی تو گویا دونوں میں سے غلیظہ کی نیت کی ہے کیونکہ تین طلاقیں بیّنوت مغلظہ ہے اور طلاق بائن مغلظہ شوہر کے کلام کا محتمل بھی ہے اور کلام کے محتمل کی نیت کرنا صحیح ہے۔ اور اگر شوہر نے کچھ نیت نہ کی ہو تو ادنیٰ یعنی ایک طلاق بائن ثابت ہوگی کیونکہ ادنیٰ متیقن ہے۔

### فصل فی الطلاق قبل الدخول بہا

یہ فصل طلاق قبل الدخول کے بیان میں ہے

چونکہ نکاح دخول کے لئے کیا جاتا ہے دخول سے پہلے طلاق دینے کے لئے نہیں کیا جاتا اسلئے دخول کے بعد بناء بر ضرورت طلاق دینا اصل ہے اور دخول سے پہلے طلاق دینا خلاف اصل ہے اسلئے مصنف نے اصل یعنی طلاق بعد الدخول کو اس سے پہلے بیان فرمایا اور خلاف اصل یعنی طلاق قبل الدخول کو اب بیان فرماتے ہیں۔

(۵۵) طَلَّقَ غَيْرَ الْمَوْطُوءَةِ ثَلَاثًا وَقَعَنَ (۵۶) وَإِنْ فَرَّقَ بَانَتْ بِوَاحِدَةٍ (۵۷) وَلَوْ مَاتَتْ بَعْدَ الْإِيقَاعِ قَبْلَ الْعَدِّ لَعَا (۵۸) وَلَوْ قَالَ

أَنْتِ طَالِقٌ وَاحِدَةٌ وَوَأَحَدَةٌ أَوْ قَبْلَ وَاحِدَةٍ أَوْ بَعْدَهَا وَاحِدَةٌ تَقَعُ وَاحِدَةٌ (۵۹) وَفِي بَعْدَهَا وَاحِدَةٌ أَوْ قَبْلَهَا وَاحِدَةٌ أَوْ مَعَ وَاحِدَةٍ

أَوْ مَعَهَا اثْنَانِ (۶۰) إِنْ دَخَلَ الدَّارَ فَانْتَبَ طَالِقٌ وَوَاحِدَةٌ وَوَاحِدَةٌ فَدَخَلَتْ تَقَعُ وَوَاحِدَةٌ (۶۱) وَإِنْ أَخْرَجَ الشَّرْطَ لِقِسْمَانِ

ترجمہ:- طلاق دی شوہرنے غیر موطوہ بیوی کو تین تو تینوں واقع ہو جائیں گی، اور اگر متفرق طور دیں تو بائن ہو جائیگی ایک ہی سے، اور اگر مرگئی ایقاع طلاق کے بعد عدد ذکر کرنے سے پہلے تو لغو ہو جائیگی، اور اگر کہا تو طلاق ہے ایک اور ایک یا ایک سے پہلے یا ایک کے بعد ایک تو ایک واقع ہوگی، اور (شوہر کا یوں کہنا کہ طلاق ہے) ایک ایک کے بعد یا جس سے پہلے ایک ہو یا جس کے ساتھ ایک ہو (ہاں ضمیر کے بغیر اور ہاں ضمیر کے ساتھ) دو واقع ہوگی، اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو تجھے طلاق ہے ایک اور ایک پس وہ داخل ہوگی تو ایک واقع ہوگی، اور اگر مؤخر کر دیا شرط کو تو دو واقع ہوں گی۔

تشریح:- (۵۵) اگر کسی نے اپنی بیوی کو دخول سے پہلے تین طلاقیں دیں مثلاً کہا، انت طالق ثلاثاً، (تجھے تین طلاق ہیں) تو تینوں طلاقیں واقع ہو جائیگی کیونکہ وقوع طلاق مذکورہ جملہ میں درحقیقت مصدر محذوف سے ہوتا ہے اور یہ عدد اس مصدر کی صفت واقع ہوگا پس، انت طالق ثلاثاً، کا معنی ہوگا، انت طالق ثلاثاً ثلاثاً، تو، انت طالق، سے علیحدہ طلاق واقع نہیں ہوگی بلکہ، طلاقاً ثلاثاً، سے یکبارگی تین طلاقیں واقع ہو جائیگی۔

(۵۶) اگر تین طلاقوں کو متفرق کیا مثلاً کہا، انت طالق، طالق، طالق، تو پہلے لفظ طلاق سے عورت باندہ ہو جائیگی اور عورت پر غیر مدخول بہا ہونے کی وجہ سے عدت نہیں ہے پس شوہر کا دوسری اور تیسری مرتبہ، طالق، طالق، کہتے وقت عورت اجنبیہ ہو چکی ہے اسلئے دوسری اور تیسری طلاق واقع نہ ہوگی۔

ف:- لیکن مذکورہ بالا حکم اس وقت ہے کہ زوج اپنے کلام کے آخر میں شرط یا استثناء وغیرہ ایسا کوئی لفظ ذکر نہ کرے جو ابتداء کلام کو بدل ڈالے ورنہ اگر آخر کلام میں ایسی شرط لگائی جو شرط اول کلام کو تبدیل کرنے والی ہو تو پھر جو شرط کے وقت تینوں طلاقیں واقع ہو جائیں گی مثلاً زوج نے کہا، انت طالق، طالق، طالق، ان دخلت الدار، تو دخول دار کے بعد تینوں طلاقیں واقع ہو جائیں گی۔

(۵۷) اگر شوہرنے ارادہ کیا کہ اپنی بیوی سے کہے، انت طالق ثلاثاً، پھر شوہرنے، انت طالق، کہا اب تک عدد (یعنی ثلاثاً) ذکر نہیں کیا تھا کہ بیوی مرگئی تو شوہر کا یہ کلام لغو ہے اس سے طلاق واقع نہیں ہوگی کیونکہ طلاق عدد سے واقع ہوتی ہے اور عدد ذکر کرنے سے پہلے عورت مرگئی تو محل طلاق نہیں رہا لہذا طلاق واقع نہ ہوگی۔ اس مسئلہ کا اگرچہ غیر مدخول بہا کے ساتھ تعلق نہیں مگر اس اعتبار سے گذشتہ مسئلہ کے ساتھ مناسبت رکھتا ہے کہ گذشتہ مسئلہ میں بھی ایک طلاق کے بعد دوسری اور تیسری طلاق واقع کرنے کے وقت محل طلاق فوت ہو جاتا ہے اور اس میں بھی ایقاع طلاق کے وقت محل طلاق فوت ہو جاتا ہے۔

(۵۸) اگر شوہرنے اپنی بیوی سے کہا، انت طالق واحده وواحده، (تجھے ایک طلاق ہے اور ایک) یا کہا، انت طالق واحده قبل واحده، (تجھے ایک طلاق ہے ایک سے پہلے) یا کہا، انت طالق واحده بعدھا واحده، (تجھے ایک طلاق ہے اس کے بعد ایک طلاق ہے) تو ان تین صورتوں میں ایک طلاق واقع ہوگی کیونکہ عورت غیر مدخول بہا ہونے کی وجہ سے ایک طلاق واقع ہونے کی

وجہ سے باندھ ہوگی لہذا اب محل طلاق نہ رہنے کی وجہ سے دوسری طلاق واقع نہ ہوگی۔

ف: اگلے مسئلہ کو سمجھنے کے لئے دو اصول کو یاد رکھنا ضروری ہے۔ / فصول ۱۔ ظرف یعنی قبل اور بعد جب دو چیزوں کے درمیان واقع ہو اور ہاء ضمیر کے ساتھ مقید ہو تو ظرف مابعد کیلئے صفت ہوگا اور اگر ہاء ضمیر کے ساتھ مقید نہ ہو تو اپنے ماقبل کے لئے صفت ہوگا۔ اور صفت سے مراد صفت معنوی ہے نحوی نہیں جیسے، جساء نسی زید قبلہ عمرو، یعنی عمرو پہلے آیا اور زید بعد میں، کیونکہ قبل عمرو کی صفت ہے، اور، جساء نسی زید قبل عمرو، یعنی زید پہلے آیا عمرو بعد میں، کیونکہ اس صورت میں قبل زید کی صفت ہے۔ / فصول ۲۔ ماضی کی طرف منسوب کر کے اگر طلاق واقع کی جائے تو وہ زمانہ حال میں واقع ہوگی نہ کہ ماضی میں۔

(۵۹) قولہ و فی بعد و احدة او قبلہا و احدة الخ ای لوقال الزوج انت

طالق و احدة بعد و احدة او قبلہا و احدة الخ تقع فی هذه الصور طلقتان۔ یعنی اگر شوہر نے اپنی غیر مدخول بہا بیوی سے کہا، انت طالق و احدة بعد و احدة، یعنی تجھ کو ایک طلاق ہے بعد ایک کے۔ اس صورت میں لفظ، بعد، ماقبل کی صفت ہوگا یہ کلام تقاضا کرتا ہے کہ، و احدة، ثانیہ ماضی میں واقع ہو اور اولیٰ حال میں اور ماضی میں طلاق واقع کرنا حال میں واقع کرنا ہوتا ہے لہذا یہ دونوں طلاقیں زمانہ حال میں ساتھ ساتھ واقع ہوگی لہذا اس صورت میں بھی دو طلاقیں واقع ہوگی۔ اور اگر شوہر نے کہا، انت طالق و احدة قبلہا و احدة، اس صورت میں لفظ، قبل، مابعد کی صفت ہوگا یعنی تجھ کو ایک طلاق ہے اس سے پہلے ایک۔ یہ کلام تقاضا کرتا ہے کہ، و احدة، ثانیہ ماضی میں واقع ہو اور اولیٰ حال میں اور چونکہ ماضی میں طلاق واقع کرنا حال میں واقع کرنا ہوتا ہے لہذا دونوں طلاقیں زمانہ حال میں ساتھ ساتھ واقع ہوگی لہذا اس صورت میں بھی دو طلاقیں واقع ہوگی۔ آخری دو صورتوں کی وجہ یہ ہے کہ کلمہ، مع، اقتران و اتصال کیلئے آتا ہے خواہ ضمیر کے ساتھ مقترن ہو یا غیر مقترن ہو لہذا ان دو صورتوں میں بھی دونوں طلاقیں ساتھ ساتھ واقع ہوں گی۔

(۶۰) قولہ ان دخلت فانیت طالق و احدة و و احدة ای لوقال الزوج لامرأته ان دخلت الدار فانیت طالق

و احدة و و احدة۔ یعنی اگر متعدد طلاقیں شرط پر معلق کی گئیں اور ایک کا دوسری پر واو کے ذریعہ عطف کیا گیا تو اسکی دو صورتیں ہیں شرط مقدم ہوگی یا مؤخر، اگر شرط مقدم ہو مثلاً شوہر نے اپنی غیر مدخولہ بیوی سے کہا، ان دخلت الدار فانیت طالق و احدة و و احدة، (اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو تجھے ایک طلاق ہے اور ایک) پھر وہ گھر میں داخل ہوگی تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک ایک طلاق واقع ہوگی، کیونکہ مطلقاً جمع اتصال اور ترتیب دونوں کا احتمال رکھتی ہے پس اگر اتصال کے معنی کی رعایت کی جائے تو دو واقع ہوں گی اور اگر ترتیب کے معنی کی رعایت کی جائے تو ایک واقع ہوگی جیسا کہ، انت طالق و احدة و و احدة، متعجب میں صرف ایک واقع ہوگی پس معلوم ہوا کہ ایک طلاق سے زائد میں شک ہے اور شک کی وجہ سے طلاق واقع نہیں ہوتی اسلئے ایک سے زیادہ واقع نہیں ہوگی۔

ف: صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک اس صورت میں دو طلاقیں واقع ہوگی کیونکہ، واو، مطلقاً جمع کیلئے آتا ہے لہذا دونوں طلاقیں واقع ہو جائیں گی کیونکہ حرف واو مطلقاً جمع کے لئے آتا ہے لہذا دونوں طلاقیں جمع ہو کر معلق ہوں گی اور یکبارگی دونوں واقع ہوں گی۔ نیز جس

شرح شرط کو مؤخر کرنے کی صورت میں بلا تفاق دو طلاقیں واقع ہوتی ہیں اسی طرح تقدیم کی صورت میں بھی دو واقع ہوگی۔ صاحبین رحمہما اللہ نے تقدیم شرط کی صورت کو تاخیر شرط کی صورت پر قیاس کیا ہے لیکن یہ قیاس صحیح نہیں کیونکہ تاخیر کی صورت میں شرط اول کلام کو بدل دینے والی ہے لہذا اول کلام شرط پر موقوف رہے گا پس وجود شرط کے بعد دونوں طلاقیں واقع ہو جائیں گی اور تقدیم کی صورت میں اول کلام کو بدل دینے والی کوئی چیز موجود نہیں پس اول کلام آخر کلام پر موقوف بھی نہیں ہوگا اس وجہ سے دونوں طلاقیں علی الترتیب واقع ہوگی اور عورت چونکہ غیر مدخول بہا ہے اسلئے وہ واحدۃ اولیٰ سے بائندہ ہو جائے گی اور ثانیہ واقع نہیں ہوگی۔

ف۔ صاحبین کا قول راجح ہے کما فی شرح التنویر (و) تقع (واحدۃ ان قدم الشرط) لان المعلق کالمنجز: قال ابن عابدین (قوله وتقع واحدة ان قدم الشرط) وهذا عنده وعندهما انتان ایضاً ورجحه الکمال وأقره فی البحر (الدر المختار مع الشامیة: ۴/۳۹۶)

(۶۱) قوله وان آخر الشرط فنتان ای لو آخر الشرط بان قال انت طالق واحدة وواحدة ان دخلت الدار فالواقع فی هذه الصورة طلقان۔ یعنی اگر شرط مؤخر ہو مثلاً شوہر نے اپنی بیوی سے کہا، انت طالق واحدة وواحدة ان دخلت الدار، (تجھے ایک طلاق ہے اور ایک اگر تو گھر میں داخل ہوئی) تو بلا تفاق دو طلاقیں واقع ہوں گی کیونکہ شروع کلام آخر کلام یعنی شرط پر موقوف ہے پس وجود شرط کے بعد دونوں طلاقیں یکبارگی واقع ہو جائیں گی، چونکہ دونوں میں کوئی ترتیب نہیں کہ غیر مدخول بہا پہلی طلاق سے بائندہ ہو اور دوسری لغو ہو۔

### باب کنایات

یہ باب کنایات کے بیان میں ہے

کنایات، کنایۃ کی جمع ہے کنسی، یکنو یا کنسی، یکنی کا مصدر ہے، کنسایہ وہ ہے جس کی مراد نیت کے بغیر ظاہر نہ ہو اور اصطلاح میں کنایہ اس کو کہتے ہیں کہ شی معین کو کسی ایسے لفظ سے تعبیر کیا جائے جس کی دلالت اس پر صریح نہ ہو، باب طلاق میں کنایہ وہ ہے جو طلاق کا احتمال رکھے اور طلاق میں صریح نہ ہو۔

مصنف احکام صریح کے بیان سے فارغ ہو گئے تو کنایات کے بیان کو شروع فرمایا، اور صریح کو اس لئے مقدم ذکر کیا کہ کلام میں اصل صریح ہے کیونکہ کلام سمجھانے کے لئے وضع ہوا ہے تو جس قسم کلام کا اس مقصد میں زیادہ دخل ہو وہی اصل ہے لہذا صریح اصل ہے، اور اصل بنسبت غیر اصل مقدم ذکر کرنے کا زیادہ حقدار ہے۔

(۶۲) لَا تَطْلُقُ بِهَا إِلَّا بِالنِّيَّةِ أَوْ دَلَالَةِ الْحَالِ (۶۳) وَتَطْلُقُ وَاحِدَةً رَجْعِيَّةً فِي إِغْتَدَىٰ وَاسْتَبْرَأَ وَرَحِمَكَ وَأَنْتِ

وَاحِدَةً (۶۴) وَفِي غَيْرِهَا بَائِنَةٌ وَإِنْ نَوَىٰ ثِنْتَيْنِ وَتَصَحَّ نِيَّةُ الثَّلَاثِ (۶۵) وَهِيَ بَائِنٌ بِنْتٌ بَتْلَةٌ حَرَامٌ خَلِيَّةٌ بَرِيَّةٌ

خَبْلِكَ عَلَىٰ غَارِبِكَ الْحَقِيقِيِّ بِأَهْلِكَ وَهَبْتِكَ لِأَهْلِكَ سَرَّخْتِكَ فَازْفَنْتِكَ أَمْرُكَ بِدِكَ إِخْتَارِي أَنْتِ



حُرَّةٌ تَقْبَعِي تَخْمَرِي اسْتَتَرِي اَعْرَبِي اَخْرَجِي اِذْهَبِي قَوْمِي اِنْبَغِي الازْوَاج

ترجمہ:۔ طلاق نہیں واقع ہوتی کنایات سے مگر نیت سے یا دلالت حال سے، اور ایک طلاق رجعی واقع ہوگی ان الفاظ سے تو عدت گزار اور تو اپنا رحم صاف کر اور تو اکیلی ہے، اور ان کے علاوہ میں بائن طلاق واقع ہوگی اگر چہ دو کی نیت کرے اور صحیح ہے تین کی نیت کرنا، اور وہ الفاظ یہ ہیں، تو بائن ہے، تو بتہ ہے، تو تلتہ ہے، تو حرام ہے، تو خالی ہے، تو بری ہے، تیرا لگام تیرے کندھے پر ہے، اپنے اہل سے مل جا، میں نے تجھے بہہ کیا تیرے اہل کو، میں نے تجھے چھوڑ دیا ہے، میں نے تجھے الگ کر دیا ہے، تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے، تو خود کو اختیار کر، تو آزاد ہے، تو دو پٹہ اوڑھ، تو چادر اوڑھ، تو پردہ کر، دور ہو جا، نکل جا، چلی جا، کھڑی ہو جا، شوہر تلاش کر۔

تفسیر:۔ (۶۲) الفاظ طلاق کی دوسری قسم کنایہ ہے کنایہ وہ ہے جسکی مراد مستتر اور مخفی ہو۔ اور کنایہ سے طلاق واقع نہیں ہوتی مگر یہ کہ نیت طلاق پائی جائے یا نیت کے قائم مقام دلالت حال (مثلاً مذکرہ طلاق یا غضب) وغیرہ پائی جائے کیونکہ الفاظ کنایہ صرف طلاق کیلئے وضع نہیں کئے گئے ہیں بلکہ طلاق وغیر طلاق دونوں کا احتمال رکھتے ہیں لہذا کسی ایک معنی کو متعین کرنے کیلئے ضروری ہے کہ نیت یا دلالت حال پائی جائے۔

۱:۔ مصنف کی عبارت سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ تمام الفاظ کنایات سے دلالت حال کے وقت مطلقاً طلاق واقع ہوتی ہے حالانکہ ایسا نہیں، کیونکہ احوال تین ہیں (۱) عام رضامندی کی حالت (۲) حالت مذکرہ طلاق یعنی شوہر سے بیوی کو طلاق دینے کا مطالبہ ہو رہا ہو (۳) غضب کی حالت یعنی زوجین میں غصہ کی باتیں ہو رہی ہوں۔ اور الفاظ کنایات بھی تین طرح کے ہیں، (۱) وہ جو صرف جواب ہو سکتے ہیں رد اور سب و شتم نہیں ہو سکتے یہ تین الفاظ ہیں یعنی، امرک بیدک، اختاری، اعتدی۔ (۲) وہ جو جواب بھی ہو سکتے ہیں اور سب و شتم بھی البتہ رد کا احتمال نہیں رکھتے یہ پانچ الفاظ ہیں یعنی، خلیة، بیریة، بتة، بانن، حرام۔ (۳) وہ جو جواب اور رد دونوں کا احتمال رکھتے ہیں یعنی شوہر سے بیوی کو طلاق دینے کے مطالبہ کا جواب بھی ہو سکتے ہیں اور رد بھی ہو سکتے ہیں البتہ سب و شتم نہیں ہو سکتے یہ پانچ الفاظ ہیں یعنی، اعرسی، واغربی، اذہبی، قومی، تقعی اور ان کے مرادف الفاظ۔ پس عام رضامندی کی حالت میں مذکور بالا تینوں قسم کے الفاظ میں سے کوئی لفظ بھی طلاق نہیں ہوگا کیونکہ تمام الفاظ طلاق اور غیر طلاق دونوں کا احتمال رکھتے ہیں لہذا نیت ہی سے طلاق یا عدم طلاق کو متعین کیا جائیگا اور عدم نیت میں قول شوہر کا مع الیمین معتبر ہے۔ اور مذکرہ طلاق کی صورت میں قضاء ہر اس لفظ سے طلاق واقع ہوگی جو رد کا احتمال نہیں رکھتا اور یہ پہلی اور دوسری قسم کے الفاظ ہیں، اس صورت میں اگر قائل عدم نیت کا دعویٰ کرتا ہے تو اس کی تصدیق نہیں کی جائے گی۔ اور حالت غضب میں ہر ایسے لفظ سے طلاق واقع ہوگی جو سب و شتم اور رد کا احتمال نہیں رکھتا یہ پہلی قسم کے الفاظ ہیں۔ البتہ ایسے لفظ سے طلاق واقع نہ ہوگی جو سب و شتم اور رد کا احتمال رکھتا ہو اور یہ دوسری اور تیسری قسم کے الفاظ ہیں۔

(۶۳) یعنی الفاظ کنایہ کی دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ جن سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور دوسری قسم وہ جن سے ایک طلاق بائن واقع ہوگی۔ قسم اول کے تین الفاظ ہیں یعنی، اعتدی، (تو عدت گزار)، استبرسی رحمک، (تو اپنے رحم کو صاف کر)، انبت واحسنة، (تو اکیلی ہے)۔ ان تینوں میں سے ہر ایک کیلئے دو دو معنی ہیں پس، اعتدی، کا ایک معنی ہے، تو اپنے ایام عدت کو شمار کر، اور

دوسرا معنی ہے کہ، تو اللہ کی نعمتوں کو شمار کر، پس اگر شوہر نے معنی اول کی نیت کی ہو تو اسکی نیت سے معنی اول متعین ہو جائے گا اور یہ معنی طلاق کے مقدم ہونے کا تقاضا کریگا کیونکہ عدت گزارنے کا حکم کرنا بغیر طلاق کے صحیح نہیں لہذا طلاق کو سابقاً مقدر ماننا ضروری ہے گویا شوہر نے کہا، طلقکت او انت طالق فاعتدی (میں نے تجھے طلاق دی ہے یا تو طلاق ہے لہذا تو عدت گزار) اس لئے اس وقت ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔ اور دوسرے لفظ یعنی، استبری رحمک، کا ایک معنی یہ کہ، تو عدت گزار، کیونکہ عدت گزارنے سے مقصود رحم کو پاک کرنا ہے تو گویا مقصود عدت کو صراحتاً ذکر کر دیا گیا پس، استبری رحمک، اعتدی کے معنی میں ہے، اور دوسرا معنی یہ ہے کہ، توحیض سے رحم کو پاک کرنا تاکہ سنون طریقہ پر طلاق دی جاسکے، اس صورت میں اگر معنی اول کی نیت کی ہو تو معنی اول متعین ہو جائیگا اور یہ معنی طلاق سابق کا متقاضی ہوگا کما مزم۔

تیسرے لفظ یعنی، انت واحدة، کا ایک معنی یہ کہ، واحدة، کو مصدر محذوف کی صفت قرار دیا جائے یعنی، انت تطلقہ واحدة، اور دوسرا معنی یہ کہ شوہر اسکی تعریف کرتا ہوا کہتا ہے کہ، تو میرے نزدیک یکتا ہے یا تو میری قوم میں یکتا ہے، یعنی تجھ جیسی کوئی عورت نہیں۔ تو اگر معنی اول کی نیت کی ہو تو گویا اس نے، انت تطلقہ واحدة، کہا اور اس کلام سے ایک طلاق رجعی واقع ہو جاتی ہے لہذا، انت واحدة، سے بھی ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔

(۶۴) قوله وفي غير هابائنة اى في غير هذه الالفاظ الثلاثة تطلق واحدة بائنة - یعنی مذکورہ بالا تین الفاظ کے علاوہ باقی الفاظ کنایہ سے ایک طلاق بائن واقع ہوگی اگر ایک طلاق کی نیت کی ہو یا دو کی نیت کی ہو اور اگر تین کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہوں گی۔ ان سے طلاق بائن اس لئے واقع ہوگی کہ یہ الفاظ صرف طلاق سے کنایہ نہیں بلکہ طلاق علی وجہ الہیونہ سے کنایہ ہیں۔ ان الفاظ سے دو طلاقوں کی نیت کرنا صحیح نہیں اگر شوہر نے دو طلاقوں کی نیت کی تو بھی ایک طلاق واقع ہوگی البتہ تین طلاقوں کی نیت کرنا صحیح ہے جب یہ ہے کہ بیونہ دو قسم پر ہے، خفیہ (تین سے کم طلاقوں کی صورت میں)، مغلظہ (تین طلاقوں کی صورت میں) تو چونکہ لفظ دونوں کا احتمال رکھتا ہے لہذا جس کی نیت کی وہی واقع ہوگی البتہ دو کی نیت کرنا صحیح نہیں کیونکہ دو عدد محض ہے اور مذکورہ الفاظ عدد پر دال نہیں لہذا دو کی نیت کے وقت ادنیٰ الہیونین یعنی ایک واقع ہوگی۔

(۶۵) مذکورہ بالا تین الفاظ کے علاوہ باقی الفاظ کنائی یہ ہیں مثلاً شوہر کا قول، انت بساين، (تو مجھ سے جدا ہے)، بئنة وبتلئة، (ان دونوں الفاظ کا ایک معنی ہے یعنی تیرا مجھ سے قطع تعلق ہے)، انت حرام، (تو حرام ہے)، انت خلیئة، (تو چھوڑ دی گئی ہے)، انت بریئة، (تو بری ہے)، جنلک علی غاربک، (تیرا لگام تیرے کندھے پر ہے یعنی تجھے اپنا اختیار ہے)، الحقیقی باہلک، (تو اپنے رشتہ داروں سے مل جا)، وھبتک لاهلک، (میں نے تجھے تیرے رشتہ داروں کو بہہ کیا ہے)، سسرختک، (میں نے تجھے چھوڑ دیا ہے)، فارقنتک، (میں نے تجھے جدا کر دیا ہے)، امرک بیدک، (تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے)، اختاری، (تو خود کو اختیار کر)، انت حرہ، (تو آزاد ہے)، تقعی، (تو دوپٹہ اوڑھ)، فخمی، (تو چادر اوڑھ)، استبری، (تو پردہ کر)، اغربی، (تو دو

رہو جا، اخر جی، (تو نکل جا)، اذہبی، (تو چلی جا)، قومی، (تو کھڑی ہو جا)، ابغی الأزواج، (تو شوہروں کو طلب کر)۔

(۶۶) وَلَوْ قَالَ اعْتَدَى لثَلَاثِ نَوَى بِالْأَوَّلِ طَلَاً وَبِمَا بَقِيَ خِيصاً صَدَقَ (۶۷) وَإِنْ لَمْ يَنْوِ بِمَا بَقِيَ شَيْئاً فَهِيَ

ثَلَاثٌ (۶۸) وَتَطْلُقُ بِلِسْتِ لِي بِامْرَأَةٍ أَوْلَسْتُ لَكَ بِزَوْجٍ إِنْ نَوَى بِذَلِكَ طَلَاً (۶۹) وَالصَّرِيحُ يَلْحَقُ الصَّرِيحُ

وَالْبَائِنُ وَالْبَائِنُ يَلْحَقُ الصَّرِيحُ لَا الْبَائِنُ (۷۰) إِلَّا إِذَا كَانَ مُعْلَقًا بِأَنْ قَالَ إِنْ ذَخَلْتُ الدَّارَ فَانْتِ بَائِنٌ ثُمَّ قَالَ أَنْتِ بَائِنٌ

ترجمہ:- اور اگر شوہر نے تین بار کہا، تو عدت گزار، اور اول سے طلاق کی نیت کی اور باقی سے حیض کی تو اس کی تصدیق کی جائیگی، اور اگر باقی سے کچھ نیت نہیں کی تو تین طلاقیں ہوں گی، اور طلاق ہو جائیگی اگر کہا کہ، تو میری بیوی نہیں یا میں تیرا شوہر نہیں اگر نیت کی اس سے طلاق کی، اور صریح طلاق مل جاتی ہے صریح اور بائن دونوں سے اور بائن مل جاتی ہے صریح سے نہ کہ بائن سے، مگر یہ کہ وہ مطلق ہو مثلاً کہا، اگر تو داخل ہوئی گھر میں تو تو بائن ہے پھر (بلا تعلق) کہا تو بائن ہے۔

تشریح:- (۶۶) اگر شوہر نے اپنی بیوی سے لفظ، اعتدی، تین مرتبہ کہا مثلاً کہا، اعتدی، اعتدی، اعتدی، اور ان تین الفاظ میں سے اول سے طلاق کی نیت اور باقی دو سے حیض یعنی عدت گزارنے کی نیت کی تو قضاء اس کی تصدیق کی جائیگی کیونکہ اس نے اپنے کلام کی حقیقت کی نیت کی ہے اور عادت بھی یہی ہے کہ شوہر طلاق دینے کے بعد عدت گزارنے کا امر کرتا ہے لہذا ظاہر حال اس کا شاہد ہے۔

(۶۷) اور اگر شوہر نے تین مرتبہ، اعتدی، کہا۔ پہلی مرتبہ طلاق کی نیت کی باقی دو مرتبہ لفظ، اعتدی، کہتے وقت کچھ نیت نہیں کی، تو تین طلاقیں واقع ہوگی کیونکہ جب اس نے پہلے لفظ سے طلاق کی نیت کی تو اب یہ حالت مذکورہ طلاق کی حالت ہوگی لہذا دوسرا اور تیسرا لفظ مذکورہ طلاق کی حالت میں صادر ہونے کی وجہ سے طلاق کیلئے متعین ہے۔

(۶۸) اور اگر شوہر نے اپنی بیوی سے کہا، تو میری بیوی نہیں، یا کہا، میں تیرا شوہر نہیں، تو اگر ان دو جملوں سے طلاق کی نیت کر لی ہو تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک طلاق واقع ہو جائیگی۔ جبکہ صاحبین کے نزدیک طلاق واقع نہیں ہوگی کیونکہ شوہر کے اس قول سے نکاح کی نفی ثابت ہوتی ہے جو کہ جھوٹ ہے پس یہ ایسا ہے جیسے شوہر بیوی سے کہہ دے کہ، لَمْ أَتَزَوْجِكَ، لہذا اس سے طلاق واقع نہیں ہوگی۔ امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ شوہر کا یہ قول نکاح سے انکار اور انشاء طلاق دونوں کی صلاحیت رکھتا ہے پس جب اس نے طلاق کی نیت کر لی تو طلاق واقع ہو جائیگی کیونکہ اس نے اپنے قول کے محتمل کی نیت کی ہے۔

ف:- امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہے لمافی الدر المختار: لست لك بزواج اولست لي امرأة الي ان قال طلاق ان نواه خلافالهما. قال العلامة ابن عابدين تحت (قوله طلاق ان نواه) لان الجملة تصلح لانشاء الطلاق كما تصلح لانكاره فيتعين الاول بالنية لانه لا يقع بدونها اتفاقاً (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۲/۳۹۱)

(۶۹) اور صریح طلاق دوسری صریح اور بائن ہر دو طلاقوں سے مل جاتی ہے طلاقوں کے ملنے کا معنی یہ ہے کہ ایک طلاق دینے کے بعد دوسری طلاق دی جاسکتی ہے مثلاً کسی نے اپنی بیوی سے ایک مرتبہ کہا، تجھے طلاق ہے، تو اس سے ایک طلاق واقع ہوگی پھر کہا تجھے

طلاق ہے تو یہ دوسری طلاق بھی واقع ہوگئی کیونکہ اول طلاق صریح ہے جس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی تو چونکہ طلاق رجعی کے بعد بھی نکاح باقی ہے لہذا دوسری طلاق بھی واقع ہو جائیگی۔ یہ الحاق الصریح بالصریح کی مثال ہے۔ اسی طرح اگر پہلے کہا تو بائن ہے یا شوہر نے عورت سے خلع علی المال کیا تو اس سے ایک طلاق واقع ہوگئی پھر کہا تجھے ایک طلاق ہے تو اب دوسری طلاق بھی واقع ہوگئی لقولہ تعالیٰ ﴿فَلَا جُنَاحَ فِيمَا أَفْتَدْتُمْ بِهِ﴾ (یعنی اگر زوجین کو خطرہ ہو کہ ضوابط کو قائم نہ رکھ سکیں گے تو کچھ گناہ نہیں دونوں پر اس میں کہ عورت بدلہ دے کر اپنی جان چھڑائے) پھر اس کے بعد فرماتے ہیں ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا جُنَاحَ لَهَا مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَتَّكِبَ زَوْجًا غَيْرِهِ﴾ (پھر اگر تیسری طلاق دیدے تو اب طلال نہیں اس کو وہ عورت اس کے بعد جب تک کہ نکاح نہ کر لے کسی خاوند کے سے اس کے سوا)۔ فان طلقها میں فاء تحقیق مع الوصل کے لئے ہے لہذا یہ نص ہے کہ تیسری طلاق خلع کے بعد واقع ہو جاتی ہے۔

(۷۰) اور طلاق بائن صریح سے مل جاتی ہے مثلاً شوہر نے صریح رجعی طلاق دیتے ہوئے کہا، انت طالق، پھر کہا، انت بانق، تو یہ دوسری طلاق واقع ہو جائیگی کیونکہ نکاح اب تک باقی ہے۔ مگر طلاق بائن دوسری بائن طلاق سے نہیں ملتی مثلاً کہا، انت بانق، پھر کہا، انت بانق، تو صرف ایک طلاق بائن واقع ہوگی کیونکہ ثانی کو اول سے خبر بنانا ممکن ہے یعنی دوسری مرتبہ، انت بانق، کہنے سے گویا شوہر خبر دے رہا ہے کہ میں تجھے بائن طلاق دے چکا ہوں لہذا اسے انشاء طلاق قرار دینے کی ضرورت نہیں۔ البتہ اگر اول معلق بالشرط ہو مثلاً شوہر نے کہا، ان دخلت الدار فانت بانق، پھر کہا، انت بانق، تو اس دوسری مرتبہ، انت بانق، کہنے سے طلاق واقع ہوگئی اب وہ اسی طلاق کی عدت میں گھر داخل ہوگئی تو اس سے اس پر دوسری طلاق بھی واقع ہو جائیگی کیونکہ پہلی مرتبہ میں تعلق صحیح ہے لہذا دوسری مرتبہ، انت بانق، کہنا اول کے لئے خبر قرار دینا ممکن نہیں اور وجود شرط کے وقت وہ محل طلاق بھی ہے لہذا طلاق واقع ہو جائیگی۔

### بَابُ تَفْوِيضِ الطَّلَاقِ

یہ باب طلاق پیرد کرنے کے بیان میں ہے۔

یعنی یہ باب شوہر کا طلاق واقع کرنے کا اختیار کسی دوسرے شخص کو سپرد کرنے کے بیان میں ہے خواہ وہ غیر زوجہ ہو یا وکیل ہو۔

مصنف اس طلاق کے بیان سے فارغ ہو گئے جس کو مطلق خود واقع کرتا ہے خواہ وہ صریح ہو یا کنائی ہو، تو اب ایسی طلاق کے بیان کو شروع فرمایا جس کو شوہر کے حکم سے کوئی دوسرا واقع کرتا ہے۔ اور چونکہ خود زوج کا طلاق واقع کرنا اصل ہے اور غیر سے واقع کرنا خلاف اصل ہے اس لئے اسے اصل کے بعد ذکر فرمایا۔ پھر تفویض کے لئے تین طرح کے الفاظ استعمال ہوتے ہیں: تخیر، امر بالید، اور مشیت، مصنف نے ان تینوں کی تفصیل کے لئے ترتیب دار تین نصل قائم فرمائے ہیں۔ ان تینوں میں سے تخیر کو اس لئے مقدم کیا ہے کہ یہ صریح دلیل سے ثابت ہے۔

(۷۱) قَالَ لَهَا اخْتَارِي يَنُوي بِه الطَّلَاقُ فَاخْتَارَتْ فِي مَجْلِسِهَا بَانَتْ بِوَاحِدَةٍ وَلَمْ تَصِحَّ نِيَّةُ الثَّلَاثِ (۷۲) فَإِنْ

قَامَتْ أَوْ اخْتَدَتْ فِي عَمَلٍ اخْتَرَتْ بَطْلَ خِيَارِهَا. (۷۳) وَذَكَرَ النَّفْسِ أَوْ الْاِخْتِيَارِ فِي أَحَدِ كَلَامَيْهَا شَرْطُ

توجہ:۔ مرد نے بیوی سے کہا، اختیار کر، اس سے طلاق کی نیت کی پس عورت نے اختیار کر لیا اسی مجلس میں تو ایک طلاق سے باندھ ہو جائیگی اور تین کی نیت صحیح نہ ہوگی، اور اگر وہ کھڑی ہوگئی یا شروع ہوئی کسی دوسرے کام میں تو باطل ہو جائیگا اس کا اختیار، اور لفظ نفس یا اختیار کا ذکر دونوں میں سے کسی ایک کے کلام شرط ہے۔

**تشریح:۔** (۷۱) اگر شوہر نے اپنی بیوی سے کہا، اختاری نفسک، (تو خود کو اختیار کر) اور اس سے شوہر نے طلاق کی نیت کی ہو اگر عورت نے خود کو اختیار کر لیا تو وہ ایک طلاق سے باندھ ہو جائیگی بشرطیکہ وہ عورت اسی مجلس میں اپنے نفس کو اختیار کر لے کیونکہ عورت کا اپنے نفس کو اختیار کرنا اسی وقت ثابت ہوگا جبکہ نفس کے ساتھ عورت کا اختصاص ثابت ہو جائے یعنی شوہر کی ملک زائل ہو جائے اور عورت اپنے نفس کی مالک ہو جائے ظاہر ہے کہ یہ بات طلاق بائن میں حاصل ہوگی۔ اور اگر شوہر نے تین طلاقی کی نیت کی ہو تو تین واقع نہیں ہوگی کیونکہ اختیار منقسم الی الاقسام نہیں ہوتا، بخلاف بینونت کے کہ وہ خفیہ اور غلیظہ کی طرف منقسم ہے لہذا بینونت سے دونوں کی نیت صحیح ہے۔

**ف:**۔ قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ لفظ، اختاری، سے نیت طلاق کے باوجود طلاق واقع نہ ہو کیونکہ خود زوج اس لفظ سے طلاق واقع کرنے کا مالک نہیں چنانچہ اگر شوہر نے کہا، اختر تک من نفسی، تو طلاق واقع نہیں ہوگی اور قاعدہ ہے کہ جس چیز کا انسان خود مالک نہیں ہوتا اس کا دوسرے کو بھی مالک نہیں بنا سکتا، مگر چونکہ اس پر امت کا اجماع ہے کہ لفظ، اختاری، سے طلاق واقع ہو جاتی ہے لہذا ہم نے مذکورہ قیاس کو ترک کر دیا۔

(۷۲) اگر عورت اس مجلس سے کھڑی ہوگئی یا دوسرے کام میں لگ گئی تو اختیار اسکے ہاتھ سے نکل جائیگا کیونکہ عورت کو طلاق کا اختیار دینا درحقیقت اسکو طلاق کا مالک بنانا ہے اور تملیکات اسی مجلس میں جواب کا تقاضا کرتی ہیں کما فی البیع کیونکہ مجلس کی تمام ساعتیں بمنزلہ ایک ساعت کے ہیں لہذا عورت مجلس میں طلاق واقع کر سکتی ہے مگر مجلس بدل جانے کے بعد یہ اختیار باقی نہیں رہیگا۔

(۷۳) لفظ، اختاری، سے طلاق واقع کرنے کیلئے زوجین میں سے کسی ایک کے کلام میں لفظ، نفس، یا لفظ، اختیاریہ، کا ذکر ضروری ہے مثلاً زوج کہے، اختاری نفسک، عورت کہے، اخترت، یا زوج کہے، اختاری، عورت جواب میں کہے، اخترت نفسی، چنانچہ اگر شوہر نے، اختاری، کہا اور عورت نے جواب میں، اخترت، کہہ دیا تو طلاق واقع نہیں ہوگی کیونکہ بغیر ذکر، نفس، مرد اور عورت دونوں کا قول مبہم ہے عورت کا مبہم قول مرد کے مبہم قول کے لئے تفسیر نہیں بن سکتا کیونکہ عورت کے قول، اخترت، میں جس طرح کہ یہ احتمال ہے کہ وہ اپنے نفس کو اختیار کر رہی ہے اسی طرح یہ احتمال بھی ہے کہ عورت اپنے زوج کو اختیار کر رہی ہے پس شک کی وجہ سے طلاق واقع نہ ہوگی۔ نیز، اختاری، کا طلاق بائن ہونا ہمیں اجماع سے معلوم ہوا ہے اور اجماع اس تفسیر کے ساتھ وارد ہے کہ کسی ایک کے کلام میں لفظ نفس یا کوئی ایسا لفظ ہو جو تفسیر بن سکتا ہو تو جس طرح وارد ہوا اسی طرح رکھا جائیگا۔ نیز اگر عورت کے قول میں لفظ، اختیاریہ، کا اضافہ ہو تو بھی اس سے طلاق واقع ہو جائیگی کیونکہ لفظ، اختیاریہ، بڑھانے سے عورت کا قول مبہم نہیں رہتا اسلئے کہ، اختیاریہ میں تاء وحدۃ کے لئے ہے اور تعدد تو حد کا احتمال طلاق میں ہے کہ طلاق واحد بھی ہو سکتی ہے اور متعدد بھی، بخلاف زوج کو اختیار کرنا کہ وہ تعدد اور تو حد کا احتمال نہیں رکھتا کیونکہ زوج کو اختیار کرنا کاح کا باقی رکھنا ہے جس میں تعدد نہیں۔

(۷۴) فَإِنْ قَالَ لَهَا إِخْتَارِي فَقَالَتْ أَنَا إِخْتَارُ نَفْسِي أَوْ إِخْتَارُ نَفْسِي تُطَلِّقُ (۷۵) وَإِنْ قَالَ لَهَا إِخْتَارِي إِخْتَارِي

إِخْتَارِي فَقَالَتْ إِخْتَارْتُ الْأُولَىٰ أَوِ الْوَسْطَىٰ أَوِ الْآخِرَةَ أَوْ إِخْتِيَارَةَ وَقَعَ الثَّلَاثُ بِلَا نِيَّةٍ ، (۷۶) وَلَوْ قَالَتْ طَلَّقْتُ

نَفْسِي أَوْ إِخْتَارْتُ نَفْسِي بِتَطْلِيقَةٍ بَانَتْ بِوَاحِدَةٍ

ترجمہ:۔ اور اگر شوہر نے بیوی سے کہا اپنے نفس کو اختیار کرتی ہے تو بیوی نے کہا میں اختیار کرتی ہوں اپنے نفس کو یا میں نے اختیار کر لیا ہے نفس کو تو طلاق واقع ہو جائیگی، اور اگر بیوی سے تین بار کہا، اختیار کر، بیوی نے کہا میں نے اختیار کیا اول کو یا درمیانی کو یا آخری کو، یا کہا، میں نے اختیار کیا اختیار کرتا تو تین واقع ہو گی بلا نیت، اور اگر بیوی نے کہا کہ، میں نے طلاق دیدی اپنے نفس کو، یا، میں نے اختیار کیا اپنے نفس کو ایک طلاق سے، تو بائیس ہو جائیگی ایک طلاق سے۔

تفسیر:۔ (۷۴) اگر شوہر نے کہا تو اپنے نفس کو اختیار کر عورت نے کہا، انا اختیار نفسی، (میں نے اپنے نفس کو اختیار کرتی ہوں) یا کہا، اختیار نفسی، (میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا) تو ایک طلاق واقع ہو جائیگی کیونکہ عورت کے دونوں کلام مفسر ہیں یعنی دونوں میں لفظ، نفس، ذکر ہے لہذا طلاق واقع ہو جائیگی۔ مگر پہلی صورت میں قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ طلاق واقع نہ ہو کیونکہ، اِخْتَارُ، فعل مضارع ہے جو محض وعدہ اختیار ہے اور وعدہ اختیار سے طلاق واقع نہیں ہوتی، لیکن استسنا و وقوع طلاق کا حکم دیا ہے کیونکہ اس صورت میں وقوع طلاق پر صحابہ کرام کا اجماع ہے۔ نیز حضرت عائشہؓ نے پیغمبر ﷺ کے جواب میں فرمایا تھا، لا بطل اختار الله ورسوله، تو باوجود کہ اس میں لفظ، اختار، مضارع ہے پھر پیغمبر ﷺ نے اس کا اعتبار کیا تھا۔

(۷۵) اگر شوہر نے تین مرتب اپنی بیوی سے کہا، اختاری اختاری اختاری، (خود کو اختیار کر)، عورت نے کہا، اختارث الاولیٰ او الوسطیٰ او الاخیرة، (میں نے اول یا درمیانی یا اخیر کو اختیار کیا ہے)، تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک شوہر کی نیت کے بغیر تین طلاقیں واقع ہوگی، اور صاحبین کے نزدیک شوہر کی نیت کے بغیر ایک طلاق واقع ہوگی۔ شوہر کی نیت کی ضرورت اسلئے نہیں کہ یہاں لفظ، اختاری، کا تکرار طلاق کے معنی پر دلالت کرتا ہے کیونکہ جو اختیار کر رہا ہے وہ طلاق کے بارے میں ہوتا ہے پس قرینہ موجود ہونے کی وجہ سے نیت زوج کی ضرورت نہیں ہے۔

امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ شوہر کے اختیار دینے سے وہ تین ایسی طلاقوں کی مالک ہو جاتی ہے جو مجتمع فی الملك ہیں اور مجتمع فی الملك غیر مرتب ہوتی ہیں اور ہر وہ چیز جو غیر مرتب ہو اس کے بارے میں ایسا کلام جو ترتیب کے لئے ہوں گے لہذا عورت کا قول، الاولیٰ او الوسطیٰ او الاخیرة، لغو ہے پس اب صرف عورت کا قول، اختارث، رہ گیا جو تینوں طلاقوں کے لئے جواب بن سکتا ہے لہذا عورت کے اس قول سے تین طلاقیں واقع ہوں گی۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ عورت کا قول، الاولیٰ او الوسطیٰ او الاخیرة، بے شک ترتیب کا فائدہ نہیں دیتا مگر انفرادی کا فائدہ دیتا ہے پس کہا جائیگا کہ عورت نے تین میں سے صرف ایک طلاق کو اختیار کیا ہے لہذا ایک طلاق واقع ہوگی۔

اور اگر عورت نے کہا، اختصرت اختیارة، (میں نے اختیار کیا ہے اختیار کرنا) تو بالاتفاق تین طلاقیں واقع ہوگی کیونکہ اگر وہ صرف، اختصرت، کہتی تو تین طلاقیں واقع ہوتیں اب جبکہ اس نے، اختصرت، کے ساتھ تاکید یعنی، اختیارة، بھی ذکر کر دیا تو بطریقہ اولیٰ تین طلاقیں واقع ہوں گی۔

ف:۔ اختصرت الاولیٰ او الوسطیٰ او الاخیرة، کہنے کی صورت میں صاحبین کا قول راجح ہے لمافی الہندیة: وان کوز قولہ اختاری ثم وقوع الثلاث بقولہا اختصرت الاولیٰ او الوسطیٰ او الاخیرة قول ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ وعندہما تطلق واحدة. قولہ وعندہما تطلق واحدة هو المختار کما فی الدرر الخ (ہندیہ: ۱/۳۸۹)

(۷۶) اور اگر شوہر کے قول، اختاری اختاری اختاری، کے جواب میں عورت نے کہا، طلقت نفسی او اختصرت نفسی بتطلیقہ، (میں نے اپنے نفس کو ایک طلاق دیدی یا میں نے اپنے نفس کو ایک طلاق سے اختیار کر لیا) تو وہ ایک طلاق سے بائن ہو جائیگی کیونکہ زوج کی طرف سے تفویض اختیار مؤثر ہے جس سے طلاق بائن واقع ہو جاتی ہے باقی عورت کی طرف سے بلفظ صریح ایقاع طلاق مؤثر نہیں۔ صاحب ہدایہ نے رجعی طلاق کا قول کیا ہے جس کو شرح نے رد کیا ہے کیونکہ عورت تصرف کرتی ہے مرد کی طرف تفویض طلاق کے نتیجے میں، اور مرد کی طرف سے تفویض بائن طلاق کی ہے کیونکہ یہ تفویض کنایات میں سے ہے جس سے بائن طلاق واقع ہوتی ہے۔

(۷۷) امرُک بیدک فی تطلیقہ او اختاری تطلیقہ فاخترت نفسہا طلقت رجعیة

ترجمہ:۔ (اگر شوہر نے کہا) تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے ایک طلاق کے بارے میں یا کہا، اختیار کر ایک طلاق، عورت نے اپنے نفس کو اختیار کر لیا تو ایک رجعی طلاق واقع ہوگی۔

تشریح:۔ (۷۷) قولہ امرک بیدک فی تطلیقہ ای لوقال الزوج لامرأته امرک بیدک الخ۔ یعنی اگر شوہر نے بیوی سے کہا، امرک بیدک فی تطلیقہ، (ایک طلاق کے بارے میں تیرا اختیار تیرے ہاتھ میں ہے)، یا کہا، اختاری تطلیقہ، (تو ایک طلاق کو اختیار کر) اس کے جواب میں عورت نے کہا، میں نے اپنے نفس کو اختیار کر لیا، تو اس پر ایک رجعی طلاق واقع ہو جائیگی کیونکہ شوہر نے صریح طلاق کی تفویض کی ہے اور صریح طلاق سے رجعی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔

### فصل

اس فصل میں مصنف نے امر بالید کی تفصیل بیان فرمائی ہے۔ امر بالید اور اختیار میں فرق یہ ہے کہ اختیار کی صورت میں تین طلاقیں کی نیت کرنا صحیح نہیں جبکہ امر بالید میں صحیح ہے۔

(۷۸) امرُک بیدک ینوی ثلاثا قالت اخترت نفسی بواحدة وقعن (۷۹) وفي طلقت نفسی بواحدة

او اخترت نفسی بتطلیقہ بانث بواحدة

ترجمہ:۔ (شوہر نے کہا) تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے حال یہ کہ اس نے تین طلاقیں کی نیت کی اور بیوی نے کہا میں نے

اختیار کیا ہے اپنے نفس کو ایک دفعہ سے تو تینوں طلاقیں واقع ہوں گی، اور (اگر کہا) میں نے اپنے نفس کو ایک طلاق دیدی ہے یا میں نے اختیار کر لیا ہے اپنے نفس کو ایک طلاق سے تو بائندہ ہو جائیگی ایک طلاق سے۔

**تشریح:-** (۷۸) قولہ امرک بیدک ای لوقال الزوج لامرأته امرک بیدک الخ۔ یعنی اگر شوہر نے تین طلاقوں کی نیت کر کے بیوی سے کہا، امرک بیدک، (تیرا اختیار تیرے ہاتھ میں ہے) عورت نے جواباً کہا، اخترت نفسی بواحدة، (میں نے اپنے نفس کو ایک دفعہ سے اختیار کر لیا) تو تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی کیونکہ، امرک، عموم (یعنی تین طلاق) اور خصوص (یعنی ایک طلاق) دونوں کا احتمال رکھتا ہے زوج نے نیت ثلاث نے دو محتمل امروں میں سے ایک کا تعین کر دیا جو کہ صحیح ہے لہذا تین طلاقیں واقع ہوئی۔

(۷۹) قولہ وفي طلقت نفسی بواحدة ای فی قولها فی جواب الزوج لما قال لها امرک بیدک، طلقت الخ۔ یعنی اگر زوج نے کہا، امرک بیدک، (تیرا اختیار تیرے ہاتھ میں ہے) عورت نے جواباً کہا، طلقت نفسی بواحدة، (میں نے اپنے نفس کو ایک طلاق سے اختیار کیا ہے) یا کہا، اخترت نفسی بتطليقة، (میں نے اپنے نفس کو ایک طلاق سے اختیار کیا ہے) تو ان دونوں صورتوں میں ایک طلاق سے بائن واقع ہو جائیگی، ایک طلاق واقع ہونے کی وجہ یہ ہے کہ پہلی صورت میں عورت کے قول میں لفظ، بواحدة، موصوف مقدر کے لئے صفت ہے، ای طلقت نفسی بتطليقة واحدة، (میں نے اپنے نفس کو ایک طلاق سے اختیار کیا ہے) لہذا اطلاق ایک ہوگی۔ اور دوسری صورت میں، بتطليقة، میں تاء وحدة کے لئے ہے لہذا اس صورت میں بھی ایک طلاق واقع ہوگی۔ اور دونوں صورتوں میں طلاق بائن اس لئے ہوگی کہ اعتبار شوہر کی طرف سے سوچ دینے کا ہوتا ہے نہ کہ عورت کے ايقاع کا اور شوہر نے بائن طلاق سوچی تھی کیونکہ شوہر کا قول، امرک بیدک، کنائی ہے اور کنائی سے بائن طلاق واقع ہوتی ہے۔

(۸۰) وَلَا يَدْخُلُ اللَّيْلُ فِي أَمْرِكَ بِبَيْدِكَ الْيَوْمَ وَبَعْدَ غَدٍ وَإِنْ رَذِثَ الْأَمْرُ فِي يَوْمٍ مَهَانًا بَطَلَ أَمْرُ ذَلِكَ الْيَوْمِ وَكَانَ

الْأَمْرُ بِبَيْدِهَا بَعْدَ غَدٍ (۸۲) وَفِي أَمْرِكَ بِبَيْدِكَ الْيَوْمَ وَبَعْدَ غَدٍ خَلُّ وَإِنْ رَذِثَ فِي يَوْمٍ مَهَانًا يَبْقَى الْأَمْرُ فِي الْغَدِ

**ترجمہ:-** اور رات داخل نہ ہوگی اس کہنے میں کہ تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے آج اور کل کے بعد (یعنی پرسوں) اور اگر عورت نے رذہ کر دیا اختیار اس دن کا تو باطل ہو جائیگا اس دن کا اختیار اور اختیار اس کے ہاتھ میں رہے گا کل کے بعد، اور اس کہنے میں کہ تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے آج اور کل تو رات داخل ہوگی اور اگر رذہ کر دیا اس دن کا اختیار تو باقی نہ رہے گا اختیار کل کے دن میں۔

**تشریح:-** (۸۰) اگر شوہر نے بیوی سے کہا، امرک بیدک اليوم وبعده غد، (آج تیرا اختیار تیرے ہاتھ میں ہے اور کل کے بعد یعنی پرسوں تیرا اختیار تیرے ہاتھ میں ہے) تو شوہر کے اس کہنے میں رات داخل نہ ہوگی یعنی رات کے وقت بیوی کو اختیار نہیں رہیگا کیونکہ لفظ يوم جب مفرد ذکر ہو تو یہ رات کو شامل نہیں ہوتا۔ اور اگر عورت نے آج کے دن کے اختیار کو رذہ کر دیا تو ٹھیک ہے آج کا اس کا اختیار باطل ہو جائیگا مگر کل کے بعد یعنی پرسوں کا اختیار اس کا باقی رہے گا کیونکہ اس نے دو ایسے وقتوں کو ذکر کیا ہے جن کے درمیان ان ہی کی جنس سے ایک ایسا وقت ہے جس کو امر شامل نہیں، پس بعد غد ذکر کرنے سے اول وقت یعنی، اليوم، کا امتداد امر انہیں تو عورت کے لئے دو الگ الگ



دقتوں میں اختیار ثابت ہو لہذا اگر وہ ایک وقت کے اختیار کو رد کر دے گی تو اس سے دوسرے وقت کا اختیار رد نہیں ہوتا۔

(۸۱) اور اگر شوہر نے کہا، امرک بیدک الیوم و غدا، (تیرا اختیار تیرے ہاتھ میں ہے آج اور کل) تو اس اختیار میں رات بھی داخل ہے لہذا اس کا اختیار کل کے غروب آفتاب تک رہے گا۔ پس اگر عورت نے رات کو خود کو اختیار کیا تو طلاق واقع ہو جائیگی کیونکہ شوہر نے، الیوم، اور، غدا، کو حرف جمع یعنی واو سے جمع کیا ہے اور، الجمع بحرف الجمع کالجمع بلفظ الجمع، ہوتا ہے تو گویا شوہر نے کہا، امرک بیدک یومین، لہذا یہ رات کو بھی شامل ہے۔ بخلاف گذشتہ صورت کے کہ اس میں دو وقتوں کے درمیان ایک ایسا وقت فاصل ہے جس کو لفظ، امر، شامل نہیں پس اس کو، امرک بیدک یومین، سے تعبیر کرنا صحیح نہ ہوگا۔ اور اس صورت میں اگر عورت نے آج کے دن اپنے اختیار کو رد کر دیا تو کل کو بھی اختیار اس کے ہاتھ میں نہیں رہیگا کیونکہ اس صورت میں یہ امر واحد ہے لہذا رد کرنے سے اس کے لئے اختیار باقی نہیں رہتا ہے۔

ف:۔ امام ابوحنیفہ سے ایک روایت یہ ہے کہ آج کے دن میں، امر بالید، کو رد کرنے سے کل میں رد نہیں ہوتا بلکہ کل میں اپنے نفس کو اختیار کر سکتی ہے کیونکہ عورت جس طرح ایقاع طلاق کو رد کرنے کی قدرت نہیں رکھتی اسی طرح، امر بالید، کو رد کرنے کی قدرت بھی نہیں رکھتی ہے یعنی اگر شوہر نے بیوی سے کہا، انت طالق، تو عورت پر بہر صورت طلاق واقع ہو جائے گی خواہ وہ اسے قبول کرے یا نہ کرے۔ اسی طرح امرک بیدک کہنے کی صورت میں بھی عورت کے لئے، امر بالید، ثابت ہو جائے گا اگرچہ وہ اس کو قبول نہ کرے، پس جب عورت کے رد کرنے سے، امر بالید، رد نہیں ہوا تو وہ اپنے نفس کو اختیار کر سکتی ہے۔

(۸۲) وَلَوْ مَكَيْتُ بَعْدَ التَّفْوِيضِ يَوْمًا لَمْ تَقُمْ أَوْ جَلَسْتُ عَنْهُ أَوْ اتَّكَأْتُ عَنْ قَعُودٍ أَوْ عَكَسْتُ أَوْ دَعْتُ

أَبَاهَا لِلْمَشُورَةِ أَوْ شَهْوَدًا لِلشَّهَادَةِ أَوْ كَانَتْ عَلَى ذَابَةِ فَوْقَهُتْ بَقِي خِيَارُهَا (۸۳) وَإِنْ سَارَتْ لِأَوِّ الْفَلَكَ كَالنَّيْتِ

ترجمہ:۔ اور اگر عورت شہرگی تفویض کے بعد ایک دن اور کھڑی نہ ہوئی یا بیٹھ گئی قیام کی حالت سے یا تکیہ لگا دیا حالت قعود سے یا اس کا عکس کیا یا بلایا اپنے باپ کو مشورہ کے لئے یا گواہوں کو گواہ بنانے کے بلایا یا وہ کسی سواری پر سوار تھی پس شہرگی تو باقی رہے گا اس کا اختیار، اور اگر چل پڑی تو نہیں اور کشتی گھر کی طرح ہے۔

تفسیر:۔ (۸۲) اگر شوہر نے بیوی کو اختیار دیا پھر وہ عورت دن بھر بیٹھی رہی کھڑی نہیں ہوئی یا کھڑی تھی بیٹھ گئی یا بیٹھی تھی اب تکیہ لگایا یا پہلے تکیہ لگائے ہوئے تھی اب سیدھی بیٹھ گئی یا مشورہ کے لئے اپنے باپ کو بلایا یا گواہ قائم کرنے کے لئے گواہوں کو بلایا یا سواری پر سوار تھی وہ سواری کھڑی ہو گئی تو ان تمام صورتوں میں اس کا اختیار باقی رہے گا کیونکہ ان امور میں سے کوئی بھی اعراض کی دلیل نہیں کہ یہ سمجھا جائے کہ اس نے زوج کی طرف سے طے ہوئے اختیار کو رد کر دیا لہذا اب بھی وہ خود پر طلاق واقع کر سکتی ہے۔

ف:۔ یہ اس وقت ہے کہ تفویض مطلق ہو یعنی کسی وقت کے ساتھ مقید نہ ہو ورنہ اگر تفویض کسی وقت کے ساتھ مقید ہو تو وہ اٹھنے بیٹھنے وغیرہ سے باطل نہیں ہوتی بلکہ وقت گزرنے سے باطل ہو جاتی ہے۔

(۸۳) قولہ وان سارت لای ای ان سارت اللذآبة بعد التفویض لایقنی خیارها۔ یعنی اگر اختیار دئے جانے کے بعد بھی اس کی سوار چلتی رہی تو اختیار ختم ہو جائیگا کیونکہ سواری کا چلنا یا ٹہرنا عورت کو منسوب ہے گویا عورت خود جا رہی ہے جو کہ اعراض کی دلیل ہے اور اعراض سے اختیار باطل ہو جاتا ہے۔ اور کشتی گھر کے حکم میں ہے یعنی اگر کشتی چلنے لگی تو اس میں گھر کی طرح عورت کو اختیار رہتا ہے وہ سواری کی طرح نہیں کہ چلنے سے اختیار ختم ہو جائے جب یہ ہے کہ کشتی کا چلنا کشتی میں سوار کو منسوب نہیں، اسی لئے تو سواری کشتی کو روکنے پر قادر نہیں۔  
 ف:- امام ابو یوسفؒ سے روایت ہے کہ کشتی اگر کھڑی تھی اور شوہر نے عورت کو اختیار دیدیا پھر کشتی چلنے لگی تو اختیار باطل ہو جاتا ہے۔

### فصل فی المشیة

یہ غیر کے ذریعہ طلاق واقع کرانے کی تیسری فصل ہے جس میں لفظ مشیت کے ذریعہ اختیار دینے کا حکم بیان فرمایا ہے۔

(۸۴) وَلَوْ قَالَ لَهَا طَلَّقْتُ نَفْسِكَ وَلَمْ يَتَوَأْمَنْهُ وَاحِدَةً فَطَلَّقَتْ وَقَعَتْ رَجْعِيَّةٌ (۸۵) وَإِنْ طَلَّقَتْ ثَلَاثًا نَوَآءَ

وَقَعْنَ (۸۶) وَبِابْنِ نَفْسِي طَلَّقْتُ (۸۷) لَا يَخْتَرْتُ (۸۸) وَلَا يَمْلِكُ الرَّجُوعُ وَتَقْيِيدًا بِمَجْلِسِهَا إِذَا زَادَتْهُ

شَيْئًا (۸۹) وَلَوْ قَالَ لِرَجُلٍ طَلَّقَ امْرَأَتِي لَمْ يَتَقْيَدَ بِالْمَجْلِسِ إِذَا زَادَ إِذَا زَادَتْ شَيْئًا

ترجمہ:- اگر شوہر نے بیوی سے کہا، اپنے نفس کو طلاق دو، اور کچھ نیت نہیں کی یا ایک طلاق کی نیت کی پس بیوی نے طلاق دیدی تو واقع ہو جائیگی ایک طلاق رجعی، اور اگر اس نے تین طلاقیں دیدیں اور شوہر نے اس کی نیت کر لی تو تین واقع ہو جائیں گی، اور (اگر کہا) میں نے اپنے نفس کو جدا کر لیا تو طلاق واقع ہو جائیگی، اور طلاق واقع نہ ہوگی اس کہنے سے کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا ہے، اور مرد رجوع کرنے کا مالک نہیں رہتا اور اختیار عورت کی مجلس کے ساتھ مقید ہو جائیگا مگر یہ کہ لفظ متی شنت کا اضافہ کر دے، اور اگر شوہر نے کسی مرد سے کہا میری بیوی کو طلاق دو تو یہ مقید نہ ہوگی مجلس کے ساتھ مگر یہ کہ شوہر، ان شنت، کا اضافہ کر دے۔

تشریح:- (۸۴) اگر شوہر کے قول، طلقی نفسک، (تو خود کو طلاق دو) کے جواب میں عورت نے خود کو طلاق دیدی خواہ شوہر کی کوئی نیت نہ ہو یا ایک طلاق کی نیت کی ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی اور وہ بھی رجعی ہوگی، طلاق ایک اس لئے ہوگی کہ شوہر کے قول، طلقی نفسک، کا معنی ہے، افعلی فعل الطلاق، اور طلاق جنس ہے جس کا اطلاق ادنیٰ پر یقینی ہوتا ہے اور ادنیٰ ایک ہے اس لئے ایک طلاق واقع ہوگی۔ اور رجعی اسلئے ہوگی کہ تفویض صریح طلاق کی ہے اور صریح طلاق سے رجعی طلاق واقع ہوتی ہے۔

(۸۵) اور اگر عورت نے خود کو تین طلاقیں دی اور شوہر نے بھی اسکی نیت کر لی تھی تو تین واقع ہو جائیں گی کیونکہ، طلقی، کا معنی افعلی فعل الطلاق، ہوگا اور طلاق مصدر اسم جنس ہے جس سے ایک طلاق مراد ہوگی مع احتمال اکل تو اگر کل کی نیت ہوگی تو تین واقع ہو جائیں گی ورنہ ایک واقع ہوگی۔

(۸۶) قولہ ولو قال لها طلقی نفسک فقالت فی جوابہ ابنت نفسی طلقنت رجعیة۔ یعنی اگر شوہر کے قول، طلقی

نفسک، (تو خود کو طلاق دو) کے جواب میں عورت نے کہا، ابنت نفسی، (میں نے خود کو بائن طلاق دیدی) تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی

کیونکہ ابانت الفاظ طلاق میں سے ہے تو اصل ایقاع طلاق میں عورت مرد کے ساتھ موافق ہے البتہ مرد عدت کے بعد صفت ابانت اس کے لئے ثابت کرنا چاہتا ہے عورت نے مرد کی مخالفت کر کے صفت ابانت میں تعجیل کر دی لہذا اصل طلاق واقع ہوگی اور صفت ابانت لغو ہے۔

ہف: امام ابوحنیفہؒ سے روایت ہے کہ مذکورہ بالا صورت میں بھی طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ مرد نے عورت کو طلاق کا اختیار دیا ہے اور عورت نے ابانت کو واقع کیا ہے ظاہر ہے کہ طلاق اور ابانت میں مغاڑت ہے، پس عورت کا کلام مرد کے موافق نہ ہونے کی وجہ سے لغو ہے۔

(۸۷) قولہ لا باخترت ای لا تطلق لوقال لها طلقی نفسک فاجابت بقولها اخترت۔ یعنی اگر مذکورہ بالا صورت میں شوہر کے جواب میں عورت نے کہا، اخترت، (میں نے خود کو اختیار کیا) تو طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ اختیار الفاظ طلاق میں سے نہیں۔ البتہ زوج کی طرف سے اختیار دئے جانے کی صورت میں عورت کا، اخترت، کہنا بالا جماع طلاق ہے۔ لیکن یہاں تو زوج نے اختیار نہیں دیا ہے یعنی زوج نے عورت سے، اختاری، نہیں کہا ہے بلکہ، طلقی، کہا ہے لہذا عورت کا، اخترت، کہنا لغو ہے اور اس لغو میں مشغول ہونے کی وجہ سے امر طلاق بھی عورت کے ہاتھ سے نکل گیا۔

(۸۸) اگر شوہر نے بیوی سے کہا، طلقی نفسک، (تو خود کو طلاق دے)، تو اب شوہر اپنے اس قول سے رجوع نہیں کر سکتا کیونکہ اس میں یمین کا معنی پایا جاتا ہے اس لئے کہ اس نے طلاق کو عورت کے طلاق دینے کے ساتھ معلق کر دیا ہے اور یمین تصرف لازم ہے جس سے رجوع کا اختیار نہیں ہوتا۔ اور زوج کی طرف سے تفویض طلاق میں عورت کا یہ اختیار اسی مجلس تک رہتا ہے جس مجلس میں اسے اختیار دیا ہے کیونکہ یہ از قبیل تملیکات ہے اور تملیکات مجلس کے ساتھ مقید ہوتی ہیں۔ ہاں اگر شوہر نے اختیار دیتے ہوئے کہا، طلقی نفسک متی شنت، (تو خود کو طلاق دو جب چاہے) یعنی، متی شنت، کا اضافہ کیا۔ تو اب عورت کا یہ اختیار مجلس کے ساتھ مقید نہیں کیونکہ لفظ متی عموم اوقات کے لئے ہے گویا مرد نے عورت سے کہا، طلقی نفسک فی ای وقت شنت، (تو خود کو طلاق دو جس وقت بھی چاہے)۔

(۸۹) اگر شوہر نے کسی دوسرے شخص سے کہا، طلق امراتی، (تو میری بیوی کو طلاق دو) تو وکیل کا یہ اختیار مجلس کے ساتھ مقید نہیں ہوگا کیونکہ یہ توکیل ہے اور توکیل مجلس کے ساتھ مقید نہیں ہوتی۔ البتہ اگر شوہر نے کہا، طلق امراتی ان شنت، (میری بیوی کو طلاق دو اگر تو چاہے) یعنی لفظ، ان شنت، کا اضافہ کر دیا۔ تو اس صورت میں وکیل کو صرف اسی مجلس میں طلاق دینے کا اختیار ہوگا کیونکہ شوہر نے طلاق کو مشیت کے ساتھ معلق کر دی ہے تو یہ از قبیل تملیکات ہے توکیل نہیں کیونکہ مشیت سے تصرف کرنے والا مالک ہوتا ہے۔ وکیل تو تصرف کرنے پر دیا ہے مجبور ہوتا ہے تاکہ وعدہ وکالت کی مخالفت لازم نہ آئے اور تملیکات مجلس کے ساتھ مقید ہوتی ہیں لہذا اسی مجلس کے بعد وکیل کو طلاق دینے کا اختیار نہیں۔

(۹۰) وَلَوْ قَالَ لَهَا طَلَّقِي نَفْسَكَ ثَلَاثًا فَطَلَّقَتْ وَاحِدَةً وَقَعَتْ وَاحِدَةً لَا فِي عَكْسِهِ (۹۱) وَطَلَّقِي نَفْسَكَ ثَلَاثًا

ثَلَاثًا فَطَلَّقَتْ وَاحِدَةً وَعَكْسُهُ لَا (۹۲) وَلَوْ أَمَرَهَا بِالْبَيْنِ أَوْ الرَّجْعِيِّ فَعَكْسَتْ وَقَع مَأْمَرِهِ

ترجمہ:۔ اور اگر شوہر نے بیوی سے کہا، تو اپنے نفس کو تین طلاق دو، اس نے ایک طلاق دیدی تو ایک واقع ہو جائیگی نہ کہ اس کے عکس

میں، اور (اگر کہا) تو اپنے نفس کو تین طلاق دو اگر تو چاہے بیوی نے ایک طلاق دیدی اور اس کا عکس تو واقع نہ ہوگی، اور اگر شوہر نے اس کو حکم کر لیا بائن یا رجعی کا اس نے اس کے برعکس کیا تو واقع ہو جائیگی وہ جس کا شوہر نے امر کیا تھا۔

**تفسیر:۔** (۹۰) اگر شوہر نے اپنی بیوی سے کہا، طلقی نفسک ثلثاً، (تو خود کو تین طلاق دو) عورت نے جواباً خود کو ایک طلاق دیدی تو ایک طلاق واقع ہو جائیگی کیونکہ شوہر کے اختیار دینے سے عورت تین طلاقیوں کی مالک ہو جاتی ہے تو ایک کو واقع کرنے کی بھی مالک ہو جائے گی جیسے خود زوج تین طلاقیوں کا مالک ہے تو ایک کا بھی مالک ہے۔ مگر اس کے عکس میں طلاق واقع نہ ہوگی یعنی اگر شوہر نے کہا، طلقی نفسک واحدة، (تو خود کو ایک طلاق دو) اس کے جواب میں عورت نے خود کو تین طلاقیں دی تو ایک طلاق بھی واقع نہ ہوگی کیونکہ زوج نے جس کی اجازت دی ہے عورت نے وہ نہیں کیا اسلئے کہ، ثلاث، عدد مرکب مجتمع کا نام ہے اور، واحدة، فرد ہے جس میں کوئی ترکیب نہیں لہذا، ثلاث، اور، واحدة، میں مغاڑت ہے لہذا عورت کا کلام از سر نو کلام شمار ہوگا زوج کے کلام کا جواب شمار نہیں ہوگا۔

(۹۱) قوله وطلقى نفسك ثلاثاً ان شئت فطلقى واحدة لای لو قال الزوج طلقى نفسك ثلاثاً فطلقت واحدة لا يقع شیء، کذا فی عکسہ۔ یعنی اگر شوہر نے کہا، طلقی نفسک ثلثاً ان شئت، (تو خود کو تین طلاق دو اگر تو چاہتی ہے) عورت نے جواباً خود کو ایک طلاق دیدی، یا اس صورت کا عکس ہو یعنی شوہر نے کہا، طلقی نفسک واحدة ان شئت، (تو خود کو ایک طلاق دو اگر تو چاہتی ہے) عورت نے جواباً خود کو تین طلاقیں دیدی تو ان دو صورتوں میں طلاق واقع نہ ہوگی نہ ایک اور نہ تین، کیونکہ پہلی صورت میں شوہر کے قول کا معنی ہے، ان شئت الثلاث فطلقى نفسك ثلاثاً، تو وقوع ثلاث کے لئے ثلاث کی مشیت شرط ہے اور چونکہ شرط نہ پائی گئی لہذا اطلاق واقع نہ ہوگی۔ اور دوسری صورت میں اس لئے طلاق واقع نہ ہوگی کہ زوج نے جس کی اجازت دی ہے عورت نے وہ نہیں کیا اسلئے کہ، ثلاث، عدد مرکب مجتمع کا نام ہے اور، واحدة، فرد ہے جس میں کوئی ترکیب نہیں لہذا، ثلاث، اور، واحدة، میں مغاڑت ہے۔ قوله و عکسہ لای لو قال لها طلقى نفسك واحدة ان شئت فطلقت ثلاثاً لم يقع شیء۔

**ہ:**۔ صاحبین کے نزدیک دوسری صورت میں ایک طلاق واقع ہوگی کیونکہ شوہر نے عورت کو جس کا مالک بنایا تھا (یعنی ایک طلاق) عورت نے اس کو واقع کیا اور اس سے مزید بھی واقع کیا (یعنی دو مزید طلاقیں) پس یہ ایسا ہے جیسے کہ خود شوہر اپنی بیوی کو سوطا قیں دے تو جنسی طلاقوں کا وہ مالک ہے (یعنی تین طلاقیں) وہ تو واقع ہو جائیں گی اور جن کا وہ مالک نہیں (یعنی تین سے زائد) وہ لغو ہوں گی۔

**ہ:**۔ امام ابو حنیفہ کا قول راجح ہے لمافی الدر المختار (طلقى نفسك ثلاثاً ان شئت فطلقت واحدة) کذا (عکسہ لا) يقع فیہما لا بشرط الموافقة لفظاً لمافی تعلیق الخانیة امر ہا بعرش فطلقت ثلاثاً و بواحدة فطلقت نصفہ لم يقع (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۲/۵۲۹)

(۹۲) اگر شوہر نے بیوی کو اجازت دی تھی کہ خود کو بائن طلاق دو یا رجعی کی اجازت دی تھی عورت نے اس کے جواب میں الٹ کر دیا یعنی پہلی صورت میں خود کو رجعی طلاق دیدی اور دوسری صورت میں خود کو بائن طلاق دیدی تو دونوں صورتوں میں وہی طلاق واقع



لہذا عورت کے چاہنے سے پہلے وہ طلاق کا مالک نہیں کہ اس کے رد سے رد ہو جائے اس لئے عورت کی طرف سے رد کا اعتبار بھی نہ ہوگا۔

(۹۶) قولہ ولا یتقید بالمدخل ای لا یتقید ایقاع الطلاق بالمجلس۔ یعنی مذکورہ بالا صورت میں عورت کا طلاق واقع

کرنا اسی مجلس کے ساتھ مقید بھی نہ ہوگا کیونکہ یہ الفاظ تمام اوقات کو شامل ہیں پس یہ ایسا ہے گویا مرد نے عورت سے کہا، انت طالق فی ای وقت و شنت، لہذا عورت جب بھی چاہے طلاق واقع کر سکتی ہے۔ ہاں ان الفاظ کے ساتھ اختیار دینے کی صورت میں عورت خود کو صرف ایک طلاق دے سکتی ہے کیونکہ یہ الفاظ عموم زمانہ کے لئے آتے ہیں نہ کہ عموم افعال کے لئے پس عورت کو عموم زمانہ کی وجہ سے ہر وقت اپنے آپ کو طلاق دینے کا اختیار ہوگا، مگر عموم افعال کے لئے نہ ہونے کی وجہ سے ایک کے بعد دوسری طلاق دینے کا اختیار نہیں ہوگا۔

(۹۷) وَفِي كَلِمَاتٍ لَهَا أَنْ تَفْرُقَ الثَّلَاثَ وَلَا تَجْمَعُ (۹۸) وَلَوْ طَلَّقَتْ بَعْدَ زَوْجٍ آخَرَ لَا يَقَعُ (۹۹) وَفِي حَيْثُ

شَنْتٍ وَأَيْنَ شَنْتٍ لَمْ تَطْلُقْ حَتَّى تَشَاءَ فِي مَجْلِسِهَا (۱۰۰) وَفِي كَيْفِ شَنْتٍ تَقَعُ رَجْعِيَّةٌ (۱۰۱) فَإِنَّ شَانَتْ

بِأَنبَاءٍ أَوْ فَلَائِئًا وَنَوَاهٍ وَقَعُ (۱۰۲) وَفِي كَمِّ شَنْتٍ وَمَا شَنْتٍ تَطْلُقُ مَا شَاءَتْ فِيهِ (۱۰۳) وَإِنْ رَدَّتْ

الْأَمْرَ اِرْتَدَّتْ (۱۰۴) وَفِي طَلْقِي نَفْسِكَ مِنْ ثَلَاثٍ مَا شَنْتٍ تَطْلُقُ مَا دُونَ الثَّلَاثِ

ترجمہ:- اور، کلمہ شانت، کہنے کی صورت میں عورت کو اختیار ہے کہ الگ الگ تین طلاقیں دے اور ایک ساتھ نہیں دے سکتی، اور اگر طلاق دی دوسرے شوہر کے بعد تو واقع نہ ہوگی، اور حیث شانت اور این شانت کہنے کی صورت میں طلاق واقع نہ ہوگی یہاں تک کہ وہ چاہے اسی مجلس میں، اور کیف شانت میں رجعی طلاق واقع ہوگی، پس اگر عورت نے بائن یا تین طلاقیں چاہیں اور شوہر نے اس کی نیت کر لی تو واقع ہوگی، اور کم شانت اور ما شانت میں طلاق دے جو چاہے اسی مجلس میں، اور اگر عورت نے امر کو رد کر دیا تو رد ہو جائیگا، اور اس کہنے میں کہ تو طلاق دے تین میں سے جتنی چاہے وہ طلاق دے سکتی ہے تین سے کم۔

تفسیر: (۹۷) قولہ وفی کلمات لہا ان تفرق الثلاث ای لوقال الزوج لہا انت طالق کلمات فیجوز لہا ان تفرق الثلاث۔ یعنی اگر شوہر نے اپنی بیوی سے کہا، انت طالق کلمات، (تو طلاق ہے جب بھی تو چاہے) تو اس صورت میں عورت خود کو تین طلاقیں الگ الگ دے سکتی ہے اکٹھی ایک دفعہ میں تینوں نہیں دے سکتی ہے کیونکہ، کلمات، عموم اوقات و افعال دونوں کے لئے ہے مگر عموم افرادی کے لئے ہے اجتماع کے لئے نہیں لہذا ہر مرتبہ ایک طلاق واقع کرنے کا مقصود ہے۔

(۹۸) اور مذکورہ بالا صورت میں اگر عورت نے خود کو تین طلاقیں دے کر یہاں سے مغالطہ ہو کر جا کر دوسرے شوہر کے ساتھ

نکاح کیا پھر دوسرے شوہر سے جدائی پا کر دوبارہ پہلے شوہر کے پاس آئی اب وہ شوہر کے سابقہ، کلمات، کے ساتھ اختیار دینے کی وجہ سے خود کو طلاق دیتی ہے تو یہ طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ عورت کو اختیار ملک سابق میں دیا تھا اب تو یہ جدید ملک ہے لہذا اس میں اسے خود کو طلاق دینے کا اختیار نہ ہوگا۔

(۹۹) قولہ وفی حیث شانت الخ ای وفی قول الزوج لامرأته انت طالق حیث شانت۔ یعنی اگر شوہر نے اپنی بیوی سے

کہا، انت طالق حیث شنت، (تو طلاق ہے جس جگہ تو چاہے) یا کہا، انت طالق این شنت، (تو طلاق ہے جہاں تو چاہے) تو عورت اسی مجلس میں خود کو طلاق دے سکتی ہے اگر وہ مجلس سے اٹھ گئی تو اختیار ختم ہو جائیگا اب وہ خود کو طلاق نہیں دے سکتی ہے کیونکہ، حیث اور این، اسماء مکان میں سے ہیں اور طلاق کسی مکان کے ساتھ معلق نہیں ہوتی یعنی ایسا نہیں ہوتی کہ طلاق ایک مکان میں واقع ہو اور دوسرے میں واقع نہ ہو لہذا یہ لغو ہے پس مطلق مشیت کا ذکر باقی رہا اور مطلق مشیت سے جو اختیار ثابت ہوتا ہے وہ مجلس پر موقوف ہوتا ہے۔

(۱۰۰) قولہ وفی کیف شنت ای وفی قول الزوج لامرأته انت طالق کیف شنت۔ یعنی اگر شوہر نے اپنی بیوی سے کہا، انت طالق کیف شنت، (تو طلاق ہے جس طرح تو چاہے) تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک عورت کی مشیت سے پہلے ایک طلاق رجعی واقع ہو جائیگی کیونکہ کلمہ، کیف، بطلب وصف کے لئے آتا ہے نہ کہ طلب اصل کے لئے لہذا زوج کی طرف سے تفویض وصف طلاق میں ہے اور وصف طلاق میں تفویض اصل طلاق کے موجود ہونے کا تقاضا کرتی ہے اور اصل طلاق کا وجود بغیر وقوع طلاق کے نہیں ہوتا لہذا اصل طلاق تو مشیت سے پہلے ہی واقع ہو جائیگی تاکہ اس کے بعد وصف طلاق کو طلب کیا جاسکے۔ جبکہ صاحبینؒ کے نزدیک عورت کی مشیت سے پہلے طلاق واقع نہ ہوگی۔

ہف:۔ امام ابو حنیفہؒ کا قول راجح ہے لما قال المفتی غلام قادر النعمانی: القول الراجح هو قول ابی حنیفہؒ، قال العلامة جلال الدین الخوارزمیؒ ومآقاله اولی لان اثبات الموصوف وان كان فيه تخصيص بعض الاوصاف عن التعليق لیسح الاستیصاف اولی من تعليق اصل الطلاق بالمشية..... الخ (القول الراجح: ۱/۳۲۰)

(۱۰۱) پھر اگر عورت نے ایک بائن طلاق چاہی یا تین طلاقیں چاہیں اور شوہر نے اس کی نیت بھی کی ہے تو یہ واقع ہو جائیگی کیونکہ عورت کی مشیت اور مرد کی نیت میں موافقت پائی گئی اور اگر عورت کی مشیت اور مرد کی نیت میں موافقت نہ ہو تو عورت کی مشیت لغو ہے مرد کے واقع کرنے سے ایک طلاق واقع ہو جائیگی۔

(۱۰۲) قولہ وفی کم شنت الخ ای وفی قول الزوج لامرأته انت طالق کم شنت الخ۔ یعنی اگر شوہر نے کہا انت طالق کم شنت، (تجھے طلاق ہے جس قدر تو چاہے) یا کہا، انت طالق ماشنت، (تجھے طلاق ہے جو تو چاہے) تو ان دو صورتوں میں عورت اسی مجلس میں جس قدر چاہے طلاقیں دے سکتی ہے کیونکہ لفظ، کم، اور، ما، دونوں عدد کے لئے استعمال ہوتے ہیں اور شوہر نے اسی عدد کی تفویض کی ہے جو عد دعورت چاہے لہذا عورت جس قدر چاہے اپنے آپ کو طلاق دے سکتی ہے۔ اور عورت کے اختیار کا اسی مجلس کے ساتھ مقید ہونے کی وجہ یہ ہے کہ یہ امر واحد ہے اور اس میں ایسا کوئی لفظ نہیں جو عموم اوقات اور نگرار پر دلالت کرے لہذا فی الحال جواب کا مقتضی ہونے کی وجہ سے اسی مجلس کے ساتھ خاص ہوگا۔

(۱۰۳) اور اگر مذکورہ بالا صورت میں عورت نے رد کر دیا یعنی کہا کہ، میں خود کو طلاق نہیں دینا نہیں چاہتی، تو وہ رد ہو جائیگا بعد میں اگر وہ طلاق چاہے گی تو اسے اختیار نہ ہوگا کیونکہ یہ تفویض امر واحد ہے اس میں تکرار نہیں اور یہ خطاب بھی فی الحال ہے تو جواب بھی فی

الحال چاہتا ہے لہذا اسی مجلس کے بعد اسے اختیار نہ ہوگا۔

(۱۰۴) قوله وفي قول الزوج طلقتي نفسك من ثلاث الخ اي لو قال الزوج لامرأته طلقتي نفسك من

ثلاث الخ۔ یعنی اگر شوہر نے اپنی بیوی سے کہا، طلقتي نفسك من ثلاث ماشنت، (تو خود کو طلاق دو تین میں سے جتنی چاہے) تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک یہ عورت خود کو تین سے کم طلاقیں دی سکتی ہے۔ جبکہ صاحبین کے نزدیک تین طلاقیں بھی دے سکتی ہے کیونکہ لفظ، ما، تعیم کے معنی میں محکم ہے اور لفظ، من، کبھی تیز کبھی بیان اور کبھی ان دو کے علاوہ کے لئے آتا ہے پس شوہر کے کلام میں محکم اور محتمل دونوں جمع ہو گئے اور قاعدہ ہے کہ محتمل کو محکم پر محمول کیا جائیگا لہذا لفظ، من، کو بیانیہ قرار دیا جائیگا تو شوہر کے قول کا معنی ہوگا، تو خود کو جتنی چاہے طلاقیں دو یعنی تین، لہذا تین تک طلاقیں دی سکتی ہے۔ امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ لفظ، من، جمع میں حقیقت ہے اور لفظ، ما، تعیم میں حقیقت ہے اور دونوں پر عمل کرنا بھی ممکن ہے یوں کہ بعض عام مراد لیا جائے اور دو کا عدد ایسا ہی ہے کیونکہ ایک کے اعتبار سے دو کا عدد عام ہے اور تین کے اعتبار سے بعض ہے جبکہ تین مراد لینے کی صورت میں لفظ، من، کے معنی پر عمل نہیں ہوگا۔

ف:۔ امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہے لمافی الذر المختار: (قال لها طلقتي) نفسك (من ثلاث ماشنت تطلق مادون الثلاث ومثله اختاری من الثلاث ماشنت) لان من تبعضة وقالایانية فتطلق الثلاث والاول اظهر (الذر المختار علی هامش رد المحتار: ۲/۵۳۳)

### باب تعلیق الطلاق

یہ باب تعلیق طلاق کے بیان میں ہے

تعلیق کا لغوی معنی لٹکانا ہے، فقہاء کی اصطلاح میں کسی بات کو کسی کام پر موقوف کر دینے کو کہتے ہیں گویا شرط لگانے کا دوسرا نام تعلیق ہے۔ یعنی تعلیق کا معنی ہے، ایک جملہ کے مضمون کے حصول کو دوسرے جملہ کے مضمون کے حصول کے ساتھ مربوط کرنا جیسے شوہر اپنی بیوی سے کہے، انتی طلاق ان دخلت الدار۔

مصنف نے پہلے طلاق منجز کو اس کی تمام اقسام کے ساتھ ذکر فرمایا اب طلاق معلق کو ذکر فرما رہے ہیں طلاق معلق کو مؤخر کرنے کی وجہ یہ ہے کہ طلاق معلق فرع ہے اور طلاق منجز اصل ہے اور ظاہر ہے کہ اصل کی تقدیم مناسب ہے اور فرع کی تاخیر، اس لئے طلاق منجز کو پہلے اور طلاق معلق کو بعد میں بیان فرمایا۔ نیز طلاق منجز مفرد ہے اور معلق طلاق اور شرط سے مرکب ہے اور مرکب، مفرد سے مؤخر ہوتا ہے۔

(۱۰۵) إِنَّمَا يَصِحُّ فِي الْمَلِكِ كَقَوْلِهِ لِمَنْكُو حَيْثُ إِنَّ زُرَّتْ فَانْتِ طَالِقٌ أَوْ مُضَافًا إِلَيْهِ كَأَنْ نَكَحْتِكِ فَانْتِ

طَالِقٌ فَيَقَعُ بَعْدَهُ (۱۰۶) فَلَوْ قَالَ لِأَجْنَبِيَّةٍ إِنَّ زُرَّتْ فَانْتِ طَالِقٌ فَكَحْهَافَزَارَتْ لَمْ تَطْلُقِي

ترجمہ:۔ تعلیق صحیح ہے صرف ملک میں جیسے شوہر کا اپنی منکوحہ سے کہنا اگر تو نے زیارت کی تو تو طلاق ہے یا ملک کی طرف مضاف کر کے جیسے، اگر میں تجھ سے نکاح کر لوں تو تو طلاق ہے، پس واقع ہوگی اس کے بعد، پس اگر کہا کسی اجنبیہ سے اگر تو نے زیارت کی تو تو



طلاق ہے پھر اس سے نکاح کیا پھر اس نے زیارت کی تو طلاق واقع نہ ہوگی۔

**تشریح:-** (۱۰۵) قولہ اَنَّمَا يَصِحُّ فِي الْمَلِكِ اِي اَنَّمَا يَصِحُّ تَعْلِيْقُ الطَّلَاقِ فِي الْمَلِكِ۔ یعنی ضابطہ یہ ہے کہ شرط کے ساتھ طلاق کو معلق کرنا اس وقت صحیح ہے کہ حالف (زوج) بوقت تعلق طلاق کا مالک ہو یعنی جس عورت کی طلاق کو وہ معلق کر رہا ہے وہ اسکی منکوحہ ہو مثلاً اپنی منکوحہ سے یوں کہے، اِنْ زُرْتُ فَلَا نَأْفَانْتِ طَالِقٌ، (اگر تو نے فلاں شخص سے ملاقات کی تو تجھے طلاق ہے)۔ یا طلاق کو اپنی ملک کی طرف منسوب کرے تو بھی تعلق صحیح ہے مثلاً اجنبی عورت سے کہا، اِنْ نَكَحْتُكَ فَأَنْتِ طَالِقٌ، (اگر میں نے تیرے ساتھ نکاح کیا تو تجھے طلاق ہے) پس ان دونوں صورتوں میں شرط پوری ہونے پر طلاق واقع ہو جائیگی۔ کسی کی زیارت کرنے کا معنی ہے، اکرام اور استیناس کے لئے اس سے ملنے کا قصد کرنا۔

(۱۰۶) اگر بوقت تعلق زوج طلاق کا مالک نہ ہو اور نہ طلاق کو اپنی ملک کی طرف منسوب کیا تو طلاق واقع نہ ہوگی مثلاً کسی نے کسی اجنبی عورت سے کہا، اِنْ زُرْتُ فَأَنْتِ طَالِقٌ، (اگر تو نے فلاں سے ملاقات کی تو تجھے طلاق ہے) پھر اس نے اس عورت کے ساتھ نکاح کیا پھر اس نے فلاں سے ملاقات کی تو طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ بوقت تعلق نہ وہ طلاق کا مالک ہے اور نہ اس نے طلاق کو ملک کی طرف منسوب کیا ہے لہذا اس صورت میں طلاق واقع نہ ہوگی۔

(۱۰۷) وَالْفَاظُ الشَّرْطُ اِنْ وَاذَاوَا اِذَا مَاوَا كَلَّ وَكَلَّمَا وَمَتَى وَمَتَى مَا فِیْهَا اِنْ وُجِدَ الشَّرْطُ اِنْحَلَّتِ الْيَمِیْنُ (۱۰۸)

اَلَا فِی كَلَّمَا اِلْتِصَانُهُ عُمُومُ الْاَفْعَالِ كَاِقْتِضَاءِ كُلِّ عُمُومِ الْاَسْمَاءِ فَلَوْ قَالَ كَلَّمَا تَزَوَّجْتُ اِمْرَاةً فَهِيَ طَالِقٌ

يُنْحَتُ بِكُلِّ مَرَّةٍ وَلَوْ بَعْدَ زَوْجٍ اٰخَرَ

**ترجمہ:-** اور الفاظ شرط یہ ہیں۔ اِنْ اِذَا اِذَا مَاوَا كَلَّ وَكَلَّمَا وَمَتَى وَمَتَى مَا فِیْهَا اِنْ میں اگر شرط پائی گئی تو قسم انتہاء کو پہنچ جائیگی، مگر کَلَّمَا میں کیونکہ وہ تقاضا کرتا ہے افعال کے عموم کا جیسے تقاضا کرتا ہے کُلُّ عُمُومِ اَسْمَاءِ کا پس اگر کہا، جب بھی میں نکاح کروں کسی عورت سے تو وہ طلاق ہے تو حائث ہو جائیگا ہر مرتبہ جب وہ کسی عورت سے نکاح کریگا اگرچہ دوسرے شوہر کے بعد ہو۔

**تشریح:-** (۱۰۷) الفاظ شرط، اِنْ وَاذَا الخ ہیں۔ ان میں سے لفظ، كَلَّ، درحقیقت الفاظ شرط میں سے نہیں کیونکہ لفظ شرط کے بعد فعل ہوتا ہے جبکہ، كَلَّ، کے بعد اسم ہوتا ہے۔ ہاں لفظ، كَلَّ، ملحق بالفاظ شرط ہے لِتَعْلِيْقِ الْفِعْلِ بِالِاسْمِ الَّذِي يَلِيهَا جِيسے، كَلَّ اِمْرَاةً اَتَزَوَّجُهَا فَهِيَ طَالِقٌ، (جس عورت سے بھی میں شادی کروں اسے طلاق ہے)۔ اور کَلَّمَا، كَلَّمَا، کے سوا باقی تمام الفاظ شرط کا حکم یہ ہے کہ جب شرط پائی جائے تو قسم پوری ہو کر ختم ہو جائیگی۔ کیونکہ، كَلَّمَا، کے سوا باقی الفاظ شرط لغتاً عموم و تکرار کا تقاضا نہیں کرتے لہذا ایک مرتبہ فعل کے پائے جانے سے شرط پوری ہو جائیگی اور بغیر شرط یمن باقی نہیں رہتی۔

(۱۰۸) رہا لفظ، كَلَّمَا، تو چونکہ وہ افعال میں تعیم کا تقاضا کرتا ہے جیسے لفظ، كَلَّ، عموم اسم کو مقتضی ہوتا ہے اور تعیم کیلئے تکرار

لازم ہے اسلئے لفظ، كَلَّمَا، میں شرط کے پائے جانے کے بعد بھی یمن باقی رہے گی مثلاً کسی نے کہا، كَلَّمَا تَزَوَّجْتُ اِمْرَاةً فَهِيَ

طالق، (میں جب بھی کسی عورت سے نکاح کروں وہ طلاق ہے) تو جب بھی نکاح کر لیا اس پر طلاق واقع ہو جائیگی اگرچہ دوسرے شوہر سے حلالہ کرانے کے بعد نکاح کر لے کیونکہ اس یمین کی صحت اس اعتبار سے ہے کہ یہ شخص نکاح کرنے کی وجہ سے طلاق کا مالک ہو جاتا ہے اور نکاح کرنا غیر محدود ہے لہذا طلاق بھی غیر محدود ہوگی اسلئے کہ تکرار سبب تکرار سبب کا تقاضا کرتا ہے۔

ف۔ طلاق کلمہ سے بچنے کی تدبیر یہ ہو سکتی ہے کہ اس کی اجازت کے بغیر کوئی اجنبی شخص اس کا نکاح کرادے پھر جب اس کو نکاح کی خبر پہنچے تو زبان سے اجازت نہ دے ورنہ طلاق واقع ہو جائے گی خبر سن کر بالکل خاموش رہے تحریری اجازت دیدے یا مہر گل یا کچھ حصہ بیوی کو بھیج دے تحریری اجازت بیوی کو بھیجنا ضروری نہیں، اپنی ہی طور پر کسی کاغذ پر اس نکاح کی اجازت لکھ لینے سے نکاح نافذ ہو جائے گا اور طلاقیں واقع نہ ہوں گی (احسن الفتاویٰ: ۵/۱۷۶)

(۱۰۹) وَزَوَالَ الْمَلِكِ لَا يُبْطَلُ الْيَمِينُ (۱۱۰) فَإِنْ وَجَدَ الشَّرْطَ لِي الْمَلِكِ طَلَقْتُ

وَإِنْ حَلَّتْ (۱۱۱) وَالْأَلَا وَانْحَلَّتْ (۱۱۲) وَإِنْ اِخْتَلَفَا فِي وُجُودِ الشَّرْطِ فَالْقَوْلُ لَهُ إِذَا بَرَهْنَتْ (۱۱۳) وَمَا لَا يُعْلَمُ

الْإِمْنَةُ فَالْقَوْلُ لَهَا لِي حَقَّهَا كَانَ حَضَّتْ فَانْتِ طَالِقٌ وَفَلَانَةٌ وَإِنْ كُنْتُ تَحْبِيئِي فَانْتِ طَالِقٌ وَفَلَانَةٌ فَلَقَالَتْ

حَضَّتْ أَوْ أَحْبَبْتُكَ طَلَقْتُ هِيَ فَقَطْ (۱۱۴) وَبِرُؤْيَةِ الدَّمِ لَا يَقَعُ فَإِنْ اسْتَمَرَّ لَنَا وَقَعَ مِنْ حِينِ رَأَتْ (۱۱۵) وَلِي

إِنْ حَضَّتْ حَيْضَةً يَقَعُ حِينِ تَطَهَّرَ

ترجمہ:- اور ملک کا زائل ہو جانا باطل نہیں کرتا قسم کو، پس اگر پائی گئی شرط ملک میں تو عورت طلاق ہو جائیگی اور قسم پوری ہو جائیگی، ورنہ نہیں اور شرط پوری ہو جائیگی، اور اگر زوجین نے اختلاف کیا وجود شرط میں تو قول شوہر کا معتبر ہوگا مگر یہ کہ عورت دلیل پیش کر لے، اور جو امور معلوم نہیں ہوتے مگر عورت کی جانب سے تو قول عورت کا معتبر ہے صرف اسی عورت کے حق میں جیسے کہا، اگر تو حائضہ ہوگئی تو طلاق ہے اور فلاں عورت طلاق ہے یا کہا اگر تو مجھ سے محبت رکھتی ہے تو تو طلاق ہے اور فلاں عورت طلاق ہے پس عورت نے کہا میں حائضہ ہوگئی یا میں تجھ سے محبت رکھتی ہوں تو طلاق ہوگی صرف یہی عورت، اور صرف خون دیکھنے سے طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر تین دن تک خون جاری رہا تو طلاق اسی وقت سے واقع ہوگی جب سے خون دیکھا ہے، اور شوہر کے اس کہنے میں کہ اگر تجھے ایک حیض آئے تو واقع ہوگی طلاق جس وقت کہ پاک ہو جائیگی۔

تشریح:- (۱۰۹) یعنی اگر قسم کے بعد مرد کی ملک ایک یا دو طلاقیں کی وجہ سے زائل ہوگئی تو قسم باطل نہیں ہوگی مثلاً زوج نے بیوی سے کہا، اِنْ دَخَلْتُ الدَّارَ فَانْتِ طَالِقٌ، (اگر تو گھر میں داخل ہوگئی تو تو طلاق ہے) پھر اس نے اس عورت کو بائندہ کر دیا اور دخول دار سے پہلے اس نے اس عورت سے دوبارہ نکاح کیا تو اس زوال ملک کی وجہ سے یمین باطل نہیں ہوگی کیونکہ یمین کی بقاء شرط اور جزاء سے ہے اور مفروض یہ ہے کہ شرط نہیں پائی گئی لہذا شرط باقی ہے اور بقاء محل کی وجہ سے جزاء بھی باقی ہے پس جب شرط اور جزاء دونوں باقی ہیں تو یمین بھی باقی ہے۔

ف۔ لیکن زوال ملک سے ایک یا دو طلاقیں سے زوال ملک مراد ہے کیونکہ تین طلاقیں کی وجہ سے زائل شدہ ملک کی وجہ سے یمین بھی

زائل ہو جاتی ہے۔ الایہ کہ یمین سبب ملک کی طرف منسوب ہو تو پھر تین طلاقوں سے بھی باطل نہیں ہوتی۔

(۱۱۰) پس اگر مذکورہ بالا صورت میں یہ عورت پھر حالف کے نکاح میں آئی اور گھر میں داخل ہوئی تو طلاق واقع ہو جائیگی کیونکہ شرط پائی گئی اور محل نزول جزاء کا قابل ہے لہذا اس پر جزاء واقع ہو جائیگی۔ اور قسم پوری ہو جائیگی کیونکہ شرط کے بغیر یمین کے لئے بقا نہیں۔

(۱۱۱) قوله والآلا وانحلت ای وان لم يوجد الشرط فی الملك بل يوجد فی غیر الملك لم يقع

الطلاق وانحلت الیمین۔ یعنی اگر شرط ملک میں نہ پائی گئی بلکہ زوال ملک کے بعد پائی گئی مثلاً مذکورہ عورت بیہوشی کے بعد دوبارہ حالف کے نکاح میں آنے سے پہلے گھر میں داخل ہو گئی تو طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ نزول جزاء کا محل نہیں۔ اور قسم پوری ہو جائیگی کیونکہ شرط پائی گئی لہذا اب اگر یہ عورت دوبارہ اس مرد کے نکاح میں آئی اور گھر میں داخل ہو گئی تو اس پر طلاق واقع نہ ہوگی۔

(۱۱۲) اگر زوجین نے وجود شرط میں اختلاف کیا مثلاً شوہر کہتا ہے کہ شرط نہیں پائی گئی یعنی تو گھر میں داخل نہیں ہوئی ہے لہذا

طلاق واقع نہیں ہوئی ہے اور عورت کہتی ہے کہ شرط پائی گئی یعنی میں گھر میں داخل ہو گئی اور طلاق واقع ہو گئی ہے تو شوہر کا قول معتبر ہوگا کیونکہ شوہر کا قول اصل کے موافق ہے کیونکہ اصل عدم شرط ہے اور قول متمسک بالاصل کا معتبر ہوتا ہے۔ نیز شوہر وقوع طلاق کا منکر ہے اور قول منکر کا معتبر ہوتا ہے۔ البتہ اگر عورت نے اپنے دعوے کو گواہوں سے ثابت کیا تو اس کا قول معتبر ہے کیونکہ اب عورت نے اپنے دعوے کو حجت سے ثابت کر دیا۔

(۱۱۳) البتہ اگر شوہر نے طلاق کو کسی ایسی شرط کے ساتھ مطلق کر دی ہو جس کا علم صرف عورت کو ہو سکتا ہو تو وجود شرط

میں عورت کا قول صرف اس کی ذات کے حق میں قبول ہوگا دوسرے کے حق میں قبول نہ ہوگا مثلاً شوہر نے اپنی ایک بیوی سے کہا، اِنْ حَضَّتْ فَانْتِ طَالِقٌ وَفُلَانَةٌ، (اگر تجھے حیض آئے تو تجھے اور فلانی کو طلاق ہے) اور عورت نے کہا مجھے حیض آ گیا تو اتسماً ناطق واقع ہو جائیگی کیونکہ حیض ایسی شرط ہے جس کا علم صرف عورت کو ہو سکتا ہے عورت اپنے حق میں امین ہے اور امین کا قول اس کے حق میں قابل قبول ہوتا ہے۔ لیکن، فُلَانَةٌ، (یعنی اسکی سوتن) کو طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ یہ عورت اپنی سوتن پر طلاق واقع ہونے کے سلسلے میں شاہدہ ہے اور ایک فرد کی شہادت معتبر نہیں خاص کر جب مقام بھی تہمت کا ہو لہذا سوتن کے حق میں اس کا قول معتبر نہیں کیونکہ تہمت کی شہادت مردود ہے۔ اسی طرح اگر شوہر نے بیوی سے کہا، اِنْ كُنْتِ نَحِيْبِيْنِيْ فَانْتِ طَالِقٌ وَفُلَانَةٌ، (اگر تو مجھ سے محبت رکھتی ہے تو تجھے اور فلانی کو طلاق ہے) بیوی نے کہا، اَنَا حَبِيْبَةٌ، (میں تجھ سے محبت کرتی ہوں) تو خود اس کو طلاق واقع ہو جائے گی اگر چہ اس کے دل میں اس کے خلاف ہو جو اس نے ظاہر کیا ہے کیونکہ جب حقیقت حال کا علم محذور ہو تو سبب ظاہر یعنی اخبار (عورت کا خبر دینے کو) کو حقیقت حال کی دلیل قرار دیا۔ مگر، فُلَانَةٌ، (یعنی اس کی سوتن) کو طلاق واقع نہ ہوگی لاسر۔

(۱۱۴) قوله وبرؤية الدم لا يقع ای اذا قال لها ان حضرت فانت طالق فرأت الدم لم يقع الطلاق برؤية الدم

حتى يستمر ثلاثة ايام۔ یعنی اگر شوہر نے بیوی سے کہا، اِذَا حَضَّتْ فَانْتِ طَالِقٌ، (جب تجھے حیض آئے تو تجھے طلاق ہے) پھر اس

عورت نے خون دیکھا تو محض خون دیکھنے سے طلاق واقع نہ ہوگی یہاں تک کہ برابر تین دن تک خون جاری رہے کیونکہ جیسا کہ یہ احتمال ہے کہ یہ خون حیض ہوا سی طرح یہ بھی احتمال ہے کہ تین دن سے کم پر منقطع ہو کر یہ خون استحاضہ ہو پس شک کی وجہ سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔ البتہ اگر پورے تین دن خون آیا تو جس وقت سے خون آنا شروع ہوا تھا اسی وقت سے طلاق واقع ہونے کا حکم لگا دیا جائیگا کیونکہ تین دن تک خون ممتد ہونے کی وجہ سے معلوم ہو گیا کہ یہ خون رحم سے ہے حیض کا خون ہے استحاضہ نہیں لہذا اول امر ہی سے حیض شمار ہوگا۔

(۱۱۵) قوله وفي ان حضبت حيضة يقع اي وفي صورة قول الزوج لامرأته ان حضبت حيضة يقع

الطلاق۔ یعنی اگر شوہر نے اپنی بیوی سے کہا، ان حضبت حيضة فانك طالق، (جب تجھے ایک حیض آجائے تو تجھے طلاق ہے) تو یہ عورت جب تک کہ اپنے اس حیض سے پاک نہ ہو جائے مطلقہ نہ ہوگی کیونکہ، حیض، بالتمام حیض کامل کو کہتے ہیں اور حیض کا کمال اسکے ختم ہونے سے ہوتا ہے اور ختم ہونا طہر سے ہوتا ہے لہذا طہر شروع ہونے پر طلاق واقع ہوگی اس سے پہلے نہیں۔

(۱۱۶) وفي ان ولدت ذكر افاقت طالق واحدة وان ولدت انثى ففنتين فولدتهم ما ولم يذرا الاول تطلق واحدة

قضاء وثنتين تنزها وامضت العدة (۱۱۷) والمملك يشترط لآخر الشراطين (۱۱۸) ويبتل تنجز الثالث تغليفه ترجمہ:- اور شوہر کے اس کہنے میں، کہ اگر تیرا لڑکا پیدا ہوا تو تجھے ایک طلاق ہے اور اگر لڑکی پیدا ہوئی تو دو طلاق ہیں پس عورت کے دونوں پیدا ہوئے اور اول معلوم نہ ہو سکا تو ایک طلاق واقع ہوگی قضاء اور دو طلاق واقع ہوں گی احتیاطاً اور اس کی عدت بھی گذر جائیگی، اور مملک شرط ہے دو شرطوں میں سے آخری کے لئے، اور باطل کر دیتا ہے تین طلاقوں کو فی الحال واقع کرنا ان کی تعلیق کو۔

تشریح:- (۱۱۶) قوله وفي ان ولدت ذكر افاقت طالق واحدة وان ولدت انثى ففنتين۔ یعنی اگر شوہر نے اپنی بیوی سے کہا، اگر تو نے لڑکا بنا تو تجھے ایک طلاق ہے اور اگر لڑکی جنمی تو تجھے دو طلاق ہے اب ہوا یہ کہ عورت نے لڑکا اور لڑکی دونوں کو بنا تو اگر یہ معلوم ہوا کہ لڑکے کی ولادت پہلے ہوئی تو شرط کے مطابق عورت پر ایک طلاق واقع ہوگی۔ اور لڑکی جننے پر عورت کی عدت بھی پوری ہوگی کیونکہ حاملہ عورت کی عدت وضع حمل ہوتی ہے، اور اگر لڑکی ولادت پہلے ہوئی تو شرط کے مطابق عورت پر دو طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر یہ معلوم نہ ہو سکا کہ لڑکے اور لڑکی میں سے پہلے کون جنما تو قضاء یہ عورت ایک طلاق سے مطلقہ ہو جائیگی کیونکہ ایک اور دو میں شک ہے پس ایک تو یقینی ہے اسلئے ایک واقع ہو جائیگی اور دوسری کے وقوع میں شک ہونے کی وجہ سے دوسری واقع نہ ہوگی۔ مگر احتیاطاً دو طلاقیں سمجھی جائیگی کیونکہ ہو سکتا ہے کہ لڑکی پہلے جن گئی ہو۔ بہر دو صورت اس عورت کی عدت پوری ہو جائیگی کیونکہ جو بھی پہلے پیدا ہوا عورت مطلقہ ہوگی اور دوسرے بچہ پیدا ہونے پر عدت گذر گئی کیونکہ حاملہ عورت کی عدت وضع حمل ہے۔

(۱۱۷) یعنی مملک نکاح دو شرطوں میں سے آخری کے لئے شرط ہے مثلاً کسی نے اپنی بیوی سے کہا، اگر تو نے زید اور بکر سے

بات کر لی تو تجھے تین طلاقیں ہیں، پھر شوہر نے اسے ایک طلاق دیدی اور اس نے اپنی عدت پوری کرنے کے بعد زید سے بات کی پھر سابقہ زوج نے اس عورت سے دوبارہ نکاح کیا اب اس نے بکر سے بات کی تو اس وقت وہ معلق تینوں طلاقیں واقع ہو جائیگی۔ جب کہ

امام زفرؒ کے نزدیک معلق طلاقین واقع نہیں ہوگی جب تک کہ شرط اول بھی ملک نکاح کے وقت میں نہ پائی جائے کیونکہ دونوں شرطیں شی واحد کی طرح ہیں اور ملک وجود ثانی کے وقت شرط ہے تو وجود اول کے وقت بھی شرط ہوگی۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ ملک تعلیق کے وقت شرط ہے تاکہ اس پر جزاء مرتب ہو اور شرط اول کے وجود کی حالت بقاء کی حالت ہے لہذا اس میں ملک شرط نہیں۔ اس مسئلہ کی چار صورتیں ہیں (۱) دونوں شرطیں ملک میں پائی جائیں تو بالاتفاق طلاق واقع ہوگی (۲) دونوں غیر ملک میں پائی جائیں تو بالاتفاق طلاق واقع نہ ہوگی (۳) اول شرط ملک میں پائی جائے ثانی غیر ملک میں تو ابن ابی لیلیٰ کے سوا کسی نے نزدیک طلاق واقع نہ ہوگی (۴) اول شرط غیر ملک میں پائی جائے اور ثانی ملک میں پائی جائے یہ صورت مختلف فیہ ہے کما مر۔

(۱۱۸) یعنی اگر کسی نے اپنی بیوی کو تین طلاقین کسی شرط کے ساتھ معلق کر دی تھیں مثلاً کہا، اگر تو فلاں کے گھر داخل ہوگی تو تجھے تین طلاق ہیں، پھر اسے تجیز اواقع کر لیں یعنی فی الحال بلا تعلیق واقع کر دیں تو پہلی تین طلاقوں کی تعلیق باطل ہو جاتی ہے لہذا اگر اس عورت نے دوسرے زوج کے ساتھ نکاح کیا پھر وہاں سے طلاق لے کر واپس زوج اول کے پاس آئی اب فلاں کے گھر میں داخل ہوگی تو اس پر طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ تین طلاقوں کے وقوع کی شرط دخول دارتھی اور جزاء اسی ملک کی تین طلاقین تھیں اب جبکہ یہ ملک نہ رہی تو جزاء بھی نہیں رہے گی۔ البتہ ایک صورت اس سے مستثنیٰ ہے وہ یہ ہے کہ شوہر نے معلق طلاق اپنی ملک کی طرف مضاف کی ہو اور تعلیق لفظ کلمہ کے ساتھ ہو تو اس صورت میں تعلیق باطل نہ ہوگی جیسا کہ اس سے پہلے اس کی تفصیل گذر چکی ہے۔

(۱۱۹) وَلَوْ عَلِقَ الثَّلَاثُ أَوْ الْعَتَقَ بِالْوَطِي لَمْ يَجِبِ الْعُقْرُ بِاللَّبِثِ (۱۴۰) وَلَمْ يَصِرْ مُرَاجَعًا فِي الرَّجْعِيِّ

إِلَّا إِذَا وُلِّجَ ثَانِيًا (۱۴۱) وَلَا يَطْلُقُ فِي إِنْ نَكَحْتَهَا عَلَيْكَ فَهِيَ طَالِقٌ فَتَكْفَحُ عَلَيْهَا فِي عِدَّةِ الْبَائِنِ (۱۴۲) وَلَا فِي

أَنْتِ طَالِقٌ إِنْ شَاءَ اللَّهُ مُتَّصِلًا وَإِنْ مَاتَتْ قَبْلَ قَوْلِهِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ (۱۴۳) فِي أَنْتِ طَالِقٌ لَنَا إِيَّا وَاحِدَةً تَقَعُ نِسَانِ

وَفِي الْاِثْنَيْنِ وَاحِدَةً وَفِي الْاِثْلَاثِ ثَلَاثٌ

ترجمہ:- اور اگر معلق کر دیا تین طلاقوں کو یا آزادی کو وطنی پر تو واجب نہ ہوگا مہر ٹہرنے کی وجہ سے، اور مراجعت کرنے والا نہ ہوگا اس کی وجہ سے رجعی میں مگر یہ کہ داخل کردے دوبارہ، اور طلاق نہ ہوگی شوہر کے اس کہنے میں کہ، اگر فلاں سے تجھ پر نکاح کروں تو وہ طلاق ہے، پھر اس پر نکاح کر لیا طلاق بائن کی عدت میں، اور نہ انت طالق کے متصل انشاء اللہ کہنے کی صورت میں اگر چہ عورت مر جائے شوہر کے انشاء اللہ کہنے سے پہلے، اور تو طلاق ہے تین مگر ایک کہنے کی صورت میں دو واقع ہوں گی، اور مگردو، کہنے کی صورت ایک واقع ہوگی اور، مگر تین، کہنے کی صورت تین واقع ہوں گی۔

تشریح:- (۱۱۹) اگر کسی نے اپنی بیوی کی تین طلاقوں کو یا اپنی لونڈی کی آزادی کو صحبت کرنے پر معلق کر دیا مثلاً کہا کہ، اگر میں تجھ سے صحبت کروں تو تجھے تین طلاق ہیں، یا اپنی لونڈی سے کہا، اگر میں تجھ سے صحبت کروں تو تو آزاد ہے، پھر اس سے صحبت کر لی تو جیسے ہی مرد اپنی شرمگاہ عورت کی شرمگاہ میں داخل کردے تو عورت پر تین طلاقین واقع ہو جائیگی اور دوسری صورت میں لونڈی آزاد ہو جائیگی کیونکہ

شرط پائی گئی۔ پھر اگر یہ شخص اسی حالت پر مزید تھوڑی دیر کے لئے ٹہرا رہا (ای لم یخرجہ بعد النقاء الختانی) تو باوجودیکہ یہ ٹہرنا حرام ہے لیکن اس شخص پر اس ٹہرنے کی وجہ سے مہر لازم نہیں ہوگا کیونکہ مہر جماع کی وجہ سے لازم ہوتا ہے اور جماع یہاں نہیں پایا گیا اسلئے کہ وقوع طلاق اور باندی کی آزادی کے بعد ادخال الفرغ فی الفرغ نہیں پایا گیا ہے اور جماع ادخال الفرغ فی الفرغ کو کہتے ہیں۔

(۱۴۰) اور اگر کسی نے اپنی بیوی کی طلاق رجعی کو جماع کے ساتھ معلق کر دیا مثلاً کہا، اگر میں تجھ سے صحبت کروں تو تجھے رجعی طلاق ہے، پھر اس نے اس عورت سے صحبت کر لی تو ایک طلاق رجعی واقع ہو جائیگی، پھر اگر یہ شخص اسی حالت پر مزید تھوڑی دیر کے لئے ٹہرا رہا (ای لم یخرجہ بعد النقاء الختانی) تو اس ٹہرنے سے رجعت ثابت نہ ہوگی کیونکہ رجعت جماع سے ثابت ہوتی ہے اور اسی حالت میں ٹہرنا جماع نہیں بلکہ دوام جماع ہے۔ ہاں اگر اس شخص نے اپنی شرمگاہ باہر نکالا اور پھر اندر داخل کیا تو اس صورت میں رجعت ثابت ہو جائیگی کیونکہ اب جماع پایا گیا۔

(۱۴۱) اگر شوہر نے اپنی بیوی سے کہا، اگر میں تیرے اوپر فلاں عورت سے نکاح کروں تو اسے طلاق ہے، پھر شوہر نے اپنی اس منکوحہ کو طلاق بائن دیکر اس کی عدت میں اس فلاں عورت سے نکاح کر لیا تو اس دوسری عورت پر طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ پہلی بیوی طلاق بائن کی عدت میں ہوتے ہوئے اس شخص کی منکوحہ نہیں لہذا دوسری کے ساتھ نکاح، منکوحہ پر فلاں کے ساتھ نکاح، شمار نہیں ہوتا تو شرط پوری نہ ہونے کی وجہ سے طلاق واقع نہ ہوگی۔

(۱۴۲) قوله ولا فی انبِ طالق ان شاء اللہ، ای ولا تطلق ایضاً فی قول الزوج لامرأته انبِ طالق ان شاء اللہ۔ یعنی اگر شوہر نے بیوی سے کہا، انبِ طالق ان شاء اللہ تعالیٰ، (تجھے طلاق ہے ان شاء اللہ) اور لفظ، ان شاء اللہ، انبِ طالق، کے ساتھ متصل کہا تو طلاق واقع نہیں ہوگی کیونکہ ایسی شرط کے ساتھ تعلق جس کا وجود معلوم نہ ہو ابتداء کلام کیلئے مغیر ہوتی ہے اسی وجہ سے، ان شاء اللہ، متصل کہنے کی شرط لگائی۔ اور اگر شوہر کے انشاء اللہ کہنے سے پہلے عورت مرگئی تو بھی طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ استثناء کی وجہ سے کلام ایجاب ہونے سے نکل گیا پس جب ایجاب باطل ہو گیا تو حکم بھی باطل ہو گیا۔

(۱۴۳) قوله وفي انبِ طالق ثلاثاً الا واحدة، ای وفي قول الزوج لامرأته انبِ طالق ثلاثاً الا واحدة الخ۔ یعنی اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا، انبِ طالق ثلاثاً الا واحدة، (تجھے تین طلاقیں ہیں مگر ایک) تو دو طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر کہا، انبِ طالق ثلاثاً لا تثنین، (تجھے تین طلاقیں ہیں مگر دو) تو ایک طلاق واقع ہوگی۔ حاصل یہ کہ استثناء کہتے ہیں تکلم بالباقی بعد الاستثناء کو پس صحت استثناء کی شرط یہ ہے کہ بعد الاستثناء مستثنیٰ منہ میں کچھ باقی رہ جائے تاکہ تکلم باقی ماندہ کے ساتھ متکلم رہے حتیٰ کہ اگر شوہر نے کہا، انبِ طالق ثلاثاً لا ثلاثاً، (تجھے تین طلاقیں ہیں مگر تین) تو تینوں طلاقیں واقع ہوگی کیونکہ بعد الاستثناء کوئی چیز باقی نہیں رہی جسکے ساتھ متکلم کو تکلم کرنے والا کہا جائے لہذا یہ استثناء صحیح نہیں کیونکہ یہ ایسا ہے جیسے کوئی اقرار کے بعد انکار کرے جس کا کوئی اعتبار نہیں۔



## باب طلاق المریض

یہ باب مریض کی طلاق کے بیان میں ہے

اس سے پہلے مصنف نے تندرست کی طلاق کو اپنے تمام اقسام کے ساتھ بیان فرمایا اب اس باب میں مریض کی طلاق کے احکام بیان فرمائیں گے چونکہ تندرستی اصل ہے اور مرض عارض ہے اور اصل عارض سے مقدم ہوتا ہے اسلئے ذکر میں بھی تندرست کی طلاق کے احکام مقدم اور مریض کی طلاق کے احکام مؤخر فرمائے۔ خاص کر تعلق الطلاق کے ساتھ اس باب کی مناسبت یہ ہے کہ تعلق کی صورت میں طلاق من وجہ واقع ہے (اگر شرط پائی گئی) اور من وجہ واقع نہیں (اگر شرط نہ پائی گئی) اسی طرح مرض الوفا کی طلاق بھی من وجہ واقع ہے (یعنی وراثت کے علاوہ دیگر احکام کے اعتبار سے) اور من وجہ واقع نہیں (یعنی وراثت کے اعتبار سے)۔

(۱۲۴) طَلَّقَهَا رَجْعِيًّا وَأَبَانَهَا فِي مَرَضِهِ وَمَاتَ فِي عِدَّتِهَا وَرَثَتْ (۱۲۵) وَبَعْدَ هَذَا (۱۲۶) وَإِنْ

أَبَانَهَا بِأَمْرٍ هَاوٍ وَاخْتَلَعَتْ مِنْهُ أَوْ اخْتَارَتْ نَفْسَهَا بِتَقْوِيضِهِ لَمْ تَرِثْ (۱۲۷) وَفِي طَلْقِي رَجْعِيَّةٍ

فَطَلَّقَهَا ثَلَاثًا وَرَثَتْ (۱۲۸) وَإِنْ أَبَانَهَا بِأَمْرٍ هَاوٍ مَرَضِهِ أَوْ تَصَادَقَا عَلَيْهِ فِي الصَّحَّةِ وَمُضِيَ الْعِدَّةُ فَافْتَرِدَ بَيْنَ

أَوْ أَوْصَى لَهَا فَلَهَا الْأَقْلُ مِنْهُ وَمِنْ إِزْنِهَا

توجہ: شوہر نے اپنی بیوی کو طلاق رجعی یا بائن دیدی اپنے مرض میں اور مر گیا اس کی عدت میں تو وارث ہوگی، اور اس کے بعد وارث نہ ہوگی، اور اگر اسے جدا کر دیا اس کے کہنے سے یا عورت نے اس سے خلع کر دیا یا عورت نے اختیار کر دیا اپنے نفس کو مرد کی طرف سے تفویض طلاق کی صورت میں تو وارث نہ ہوگی، اور عورت کے اس قول میں کہ مجھے رجعی طلاق دو، پس اس نے اس کو تین طلاقیں دیدیں تو وارث ہوگی، اور اگر اس کو جدا کر دیا اس کے کہنے سے تو ہر کے مرض میں، یا دونوں نے باہمی تصدیق کر دی جدائی پر صحت میں اور عدت گزار جانے پر پھر شوہر نے اقرار کر لیا یا وصیت کر لی عورت کے لئے تو عورت کے لئے اقل ہے اقرار و وصیت اور ترکہ میں سے۔

تشریح: (۱۲۴) اگر شوہر نے اپنے مرض موت میں اپنی بیوی کو طلاق رجعی دیدی یا بائن طلاق دیدی اور اسکی بیوی اس پر راضی نہیں پھر اس شوہر کا انتقال ہو گیا اور اسکی بیوی اب تک عدت میں ہے اور بیوی مستحق وراثت بھی ہے تو یہ اپنے شوہر کی وارث ہوگی کیونکہ شوہر کے مرض وفات میں بیوی کا حق اسکے مال کے ساتھ متعلق ہو جاتا ہے پس اس حالت میں شوہر نے طلاق دیکر اس کے حق وراثت کو باطل کرنے کا ارادہ کیا ہے لہذا اس کے اس غلط ارادے کو اسی پر لوٹا دیا جائیگا بایں طور کے طلاق کے عمل کو عدت گزارنے کے زمانے تک کیلئے مؤخر کر دیا گیا تاکہ عورت سے حرمان وراثت کا ضرر دور ہو۔ اس طرح مرض الموت میں طلاق دینے کو طلاق فاذ کہتے ہیں۔

ہف: مرض الموت کی تعریف کے سلسلے میں مختلف اقوال منقول ہیں اور ان میں خاصا فرق اور تفاوت پایا جاتا ہے علامہ حسکفی نے لکھا ہے کہ بیماری یا کسی اور وجہ سے اس کی ہلاکت یقینی ہو، اور وہ گھر سے باہر نکل کر اپنی ضروریات پوری کرنے سے قاصر ہو، فقیر ابو الیث سے منقول ہے کہ وہ مرض موت کے تحقق کے لئے فریض ہونے کو ضروری قرار نہ دیتے تھے، اس بات کو کافی سمجھتے تھے کہ عام طور پر یہ بیماری ہلاکت تک پہنچتی ہو، علامہ

شائی نے اس کی تائید کی ہے، اور لکھا ہے کہ صدر شہید کا فتویٰ بھی اسی پر تھا، اور یہی امام محمد کے کلام سے ہم آہنگ ہے (قاموس الفقہ: ۷۹/۵)۔  
 (۱۲۵) قوله وبعدها لای اذامات الرجل بعد العدة لاثرت مطلقاً۔ یعنی اگر شوہر عورت کی عدت گزرنے کے بعد مر گیا تو پھر عورت کے لئے میراث نہیں کیونکہ عدت کے بعد نکاح من کل الوجوه ختم ہوا۔ مصنف کا قول، یعنی مرضہ، صرف طلاق بائن کے لئے قید ہے کیونکہ طلاق رجعی کی صورت میں اگر مطلقہ عدت میں ہو مطلقاً وارث ہوگی خواہ مرض میں طلاق دے یا تندرستی میں کیونکہ زوجیت قائم ہے۔

الانفاذ: قال لامراته، ان خرجت من هذا الماء وهي في نهر جار فانت طالق فما الحيلة؟

فصل:۔ تخرج ولا بحث لان الماء الذي كانت فيه زال بالجريان۔ (الاشباه والنظائر)

(۱۲۶) اور اگر شوہر نے بیوی کے کہنے سے اسے بائن طلاق دیدی یا عورت نے اس سے طلع کر دیا یا شوہر نے اسے طلاق کا اختیار دیدیا تھا اور اس نے خود کو اختیار کر لیا مثلاً کہا، اختاری نفسک، عورت نے کہا، اخترت نفسي، تو ان تینوں صورتوں میں وہ وارث نہ ہوگی کیونکہ عورت نے طلاق کا مطالبہ کر کے اپنے حق کے ابطال پر خود رضامند ہو چکی ہے۔

(۱۲۷) قوله وفي طلقني رجعية ای فی قول المرأة لزوجها طلقني رجعية الخ۔ یعنی اگر عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ، مجھے ایک رجعی طلاق دیدو، شوہر نے اسے اکھی تین طلاقیں دیدیں پھر شوہر عدت میں مر گیا تو عورت میراث سے محروم نہ ہوگی اب بھی اسے میراث ملے گی کیونکہ اس صورت میں اس نے اپنے حق کے ابطال پر رضامندی ظاہر نہیں کی ہے کیونکہ اس نے تو رجعی طلاق طلب کی تھی جس سے نہ نکاح ختم ہوتا ہے اور نہ عورت میراث سے محروم ہوتی ہے۔

(۱۲۸) اور اگر شوہر نے بیوی کے مطالبہ پر اپنی بیماری میں اسے بائن طلاق دیدی اب شوہر نے اپنے ذمہ اس عورت کا قرض ہونے کا اقرار کر لیا یا اسے کچھ پیسے دینے کی وصیت کر دی پھر شوہر مر گیا تو اس عورت کو وہ ملے گا جو قرض اور میراث یا وصیت اور میراث میں سے کم ہو کیونکہ تہمت کا امکان ہے کہ اقرار اور وصیت کی شکل میں عورت کو میراث سے زیادہ حصہ دلانے کے قصد سے شوہر نے طلاق دیدی ہے۔ اسی طرح اگر صحت کی حالت میں اسے بائن طلاق دینے اور عدت پوری ہو جانے پر دونوں میں سے ایک نے دوسرے کی تصدیق کر لی تھی مثلاً شوہر نے کہا کہ میں نے تجھے حالت صحت میں طلاق دی تھی اور تیری عدت بھی گزر گئی تھی عورت نے اس کی تصدیق کر لی اب شوہر نے اپنے ذمہ اس عورت کا قرض ہونے کا اقرار کر لیا یا اسے کچھ پیسے دینے کی وصیت کر دی پھر شوہر مر گیا تو اس عورت کو وہ ملے گا جو قرض اور میراث یا وصیت اور میراث میں سے کم ہو کیونکہ ایک دوسرے کی تصدیق کرنے میں یہ دونوں متہم ہیں کہ اس طرح زیادہ حصہ دلانا مقصود ہے اور متہم کا قول مردود ہے لہذا اقل واجب ہوگا۔

(۱۲۹) وَمَنْ بَارَزَ جَلًا أَوْ قَدَمَ لِيُقْتَلَ بِقَوْلٍ أَوْ زَجِمَ فَأَبَانَهَا وَرَثَتْ إِنْ مَاتَ فِي ذَلِكَ الْوَجْهِ أَوْ قُتِلَ

(۱۳۰) وَلَوْ مَخْضُورًا أَوْ فِي صَفِّ الْقِتَالِ لَا (۱۳۱) وَلَوْ عَلِقَ طَلَقَهَا بِفِعْلِ أَجْنَبِيٍّ أَوْ بِمَجْعِيٍّ الْوَقْتِ وَالْتَعْلِيْقِ

وَالشَّرْطُ فِي مَرَضِهِ (۱۳۲) أَوْ بِفِعْلِ نَفْسِهِ وَهَمَّ فِي مَرَضِهِ أَوْ الشَّرْطُ فَقَطْ (۱۳۳) أَوْ بِفِعْلِهَا وَابْتِلَاهَا مِنْهُ وَهَمَّ فِي



## المَرَضِ أَوْ الشَّرْطِ وَرِثَتْ (۱۳۴) وَفِي غَيْرِهَا لَا

ترجمہ :- اور جو کسی کے مقابلہ کے نکلا یا قصاص میں قتل کے لئے پیش کیا گیا یا رجم کے لئے پس اس نے بیوی کو بائن کر دیا تو وارث ہوگی اگر اسی صورت میں مر گیا یا قتل کیا گیا، اور اگر محصور ہو یا لڑائی کی صف میں ہو تو وارث نہ ہوگی، اور اگر عورت کی طلاق کو کسی اجنبی کے فعل یا کسی وقت کے آنے پر معلق کر دیا اور تعلیق اور شرط دونوں اس کے مرض میں ہوں، یا اپنے فعل کے ساتھ معلق کر دیا اور دونوں یا صرف شرط اس کے مرض میں ہوں، یا عورت کے ایسے فعل کے معلق کر دیا جس سے اس کو چارہ نہ ہو اور تعلیق و شرط دونوں یا صرف شرط مرض میں ہو تو وارث ہوگی، اور دیگر صورتوں میں وارث نہ ہوگی۔

تفسیر :- (۱۲۹) اگر کوئی شخص جنگ میں اپنے سے زیادہ قوی شخص کے مقابلے کے لئے میدان میں اتر آیا (پرانے زمانے کی بات ہے جس وقت کہ لوگ تلواروں اور نیزوں سے لڑتے تھے اس دور کی جنگ کا یہ نقشہ نہیں)، یا کوئی شخص قصاص میں مارے جانے یا سنگسار کئے جانے کے لئے بلایا گیا اور اس نے اس وقت اپنی بیوی کو بائن طلاق دیدی پس اگر یہ شوہر میدان جنگ میں قتل کیا گیا یا دوسری صورت میں قصاص یا سنگسار کر دیا گیا تو یہ عورت اس کی وارث ہوگی کیونکہ شوہر کا ایسی حالت میں طلاق دینا ایسا ہے جیسا کوئی شوہر مرض الموت میں اپنی بیوی کو طلاق بائن دیدے کا مگر۔

(۱۳۰) قوله ولو محصور أو في صف القتال لا إى لو كان الزوج محصور أو في صف القتال لا ترث - یعنی

اگر شوہر کہیں قید ہو یا میدان جنگ میں جنگ کی صف میں کھڑا ہو اس حالت میں اس نے اپنی بیوی کو طلاق بائن دیدی تو ان دو صورتوں میں یہ عورت شوہر کی وارث نہ ہوگی کیونکہ ان صورتوں میں شوہر کا مرنا یقینی نہیں غالب اس کی سلامتی ہے لہذا یہ ایسا نہیں جیسا کوئی شوہر مرض الموت میں اپنی بیوی کو طلاق دے۔

(۱۳۱) اگر شوہر نے اپنی بیوی کی طلاق کو کسی اجنبی شخص کے کسی کام پر معلق کر دیا مثلاً کہا، انت طالق إن جاء زيد من

السفر، (تو طلاق ہے اگر زيد سفر سے آیا)، یا کسی وقت کے آنے پر معلق کر دیا مثلاً کہا، انت طالق إذا جاء شهر المحرم، (تو طلاق ہے جب محرم کا مہینہ آجائے) اور حال یہ کہ یہ دونوں باتیں (یعنی شوہر کی تعلیق اور شرط یعنی فلاں شخص یا ماہ محرم کا آنا) اس کی مرض الموت ہی میں ہوں تو اگر شوہر مر گیا تو یہ عورت وارث ہوگی کیونکہ ان صورتوں میں شوہر کا طلاق دینا طلاق الفار ہے اور طلاق الفار کی صورت میں عورت وارث ہوتی ہے۔

(۱۳۲) قوله أو يفعل نفسه وهما في مرضه الخ إى لو علق طلاقها بفعل نفسه وهما في مرضه الخ - یعنی اگر

شوہر نے اپنے کسی کام پر طلاق کو معلق کر دیا مثلاً کہا، إن أكلت الطعام فانت بائن، (اگر میں نے کھانا کھایا تو تو بائن ہے) اور حال یہ کہ شوہر کی یہ تعلیق اور وجود و شرط دونوں اس کی مرض الموت میں ہوں یا صرف وجود و شرط مرض الموت میں ہو تعلیق اس کی صحت کے زمانے میں ہو تو اگر یہ شخص مر گیا تو یہ عورت اس کی وارث ہوگی مگر۔

(۱۳۳) قولہ اور بفعلہا ولا بدلہامنه الخ ای لو علق طلاقہا بفعلہا ولا بدلہامنه الخ۔ یعنی اگر شوہر نے طلاق کو عورت کے کسی ایسے فعل پر معلق کر دیا کہ جس سے عورت کو چارہ نہ ہو مثلاً کہا، اِنْ اَکَلْتُ اَوْ شَرِبْتُ فَاَنْتِ بَانِنٌ، (اگر تو نے کھایا یا پیا تو تجھے بان طلاق ہے) خواہ شرط اور تعلیق دونوں مرض الموت میں ہوں یا صرف شرط مرض الموت میں ہو تو اس صورت میں بھی عورت وارث ہوگی لہذا۔

(۱۳۴) اور مذکورہ بالا صورتوں کے علاوہ میں عورت وارث نہ ہوگی مثلاً مذکورہ تمام صورتوں میں شرط اور تعلیق دونوں صحت میں ہوں یا صرف تعلیق صحت میں ہو اس صورت میں کہ جس میں کسی اجنبی شخص کے فعل کے ساتھ طلاق کو معلق کر دیا ہو یا کسی وقت کے آنے کے ساتھ طلاق کو معلق کیا ہو یا جیسا بھی ہو اس صورت میں کہ جس میں عورت کے ایسے فعل کے ساتھ طلاق کو معلق کیا جس سے عورت کو چارہ ہو۔

(۱۳۵) وَلَوْ اَبَانَهَا فِي مَرَضِهِ فَصَحَّ فَمَاتَ (۱۳۶) اَوْ اَبَانَهَا فَارْتَدَّتْ فَاسْلَمَتْ فَمَاتَ لَمْ تَرِثْ (۱۳۷) وَإِنْ طَاوَعَتْ

ابن الزَّوْجِ (۱۳۸) اَوْ لَاعَنَ (۱۳۹) اَوْ اَلَى مَرِيضًا وَرِثَتْ (۱۴۰) وَإِنْ اَلَى فِي صَحَّتِهِ وَبَانَتْ بِهِ فِي مَرَضِهِ لَا

ترجمہ:۔ اور اگر شوہر نے بیوی کو بان کر دیا اپنے مرض میں پھر وہ تندرست ہو گیا پھر مر گیا، یا عورت کو بان کر دیا پھر وہ مرتد ہو گئی پھر مسلمان ہو گئی پھر شوہر مر گیا تو وارث نہ ہوگی، اور اگر عورت نے مطاوعت کی (جماع کے سلسلہ میں) شوہر کے بیٹے کی، یا لعان کیا، یا ایلاء کیا حالت مرض میں تو وارث ہوگی، اور اگر ایلاء کیا صحت کی حالت میں اور وہ بان ہو گئی اس سے شوہر کے مرض میں تو نہیں۔

**تفسیر:**۔ (۱۳۵) اگر شوہر نے بیماری میں اپنی بیوی کو طلاق بان دیدی پھر وہ تندرست ہوا پھر دوبارہ بیمار ہو کر مر گیا تو عورت وارث نہ ہوگی کیونکہ درمیان میں تندرست ہونے سے پتہ چلا کہ جس بیماری میں طلاق دی ہے وہ مرض الموت نہیں تھی تو یہ طلاق الفارثہ نہیں ہوتی اور جب یہ طلاق الفارثہ نہیں تو طلاق کی وجہ سے عورت اجنبیہ ہو گئی لہذا وارث بھی نہ ہوگی۔

(۱۳۶) اور اگر شوہر نے بیماری میں طلاق بان دیدی پھر عورت (العیاذ باللہ) مرتد ہو گئی پھر دوبارہ مسلمان ہو گئی اب شوہر مطلقہ کی عدت کے دوران میں مر گیا تو یہ عورت وارث نہ ہوگی کیونکہ نکاح بے شک سبب ارث ہے مگر مرتد ہو کر عورت نے اہلیت ارث کو باطل کر دیا اس لئے کہ مرتد کسی کا وارث نہیں ہوتا اور اہلیت میراث کے بغیر میراث باقی نہیں رہتی۔ باقی دوبارہ اسلام لانے کے وقت چونکہ سبب ارث یعنی نکاح قائم نہیں اس لئے وارث نہ ہوگی۔

(۱۳۷) اور اگر شوہر نے بیماری میں بیوی کو طلاق بان دیدی پھر عدت میں عورت نے شوہر کے بیٹے کو خود پر قابو دیا یا اب شوہر کا انتقال ہوا تو یہ عورت وارث ہوگی کیونکہ یہاں فرقت طلاق بان کی وجہ سے آئی ہے نہ کہ عورت کا شوہر کے بیٹے کو خود پر قابو دینے کی وجہ سے۔ اور زوج کے بیٹے کو خود پر قدرت دینے سے اہلیت ارث ختم نہیں ہوتی کیونکہ محرمیت ارث کے منافی نہیں۔

**ف:**۔ البتہ اگر عورت نے حالت قیام نکاح میں جماع کے سلسلہ میں زوج کے بیٹے کی مطاوعت کی تو وارث نہ ہوگی کیونکہ اس صورت میں فرقت مطاوعت کی وجہ سے ہے اور مطاوعت خود زوج کی جانب سے ہے۔ پس سمجھا جائیگا کہ وہ سبب ارث یعنی زوجیت کے بطلان پر راضی ہے اس لئے وہ وارث نہ ہوگی۔

(۱۳۸) اور اگر شوہر نے حالتِ صحت میں عورت پر زنا کاری کا الزام لگایا پھر مرض الموت میں شوہر نے بیوی سے لعان کیا اب عورت کی عدت کے دوران شوہر کا انتقال ہوا تو یہ عورت وارث ہوگی کیونکہ لعان کی وجہ سے تفریق بھی مرد کی طرف سے تفریق سمجھی جائیگی کیونکہ مرد نے عورت پر الزام لگا کر لعان پر مجبور کر دیا اسلئے کہ عورت تو زنا کے الزام کی وجہ سے لعان کرنے پر مجبور ہے تاکہ خود سے زنا کی تہمت اور عار دفع کر دے، پس زوجِ فاجر سمجھا جائیگا اور فاجر کی بیوی وارث ہوتی ہے۔

(۱۳۹) اور اگر شوہر نے حالتِ مرض میں اپنی بیوی کے ساتھ ایلاء کیا یعنی یہ قسم کھائی کہ، وَاللّٰہِ لَا اَقْرَبُکَ اَرْبَعَةَ اَشْهُرٍ، (واللہ میں چار مہینے تک تجھ سے صحبت نہیں کروں گا) پھر چار مہینے پورا ہو کر عورت بائنا ہو گئی اب عدت گزار رہی تھی کہ شوہر کا انتقال ہوا تو عورت وارث ہوگی کیونکہ حالتِ مرض میں ایلاء کرنے سے شوہر فاجر شمار ہوتا ہے اور ایسے شوہر کی بیوی اس کی وارث ہوتی ہے۔

(۱۴۰) اور اگر بیمار شوہر نے ایلاءِ صحت کی حالت میں کیا پھر اس کی مدت اس کی بیماری میں ختم ہوئی اور عورت ایلاء کی وجہ سے بائنا ہو گئی اب عورت کی عدت کے دوران شوہر کا انتقال ہو گیا تو یہ عورت وارث نہ ہوگی کیونکہ ایلاء بمنزلہ اس طلاق کے ہے جو کچھ زمانہ گزرنے پر معلق ہوتا ہو گیا شوہر نے کہا کہ جب چار مہینے گزر جائیں تو تجھے بائن طلاق ہے اور حالتِ صحت میں طلاق کو معلق کرنے کی صورت میں اگر شوہر مرتا ہے تو عورت وارث نہیں ہوتی۔

### بَابُ الرَّجْعَةِ

یہ باب رجعت کے بیان میں ہے۔

رجعت راء کے فتح اور کرہ کے ساتھ ہے مگر فتح کے ساتھ پڑھنا صحیح ہے، رَجَعْتُ یُرْجَعُ، باب ضرب سے ہے معنی ہے لوٹنا کہا جاتا ہے، اِلٰی اللّٰہِ مَرْجِعُکَ، اللہ ہی کی طرف تیرا لوٹنا ہے۔ اور اصطلاح شریعت میں ملک نکاح (جو دورانِ عدت قائم ہے) کو برقرار رکھنے کو رجعت کہتے ہیں۔

رجعت کا ثبوت کتاب اللہ، سنت رسول اللہ اور اجماع تینوں سے ہے، باری تعالیٰ کا ارشاد ہے ﴿وَبِعُقُوبَتِهِمْ اَحَقُّ بِرَدِّهِمْ﴾، حدیث شریف میں ہے کہ نبی ﷺ نے حضرت عمرؓ سے فرمایا تھا کہ مَرَّ بِنَکِّکَ فَلْيُرْجِعْہَا۔ اور صحتِ رجعت پر امت کا اجماع بھی ہے۔ اس باب کی ماقبل کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ چونکہ رجعت طلاق سے طبعاً مؤخر ہے اسلئے وضعاً و ذکراً بھی مؤخر کر دیا تاکہ وضع طبع کے مطابق ہو جائے، اور رجعت طلاق سے طبعاً اس لئے مؤخر ہے کہ رجعت سببِ حرمت یعنی طلاق کو رفع کرنے کے لئے مشروع ہوئی ہے اور رفع ہمیشہ وقوع کے بعد ہوتا ہے۔

(۱۴۱) هِيَ اسْتِئْذَانَةُ الْمَلِكِ الْقَائِمِ فِي الْعِدَّةِ وَتَصَحُّ فِي الْعِدَّةِ اِنْ لَمْ يُطْلَقْ ثَلَاثًا وَلَوْ لَمْ

تَرَضَ (۱۴۲) بِرَاجِعَتِكَ وَرَاجِعَتْ اِمْرَاَتِي وَبِمَا يُؤَبِّجُ حُرْمَةَ الْمُصَاهَرَةِ (۱۴۳) وَالْاِشْهَاءُ مَتَدَوِّبٌ عَلَيْهَا

تو جمعہ :- رجعت اس ملک کو برقرار رکھنا ہے جو ملک قائم ہے عدت کے زمانے میں اور صحیح ہے عدت میں اگر تین طلاقیں نہ دی ہوں

اگرچہ عورت راضی نہ ہو، (ان الفاظ کے ساتھ) میں نے تجھ سے رجوع کر لی ہے میں نے اپنی بیوی سے رجوع کر لی ہے اور ان افعال سے جو واجب کرتے ہیں حرمت مصاحرت کو، اور گواہ بنانا مستحب ہے رجعت پر۔

**تشریح:-** (۱۴۱) مصنف نے رجعت کی شرعی تعریف کی ہے کہ، ملک نکاح کو بیوی کی عدت میں بدستور قائم رکھنے کا نام رجعت ہے، مثلاً شوہر نے اپنی بیوی کو ایک یا دو رجعی طلاق دیدی جس سے عورت عدت گزار رہی تھی عدت ہی میں شوہر نے اسے دوبارہ اپنے پاس رکھنا چاہا، تو چونکہ طلاق رجعی کی وجہ سے ملک نکاح زائل نہیں ہوئی ہے کیونکہ ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿وَبُعُو لهنَّ اَحَقُّ بِرَدِّهنَّ﴾ باری تعالیٰ نے طلاق رجعی کے بعد مطلق کو، بعل، کہا ہے، بعل، زوج کو کہتے ہیں طلاق کے بعد مطلق کو زوج کہنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ملک نکاح قائم ہے لہذا اسی ملک کو برقرار رکھنے کا نام شریعت میں رجعت ہے۔ ہاں رجعت کے لئے شرط یہ ہے کہ مرد نے اسے تین طلاقیں نہ دی ہوں کیونکہ تین طلاقوں کے بعد تو عورت اس پر حرمت غلیظہ کے ساتھ حرام ہو جاتی ہے لہذا ایسی عورت کو رجوع کرنا متصور نہیں۔ اور بوقت رجوع عورت کی رضامندی بھی شرط نہیں کیونکہ اب تک نکاح قائم ہے۔

(۱۴۲) مصنف کا قول، بر اجعتک، جار مجرور متعلق ہے، وتصح، کے ساتھ، ای وتصح بقول الزوج راجعتک وراجعت امر آتی الخ۔ رجعت قول اور فعل ہر دو کے ذریعہ ہو سکتی ہے۔ رجعت قولی جیسے شوہر کہے، وراجعتک، (میں نے تجھ سے رجوع کر لی) اگر عورت حاضر ہو۔ اور، راجعت امر آتی، (میں نے اپنی بیوی سے رجوع کر لی) اگر عورت غائب ہو۔ یہ الفاظ چونکہ رجعت میں صریح ہیں اسلئے محتاج نیت نہیں۔ اور رجعت فعلی ہر ایسا فعل ہے جس سے حرمت مصاحرت ثابت ہوتی ہے جیسے مرد کا اس کے ساتھ وطی کرنا، بوسہ لینا، شہوت سے چھوٹنا، اور فرج داخل کو شہوت سے دیکھنا اور ہر وہ عمل جس سے حرمت مصاہرت ثابت ہوتی ہے اس سے رجعت بھی ثابت ہوتی ہے۔ مگر رجعت فعلی چونکہ مکروہ ہے اس لئے اس کے بعد مراجعت قولی مستحب ہے۔

(۱۴۳) زوج کیلئے مستحب ہے کہ رجعت پر دو گواہ بنا لے یعنی دو مسلمان مردوں سے کہے کہ تم گواہ رہو میں نے اپنی بیوی سے مراجعت کر لی ہے، یہ اس لئے تاکہ آگے جا کر انکار کی نوبت نہ آئے۔ اگر شوہر نے گواہ نہیں بنایا تو بھی رجعت صحیح ہے کیونکہ رجعت نکاح کو برقرار رکھنے کا نام ہے اور نکاح کو برقرار رکھنے کیلئے شہادت شرط نہیں لہذا رجعت کیلئے بھی شہادت شرط نہیں ہوگی۔ مصنف کے قول علیہا کی ضمیر رجعت کی طرف راجع ہے ای الا شہاد مندوب علی الرجعة۔

(۱۴۴) وَلَوْ قَالَ بَعْدَ الْعِدَّةِ رَاجَعْتِكِ فِيهَا فَصَدَّقْتَهُ تَصِحُّ (۱۴۵) وَالْأَلَا (۱۴۶) كَرَّاجَعْتِكِ فَقَالَتْ مُجِيبَةً لَهُ

مَصَّتْ عِدَّتِي (۱۴۷) وَإِنْ قَالَ زَوْجُ الْأَمَةِ بَعْدَ الْعِدَّةِ رَاجَعْتِكِ فِيهَا وَصَدَّقَهُ سَيِّدُهَا وَكَذَّبَتْهُ أَوْ قَالَتْ مَصَّتْ

عِدَّتِي وَأَنْكَرَ أَفَالِقَوْلُ لَهَا

**ترجمہ:-** اور اگر شوہر نے کہا عدت کے بعد، میں نے تجھ سے رجوع کر لی تھی عدت میں، اور عورت نے تصدیق کر لی اس کی تو یہ صحیح ہے، ورنہ نہیں، مثلاً کہا میں نے تجھ سے رجوع کر لی ہے عورت نے جواباً کہا، میری عدت گزار چکی، اور اگر کہا باندی کے شوہر نے عدت

کے بعد، میں نے تجھ سے رجوع کر لی تھی عدت میں، اور اس کی تصدیق کر لی باندی کے مولیٰ نے اور باندی نے خود اس کی تکذیب کی یا کہا کہ میری عدت گذر چکی اور زوج و مالک نے انکار کیا تو قول عورت کا معتبر ہے۔

**تشریح :-** (۱۴۴) اگر عدت گذر جانے کے بعد شوہر نے اپنی بیوی سے کہا، میں تجھ سے عدت میں مراجعت کر چکا ہوں، اور عورت نے زوج کی تصدیق کر لی تو رجعت ثابت ہو جائے گی کیونکہ تصادق سے نکاح ثابت ہوتا ہے تو رجعت تو بطریقہ اولیٰ ثابت ہوگی۔

(۱۴۵) قوله والا لا ای وان لم تصدقه المرأة لاتصح الرجعة۔ یعنی اگر مذکورہ بالا صورت میں عورت نے زوج

کی تکذیب کر لی تو عورت کا قول معتبر ہوگا جب یہ ہے کہ شوہر نے ایسی چیز کی خبر دی ہے جس کا انشاء وہ فی الحال نہیں کر سکتا تو وہ اس میں متہم ہوگا اور متہم کا قول مردود ہے۔ مگر چونکہ عورت کے تصدیق کر دینے سے زوج سے تہمت دور ہو جاتی ہے اسلئے بصورت تصدیق رجعت ثابت ہو جائے گی۔

**ف :-** عورت کے انکار کی صورت میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک عورت پر قسم نہیں اور صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک عورت کو قسم دی جائی گی۔ یہ ان آٹھ مسائل میں سے ہے جن میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک اختلاف نہیں۔ صاحبین کا قول راجح ہے لمافی رد المحتار: ۵۷۷/۲۔ والفتویٰ علی انہ یحلف فی الاشياء السبعة۔ وفی الذر المختار: (ولا یحلف فی نکاح) انکرہ هو اوہی (ورجعة) جحدھا هو اوہی بعد عدة..... الی ان قال، والحاصل ان المفتی بہ التحلیف فی الكل الا فی الحدود (الذر المختار علی هامش رد المحتار: ۴۷۲/۳)

(۱۴۶) قوله کما اجعتک الخ ای قول الزوج لامرأته راجعتک فقالت مجيبة الخ۔ یعنی اگر شوہر نے اپنی

بیوی سے کہا میں تجھ سے رجعت کر چکا ہوں عورت نے موصولاً جواب دیتے ہوئے کہا، میری عدت گذر گئی ہے، تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک رجعت صحیح نہیں ہوگی کیونکہ عورت انقضاء عدت کی خبر دینے میں امینہ ہے پس جب وہ خبر دے رہی ہے کہ عدت رجوع سے پہلے گذر چکی ہے تو رجعت صحیح نہ ہوگی اسلئے کہ عدت گذرنے کے بعد رجعت معتبر نہیں۔

**ف :-** صاحبین کے نزدیک مذکورہ صورت میں رجعت صحیح ہے کیونکہ رجعت نے عدت کے زمانے کو پایا ہے کیونکہ اصحاب حال سے ظاہر ہوتا ہے کہ عدت باقی ہے جب تک کہ عورت عدت گذرنے کی خبر نہ دے، پس معلوم ہوا ہے کہ شوہر کا رجوع کرنا پہلے ہے اور عورت کا عدت گذرنے کی خبر دینا بعد میں ہے اور عدت کے زمانے میں رجعت صحیح ہے۔ امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہے لمافی الہندیة: لوقال لہاراجعتک فقالت المرأة موصولاً بکلام الزوج انقضت عدتی لم تصح الرجعة فی قول ابی حنیفة عندهما تصح الرجعة کذا فی الخانیة والصحیح قول ابی حنیفة (الہندیة: ۱/۴۷۰)

(۱۴۷) اگر باندی کے شوہر نے اسکی عدت گذرنے کے بعد کہا، میں تجھ سے عدت میں رجعت کر چکا ہوں، باندی کے مولیٰ

نے اسکی تصدیق کی اور خود باندی نے اسکو جھٹلایا یا باندی نے شوہر کے رجعت کرتے وقت کہا، میری عدت گذر چکی ہے، اور زوج و مولیٰ

نے اس کا انکار کیا تو ان دونوں صورتوں میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک باندی کا قول معتبر ہوگا یعنی رجعت ثابت نہ ہوگی۔ کیونکہ رجعت کا حکم بقاء عدت اور انقضاء عدت پر مبنی ہے اور عدت کی بقاء اور عدم بقاء میں عورت کا قول معتبر ہے پس جو چیز عدت پر مبنی ہوگی یعنی رجعت اس میں بھی عورت ہی کا قول معتبر ہوگا۔

ف: صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک مولیٰ کا قول معتبر ہے یعنی رجعت ثابت ہو جائیگی کیونکہ عدت گذر جانے کے بعد منافع بضع مولیٰ کے مملوک ہیں پس شوہر کیلئے منافع بضع کا اقرار خالص اپنے حق کا اقرار کرنا ہے تو یہ ایسا ہے جیسا کہ مولیٰ اپنی باندی پر نکاح کا اقرار کرے مثلاً کہا کہ میں نے اپنی باندی کا فلاں سے نکاح کر دیا تو اس اقرار میں مولیٰ کا قول معتبر ہوگا۔

ف: امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہے لمافی الہندیۃ: اذا قال زوج الامة بعد انقضاء عدتها قد كنت راجعتک و صدقہ المولیٰ و کذبته الامة فالقول قولہا و قالوا لا القول قول المولیٰ، و الصحیح قول ابی حنیفہ (الہندیۃ: ۱/۴۷۰)

(۱۴۸) وَتَنْقَطِعُ اِنْ طَهَّرَتْ مِنَ الْحَيْضِ الْاٰخِرِ لِعَشْرَةِ اَيَّامٍ وَاِنْ لَمْ تَغْتَسِلْ وَاَقْلَلْ لِحَتِي تَغْتَسِلْ اَوْ يَمْضِي

وَقْتُ صَلٰوةٍ (۱۴۹) اَوْ تَيَمَّمَتْ وَتَصَلٰی (۱۵۰) وَاَوْ غَسَلَتْ وَنَسِيَتْ اَقْلَلَ مِنْ عَضْوٍ تَنْقَطِعُ وَاَوْ لَوْ غَسَا لَ اَوْ

ترجمہ:۔ اور منقطع ہو جاتی ہے عدت اگر عورت پاک ہو گئی آخری حیض سے دس دن پر اگر چہ غسل نہ کیا اور دس دن سے کم میں نہیں یہاں تک کہ غسل کر لے یا گذر جائے نماز کا وقت، یا تیمم کر لے اور نماز پڑھ لے، اور اگر عورت نے غسل کر لیا اور بھول گئی ایک عضو سے کم تو منقطع ہو جائیگی اور اگر ایک عضو ہو تو نہیں۔

تشریح:۔ (۱۴۸) اگر پورے دس روز پر آزاد عورت کے آخری حیض یعنی تیسرے حیض اور باندی کے دوسرے حیض سے خون منقطع ہو گیا تو رجعت منقطع ہو گئی اور عورت کی عدت ختم ہو گئی اگر چہ عورت نے غسل نہیں کیا ہو۔ اور اگر دس روز سے کم میں خون منقطع ہوا تو محض خون منقطع ہونے سے رجعت منقطع نہیں ہوگی یہاں تک کہ وہ عورت غسل کر لے یا اس پر نماز کا وقت گذر جائے۔ کیونکہ رجعت کا منقطع ہونا موقوف ہے عدت کے گذر جانے پر اور عدت کا گذر جانا موقوف ہے تیسرے حیض سے فارغ ہونے پر اور تیسرے حیض سے فارغ ہونا موقوف ہے حصول طہارت پر۔ پس اگر ایام حیض پورے دس دن ہیں تو طہارت محض انقطاع دم سے حاصل ہو جائے گی اس لئے کہ حیض دس دن سے زیادتی کا احتمال نہیں رکھتا لہذا دس دن پورے ہونے کی صورت میں محض خون کے منقطع ہونے سے اس عورت کو حیض سے فراغت ہو جائے گی اور اسکی عدت بھی گذر گئی اور رجعت کا حکم بھی منقطع ہو جائیگا خواہ غسل کرے یا نہ کرے۔ اور دس دن سے کم میں اگر تیسرے حیض کا خون منقطع ہو گیا تو چونکہ اس صورت میں خون کے لوٹ آنے کا احتمال ہے اسلئے ضروری ہے کہ انقطاع دم کے حکم کو مؤکد کیا جائے غسل کر لینے کے ساتھ اور یا پاک عورتوں کے احکام میں سے کوئی حکم اس پر لازم ہونے کے ساتھ مثلاً جب اس عورت پر نماز کا وقت گذر گیا تو یہ نماز اس کے ذمہ دین ہو گئی اور یہ پاک عورتوں کے احکام میں سے ہے۔ پس جب ان امور میں سے کسی امر سے انقطاع دم مؤکد ہو جائے تو سمجھا جائیگا کہ اس کی عدت گذر گئی۔

(۱۴۹) اسی طرح اگر معتدہ رجعیہ کے تیسرے حیض کا خون دس دن سے کم میں منقطع ہو گیا پھر بوجہ عذر اس عورت نے تیمم کر کے نماز پڑھ لی خواہ فرض ہو یا نفل تو شیخین رحمہما اللہ کے نزدیک استحساناً رجعت منقطع ہوگی یعنی انقطاع رجعت تیمم اور نماز دونوں سے ہوگا۔ کیونکہ تیمم درحقیقت ملوث ہے نہ کہ مطہر لیکن شریعت نے بناء بر ضرورت (تاکہ واجبات اسکے ذمہ کئی گنا نہ ہوں) اسکے مطہر ہونے کا اعتبار کیا ہے پس ضرورت اداء صلوة کے وقت متحقق ہوگی نہ کہ اس سے پہلے لہذا بغیر اداء صلوة کے طہارت کا اعتبار نہ ہوگا۔

ف۔ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک محض تیمم کر لینے سے بھی رجعت منقطع ہوگی۔ کیونکہ بوقت عذر تیمم طہارت مطلقہ ہے چنانچہ تیمم سے وہ تمام احکام ثابت ہوتے ہیں جو غسل سے ثابت ہوتے ہیں لہذا جو حکم غسل کا ہے وہی تیمم کا بھی ہوگا۔ امام محمد کا قول راجح ہے لمافی الذر المختار: (ولاقل لا تنقطع) (حتی تغتسل)..... (او) (حتی تیمم) عند عدم الماء (ولا یصلی) ولو نفلأثمًا: قال العلامة ابن عابدین: وقال محمد تنقطع بمجرد تیمم وهو القیاس لانه طهارة مطلقة ورجعه فی الفتح وأقره فی البحر والنہر (الذالمختار علی ہامش ردالمحتار: ۵۷۸/۲)

(۱۵۰) اگر دس دن سے کم میں خون منقطع ہونے کے بعد عورت نے غسل کیا اور بدن کا کچھ حصہ بھول گئی جس پر پانی نہیں بہا تو اگر وہ حصہ ایک عضو سے کم ہو تو رجعت منقطع ہو جائے گی۔ اور اگر وہ حصہ ایک عضو یا اس سے بڑھ کر ہو تو رجعت منقطع نہیں ہوگی کیونکہ غسل نہ کرنے کی وجہ سے عدت باقی ہے۔ یہ حکم استحساناً ہے وجہ استحسان عضو کامل اور مادون العضو میں وجہ فرقی ہے کہ عضو سے کم قلت کی وجہ سے جلد خشک ہو جاتا ہے خاص کر جب گرمی شدید ہو تو اس حصہ تک پانی نہ پہنچنے کا یقین نہیں ہو سکتا بلکہ ہو سکتا ہے کہ اس حصہ کو دھویا ہو مگر جلدی خشک ہو گیا ہو اسلئے ہم نے احتیاط پر عمل کرتے ہوئے کہا کہ رجعت کا حکم منقطع ہو گیا۔ اسکے برخلاف اگر عضو کامل خشک رہا تو رجعت کا حکم منقطع نہیں ہوگا کیونکہ عضو کامل جلد خشک نہیں ہوتا اور عادتاً عضو کامل سے انسان غافل بھی نہیں رہتا لہذا یہی کہا جائیگا کہ ابھی تک اس حصہ کو دھویا نہیں گیا اور جب ایسا ہے تو غسل نامکمل ہونے کی وجہ سے عدت باقی ہے۔

(۱۵۱) وَلَوْ طَلَّقَ ذَاتَ حَمْلٍ أَوْ وُلِدَتْ وَقَالَ لَمْ أَطْهَأْ رَأْسَهُ (۱۵۲) وَإِنْ خَلَّابَهَا وَقَالَ لَمْ أَجَامِعْهَا تَمَّ

طَلَّقَهَا (۱۵۳) فَإِنْ رَأَجَعَهَا تَمَّ وَلِدَتْ بَعْدَهَا لَاقِلٌ مِنْ غَامِئِينَ صَحَّتْ بِكَ الرَّجْعَةُ (۱۵۴) إِنْ وُلِدَتْ فَانْتَبَ

طَائِقٌ فَوَلِدَتْ وَلِدَاتُهَا تَمَّ وَلِدَتْ مِنْ بَطْنٍ آخَرَ فَهِيَ رَجْعَةٌ (۱۵۵) كَلَّمَا وَلِدَتْ فَانْتَبَ طَائِقٌ فَوَلِدَتْ ثَلَاثَةً فِي بَطْنٍ

فَالْوَلِدُ الثَّانِي وَالثَّالِثُ رَجْعَةٌ

ترجمہ:- اور اگر شوہر نے طلاق دی حاملہ بیوی کو یا اس کا بچہ ہوا اور شوہر نے کہا میں نے وہی نہیں کی ہے اس سے تو رجعت کر سکتا ہے، اور اگر خلوت کر لیا اس سے اور کہا کہ میں نے وہی نہیں کی ہے اس سے پھر طلاق دیدی اس کو تو نہیں، اور اگر شوہر نے رجوع کر لیا اس سے پھر اس کا بچہ پیدا ہوا اس کے بعد دو سال سے کم میں تو صحیح ہے وہ رجوع، (شوہر نے کہا)، اگر تو بچہ جنے تو تو طلاق ہے پس وہ ایک بچہ جن گئی پھر ایک اور بچہ جن گئی دوسرے بطن سے تو یہ رجعت ہے، (اگر شوہر نے کہا)، جب بھی تو بچہ جنے تو تو طلاق ہے پس اس نے تین بچے

جنے جدا جدا بطن سے تو دوسرا اور تیسرا بچہ سبب رجعت ہے۔

**تشریح:-** (۱۵۱) اگر شوہر نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی اور حال یہ کہ اس کی یہ بیوی حاملہ ہے یا طلاق سے پہلے نکاح میں رہتے ہوئے اس نے بچہ جنا بشرطیکہ نکاح اور ولادت کے درمیان اتنی مدت گزر چکی ہو کہ جس میں اس کا بچہ جنا متصور ہو یعنی کم از کم چھ مہینے گزر چکے ہوں، جبکہ یہ شخص کہتا ہے کہ میں نے اس کے ساتھ جماع نہیں کیا ہے تو اس شخص کو رجعت کا اختیار ہے کیونکہ حمل جب اتنی مدت میں ظاہر ہوا کہ شوہر سے ہونا ممکن ہے تو وہ شوہر ہی کا قرار دیا جائیگا کیونکہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ، الولد للفرأش، (بچہ فرأش کا ہے) پس جب بچہ کا نسب اس شوہر سے ثابت ہوا تو اس کو طوطی کرنے والا قرار دیا جائیگا اور جب طوطی ثابت ہوئی تو ملک مؤکد ہوگئی یعنی عورت کا مدخول بہا ہونا ثابت ہو گیا اور مدخول بہا کو اگر طلاق دی جائے تو اس سے مراجعت کرنا صحیح ہے لہذا شوہر کو رجعت کا اختیار ہے، باقی اس کا یہ قول کہ، میں نے جماع نہیں کیا ہے، شریعت کے جھٹلانے کی وجہ سے باطل ہو جائیگا۔

(۱۵۲) اور اگر شوہر نے اپنی بیوی کے ساتھ خلوت صحیحہ (خلوت صحیحہ وہ ہے کہ زوجین تنہائی میں مل جائیں اور جماع سے کسی قسم کی رکاوٹ موجود نہ ہو) کی پھر کہا میں نے اس کے ساتھ جماع نہیں کیا ہے پھر اس کو طلاق دیدی تو اب اس کو رجعت کرنے کا اختیار نہ ہوگا کیونکہ ملک نکاح طوطی سے مؤکد ہوتی ہے اور طوطی نہ کرنے کا اس نے اقرار کر دیا ہے پس اس کے حق میں اس کے اقرار کی تصدیق کی جائیگی اور رجعت اسی کا حق ہے لہذا حق رجعت کو باطل کرنے میں اس کا قول معتبر ہوگا۔

(۱۵۳) قوله فان راجعها ثم ولدت بعدها الخ ای ان طلقها بعد ما خلا بها وقال لم اجماعها ثم راجعها الخ۔ یعنی اگر خلوت صحیحہ کے بعد اس نے یہ کہہ کر کہ میں نے جماع نہیں کیا اپنی اس بیوی سے مراجعت کر لی (باوجودیکہ اس کو مراجعت کا حق نہیں تھا) پھر اس عورت نے وقت طلاق سے دو سال سے کم میں بچہ جنا تو شوہر کی یہ رجعت صحیح ہوگئی کیونکہ اس بچہ کا نسب اسی سے ثابت ہوگا اسلئے کہ عورت نے عدت گزرنے کا اقرار نہیں کیا ہے اور بچہ دو سال تک ماں کے پیٹ میں رہ سکتا ہے پس یہ شخص قبل الطلاق واطلی شمار ہوگا نہ کہ بعد الطلاق کیونکہ مسلمان حرام کام نہیں کرتا۔

(۱۵۴) قوله وان ولدت فان طالق الخ ای لو قال الزوج لامرأته ان ولدت فان طالق الخ۔ یعنی اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا، ان ولدت فان طالق، (اگر تو بچہ جن گئی تو تجھے طلاق ہے) پھر اس نے ایک لڑکا جنا اور پھر چھ مہینے کے بعد دوسرے حمل سے دوسرا بچہ جنی تو یہ دوسری مرتبہ ولادت شوہر کی طرف سے رجعت ہے کیونکہ ولد اول کی ولادت سے طلاق واقع ہوگئی اسلئے کہ شرط پائی گئی۔ اب دوسرا بچہ دوران عدت میں طوطی سے پیدا ہو رہا ہے کیونکہ عورت نے عدت گزرنے کا اقرار نہیں کیا ہے اور دوران عدت طوطی کرنا رجعت ہے۔

(۱۵۵) اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا، کَلَّمَاو لَدَّتْ فَان طَاق، (جب بھی تو بچہ جنے تجھے طلاق ہے) اب وہ علیحدہ علیحدہ تین حمل سے تین بچے جنی تو دوسرے لڑکے کی پیدائش پہلی طلاق میں اور تیسرے لڑکے کی پیدائش دوسری طلاق میں رجعت شمار ہوگی کیونکہ شرط کے مطابق پہلا بچہ پیدا ہونے کے بعد ایک طلاق واقع ہوگئی مگر جب دوسرے بچہ کا حمل ٹھہر گیا تو یہ پہلی طلاق سے رجعت شمار



ہوگا پھر جب دوسرا بچہ پیدا ہوا تو شرط کے مطابق دوسری طلاق واقع ہوگئی مگر جب تیسرا حمل ٹھہر گیا تو یہ دوسری طلاق سے رجعت شمار ہوگا پھر جب تیسرا بچہ پیدا ہوا تو اب یہ مطلقہ مغلظہ ہوگئی لہذا اس کے بعد شوہر رجوع کا حق نہیں رکھتا۔ پھر بھی اگر وہ بچہ جنتی ہے دوسرے وطن سے تو اس سے رجعت ثابت نہیں ہوتی کیونکہ تین طلاقیوں کے بعد رجعت متصور نہیں، اور بچے کا نسب بھی اس مرد سے ثابت نہیں ہوتا ہے کہ اس کے لئے اس عورت کے ساتھ وطی کرنا حرام ہے۔

(۱۵۶) وَالْمُطَلَّقةُ الرَّجعیةُ تَتَزَوَّجُ وَنَذَابٌ اَنْ لَا یَدْخُلَ عَلَیْهَا حَتّٰی یُؤْذِنَهَا (۱۵۸) وَلَا یَسَافِرُ بِهَا حَتّٰی

یُرْجِعَهَا (۱۵۹) وَالطَّلَاقُ الرَّجعیُّ لَا یُحَرِّمُ الزَّوَطٰی

ترجمہ :- اور مطلقہ رجعیہ خود کو مزمن کر دے، اور شوہر کے لئے مندوب ہے کہ داخل نہ ہو اس پر یہاں تک کہ اسے اطلاع دے، اور نہ سفر میں لے جائے وہ یہاں تک کہ اس سے رجوع کر لے، اور رجعی طلاق حرام نہیں کرتی وطی کو۔

تشریح :- (۱۵۶) جس عورت کو طلاق رجعی دی گئی ہو اسکو چاہئے کہ وہ اپنے زوج کیلئے خود کو آراستہ اور مزمن کر دے کیونکہ ان کے درمیان زوجیت قائم ہے اور رجعت مستحب ہے تزین اسکا دائی ہے لہذا تزین شروع ہوگی۔ مگر یہ اس وقت ہے کہ مرد کے رجوع کرنے کی امید ہو اور مرد حاضر ہو پس اگر رجعت کی امید نہ ہو یا مرد غائب ہو تو پھر عورت تزین اختیار نہ کرے۔

(۱۵۷) اسکے شوہر کا اگر ارادہ مراجعت نہ ہو تو اس کیلئے مستحب یہ ہے کہ عورت کو اطلاع دے بغیر یا جوتوں کی آہٹ سنائے بغیر عورت کے پاس نہ جائے کیونکہ عورت بسا اوقات گھر میں برہنہ ہو جاتی ہے تو شوہر کی نظر ایسی جگہ پر پڑھ سکتی ہے جس سے رجعت ثابت ہو جائے گی پھر طلاق دینا پڑیگا تو بلاوجہ عورت کی عدت طویل ہو جائے گی۔

(۱۵۸) اور جب تک کہ مطلقہ رجعیہ سے رجعت نہ کرے اسے سفر میں نہ لے جائے۔ امام زفر کا اس میں اختلاف ہے ان کے نزدیک مطلقہ رجعیہ کو سفر میں لے جانا جائز ہے ان کی دلیل یہ ہے کہ طلاق رجعی کے بعد بھی ان کے درمیان نکاح قائم ہے لہذا غیر مطلقہ منکوہہ کی طرح اس کو بھی سفر میں لے جانا جائز ہوگا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ باری تعالیٰ کا یہ قول ﴿وَلَا تَنْخَسِرْ جُؤْهُنَّ مِنْ یُّوْمَئِهِنَّ الْاٰیةِ﴾ مطلقہ رجعیہ کے بارے میں نازل ہوا ہے۔

(۱۵۹) طلاق رجعی وطی کو حرام نہیں کرتی کیونکہ طلاق رجعی ملک نکاح کو زائل نہیں کرتی یہی وجہ ہے کہ عورت کی رضامندی کے بغیر مرد اس سے مراجعت کر سکتا ہے، و قال تعالیٰ ﴿وَبُعِثُو لَنْهِنَّ اَحَقَّ بِرَدِّهِنَّ﴾ باری تعالیٰ نے طلاق رجعی کے بعد مطلقہ کو، بعل، کہا ہے، بعل، زوج کو کہتے ہیں طلاق کے بعد مطلقہ کو زوج کہنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ملک نکاح قائم ہے۔

ہف :- امام شافعی فرماتے ہیں کہ طلاق رجعی وطی کو حرام کرتی ہے کیونکہ جواز وطی کے لئے ملک نکاح کا قائم ہونا شرط ہے حالانکہ ملک نکاح طلاق کی وجہ سے زائل ہوگئی لہذا طلاق رجعی کے بعد وطی جائز نہ ہوگی۔



## فصل

مصنف نے اس سے پہلے مراجعت کی وہ صورتیں بیان فرمائی جن سے طلاق رجعی کا تدارک کیا جاسکتا ہے، اس فصل میں ان صورتوں کو بیان فرماتے ہیں کہ جن کے ذریعہ طلاق رجعی کے علاوہ دوسری طلاقوں کا تدارک کیا جاسکتا ہے۔

(۱۶۰) وَيَنْكِحُ مَبَانَتَهُ فِي الْعِدَّةِ وَبَعْدَهَا (۱۶۱) لَا الْمُبَانَةَ بِالثَّلَاثِ لَوْ حُرَّةٌ وَبِالْثَنَيْنِ لَوْ أَمَةٌ حَتَّى يَطَّاهَا غَيْرُهُ

(۱۶۲) وَلَوْ مَرَّاهِقًا (۱۶۳) بِنِكَاحٍ صَحِيحٍ وَتَمَضَى عِدَّتَهُ (۱۶۴) لَا يَمْلِكُ يَمِينٍ (۱۶۵) وَكُرَّةٍ بِشَرْطِ

التَّخْلِيلِ وَإِنْ حَلَّتْ لِلأَوَّلِ

**ترجمہ:** اور نکاح کر سکتا ہے اپنی باندہ سے عدت میں اور عدت کے بعد، نہ کہ وہ جو تین طلاقوں سے باندہ کی گئی ہو اگر آزاد ہو اور دوسرے اگر باندہ ہو یہاں تک کہ وہی کر لے اس سے دوسرا، اگر چہ وہ مراہق ہو، نکاح صحیح کے ساتھ اور اس کی عدت گزر جائے، نہ کہ مملک یمن سے، اور مکروہ ہے حلال کرنے کی شرط کے ساتھ اگر چہ حلال ہو جائیگی اول کے لئے۔

**تشریح:** (۱۶۰) اگر شوہر نے تین سے کم ایک یا دو طلاق بائن دی ہو تو شوہر کو اختیار ہے چاہے تو اس معتدہ سے عدت میں نکاح کر لے یا بعد از عدت کیونکہ عورت محل نکاح ہے اور حلت محل ابھی تک باقی ہے کیونکہ حلت کا زوال تیسری طلاق پر معلق ہے اور معلق بالشرط وجود شرط سے پہلے معدوم ہوتا ہے پس جب حلت محل ثابت ہوگی تو شوہر کیلئے نکاح کرنا بھی حلال ہوگا۔

(۱۶۱) قوله لَا الْمُبَانَةَ بِالثَّلَاثِ لَوْ حُرَّةٌ أَيْ لَا يَنْكِحُ الْمُبَانَةَ بِالطَّلَاقَاتِ الثَّلَاثِ الْخ - یعنی اگر شوہر نے اپنی آزاد بیوی کو تین طلاقیں دی یا منکوحہ باندہ کی دو طلاقیں دی تو یہ عورت شوہر کیلئے حلال نہیں ہوگی یہاں تک کہ وہ دوسرے شوہر سے صحیح نکاح کر لے (دوسرے شوہر سے صحیح نکاح کرنا شرط ہے) اور وہ اسکے ساتھ دخول بھی کر لے پھر وہ اسکو طلاق دیدے یا مر جائے اور عورت عدت گزارے تو اب اس کے ساتھ دوبارہ نکاح کرنا درست ہے، لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ (یعنی پھر دو طلاق کے بعد اگر شوہر تیسری طلاق دیدے تو مطلقہ اس شوہر کے لئے حلال نہیں یہاں تک کہ دوسرے شوہر سے نکاح کر لے)۔ اور نکاح کرنے سے مراد دوسرے شوہر کا اس کے ساتھ وہی کرنا ہے۔

(۱۶۲) قوله وَلَوْ مَرَّاهِقًا أَيْ وَلَوْ كَانَ الْغَيْرِ صَبِيًّا قَرِيبًا مِنَ الْبُلُوغِ - یعنی تین طلاقوں کے بعد مطلق کے لئے مطلقہ اس وقت حلال ہوگی کہ وہ دوسرے شخص سے نکاح کر لے اگر چہ وہ دوسرا شخص کوئی مراہق (قریب البلوغ بچہ، وَهُوَ الَّذِي تَتَّخِرُكَ اللَّهُ وَيَسْتَهَيُّ الْجَمَاعَ وَقَدْرَهُ شَمْسُ الْأَنْمَةِ بِعَشْرِ سِنِينَ) بچہ ہو پس اگر مراہق بچے نے مطلقہ ثلاثہ کے ساتھ نکاح کر کے وہی کر لی تو یہ زوج اول کیلئے حلال کرنے میں بالغ کے حکم میں ہے کیونکہ مراہق کے ساتھ نکاح صحیح کر کے وہی پائی گئی اور تحلیل کیلئے یہی شرط ہے انزال شرط نہیں۔

(۱۶۳) قوله بِنِكَاحٍ صَحِيحٍ أَيْ حَتَّى يَطَّاهَا الْمُبَانَةَ بِالثَّلَاثِ زَوْجًا خَيْرَ بِنِكَاحٍ صَحِيحٍ - یعنی مطلقہ ثلاثہ کے ساتھ مطلق کا نکاح کرنا صحیح نہیں یہاں تک کہ وہ دوسرے شوہر سے صحیح نکاح کر لے اور وہ اسکے ساتھ دخول بھی کر لے پھر وہ اسکو طلاق

دیدے یا مرجائے اور عورت عدت گزارے تو اب اس کے ساتھ دوبارہ نکاح کرنا درست ہے، لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَيْثُ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ (یعنی پھر وطلاق کے بعد اگر شوہر تیسری طلاق دیدے تو مطلقہ اس شوہر کے لئے حلال نہیں یہاں تک کہ دوسرے شوہر سے نکاح کر لے)۔

(۱۶۴) قولہ لا بملک یمین ای لا تحل له المبانۃ بالثلاث اذا وطیها غیرہ بملک یمین۔ یعنی اگر کسی نے اپنی بیوی (جو دوسرے کی لونڈی ہے) کو دو طلاقیں دیدی پھر عدت گزار جانے کے بعد اس باندی کے مولیٰ نے اس سے وطی کر لی تو یہ عورت زوج اول کیلئے حلال نہیں ہوگی کیونکہ زوج کا وطی کرنے کی شرط نص سے ثابت ہے وھو قولہ تعالیٰ ﴿حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ اور مولیٰ زوج نہیں لہذا مولیٰ کے وطی کرنے سے مطلقہ ثلاث زوج اول کے لئے حلال نہ ہوگی۔

الغایز:۔ آی مطلقۃ ثلاثا دخل بها الثانی ولم تحل؟

فقہ:۔ اذا كان العقد فاسداً۔ (الاشباہ والنظائر)

(۱۶۵) اگر کسی نے دوسرے کی مطلقہ مغفلہ کے ساتھ بشرط تحلیل نکاح کیا یعنی تاکہ وہ زوج اول کے لئے حلال ہو جائے اور نکاح کرتے ہوئے یوں کہے، اَتَزَوَّجُكَ عَلَيَّ اَنْ اُحْلَلَكَ لَهُ، (میں نے تجھ سے نکاح کیا تاکہ تجھے زوج اول کے لئے حلال کر دوں) تو یہ نکاح مکروہ تحریمی ہے، لِـحَدِيثِ رَسُولِ اللَّهِ لَعَنَ اللَّهُ الْمُحْلَلَ وَالْمُحَلَّلَ لَهُ، (یعنی اللہ تعالیٰ لعنت کرے حلالہ کرنے والے پر اور اس پر جس کے لئے حلالہ کیا گیا)۔ لیکن اگر اس نے اس کے ساتھ وطی کرنے کے بعد اسے طلاق دیدی تو زوج اول کیلئے حلال ہو جائے گی کیونکہ محلل کا نکاح صحیح بھی ہے اور دخول بھی پایا گیا اور تحلیل کے لئے نکاح صحیح اور دخول ہی شرط ہے۔

ف:۔ امام شافعی کے نزدیک بشرط تحلیل نکاح فاسد ہے یہی ایک روایت امام ابو یوسف سے بھی ہے کیونکہ یہ نکاح موقت کے معنی میں ہے گویا محلل اس عورت سے کہتا ہے، میں نے تجھ سے فلاں وقت تک نکاح کیا ہے، اور نکاح موقت فاسد ہے تو نکاح بشرط تحلیل بھی فاسد ہوگا اور جب نکاح بشرط تحلیل فاسد ہے تو ایسے نکاح سے مغفلہ عورت حلال بھی نہ ہوگی کیونکہ حلال ہونے کے لئے نکاح صحیح شرط ہے۔

(۱۶۶) وَيَهْدِمُ الزَّوْجَ الثَّانِي مَا ذُوْنَ الثَّلَاثِ (۱۶۷) وَلَوْ اَخْبِرَتْ مُطَلِّقَةُ الثَّلَاثِ بِمُضِيِّ عِدَّتِهِ وَعِدَّةِ الزَّوْجِ الثَّانِي

وَالْمُدَّةُ تَحْتَمِلُهُ لَهٗ اَنْ يُصَدَّقَ هَا اِنْ غَلَبَ عَلَيَّ ظَنُّهُ صِدْقَهَا

ترجمہ:۔ اور ختم کر دیتا ہے زوج ثانی تین سے کم طلاقوں کو، اور اگر خبر دی تین طلاقوں والی عورت نے پہلے اور دوسرے زوج کی عدت گزار جانے کی اور عدت اس کا احتمال رکھتی ہو تو زوج کے لئے جائز ہے کہ اس کی تصدیق کرے اگر اس کا غالب گمان ہو اس کے سچ ہونے کا۔  
تفسیر:۔ (۱۶۶) اگر کسی نے اپنی آزاد بیوی کو ایک یا دو طلاقیں دیں عورت نے عدت گزار دی اس کے بعد اس نے دوسرے شوہر کے ساتھ نکاح کیا اور دوسرے شوہر نے بھی طلاق دیدی، عورت نے عدت گزار کر پھر پہلے شوہر کے ساتھ نکاح کیا تو زوج ثانی ایک یا دو طلاقوں کو منہدم کر دیتا ہے لہذا یہ عورت پہلے شوہر کے پاس تین طلاقوں کے ساتھ واپس آئیگی یعنی زوج اول از سر نو تین طلاقوں کا مالک

ہوگا۔ شیخین رحمہما اللہ کے نزدیک زوج ثانی تین طلاقوں سے کم اسی طرح منہدم کر دیتا ہے جس طرح کہ تین کو منہدم کر دیتا ہے کیونکہ جب تین کو منہدم کر دیتا ہے تو تین سے کم کو تو بطریقہ اولیٰ منہدم کریگا یہی حضرت ابن عباسؓ، حضرت ابن عمرؓ اور اصحاب ابن مسعودؓ کا قول ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک زوج ثانی تین طلاقوں سے کم کو منہدم نہیں کرتا بلکہ یہ عورت اگر زوج اول کی طرف لوٹ آئی تو وہ باقی من الثلث کا مالک رہیگا یہی حضرت علیؓ، حضرت عمرؓ، حضرت ابی ابن کعب، حضرت عمران بن حصینؓ اور حضرت ابوہریرہؓ کا قول ہے۔

فند شیخین کا قول راجح ہے لمافی الدر المختار: (و الزوج الشانسی یهدم بالدخول..... مادون الثلاث ایضاً)..... وعند محمد وباقی الانمة بمابقی وهو الحق فتح و اقره المصنف کغیرہ. قال العلامة ابن عابدین تحت (قوله اقره المصنف کغیرہ) ای کصاحب البحر والنهر والمقدسی والشربلالی، الی ان قال، لکن المتون علی قول الامام و اشار فی متن الملتقی الی ترجیحه ونقل ترجیحه العلامة قاسم عن جماعة من اصحاب الترغیب (الدر المختار مع الشامیة: ۵۸۹/۲). وفی الہندیة: ویهدم الزوج الثانی الطلقة و الطلقتین کما یهدم الثلاث کذا فی الاختیار شرح المختار، وهو الصحیح کذا فی المضممرات (الہندیة: ۱/۴۷۵)

(۱۶۶) اگر کسی نے اپنی آزاد بیوی کو تین طلاقیں دیں کچھ وقت گزر جانے کے بعد عورت نے کہا کہ میری عدت گزر گئی اور میں نے دوسرے شوہر کے ساتھ نکاح کیا اس نے میرے ساتھ دخول کیا اور مجھ کو طلاق دیدی اور میری عدت بھی پوری ہو گئی اور حال یہ ہے کہ یہ عورت جو مدت بیان کرتی ہے یہ مدت ایسی ہے کہ ان سب باتوں کا احتمال بھی رکھتی ہے تو پہلے شوہر کیلئے جائز ہے کہ وہ اس عورت کی تصدیق کر لے بشرطیکہ غالب گمان اس عورت کی سچی ہونے کا ہو کیونکہ نکاح معاملہ ہے یا امر دینی ہے۔ معاملہ تو اس لئے ہے کہ بضع دخول کے وقت مقوم ہوتا ہے۔ اور امر دینی اس لئے ہے کہ نکاح کے ساتھ حلت متعلق ہوتی ہے اور ان دونوں میں خیر واحد مقبول ہے۔

### باب الإیلاء

یہ باب ایلاء کے بیان میں ہے۔

ایلاء، آلی یولی ایلاء سے ہے بمعنی قسم کھانا۔ اور شرعاً چار ماہ یا زائد اپنی منکوحہ کے پاس نہ جانے کی قسم کھانے کو کہتے ہیں۔ باب الایلاء کی ماقبل کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ بیوی کی تحریم چار طریقوں سے ہوتی ہے یعنی طلاق، ایلاء، ظہار، لعان، ان چاروں میں سب سے پہلے طلاق کو ذکر فرمایا کیونکہ طلاق طرُق تحریم میں اصل ہے اور اپنے وقت میں مباح ہے۔ پھر ایلاء کو ذکر کیا گیا اسلئے کہ ایلاء اباحت میں طلاق سے قریب تر ہے کیونکہ یہ یمین ہونے کی حیثیت سے مشروع ہے مگر اس میں عورت کے حق وطی کو روکنے کی وجہ سے ظلم کا معنی بھی ہے اس وجہ سے طلاق سے مؤخر کر دیا۔

(۱) هُوَ الْخَلْفُ عَلَى تَرْكِ قَرْبَانِهَا اَرْبَعَةَ اشْهُرٍ اَوْ اَكْثَرَ كَقَوْلِهِ وَاللَّهِ لَا اَقْرَبُكَ اَرْبَعَةَ اشْهُرٍ اَوْ وَاللَّهِ

لَا اَقْرَبُكَ (۲) فَإِنْ وَطِئَ فِي الْمُدَّةِ كَفَرَ وَسَقَطَ الْإِبْلَاءُ (۳) وَالْإِبَانَةُ (۴) وَسَقَطَ الْيَمِينُ لَوْ خَلَفَ عَلَى اَرْبَعَةِ

## اشْهُرُ وَبَقِيَتْ لَوْ عَلَى الْاَبْدِ

ترجمہ:۔ ایلاء قسم کھانا ہے ترک صحبت پر بیوی کے ساتھ چار ماہ یا زیادہ تک جیسے شوہر کا قول واللہ میں تیرے قریب نہ آؤں گا چار ماہ تک یا واللہ میں تیرے قریب نہ آؤں گا، پس اگر اس نے وطی کی مدت میں تو کفارہ دے اور ساقط ہو جائیگا ایلاء، ورنہ بانہ ہو جائیگی، اور ساقط ہو جائیگی یمن اگر قسم کھائی چار ماہ پر اور باقی رہے گی اگر قسم ہمیشہ کے لئے کھائی ہو۔

تشریح:۔ (۱) مصنف نے ایلاء کی شرعی تعریف کی ہے کہ، چار مہینے یا اس سے زیادہ اپنی بیوی سے صحبت نہ کرنے کی قسم کھالینے کا نام ایلاء ہے، مثلاً کوئی اپنی بیوی سے کہے، واللہ چار مہینے میں تیرے قریب نہ جاؤں گا، یا بلاؤ کر چار مہینے یوں کہے کہ، واللہ میں تیرے قریب نہ جاؤں گا، پس اس کہنے کے بعد یہ شخص ایلاء کرنے والا ہو جائیگا لقولہ تعالیٰ ﴿الَّذِينَ يُؤْلُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ تَرِيصُ اَرْبَعَةَ اَشْهُرٍ﴾ (یعنی جو لوگ کہ اپنی عورتوں سے ایلاء کرتے ہیں ان کے لئے چار ماہ کا انتظار ہے)، باری تعالیٰ کے اس ارشاد سے ثابت ہوا کہ ایلاء کی مدت چار ماہ ہیں کیونکہ اگر چار مہینے سے کم ہمیش ہوتی تو چار مہینوں کی تخصیص کا کوئی فائدہ نہ ہوگا۔

(۲) اگر شوہر نے مدت ایلاء یعنی چار ماہ کے اندر اندر اس عورت سے وطی کر لی تو اپنی قسم میں حائث ہو جائیگا مخلوف عنہ فعل کے ارتکاب کی وجہ سے اور شوہر پر کفارہ یمن واجب ہوگا اور ایلاء ساقط ہو جائیگا۔ سقوط ایلاء کا مطلب یہ ہے کہ اگر چار ماہ گزر جائیں تو طلاق واقع نہیں ہوگی کیونکہ حائث ہونے کی وجہ سے یمن باقی نہیں رہتی اور یمن ہی کا نام ایلاء ہے پس جب یمن باقی نہ رہی تو ایلاء بھی باقی نہ رہیگا۔

(۳) قولہ والابانت ای وان لم يطأها فی اربعة اشهر حتى مضت بانت المرأة منه بتطليقة واحدة۔ یعنی اگر شوہر مدت ایلاء میں بیوی کے قریب نہ گیا حتیٰ کہ چار مہینے گزر گئے تو یہ عورت اس پر ایک طلاق کے ساتھ بانہ ہو جائے گی کیونکہ شوہر نے عورت کے حق جماع کو روک کر اس پر ظلم کیا پس شریعت نے شوہر کو اس ظلم کا بدلہ اس طرح دیا کہ مدت ایلاء گزر جانے کے بعد نصبت نکاح کو زائل کر دیا۔

(۴) اور یمن ساقط ہو جائیگی اگر اس نے چار مہینے قریب نہ جانے کی قسم کھائی تھی کیونکہ اس صورت میں قسم چار ماہ کی مدت کے ساتھ موقت تھی لہذا اس مدت کے گزر جانے کے بعد قسم باقی نہیں رہتی بلکہ ساقط ہو جائے گی۔ اور اگر اس نے ہمیشہ کے لئے قریب نہ جانے کی قسم کھائی تھی تو اگر چار ماہ بلا وطی گزر گئے تو عورت پر ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور قسم باقی رہے گی کیونکہ اس صورت میں قسم کسی وقت کیساتھ مقید نہیں لہذا یہ یمن مؤبد ہوگی اور موجب حث (یعنی وطی) کے نہ پائے جانے کی وجہ سے شوہر حائث بھی نہ ہوا تاکہ یمن مرتفع ہو جاتی لہذا یمن اپنے حال پر باقی رہے گی۔

(۵) فَلَوْ نَكَحَهَا ثَانِيًا وَثَالِثًا وَمَضَتْ الْمُدَّتَانِ بِإِلْفِي بَانَتْ بِأَخْرِيَيْنِ (۶) فَإِنْ نَكَحَهَا بَعْدَ زَوْجٍ آخَرَ لَمْ تَطْلُقْ

وَلَوْ وَطِئَهَا كَفَرًا لِبِقَاءِ الْيَمِينِ (۷) وَلَا إِيْلَاءَ فِيمَا دُونَ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ (۸) وَاللَّهِ لَا أَقْرَبُكَ شَهْرَيْنِ وَشَهْرَيْنِ بَعْدَ هَذَيْنِ

الشَّهْرَيْنِ إِيْلَاءٌ (۹) وَلَوْ مَكَتَ يَوْمًا مَثَلِ قَالَ وَاللَّهِ لَا أَقْرَبُكَ شَهْرَيْنِ بَعْدَ الشَّهْرَيْنِ الْأَوَّلَيْنِ (۱۰) أَوْ قَالَ لَا أَقْرَبُكَ

سَنَةَ الْإِيْمَا (۱۱) أَوْ قَالَ بِالْبَصْرَةِ وَاللَّهِ لَا أُدْخِلُ مَكَّةَ وَهِيَ بِهَالَا

**ترجمہ:** - اور اگر اس سے نکاح کیا دو بارہ دوسرے بارہ اور گذر گئیں دونوں مدتیں بلا رجوع تو باندہ ہو جائیگی آخری دو سے، پھر اگر اس سے نکاح کیا دوسرے شوہر کے بعد تو طلاق نہ ہوگی اور اگر اس سے وطی کی تو کفارہ دیدے بقا، قسم کی وجہ سے، اور ایلاء نہیں چار ماہ سے کم میں، (شوہر کا یہ قول)، واللہ تیرے قریب نہیں آؤں گا دو ماہ اور دو ماہ ان دو مہینوں کے بعد تو یہ ایلاء ہے، اور اگر ٹہر گیا ایک دن پھر کہہ دیا واللہ میں تیرے قریب نہیں آؤں گا دو مہینے پہلے دو مہینوں کے بعد، یا کہا واللہ میں تیرے پاس نہیں آؤں گا ایک سال مگر ایک دن، یا بصرہ میں کہا واللہ میں مکہ مکرمہ داخل نہ ہوں گا اور اس کی بیوی مکہ مکرمہ میں ہے تو نہیں۔

**تشریح:** - (۵) اگر شوہر نے ہمیشہ کے لئے قریب نہ جانے کی قسم کھائی تھی تو ایک مرتبہ بینونت اور عدت گذر جانے کے بعد اگر ایلاء کرنے والے نے پھر اس عورت کے ساتھ نکاح کر لیا تو ایلاء بھی لوٹ آئیگا (پس اگر اس نے مدت ایلاء میں وطی کر لی تو قسم ٹوٹ گئی اور قسم کا کفارہ لازم ہوگا اور ایلاء ختم ہو گیا) اور اگر وطی نہ کی تو چار ماہ گذر جانے پر دوسری طلاق واقع ہو جائے گی۔ پھر اگر تیسری بار اس سے نکاح کیا تو ایلاء پھر لوٹ آئیگا اور چار ماہ گذرنے پر تیسری طلاق واقع ہوگی بشرطیکہ اس مدت میں عورت سے وطی نہ کی ہو۔ دلیل سابق میں گذر چکی کہ قسم مطلق عن الوقت ہونے کی وجہ سے ابھی باقی ہے اور نکاح کر لینے سے عورت کا حق جماع میں ثابت ہو گیا لہذا زوج کی طرف جماع سے رکنے کی وجہ سے ظلم متحقق ہوگا پس بینونت کے ساتھ اس کو سزا دی جائے گی لہذا دوسری اور تیسری مرتبہ میں طلاق واقع ہو کر یہ عورت مطلقہ مغلظہ ہو جائے گی۔

(۶) اب چونکہ عورت تین طلاقیوں کی وجہ سے مغلظہ ہوگئی تو اگر زوج ثانی سے حلالہ کرانے کے بعد پھر نمولی (ایلاء کرنے والے) نے اسکے ساتھ نکاح کیا تو ایلاء باطل ہو گیا لہذا سابقہ ایلاء کی وجہ سے طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ ایلاء صرف پہلی ملک کے ساتھ متقدّم تھا۔ البتہ بیمن باقی رہے گی کیونکہ بیمن مطلق عن الوقت ہے اور وطی نہ کرنے کی وجہ سے حائث ہونا بھی نہیں پایا گیا۔ پس اگر اس عورت سے اس نے وطی کر لی تو اپنی قسم کا کفارہ ادا کر لے کیونکہ اب قسم توڑنا پایا گیا۔

(۷) اگر کسی نے چار ماہ سے کم اپنی بیوی کے پاس نہ جانے کی قسم کھائی مثلاً کہا، واللہ لا أقربک شہراً أو شہرین أو ثلاثہ شہراً، (واللہ میں تجھ سے ایک ماہ یا دو ماہ یا تین ماہ صحبت نہیں کروں گا) تو یہ شخص ایلاء کرنے والا نہیں ہوگا، لفقول ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، لا ینالہ فیما دُونَ اَرْبَعَةِ اَشْهُرٍ، (یعنی چار ماہ سے کم میں ایلاء نہیں)۔

(۸) قولہ واللہ لا قریبک شہرین و شہرین بعد ہذین الشہرین ای لوقال الزوج لامراتہ لا قریبک شہرین و شہرین بعد ہذین الشہرین۔ یعنی اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ لا أقربک شہرین و شہرین بعد ہذین الشہرین، (واللہ میں تیرے قریب نہ جاؤں گا دو مہینے تک اور ان دو مہینے کے بعد اور دو مہینے تک) تو یہ ایلاء ہے کیونکہ اس نے دو مدتوں کو حرف جمع (یعنی واو) کے ساتھ جمع کر دیا پس یہ ایسا ہے جیسے اس نے لفظ جمع کے ساتھ جمع کیا ہو لہذا یہ چار مہینے شمار ہیں اگرچہ ان کو دو دفعہ کرنے کہا گیا پس گویا زوج نے کہا، واللہ لا أقربک اربعة اشہر، (واللہ میں چار مہینے تک تیرے قریب نہ جاؤں گا)۔

(۹) اور اگر شوہر نے کہا، واللہ لا اقربک شہرین، (واللہ میں تیرے قریب نہ جاؤں گا دو مہینے) پھر ایک دن یا کچھ دیر ٹہر کر کہنے لگے، واللہ لا اقربک شہرین بعد الشہرین الاولین، (واللہ پہلے دو مہینوں کے بعد اور دو مہینے میں تیرے قریب نہ جاؤں گا) تو یہ ایلاء نہ ہوگا کیونکہ دو مہینے جو اس نے مزید بڑھائے یہ از سر نو ایجاب ہے لہذا دونوں مرتبہ میں مدت یعنی چار مہینے پورے نہ ہونے کی وجہ سے ایلاء نہ ہوگا۔

ہف: قاعدہ یہ ہے کہ اگر حالف نے حرف عطف کے بعد حرف نفی اور اس اسم باری تعالیٰ کو نہیں لونا یا تو یہ ایک ہی قسم ہے مذکورہ کل مدت اسی کے لئے ہے مثلاً کسی نے کہا، واللہ لا اکلّم زیداً یومین و یومین، تو یہ ایک قسم شمار ہوگی اور اس کی مدت چار دن ہوگی۔ اور اگر حرف عطف کے بعد حرف نفی اور اسم باری تعالیٰ کو لونا یا تو یہ دو قسمیں ہوں گی اور دونوں کی مدت میں تداخل ہوگا مثلاً کسی نے کہا، واللہ لا اکلّم زیداً یومین و لا یومین، یا کہا، واللہ لا اکلّم زیداً یومین واللہ لا اکلّم زیداً یومین، تو ان دونوں صورتوں میں دو دو قسمیں ہوں گی اور دونوں قسموں کے لئے ایک مدت ہوگی حتیٰ کہ اگر اس نے پہلے یا دوسرے دن بات کی تو اس کے ذمہ دو کفارے لازم ہوں گے اور اگر تیسرے دن بات کی تو حائث نہ ہوگا کیونکہ مدت یمن گذر گئی۔

(۱۰) قوله اوقال لا اقربک سنةً الایوماً لوقال الزوج لامرأته لا اقربک سنةً الایوماً لایکون مولیاً یعنی اگر شوہر نے کہا، واللہ لا اقربک سنةً الایوماً، (واللہ میں ایک روز کم سال بھر تیرے قریب نہ جاؤں گا) تو یہ شخص ایلاء کرنے والا شمار نہ ہوگا کیونکہ ایلاء کرنے والا وہ ہوتا ہے جو لزوم کفارہ کے بغیر اپنی عورت سے وطی نہ کر سکے جبکہ یہاں یہ ممکن ہے کہ وطی کر لے اور کفارہ لازم نہ ہو کیونکہ جو دن اس نے مستثنیٰ کیا ہے وہ مکرہ ہے پس یہ شخص سال کے ہر چار ماہ میں سے جس دن چاہے وطی کر سکتا ہے اس استثنیٰ کی وجہ سے اس پر کچھ لازم نہ ہوگا لہذا مدت ایلاء پوری نہیں اسلئے یہ شخص مولیٰ نہ ہوگا۔

ہف: امام زفرؒ کے نزدیک مذکورہ بالا قائل ایلاء کرنے والا شمار ہوگا اور مستثنیٰ دن کو سال کے آخری دن کی طرف پھرایا جائیگا یہ ایسا ہے جیسے کوئی دوسرے سے کہے، اجزئک دارینی سنةً الایوماً، (میں نے اپنا گھر ایک روز کم سال بھر کے لئے تجھے کرایہ پر دیا ہے) تو مستثنیٰ ایک دن کو سال کے آخری دن کی طرف پھرایا جائیگا۔ امام زفرؒ کو جواب دیا گیا ہے کہ اجارہ میں مدت مجہول ہونے کی وجہ سے اجارہ صحیح نہیں ہوتا تو صحت اجارہ کے لئے مستثنیٰ دن کو سال کے آخری دن کی طرف پھرایا جائیگا تاکہ مدت اجارہ معلوم ہو جائے بخلاف یمن کے کہ وہ جہالت مدت کے باوجود صحیح ہے پس اس میں مستثنیٰ دن کو سال کے آخری دن کی طرف پھرانے کی ضرورت نہیں۔

(۱۱) اسی طرح اگر شوہر مثلاً بصرہ میں ہو اور اس کی بیوی مکہ مکرمہ میں ہو شوہر نے کہا، واللہ لا ادخل مکةً، (واللہ میں مکہ مکرمہ داخل نہ ہوں گا) تو بھی یہ شخص مولیٰ نہ ہوگا کیونکہ مدت کے اندر لزوم کفارہ کے بغیر اس شخص کا اس عورت سے وطی کرنا ممکن ہے یوں کہ عورت کو مکہ مکرمہ سے باہر نکال دے اور اس سے صحبت کر لے۔

الْمَبَانَةِ وَالْأَجْنِبِيَّةِ لَا (۱۴) وَمُدَّةُ إِيْلَاءِ الْأَمَةِ شَهْرَانِ (۱۵) وَإِنْ عَجَزَ الْمُؤَلَىٰ عَنْ وَطْئِهَا بِمَرَضٍ

أَوْ مَرَضِهَا أَوْ بِالرَّتْقِ أَوْ بِالصَّغْرِ أَوْ بَعُدَ مَسَافَةً فَفِيئُهُ أَنْ يَقُولَ فِئْتُ إِلَيْهَا (۱۶) وَإِنْ قَدَّرَ فِي الْمُدَّةِ فَفِيئُهُ بِالْوَطْئِ

ترجمہ:- اور اگر تم کھائی حج کی یاروزہ کی یا صدقہ کی یا آزاد کرنے کی یا طلاق کی یا ایلاء کیا مطلقہ رجعیہ سے تو وہ ایلاء کرنے والا ہے، اور باندہ اور لجنیہ سے ایلاء نہ ہوگا، اور مدت باندی کے ایلاء کی دو ماہ ہیں، اور اگر عاجز ہو گیا ایلاء کرنے والا وطی سے اپنے مرض کی وجہ سے یا بیوی کے مرض کی وجہ سے یا شرمگاہ کے بند ہونے کی وجہ سے یا کم سنی کی وجہ سے یا بعد مسافت کی وجہ سے تو اس کا رجوع یہ ہے کہ کہہ دے میں نے رجوع کر لیا اس سے، اور اگر قادر ہو گیا مدت میں تو اس کی رجعت وطی ہی سے ہوگی۔

تشریح:- (۱۴) اگر کسی نے حج کی قسم کھائی مثلاً کہا، اِنْ قَرَنْتُكَ فَعَلَيْ حُجِّ النَّبِيِّ، (اگر میں تجھ سے صحبت کروں تو مجھ پر حج بیت اللہ لازم ہے) یا روزہ کی قسم کھائی یعنی کہا، اِنْ قَرَنْتُكَ فَعَلَيْ صَوْمِ سَنَةِ، (اگر میں تجھ سے صحبت کروں تو مجھ پر ایک سال کے روزے لازم ہیں) اور یا صدقہ کی قسم کھائی مثلاً کہا، اِنْ قَرَنْتُكَ فَعَلَيْ صَدَقَةٍ، (اگر میں تجھ سے صحبت کروں تو مجھ پر صدقہ لازم ہے) یا حقیقی رقبہ کی قسم کھائی مثلاً کہا، اِنْ قَرَنْتُكَ فَعَبْدِي حُرٌّ، (اگر میں تجھ سے صحبت کروں تو میرا غلام آزاد ہے) یا طلاق کی قسم کھائی مثلاً کہا، اِنْ قَرَنْتُكَ فَصَرْتِكَ طَالِقٌ، (اگر میں تجھ سے صحبت کروں تو تیری سوتن کو طلاق ہے)۔ تو ان تمام صورتوں میں یہ شخص مولیٰ شمار ہوگا کیونکہ قسم یعنی شرط و جزاء کے ذکر کی وجہ سے وطی سے رکنا متحقق ہو گیا اور یہ جزائیں یعنی حج، روزہ وغیرہ مانع عن ارتکاب الشرط ہیں کیونکہ ان تمام جزاؤں میں مشقت ہے اس لئے کہ جب شرط کا ارتکاب کریگا تو جزاء یقیناً واقع ہوگی اور وقوع جزاء میں مشقت ہے لہذا جزاء مانع عن الشرط ہوگی پس ان تمام صورتوں میں عورت کے ساتھ وطی کرنے سے رکنا متحقق ہو گیا اور بیوی کی وطی سے رکنے کا نام ہی ایلاء ہے لہذا ان تمام صورتوں میں ایلاء متحقق ہوگا چنانچہ اگر چار ماہ کی مدت بغیر وطی کے گذر گئی تو اس عورت پر ایک طلاق بائن واقع ہو جائے گی۔ اسی طرح اگر کسی نے اپنی مطلقہ رجعیہ سے ایلاء کیا تعقاً زوجیت کی وجہ سے یہ شخص ایلاء کرنے والا شمار ہوگا۔

(۱۳) قَوْلُهُ وَمِنَ الْمَبَانَةِ وَالْأَجْنِبِيَّةِ لَا أَيُّ لَوْ أَلَىٰ مِنَ الْمَطْلُوقَةِ طَلَاقًا بَائِنًا وَهُوَ فِي الْعَدَقِ مِنَ الْأَجْنِبِيَّةِ لَا يَكُونُ

مولیاً۔ یعنی اگر کسی نے اپنی مطلقہ باندہ سے ایلاء کیا تو یہ شخص ایلاء کرنے والا شمار نہ ہوگا کیونکہ زوجیت بائن نہیں کیونکہ بعد از بینت عورت کیلئے وطی کا حق نہیں تو شوہر بیوی کے حق کے لئے مانع بھی نہیں لہذا ایلاء قرار دے کر اس شخص کو طلاق کے ساتھ جزا نہیں دی جائے گی۔ اسی طرح اگر کسی نے لجنیہ عورت سے ایلاء کیا تو یہ شخص مولیٰ نہیں ہوگا کیونکہ لجنیہ ایلاء کا مکمل نہیں اسلئے کہ نص سے ثابت ہے کہ ایلاء اپنی بیوی سے کیا جاسکتا ہے لقولہ تعالیٰ ﴿الَّذِينَ يُؤُولُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ تَرَبُّصًا أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ﴾ (یعنی جو لوگ کہ اپنی عورتوں سے ایلاء کرتے ہیں ان کے لئے چار ماہ کا انتظار ہے) آیت مبارکہ میں، من نسائہم، کی قید سے لجنیہ عورت سے احتراز ہوا کہ لجنیہ عورت سے ایلاء نہیں ہوتا۔

(۱۴) اگر کسی کی بیوی باندی ہو تو اس کے ایلاء کی مدت دو ماہ ہیں کیونکہ مدت ایلاء باندہ ہونے کیلئے مقرر کی گئی پس رقیہ کی وجہ

سے آدھی رہ جائے گی جیسے باندی کی عدت کی مدت آزاد عورت کی مدت کا نصف ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک باندی کے ایلاء کی



مدت بھی چار ماہ ہیں کیونکہ یہ مدت شوہر کے ظلم کے اظہار کے لئے مقرر کی ہے جس میں آزاد اور باندی دونوں برابر ہیں۔

(۱۵) اگر مولیٰ بوجہ بیماری جماع کرنے پر قادر نہ ہو یا عورت بیمار ہو یا رتقاء ہو (جس کی شرمگاہ ہڈی وغیرہ ابھرنے کی وجہ سے بند ہو) یا چھوٹی ہو جماع کے قابل نہ ہو اور یا زوجین میں اتنی دوری ہو کہ شوہر چار ماہ کی مدت میں اس تک نہیں پہنچ سکتا تو ان تمام صورتوں میں شوہر کو رجوع بالقول کرنے کا اختیار ہے چنانچہ اگر شوہر نے مدت ایلاء میں، **فَسُنْتُ إِلَيْهَا**، (میں نے اسی طرف رجوع کیا) کہا یا کہا، **أَبْطَلْتُ الْإِبْلَاءَ**، (یعنی میں نے ایلاء باطل کر دیا) یا کہا، **رَجَعْتُ عَمَّا قُلْتُ**، (جو کچھ میں نے کہا تھا اس سے میں نے رجوع کر دیا) تو ایلاء ساقط ہو کر رجوع ثابت ہو جائیگا کیونکہ شوہر بوجہ عجز کے عورت کے حق جماع کو روکنے والا ہے اسکا ارادہ ضرر پہنچانے کا نہیں کیونکہ ان اعذار کے وقت عورت کیلئے حق جماع ہی نہیں تھا البتہ زبانی ایلاء کر کے شوہر نے عورت کو وحشت میں مبتلا کر دیا اور چونکہ توبہ بحسب الجنایت ہوتی ہے لہذا زبان سے وعدہ کر کے عورت کو راضی کر لینا کافی ہے اور جب زبانی وعدے سے ظلم مرتفع ہو گیا تو عورت پر طلاق واقع کر کے شوہر کو سزا نہیں دی جائے گی۔

(۱۶) اور اگر یہ شخص مدت ایلاء (یعنی چار ماہ کے اندر اندر) میں جماع پر قادر ہو گیا تو اسکا زبانی رجوع باطل ہو جائیگا اب حقیقہ جماع کرنے سے رجوع کرنا پڑیگا کیونکہ حصول مقصود بالکلیت سے پہلے یہ شخص اصل پر قادر ہو گیا پس یہ ایسا ہے جیسا کہ کوئی متمم شخص نماز پڑھنے سے پہلے وضوء پر قادر ہو جائے تو اس کا تیمم باطل ہو جاتا ہے۔

(۱۷) **وَأَنْتِ عَلَيَّ حَرَامٌ إِبْلَاءً إِنْ نَوَيْتِ التَّخْرِيمَ أَوْ لَمْ يَنْوِشِينَا** (۱۸) **وَوَظَهَارُ إِنْ نَوَاهُ** (۱۹) **وَكَذَبَ إِنْ نَوَيْتِ**

**الْكَذِبَ** (۲۰) **وَبِأَيَّةِ إِنْ نَوَيْتِ الطَّلَاقَ وَتَلَّكَ إِنْ نَوَاهُ** (۲۱) **وَفِي الْفَتَاوَى إِذَا قَالَتْ لِأَمْرَأَتِهِ أَنْتِ عَلَيَّ حَرَامٌ**

**وَالْحَرَامُ عِنْدَهُ طَلَاقٌ وَلَكِنْ لَمْ يَنْوِ طَلَاقًا وَقَعَ الطَّلَاقُ وَجُعِلَ نَاوِيًا عَرَفًا**

ترجمہ:- (شوہر کا قول) تو مجھ پر حرام ہے، ایلاء ہے اگر تحریم کی نیت کی ہو یا کچھ بھی نیت نہ کی ہو، اور ظہار ہے اگر نیت کی ہو، ظہار کی اور جھوٹ ہے اگر نیت کی ہو جھوٹ کی، اور بانہ ہے اگر طلاق کی نیت کی ہو اور تین طلاقیں ہیں اگر تین کی نیت کی ہو، اور فتاویٰ میں ہے جب شوہر اپنی بیوی سے کہے، تو مجھ پر حرام ہے، اور حرام اس کے نزدیک طلاق کے معنی میں ہے لیکن اس نے نیت نہیں کی ہے طلاق کی تو واقع ہو جائیگی طلاق اور اسے عرفاً نیت کرنے والا قرار دیا جائیگا۔

تشریح:- (۱۷) اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا، **أَنْتِ عَلَيَّ حَرَامٌ**، (تو مجھ پر حرام ہے) تو اس شخص سے نیت دریافت کی جائے گی کیونکہ اسکا یہ کلام کئی معانی کا احتمال رکھتا ہے کسی ایک معنی کو متعین کرنے کیلئے قائل کی نیت معلوم کی جائے گی چنانچہ اگر قائل نے کہا کہ میں نے عورت کو حرام کر لینے کی نیت کی ہے یا کچھ بھی ارادہ نہیں کیا ہے تو یہ ایلاء ہوگا کیونکہ حلال کو حرام کرنے میں اصل یہ ہے کہ وہ یقین ہو قال تعالیٰ **لَكُمْ تَحِلَّةٌ أَيْمَانُكُمْ** پھر کہا، **لَقَدْ فَرَضَ اللَّهُ لَكُمْ تَحِلَّةَ أَيْمَانِكُمْ** پھر معلوم ہوا کہ حلال کو حرام کرنا یقین ہے جب یہ ثابت ہوا کہ قائل کا قول یقین ہے تو اسکی وجہ سے وہ مولیٰ ہو جائیگا پس چار ماہ کے اندر اگر وہی کر لی تو قسم کا کفارہ دینا



(۱) هُوَ الْفُضْلُ مِنَ النِّكَاحِ (۴) وَالْوَأَقِعُ بِهِ وَبِالطَّلَاقِ عَلَى مَالٍ طَلَاقٌ بَائِنٌ وَلِزْوَمَهَا الْمَالُ (۳) وَكَرِهَ لَهُ أَخَذَ شَيْئًا

إِنْ نَشِئَ (۴) وَإِنْ نَشِئَتْ لَا (۵) وَمَا صَلَحَ مَهْرٌ أَصْلَحَ بِدَلِّ الْخُلْعِ

ترجمہ:- خلع نکاح سے علیحدہ ہو جانے کا نام ہے، اور واقع ہوتی ہے خلع اور طلاق علی مال سے طلاق بائن اور لازم ہو جاتا ہے عورت پر مال، اور مکروہ ہے شوہر کو کچھ لینا اگر نشوز شوہر کی جانب سے ہو، اور اگر نشوز عورت کی جانب سے ہو تو نہیں، اور جو چیز صالح ہو مہر بننے کے لئے وہ صالح ہے بدل خلع کے لئے بھی۔

تفسیر:- (۱) مصنف نے خلع کی شرعی تعریف کی ہے کہ نکاح سے علیحدہ ہونا خلع ہے۔ مگر اس میں مال اور لفظ خلع کا ذکر نہیں کیا ہے حالانکہ خلع کا لفظ ضروری ہے کیونکہ صرف مال کے عوض طلاق دینے کو خلع نہیں کہتے۔ ہاں مال کے عوض طلاق دینے سے خلع کی طرح بائن طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ پس صحیح تعریف یوں ہے کہ کچھ لے کر لفظ خلع سے نکاح توڑ دینے کو خلع کہا جاتا ہے۔ خلع کی وہی شرطیں ہیں جو طلاق کی ہیں کہ زوج مکلف ہو اور عورت منکوحہ ہو اور اس کا حکم بائن طلاق کا واقع ہونا ہے۔ اور خلع مرد کی طرف سے یحیٰن ہے اور عورت کی طرف معاوضہ ہے لہذا شوہر کی طرف سے یحیٰن کے احکام کی رعایت کی جائیگی اور عورت کی طرف سے معاوضہ کے احکام کی رعایت کی جائیگی۔

(۲) جب شوہر فدیہ لے کر خلع کر دے تو عورت پر ایک طلاق بائن واقع ہو جائے گی کیونکہ لفظ خلع کنایات طلاق میں سے ہے اور الفاظ کنایہ کے ساتھ طلاق بائن واقع ہوتی ہے۔ اسی طرح اگر شوہر نے اپنی بیوی کو بعوض مال طلاق دے دی مثلاً کہا، اَنْتِ طَلِيقٌ عَلَى اَلْفِ دِرْهَمٍ، (یعنی تجھے طلاق ہے بعوض ہزار درہم) اور عورت نے اسکو قبول کیا تو طلاق بائن واقع ہو جائے گی اور عورت کے ذمہ مال لازم ہوگا کیونکہ عورت خود کو شوہر سے آزاد کرانے کے عوض مال دینے پر راضی ہوتی ہے آزادی کے بغیر وہ مال دینے پر راضی نہیں ہوتی اور طلاق بائن کے بغیر عورت شوہر سے آزاد نہیں ہوتی لہذا بعوض مال طلاق کی صورت میں بائن طلاق واقع ہوگی۔ اور دونوں صورتوں میں عورت پر فدیہ کا مال دینا واجب ہوگا کیونکہ عورت نے خود اسکو قبول کیا ہے۔ نیز مال احد البدلین ہے جب شوہر کی طرف سے بدل یعنی (خلع یا طلاق) سپرد ہوا تو دونوں میں برابری کے لئے ضروری ہے کہ دوسرا بدل (یعنی مال) بھی سپرد کیا جائے کیونکہ شوہر اس پر راضی نہیں کہ بضع اس کی ملک سے بلا مال نکلے۔

(۳) اگر شوہر کی طرف سے نشوز اور نفرت کا اظہار ہو تو شوہر کیلئے عورت سے خلع کا کچھ عوض لینا مکروہ تحریمی ہے لفظ لہ تعالیٰ ﴿وَإِنْ أَرَدْتُمْ اسْتِبْدَالَ زَوْجٍ مَكَانَ زَوْجٍ وَآتَيْتُمْ أَحْذَانَهُنَّ قِنْطَارًا أَفْلَاتِنَا خُلْعُهُ مِنْهُ شَيْئًا﴾ (اور اگر تم نے ایک بیوی کی جگہ دوسری بیوی بدلنے کا ارادہ کیا حالانکہ تم نے ایک کو ڈھیر بھر دے رکھا ہے تو تم اس میں سے کچھ مت لو)، اَفْلَاتِنَا خُلْعُهُ مِنْهُ شَيْئًا، میں نہیں بغیر ہے اور نہیں بغیرہ کی وجہ سے منہی عند کی مشروعیت معدوم نہیں ہوتی جیسے جمعہ کے دن اذان کے وقت خرید و فروخت کرنا ممنوع وغیرہ ہونے کے ساتھ ساتھ مشروع بھی ہے۔ نیز شوہر نے نیت کر کے بیوی کو وحشت میں ڈال رہا ہے لہذا اچھوڑنے کے عوض میں مال لے کر مزید وحشت میں نہ ڈالے۔

(۴) قولہ وان نشزت لا ای ان نشزت المرأة لا يكره له الاخذ منها۔ یعنی اگر نشوز و نفرت کا اظہار عورت کی جانب

سے، تو بقدر مہر فریہ لینا شوہر کیلئے بلا کر اہت جائز ہے اس سے زائد لینا مکروہ ہے کیونکہ حضرت ثابت بن قیس بن شماس کی بیوی نے ثابت بن قیس سے خلع کرنا چاہے تو پیغمبر ﷺ نے ان سے کہا کہ کیا تو اس کا عوض واپس کرتی ہو؟ انہوں نے کہا جی ہاں، کچھ مزید بھی دیدیتی ہوں، نبی ﷺ نے فرمایا، اما الزیادۃ فلا، نہیں مزید نہ دو۔ لیکن اگر شوہر نے مقدار مہر سے زیادہ لے لیا تو قضاء جائز ہے لا طلاق قوله تعالیٰ ﴿فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (یعنی ان دونوں پر کوئی گناہ نہیں کہ عورت اسکو فریہ دیدے)۔

(۵) جو چیز عقد نکاح میں مہر بن سکتی ہے وہ بالاتفاق عقد خلع میں بدل خلع بن سکتی ہے کیونکہ بوقت عقد نکاح بضع متقوم ہے اور بوقت خلع غیر متقوم، لہذا جو چیز بضع متقوم کا عوض بن سکتی ہے وہ بضع غیر متقوم کا بدرجہ اولیٰ عوض ہو سکتی ہے۔

(۶) فَإِنْ خَالَعَهَا أَوْ طَلَّقَهَا بِحُمْرٍ أَوْ خِنْزِيرٍ أَوْ مَيْتَةٍ وَقَعَ بَأْنٌ فِي الْخُلْعِ (۷) وَرَجْعِيٌّ فِي غَيْرِهِ مَجَانًا (۸) كَخَالِعِنِي

عَلَى مَا فِي يَدِي وَلَا شَيْءَ فِي يَدِهَا (۹) وَإِنْ زَادَتْ مِنْ مَالٍ أَوْ مِنْ ذَرَاهِمَ رَدَّتْ عَلَيْهِ مَهْرَهَا أَوْ لُفَّةَ ذَرَاهِمَ

ترجمہ:- اگر شوہر نے خلع کیا بیوی سے یا طلاق دی بیوی کو شراب پر یا خنزیر یا مردار کے عوض تو بآن طلاق واقع ہوگی خلع میں، اور رجعی واقع ہوگی اس کے علاوہ میں مفت، جیسے کہا خلع کر مجھ سے اس پر جو میرے ہاتھ میں ہے اور حال یہ کہ کچھ نہیں اس کے ہاتھ میں، اور اگر عورت نے اضافہ کر دیا من مال یا من ذراہم کا تو عورت واپس کر دے اس پر اپنا مہر یا تین درہم۔

تفسیر:- (۶) اگر خلع میں عوض باطل ہو مثلاً مسلمان مرد اپنی بیوی سے شراب یا خنزیر یا مردار کے عوض خلع کر لے تو یہ فرقت طلاق بآن ہوگی کیونکہ جب عوض باطل ہو گیا تو اس صورت میں عمل کرنے والا لفظ خلع ہے اور لفظ خلع الفاظ کنایہ میں سے ہے اور الفاظ کنایہ سے طلاق بآن واقع ہوتی ہے لہذا عورت پر بآن طلاق واقع ہوگی۔ اور شوہر کیلئے عورت پر کوئی چیز بدل خلع کے طور پر واجب نہیں ہوگی۔

(۷) اور اگر مدخول بھا عورت کو بوض مال غیر خلع یعنی طلاق دی تھی (اور یہ طلاق تیسری طلاق نہ ہو) اور حال یہ ہے کہ عوض مذکورہ بالاتین وجہ میں سے کسی وجہ سے باطل ہے تو عورت پر طلاق رجعی مفت واقع ہوگی یعنی شوہر کیلئے عورت پر کچھ واجب نہیں ہوگا۔ کیونکہ عوض باطل ہو گیا تو اس صورت میں صریح لفظ طلاق عمل کرنے والا ہے اور صریح لفظ طلاق سے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے۔

اور دونوں مسکون میں عورت پر کچھ عوض اس لئے واجب نہیں کہ عوض واجب کرنے کی دوسورتیں ہیں یا تو عورت پر سٹی واجب کر دیا جائیگا یا غیر سٹی واجب کیا جائیگا دونوں ممکن نہیں اول تو اسلئے کہ مسلمان شراب وغیرہ نہ کسی کو سپرد کر سکتا ہے اور نہ قبضہ کر سکتا ہے اور ثانی اس لئے صحیح نہیں کہ عورت نے اسکا التزام نہیں کیا ہے۔

(۸) قوله كَخَالِعِنِي عَلَى مَا فِي يَدِي أَيْ أَيْ يَكُونُ مَجَانًا كَمَا فِي قَوْلِ الْمَرْأَةِ لِرُؤُوسِهَا خَالِعِنِي عَلَى مَا فِي يَدِي - یعنی

مذکورہ بالا دونوں صورتوں میں شوہر کے لئے عورت پر کچھ واجب نہ ہونا ایسا ہے جیسا کہ اگر عورت نے اپنے شوہر سے کہا جو کچھ میرے ہاتھ میں ہے اس پر مجھ سے خلع کر پس شوہر نے خلع کر دیا اور حال یہ ہے کہ عورت کے ہاتھ میں کچھ نہیں تو عورت پر کوئی چیز واجب نہیں ہوگی کیونکہ عورت نے اپنے قول میں مال کا ذکر نہیں کیا ہے لہذا واجب ہاتھ میں کچھ نہیں تو شوہر کو دھوکہ دینے والی شمار نہ ہوگی تو کسی شی کی ضامن بھی نہ ہوگی۔

(۹) اور اگر عورت نے اپنے قول میں معن مبالغہ کا اضافہ کیا یعنی عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میرے ہاتھ میں جو مال ہے اس پر مجھ سے خلع کر، پس شوہر نے خلع کر دیا مگر عورت کے ہاتھ میں کچھ نہیں تھا تو اس صورت میں عورت شوہر کو مقدار مہر واپس کرے گی کیونکہ عورت نے اپنے قول میں مال ذکر کیا ہے اسلئے شوہر بغیر عوض ملک نکاح زائل کرنے پر راضی نہیں ہوگا۔ پھر شوہر کو عوض دینے کی چار صورتیں ہیں۔ (۱) سستی (یعنی مافی بدها)۔ (۲) اسکی قیمت۔ (۳) بضع کی قیمت یعنی مہر مثل۔ (۴) مقدار مہر جو عورت اپنے شوہر سے لے چکی ہے۔ اول تین احتمال باطل ہیں کیونکہ سستی اور اسکی قیمت میں سے ہر ایک مجہول ہے۔ اور بضع کی قیمت یعنی مہر مثل اس وجہ سے واجب نہیں کی جاسکتی ہے کہ حالت خروج میں ملک بضع کی کوئی قیمت نہیں لہذا چونکہ احتمال یعنی مقدار مہر کا واجب کرنا متعین ہو گیا تاکہ شوہر کے ضرر کو دفع کیا جاسکے اور اگر عورت نے معن دراهم کا اضافہ کر کے کہا، مجھ سے خلع کر ان دراہم پر جو میرے ہاتھ میں ہیں، اور شوہر نے خلع کر دیا مگر عورت کے ہاتھ میں کچھ نہ تھا تو اس صورت میں عورت پر تین دراہم واجب ہونگے کیونکہ عورت نے دراہم صیغہ جمع کے ساتھ ذکر کیا ہے اور اہل جمع تین ہے اسلئے تین دراہم واجب ہونگے۔

قوله او ثلثة دراهم ای ردث علیہ ثلثة دراهم فی قولہا خالعنی علی مافی یدی من دراهم۔

(۱۰) وَإِنْ خَالَعَهَا عَلِيٌّ عَبْدًا بَقِيَ لَهَا عَلِيٌّ أَنَّهُا بَرِيئَةٌ مِنْ ضَمَانِهِ لَمْ تَبْرَأْ (۱۱) قَالَتْ طَلَّقْتَنِي ثَلَاثًا بِالْفِ فَطَلَّقْ

وَاحِدَةً لَهُ ثَلَاثُ الْآلِفِ وَبَانَتْ (۱۲) وَفِي عَلِيٍّ وَقَعَ رَجْعِيٌّ مَجَانًا (۱۳) طَلَّقْتِي نَفْسِي ثَلَاثًا بِالْفِ أَوْ عَلِيٍّ الْفِ

فَطَلَّقْتَ وَاحِدَةً لَمْ يَقَعْ شَيْءٌ (۱۴) أَنْتِ طَالِقٌ بِالْفِ أَوْ عَلِيٍّ الْفِ فَقَبِلْتُ لِي مَهًا وَبَانَتْ

ترجمہ:- اور اگر شوہر نے خلع کیا عورت کے بھاگے ہوئے غلام پر اس شرط پر کہ عورت بری ہے اس کے ضمان سے تو بری نہ ہوگی، عورت نے کہا مجھے تین طلاق دو ہزار کے عوض شوہر نے ایک طلاق دی تو اس کے لئے ہزار کا ٹکٹ ہوگا اور عورت بائنتہ ہو جائیگی، اور علی الف کہنے کی صورت میں رجعی طلاق مفت واقع ہوگی، (شوہر نے کہا) تو خود کو طلاق دو ہزار کے عوض یا ہزار پر پس اس نے ایک طلاق دیدی تو کچھ واقع نہ ہوگی، (شوہر نے کہا) تو طلاق ہے ہزار کے عوض یا ہزار پر پس عورت نے قبول کر لیا تو عورت پر ہزار لازم ہونگے اور عورت بائنتہ ہو جائیگی۔

**تشریح:-** (۱۰) اگر شوہر نے خلع کیا اپنی بیوی سے اس کے بھاگے ہوئے غلام پر اس شرط پر کہ عورت اس کے ضمان سے بری ہے یعنی یوں کہے کہ غلام کو پکڑ کر شوہر کے حوالہ کرنے سے میں بری ہوں تو وہ ذمہ داری سے بری نہ ہوگی کیونکہ یہ عقد معاوضہ ہے جو عوض کی سلامتی کا مقتضی ہے تو عورت کا براءت کی شرط لگانا شرط باطل ہے کیونکہ یہ شرط موجب عقد کے خلاف ہے لہذا عورت بری نہ ہوگی۔ ہنفسہ خلع نکاح کی طرح شروط فاسدہ سے فاسد نہیں ہوتا۔

(۱۱) اگر عورت نے شوہر سے کہا، مجھے تین طلاقیں ایک ہزار درہم کے بدلے دیں، مگر شوہر نے اسکو ایک طلاق دیدی تو عورت

پر ہزار درہم کا ایک ٹکٹ (یعنی تین سو تینتیس درہم اور ایک ٹکٹ درہم) واجب ہوگا کیونکہ جب عورت نے ایک ہزار کے بدلے تین طلاقیں کا مطالبہ کیا تو گویا ہر ایک طلاق کو ایک ہزار کے ٹکٹ کے عوض طلب کیا کیونکہ لفظ باء عوض پر داخل ہوتی ہے اور عوض معوض پر منقسم ہوتا ہے لہذا ہزار کو تین پر تقسیم کر کے ٹکٹ ہزار لازم کیا جائیگا۔ اور طلاق بائن واقع ہوگی کیونکہ یہ طلاق بعوض مال ہے اور طلاق بعوض مال بائن ہوتی ہے۔

(۱۲) قوله وفي علي وقع رجعي اي في قول المرأة طَلَّقْنِي ثلاثاً على الف فطلقها واحدة - يعني اگر عورت

نے، بالف، کے بجائے، علی الف، کہا اور شوہر نے اس کے جواب میں اسے تین کے بجائے ایک طلاق دیدی تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور عورت پر کچھ واجب نہ ہوگا۔ صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک ہزار درہم کی ایک تہائی کے عوض ایک طلاق بائن واقع ہوگی کیونکہ طلاق علی مال عقد معاوضہ ہے اور معاوضات میں کلمہ، علی، باء، کے حکم میں ہے اور باء، کا حکم مسئلہ سابقہ میں گذر گیا۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ کلمہ، علی، شرط کیلئے استعمال ہوتا ہے اور مشروط شرط کے اجزاء پر منقسم نہیں ہوتا بخلاف باء، کے کہ وہ عوض پر داخل ہوتی ہے اور عوض معوض پر منقسم ہوتا ہے۔ پس جب شوہر کے ایک طلاق دینے کی وجہ سے عورت کے ذمہ مال واجب نہ ہو تو شوہر کی طرف سے دی ہوئی یہ ایک طلاق وہ طلاق نہ ہوگی جس کا مطالبہ عورت نے کیا تھا بلکہ یہ شوہر کی طرف سے از سر نو طلاق ہوگی اور چونکہ شوہر نے صریحاً کلفظ، طلاق، سے طلاق دی ہے اور صریحاً کلفظ طلاق سے طلاق دینے کی صورت میں رجعی طلاق واقع ہوتی ہے اس لئے یہ طلاق رجعی ہوگی۔

ف۔ امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہے لما قال المفتي غلام قادر النعماني: القول الراجح هو قول ابي حنيفة، الي ان قال، لكن عرف زماننا يزيد قول الصحابين لان العوام لا يميزون بين، علي، و، باء، في محاوراتهم، وخصوصاً الافغانيون (القول الراجح: ۱/ ۳۳۵)

(۱۳) قوله طَلَّقِي نفسك ثلاثاً بالف الخ اي لوقال الزوج لامرأته طَلَّقِي نفسك ثلاثاً بالف الخ - يعني اگر شوہر

نے اپنی بیوی سے کہا، طَلَّقِي نفسك ثلاثاً بالف، (تو خود کو ہزار کے عوض تین طلاق دو) یا کہا، طَلَّقِي نفسك ثلاثاً على الف، (تو خود کو ہزار پر تین طلاق دو) پس عورت نے اپنے نفس پر ایک طلاق واقع کی تو کچھ واقع نہ ہوگی کیونکہ شوہر اپنی بیوی کی بیعت پر راضی نہیں مگر یہ کہ شوہر کو پورے ایک ہزار سپرد کر دئے جائیں تو اگر ہم ٹلٹ ہزار کے عوض ایک طلاق کے وقوع کا حکم کر دے تو یہ شوہر کے حق میں مضر ہوگا۔

(۱۴) قوله انت طالق بالف او على الف الخ اي لوقال الزوج لامرأته انت طالق بالف او على الف الخ

- یعنی اگر شوہر نے بیوی سے کہا، انت طالق بالف او على الف، (تجھے ایک ہزار کے بدلے طلاق ہے یا کہا ایک ہزار پر طلاق ہے) عورت نے اس کو قبول کر لیا تو ایک ہزار دینا لازم ہوگا کیونکہ ہزار دینا اس نے خود قبول کر لیا ہے اور عورت بائنہ ہو جائیگی کیونکہ یہ طلاق بعوض مال ہے اور طلاق بعوض مال بائن ہوتی ہے۔

(۱۵) انت طالق وعلينك الف او انت حر وعلينك الف طلق وعتق مجاناً (۱۶) وصح شرط الخيار لها في

الخلع لاله (۱۷) طلقك أمس بالف فلم تقبلي وقالت قبلت صدق (۱۸) بخلاف البيع

ترجمہ :- (اگر شوہر نے کہا)، تو طلاق ہے اور تجھ پر ہزار ہیں یا تو آزاد ہے اور تجھ پر ہزار ہیں تو وہ طلاق ہو جائیگی اور غلام آزاد ہو جائیگا مفت، اور صحیح ہے شرط اختیار عورت کے لئے طلع میں نہ کہ شوہر کے لئے، (اور اگر شوہر نے کہا) میں نے تجھ کو طلاق دی تھی کل

ہزار کے عوض اور تو نے قبول نہیں کی تھی اور عورت نے کہا میں نے قبول کی تھی تو شوہر کی تصدیق کی جائیگی، بخلاف بیع کے۔

**تفسیر بیع :-** (۱۵) اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا، انت طالق و علیک الف، (تو طلاق ہے اور تجھ پر ایک ہزار ہیں) تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک طلاق مفت واقع ہو جائیگی اور صاحبینؒ کے نزدیک عورت پر ہزار لازم ہیں کیونکہ یہ کلام، علیک الف، معاوضہ کے لئے استعمال ہوتا ہے چونکہ خلع عقد معاوضہ ہے لہذا، و علیک الف، میں واؤ بمعنی باء کے ہوگا تو گویا شوہر نے اپنی بیوی سے کہا کہ، انت طالق بالف، (تو طلاق ہے ہزار کے عوض)۔ امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ، و علیک الف، مستقل جملہ ہے اور مستقل جملہ بلا دلیل ماقبل کے ساتھ مربوط نہیں ہوتا ہے اور یہاں ماقبل کے ساتھ مربوط ہونے پر کوئی دلیل نہیں کیونکہ عام طور پر طلاق مال سے الگ ہوتی ہے لہذا طلاق صرف، انت طالق، سے واقع ہوگی اور، انت طالق، سے مفت طلاق واقع ہوتی ہے۔ اسی طرح اگر کسی نے اپنے غلام سے کہا، انت حر و علیک الف، (تو آزاد ہے اور تجھ پر ہزار ہے) تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک غلام مفت آزاد ہو جائیگا لہذا۔ اور صاحبینؒ کے نزدیک غلام پر ہزار لازم ہے لہذا۔

**ف :-** صاحبینؒ کے قول پر فتویٰ ہے لسما فی الدر المختار: (ونت طالق و علیک الف اوانت حر و علیک الف طلقت و عتق مجاناً)، الی ان قال، ولی الحواوی و بقولہما ینتی (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۲/۲۱۱)

(۱۶) اور خلع میں عورت کے لئے امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک خیار شرط درست ہے مرد کیلئے نہیں مثلاً ہزار پر خلع کر لیا یہ شرط لگائی کہ تین دن تک عورت کو قبول کرنے یا رد کرنے کا اختیار ہے تو یہ درست ہے کیونکہ عورت کی جانب سے خلع تملیک المال ہے اور تملیک المال بیع کی طرح خیار شرط کو قبول کرتی ہے، لہذا اگر عورت نے ایام خیار میں خلع کو رد کر دیا تو طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر قبول کر لیا تو طلاق واقع ہوگی۔ اور شوہر کے حق میں خلع چونکہ بیعین ہے لہذا خیار شرط قبول نہیں کرتا۔ صاحبینؒ کے نزدیک جس طرح کہ مرد کے لئے خیار شرط درست نہیں اسی طرح عورت کے لئے بھی درست نہیں کیونکہ صاحبینؒ کے نزدیک خلع دونوں کے حق میں بیعین ہے۔

(۱۷) قولہ و طَلَّقْتِکِ امْسِ بِالْفِ الْخِ ای لو قال الزوج لامرأته طَلَّقْتِکِ امْسِ بِالْفِ الْخِ۔ یعنی اگر شوہر نے اپنی بیوی سے کہا، طَلَّقْتِکِ امْسِ بِالْفِ فَلَہِ تَقْبَلِی، (میں نے تجھے ہزار کے بدلے لکل کے دن طلاق دی تھی مگر تو نے قبول نہیں کی تھی)، عورت نے جواباً کہا، میں نے قبول کر لی تھی، تو اس صورت میں شوہر کے قول کی تصدیق کی جائیگی کیونکہ طلاق بالمال زوج کی جانب سے بیعین ہے اور عورت کا قبول کرنا حائث ہونے کے لئے شرط ہے تو قول اس میں شوہر کا معتبر ہوگا کیونکہ وہ وجود شرط کا منکر ہے اور قول منکر کا معتبر ہوتا ہے۔

(۱۸) بخلاف بیع کے مثلاً کسی شخص نے دوسرے سے کہا کہ میں نے یہ غلام ہزار کے عوض کل تیرے ہاتھ فروخت کر دیا تھا مگر تو نے قبول نہیں کیا تھا اس نے کہا، میں نے قبول کیا تھا، تو قبولیت سے انکار میں بائع کے کہنے کا اعتبار نہیں کیا جائیگا کیونکہ اقرار بالبیع اقرار بالقبول ہے کیونکہ بیع بغیر قبول تام نہیں ہوتی پس اب بائع کا قبول سے انکار کرنا بیع سے رجوع کرنا ہے لہذا اس کا قول نہیں سنا جائیگا۔

(۱۹) وَيُسْقِطُ الْخَلْعَ وَالْمَبَارَاةَ كُلَّ حَقٍّ لِكُلِّ وَاحِدٍ عَلَى الْآخِرِ مِمَّا يَتَعَلَّقُ بِالنِّكَاحِ (۲۰) حَتَّى لَوْ خَالَفَهَا أَوْ بَارَاةً

هَابِمَالٍ مَعْلُومٍ كَانَ لِلزَّوْجِ مَا سَمَّتْ لَهُ وَلَمْ يَتَّقِ لِآخِدِهِمَا قَبْلَ صَاحِبِهِ دَعْوَى فِي الْمَهْرِ مَقْبُوضًا كَانَ

أَوْ خَيْرٌ مَقْبُوضٍ قَبْلَ الدَّخُولِ بِهَا أَوْ بَعْدَهُ (۲۱) وَإِنْ خَلَعَ صَغِيرَتَهُ بِمَا لَهَا لَمْ يَجْزُ عَلَيْهَا وَطَلَّقَتْ (۲۲) وَلَوْ بِالْفِ عَلَى

أَنَّهُ ضَامِنٌ طَلَّقَتْ وَالْأَلْفُ عَلَيْهِ

ترجمہ:- اور ساقط کر دیتا ہے خلع اور مباراۃ زوجین کے ہر اس حق کو جو ایک کا دوسرے پر ہو جو متعلق ہو نکاح کے ساتھ، یہاں تک کہ اگر شوہر نے عورت سے خلع یا مبارات کیا معلوم مال کے عوض تو شوہر کے لئے وہی ہوگا جو عورت نے اس کے لئے مقرر کیا ہے اور باقی نہیں رہیگا کسی ایک کے لئے دوسرے پر دعویٰ مہر کا اختیار خواہ مہر مقبوض ہو یا غیر مقبوض دخول سے پہلے ہو یا بعد، اور اگر خلع کیا اپنی نابالغ کا اس کے مال کے عوض تو جائز نہ ہوگا نابالغ پر اور طلاق ہو جائیگی، اور اگر ہزار کے عوض اس شرط پر کہ وہ ضامن ہے تو وہ طلاق ہو جائیگی اور ہزار دلی پر لازم ہونگے۔

**تشریح:-** (۱۹) یعنی خلع اور مباراۃ (مباراۃ یہ ہے کہ زوج اپنی بیوی سے کہے کہ میں بعوض ہزار درہم تیرے نکاح سے بری ہوں) میں سے ہر ایک زوجین میں سے ہر ایک کو ہر اس حق سے جو نکاح سے متعلق ہے بری کر دیتا ہے مثلاً مہر اور نفقہ ماضیہ وغیرہ۔ یہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مسلک ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ کا مسلک یہ ہے کہ ہر وہ حق جسکو زوجین بیان کرے ساقط ہوگا اسکے علاوہ نہیں۔ امام یوسف رحمہ اللہ خلع میں امام محمد رحمہ اللہ کے ساتھ ہیں اور مبارات میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ساتھ ہیں۔

اس اختلاف کا ثمرہ اس مثال سے واضح ہوگا کہ اگر عورت کا مہر ہزار درہم ہے پھر عورت نے اپنے شوہر سے قبل الدخول اپنے مہر میں سے سو درہم پر خلع کیا تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک عورت کیلئے جائز نہیں کہ وہ اپنے شوہر سے کچھ رجوع کر لے۔ صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک عورت اپنے شوہر سے چار سو درہم کیلئے رجوع کرے گی تاکہ فرقت قبل الدخول کی وجہ سے عورت کو نصف مہر پہنچ جائے اور صرف اتنا ساقط ہوگا جتنا دونوں نے بیان کیا ہے یعنی سو درہم۔ اور اگر عورت نے ہزار پر قبضہ کر کے پھر سو درہم پر خلع کیا تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک شوہر کیلئے سو درہم کے علاوہ کچھ نہیں ہوگا۔ صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک شوہر عورت سے اتنی مقدار کیلئے رجوع کرے کہ نصف مہر کی مقدار شوہر کو پہنچ جائے (یعنی چار سو درہم عورت سے مزید لے لے) اور اگر مذکورہ بالا صورتوں میں زوجین نے مبارات کیا تو بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اختلاف وہی ہے جو اوپر ذکر ہوا مگر امام یوسف رحمہ اللہ صورت مبارات میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ساتھ ہیں۔

(۲۰) یہ ما قبل مسئلہ پر تفریع ہے کہ خلع اور مبارات میں سے ہر ایک زوجین میں سے ہر ایک کو ہر اس حق سے جو نکاح سے متعلق

ہے بری کر دیتا ہے حتیٰ کہ اگر شوہر نے اپنی بیوی سے مال کی ایک معین مقدار پر خلع کر لیا تو بس شوہر کو وہی ملے گا جو عورت نے اس کے لئے اس معاملے میں مقرر کر دیا ہو اس کے علاوہ زوجین میں سے کسی ایک کا دوسرے کے ذمہ مہر وغیرہ کے بارے میں کوئی دعویٰ نہیں رہے گا خواہ عورت مہر پر قبض کر چکی ہو یا نہ، اور خواہ یہ معاملہ صحبت کرنے سے پہلے ہو یا بعد میں ہو۔ مصنف رحمہ اللہ نے مال معلوم کی



قید لگا کر، مال مجہول، سے احتراز کیا کیونکہ عوض خلع اگر ایسا مال ہو جو حالتِ فاحشہ کے ساتھ مجہول ہو تو یہ عوض صحیح نہ ہوگا بلکہ عورت جتنی مقدار مہر پر قبضہ کر چکی ہو وہی واپس کرے گی۔

(۴۱) اگر کسی نے اپنی نابالغ لڑکی کے مال کے بدلے اس کے شوہر سے خلع کر دیا تو لڑکی پر یہ لازم نہ ہوگا یعنی لڑکی پر مقرر مال لازم نہ ہوگا کیونکہ نابالغ بچی کے مال پر خلع کرنا اس کے مال کے ساتھ تبرع کرنے کی طرح ہے جو کہ جائز نہیں لہذا نافذ نہ ہوگا۔ اور خلع کرنے سے نابالغ پر طلاق واقع ہو جائے گی کیونکہ نابالغہ پر مال واجب نہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ طلاق بھی واقع نہ ہو، یہی وجہ ہے کہ خلع بعوض خرمیں طلاق واقع ہو جاتی ہے مگر خرد واجب نہیں۔

(۴۲) قوله ولو بالف علی انہ ضامن الخ ای لو خالعا لالاب بالف درهم علی انہ ضامن الخ۔ یعنی اگر کسی نے اپنی نابالغ بچی کا ایک ہزار پر خلع کر دیا اس شرط پر کہ اس ایک ہزار کا مال میں ضامن ہوں تو صغیرہ پر طلاق واقع ہو جائیگی لمار۔ اور ایک ہزار اس کے ولی کے ذمہ واجب ہوگا کیونکہ بدل خلع کی شرط کسی اجنبی پر بھی صحیح ہے تو باپ پر تو بطریقہ اولیٰ صحیح ہوگا۔

### بَابُ الظَّهَارِ

یہ باب ظہار کے بیان میں ہے۔

ظہار لفظ مصدر ہے اس وقت بولتے ہیں جب کوئی شخص اپنی بیوی سے یہ کہے کہ تو مجھ پر ایسی ہے جیسے میری ماں کی بیٹی۔ اور شرعاً منکوحہ عورت کو کسی ایسی عورت کے ساتھ تشبیہ دینے کو کہتے ہیں جو اس پر ہمیشہ کیلئے حرام ہو جیسے ماں، بہن، خالہ اور چھوٹی و عمیرہ اور خواہ یہ حرمت ابدی نسبی ہو یا رضاعی ہو یا بوجہ مصاہرت کے ہو۔

باب الظہار کی خلع کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ ظہار اور خلع میں سے ہر ایک کی وجہ بظاہر نشوونما اور نفرت کا اظہار ہوتا ہے پھر خلع کو ظہار پر اسلئے مقدم کیا ہے کہ خلع میں تحریم زیادہ ہے کیونکہ خلع کی صورت میں نکاح منقطع ہو کر تحریم ثابت ہوتی ہے، اور ظہار میں نکاح باقی رہتے ہوئے حرمت ثابت ہو جاتی ہے۔

ظہار کے لئے شرط یہ ہے کہ مشبہہ عورت نکاح صحیح کے ساتھ منکوحہ ہو پس ام الولد، مدبرہ، قنہ اور تبتانہ سے ظہار صحیح نہیں۔ اور ظہار کا اہل وہ شخص ہے جو کفارہ کا اہل ہو حتیٰ کہ ذمی، مجنون اور بچے کا ظہار صحیح نہیں۔

(۱) هُوَ تَشْبِيهُ الْمَنْكُوحَةِ بِمَحْرَمَةٍ عَلَيْهِ عَلَى التَّابِيْدِ (۲) حَرَامٌ عَلَيْهِ الْوَطْئُ وَدَوَاعِيهِ بَابُ عَلِيٍّ كَظْهَرِ أُمِّي حَتَّى

يُكْفِرَ (۳) فَلَوْ وَطِئَ قَبْلَهُ اسْتَغْفَرَ رَبَّهُ فَقَطْ (۴) وَعَوْدُهُ عَزْمُهُ عَلَى

وَطْيِهَا (۵) وَبَطْنِهَا وَفَخَذَهَا وَفَرُجَهَا كَظْهَرِهَا (۶) وَأَخْتَهُ وَعَمَّتَهُ وَأُمَّهُ رِضَاعًا كَأُمَّهُ

ترجمہ:۔ ظہار تشبیہ دینا ہے اپنی منکوحہ کو ایسی عورت کے ساتھ جو حرام ہو اس پر ہمیشہ کے لئے، حرام ہو جاتی ہے شوہر پر وطی اور دوامی وطی شوہر کے اس کہنے سے کہ تو مجھ پر میری ماں کی پشت کی طرح ہے یہاں تک کہ کفارہ دے، پس اگر وطی کر لی کفارہ سے پہلے تو صرف

استغفار کر لے اپنے رب سے، اور شوہر کا اس کے عود سے مراد یہ ہے کہ وہ عزم کر لے اس کے ساتھ وطی کرنے کا، اور عورت کا پیٹ اور اس کی ران اور شرمگاہ اس کی پیٹھ کے حکم میں ہے، شوہر کی بہن، پھوپھی اور رضاعی ماں حقیقی ماں کی طرح ہیں۔

**تشریح:-** (۱) مصنف نے ظہار کی شرعی تعریف کی ہے کہ اپنی منکوحہ کو ایسی عورت سے تشبیہ دینے کو ظہار کہتے ہیں جو اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو جیسے ماں، بہن، بیٹی وغیرہ۔ تشبیہ المنکوحہ، میں اضافت از قبیل اضافه المصدر الی المفعول ای تشبیہ الزوج منکوحہ۔

(۲) یعنی اگر کسی نے اپنی بیوی سے ظہار کیا مثلاً زوج نے کہا، انت علیٰ کظھر اُمی، (تو مجھ پر میری ماں کی پشت کی طرح

ہے) تو اس کی بیوی اس پر حرام ہوگی اب اس مرد کیلئے نہ اسکے ساتھ وطی کرنا حلال ہے اور نہ چھوٹا اور نہ بوسہ لینا حلال ہے۔ اور عورت پر بھی مرد کو اپنے اوپر قدرت دینا حرام ہے۔ یہاں تک کہ شوہر اپنے ظہار کا کفارہ دیدے کیونکہ ظہار جنایت ہے اسلئے کہ ظہار کرنا نازیبا اور جھوٹ بات ہے پس اس پر اس شخص کو یہ سزا دینا مناسب ہوگا کہ اسکی بیوی کو اس پر حرام کر دیا جائے تا وقتیکہ کفارہ ادا کر دے اور یہ جرم کفارہ سے دور ہو جاتا ہے۔

(۳) اگر مظاہر (ظہار کرنے والے) نے ظہار کے بعد کفارہ دینے سے پہلے اس عورت سے وطی کر لی تو یہ شخص استغفار کرے اور اس

پر کفارہ اولیٰ کے علاوہ کچھ اور واجب نہیں ہوگا۔ اور اب وطی نہ کرے یہاں تک کہ کفارہ دیدے کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ایسے شخص جس نے ظہار کر کے کفارہ سے پہلے وطی کر لی تھی سے فرمایا تھا، اِسْتَعْفِرِ اللّٰهَ وَلَا تَعُدْ حَتّٰی تُكْفَرَ، (یعنی اپنے رب سے مغفرت طلب کر اور یہ حرکت دوبارہ نہ کرنا یہاں تک کہ کفارہ دیدے) تو اگر استغفار کے سوا کوئی اور چیز واجب ہوتی تو حضور ﷺ ضرور اس پر تنبیہ فرماتے۔

(۴) مظاہر پر کفارہ اس وقت واجب ہوتا ہے جب وہ ظہار کے بعد لوٹ کر کے اس عورت کے ساتھ وطی کرنے کا عزم کر لے

اور اگر ظہار کرنے والا مظاہر عینھا کی حرمت پر راضی ہے اسکے ساتھ وطی کرنے کا عزم نہیں رکھتا تو مظاہر پر کفارہ واجب نہیں ہوگا۔ پس آیت مبارکہ، ﴿وَالَّذِينَ يُظَاهِرُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ ثُمَّ يَعُذُونَ لِمَا قَالُوا فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ﴾ (اور جو لوگ اپنی بیویوں سے ظہار کرتے ہیں پھر اپنی کہی ہوئی بات کی تلافی کرنا چاہتے ہیں تو ان کے ذمہ ایک غلام یا لونڈی آزاد کرنا ہے)، میں، ع—ود، سے مراد مظاہر کا مظاہر منہما کے ساتھ وطی کرنے کا عزم ہے۔

(۵) عورت کا پیٹ، اور اس کی ران اور شرمگاہ اس کی پیٹھ کے حکم میں ہے یعنی اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا، انت علیٰ کَبْطَنِ

اُمی، یا، کَفْخِذِ اُمی، یا، کَفْرُجِ اُمی، (یعنی تو مجھ پر میری ماں کی پیٹ کی طرح ہے یا اسکی ران یا اس کی فرج کی طرح ہے) تو یہ ایسا ہے جیسا کہ شوہر اپنی بیوی سے کہے، انت علیٰ کَظْهَرِ اُمی، (تو مجھ پر ایسی ہے جیسے میری ماں کی پیٹھ) پس ان تمام صورتوں میں یہ شخص مظاہر ہو جائیگا کیونکہ ظہار کہتے ہیں اپنی بیوی کو حرمہ ابدیہ کے ساتھ تشبیہ دینا اور یہ معنی مذکورہ اعضاء اور ہر ایسے عضو کے ساتھ تشبیہ دینے میں متحقق ہو جائیگا جس کی طرف دیکھنا ناجائز ہو۔

(۶) شوہر کی بہن، پھوپھی اور رضاعی ماں حقیقی ماں کی طرح ہیں یعنی اگر کسی نے اپنی بیوی کو اپنے محارم میں سے ایسی عورت

کے ساتھ تشبیہ دی جو اس پر اسکو شہوت کے ساتھ دیکھنا ہمیشہ کے لئے حرام ہو مثلاً بہن، پھوپھی، رضاعی ماں وغیرہ تو یہ شخص بھی مظاہر ہو جائیگا کیونکہ یہ عورتیں دائمی تحریم میں ماں کی طرح ہیں۔

(۷) وِرَاسُکِ وَوَجْهِکِ وَرَقَبَتِکِ (۸) وَنِصْفِکِ وَتَلْفِکِ کَانَتْ (۹) وَانْ نَوَى بَانَتْ عَلَیْ حَرَامِ

مِثْلَ اُمِّیْ بَرَاؤُ ظَهَارِ اَوْ طَلَاقِ کَمَا نَوَى وَالْاَلْعَا (۱۰) وَبَانَتْ عَلَیْ حَرَامِ کَا مَیْ

ظَهَارِ اَوْ طَلَاقِ کَمَا نَوَى (۱۱) وَبَانَتْ عَلَیْ حَرَامِ کَظَهْرِ اُمِّیْ طَلَاقًا اَوْ اِیْلَاءً لَظَهَارِ.

ترجمہ:- اور شوہر کا یہ کہنا کہ تیرا سرا اور تیری شرمگاہ اور تیرا چہرہ اور تیری گردن، اور تیرا نصف اور تیرا ٹلٹک ایسا ہے جیسے کوئی انت کہے، اور اگر، انت علیٰ مثل امی، سے اچھے سلوک یا ظہار یا طلاق کی نیت تو نیت کے مطابق ہوگا ورنہ لغو ہوگا، اور انت علیٰ حرام کامی سے ظہار یا طلاق کی نیت کی تو بھی نیت کے مطابق ہوگا، اور انت علیٰ حرام کظہر امی سے طلاق یا ظہار کی نیت کی ظہار ہوگا۔

تفسیر: (۷) قولہ وِرَاسُکِ وَوَجْهِکِ وَرَقَبَتِکِ الخ ای لوقال لامرأته رأسک علیٰ کظہر امی الخ۔ یعنی اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا، وِرَاسُکِ عَلَیْ کَظَهْرِ اُمِّیْ، (یعنی تیرا سر مجھ پر میری ماں کی پیٹھ کی طرح ہے) یا کہا، فَسُرَّجُکِ عَلَیْ کَظَهْرِ اُمِّیْ، (تیری فرج مجھ پر میری ماں کی طرح ہے)، یا کہا، وَوَجْهِکِ عَلَیْ کَظَهْرِ اُمِّیْ، (تیرا چہرہ مجھ پر میری ماں کی پیٹھ کی طرح ہے) یا کہا، وَرَقَبَتِکِ عَلَیْ کَظَهْرِ اُمِّیْ، (تیری گردن مجھ پر میری ماں کی پیٹھ کی طرح ہے) تو یہ تمام صورتیں ایسی ہیں جیسا کہ کوئی اپنی بیوی سے کہے، اَنْتِ عَلَیْ کَظَهْرِ اُمِّیْ، (تو مجھ پر ایسی ہے جیسے میری ماں کی پیٹھ) لہذا مذکورہ تمام صورتوں میں یہ شخص مظاہر ہو جائیگا کیونکہ ان اعضاء میں سے ہر عضو کے ساتھ پورے بدن کو تعبیر کیا جاتا ہے لہذا بیوی کے ان اعضاء کو اپنی ماں کے ساتھ تشبیہ دینا پوری عورت کو تشبیہ دینے کی طرح ہے۔

(۸) اسی طرح اگر کہا، نِصْفُکِ عَلَیْ کَظَهْرِ اُمِّیْ، (یعنی تیرا نصف مجھ پر میری ماں کی پیٹھ کی طرح ہے)، یا کہا، تَلْفُکِ عَلَیْ

کَظَهْرِ اُمِّیْ، (تیرا ٹلٹک مجھ پر میری ماں کی پیٹھ کی طرح ہے) تو یہ بھی، اَنْتِ عَلَیْ کَظَهْرِ اُمِّیْ، (تو مجھ پر ایسی ہے جیسے میری ماں کی پیٹھ) کی طرح ہے لہذا ایسا کہنے والا بھی مظاہر ہو جائیگا کیونکہ حکم ظہار پہلے جزء شائع میں ثابت ہوتا ہے پھر تمام بدن کی طرف سرایت کر جاتا ہے۔

(۹) اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا، اَنْتِ عَلَیْ کَا مَیْ، یا، اَنْتِ عَلَیْ مِثْلِ اُمِّیْ، (یعنی تو مجھ پر میری ماں کی طرح ہے) تو اس

شخص کی نیت دریافت کی جائے گی تاکہ اسکا حکم ظاہر ہو پس اگر اس نے کہا کہ میرا ارادہ یہ تھا کہ تو اعزاز و اکرام کے مستحق ہونے میں میرے نزدیک میری ماں کی طرح ہے تو یہ ایسا ہی ہوگا یعنی اس شخص پر کچھ واجب نہ ہوگا کیونکہ تشبیہ کے ذریعہ تعظیم عام رواج ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے ظہار کا ارادہ کیا تھا تو یہ ظہار ہو جائیگا کیونکہ پوری ماں کے ساتھ تشبیہ دینے میں ایک عضو کے ساتھ تشبیہ دینا موجود ہے مگر صریح نہیں لہذا نیت کی طرف محتاج ہوگا۔

(۱۰) اور اگر کہا کہ میں نے طلاق کا ارادہ کیا تھا تو طلاق بائن واقع ہو جائے گی کیونکہ اس کلام میں بیوی کو ماں کے ساتھ

حرمت میں تشبیہ دی ہے تو یہ ایسا ہے گویا کہ شوہر نے اپنی بیوی سے، اَنْتِ عَلَیَّ حَرَامٌ، (تو مجھ پر حرام ہے) کہا اور طلاق کی نیت کی، اور پہلے گزر چکا ہے کہ، اَنْتِ عَلَیَّ حَرَامٌ، الفاظ کناہیہ میں سے ہے اور لفظ کناہیہ سے طلاق بائن واقع ہوتی ہے۔ اور اگر اس شخص نے اس کلام سے کوئی نیت نہ کی ہو تو یہ کلام شیخین رحمہما اللہ کے نزدیک لغو ہوگا کیونکہ اس کلام کو تعظیم پر حمل کیا جاسکتا ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک یہ کلام عدم نیت کی صورت میں ظہار ہوگا۔

ف: شیخین کا قول راجح ہے لمافی الدر المختار: (وان نوى بانث علی مثل أمی)..... صحت نیتہ (والا) بنوشینا و حذف الکاف (لغا) وتعين الادنی ای البر یعنی الکرامة (الدر المختار علی رد المحتار: ۲/۲۶۶)

(۱۱) قولہ انت علی حرام کلامی ظہار ائی لونوی بقولہ انت علی حرام کلامی ظہار الخ۔ یعنی اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا، انت علی حرام کلامی، (تو مجھ پر حرام ہے میری ماں کی طرح) اور اس کہنے سے اس نے ظہار کی نیت کی ہو تو ظہار ہوگا کیونکہ اس نے اپنی بیوی کو حرمت میں ماں کے ساتھ تشبیہ دی ہے اگر وہ صرف اس کو اپنی ماں کی پیٹھ کے ساتھ تشبیہ دیتا تو ظہار ہوتا تو جب اس نے کل ماں کے ساتھ تشبیہ دی تو بطریقہ اولیٰ ظہار ہوگا۔ اور اگر اس نے طلاق کی نیت کی ہو تو طلاق واقع ہوگی کیونکہ (انت علی حرام) کنایات میں سے ہے اور لفظ، کلامی، اس حرمت کے لئے تاکید ہے لہذا نیت طلاق اس قول سے طلاق واقع ہو جائے گی۔

(۱۱) اور اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا، انت علی حرام کظہر اُمی، (تو مجھ پر میری ماں کی پشت کی طرح حرام ہے) اور اس کہنے سے اس نے طلاق یا ایلاء کی نیت کی تو یہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک ظہار ہی ہوگا۔ صاحبین کے نزدیک اس نے جو نیت کی ہو وہی ہوگا یعنی اگر ظہار کی نیت کی ہو تو ظہار ہوگا اور اگر طلاق کی نیت کی ہو تو طلاق ہوگی اور اگر ایلاء کی نیت کی ہو تو ایلاء ہوگا اور اگر کچھ نیت نہ ہو تو بھی ظہار ہوگا کیونکہ لفظ تحریم ان سب کا احتمال رکھتا ہے۔ امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ لفظ، ظہر اُمی، ظہار میں صریح ہے لہذا غیر کا احتمال نہیں رکھتا پھر ظہار محکم ہے اور تحریم محتمل ہے لہذا محتمل کو محکم کی طرف رد کیا جائیگا۔

ف: امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہے لمافی الدر المختار: (وبانت علی) حرام (کظہر اُمی ثبت الظہار لا غیر) لانه صریح. قال العلامة ابن عابدین: (قولہ لانه صریح) لان فیہ التصریح بالظہر فکان مظاهراً سواء نوى الطلاق او الایلاء اولم تکن له نية (الدر المختار مع الشامیة: ۲/۲۷۷)

(۱۲) وَلَا ظَهْرَ الْأَمِينِ زَوْجَتِهِ (۱۳) فَلَوْ نَكَحَ امْرَأَةً بِلَا أَمْرٍ هَا ظَاهِرٌ مِنْهَا فَأَجَازَ تَه بَطَلَ (۱۴) اَنْتَنْ عَلَیَّ كَظْهَرِ اُمِّی

ظَهْرًا مِنْهُنَّ (۱۵) وَ كَفَرَ لِكُلِّ

ترجمہ:- اور ظہار نہیں ہوتا مگر اپنی بیوی سے، پس اگر کسی نے کسی عورت سے نکاح کیا اس کے بغیر پھر ظہار کیا اس سے پھر عورت نے نکاح کی اجازت دی تو ظہار باطل ہوگا، تم سب مجھ پر میری ماں کی پشت کی طرح ہو تو یہ سب عورتوں سے ظہار ہے، اور ہر ایک کے لئے کفارہ دے گا۔  
تشریح:- (۱۲) یعنی ظہار بیوی کے سوا کسی اور عورت سے نہیں ہوتا۔ حتیٰ کہ اگر کسی نے اپنی باندی سے ظہار کیا تو یہ شخص مظلوم نہیں ہوگا

کیونکہ آیت کریمہ ﴿وَالَّذِينَ يُظَاهِرُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ﴾ (یعنی جو لوگ ظہار کرتے ہیں اپنی عورتوں سے) میں النساء سے مراد زوجات ہیں اور مملوکہ باندی زوجہ نہیں کہلاتی ہے۔

(۱۳) یہ ما قبل پر تفریح ہے یعنی اگر کسی نے کسی اجنبی عورت کے ساتھ اس کی اجازت کے بغیر نکاح کر لیا پھر اس کی اجازت سے پہلے اس سے ظہار کر لیا بعد از ظہار اس عورت نے نکاح کی اجازت دیدی تو اجازت سے پہلے اس شخص نے جو ظہار کیا وہ باطل ہے کیونکہ ظہار کے وقت تک چونکہ عورت نے اجازت نہیں دی تھی تو نکاح نہیں ہوا تھا بوقت ظہار عورت اجیبہ تھی اور اجنبیہ سے ظہار نہیں ہوتا کما مر۔

(۱۴) قوله انتن علیٰ کظہر امی ظہار منہن ای لوقال الزوج لزوجاته انتن علیٰ کظہر امی ظہار منہن۔ یعنی اگر کسی نے اپنی متعدد بیویوں سے کہا، انتن علیٰ کظہر امی، (یعنی تم مجھ پر میری ماں کی بیٹھ کی طرح ہیں) تو یہ شخص ان سب سے ظہار کرنے والا ہو جائیگا۔ کیونکہ اس نے سب کی طرف ظہار منسوب کیا ہے لہذا تمام سے ظہار ثابت ہوگا جیسے اگر یہ شخص اپنی تمام عورتوں کی طرف طلاق منسوب کرتے ہوئے کہتا انتن طوا الفن (تم طلاق ہوں) تو سب پر طلاق واقع ہو جاتی۔

(۱۵) قوله وکفر لکل ای وکفر المظاہر المذکور لکل واحد منہن۔ یعنی مذکورہ بالا مظاہر پر ہر ایک کیلئے کفارہ واجب ہوگا کیونکہ ظہار کی وجہ سے ہر ایک عورت کے حق میں حرمت ثابت ہوتی ہے اور کفارہ اسلئے ہوتا ہے تاکہ ظہار کی وجہ سے ثابت شدہ حرمت کو ختم کر دے لہذا جتنی حرمتیں ہونگی اسی قدر کفارہ ہونگے۔

### فصل

یہ فصل کفارہ کے بیان میں ہے

مصنف نے اس سے پہلے حکم ظہار یعنی حرمت وطی و دواعی وطی کو بیان فرمایا اب اس فصل میں اس چیز کو فرمائیں گے جس سے مذکورہ حرمت ختم ہو جاتی ہے یعنی ظہار کا کفارہ۔

(۱۶) وَهُوَ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ (۱۷) وَلَمْ يَجْزِ الْأَعْمَى وَمَقْطُوعُ الْيَدَيْنِ (۱۸) أَوْ إِيهَامُهُمَا أَوْ الرَّجُلَيْنِ (۱۹) وَالْمَعْنُونُ (۲۰)

وَالْمُدْبِرُ أَوْ أَمُّ الْوَلَدِ وَالْمَكَاتِبُ الَّتِي آذَى شَيْئًا (۲۱) فَإِنْ لَمْ يُوَدَى شَيْئًا (۲۲) أَوْ اشْتَرَى قَرِيْبَهُ نَاوِيَابًا بِالشَّرَاءِ

الْكَفَّارَةُ (۲۳) أَوْ حَرَّرَ نِصْفَ عَبْدٍ مِنْ كَفَّارَتِهِ ثُمَّ حَرَّرَ بَاقِيَهُ عَنْهَا صَحَّ

ترجمہ :- اور کفارہ غلام آزاد کرنا ہے، اور کفارہ میں جائز نہیں تا نیا اور مقطوع الیدین، یادوںوں اٹھوٹھے کٹا ہوا یا مقطوع الرجلین، اور مجنون، اور مدبر اور ام ولد اور ایسا مکاتب جس نے کچھ ادا کر دیا ہو، اور اگر کچھ ادا نہ کیا ہو، یا خرید لیا اپنے قریب کو اور شراء سے کفارہ کی نیت کرتے ہوئے، اور آزاد کر دیا اپنا آدھا غلام اپنے کفارہ سے پھر باقی نصف کو بھی کفارہ کی طرف سے آزاد کر دیا تو صحیح ہے۔

تشریح :- (۱۶) کفارہ ظہار یہ ہے کہ مظاہر بیعت کفارہ غلام آزاد کر دے لقوله تعالیٰ ﴿فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَاذًا لَكُمْ تَوْعَظُونَ بِهِ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾ (یعنی جو لوگ اپنی عورتوں سے ظہار کرتے ہیں پھر اپنی کبی ہوئی بات کی تلافی کرنا چاہتے ہیں تو

ان کے ذمہ ایک غلام یا لونڈی کا آزاد کرنا ہے قبل اس کے کہ دونوں میاں بیوی باہم اختلاط کریں اس سے تم کو نصیحت کی جاتی ہے اللہ تعالیٰ کو تمہارے سب اعمال کی پوری خبر ہے۔ پھر خواہ غلام مسلمان ہو یا کافر، مذکر ہو یا مؤنث، بالغ ہو یا نابالغ۔ امام شافعیؒ کے نزدیک کافر غلام کو آزاد کرنا کافی نہیں کیونکہ کفارہ اللہ تعالیٰ کا حق ہے پس اس کو اللہ کے دشمن یعنی کافر کی طرف صرف کرنا جائز نہ ہوگا جیسے کافر کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں۔ احنافؒ جواب دیتے ہیں کہ قرآن مجید میں مطلق رقبہ کا ذکر ہے جو کافر و مسلمان دونوں کو شامل ہے لہذا کافر کو آزاد کرنا بھی کافی ہوگا۔

(۱۷) قاعدہ یہ ہے کہ غلام میں ہر ایسا عیب جس سے جس منفعت فوت ہو مانع جواز ہے اور صرف کسی عضو میں خلل آنا مانع نہیں پس کفارہ ظہار میں اندھے غلام کو آزاد کرنا جائز نہیں اسی طرح مقطوع الیدین اور مقطوع الرجلین کو آزاد کرنا بھی جائز نہیں کیونکہ ان عیوب کی وجہ سے اسکی جنس منفعت فوت ہو جاتی ہے تو یہ حکماً ہلاک شدہ ہے۔

(۱۸) قولہ او ابہامہما ای لم یجز تحریر مقطوع ابہامی الیدین۔ یعنی اگر کسی غلام کے ہاتھوں کے دونوں انگوٹھے کٹے ہوئے ہوں تو کفارہ ظہار میں اسکو آزاد کرنا جائز نہ ہوگا کیونکہ انگوٹھوں کے کٹ جانے سے قوت گرفت نہیں رہتی جسکی وجہ سے جس منفعت زائل ہو جاتی ہے اور جس کی جنس منفعت زائل ہو اس کا آزاد کرنا جائز نہیں۔ اسی طرح اگر کسی غلام کے دونوں پاؤں کٹے ہوئے ہوں تو جس منفعت فوت ہونے کی وجہ سے اس کو آزاد کرنا جائز نہ ہوگا۔

(۱۹) قولہ والمجنون ای لم یجز تحریر المجنون الذی لایعقل۔ یعنی وہ مجنون غلام جس کی عقل بالکل نہ ہو اسکو کفارہ میں آزاد کرنا بھی جائز نہ ہوگا کیونکہ اعضاء سے فائدہ اٹھانا بغیر عقل کے ممکن نہیں لہذا یہ بھی فائت المنفعت ہوا سئلے اس کا آزاد کرنا جائز نہیں۔ البتہ اگر کبھی جنون اور کبھی افاقتہ ہوتا ہو تو اس کو حالت افاقتہ میں آزاد کرنا جائز ہے کیونکہ یہ فائت المنفعت نہیں بلکہ محتمل المنفعت ہے اور اختلال مانع نہیں۔

(۲۰) قولہ والمدبر و ام المولد ای لایجز تحریر المدبر و ام المولد۔ یعنی کفارہ ظہار میں مدبر اور ام المولد کو آزاد کرنا جائز نہیں کیونکہ مدبر تیر کی وجہ سے اور ام المولد استیلا کی وجہ سے مستحق حریت ہے پس ان میں رقیق ناقص ہے اسلئے ان کو کفارہ میں آزاد کرنا جائز نہیں۔ اسی طرح ایسے مکاتب کو آزاد کرنا بھی جائز نہیں جس نے کچھ مال بطور بدل کتابت ادا کیا ہو اور خود کو عاجز نہیں کر دیا ہو کیونکہ بدل کتابت ادا کر کے یہ آزاد ہو جائیگا اور بدل قربت اور عبادت کے معنی کو باطل کر دیتا ہے اسلئے اس کو کفارہ میں آزاد کرنا جائز نہیں۔

(۲۱) قولہ فان لم یؤذ شیناً..... صحیح ای لو اعتق رجل لکفارته مکاتباً لم یؤذ شیناً من مال الکتابۃ جاز۔ یعنی اگر مظاہر نے ایسا مکاتب آزاد کیا جس نے اب تک کچھ مال کتابت ادا نہیں کیا ہے تو یہ جائز ہے کیونکہ مکاتب کتابت سے پہلے رقیق ہے اور کتابت کی وجہ سے اس کی رقیق زائل نہیں ہوتی کیونکہ شی اپنے منافی سے زائل ہوتی ہے اور کتابت رقیق کے منافی نہیں ہے اس لئے کہ عقرب کتابت اس رکاوٹ کو دور کرنے کا نام ہے جو غلام پر رقیق ہونے کی وجہ تھی اور رکاوٹ کو دور کر کے بھی غلام رقیق ہی رہتا ہے جیسا کہ مولیٰ اپنے غلام کو تجارت کی اجازت دے کر رکاوٹ کو ختم کر دے تو اس کی رقیق ختم نہیں ہوتی۔

(۲۲) اگر مظاہر نے کفارہ ظہار کی نیت سے اپنے قریبی رشتہ دار مثلاً باپ یا بیٹے کو خریدنا تو کفارہ ادا ہو جائیگا کیونکہ حقیق کی علت شراہ ہے، لقولہ ﷺ یجزی ولد والدہ الا ان یجدہ مملو کافیشتر بہ فیعتقہ، (بیٹا اپنے باپ کے احسان کا بدلہ نہیں دے سکتا الا یہ کہ کوئی اپنے باپ کو مملوک پائے بیٹا اس کو خرید لے اور پھر آزاد کر دے)، حدیث شریف میں فاء تعقیب کے لئے ہے لہذا حقیق کا سبب شراہ ہے۔

(۲۳) اگر مظاہر نے اپنا نصف غلام کفارہ میں آزاد کیا پھر باقی غلام کو بھی آزاد کیا تو یہ جائز ہے کیونکہ مظاہر نے دو دفعہ کلام کر کے کامل غلام کو آزاد کیا ہے تو جو نقصان نصف اخر میں واقع ہوا ہے وہ اسکی ملک میں رہتے ہوئے کفارہ میں آزاد کرنے ہی کی وجہ سے پیدا ہوا ہے اس قسم کا نقصان ادا کیے مانع نہیں۔

(۲۴) وَإِنْ حَوَّرَ نَصْفَ عَبْدٍ مُشْتَرِكٍ وَضَمَّنَ بَاقِيَهُ (۲۵) أَوْ حَوَّرَ نَصْفَ عَبْدِهِ ثُمَّ وَطَىٰ التَّيَّ ظَاهِرٌ مِنْهَا ثُمَّ حَوَّرَ بَاقِيَهُ لَا

ترجمہ:- اور اگر مشترک غلام کا نصف آزاد کر دیا اور باقی کا ضامن ہو یا اپنا نصف غلام آزاد کر دیا پھر مظاہر منہا سے وطی کر لی پھر اس کا باقی حصہ آزاد کر دیا تو صحیح نہیں۔

تشریح:- (۲۴) اگر مظاہر نے مشترک غلام کا نصف حصہ بیعت کفارہ آزاد کیا اس حال میں کہ آزاد کرنے والا غنی ہے اور باقی ماندہ نصف کی قیمت کا اپنے شریک کیلئے ضامن ہو گیا تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک اس سے کفارہ ظہار ادا نہیں ہوگا اور صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک اگر معین غنی ہو تو ادا ہو جائیگا اور اگر تنگ دست ہو تو ادا نہ ہوگا۔

صاحبین رحمہما اللہ کی دلیل یہ ہے کہ نصف غلام کا تو وہ مالک تھا اور ضمان دیکر اپنے شریک کے حصہ کا بھی مالک ہو گیا تو وہ پورا غلام کو آزاد کرنے والا ہوا اس حال میں کہ وہ غلام اسکی ملک میں ہے۔ البتہ اگر معین غنی ہے تو یہ اپنے شریک کے حصہ کا ضامن ہوگا تو یہ حقیق بلا عوض ہوا یعنی غلام پر آزادی کا کوئی عوض نہیں آیا لہذا یہ کفارہ سے کفایت کرتا ہے اور اگر تنگ دست ہے تو غلام سہی کرے گا تو یہ حقیق بعوض ہونے کی وجہ سے کفارہ سے کفایت نہیں کرے گا کیونکہ کفارہ کے لئے تحریر رقبہ بلا عوض کفایت کرتا ہے۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ جب مظاہر نے اپنا حصہ آزاد کیا تو شریک کا حصہ اسکی ملک میں ناقص رہ گیا (کیونکہ اب اسکو غلام رکھنا محال ہے یا آزاد ہو کر رہے گا) اب جب بذریعہ ضمان مظاہر کی ملک میں آئے گا تو ناقص ہو کر آئے گا اور ناقص کی آزادی کفارہ ظہار کیلئے کافی نہیں۔

ف:- امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہے لمافی الدر المختار: ولا یجزی ..... اعتاق نصف عبد مشترک ثم باقیہ

بعد ضمانہ لتمکن النقصان (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۲/۶۳۰)

(۲۵) اگر مظاہر نے آدھا غلام کفارہ میں آزاد کیا پھر مظاہر منہا کے ساتھ وطی کر لی پھر باقی ماندہ غلام کو آزاد کر دیا تو امام ابوحنیفہ

رحمہ اللہ کے نزدیک یہ اعتاق کافی نہیں اور صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک کافی ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ اعتاق میں تجزی ہو سکتا ہے (یعنی اگر غلام تھوڑا تھوڑا آزاد کیا تو جتنا آزاد کیا اتنا ہی آزاد ہوگا) اور اعتاق کی شرط یہ ہے کہ جماع سے پہلے ہو لقولہ تعالیٰ

﴿فَتَسْحَرُونَ نِسَاءً مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا﴾ (یعنی جو لوگ اپنی عورتوں سے ظہار کرتے ہیں..... تو ان کے ذمہ ایک غلام یا لونڈی کا آزاد

کرنا ہے قبل اس کے کہ دونوں میاں بیوی باہم اختلاط کریں۔ یہاں نصف کا آزاد کرنا جماع کے بعد پایا گیا لہذا یہ جائز نہ ہوگا۔ صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک چونکہ اعتاق متجری نہیں ہوتا اسلئے آدھے غلام کو آزاد کرنا پورے کو آزاد کرنا ہے لہذا صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک پورے غلام کی آزادی جماع سے پہلے پائی گئی اسلئے جائز ہوگا۔

ف: امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہے لمافی الدر المختار: ولا یجزئ..... نصف عبده عن تکفیرہ ثم باقیہ بعدو طء من ظاہر منہا لامر بہ قبل التماس. قال العلامة ابن عابدین: فالشرط للحل مطلقاً اعتاق کل رقبة قبل التماس ولم یوجد فتقررا لائم بذالک الوطء (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۲/۶۳۰)

(۲۶) فَإِنْ لَمْ يَجِدْ مَا يَتَّقِ صَامَ شَهْرَيْنِ مُتَابِعَيْنِ (۲۷) لَيْسَ فِيهِمَا مَضَانٌ وَأَيَّامٌ مِنْهُيَّةٌ (۲۸) فَإِنْ

وَطِيهَا فِيهِمَا لَيْلًا أَوْ نَهَارًا نَاسِيًا (۲۹) أَوْ أَطْرَأَ اسْتَأْنَفَ الصَّوْمَ (۳۰) وَلَمْ يَجْزِ لِلْعَبْدِ إِلَّا الصَّوْمَ وَإِنْ أَطْعَمَ أَوْ اغْتَقَ عَنْهُ

سَيِّدُهُ (۳۱) فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعِ الصَّوْمَ أَطْعَمَ سِتِينَ فَقِيرًا كَالْفِطْرَةِ أَوْ قِيَمَتَهُ

ترجمہ:- اور اگر ایسا غلام نہیں پایا جس کو وہ آزاد کر دے تو دو مہینے پے درپے روزے رکھے، جن میں رمضان اور ایام منیہ نہ ہوں، اور اگر مظاہر منہا سے وطی کر لی ان دو مہینوں میں رات کو یا دن کو بھول کر یا، روزہ افطار کر لیا تو روزہ از سر نو رکھے، اور غلام کے لئے جائز نہیں مگر روزہ رکھنا اگر چہ کھلائے یا آزاد کر دے اس کی طرف سے اس کا موٹی، پس اگر روزے کی استطاعت نہ ہو تو ساٹھ مسکینوں کو فطرہ کی طرح کھانا کھلائے یا اس کی قیمت دے۔

تشریح:- (۲۶) اگر مظاہر نے کفارہ ظہار ادا کرنا چاہا مگر غلام کی آزادی پر قادر نہ ہو تو پے درپے ساٹھ روزے رکھے اور اگر اسکی بھی قدرت نہ ہو تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا دے کیونکہ نص قرآن ﴿فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا ذَاكُمُ تُوعَظُونَ بِهِ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامَ شَهْرَيْنِ مُتَابِعَيْنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا فَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَطَاعِمًا سِتِينَ مِسْكِينَ ذَاكَ لِيُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾ (یعنی جو لوگ اپنی عورتوں سے ظہار کرتے ہیں پھر اپنی کہی ہوئی بات کی تلافی کرنا چاہتے ہیں تو ان کے ذمہ ایک غلام یا لونڈی کا آزاد کرنا ہے قبل اس کے کہ دونوں میاں بیوی باہم اختلاط کریں اس سے تم کو نصیحت کی جاتی ہے اللہ تعالیٰ کو تمہارے سب اعمال کی پوری خبر ہے پھر جس کو غلام یا لونڈی میسر نہ ہو تو اسکے ذمہ لگاتار دو مہینے کے روزے ہیں قبل اسکے کہ دونوں باہم اختلاط کریں پھر جس سے یہ بھی نہ ہو سکیں تو اسکے ذمہ ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلانا ہے یہ حکم اس لئے بیان کیا گیا ہے کہ اللہ اور اسکے رسول پر ایمان لے آؤ) اسی ترتیب پر وارد ہوئی ہے۔

(۲۷) اور مظاہر کا کفارہ پے درپے دو ماہ روزے رکھنے کے لئے یہ شرط ہے کہ ان دو ماہ کے دوران ماہ رمضان نہ ہو کیونکہ رمضان کے روزے ظہار سے واقع نہ ہونگے کیونکہ ان روزوں کو ظہار سے قرار دینے میں ایجاب باری تعالیٰ کا ابطال لازم آتا ہے۔ اسی طرح ان ماہ کے دوران ایام منیہ نہ ہوں یعنی یوم عید الفطر نہ ہو اور یوم النحر نہ ہو اور تین دن ایام تشریق کے نہ ہوں کیونکہ ان دنوں میں روزہ رکھنا منہی عنہ ہے تو اس سے واجب کامل ادا نہیں ہو سکتا۔



ہفت: اور یہ دو ماہ کے روزے اگر چاند کے حساب سے رکھے تو بہر صورت جائز ہے اگرچہ دونوں مہینے اٹھیس دن کا ہو۔ اور اگر درمیان مہینے سے شروع کیا تو ساٹھ روزے پورے کرنا ضروری ہے اگر انٹھ روزے رکھنے کے بعد افطار کیا تو از سر نو روزے رکھنا ضروری ہوگا۔

(۴۸) اگر مظاہر نے مظاہر منہ سے ان دو ماہ کے درمیان وطی کی خواہ رات میں عمداً ہو یا دن میں سہواً ہو تو طرفین رحمہما اللہ کے نزدیک یہ شخص از سر نو روزے رکھے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک از سر نو روزے رکھنے کی ضرورت نہیں۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ رات میں عمداً اور دن میں سہواً وطی کرنا مفسد صوم نہیں لہذا یہ وطی روزوں کے پے در پے ہونے سے مانع نہیں اور کفارہ ظہار میں متابع ہی شرط ہے وہ پایا گیا لہذا اعادہ ضروری نہیں۔ طرفین رحمہما اللہ کی دلیل یہ ہے کہ روزے میں دو شرط ہیں ایک یہ کہ وطی سے پہلے ہو دوم یہ کہ وطی سے خالی ہو اور خلال شہرین میں وطی کرنے کی وجہ سے شرط ثانی نہیں پائی گئی اسلئے اعادہ ضروری ہے۔

ہف: طرفین کا قول راجح ہے لمافی الدر المختار: ای الخلاف بین ابی یوسف والطرفین فعند جماع المظاہر منہا انما یقطع التابع ان افسد الصوم وعندہما مطلقاً، الی ان قال، ولذا قال فی الحواشی الیعقوبیۃ ان عدم الفرق بین السہو والعمدہ المظاہر لانہ مقتضی دلیل ابی حنیفہ ومحمد (رد المحتار: ۲/۶۳۲)

(۴۹) اسی طرح اگر مظاہر نے دو ماہ کے درمیان ایک دن افطار کیا خواہ عذر کی وجہ سے ہو یا بغیر عذر کے ہو بہر دو صورت یہ شخص از سر نو روزے رکھے گا کیونکہ روزوں میں متابع شرط ہے جو کہ فوت ہو گیا حالانکہ یہ شخص متابع پر قادر بھی ہے۔

(۳۰) اگر کسی غلام نے اپنی بیوی کے ساتھ ظہار کیا تو اس کا کفارہ صرف روزوں سے ادا ہوگا کیونکہ غلام کو کسی شی پر ملکیت حاصل نہیں لہذا یہ نہ غلام کو آزاد کر کے کفارہ ادا کر سکتا ہے اور نہ کھانا کھلا کر کفارہ ادا کر سکتا ہے لہذا اس کے لئے روزہ رکھنا ہی متعین ہے۔ اور اگر اس کے مولیٰ نے اس کی طرف سے غلام آزاد کیا یا کھانا دیدیا تو بھی کافی نہیں ہوگا اسلئے کہ غلام مالک ہونے کا اہل نہیں اور مولیٰ کے مالک کرنے سے مالک نہیں ہوتا ہے لہذا غلام تکفیر بالمال کا بھی اہل نہ ہوگا۔

(۳۱) اگر مظاہر بوجہ مرض یا کبر سنی کے روزے رکھنے کی طاقت نہ رکھتا ہو تو کفارہ میں ساٹھ مسکینوں کو اتنا کھانا دے جتنا کھانا صدقہ فطر میں دیا جاتا ہے یعنی نصف صاع گندم یا ایک صاع کھجور دیدے۔ جس کی صورت یہ ہوگی کہ فطرہ کی طرح ہر مسکین کو ادھا صاع گندم یا ایک صاع کھجور یا ایک صاع جو دیدے اور یا اس کی قیمت دیدے کیونکہ مقصود مسکین کی حاجت دفع کرنا ہے اور یہ مقصود قیمت ادا کرنے سے حاصل ہو سکتا ہے۔

(۳۲) فَلَوْ أَمَرَ غَيْرَهُ أَنْ يُطْعِمَ عَنْهُ مِنْ طَهَارِهِ فَفَعَلَ أَجْزَاهُ (۳۳) وَتَصَحَّ الْإِبَاحَةُ فِي الْكُفَّارَاتِ وَالْفِدْيَةِ دُونَ

الصَّدَقَاتِ وَالْعَشْرِ (۳۴) وَالشَّرْطُ غَدَاءُ أَوْ عَشَاءُ أَوْ مُشْبَعَانِ أَوْ غَدَاءٌ وَعَشَاءٌ (۳۵) وَإِنْ أُعْطِيَ فَقِيرٌ أَشْهُرَيْنِ

صَحَّ (۳۶) وَلَوْ فِي يَوْمٍ لِأَلَا عَن يَوْمِهِ (۳۷) وَلَا يَسْتَأْنِفُ بَوَاطِيئَهَا فِي خِلَالِ الْإِطْعَامِ

توجہ: اور اگر کسی دوسرے کو امر کیا کہ میری طرف میرے ظہار کا کھانا کھلائے پس اس نے کھلادیا تو کافی ہے، اور اباحت صحیح ہے کفارات

اور فدیہ میں نہ کہ صدقات اور عشر میں، اور شرط یہ ہے کہ دو صبح یا دو شام فقیر کا پیٹ بھر کر کھلائے یا ایک صبح اور ایک شام، اور اگر ایک فقیر کو دو مہینے کھلایا تو بھی صبح ہے، اور اگر ایک دن میں کھلایا تو صبح نہیں مگر اسی دن سے، اور اعادہ نہ کرے مظاہر منہا سے کھلانے کے درمیان وطی کرنے سے۔

**تشریح :-** (۳۲) اگر کسی نے دوسرے شخص کو امر کیا کہ میری طرف میرے ظہار کے کفارے کا کھانا کھلا دو اس نے کھلا دیا تو یہ بھی کافی ہو جاتا ہے اسلئے کہ ظہار کرنے والے کا اپنی طرف سے کھانا دینے کا حکم دینا معنی اس سے قرض طلب کرنا ہے اور فقیر جب اس کھانے پر قبضہ کرتا ہے تو اولاً ظہار کرنے والے کی طرف سے نائب بن کر مظاہر کے واسطے اس کھانے پر قبضہ کرے گا پھر اپنے لئے قبضہ کرے گا پس مظاہر کا پہلے خود مالک ہونا پھر فقیر کو مالک بنانا متحقق ہو گیا۔

(۳۳) اور تمام کفارات میں اباحت صحیح ہے خواہ کفارہ ظہار کا ہو یا روزے کا یا قتم وغیرہ کا، اباحت کا مطلب یہ ہے کہ مثلاً ساٹھ فقیروں کے سامنے کھانا رکھ کر کھانے کی اجازت دے تو انہوں نے جتنا کھایا وہ کافی ہو جاتا ہے فقیروں کو مالک بنانا ضروری نہیں۔ یہی حکم حج کی جنایات اور شیخ فانی کے روزے کے فدیہ کا بھی ہے کیونکہ نص میں اطعام کا ذکر ہے اطعام کا معنی کھانے پر قدرت دینا ہے اور یہی بات اباحت میں پائی جاتی ہے۔ البتہ زکوٰۃ اور عشر میں اباحت کافی نہیں بلکہ فقیر کو مالک بنانا ضروری ہے کیونکہ ان کے بارے میں نصوص میں لفظ ایفاء آیا ہے جو مقتضی ہے تملیک کا لہذا صرف اباحت کافی نہیں۔

**ف:**۔ اباحت اور تملیک میں فرق یہ ہے کہ اباحت میں فقیر کے لئے مباح کی ہوئی چیز میں بہہ اور فروخت وغیرہ تصرفات کا اختیار نہیں ہوتا جبکہ تملیک کی صورت میں فقیر کو مملوک چیز میں مذکورہ تمام تصرفات کا اختیار ہوتا ہے۔

(۳۴) اور اباحت طعام میں شرط یہ ہے کہ فقیر کو دو صبح یا دو شام یا ایک صبح اور ایک شام پیٹ بھر کر کھانا کھلائے کیونکہ معتبر ایک دن کی حاجت کو دفع کرنا ہے اور عام عادت یہ ہے کہ دن میں کھانے کی دو مرتبہ حاجت ہوتی ہے پھر دو صبح یا دو شام پیٹ بھر کر کھانا ایسا ہے جیسے ایک فقیر کی دن میں دو مرتبہ حاجت طعام پورا کرنا۔

(۳۵) اگر ایک مسکین کو ساٹھ دن تک کھانا دیا تو بھی کفارہ ادا ہو جائیگا کیونکہ مقصود از کفارہ محتاج کی حاجت کو دور کرنا ہے اور حاجت ہر روز نئی پیدا ہوتی ہے پس دوسرے دن اسی مسکین کو دینا ایسا ہو گیا جیسا کہ دوسرے مسکین کو دید یا ہولہذا ساٹھ دن تک ایک مسکین کو کھانا دینا ساٹھ مسکینوں کو کھانا دینے کی طرح ہوگا۔

(۳۶) قوله ولو فی یوم لا لاعن یومہ ای لو اعطی مسکیناً واحداً کمل الطعام فی یوم واحد لا یصح الاعن یومہ۔ یعنی اگر ایک مسکین کو ایک ہی روز میں سارا کھانا دیا تو ساٹھ دنوں کے لئے کافی نہ ہوگا بلکہ صرف ایک دن کیلئے کافی ہوگا کیونکہ متفرق کر کے دینا نص قرآن سے ثابت ہے جو مذکورہ صورت میں نہیں پایا گیا پس یہ ایسا ہے جیسے کوئی حاجی جمرہ دفعہ سات نکلے یوں سے مار دے۔

(۳۷) اگر مظاہر نے کفارہ کا کھانا دینے کے درمیان مظاہر منہا سے وطی کر لی تو اسے کھانا دینے کی ضرورت نہیں کیونکہ آیت کریمہ ﴿فَمَنْ لَمْ یَسْتَطِعْ فَاطْعَامُ سَبْتِینِ مَسْکِینًا ذَا لِكْ لِنُؤْمِنُوْا بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ﴾ (پھر جس سے یہ بھی نہ ہو سکیں تو اسکے ذمہ ساٹھ مسکینوں کو کھانا

کھانا ہے یہ حکم اس لئے بیان کیا گیا ہے کہ اللہ اور اسکے رسول پر ایمان لے آئے) میں یہ بیان نہیں کہ کھانا طہی سے پہلے ہو۔

(۳۸) وَلَوْ أَطَعَمَ عَنْ ظَهَارَيْنِ سِتِينَ فَقِيرَ الْكَلِّ فَقِيرٍ صَاعًا صَحَّ عَنْ وَاحِدٍ (۳۹) وَعَنْ

إِفْطَارٍ وَظَهَارٍ (۴۰) أَوْ حَرَّزَ عَبْدَيْنِ عَنْ ظَهَارَيْنِ وَلَمْ يُعَيِّنْ صَحَّ عَنْهُمَا وَمِثْلَهُ الصِّيَامُ وَالْإِطْعَامُ (۴۱) وَإِنْ

حَرَّزَ عَنْهُمَا قَبْلَهُ أَوْ صَامَ شَهْرَيْنِ صَحَّ عَنْ وَاحِدٍ (۴۲) وَعَنْ ظَهَارٍ وَقَتْلٍ لَا

ترجمہ :- اور اگر کھلایا دو ظہاروں کی طرف سے ساٹھ فقیروں کو ہر فقیر کو ایک صاع تو صحیح ہوگا ایک ظہار کی طرف سے، اور اگر کفارہ افطار اور کفارہ ظہار کی طرف سے، یا دو غلام آزاد کر دئے دو ظہاروں سے اور متعین نہیں کیا تو صحیح ہو جائے گا دونوں کی طرف سے یہی حکم روزہ رکھنے اور کھانا کھلانے کا ہے، اور اگر آزاد کر دیا دونوں کی طرف سے ایک غلام یا دو مہینے روزے رکھے تو صحیح ہو جائے گا ایک کی طرف سے، اور اگر کفارہ ظہار و کفارہ قتل کی طرف سے ہو تو صحیح نہ ہوگا۔

تفسیر :- (۳۸) اگر کسی پر ظہار کے دو کفارے واجب ہوئے اس نے دونوں کی طرف ساٹھ فقیروں کو ساٹھ صاع طعام دیا ایک فقیر کو ایک صاع دیا تو یہ شیخین کے نزدیک ایک کفارے کی طرف سے صحیح ہو جائیگا دونوں کے لئے کافی نہ ہوگا، اور امام محمد کے نزدیک دونوں کفارے ادا ہو جائیں گے کیونکہ گندم کی جو مقدار ادا کی گئی ہے وہ دونوں کفاروں کے لئے کافی ہے اور جن فقیروں کو دیا گیا ہے وہ فقیر ہونے کی وجہ سے کفاروں کا محل بھی ہے کیونکہ فقیر ایک کفارے کا نصف صاع لینے سے مصرف کفارہ ہونے سے خارج نہیں ہوتا۔

شیخین کی دلیل یہ ہے کہ واجب تو دو کفاروں کی وجہ سے ایک سو بیس فقیروں کو کھانا کھانا تھا انہوں نے ایک سو بیس کے بجائے ساٹھ فقیروں کو ایک جنس دینی اور ایک جنس میں دو کفاروں کی نیت کرنا لغو ہے کیونکہ نیت اجناس مختلفہ کے درمیان امتیاز کرنے کے لئے ہوتی ہے اور جنس واحد میں یہ بات نہیں پائی جاتی لہذا مطلق ظہار کی نیت باقی رہی اور اس نے جو کچھ ادا کیا ہے وہ ایک ظہار کا کفارہ بن سکتا ہے کیونکہ جو مقدار مقرر کی جاتی ہے وہ اس سے کم کے لئے تو مانع ہوتی ہے زیادہ کے لئے مانع نہیں ہوتی پس کفارہ کے لئے نصف صاع سے کم جائز نہیں نہ یہ کہ نصف صاع سے زیادہ بھی جائز نہیں لہذا اس سے ایک کفارہ ادا ہو جائیگا۔

ف :- امام محمد کا قول راجح ہے لمافی الدر المختار: اطعم ستین مسکیناً کلا صاعاً بحدیة واحدة عن ظہارین کما مر صرح عن واحد، السی ان قال، خلافاً لمحمد ورجحہ الکمال. قال العلامة ابن عابدین: (قولہ ورجحہ الکمال) وکذا الاتقانی فی غایة البیان (الدر المختار مع الشامیة: ۲/۶۳۴)

(۳۹) وَعَنْ إِفْطَارٍ وَظَهَارٍ لَوْ أَطَعَمَ سِتِينَ فَقِيرًا كَلَّ فَقِيرٍ صَاعًا عَنْ كَفَّارَةِ إِفْطَارٍ وَكَفَّارَةِ ظَهَارٍ صَحَّ

عَنْهُمَا - یعنی اگر کسی کے ذمہ دو کفارے لازم ہوں ایک ظہار کا اور دوسرا رمضان کا روزہ توڑنے کا ہو اس نے ان دونوں کی نیت کر کے ساٹھ مسکینوں میں سے ہر ایک کو ایک صاع گندم دیدیا تو یہ دونوں کفاروں کی طرف سے کفایت کرے گا کیونکہ ادا شدہ مقدار میں دونوں کے لئے کفایت ہے اور اختلاف جنس کی وجہ سے نیت بھی معتبر ہے۔

(۴۰) اگر کسی پر ظہار کے دو کفارے واجب ہوئے اس نے دونوں کی طرف سے دو غلام آزاد کر دئے اور دونوں میں سے کسی ایک کو دو کفاروں میں سے کسی ایک کے لئے معین نہیں کیا تو یہ صحیح ہے۔ اسی طرح اگر بلا تعین چار ماہ روزے رکھ لئے یا ایک سو بیس مسکینوں کو کھانا دیا تو یہ صحیح ہے کیونکہ جنس متحد ہے معین کرنے والی نیت کی ضرورت نہیں۔ امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک بلا تعین صحیح نہیں۔

(۴۱) اگر کسی پر دو کفارے واجب ہوں اس نے دونوں کی طرف سے ایک غلام آزاد کیا یا دو ماہ کے لگانا روزے رکھے تو یہ ایک کفارے کی طرف سے صحیح ہو جائیگا لہذا اس شخص کو اختیار ہے کہ ان دونوں کفاروں میں سے جس ایک کی طرف سے چاہے مقرر کر دے کیونکہ جنس واحد میں تعین کی نیت غیر مفید ہے لہذا لغو ہوگی اور جب نیت لغو ہوگی تو ایسا ہو گیا جیسے اس نے ظہار کے دو کفاروں میں ایک غلام آزاد کیا ہو اور دونوں کی طرف سے نیت نہ کی ہو تو یہ جائز ہے اور اس کو اختیار ہے کہ دونوں میں سے جس کی طرف چاہے پھیر دے، پس ایسے ہی یہاں بھی جائز ہوگا۔

ف۔ امام زفرؒ کے نزدیک دو صورتوں میں کسی ایک کی طرف سے آداب نہیں ہوگا کیونکہ اس نے ہر ایک کفارے کی طرف سے آدھا غلام آزاد کیا ہے اور کفارے میں آدھا غلام آزاد کرنا صحیح نہیں اس لئے یہ آزاد کرنا اس کی طرف سے تبرع ہوگا لہذا اب کسی ایک کے لئے مقرر کرنے کا اختیار بھی اس کو نہ ہوگا۔

(۴۲) قوله وعن ظہار و قتل لای لو حرر رقبة مؤمنة عن ظہار و قتل لم یجز عن واحد منهما۔ یعنی اگر کسی کے ذمہ دو کفارے ہوں ایک ظہار کا دوسرا قتل خطا کا اس نے کسی ایک کے لئے متعین کئے بغیر ایک غلام آزاد کیا تو اس صورت میں دونوں کفاروں میں سے ایک بھی ادا نہ ہوگا کیونکہ دونوں کفارے ایک جنس کے نہیں لہذا کفارہ دینے سے پہلے تعین ہونی چاہئے۔ ہاں اگر غلام کافر ہو تو وہ کفارہ ظہار کی طرف سے ہو جائیگا کیونکہ کفارہ قتل میں کافر غلام آزاد کرنا جائز نہیں لہذا ظہار کے لئے متعین ہوگا۔

### باب اللعان

یہ باب لعان کے بیان میں ہے۔

لعان، لا عن کا مصدر ہے لحن بمعنی دہن کا رونا اور خیر سے دور کرنا۔ اور شرعاً ایسی چار شہادتوں کو کہتے ہیں جو قسموں کے ساتھ مؤکد ہوں پھر مرد کی شہادتیں مقرون باللحن ہوں اور عورت کی شہادتیں مقرون بالغضب ہوں۔ اور مرد کی شہادتیں مرد کے حق میں قائم مقام حد قذف ہیں اور عورت کی شہادتیں عورت کے حق میں قائم مقام حد زنا ہیں یعنی بعد از لعان مرد پر حد قذف نہیں اور عورت پر حد زنا نہیں۔

باب اللعان کی باب الظہار کے ساتھ وجہ مناسبت یہ ہے کہ ظہار و لعان دونوں موجب حرمت ہیں۔ پھر ظہار کو اسلئے مقدم کیا ہے کہ ظہار نسبت لعان کے اقرب الی الاباحت ہے کیونکہ لعان کو اگر غیر منکوحہ کی طرف منسوب کیا جائے تو موجب حد قذف ہے اور موجب حد محض معصیت ہے۔

لعان کے لئے شرط قیام زوجیت ہے۔ اور سبب مرد کا عورت پر ایسا الزام لگانا ہے جو اجنبیہ میں موجب حد ہو۔ اور رکن لعان

ایسی شہادات ہیں جو مؤکد باللعن ہوں۔ اور حکم لعان بعد از تلاعن حرمتِ طہی والا استمتاع ہے۔

(۱) هِيَ شَهَادَاتٌ مُؤَكَّدَاتٌ بِالْإِيْمَانِ مَقْرُونَةٌ بِاللْعَنِ قَائِمَةٌ مَقَامَ حَدِّ الْقَذْفِ فِي حَقِّهِ وَمَقَامَ حَدِّ الزَّوْنِ فِي حَقِّهَا (۲) فَلَوْ قَذَفَ زَوْجَتَهُ بِالزَّوْنِ وَصَلَحَ شَاهِدَيْنِ وَهِيَ مِمَّنْ يُحَدِّثُ قَائِمَةً لَهَا أَوْ لِنَفْسِ الْوَالِدِ وَطَالَبَتْهُ بِمُوجِبِ الْقَذْفِ وَجِبَ اللَّعَانِ (۳) فَإِنْ أَبَى حُبْسَ حَتَّى يَلَاعِنَ أَوْ يُكَذِّبَ نَفْسَهُ فَيُحَدِّثُ (۴) فَإِنْ لَاعَنَ وَجِبَ عَلَيْهَا اللَّعَانُ

فَإِنْ أَبَتْ حُبْسَتْ حَتَّى تَلَاعِنَ أَوْ تُصَدِّقَهُ (۵) فَإِنْ لَمْ يَنْصَلِحْ شَاهِدًا أَحَدًا (۶) وَإِنْ صَلَحَ وَهِيَ مِمَّنْ لَا يُحَدِّثُ قَائِمَةً لَهَا فَلَا حُدَّ عَلَيْهِ وَلَا لِعَانَ

لَا يُحَدِّثُ قَائِمَةً لَهَا فَلَا حُدَّ عَلَيْهِ وَلَا لِعَانَ

ترجمہ:۔ لعان چند ایسی گواہیوں کو کہتے ہیں جو قسموں کے ساتھ مؤکد ہوں جو لعنت کے ساتھ مقرون ہوں جو حد قذف کے قائم مقام ہوتی ہیں مرد کے حق میں اور زنا کے قائم مقام ہوتی ہیں عورت کے حق میں، پس اگر تہمت لگائی اپنی بیوی پر زنا کی اور مرد و عورت گواہی کے لئے صالح ہوں اور عورت ان میں سے ہو جس کے تہمت لگانے والے کو حد ماری جاتی ہو یا نفی کر دی بیچ کے نسب کی اور عورت اس سے تہمت کی سزا کا مطالبہ کر لے تو لعان واجب ہوگا، پس اگر شوہر نے انکار کر دیا تو قید کیا جائیگا یہاں تک کہ لعان کرے یا اپنے نفس کی تکذیب کر دے پس اسے حد لگائی جائے، پس اگر مرد لعان کر لے تو عورت پر بھی لعان واجب ہوگا پس اگر اس نے انکار کر دیا تو قید کی جائیگی یہاں تک کہ لعان کرے یا شوہر کی تصدیق کر دے، اور اگر شوہر گواہ بننے کا قابل نہ ہو تو اسے حد ماری جائیگی، اور اگر شوہر قابل ہو مگر عورت ان میں سے ہو جس پر تہمت لگانے والے کو حد نہ ماری جاتی ہو تو شوہر پر نہ حد ہے اور نہ لعان۔

تشریح:۔ (۱) مصنف نے لعان کی شرعی تعریف کی ہے کہ لعان شرعاً ایسی چار شہادتوں کو کہتے ہیں جو قسموں کے ساتھ مؤکد ہوں پھر مرد کی شہادتیں مقرون باللعن ہوں یعنی مرد چار بار گواہی دے ہر مرتبہ کہے کہ میں اللہ کو گواہ بنا تا ہوں کہ جو تہمت زنا میں نے اس عورت پر لگائی ہے اس میں میں سچا ہوں اور پانچویں بار کہے کہ میں نے جو اس عورت کو تہمت لگائی ہے اس میں اگر میں جھوٹا ہوں تو مجھ پر اللہ کی لعنت ہو۔ اور عورت کی شہادتیں مقرون بالغضب ہوں یعنی مرد کی طرح چار مرتبہ عورت گواہی دے اور ہر بار کہے کہ میں اللہ کی قسم کے ساتھ گواہی دیتی ہوں کہ اس مرد نے مجھے زنا کاری کی جو تہمت لگائی ہے اس میں یہ جھوٹا ہے اور پانچویں بار کہے کہ اس نے جو زنا کاری کی تہمت مجھ کو لگائی ہے اگر یہ مرد اس میں سچا ہے تو مجھ پر اللہ کا غضب ہو۔

اور مرد کی شہادتیں مرد کے حق میں کاذب ہونے کی صورت میں قائم مقام حد قذف ہیں کیونکہ جھوٹی بات پر اللہ کو گواہ بنا تا حد سے بڑھ کر مہلک ہے اور عورت کی شہادتیں عورت کے حق میں قائم مقام حد زنا ہیں یعنی بعد از لعان مرد پر حد قذف نہیں اور عورت پر حد زنا نہیں۔ (۲) اگر شوہر نے اپنی بیوی کو زنا کی تہمت لگائی مثلاً کہا، تو زانیہ ہے، یا، میں نے تجھ کو زنی کرتے ہوئے دیکھا، یا کہا، اے زانیہ، یا، شوہر نے اپنی بیوی کے بچہ کے نسب کی نفی کی مثلاً کہا کہ، یہ بچہ زنا سے ہے، یا، یہ بچہ مجھ سے نہیں، اور عورت نے اپنے شوہر سے موجب قذف (یعنی لعان) کا مطالبہ کیا تو شوہر پر لعان واجب ہوگا بشرطیکہ زوجین دونوں کسی مسلمان پر گواہی ادا کرنے کے اہل ہوں

یعنی کافر یا مملوک یا نابالغ یا محدودنی القذف نہ ہوں اور عورت ایسی ہو کہ اس کے تہمت لگانے والے کو حد ماری جاتی ہو یعنی ایسی عورت نہ ہو جس کے ساتھ نکاح فاسد میں وطی ہو چکی ہو یا زندگی میں کبھی زنا کر چکی ہو یا اس کیلئے بچہ غیر معروف الاب ہو کیونکہ اس طرح عورت کے تہمت لگانے والے کو حد نہیں ماری جاتی ہے۔

(۳) اگر شوہر نے لعان کرنے سے انکار کر دیا تو حاکم اس کو قید کرے گا یہاں تک کہ وہ لعان کر کے خود کو بری کر دے یا اپنے آپ کو جھٹلا دے اس دوسری صورت میں اس پر حد قذف جاری کی جائے گی کیونکہ لعان قائم مقام حد تھا جب لعان نہیں کیا تو اس پر اصل جاری کرنا واجب ہوگا۔

(۴) اگر شوہر نے لعان کیا تو عورت پر بھی لعان کرنا واجب ہوگا لیکن شوہر چونکہ مدعی ہے لہذا لعان کی ابتدا شوہر سے کی جائے گی۔ اور اگر عورت نے لعان کرنے سے انکار کر دیا تو حاکم اس کو قید کرے گا یہاں تک کہ وہ لعان کرے یا اپنے شوہر کی تصدیق کر دے کہ وہ سچ کہتا ہے کیونکہ لعان عورت پر بھی واجب ہے اور وہ اسکو پورا کرنے پر قادر ہے لہذا اس حق کی وجہ سے اسکو مجبوس کر دیا جائیگا۔

(۵) اگر شوہر اس قابل نہ ہو کہ اس کی گواہی کا اعتبار کیا جائے مثلاً غلام ہو یا کافر ہو (اسکی صورت یہ ہے کہ زوجین دونوں کافر ہوں پھر عورت مسلمان ہو جائے اور شوہر پر اسلام پیش کرنے سے پہلے اس نے اپنی بیوی کو زنا کی تہمت لگا دی) یا محدودنی القذف (محدودنی القذف وہ جو کسی پر تہمت زنا لگانے کی وجہ سے اسکو حد قذف ماری گئی ہو) ہوں تینوں صورتوں میں اگر شوہر نے اپنی بیوی کو زنا کی تہمت لگا دی تو اس پر لعان واجب نہیں ہوگا بلکہ شوہر کو حد قذف لگا دی جائیگی کیونکہ لعان ایک ایسی وجہ سے مستعد رہے جو وجہ شوہر کی طرف سے ہے لہذا اب واجب اصلی یعنی حد قذف کی طرف رجوع کیا جائیگا اور حد قذف باری تعالیٰ کے اس ارشاد سے ثابت ہے ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَبْرَارٍ شَهَادَةٍ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا﴾ (یعنی جو لوگ تہمت لگائیں پاک دامن عورتوں کو اور پھر چار گواہ اپنے دعویٰ پر نہ لائیں تو ایسے لوگوں کو اسی دڑے لگاؤ اور ان کی کوئی گواہی کبھی قبول مت کرو)۔

(۶) اور اگر شوہر اہل شہادت ہو مگر اسکی بیوی ایسی ہو کہ اس پر تہمت لگانے والے کو حد نہ لگائی جاتی ہو مثلاً عورت کسی کی باندی ہو یا کافر ہو یا محدودنی القذف ہو یا بچی ہو یا مجنون ہو یا اسکا زنا معروف ہو تو ان تمام صورتوں میں اسکے شوہر پر نہ حد واجب ہوگی اور نہ لعان کیونکہ یہ عورت نہ اہل شہادت ہے اور نہ ہی اسکی جانب میں احسان (احسان یہ ہے کہ کوئی بالغ اور آزاد مسلمان نکاح صحیح کر کے وطی کر لے) ہے پس اہل شہادت نہ ہونے کی وجہ سے لعان واجب نہیں ہوگا اور محصنہ نہ ہونے کی وجہ سے شوہر پر حد قذف لازم نہیں ہوگی۔

(۷) وَصَفْتَهُ مَانَطِقٌ بِهِ النَّصُّ فَإِنَّ التَّعْنَابَانَثَ بِتَفْرِيقِ الْحَاكِمِ (۸) وَإِنْ قَذَفَ بَوْلِدِنْفَى نَسَبَهُ وَالْحَقُّهُ بِأَمِهِ (۹) وَإِنْ

اَكْذَبَ نَفْسَهُ حُدًّا (۱۰) وَلَهُ أَنْ يَنْكِحَهَا (۱۱) وَكَذَا إِنْ قَذَفَ غَيْرَهَا فَحُدًّا أَوْ زَنَتْ فَحُدَّتْ

ترجمہ :- اور لعان کا طریقہ وہ ہے جس کو آیت مبارکہ نے بیان کیا ہے پس اگر دونوں نے لعان کر دیا تو عورت باندہ ہو جائیگی حاکم کی تفریق سے، اور اگر شوہر نے بچہ کے ساتھ تہمت لگائی تو اس کے نسب کی نفی کر لے اور ملحق کر دے اپنی ماں کے ساتھ، اور اگر اس نے اپنے نفس کی تکذیب کر دی تو حد ماری جائیگی، اور ملاعن کے لئے جائز ہے کہ اس کے ساتھ نکاح کر لے، اسی طرح اگر بیوی کے علاوہ کسی

اور پرتہمت لگائے اور اس کو حد ماری جائے یا وہ زنا کرے اور اس کو حد ماری جائے۔

**تشریح:-** (۷) لعان کرنے کا طریقہ وہ ہے جو سورہ نور اور احادیث مبارکہ میں بیان ہوا ہے کہ قاضی زوجین کو حاضر کر کے لعان کی ابتداء شوہر سے کر لے پس وہ چار بار گواہی دے ہر مرتبہ کہے کہ، میں اللہ کو گواہ بناتا ہوں کہ جو تہمت زنا میں نے اس عورت پر لگائی ہے اس میں میں سچا ہوں، اور پانچویں بار کہے کہ، میں نے جو اس عورت کو تہمت لگائی ہے اس میں اگر میں جھوٹا ہوں تو مجھ پر اللہ کی لعنت ہو، اور شوہر ان باتوں کو کہتے وقت عورت کی طرف اشارہ کرتا رہے۔ پھر اسی طرح چار مرتبہ عورت گواہی دے اور ہر بار کہے کہ، میں اللہ کی قسم کے ساتھ گواہی دیتی ہوں کہ اس مرد نے مجھے زنا کاری کی جو تہمت لگائی ہے اس میں یہ جھوٹا ہے، اور پانچویں بار کہے کہ، اس نے جو زنا کاری کی تہمت مجھ کو لگائی ہے اگر یہ مرد اس میں سچا ہے تو مجھ پر اللہ کا غضب ہو۔

**ف:-** جانب عورت میں پانچویں بار میں، مجھ پر لعنت ہو، کے بجائے مجھ پر غضب ہو، اسلئے اختیار کیا ہے کہ عورتیں اپنے کلام میں لعنت کا استعمال کثرت سے کرتی ہیں تو بوجہ اُنس ایسے موقع پر وہ اس کے ساتھ بددعا کرنے کی جسارت کرے گی اور غضب کے ساتھ عدم اُنس کی وجہ بددعا کرنے سے گریز کرے گی۔

**ف:-** اگر زوجین نے لعان کر لیا تو ان کے درمیان تفریق واقع ہو جائے گی مگر محض لعان کرنے سے فرقت واقع نہیں ہوگی بلکہ قاضی ان کے درمیان تفریق کر چکا چنانچہ اگر تفریق قاضی سے پہلے ان دونوں میں سے کوئی ایک مر گیا تو دوسرا اس کا وارث ہوگا۔ یہ فرقت طرفین کے نزدیک طلاق بائن ہے کیونکہ یہ فرقت، فرقتِ عین کی طرح قاضی کی تفریق سے آئی ہے تو فرقتِ عین کی طرح یہ بھی طلاق بائن ہوگی۔ امام یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک لعان کرنے سے حرمت ابدی ثابت ہو جاتی ہے لہذا یہ عورت اس کیلئے ہمیشہ کے لئے حرام ہوگی، بلقولہ صلی اللہ علیہ وسلم اَلْمُتْلَاعِنَانِ لَا يَجْتَمِعَانِ اَبَدًا، (یعنی لعان کرنے والے میاں بیوی کبھی جمع نہ ہوں گے)۔

**ف:-** طرفین کا قول راجح ہے لما قال المفسی غلام قادر النعمانی: القول الراجح هو قول الطرفين، الی ان قال، وقال العلامة محمد ابراہیم الحلبي وهو ای التفریق طلاق بائن علی الصحیح فیجب العدة مع النفقة والسكنی وهذا عند الطرفين (القول الراجح: ۱/۳۶۱)

(۸) اگر کسی شخص نے اپنی بیوی کو زنا کی تہمت اس طرح لگائی کہ بیوی کے بچے کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ، یہ بچہ میرے نطفہ سے نہیں، تو اس کا یہ قول بھی موجب لعان ہے، پس لعان کے بعد قاضی اس بچہ کا نسب اس مرد سے نفی کر دے گا اور بچہ کو ماں کے ساتھ لاحق کر دیگا کیونکہ حضرت ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے لعان کے بعد بچے کو ماں کے ساتھ لاحق کیا تھا۔

(۹) اور اگر لعان کے بعد شوہر نے اپنے قول سے رجوع کیا اور اپنی تکذیب کی یعنی کہا کہ میں نے اپنی بیوی پر جھوٹی تہمت لگائی تھی تو قاضی اس کو حد قذف ماریگا کیونکہ اپنی تکذیب کرنے سے اس نے اپنے اوپر حد قذف واجب ہونے کا اقرار کیا تو بوجہ اقرار کے اس کو حد قذف ماری جائے گی۔

(۱۰) طرفین کے نزدیک شوہر خود کو جھٹلانے کے بعد اس عورت کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے کیونکہ جب شوہر کو حد قذف لگا دی گئی تو وہ اہل شہادت نہیں رہا اس لئے اس میں لعان کی اہلیت بھی باقی نہیں رہی تو تحریم نکاح کا حکم جو لعان کے ساتھ متعلق تھا وہ بھی مرتفع ہو گیا۔ امام ابو یوسف کے نزدیک اب اس کا نکاح اس عورت کے ساتھ کبھی بھی نہیں ہو سکتا۔

(۱۱) اسی طرح اگر کسی شخص نے کسی اجنبیہ عورت کو زنا کی تہمت لگائی پھر اس شخص کو حد قذف ماری گئی تو بھی اس شخص کیلئے اس عورت کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے لَمَّا تَبَيَّنَا۔ اسی طرح اگر زوجین نے قبل الدخول لعان کیا بعد میں اس عورت نے زنا کیا اور پھر اسکو حد زنا ماری گئی تو بھی اس شوہر کیلئے اس عورت کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے کیونکہ بعد از حد عورت میں لعان کی اہلیت نہیں رہی لہذا تحریم نکاح کا حکم بھی مرتفع ہو گیا۔

(۱۲) وَلَا لِعَانٍ بِقُذْفِ الْأُخْرَسِ وَنَفْيِ الْحَمْلِ (۱۳) وَتَلَاغِنَا بِرَنِيْتٍ وَهَذَا الْحَمْلُ مِنْهُ وَلَمْ يَنْفِ

الْحَمْلُ (۱۴) وَلَوْ نَفَى الْوَالِدَ عِنْدَ التَّهْنِيَةِ أَوْ ابْنِيَّاعِ آلَةِ الْوِلَادَةِ صَحَّ (۱۵) وَبَعْدَهُ لَا وَلَا عَنَ فِيهِمَا (۱۶) وَإِنْ نَفَى

أَوَّلَ التَّوَامِيْنِ وَأَقْرَبَ التَّالِيِي حُدَّ (۱۷) وَإِنْ عَكَسَ لَا عَنَ وَتَبَّتْ نَسَبُهُمَا فِيهِمَا

ترجمہ:- اور لعان نہیں گوئے کی تہمت لگانے سے اور حمل کی نفی کرنے سے، اور دونوں لعان کریں اس کہنے سے کہ تو نے زنا کیا ہے اور یہ حمل اسی سے ہے اور حمل کی نفی نہ ہوگی، اور اگر بچے کی نفی کر دی مبارک بادی کے وقت یا اسباب ولادت خریدتے وقت تو صحیح ہے، اور اس کے بعد صحیح نہیں اور لعان کرے دونوں میں، اور اگر اول کی نفی کی جزواں بچوں میں سے اور اقرار کر لیا دوسرے کا تو حد ماری جائیگی، اور اگر اس کا عکس کیا تو لعان کر لے اور دونوں کا نسب ثابت ہو جائے گا دونوں صورتوں میں۔

تفسیر:- (۱۲) اگر گوئے نے اپنی بیوی کو زنا کی تہمت لگائی تو اس سے لعان متعلق نہیں ہوگا کیونکہ لعان صریح قذف (تہمت) سے متعلق ہوتا ہے جیسا کہ حد قذف صریح قذف سے واجب ہوتی ہے جب کہ گوئے کی تہمت لگانے میں شبہ موجود ہے، وَالسُّخْرُوْدُ نُسْرُوْدٌ بِالسُّبْحَةِ، (اور حد و شبہ کی وجہ سے دور کر دی جاتی ہیں)۔ اسی طرح اگر شوہر نے بیوی سے کہا کہ، تیرا یہ حمل مجھ سے نہیں ہے، تو اس میں بھی لعان نہ ہوگا کیونکہ قیام حمل یقینی نہیں ہے ممکن ہے ہو یا بیماری کی وجہ سے عورت کا پیٹ پھولا ہو اور صاحبین کے نزدیک لعان ہوگا بشرطیکہ چھ ماہ کے اندر بچہ پیدا ہو کیونکہ چھ ماہ سے کم میں بچہ پیدا ہونے سے معلوم ہوا کہ بوقت تہمت حمل قائم تھا۔

(۱۳) اگر شوہر نے اپنی بیوی سے کہا کہ، تو نے زنا کیا ہے اور یہ حمل زنا سے ہے، تو زوجین لعان کر چکے کیونکہ لفظ زنا صریحاً مذکور ہونے کی وجہ سے زنا کی تہمت پائی گئی لہذا لعان واجب ہوگا۔ البتہ قاضی اس حمل کے نسب کی نفی اس سے نہیں کریگا کیونکہ بچہ کی نفی کرنا بچہ کے احکام میں سے ایک حکم ہے اور احکام ولد و ولادت کے بعد مرتب ہوتے ہیں نہ کہ ولادت سے پہلے۔

(۱۴) اگر شوہر نے اپنی بیوی کے بچہ کے پیدا ہونے کے بعد اس وقت بچے کے نسب کی خود سے نفی کی جس وقت بچے کی مبارکباد قبول کی جاتی ہے یا اس وقت نفی کی جس وقت پیدائش کی چیزیں خریدی جاتی ہیں تو ان دونوں صورتوں میں نفی کرنا صحیح ہے (یعنی شوہر سے بچہ کا نسب ثابت نہیں ہوگا) کیونکہ شوہر نے نہ صریحاً بچے کے نسب کا اعتراف کیا ہے اور نہ دلالت۔ اور اس نفی ولد کی وجہ سے شوہر



لعان کریگا کیونکہ نفی ولد کی وجہ سے شوہر تہمت لگانے والا ہے۔

(۱۵) بقولہ وبعده لا ای لوفی الولد بعد التهنئة او ابتیاع آلة الولادة لا یصح نفیہ۔ یعنی اگر شوہر نے ان اوقات کے بعد بچہ کے نسب کی نفی کی تو یہ نفی صحیح نہیں بلکہ بچہ کا نسب اس سے ثابت ہو جائیگا کیونکہ اس نے دلالت ثبوت نسب کا اعتراف کیا ہے اور دلالت اعتراف اس کا سکوت اور مبارکبادی قبول کرنا ہے یہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مسلک ہے۔ صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک مدت نفاس کے اندر اندر بچہ کی نفی کرنا صحیح ہے کیونکہ مدت قصیرہ میں بچہ کی نفی صحیح ہے اور مدت طویلہ میں صحیح نہیں ان کے درمیان فاصلہ مدت نفاس ہے کیونکہ نفاس ولادت کا اثر ہے۔ اور مذکورہ بالا دونوں صورتوں میں لعان کریگا کیونکہ تہمت صراحتہ پائی جاتی ہے۔

ف: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا قول راجح ہے لما قال المفتی غلام قادر النعمانی: القول الراجح هو قول ابی حنیفۃ: قال العلامة علاء الدین الحصکفی: والصحیح قول الامام (القول الراجح: ۱/۳۶۳)

(۱۶) اگر کسی عورت نے ایک پیٹ سے دو بچے جنے یعنی دونوں بچوں کی پیدائش میں چھ ماہ سے کم کا فاصلہ ہو پس شوہر نے پہلے بچے کے نسب کی نفی کر دی اور دوسرے کا اقرار کیا تو شوہر کو حد قذف ماری جائے گی کیونکہ اس نے دوسرے بچے کے نسب کا دعویٰ کر کے خود کو جھوٹا بتلایا گویا وہ کہتا ہے کہ میں نے پہلے کے نسب کی نفی کر کے جھوٹی تہمت لگائی تھی۔

(۱۷) بقولہ وان عکس لا ای ان القرباؤل التوأمین ونفی الطائی لا یحد۔ یعنی اگر شوہر نے پہلے بچے کے نسب کا اعتراف کیا اور دوسرے کی نفی کی تو شوہر پر حد واجب نہ ہوگی بلکہ لعان واجب ہوگا کیونکہ شوہر نے دوسرے بچے کی نفی کر کے تہمت لگائی اور نفی کے بعد رجوع کر کے خود کو جھوٹا نہیں بتلایا اسلئے حد قذف نہیں ماری جائے گی اور لعان واجب ہوگا۔ اور دونوں مسئلوں میں دونوں بچوں کا شوہر سے نسب ثابت ہو جائیگا کیونکہ دونوں بچے جڑواں ہیں ایک ہی منی سے پیدا ہوئے تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایک بچہ اس کا ہو اور دوسرا اس کا نہ ہو۔

### باب العینین

یہ باب نامرد کے بیان میں ہے

عینین لغت میں اسکو کہتے ہیں جو جماع پر قادر نہ ہو اور شرعی تعریف مصنف نے یوں کی ہے کہ عینین وہ ہے جو عورتوں کے ساتھ جماع پر قادر نہ ہو یا نتیجہ عورت سے تو جماع کر سکتا ہو مگر باکرہ کے ساتھ جماع کرنے پر قادر نہ ہو تو نتیجہ کے حق میں یہ شخص عینین شمار ہوگا۔ بعض حضرات نے یوں تعریف کی ہے کہ عینین وہ ہے جس کا عضو تناسل تو موجود ہو مگر وہ عورت سے جنسی تعلق پر قادر نہ ہو۔

ماقبل کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ مصنف نے اس سے پہلے ان لوگوں کے احکام بیان فرمائے جو نکاح کے قابل تھے پھر احکام طلاق ذکر فرمائے اب ان لوگوں کے احکام ذکر فرماتے ہیں جو نکاح کے قابل نہیں یعنی نامرد کے احکام۔

(۱) هُوَ مَنْ لَا يَصِلُ إِلَى النِّسَاءِ أَوْ يَصِلُ إِلَى النِّسَاءِ بِدُونِ الْإِبْكَارِ (۲) وَجَدَتْ زَوْجَهَا مَجْبُورًا فَرَّقَ لِي

الْحَالِ (۳) وَأَجَلَ سَنَةً لَوْ عَيْنًا أَوْ خَصِيًّا (۴) فَإِنْ وَطِئَ وَالْإِبَانَةَ بِالتَّفْرِيقِ إِنْ طَلَبَتْ (۵) فَلَوْ قَالَ وَطِئْتُ وَأَنْكَرْتُ

وَقَلْنَ بَكَرْ خَيْرٌ وَإِنْ كَانَتْ نَيْبًا صَدَقَ بِحَلْفِهِ (۶) وَإِنْ اخْتَارَتْهُ بَطَلَ حَقُّهَا (۷) وَلَمْ يُخَيَّرْ أَحَدُهُمَا بِعَيْبٍ قَرَجِهِ:۔ عین وہ ہے جو عورتوں تک نہ پہنچ سکے یا تیبہ کو تو پہنچ سکے نہ کہ باکروں کو، عورت نے اپنے شوہر کو مقطوع الذکر یا پاتوئی الحال تفریق کی جائیگی اور ایک سال کی مہلت دی جائیگی اگر نامرد ہو یا خسی ہو، پس اگر وطی کر لی تو بہتر ہے ورنہ عورت بانسہ ہو جائیگی قاضی کی تفریق سے اگر وہ مطالبہ کرے، پس اگر شوہر نے کہا کہ میں نے وطی کر لی اور عورت انکار کرے اور عورتوں نے کہا کہ وہ عورت باکرہ ہے تو عورت کو اختیار دیا جائیگا اور اگر وہ تیبہ ہو تو شوہر کی تصدیق کی جائیگی اس کی قسم کے ساتھ، اور اگر عورت نے اختیار کر لیا تو اس کا حق باطل ہو جائیگا، اور دونوں میں سے کسی ایک کو اختیار نہ دیا جائیگا عیب کی وجہ سے۔

**تشریح:**۔ (۱) مصنف نے عین کی شرعی تعریف یوں کی ہے کہ عین وہ ہے جو عورتوں کے ساتھ جماع پر قادر نہ ہو یا تیبہ عورت سے تو جماع کر سکتا ہو مگر باکرہ کے ساتھ جماع کرنے پر قادر نہ ہو تو تیبہ کے حق میں یہ شخص عین شمار ہوگا۔

(۲) اگر شوہر محبوب (يَعْنِي مَقْطُوعُ الذَّكْرِ وَالْخُضْيَتَيْنِ مَعَاوُ مَقْطُوعُ الذَّكْرِ قَطُّ) ہو اور عورت نے تفریق کا مطالبہ کیا تو حاکم شوہر کو مہلت دے بغیر دونوں میں فی الحال تفریق کر دے کیونکہ مقطوع الذکر کی طرف سے وطی متوقع نہیں لہذا اسکو مہلت دینے میں کوئی فائدہ نہیں۔

(۳) اگر شوہر نامرد ہو اور عورت نے تفریق کا مطالبہ کیا تو حاکم (علاج کیلئے) شوہر کو ایک سال کی مہلت دیدے یہی حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ اور حضرت ابن مسعودؓ سے مروی ہے، وجہ یہ ہے کہ سال چار مختلف موسموں پر مشتمل ہوتا ہے اگر نامردی اس کی پیدائشی نہ ہو کسی بیماری کی وجہ سے ہو تو ممکن ہے کہ کسی موسم میں تندرست ہو جائے لہذا مہلت دے بغیر تفریق نہیں کی جائے گی۔ اسی طرح اگر شوہر خسی ہو تو اسکو بھی نامرد کی طرح مہلت دی جائیگی کیونکہ ممکن ہے کہ اسکے آلہ میں انتشار آجائے اور وطی پر قادر ہو جائے۔ خسی وہ ہے جسکے خصیتیں نکال دئے ہوں اور آلہ باقی ہو۔

(۴) پس اگر سال بھر میں اس نے بیوی کے ساتھ ایک مرتبہ بھی وطی کر لی تو فَبِهَآ وَنَعِمَتْ (زوجین کے درمیان تفریق نہیں کی جائیگی)۔ اور اگر سال بھر میں ایک مرتبہ بھی وطی نہ کر سکا اور زوج طلاق دینے کو بھی تیار نہ ہو اور عورت نے تفریق کا مطالبہ کیا تو حاکم ان کے درمیان تفریق کر دے کیونکہ جب زوج کے لئے امساک بالمعروف معذور ہو تو تدریجاً بالاحسان واجب ہے پھر جب زوج اس واجب کو قائم کرنے سے رُک گیا تو قاضی اس کا قائم مقام ہوگا تاکہ عورت سے ظلم دور ہو۔ اور حاکم کی یہ تفریق ایک طلاقِ بائن ہوگی کیونکہ طلاقِ بائن کے بغیر عورت سے ظلم دفع نہیں ہوگا۔ پس اگر شوہر نے اسکے ساتھ خلوة صحیحہ کی ہو تو عورت کیلئے پورا مہر ہوگا ورنہ نصف مہر لازم ہوگا۔

(۵) اگر سال پورا ہونے کے بعد مرد نے کہا کہ میں نے صحبت کر لی ہے اور عورت اس کا انکار کرتی ہے تو تجربہ کار عورتیں اس عورت کو دیکھ لیں اگر دیکھنے کے بعد عورتوں نے کہا کہ یہ بدستور باکرہ ہے اس سے وطی نہیں ہوئی ہے تو عورت کو اختیار دیا جائے گا کیونکہ اس کا حق ثابت ہو گیا۔ اور اگر دیکھنے والی عورتوں نے کہا کہ یہ تیبہ ہے تو پھر زوج کے قول مع الیمین کی تصدیق کی جائیگی کیونکہ ثبوت

عورتوں کے کہنے سے ثابت ہوتی ہے اور ثبوت ثبوت کے لئے یہ ضروری نہیں کہ عورت سے صحبت ہوئی ہے کیونکہ زوال بکارت کے اور بھی اسباب ہیں لہذا شوہر کے قول کا یقین کے بغیر تصدیق نہیں کی جائیگی۔ نیز شوہر حق فرقت کا منکر ہے والیمین علی من انکر۔

ہف: عورت کا تیبہ یا باکرہ ہونا اس طرح معلوم کیا جائے کہ عورت کی شرمگاہ میں مرغی کا چھوٹا سا انڈا داخل کیا جائے اگر وہ باسانی داخل ہو تو تیبہ ہے ورنہ باکرہ ہے، یا انڈا توڑ کر عورت کی شرمگاہ میں ڈال دیا جائے اگر وہ اندر چلا گیا تو عورت تیبہ ہے ورنہ باکرہ ہے۔ یہ پرانے طریقے ہیں آج کل نئے آلات کے ذریعہ ڈاکٹر قطعی تحقیق کر سکتا ہے اس لئے آج کل ڈاکٹر سے تحقیق کرائی جائے گی۔

(۶) اور اگر عورت نے اپنے نامرد شوہر کو اختیار کیا جدائی کا مطالبہ ترک کر دیا تو اس کا جدائی کا حق باطل ہو گیا کیونکہ اس نے اپنے حق کے بطلان پر خود رضامند ظاہر کی ہے۔ اور اگر عورت نے فرقت کو اختیار کیا تو قاضی مرد سے کہے کہ اس کو بائن طلاق دو اگر وہ انکار کرتا ہے تو قاضی خود ان میں تفریق کر دے۔

(۷) زوجین میں سے کسی ایک کو دوسرے کے کسی عیب کی وجہ سے فسخ نکاح کا اختیار نہ ہوگا مثلاً عورت مجنون یا جزام یا برص کی مریضہ ہے تو مرد کو فسخ نکاح کا حق نہیں کیونکہ موت کی وجہ سے وطی کا فوط ہونا فسخ نکاح کو واجب نہیں کرتا چنانچہ زوجین میں سے ایک کی موت سے مہر ساقط نہیں ہوتا پس مذکورہ عیوب کی وجہ سے وطی میں ظلل واقع ہوتا ہے تو بطریقہ اولیٰ نکاح فسخ نہیں ہوتا۔ اسی طرح اگر مرد میں کوئی عیب ہو مثلاً مجنون ہو یا جزام یا برص کا مریض ہو تو شیخین رحمہما اللہ کے نزدیک عورت کو فسخ نکاح کا اختیار نہیں کیونکہ زوج پر واجب عورت کے ساتھ وطی کر کے اسکے مہر کی تصحیح ہے اور زوج میں یہ بات پائی جا رہی ہے جبکہ نکاح کو فسخ کرنے کی صورت میں شوہر کے حق کو باطل کرنا لازم آتا ہے، باقی عینیں وغیرہ کی صورت میں چونکہ مقصود نکاح (وطی) بالکلیہ فوت ہوتا ہے اس لئے وہاں فسخ نکاح کا اختیار دیا جاتا ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ عورت سے دفع ضرر کیلئے محبوب اور عینیں پر قیاس کرتے ہوئے عورت کو فسخ نکاح کا اختیار دیتے ہیں۔

ہف: امام محمدؒ کے قول پر فتویٰ دیا جائے گا لمافی الہندیۃ: قال محمدًا اذا كان الجنون حادًا یؤجلہ سنة کالعنة ثم یخیر المرأة بعد الحول اذا لم ییرأوان کان مطبقاً فهو کالجوب وبہ نأخذ کذافی الحاوی القدسی (الہندیۃ: ۱/۵۲۶)

ہف: زوجہ مجنون کے متعلق تفصیل حیلہ ناجزہ میں موجود ہے جس میں حضرت حکیم الامت فرماتے ہیں: امام محمدؒ کے نزدیک اس کو (مجنون کی بیوی کو) یہ حق حاصل ہے کہ قاضی کے یہاں درخواست دے کہ تفریق کا مطالبہ کرے اور اپنے آپ کو مجنون کی زوجیت سے علیحدہ کرالے۔ خلاصہ یہ ہوا کہ جس مجنون سے ناقابل برداشت ایذا پہنچتی ہو اس کا مذکورہ بالا حکم ہے واللہ اعلم۔

اور جو شرائط اختیار زوجہ عینیں کے لئے ہیں ان میں سے اکثر شرائط اختیار زوجہ مجنون کے لئے بھی ہیں جن کا اجمال یہ ہے (الف) نکاح سے پہلے عورت کو خاندان کے مجنون ہونے کا علم نہ ہو۔ (ب) نکاح کے بعد علم ہونے پر رضا کی تصریح نہ کی ہو۔ (ج) جب مہلت کا سال گزر جانے کے بعد دوبارہ درخواست پر قاضی عورت کو اختیار دے تو عورت اسی مجلس میں فرقت اختیار کر لے اگر مجلس برخواست ہوگی یا عورت خود یا کسی کے اٹھانے سے کھڑی ہوگی تو اختیار نہ رہے گا (وہذہ الشروط الثلاثة وان لم تکن مصرحة فی کتبنا الا ان

القواعد الكلية المصرحة في المذهب تقتضيها فان امثال هذه الاختيارات تنقيد بالمجلس وتبطل بالعلم قبل العقد ويتصریح الرضا بعد العقد و ظاهر عبارة العالمگیریة فی قول محمدیو جلہ سنة كالعنة ثم یخیر المرأة بعد الحول یؤیده واللہ اعلم)۔ (۵) زوجہ مجنون کے لئے ایک شرط یہ بھی ہے کہ جنون موجب <sup>للفسخ</sup> کا علم ہو جانے کے بعد اپنے اختیار سے عورت نے جمایا دوائی کا موقع نہ دیا ہو بخلاف العین فان المقصود فیہ اختبار و الامتحان (و هذا الشرط ایضاً غیر مصرح فی کتبنا و لکنہ مفاد القواعد عندنا و مصرح فی کتب المالکیة کما سائی من شرح الدرریدی فی الفائدة الآتیة) (۶) زوجہ عین کی طرح زوجہ مجنون بھی اپنے خاندان سے علیحدہ ہونے میں خود مختار نہیں بلکہ قضائے قاضی شرط ہے اور جس جگہ قاضی موجود نہ ہو وہاں شرعی بیچاریت قائم قائم قاضی کے ہوگی جیسا کہ مقدمہ میں گذر چکا ہے (حیلہ نا جزہ: ص ۵۲ تا ۵۵)

۵:۔ زوجہ مجنون کے فسخ نکاح کے لئے جو شرائط او پر مذکور ہوئے ہیں اگر وہ شرائط کسی جگہ موجود نہ ہوں تو بنا بر جنون تفریق نہیں ہو سکتی لیکن اگر یہ مجنون کوئی ذریعہ آمدنی نہ رکھتا ہو اور زوجہ کے لئے اپنے نفقہ کی کوئی دوسری سبیل بھی نہیں تو ایسی صورت میں مفتی کے لئے عورت کے اضطرار کی پوری تحقیق ہو جانے اور چند علماء سے مشورہ کے بعد اس فتویٰ کی گنجائش ہے کہ مذہب مالکیہ کی بنا پر عدم نفقہ کی وجہ سے قاضی یا اس کا قائم مقام ان دونوں میں تفریق کر دے اور یہ تفریق طلاق رجعی کے حکم میں ہوگی..... لیکن اس میں کامل تدبیر سے کام لیکر مذہب مالکیہ کی تمام شرائط کی پابندی ضروری ہے جن میں سے ایک شرط یہ بھی ہے کہ عدم نفقہ کی وجہ سے فسخ نکاح کا حکم اس وقت دیا جاسکتا ہے جبکہ عقد نکاح سے پہلے اس کو خاندان کے فقیر و نادار ہونے کا علم نہ ہو ورنہ اگر ناداری کا علم ہوتے ہوئے عقد نکاح کیا گیا ہے تو بوجہ عدم نفقہ کے اس کو مطالبہ تفریق کا حق نہ ہوگا الخ (حیلہ نا جزہ: ص ۵۸)

### بَابُ الْعِدَّةِ

یہ باب عدت کے بیان میں ہے۔

عدت (عین کے زیر کے ساتھ) لغت میں گننے اور شمار کرنے کو کہتے ہیں اور فقہ کی اصطلاح میں عدت اس مدت کو کہتے ہیں جس میں نکاح صحیح کے ختم ہونے، یا نکاح فاسد کے بعد قاضی کی طرف سے علیحدگی کے فیصلہ یا باہمی فیصلہ کے تحت ایک دوسرے کے ساتھ ترک تعلق یا شہرکی بنا پر و طلی کے بعد اپنے آپ کو روک رکھے۔

ما قبل کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ عدت چونکہ اپنے وجود کے لحاظ سے شرعاً فرقت نکاح پر مرتب اور فرقت نکاح کا اثر ہے اسلئے وجہ فرقت یعنی طلاق، ایلاء، خلع اور لعان کے بعد اسکو ذکر کیا کیونکہ اثر مؤثر کے بعد ہوتا ہے۔

(۱) هِيَ تَرْبُصٌ تَلْزِمُ الْمَرْأَةَ (۲) عِدَّةُ الْحُرَّةِ لِلطَّلَاقِ أَوْ الْفَسْخِ ثَلَاثَةُ أَقْرَاءٍ أَوْ حَيْضٌ (۳) أَوْ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ إِنْ لَمْ تَحِضْ

(۴) وَاللَّمُوتِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا (۵) وَالْأَمَةَ قُرْءَانٌ وَنِصْفُ الْمُقْتَدِرِ (۶) وَالْحَامِلَ وَصَّه (۷) وَزَوْجَةَ الْفَارِغِ أَيْ بَعْدَ الْأَجَلَيْنِ

ترجمہ:۔ عدت وہ انتظار ہے جو عورت کو لازم ہوتا ہے، آزاد عورت کی عدت طلاق اور فسخ نکاح کے لئے تین قروہ ہیں یعنی تین حیض،

یا تین مہینے ہیں اگر اس کو حیض نہ آتا ہو، اور وفات کے لئے چار مہینے دس دن ہیں، اور باندی کے لئے دو قروء ہیں اور حرہ کی عدت کے لئے مقرر مدت کا نصف ہے، اور حاملہ کے لئے وضع حمل ہے، اور زوجہ الفار کے لئے دو مدتوں میں سے ابعدا ہے۔

**تفسیر:** (۱) مصنف عدت کی مختصر شرعی تعریف کی ہے کہ عدت اس انتظار کو کہتے ہیں جو عورت کو (زوال نکاح یا شہ نکاح یا فراش کے بعد) لازم ہوتا ہے۔

(۲) اگر کسی نے اپنی بیوی کو طلاق بائن یا طلاق رجعی دیدی یا ان دونوں میں بغیر طلاق کے فرقت واقع ہوگئی (مثلاً عورت نے اب الزوج کو اپنے اوپر قابو دیا) اور یہ عورت آزاد ہو اور ذوات الحیض میں سے ہو تو اسکی عدت از وقت طلاق و فرقت تین قروء یعنی تین حیض کامل ہونگے۔ اگر حالت حیض میں طلاق دی تو یہ حیض شمار نہ ہوگا۔

عدت کے بارے میں وارد شدہ آیت مبارکہ ﴿وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّنَّ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ (مطلقہ عورتیں اپنے نفوس کو تین حیض تک انتظار میں رکھیں) میں لفظ، قُرُوء، سے امام شافعی رحمہ اللہ اور امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک طہر مراد ہے لہذا ان کے نزدیک عدت تین طہر ہیں مگر احناف کے نزدیک، قُرُوء، سے حیض مراد ہے لہذا عدت تین حیض ہیں۔

(۳) اگر آزاد عورت کو صغریٰ کی وجہ سے یا انتہائی بڑھاپے کو پہنچ جانے کی وجہ سے حیض نہیں آتا ہو تو اسکی عدت تین ماہ ہوگی لقولہ تعالیٰ ﴿وَاللَّائِي يَنْسَنَ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنْ أَرْبَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ وَاللَّائِي لَمْ يَحِيضْنَ﴾ (یعنی تمہاری مطلقہ بیبیوں میں سے جو عورتیں بوجہ زیادت سن کے حیض آنے سے مایوس ہو چکی ہیں اگر تمہیں ان کی عدت میں شہہ ہو تو ان کی عدت تین ماہ ہیں اور اسی طرح جن عورتوں کو اب تک بوجہ کم عمری کے حیض نہیں آیا)۔

(۴) اگر آزاد عورت کا شوہر مر جائے تو اس کی عدت چار ماہ دس دن ہیں خواہ عورت مدخول بہا ہو یا غیر مدخول بہا، خواہ بالغہ ہو یا نابالغہ، خواہ مسلمان ہو یا کاتبیہ، ذوات الحیض میں سے ہو یا غیر ذوات الحیض میں سے لقولہ تعالیٰ ﴿وَيَلِدُونَ أَرْوًا جَا يَتَرَبَّنَّ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ (یعنی جو لوگ وفات پا جاتے ہیں تم میں سے اور چھوڑ جاتے ہیں بیویوں کو تو یہ عورتیں اپنے نفوس کو چار ماہ دس روز تک انتظار میں رکھیں)۔

(۵) قولہ والامه قرء ان ونصف المقدرای عدۃ الامه حیضتان ونصف ماہو مقدر فی حق الحرۃ۔ یعنی اگر متوفی عنہا زوجہ باندی ہو تو اسکی عدت طلاق دو حیض ہیں اور اگر وہ صغریٰ یا بڑھاپے کی وجہ سے ذوات الحیض میں سے نہ ہو تو عدت طلاق آزاد عورت کے لئے مقرر شدہ مدت کا نصف ہے یعنی ایک ماہ پندرہ دن ہیں، اور اگر عدت وفات گذار رہی ہو تو اس کی عدت دو ماہ پانچ دن ہیں، لقولہ ﷺ طلاق الامه تطليقتان وعدتها حیضتان، (باندی کی طلاقیں دو ہیں اور اس کی عدت دو حیض ہیں) وجہ استدلال یہ ہے کہ نبی ﷺ نے رقیہ کی وجہ سے طلاق اور عدت طلاق کی تصنیف کی ہے لہذا عدت موت کی بھی تصنیف کی جائے گی پس چار ماہ دس دن کی بجائے دو ماہ پانچ دن ہوگی۔

(۶) قوله والحامل وضعه ای وعدة الحامل وضع الحمل۔ یعنی اگر متوفی عمتھا زوجھا حاملہ ہو تو اسکی عدت وضع حمل

ہے خواہ آزاد ہو یا باندی ہو کیونکہ باری تعالیٰ کا قول ﴿وَأُولَاتِ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾ (یعنی جن کے پیٹ میں بچہ ہے ان کی عدت یہ کہ جن لیس پیٹ کا بچہ) مطلق ہے اس میں آزاد اور باندی کی کوئی تفریق نہیں کی گئی ہے۔

**سوال**۔ اگر مطلقہ یا متوفی عنہا زوجھا کے پیٹ میں بچہ مر کر سوکھ گیا ہو تو اس کی عدت کیا ہوگی؟

**جواب**۔ دواء ایپریشن کے ذریعے رحم کی صفائی کرائی جائے اگر حمل چار ماہ یا زیادہ مدت کا تھا تو بطریق مذکور اسقاط سے عدت ختم ہوگی ورنہ تین حیض گزرنے پر عدت ختم ہوگی (احسن الفتاویٰ: ۵/۳۲۹)

(۷) قوله وزوجة الفارأ بعد الاجلین ای وعدة زوجة المریض بمرض الوفاة بعد الاجلین من عدة

الطلاق والوفات۔ یعنی زوجہ الفارأ کی عدت بعد الاجلین ہے (یعنی اگر کسی نے اپنے مرض الموت میں اپنی بیوی کو ایک طلاق بائن یا تین طلاقیں دیں پھر عورت کی عدت ہی میں شوہر مر گیا ایسے شخص کو شریعت کی اصطلاح میں فارأ کہتے ہیں فارأ کا لغوی معنی بھاگنے والا ہے تو گویا یہ اپنی بیوی کو طلاق دیکر اس کے حق میراث سے بھاگتا ہے) تو اسکی بیوی وارث ہوگی اور اس عورت کی عدت بعد الاجلین ہوگی یعنی اس عورت پر طلاق کی وجہ سے تین حیض گزارنا واجب ہے اور شوہر کی وفات کی وجہ سے چار ماہ دس دن گزارنا واجب ہے ان میں سے جس کی مدت زیادہ ہو وہی گزارے گی۔

پس اگر تین حیض گزر گئے لیکن چار ماہ دس دن پورے نہیں ہوئے تو کہا جائیگا کہ ابھی تک عدت نہیں گزری ہے یہاں تک کہ چار ماہ دس دن پورے ہو جائیں اور اگر چار ماہ دس دن گزر گئے لیکن تین حیض نہیں گزرے ہیں بایں طور کہ عورت ممدۃ الطہر ہے تو یہی کہا جائیگا کہ ابھی تک عدت نہیں گزری ہے یہاں تک کہ تین حیض آجائیں اگرچہ سن ایساں تک انتظار کرنا پڑے یہ طرفین رحمہما اللہ کا مسلک ہے۔ امام یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اسکی عدت صرف تین حیض ہیں۔

**ف**۔ طرفین کا قول راجح ہے لِمَا فِي الدَّرِ الْمَخْتَارِ: (وفی) حق (امرأة الفارمن) الطلاق (البائن) ان مات وهي فی العدة (بعد الاجلین من عدة الوفاة وعدة الطلاق) احتیاطاً الخ (الدَّرِ الْمَخْتَارِ علی هامش رد المحتار: ۲/۶۵۷)

(۸) وَمَنْ عَتَقَتْ فِي عِدَّةِ الرَّجْعِيِّ (۹) لَا الْبَائِنِ وَالْمَوْتِ كَالْحُرَّةِ (۱۰) وَمَنْ عَادَتْ مُهَابَعًا بَعْدَ أَشْهُرِ الْحَيْضِ (۱۱)

وَالْمَنْكُوحَةِ نِكَاحًا فَاسِدًا أَوْ الْمَوْطُورَةَ بِشِبْهِةِ وَأَمَّ الْوَالِدِ الْحَيْضِ لِلْمَوْتِ وَغَيْرِهِ

**ترجمہ**۔ اور جو آزاد ہو جائے طلاق رجعی کی عدت میں، نہ بائن اور موت کی عدت میں وہ آزاد کی طرح ہے، اور جس عورت کو خون لوٹ آئے مہینوں کے بعد تو اس کی عدت حیض ہے، اور وہ منکوحہ جس کا نکاح فاسد ہوا ہو اور وہ جس سے وطی بالشبہ ہوئی ہو اور ام الولدان سب کی عدت حیض ہے موت وغیر موت ہر دو میں۔

**تشریح**۔ (۸) اگر منکوحہ باندی کو اسکے شوہر نے طلاق رجعی دی پھر اسکو اسکے موتی نے عدت ہی میں آزاد کر دیا تو اسکی عدت آزاد

عورتوں کی عدت کی طرف منتقل ہو جائے گی کیونکہ طلاق رجسی کی وجہ سے نکاح منقطع نہیں ہوتا بلکہ من کل وجہ باقی رہتا ہے پس گویا اسکو اسکے مولیٰ نے منکوحہ ہونے کی حالت میں آزاد کیا ہے۔

(۹) اگر کوئی باندی طلاق بائن کی عدت گزار رہی تھی یا اسکے شوہر کا انتقال ہو چکا تھا وہ عدت وفات گزار رہی تھی کہ اس کو اس کے مولیٰ نے آزاد کر دیا تو اس صورت میں اسکی عدت آزاد عورتوں کی عدت کی طرف منتقل نہیں ہوگی کیونکہ طلاق بائن یا موت کی وجہ سے نکاح زائل ہو چکا ہے پس گویا مولیٰ نے اسکو غیر منکوحہ ہونے کی حالت میں آزاد کیا ہے۔

(۱۰) اگر مطلقہ عورت سن ایاس میں ہو اس نے اپنی عدت مہینوں کے ساتھ گزار لی پھر اس نے سن ایاس سے پہلے کی عادت کے مطابق خون دیکھا تو اس نے جو کچھ عدت مہینوں کے ساتھ گزار لی ہے وہ باطل ہوگئی اب از سر نو حیض کے ساتھ عدت گزارے گی کیونکہ عادت کے مطابق خون کا لوٹ آنا ایاس کو باطل کر دیتا ہے لہذا سن ایاس والی عدت بھی باطل ہوگی۔

(۱۱) اگر کسی عورت کے ساتھ نکاح فاسد کیا گیا (مثلاً بغیر شہود کے نکاح کیا) یا کسی عورت سے وطی بالشبہ کی گئی (مثلاً غلطی میں اپنی بیوی کی بجائے کسی اور عورت کے ساتھ وطی کی) تو ایسی عورت فرقت یا موت واطی کی صورت میں عدت حیض ہی سے گزارے گی (بشرطیکہ وہ حاملہ یا آئندہ نہ ہو) کیونکہ ایسی پر عدت رحم کے پاک ہونے کو معلوم کرنے کیلئے ہوتی ہے نہ کہ حق نکاح ادا کرنے کیلئے اور رحم کے پاک ہونے کا علم حیض سے ہوتا ہے۔ اسی طرح اگر ام ولد کا مولیٰ مر گیا یا مولیٰ نے ام ولد کو آزاد کر دیا تو اس کی عدت حیض ہوگی گمنا فی الوطیٰ بشبہ۔

(۱۲) وَزَوْجَةِ الصَّغِيرِ الْحَامِلِ عِنْدَ مَوْتِهِ وَضَعَهُ (۱۳) وَالْحَامِلِ بَعْدَهُ الشَّهْرُ (۱۳) وَالنَّسَبُ مُنْتَفِعٌ

فِيهِمَا (۱۴) وَلَمْ تَغْتَدِّ بِحَيْضٍ طَلَّقَتْ فِيهِ (۱۵) وَتَجِبُ عِدَّةُ أُخْرَى بِوَطْءِ الْمُعْتَدَةِ بِشَبْهَةِ وَتَدَاخُلَتَا وَالْمَرْئِيُّ

مِنْهُمَا وَتَيْمُ الثَّانِيَةِ إِنْ تَمَّتِ الْأُولَى

ترجمہ:- اور نابالغ کی بیوی کی عدت جو حاملہ ہو اس کی موت کے وقت وضع حمل ہے، اور موت کے بعد حاملہ ہونے والی کی عدت مہینے ہیں، اور نسب دونوں صورتوں میں منقہ ہوگا، اور شمار نہ کرے اس حیض کو جس میں طلاق دی گئی ہے، اور واجب ہوگی دوسری عدت اگر معتدہ کے ساتھ وطی بالشبہ ہوگئی ہو اور دونوں میں تداخل ہوگا اور جو خون دکھائی دیا وہ دونوں سے شمار ہوگا اور پوری کر لے دوسری عدت اگر پہلی پوری ہو چکی ہو۔

تفسیر:- (۱۲) اگر نابالغ لڑکا (جس سے حمل نہیں ٹھہرتا) مر گیا اور اپنی بیوی کو اس حال میں چھوڑا کہ وہ حاملہ ہے تو اسکی عدت طرفین کے نزدیک وضع حمل ہے کیونکہ ارشاد باری تعالیٰ ﴿وَأُولَاتِ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾ (یعنی جن کے پیٹ میں بچہ ہے ان کی عدت یہ کہ جن لیس بیٹ کا بچہ) مطلق ہے۔ امام یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اس کی عدت چار ماہ دس دن ہیں کیونکہ حمل ثابت النسب نہیں لہذا یہ حادث بعد الموت کی طرح ہے۔

ہف:- طرفین کا قول راجح ہے لمافی الدر المختار: (ولو) كان (زوجها) الميت (صغيراً) غير مراهق وولدت لاقل من نصف حول من موته في الأصح لعموم آية واولات الاحمال الخ (الدر المختار علي هامش رد المحتار: ۲/۶۶۶)

(۱۳) قولہ والحامل بعده الشهور ای عدۃ زوجۃ الصغیر الحامل بعد مہوتہ اربعۃ اشہور و عشر۔ یعنی اگر حمل لڑکے (زوج) کی موت کے بعد ٹہرا ہے تو اس کی عدت چار ماہ دس دن ہے کیونکہ بوقت موت یہی عدت مقرر ہوئی ہے لہذا بعد میں حمل ٹہرنے سے عدت متغیر نہ ہوگی۔ اور بچہ کا نسب دونوں صورتوں میں ثابت نہ ہوگا کیونکہ صغیر کا نطفہ نہیں ہوتا تو اس کی طرف سے حمل بھی متصور نہیں۔

(۱۴) اگر شوہرنے بیوی کو حالت حیض میں طلاق دی تو عدت میں وہ حیض شمار نہ ہوگا جس میں طلاق دی گئی ہے کیونکہ اس حیض کا کچھ حصہ گزر چکا ہے (اگرچہ بہت کم گذر چکا ہو) تو اگر اسے عدت میں شمار کیا جائے تو عدت کامل تین حیض نہ ہوگی حالانکہ عدت میں پورے تین حیض کا گذرنا ضروری ہے۔

(۱۵) اگر کوئی عورت طلاق بائن سے عدت میں تھی کہ اسکے ساتھ کسی نے وطی بالہہ کر لی تو اس عورت پر تجدید سبب کی وجہ سے ایک اور عدت واجب ہوگی اور دونوں عدتوں میں تداعل ہو جائیگا اب جو حیض عدت ثانی کے بعد آئیگا وہ دونوں عدتوں میں شمار ہوگا اگر پہلی عدت پوری ہوگئی اور دوسری عدت پوری نہیں ہوئی تھی تو دوسری عدت کو پورا کرنا ضروری ہے مثلاً معتدہ نے عدت اولیٰ کا ایک حیض گزار دیا کہ اس کے ساتھ وطی بالہہ کی گئی تو اب تین حیض اور گزارنے ہونگے اس طرح یہ عورت چار حیض گزارے گی جن میں سے پہلا حیض عدت اولیٰ میں شمار ہوگا اور درمیانی دو حیض دونوں عدتوں میں شمار ہونگے اور آخری حیض صرف عدت ثانی میں شمار ہوگا۔

(۱۶) وَمَبْدَءُ الْعِدَّةِ بَعْدَ الطَّلَاقِ وَالْمَوْتِ (۱۷) وَفِي النِّكَاحِ الْفَاسِدِ بَعْدَ التَّفْرِيقِ أَوْ الْعَزْمِ عَلَى تَرْكِ

وَطَيِّبِهَا (۱۸) وَإِنْ قَالَتْ مَضَتْ عِدَّتِي وَكَذَبَهَا الزَّوْجُ فَالْقَوْلُ لَهَا مَعَ الْحَلْفِ (۱۹) وَلَوْ نَكَحَ مُعْتَدَتَهُ فَطَلَّقَهَا قَبْلَ

الْوَطْيِ وَجَبَ مَهْرُهَا وَعِدَّةُ مُبْدِئَةِ (۲۰) وَلَوْ طَلَّقَ ذِمِّي ذِمِّيَةً لَمْ تُعْتَدَ

ترجمہ:- اور عدت کی ابتداء طلاق اور موت کے بعد سے ہوتی ہے، اور نکاح فاسد میں تفریق کے بعد یا زوج کی طرف عزم علی ترک الوطی کے بعد سے، اور اگر عورت نے کہا میری عدت گذر گئی اور تکذیب کی اس کی زوج نے تو قول عورت کا مع الیمین معتبر ہے، اور اگر نکاح کیا شوہرنے اپنی معتدہ سے پس طلاق دیدی وطی سے پہلے تو واجب ہوگا کامل مہر اور نئی عدت، اور اگر طلاق دیدی ذمی نے ذمیہ کو تو وہ عدت نہ گزارے۔

تفسیر صحیح:- (۱۶) طلاق کی صورت میں عدت کی ابتداء طلاق دینے کے بعد سے ہوگی۔ اور وفات کی صورت میں شوہر کی وفات کے بعد سے ہوگی کیونکہ طلاق اور وفات عدت کے سبب ہیں لہذا عدت کی ابتداء وجود سبب کے بعد سے ہوگی۔

ف:- اگر شوہرنے طلاق دی مگر عورت کو اس کا علم نہ ہو سکا یا شوہر کی وفات ہوگئی مگر عورت بے خبر رہی یہاں تک کہ عدت کا زمانہ گذر گیا تو عورت کی عدت پوری ہوگی لہذا معلوم ہونے کے بعد عدت کا اعادہ نہیں کریگی کیونکہ عدت کا زمانہ گذرنے کا نام ہے جب زمانہ گذر گئی تو عدت پوری ہوگئی۔

(۱۷) نکاح فاسد کی صورت میں مدخول بہا عورت کی عدت کی ابتداء اس وقت سے ہوگی جس وقت حاکم زوجین کے درمیان تفریق کر دے یا واطی ترک واطی کا عزم کر دے یعنی زبان سے کہدے تَرَكَتْ وَطَنَهَا أَوْ تَرَكَتْهَا (میں نے اسکی وطی چھوڑ دی یا میں نے اس کو چھوڑ دیا) اور صرف عزم معتبر نہیں۔ البتہ غیر مدخول بہا میں صرف تفریق بالابدان کافی ہے۔



(۱۸) اگر عورت نے دعویٰ کیا کہ میری عدت گذر گئی شوہر نے اس کی تکذیب کی تو عورت سے قسم لے کر اس کے قول کا اعتبار کیا جائیگا کیونکہ عورت اپنے نفس کے بارے میں ایسے ہے لہذا اس کا قول معتبر ہے مگر چونکہ زوج کی طرف سے اس پر کذب کی تہمت ہے لہذا اصحابین کے نزدیک اسے قسم دی جائیگی۔

(۱۹) اگر شوہر نے اپنی بیوی کو طلاق بائن دی پھر اسکی عدت نہیں گذری تھی کہ شوہر نے دوبارہ اسکے ساتھ نکاح کیا مگر وطی اور خلوة صحیحہ سے پہلے ہی اسکو دوبارہ طلاق دیدی تو شیخین رحمہما اللہ کے نزدیک دوسرے نکاح اور طلاق کی وجہ سے شوہر پر پورا مہر واجب ہوگا اور عورت پر مستقلاً دوسری عدت واجب ہوگی کیونکہ شیخین کے نزدیک شوہر نے نکاح اول میں جو عورت کے ساتھ دخول کیا ہے وہی دخول نکاح ثانی میں بھی دخول شمار ہوتا ہے لہذا یہ عورت مدخول بہا ہے اور مدخول بہا کے لئے کامل مہر ہوتا ہے اور اس پر عدت واجب ہوتی ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک شوہر پر عورت کے لئے طلاق قبل المدخول دینے کی وجہ سے نصف مہر واجب ہوگا کیونکہ امام محمد کے نزدیک شوہر نے نکاح اول میں جو دخول کیا ہے وہ نکاح ثانی میں دخول شمار نہیں ہوتا ہے اسی وجہ سے عورت پر صرف پہلی عدت کا پورا کرنا واجب ہے۔

ف:۔ شیخین کا قول راجح ہے لمافی الذر المختار: (نکح) نکاحاً صحیحاً (معتدہ) ولو من فاسد (و مطلقہا قبل الوطء) ولو حکماً (وجب علیہ مہر تام و علیہا عدۃ مبتدأ) (الذر المختار علی هامش رد المحتار: ۲/۶۶۵)

(۲۰) اگر ذمی شخص نے ذمیہ عورت کو طلاق دیدی تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس عورت پر عدت لازم نہیں بشرطیکہ ذمیوں کا یہی اعتقاد ہو کیونکہ بطور حق شرع اس پر عدت واجب نہیں ہو سکتی اسلئے کہ ذمیہ فروع شریعت کے ساتھ مخاطب نہیں اور بطور حق زوج بھی واجب نہیں ہو سکتی کیونکہ زوج اس کا اعتقاد نہیں رکھتا۔ صاحبین کے نزدیک ذمیہ پر عدت واجب ہے۔

### فصل

یہ فصل سوگ کے بیان میں ہے

ما قبل میں وجوب عدت اور کیفیت وجوب عدت اور من علیہا العدة کو بیان فرمایا اس فصل میں ان امور کو بیان فرمایا ہے جن کا کرنا یا نہ کرنا معتدات پر واجب ہے۔

(۱) تَجِدُ الْمُعْتَدَةَ الْبَيْتَ وَالْمَوْتَ (۲) بِنَتْرُكِ الزَّيْنَةِ وَالطَّيِّبِ وَالْكَخْلِ وَاللَّهْنِ وَالْإِبْعَدْرِ وَالْحِنَاءِ وَالْبَسِ

الْمُعْصَفِرِ وَالْمَوْغِفِرِ (۳) إِنْ كَانَتْ بَالِغَةً مُسْلِمَةً وَلَوْ أَمَةً (۴) لَامُعْتَدَةَ الْعَتِقِ وَالنِّكَاحِ الْفَاسِدِ

ترجمہ:- سوگ منائے طلاق بائن اور موت کی عدت گزارنے والی، زینت اور خوشبو اور سرمہ اور تیل چھوڑنے کے ساتھ مگر عذر کی وجہ سے اور مہندی اور معصفر اور مغفر کپڑا پہننے کو ترک کے ساتھ، اگر عورت بالغہ اور مسلمان ہو اگرچہ باندی ہو، نندہ عورت جو آزادی اور نکاح فاسد کی عدت گزار رہی ہو۔

تشریح:- (۱) معتدہ بایسے اور متوفی عنہا ہار و جھا پر جبکہ وہ بالغہ اور مسلمان ہو سوگ کرنا واجب ہے کیونکہ نبی ﷺ نے فرمایا کہ کسی عورت کے لئے کسی شخص کی موت پر سوگ تین روز سے زیادہ کرنا جائز نہیں ہے سوائے اس کے کہ بیوی اپنے شوہر کی وفات پر چار ماہ دس دن سوگ کرے

گی۔ نیز مروی ہے کہ نبی ﷺ نے معتدہ عورت کو حنا سے خضاب کرنے سے منع فرمایا ہے، یہ روایت مطلق ہے متونی عنہا زوجہا اور معتدہ باندہ دونوں کو شامل ہے۔ اور عقلی وجہ یہ ہے کہ نعمت نکاح کے فوت ہونے پر تأسف کیلئے اس سوگ کو واجب قرار دیا ہے۔

(۴) عورت کا سوگ یہ ہے کہ وہ زیب و زینت چوڑے اور خوشبو لگانا، سرمہ لگانا، تیل لگانا خواہ خوشبودار ہو یا غیر خوشبودار سب چھوڑ دے کیونکہ یہ چیزیں عورت میں رغبت بڑھادیتی ہیں جبکہ ایسی عورت نکاح سے منع کی گئی ہے تو ان چیزوں سے بھی باز رہے تاکہ ان کی وجہ سے کہیں حرام میں نہ پڑ جائے۔ البتہ اگر کوئی عذر ہو تو ان چیزوں کا استعمال جائز ہے۔ إِذَا الصَّرُورَاتُ تَبِيحُ الْمَحْظُورَاتِ (کیونکہ ضرورتیں محظورات کو مباح کر دیتی ہیں)۔ اور مہندی نہ لگائے اور عصفریا زعفران میں رنگا ہوا کپڑا نہ پہنے کیونکہ یہ اشیاء بھی رغبت بڑھادیتی ہیں کما سر۔

ہف: مغربی تہذیب کی تقلید اور اس سے مرعوبیت کے نتیجہ میں مسلمانوں میں بھی سوگ کے بعض ایسے طریقے رائج ہو گئے ہیں جو غیر اسلامی ہیں مثلاً تھوڑی دیر خاموش رہنا، جھنڈے سرگلوں کر دینا، سیاہ پٹیاں باندھنا، ماتمی دھن بجانا، اظہار غم کے یہ سبھی طریقے ناجائز ہیں، فطری طور پر بے ساختہ جو آنسو نکل پڑے، صرف اس کی اجازت ہے (جدید فقہی مسائل: ۱/۴۴۲)

(۳) لیکن سوگ کے لئے یہ شرط ہے کہ عورت بالغہ ہونا بالغہ پر سوگ واجب نہیں کیونکہ نابالغہ سے خطاب شرع موضوع ہے یعنی وہ خطاب الہی میں داخل ہی نہیں ہوئی ہے۔ اسی طرح یہ بھی شرط ہے کہ عورت مسلمان ہو اگرچہ باندی ہو کیونکہ کافرہ عورت پر سوگ نہیں اسلئے کہ سوگ شرعی حق ہے اور وہ شرعی حقوق کے ساتھ مخاطب نہیں۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک نابالغہ اور کافرہ پر سوگ واجب ہے کیونکہ سوگ کے بارے میں نصوص مطلق ہیں۔ اور باندی پر سوگ واجب ہونے کی وجہ یہ ہے کہ باندی ان تمام حقوق شرع کی مخاطب ہوتی ہے جن میں اسکے مولیٰ کا حق باطل نہ ہوتا ہو اور سوگ کرنا ایسا ہی ہے جس سے مولیٰ حق باطل نہیں ہوتا۔ کنز کے بعض نسخوں میں یہ لفظ، ولو امة نہیں ہے۔

(۴) قوله لامعتدة العتق ای لا یحد معتدة العتق۔ یعنی اگر مولیٰ نے ام ولد کو آزاد کیا یا مولیٰ مر گیا تو ام ولد پر اسکی عدت میں سوگ واجب نہیں۔ اسی طرح نکاح فاسد کی عدت میں سوگ نہیں کیونکہ سوگ تو نعمت نکاح زائل ہونے کی وجہ سے واجب ہوتا ہے جبکہ ان عورتوں میں سے کسی کی نعمت نکاح زائل نہیں ہوئی ہے، اور زینت کے بارے میں اصل اباحت ہے خاص کر عورتوں کے لئے قال اللہ تعالیٰ ﴿مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ﴾۔

(۵) وَلَا تَخْطُبُ مُعْتَدَةً (۶) وَصَحَّ التَّعْرِيفُ (۷) وَلَا تَخْرُجُ مُعْتَدَةُ الطَّلَاقِ مِنْ بَيْتِهَا (۸) وَمُعْتَدَةُ الْمَوْتِ تَخْرُجُ

يَوْمًا وَيَبْقَى اللَّيْلُ (۹) وَتَعْتَدَانِ فِي بَيْتٍ وَجَبَتْ فِيهِ (۱۰) إِلَّا أَنْ تَخْرُجَ أَوْ يَنْهَدِمَ

ترجمہ: اور پیغام نکاح نہ دیا جائے معتدہ کو، اور تعریف صحیح ہے، اور نہ نکلے معتدہ طلاق اپنے گھر سے، اور معتدہ موت دن کو نکل سکتی ہے اور رات کے بعض حصہ میں، اور یہ دونوں اسی گھر میں عدت گذاریں جس میں عدت واجب ہوئی ہے، مگر یہ کہ نکال دی جائے یا گھر منہدم ہو جائے۔

تفسیر صحیح:۔ (۵) معتدہ عورت کو پیغام نکاح دینا مناسب نہیں بلکہ حرام ہے لقولہ تعالیٰ ﴿وَلَكِنْ لَا تَوَاعِدُوهُنَّ سِرًّا إِلَّا أَنْ تَقُولَ قَوْلًا مَعْرُوفًا﴾ (یعنی تم ان کے ساتھ سری قرار دامت کرو مگر یہ کہ معروف بات کرو)۔

(۶) البتہ تعریض (تعریض یہ کہ ایک چیز ذکر کرے اور مرد دوسری چیز ہو) کی اجازت ہے مثلاً یوں کہنا کہ میں نکاح کا ارادہ رکھتا ہوں یا یوں کہے کہ میں تیری طرف راغب ہوں یا کاش میری کوئی بیوی تیری جیسی ہو۔ جو تعریض کی دلیل باری تعالیٰ کا ارشاد ہے ﴿وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا عَرَّضْتُمْ بِهِ مِنْ خِطْبَةِ النِّكَاحِ﴾ (یعنی تم پر کوئی گناہ نہیں اس امر میں جو تم عورتوں کی منگنی سے تعریض کے طور پر کہو)۔ یاد رہے کہ تعریض متونی عنہا زوجہا کے ساتھ خاص ہے مطلقہ معتمدی کے لئے تعریض جائز نہیں۔

(۷) جس آزاد عورت کو طلاق رجعی یا بائن دی گئی ہو اس کیلئے رات یا دن میں اپنے گھر سے نکلنا جائز نہیں لقولہ تعالیٰ ﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يُخْرِجَنَّ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِغَاجِزَةٍ مُبَيَّنَةٍ﴾ (یعنی تم اللہ تعالیٰ سے ڈرتے رہو جو تمہارا رب ہے ان عورتوں کو ان کے رہنے کے گھروں سے مت نکالو اور نہ وہ عورتیں خود نکلیں مگر ہاں کوئی کھلی بے حیائی کرے تو اور بات ہے)۔ نیز ایسی عورت کا نفقہ اسکے زوج پر واجب ہے لہذا منکوحہ غیر مطلقہ کی طرح اسکو گھر سے نکلنے کی حاجت نہیں۔

(۸) متونی عنہا زوجہا کیلئے دن بھر اور رات کا کچھ حصہ گھر سے باہر رہنے کی شرعاً اجازت ہے اسلئے کہ اسکا نفقہ کسی پر نہیں لہذا روزی تلاش کرنے کیلئے نکلنے کی محتاج ہے اور کبھی کام کرتے کرتے رات آجاتی ہے اور کچھ حصہ رات کا گزر بھی جاتا ہے اس لئے رات کا کچھ حصہ باہر رہنے کی اجازت دی گئی ہے۔ ہاں اگر اسکے پاس بقدر کفایت روزی ہو تو پھر مطلقہ کی طرح اسکے لئے بھی گھر سے نکلنا جائز نہیں۔ مگر رات دونوں (معتدۃ الطلاق و معتدۃ الموت) بہر حال اپنے اس گھر میں گذاریں گی جس میں عدت واجب ہوئی ہے کیونکہ رات باہر گزارنے کی حاجت نہیں۔

(۹) معتدہ عورت پر واجب ہے کہ وقوع فرقت اور وفات زوج کے وقت عدت اس مکان میں گزارے جو مکان اسکی طرف رہنے کے ساتھ منسوب کیا جاتا ہے۔ حتیٰ کہ اگر وہ اپنے رہنے کے مکان کے سوا کسی دوسرے مکان میں ہو کہ شوہر نے طلاق دیدی تو فوراً اپنے گھر کی طرف لوٹ آئیگی۔

(۱۰) اگر شوہر متونی کے مکان میں سے عورت کا حصہ تنگی کی وجہ سے اتنا ہو کہ وہ اس میں نہیں رہ سکتی اور دوسرے درش بھی اسکو اپنے حصہ سے نکال دیں یا جس گھر میں عدت واجب ہوئی ہے وہ گھر منہدم ہو جائے تو ایسی صورت میں یہ عورت دوسرے کسی مکان میں منتقل ہو سکتی ہے کیونکہ یہ انتقال بوجہ عذر رہے اور عبادات میں اعذار مؤثر ہوتے ہیں۔

(۱۱) بَانَثٌ أَوْ مَاتَتْ غَنَاهِي سَفَرٍ وَبَيْنَهَا وَبَيْنَ مِصْرٍ هَاقِلٌ مِنْ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ رَجَعَتْ إِلَيْهِ (۱۲) وَلَوْ ثَلَاثَةٌ رَجَعَتْ

أَوْ مَضَتْ مَعَهَا وَلِيٌّ أَوْ لَا (۱۳) وَلَوْ فِي مِصْرٍ تَعْتَدُ ثَمَّه فَتَخْرُجُ بِمَحْرَمٍ

ترجمہ :- عورت بانث ہوگئی یا اس کا زوج مر گیا سفر میں اور عورت اور اس کے شہر میں تین دن سے کم فاصلہ ہے تو اپنے شہر کی طرف لوٹے، اور اگر تین دن کا فاصلہ ہے تو لوٹ آئے یا مقصد کی طرف جائے خواہ اس کے ساتھ ولی ہو یا نہ، اور اگر وہ شہر میں ہو تو وہیں عدت گزارے پھر محرم کے ساتھ نکلے۔

**تشریح :-** (۱۱) اگر کسی عورت کو حالتِ سفر میں شوہرنے بائن طلاق دیدی یا حالتِ سفر میں اس کا شوہر مر گیا اور حال یہ کہ اس عورت اور اس کے شہر کے درمیان تین دن سے کم فاصلہ ہے تو یہ عورت اپنے شہر کو لوٹ آئے کیونکہ واپس لوٹ آنے سے وہ مقیمہ ہو جاتی ہے جبکہ سفر جاری رکھنے سے وہ مسافرہ ہو جاتی ہے۔ باقی اپنے شہر آنے تک جو سفر ہے یہ ابتدائی نہیں بلکہ سابقہ سفر پر بناء ہے لہذا یہ جائز ہے۔

(۱۲) قولہ ولو ثلاثہ رجعت او مضت ای لو کان بینہا و بین مصر ثلاثہ ایام فلہا الخیار ان شانت رجعت وان شانت مضت۔ یعنی اگر اس کے اور اس کے شہر کے درمیان تین دن کا فاصلہ ہو تو اب اسے اختیار ہے چاہے تو اپنے شہر کو لوٹ آئے اور چاہے تو جہاں جا رہی ہے وہاں چلی جائے خواہ کوئی ولی اس کے ساتھ ہو یا نہ ہو کیونکہ اسی مکان میں شوہر بنا جہاں زوج مرا ہے عورت کے حق میں خطرہ سے خالی نہیں لہذا اپنے گھر کی طرف لوٹ آئے یا منزل مقصود کو جائے، مگر اپنے گھر لوٹ آنا اولیٰ ہے تا کہ عدت زوج کے گھر میں گذر جائے۔

(۱۳) اور اگر عورت کسی شہر یا بستی میں تھی کہ اس کا شوہر مر گیا اور اس کو اس شہر یا بستی میں رہنے کی قدرت بھی ہے تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک یہ عورت اس شہر سے نہ نکلے یہاں تک کہ اپنی عدت پوری کر لے۔ پھر عدت پوری ہو جانے کے بعد اگر اس کے ساتھ کوئی محرم ہو تو اپنے گھر کی طرف نکل سکتی ہے۔ صاحبینؒ کے نزدیک اگر اس عورت کے ساتھ کوئی محرم ہو تو عدت پوری کرنے سے پہلے بھی یہاں سے اپنے گھر کیلئے نکل سکتی ہے کیونکہ محرم ساتھ ہے اور حالتِ سفر میں تکلیف اور تنہائی کی وحشت عذر ہے اور عذر کی وجہ سے عورت مکانِ عدت سے نکل سکتی ہے، مدتِ سفر کی وجہ سے بے شک نکلنے کی ممانعت تھی مگر محرم ساتھ ہونے کی وجہ سے وہ بھی نہ رہی۔ امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ بغیر محرم سفر کرنے کے مقابلے میں عدت میں نکلنا زیادہ ممنوع ہے یہی وجہ ہے کہ عورت مدتِ سفر سے کم بغیر محرم سفر کر سکتی ہے مگر معتدہ کے لئے یہ جائز نہیں پس جب عورت کے لئے بغیر محرم مدتِ سفر کے لئے نکلنا حرام ہے تو عدت میں اس کا سفر کا بطریقہ اولیٰ حرام ہوگا۔

ف: امام صاحب کا قول راجح ہے لهما قال المفتی غلام قادر النعمانی: القول الراجح هو قول ابی حنیفہ..... وفی الہندیۃ وان کسان معہا محرم لم تخرج عند ابی حنیفہ وقال لا تخرج وهو قول ابی حنیفہ اولاً وقولہ الاخر اظہر..... وقال استاذنا المفتی غلام قادر النعمانی: والانسب ان یفتی بقول الصحابین وذالک

لفساد الزمان لان العدة فی السفر بغیر محرم لا تخلو عن مفسدة (القول الراجح: ۱/۳۷۳)

### باب ثبوت النسب

یہ باب ثبوتِ نسب کے بیان میں ہے

مصنفؒ نے اس سے پہلے معتدہ کی انواع (ذوات الحیض، ذوات الاشهر اور ذوات الاحمال) کو بیان فرمایا، ثبوتِ نسب ان انواع میں سے تیسری نوع کا اثر ہے اور اثر مؤثر کے بعد ہوتا ہے اس لئے اس باب میں اس اثر کی مختلف صورتوں کو بیان فرمائیں گے کہ کن صورتوں میں نسب ثابت ہوتا ہے اور کن میں ثابت نہیں ہوتا۔

(۱) وَمَنْ قَالَ اِنْ نَكَحْتَهَا فَهِيَ طَالِقٌ فَوَلَدَتْ لِسِتَةِ اَشْهُرٍ مِّنْ ذُنُوبِهَا لَزِمَ نَسَبُهُ وَمَهْرُهَا (۲) وَيَثْبُتُ نَسَبُ

وَلِدِمُعْتَدَةِ الرَّجْعِيِّ وَإِنْ وَلَدَتْ لِأَكْثَرِ مِنْ سَنَتَيْنِ مَا لَمْ تَقْرُبْ مُصْطَى الْعِدَّةِ (۳) وَكَانَتْ رَجْعَةً فِي الْأَكْثَرِ مِنْهُمَا لِأَقْلِ مِنْهُمَا (۴) وَالْبَتَّ لِأَقْلِ مِنْهُمَا (۵) وَالْأَلَا (۶) إِلَّا أَنْ يَدْعِيَهُ

أَقْلٍ مِنْهُمَا (۴) وَالْبَتَّ لِأَقْلِ مِنْهُمَا (۵) وَالْأَلَا (۶) إِلَّا أَنْ يَدْعِيَهُ

ترجمہ:- کسی نے کہا کہ، اگر میں فلاں عورت سے نکاح کروں تو وہ طلاق ہے پھر چھ ماہ بعد اس کا بچہ پیدا ہوا جس وقت سے اس کے ساتھ نکاح کیا تو لازم ہوگا اس کا نسب اور عورت کا مہر، اور ثابت ہو جائے گا معتدہ رجعی کے بچے کا نسب اگر چہ وہ بچہ جنے دو سال کے بعد جب تک کہ وہ اقرار نہ کرے عدت گذر جانے کا، اور رجوع شمار ہوگا دو سال سے زائد میں نہ کہ دو سال سے کم میں، اور بانہ کا اگر دو سال سے کم میں ہو، ورنہ نہیں، مگر یہ کہ شوہر اس کا دعویٰ کرے۔

تفسیر:- (۱) اگر کسی نے کہا، ان نکحت فلانة فلهي طالق، (اگر میں فلاں عورت سے نکاح کروں تو وہ طلاق ہے) پھر اس نے اس عورت سے نکاح کر لیا اور نکاح سے ٹھیک چھ ماہ بعد اس عورت کا بچہ پیدا ہوا تو اس بچے کا نسب اسی شخص سے ثابت ہوگا کیونکہ یہ عورت اس شخص کی فراش ہے اور حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ، أَلَوْلَدُ لِلْفِرَاشِ (بچہ صاحب فراش کا ہوتا ہے)۔ اور اس شخص پر عورت کے لئے کامل مہر لازم ہے کیونکہ ثبوت نسب سے اس کی طلاق کا بعد الدخول ہونا ثابت ہو اور طلاق بعد الدخول سے کامل مہر لازم ہوتا ہے۔

(۴) مطلقہ رجعی نے اگر طلاق کے وقت سے دو سال یا دو سال سے زائد عرصہ میں بچہ جنا تو شوہر سے اس بچہ کا نسب ثابت ہو جائیگا بشرطیکہ عورت نے اس سے پہلے عدت گذر جانے کا اقرار نہ کیا ہو (ورنہ تو چھ ماہ سے زائد میں پیدا ہونے والے بچے کا نسب ثابت نہ ہوگا) کیونکہ ہو سکتا ہے کہ یہ عورت ممتدة الطہر ہو اور طہر کے دراز ہونے کی وجہ سے اسکی عدت دراز ہوگئی ہو اور شوہر نے عدت کے زمانے میں وطی کر لی ہو کیونکہ معتدہ رجعی کے ساتھ وطی کرنا جائز ہے پس اس وطی سے رجعت بھی ثابت ہوگی اور بچہ کا نسب بھی ثابت ہو جائیگا کیونکہ اس عورت سے وطی بعد الطلاق ہوئی ہے اسلئے کہ اکثر مدت حمل دو سال ہے اور ظاہر حال یہی ہے کہ یہ وطی اسی شخص نے کی ہے کیونکہ مسلم سے زنا منشی ہے۔

(۳) قوله و كانت رجعة في اكثر منهنما اي كانت الولادة رجعة عليها اذا كان الميلاد في اكثر من

السنين۔ یعنی معتدہ رجعی کا دو سال سے زائد میں بچہ پیدا ہونا رجوع شمار ہوگا کیونکہ علوق طلاق کے بعد ہوا ہے اور مسلمان شوہر کی شان سے ظاہر یہ ہے کہ اس نے دوران عدت معتدہ سے وطی کی ہے جو اس کے لئے جائز ہے لہذا اس کی وجہ سے وہ رجوع کرنے والا شمار ہوگا۔ اور اگر دو سال سے کم میں بچہ پیدا ہوا تو یہ وطی رجوع شمار نہ ہوگی اسلئے کہ اگر یہ احتمال ہے کہ وطی طلاق کے بعد کی گئی ہے تو یہ بھی احتمال ہے کہ طلاق سے پہلے کی گئی ہو پس رجعت میں شک ہو اور شک کی وجہ سے رجعت ثابت نہیں ہوتی۔

(۴) قوله والبت لاقل منهنما اي ثبتت ولدمعتدة الطلاق البت اذا ولدت لاقل منهنما۔ یعنی جس عورت کو طلاق

بأن دی گئی پھر اس نے فرقت کے وقت سے دو سال سے کم میں بچہ جنا تو اس بچہ کا نسب مطلقہ کے شوہر سے ثابت ہو جائیگا کیونکہ یہ احتمال موجود ہے کہ طلاق کے وقت بچہ کا نطفہ قرار پا چکا تھا پس اس امر کا یقین نہیں کہ نطفہ قرار پانے سے پہلے عورت کا فراش ہونا زائل ہوا تھا

لہذا احتیاطاً نسب ثابت ہوگا۔

(۵) قوله والآی ان لم تأت به لاقلاً من سنتین بل اتت به بستین او اکثر لایثبت نسبہ۔ یعنی اگر فرقت کے وقت سے پورے دو سال یا دو سال سے زائد پر بچہ جنم تو نسب ثابت نہیں ہوگا کیونکہ اس صورت میں حمل بالیقین طلاق کے بعد پیدا ہوا ہے اس لئے کہ اگر طلاق سے پہلے حدوث حمل تسلیم کیا جائے تو مدت حمل دو سال سے زیادہ ہو جائے گی حالانکہ حمل پیٹ میں دو سال سے زیادہ نہیں رہ سکتا، پس جب حمل طلاق کے بعد پیدا ہوا ہے اور معتدہ بانسہ کے ساتھ وطی حرام ہے تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ یہ حمل اس مرد کے نطفہ سے نہیں لہذا نسب بھی ثابت نہ ہوگا۔

(۶) البتہ اگر شوہر نے دعویٰ کیا، کہ یہ بچہ میرے نطفہ سے ہے، تو بچے کا نسب اس سے ثابت ہو جائیگا کیونکہ اس نے اس بچہ کا نسب خود اپنے ذمہ لازم کر لیا ہے اور اسکی شرعی توجیہ بھی ہو سکتی ہے کہ اس شخص نے عدت کے زمانے میں اپنی دوسری بیوی سمجھ کر اس معتدہ بانسہ کے ساتھ وطی کر لی ہو اور چونکہ ثبوت نسب میں احتیاط کی جاتی ہے لہذا بچہ کا نسب ثابت ہو جائیگا۔

(۷) وَالْمُرَاهِقَةُ لِأَقْلٍ مِنْ تِسْعَةِ أَشْهُرٍ وَالْأَلَا (۸) وَالْمَوْتُ لِأَقْلٍ مِنْهُمَا (۹) وَالْمَقْرَةَ بِمُضِيِّهَا لِأَقْلٍ مِنْ بَيْتَةِ

أَشْهُرٍ مِنْ وَقْتِ الْإِقْرَارِ (۱۰) وَالْأَلَا (۱۱) وَالْمُعْتَدَةُ إِنْ جُحِدَتْ وَلَا ذَهَبَتْ بِشَهَادَةِ رَجُلَيْنِ أَوْ رَجُلٍ وَامْرَأَتَيْنِ

أَوْ حُبْلٍ ظَاهِرٍ أَوْ اقْرَارِهِ بِهِ أَوْ تَصْدِيقِ الْوَرَثَةِ (۱۲) وَالْمَنْكُوحَةَ لِسِتَّةِ أَشْهُرٍ فَصَاعِدًا إِنْ سَكَتَ (۱۳) وَإِنْ

جَحَدَتْ بِشَهَادَةِ امْرَأَةٍ عَلَى الْوِلَادَةِ

ترجمہ:- اور ثابت ہوگا مراحقہ کے بچے کا نسب نو ماہ سے کم میں، ورنہ نہیں، اور ثابت ہوگا معتدہ موت کے بچے کا نسب دو سال سے کم میں، اور ثابت ہوگا عدت گذرنے کا اقرار کرنے والی کے بچے کا نسب چھ ماہ سے کم میں اقرار کے وقت سے، ورنہ نہیں، اور اگر انکار کیا گیا معتدہ کا بچہ جنم سے تو ثابت ہوگا اس کا نسب دو مردوں یا ایک مرد و دو عورتوں کی شہادت سے یا حمل ظاہر یا اس کے اقرار یا ورثہ کی تصدیق سے، اور ثابت ہوگا منکوحہ کے بچے کا نسب چھ ماہ یا اس سے زائد میں اگر زوج خاموش ہو، اور اگر زوج انکار کر دے تو ایک عورت کی شہادت سے ولادت پر۔

تفسیر:- (۷) قوله والمرهقة ای یثبت نسب ولد المرأة المطلقة المراهقة الخ۔ یعنی اگر کوئی مہرقہ (قریب البلوغ لڑکی) طلاق کی عدت گزار رہی ہو اور نو مہینے سے کم میں اس کا بچہ پیدا ہوا تو طرفین کے نزدیک یہ بچہ اس کے شوہر سے ہوگا اور اگر نو مہینے سے زیادہ مدت میں بچہ پیدا ہوا تو یہ بچہ اس کے شوہر کا نہ ہوگا کیونکہ جو عورت ذوات الخیض میں سے نہ ہو اس کی عدت تین ماہ ہے پس تین ماہ کے گذرنے پر شریعت اس کی عدت گذرنے کا حکم دیدے گی خواہ یہ عورت عدت گذرنے کا اقرار کرے یا نہ، اور عدت گذرنے پر دلالت کرنے میں شریعت کا حکم عورت کے اقرار سے بڑھ کر ہے تو اگر عورت عدت گذرنے کا اقرار کر لیتی اور اس کے بعد چھ ماہ پر بچہ پیدا ہوتا تو نسب ثابت نہیں ہوتا پس شریعت کا عدت گذرنے کا حکم دینے کی صورت میں بطریقہ اولیٰ نسب ثابت نہ ہوگا اس لئے اگر مہرقہ طلاق کے وقت سے نو ماہ پر بچہ جنم ہوتا ہے تو اس بچہ کا نسب ثابت نہیں ہوگا۔ امام ابو یوسف کے نزدیک طلاق کے وقت سے دو سال تک نسب ثابت ہوگا۔ امام

ابویوسف کی دلیل یہ ہے کہ چونکہ مطلقہ رجعیہ کے ساتھ عدت کے زمانے میں وطی کرنا جائز ہے اسلئے ممکن ہے کہ عدت کے آخری وقت میں وطی کی ہو اور پھر اکثر مدت حمل میں بچہ کی ولادت ہوئی ہو لہذا اگر طلاق کے وقت سے ستائیس مہینے پر بچہ پیدا ہوا تو اس کا نسب ثابت ہوگا۔

ف: طرفین کا قول راجح ہے لہذا قال المفتی غلام قادر النعمانی: القول الراجح هو قول الطرفين..... وقال العلامة ابن عابدین، قوله والا لای وان لم یکن لاقبل بل ولدت لتسعة اشهر فاكثر فانه لا یثبت نسبه لانه حمل حادث بعد العدة (القول الراجح: ۱/۳۷۴)

(۸) قوله والموت لاقبل منه ما یثبت نسب ولد المعتدة الموت الخ۔ یعنی جس عورت کا شوہر مر گیا تو اسکے بچہ کا نسب اسکے شوہر کی وفات سے دو برس کے اندر ثابت ہوگا اگرچہ غیر مدخول بہا ہو بشرطیکہ اس نے عدت گزرنے کا اقرار نہ کیا ہو کیونکہ بچہ دو سال تک پیٹ میں رہ سکتا ہے اور ثبوت نسب میں احتیاط کیا جاتا ہے پس جب اس نے عدت گزرنے کا اقرار نہیں کیا تو اس کو نموت کے وقت سے حاملہ قرار دیا جائے گا اور اس کی عدت مہینوں سے نہیں گزری ہے لہذا دو سال تک نسب ثابت ہوگا۔ امام زفر رحمہ اللہ کے نزدیک عدت وفات گزارنے کے بعد مزید چھ ماہ گزارنے پر اگر بچہ جنماتا ہے تو نسب ثابت نہ ہوگا کیونکہ عدت وفات کے بعد چھ ماہ میں بچہ جنماتا ہے لہذا یہ یقینی نہیں کہ یہ عدت کے دوران حاملہ تھی پس ثبوت نسب میں شک ہے اس لئے ثابت نہ ہوگا۔

(۹) قوله والمقترۃ ای یثبت نسب ولد المقترۃ بمضی العدة لاقبل من ستۃ اشهر۔ یعنی اگر کسی معتدہ نے اعتراف کیا کہ میری عدت گزر گئی پھر ہوا یہ کہ اسکے اقرار کے وقت سے چھ ماہ سے کم مدت میں اس نے بچہ جنماتا تو اس بچہ کا نسب ثابت ہو جائیگا کیونکہ چھ ماہ سے کم میں بچہ کے پیدا ہونے سے معلوم ہوا کہ بوقت اقرار یہ عورت حاملہ تھی اور چونکہ حاملہ کی عدت وضع حمل ہے اسلئے وہ انقضائے عدت کا اقرار کرنے میں جھوٹی ہوگی لہذا اسکا گذشتہ اقرار باطل ہے اسلئے بچہ کا نسب ثابت ہے۔

(۱۰) قوله والا لای ان لم تلد لتسعة اشهر من وقت الاقرار بل ولدت لاكثر لا یثبت نسبه منه۔ یعنی اگر عدت گزار جانے کے بعد اقرار کے وقت سے پورے چھ ماہ میں بچہ پیدا ہوا تو نسب ثابت نہیں ہوگا اسلئے کہ اقرار سے معلوم ہوتا ہے کہ حمل بعد از اقرار قرار پایا ہے کیونکہ عورت خبر دینے میں ایندہ ہے اور قول امین کا معتبر ہے جب تک کہ اس کا کذب متحقق نہ ہو۔

(۱۱) قوله والمعتدۃ ان جحدت الخ ای یثبت نسب ولد المعتدة بالشهادة الكاملة ان جحد الزوج والورثة ولادتها۔ یعنی اگر معتدہ عورت نے بچہ جنماتا تو شوہر نے ولادت کا انکار کیا تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک نسب اس وقت ثابت ہوگا جبکہ بچہ کی ولادت پر دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں شہادت دیں۔ یا اگر حمل پہلے سے ظاہر ہو۔ یا شوہر حمل کا اعتراف کر دے یا ورثہ اس کی تصدیق کر دیں تو ان دو صورتوں میں نسب ثابت ہو جائیگا۔

صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک مذکورہ بالا تمام صورتوں میں ایک عورت کی گواہی سے نسب ثابت ہو جائیگا۔ صاحبین رحمہما اللہ کی دلیل یہ ہے کہ عدت قائم ہونے کی وجہ سے عورت اپنے شوہر کی فراش (وہو تفسیر النساء لیماء الزوج بحیث یثبت منه نسب

كُلِّ وَ لِدْتَبَدَه ) ہے اور فراش ہونا نسب کو لازم کر دیتا ہے لہذا نسب ثابت کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہاں اس بات کی حاجت ضرور ہے کہ یہ بچہ واقعی اسی عورت کا جنا ہوا ہے یا نہیں تو یہ بات ایک عورت کی گواہی سے ثابت ہو جائے گی۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ عورت چونکہ عدت گزار رہی ہے اسلئے وہ شوہر کی مکمل فراش نہیں ہے لہذا فراش ناقص ہونے کی وجہ سے ثبوت نسب کے لئے کافی نہیں پس ثبوت نسب کے لئے کامل گواہی ضروری ہے اور کامل گواہی یہ ہے کہ دو مرد گواہی دیں یا ایک مرد و عورتیں گواہی دیں البتہ اگر حمل ظاہر ہو یا شوہر گواہی دے تو ان دو صورتوں میں قبل الولادة نسب ثابت ہے۔ اور اگر ورنہ تصدیق کر دے تو بھی شہادت کی ضرورت نہیں کیونکہ ورنہ شوہر (میت) کے قائم مقام ہیں لہذا شوہر کی طرح ان کی تصدیق سے بھی نسب ثابت ہو جاتا ہے۔

ف۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا قول راجح ہے لمافی الذر المختار: (و) یثبت نسب ولد (المعتدة) بموت او طلاق (ان جحدت ولادتها بحجة تامة) واكتفيا بالقابلة وقيل برجل. قال العلامة ابن عابدین (قوله قیل برجل) ای علی قولہما وعبر عنه بقیل تبعاً للفتح وغیره اشار الی ضعفه (الذر المختار مع الشامیة: ۲/۲۸۰)

(۱۲) قولہ والمنکوحہ لستة اشهر فصاعدان سکت ای ویثبت نسب ولد المنکوحہ لستة اشهر فصاعدان سکت۔ یعنی اگر کسی مرد نے کسی عورت کے ساتھ نکاح کیا پھر نکاح کے وقت سے چھ ماہ یا اس سے زائد میں بچہ جنا تو اس بچہ کا نسب اس سے ثابت ہو جائیگا خواہ شوہر اس بچہ کا اقرار کرے یا خاموش رہے کیونکہ عورت کا فراش ہونا بھی ثابت ہے اور حمل کی مدت بھی پوری ہے۔ اور اگر نکاح کے وقت سے چھ مہینے سے کم مدت میں اس عورت نے بچہ جنا تو اس بچہ کا نسب اس مرد سے ثابت نہیں ہوگا کیونکہ حمل کی کم از کم مدت چھ ماہ ہے اور بچہ چھ ماہ سے کم میں پیدا ہوا تو معلوم ہوا کہ نطفہ نکاح سے پہلے قرار پا گیا ہے پس ثابت ہوا کہ یہ نطفہ اس شوہر سے نہیں تو نسب بھی اس سے ثابت نہیں ہوگا۔

(۱۳) اگر بچہ چھ ماہ یا اس سے زائد مدت میں پیدا ہوا مگر شوہر نے بچہ پیدا ہونے کا انکار کیا تو ایک عورت (جو ولادت کی گواہی دے) کی گواہی سے ولادت ثابت ہو جائے گی کیونکہ نسب تو فراش کی وجہ سے ثابت ہے حاجت تعین ولد کا ہے تو وہ ایک عورت کی گواہی سے متعین ہو جاتا ہے کما مر۔

(۱۴) فَإِنْ وَلَدَتْ ثُمَّ اخْتَلَفَا فَقَالَتْ نَكَحْتِي مُدْبِسَةَ اشْهَرٍ وَأَدْعِي الْأَقْلَ فَاَلْقَوْلُ لَهَا وَهُوَ ابْنُهُ (۱۵) وَلَوْ عَلِقَ

طَلَقَهَا بَوَلادَتِهَا وَشَهِدَتْ امْرَأَةٌ عَلَى الْوِلَادَةِ لَمْ تَطْلُقْ (۱۶) وَإِنْ كَانَ أَقْرَبُ بِالْحَبْلِ طَلَقَتْ

بِلِاشْهَادَةِ (۱۷) وَأَكْثَرُ مُدَّةَ الْحَمْلِ سَنَتَانِ (۱۸) وَأَقْلَبُ اسْتِةَ اشْهَرٍ

ترجمہ:- اور اگر عورت کا بچہ پیدا ہوا پھر دونوں نے اختلاف کیا عورت نے کہا کہ اس نے مجھ سے نکاح کیا ہے چھ ماہ سے اور مرد کم مدت کا دعویٰ کرتا ہے تو قول عورت کا معتبر ہے اور بچہ شوہر کا بیٹا ہوگا، اور اگر معلق کر دیا عورت کی طلاق کو عورت کے بچہ جننے پر اور ایک عورت نے ولادت کی گواہی دی تو طلاق نہ ہوگی، اور اگر شوہر نے اقرار کیا حمل کا تو طلاق ہوگی بلا شہادت، اور حمل کی اکثر مدت دو سال ہیں، اور کم مدت چھ ماہ ہیں۔



**تفسیر:** (۱۴) اگر عورت کا بچہ پیدا ہوا پھر زوجین میں اختلاف ہوا عورت کہتی ہے، کہ تیرا مجھ سے نکاح ہوئے چھ مہینے ہوئے ہیں، لہذا یہ بچہ تجھ سے ہے زنا کا نہیں، اور شوہر کہتا ہے کہ نکاح کے وقت سے اب تک چھ مہینے پورے نہیں ہوئے ہیں لہذا یہ بچہ میرے نطفہ سے نہیں، تو اس صورت میں عورت کا قول معتبر ہے اور بچہ کا نسب اسی شخص سے ثابت ہوگا کیونکہ ظاہر حال عورت کے لئے شاہد ہے کیونکہ ظاہر یہ ہے کہ بچہ نکاح سے پیدا ہوا ہے نہ کہ زنا سے۔

(۱۵) اگر کسی نے اپنی بیوی کی طلاق کو اسکے بچہ ہونے پر معلق کر دیا مثلاً کہا، اگر تیرا بچہ پیدا ہوا تو تجھے طلاق ہے، اب ایک عورت نے گواہی دی کہ اس کا بچہ پیدا ہوا گیا تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس عورت پر طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ یہ اپنی گواہی سے اس مرد کے حادث ہونے کو ثابت کرتی ہے جو حجت تامہ کے بغیر ثابت نہیں ہوتا جبکہ ایک عورت کی گواہی حجت تامہ نہیں۔ اور صاحبینؒ کے نزدیک طلاق واقع ہو جائے گی۔ صاحبینؒ کی دلیل یہ ہے کہ جن امور پر مرد مطلع نہیں ہو سکتے ان کے بارے میں عورتوں کی گواہی معتبر ہے اور ولادت انہی امور میں سے ہے۔

(۱۶) اور اگر مذکورہ بالا صورت میں شوہر نے اس کے حمل کا اقرار کر لیا تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ایک عورت کے صرف بیان ولادت سے طلاق واقع ہو جائیگی گواہی دینے کی ضرورت نہیں کیونکہ اقرار بالحمل اس شے کا بھی اقرار ہے جس کی طرف حمل منطقی ہے یعنی ولادت کا پس شوہر کے اقرار سے ولادت ثابت ہے دایہ کی گواہی کی ضرورت نہیں۔ جبکہ صاحبینؒ کے نزدیک دایہ کی گواہی ضروری ہے کیونکہ دایہ اس مرد کے حادث ہونے کا دعویٰ کرتی ہے جو بغیر حجت ثابت نہیں ہوتا اور اس جیسے مواقع میں دایہ کی گواہی معتبر ہے۔

(۱۷) حمل کی اکثر مدت دو سال ہے کیونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا قول ہے کہ بچہ پیٹ میں دو برس سے زیادہ نہیں رہتا اگر چہ اتنی دیر ہو مٹنی دیر چرخی گھومتے وقت اس کا سایہ ٹہرتا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ بات قیاس سے معلوم نہیں ہو سکتی لہذا یہی کہا جائے گا کہ حضرت عائشہ نے نبی ﷺ سے سن لی ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک اکثر مدت حمل چار سال ہے وہ حکایات سے استدلال کرتے ہیں جیسا کہ مروی ہے کہ، ضحاک، اپنی ماں کے پیٹ میں چار سال تک باقی رہا پھر پیدائش کے وقت اس کے دانت نکل آئے تھے اور ہنس رہا تھا اس لئے اس کا نام، ضحاک، رکھا۔

(۱۸) اور حمل کی کم از کم مدت بالاتفاق چھ ماہ ہیں لقولہ تعالیٰ ﴿وَحَمْلُهُ ۶۰ وِفْصَالُهُ ۶۰ فَلَا تُؤْنِ شَهْرًا﴾ (یعنی بچہ کا حمل میں رہنا اور اس کا دودھ چھڑانا تیس ماہ ہیں) اور پھر فرمایا، وِفْصَالُهُ فِی غَامِیْنِ، کہ فصال دو برس میں ہوتا ہے تو حمل کیلئے چھ ماہ باقی رہے۔

(۱۹) فَلَوْ نَكَحَ امَةٌ فَطَلَقَهَا فَاشْتَرَاَهَا فَوَلَدَتْ لِأَقْلٍ مِنْ بَيْتِ أَشْهَرِ مِنْهُ لَزِمَهُ وَالْأَلَا (۲۰) وَمَنْ قَالَ لِأَمْتِهِ إِنْ كَانَ

فِي بَطْنِكَ وَلَدْتُهَا مِنِّي فَشَهِدَتْ امْرَأَةً بِالْوِلَادَةِ فَهِيَ أُمٌ وَلِدَةٌ (۲۱) وَمَنْ قَالَ لِغُلَامٍ هُوَ ابْنِي وَمَاتَ فَقَالَتْ أُمُّهُ

أَنَا امْرَأَتُهُ وَهُوَ ابْنُهُ مِنِّي بِرِثَانِهِ (۲۲) فَإِنْ جُهِلَتْ حُرَّتُهَا فَقَالَ وَارِثُهُ أَنْتَ أُمٌ وَلِدَابِي فَلَا مِيرَاثَ لَهَا

ترجمہ:۔ پس اگر کسی نے نکاح کیا باندی سے پھر اسے طلاق دیدی اور اس کو خرید لیا پھر وہ بچہ جن گئی چھ ماہ سے کم میں اس سے تو وہ اس کو لازم

ہو جائیگا اور نہیں، اور جس نے اپنی باندی سے کہا اگر تیرے بطن میں بچہ ہو تو وہ مجھ سے ہے پھر ایک عورت نے گواہی دی ولادت کی تو وہ اس کی ام ولد ہو جائیگی، اور جس نے کسی لڑکے کے بارے میں کہا وہ میرا بیٹا ہے اور مر گیا پھر لڑکے کی ماں نے کہا میں اس کی بیوی ہوں اور یہ اس کا بیٹا ہے تو دونوں اس کے وارث ہونگے، پھر اگر مجہول ہوئی اس کی آزادی اور میت کے وارث کہے تو میرے باپ کی ام ولد ہے تو عورت کے لئے میراث نہیں۔

**تشریح:-** (۱۹) اگر کسی نے دوسرے کی باندی کے ساتھ نکاح کیا پھر وہی کے بعد اس کو طلاق دیدی پھر اس کو اس کے مالک سے خرید لیا تو اگر وقت خرید سے چھ ماہ سے کم میں بچہ پیدا ہوا تو اس بچہ کا نسب اس کو بلا دعویٰ لازم ہوگا کیونکہ بچہ چھ ماہ سے کم میں پیدا ہوا ہے جس سے معلوم ہوا کہ یہ نطفہ خریدنے سے پہلے قرار پا چکا ہے پس ثابت ہو گیا کہ یہ بچہ معتدہ کا ہے اور معتدہ کے بچے کا نسب بغیر دعویٰ کے ثابت ہو جاتا ہے۔ اور اگر چھ ماہ یا زائد میں بچہ پیدا ہوا تو نسب کا دعویٰ کئے بغیر بچے کا نسب اس کو لازم نہ ہوگا کیونکہ یہ بچہ مملوکہ باندی کا ہے اسلئے کہ یہ علق خریدنے کے بعد ہوا ہے اور مملوکہ باندی کے بچے کا نسب بغیر دعویٰ کے ثابت نہیں ہوتا۔

(۲۰) اگر کسی نے اپنی باندی سے کہا، اگر تیرے پیٹ میں بچہ ہے تو وہ مجھ سے ہے، پھر وقت اقرار سے چھ ماہ سے کم میں ایک عورت نے باندی کا بچہ پیدا ہونے کی گواہی دی تو یہ باندی اس شخص کی ام ولد ہو جائیگی کیونکہ باندی کے بچے کا نسب مولیٰ کے دعویٰ سے ثابت ہوتا ہے اور یہ دعویٰ مولیٰ کی طرف سے پایا گیا کیونکہ مولیٰ نے کہا تھا، ان کان فی بطنک ولد فہو منی،۔ باقی تعیین ولد کی ضرورت ہے اور وہ بالاتفاق دایہ کی گواہی سے ثابت ہوتی ہے۔

(۲۱) اگر کسی شخص نے کسی لڑکے کے بارے میں کہا کہ، یہ میرا بیٹا ہے، اور اس کہنے کے بعد وہ مر گیا اب اس لڑکے کی ماں نے دعویٰ کر دیا کہ، میں اس شخص کی بیوی ہوں اور یہ مجھ سے اس کا بیٹا ہے، تو یہ عورت اور اس کا یہ بچہ دونوں اس میت کے وارث ہونگے کیونکہ ثبوت نسب کے لئے نکاح صحیح متعین ہے لہذا عورت کا منکوحہ ہونا ثابت ہو اپس جب اس نے بنوت کا اقرار کر لیا تو بچہ اسی پر حمل کیا جائے جب تک کہ اس کے خلاف ظاہر نہ ہو اور بچے کے ساتھ عورت بھی وارث ہوگی۔

(۲۲) اور اگر عورت کا آزاد ہونا کسی کو معلوم نہ ہو اور میت کے وارث یعنی بیٹے نے اس عورت سے کہا، تو میرے باپ کی ام ولد ہے، منکوحہ نہیں تو اب اسے میراث نہیں ملے گی کیونکہ یہ عورت منکوحہ نہیں اسلئے کہ دارالاسلام میں ہونے کے علاوہ اس کی حریت کی کوئی دلیل نہیں اور صرف دارالاسلام میں ہونا دفع رقیہ کے لئے توجہ ہے مگر استحقاق میراث کے لئے حجت نہیں ہوتا۔

### بَابُ الْخِضَانَةِ

یہ باب پرورش کے بیان میں ہے

حضانت بکسر الحاء وفتح الحاء، حضناً کا مصدر ہے بمعنی پرورش کرنا۔ ما قبل کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ پرورش کی ضرورت ثبوت نسب کے بعد پیش آتی ہے لہذا مصنف نے ثبوت نسب کے بعد پرورش کرنے کے احکام ذکر فرمائے ہیں۔

(۱) أَحَقُّ بِالْوَالِدِ أُمَّهُ قَبْلَ الْفُرْقَةِ وَبَعْدَهَا (۲) ثُمَّ أُمُّ الْأَمِّ (۳) ثُمَّ أُمُّ الْأَبِ ثُمَّ الْأَخْتُ لِأَبٍ وَأُمُّ ثُمَّ لِأُمِّ ثُمَّ

لاب (۴) ثُمَّ الْخَالَاتُ كَذَلِكَ ثُمَّ الْعَمَاتُ كَذَلِكَ (۵) وَمَنْ نَكَحَتْ غَيْرَ مَحْرَمِهِ سَقَطَ حَقُّهَا ثُمَّ

يَعُوذُ بِالْفُرْقَةِ (۶) ثُمَّ الْعَصَبَاتُ بِتَرْتِيبِهِمْ

ترجمہ:- بچہ کی سب سے زیادہ حقدار اس کی ماں ہے فرقت سے پہلے بھی اور فرقت کے بعد بھی، پھر نانی ہے، پھر دادی ہے پھر حقیقی بہن ہے پھر اخیانی بہن ہے پھر علانی بہن ہے، پھر خالائیں ہیں اسی طرح پھر پھوپھیاں ہیں اسی طرح، اور جو عورت نکاح کر لے بچے کے غیر محرم سے تو اس کا حق ساقط ہو جائیگا پھر فرقت کے بعد پھر لوث آئیگا، پھر عصبات ارث کی ترتیب پر۔

تشریح:- (۱) بچے کی پرورش کی سب سے زیادہ حقدار اس کی ماں ہے خواہ قبل الفرقت ہو یا بعد از فرقت، پس اگر زوجین کے درمیان جدائی واقع ہوگئی تو بھی بچہ کی زیادہ حقدار اسکی ماں ہے کیونکہ ماں سب سے زیادہ شفیق ہے اور بچہ کی تربیت بہتر جانتی ہے لہذا بچہ ماں کے سپرد کرنا بچہ کے حق میں زیادہ بہتر ہے۔ البتہ اگر ماں مرتدہ ہو (العیاذ باللہ) یا فاسقہ فاجرہ ہو تو پھر اسے حق حضانت نہیں۔

(۲) اگر بچہ کی ماں نہ ہو تو نانی یا نانی کی ماں (وَأِنْ بَعْدَتْ) بچہ کی زیادہ حقدار ہے نسبتِ دادی کے۔ وجہ یہ ہے کہ یہ ولایت ماؤں کی جانب سے ان کی شفقت کی وجہ سے مستفاد ہے لہذا جو عورت ماں سے قریب ہوگی وہ اس عورت سے زیادہ حقدار ہوگی جو باپ سے قریب ہو۔

(۳) اور اگر نانی بھی نہ ہو تو پھر دادی بہنوں کے مقابلے میں زیادہ حقدار ہوگی کیونکہ دادی کی شفقت بہنوں سے زیادہ ہے اسلئے کہ دادی اصل الولد ہے یعنی دادی اور بچے میں ولادت کا رشتہ ہے اور دادی امہات میں سے ہے۔ اور اگر دادی بھی نہ ہو تو پھر پھوپھیاں اور خالائیں کی نسبت بہنیں زیادہ حقدار ہیں کیونکہ بہنیں پھوپھیاں اور خالائیں کی نسبت قریبی رشتہ دار ہیں۔ پھر بہنوں میں سے زیادہ حقدار حقیقی بہنیں (جو ماں باپ دونوں میں شریک ہوں) ہیں کیونکہ حقیقی بہن دو قرابتوں والی ہے۔ پھر ماں شریک بہن زیادہ حقدار ہے نسبتِ باپ شریک بہن کے کیونکہ یہ حق ماں کی جانب سے ہے۔

(۴) اگر بہنیں نہ ہوں تو خالائیں زیادہ حقدار ہیں نسبتِ پھوپھیاں کے کیونکہ یہ حق ماں کی جانب سے ہے، اور خالائیں میں بھی بہنوں والی تفصیل ہے ذاتِ قرابتیں مقدم ہوگی ذاتِ قرابتِ واحدہ سے۔ پھر قرابتِ ام مقدم ہوگی قرابتِ اب سے۔ اور اگر خالائیں نہ ہوں تو پھر پھوپھیاں حقدار ہیں اور پھوپھیاں میں بھی وہی تفصیل ہے کہ ذاتِ قرابتیں مقدم ہے ذاتِ قرابتِ واحدہ سے اور قرابتِ واحدہ میں ام والی قرابت مقدم ہے قرابتِ اب سے۔

(۵) مذکورہ بالا عورتوں میں سے جس نے بھی بچہ کے غیر محرم شخص کے ساتھ نکاح کیا تو اس کا حق پرورش ساقط ہو جائیگا کیونکہ نبی ﷺ نے ایک ماں کو یہی فرمایا تھا کہ تجھے حق حضانت حاصل ہے جب تک کہ تو نکاح نہ کرے۔ نیز اجنبی شخص اس بچہ کو حقیر چیز دیگا اور تیز نگاہ سے دیکھے گا لہذا اس میں بچہ کی رعایت نہیں۔ ہاں اگر عورت اور اس کے اس شوہر کے درمیان فرقت واقع ہوگئی تو اب اسے دوبارہ حق پرورش حاصل ہوگا کیونکہ اب مانع نہیں رہا۔ پس اگر اس بچہ کی نانی نے اپنا نکاح اس بچہ کے دادا سے کیا تو حق پرورش ساقط نہ ہوگا کیونکہ جد بچہ کے باپ کے قائم مقام ہے اس لئے اس کی شفقت باقی رہے گی۔ یہی حال ہر ایسے شوہر کا ہے جو اس بچہ کا ذمہ محرم ہو کیونکہ

قربت قریبہ کی وجہ سے شفقت قائم ہے۔

(۶) قولہ ثم العصبات ای بعدہؤلاء المذکورات الاحق بالولد العصبات۔ یعنی اگر بچہ کے خاندان میں اس کی پرورش کرنے والی کوئی عورت نہ ہو پھر مردوں نے اس کی پرورش کرنے میں اختلاف کیا تو مردوں میں پرورش کا سب سے زیادہ حقدار وہ ہے جو عصبہ ہونے میں اس بچہ کے زیادہ قریب ہو کیونکہ ولایت کا حق زیادہ قربت والے کو ہوتا ہے اور عصبات بترتیب ارث الاقرب فالاقرب کو حق حضانت حاصل ہو گا چنانچہ سب سے زیادہ حقدار باپ پھر دادا پھر پڑدادا الی آخرہ ہے پھر بھائی پھر اس کی اولاد، پھر اعمام پھر ان کی اولاد ہے۔ البتہ بچی عصبہ غیر محرم (جیسے مولیٰ عتاقہ وابن العم) کو سپرد نہیں کیا جائیگا تَحْرُزُ اَعْنِ الْفِتْنَةِ۔

(۷) وَالْاُمُّ وَالْحَدَّةُ اَحَقُّ بِهٖ حَتّٰی يَسْتَعْنِيَ وَفَلَدٌ يَسْبَعُ بَيْنَيْنِ (۸) وَبِهَاحْتِی تَحِيضُ (۹) وَغَيْرُهُمَا اَحَقُّ بِهَاحْتِی

تَشْتَهِي (۱۰) وَلَا اَحَقُّ لِلْاُمِّ وَاُمُّ الْوَالِدِ مَا لَمْ تَعْتَقَا (۱۱) وَالذَّمِيَّةُ اَحَقُّ بِوَلَدِهَا الْمُسْلِمِ مَا لَمْ يَفْقَلْ

دِينًا (۱۲) وَلَا حِيَارٌ لِلْوَالِدِ (۱۳) وَلَا تَسَافِرٌ مُّطْلَقَةً بِوَلَدِهَا اِلَّا اِلَىٰ وَطَنِهَا وَقَدْ نَكَحَهَا ثَمَّةٌ

ترجمہ:- اور ماں اور دادی بچے کی حقدار ہیں یہاں تک کہ بچہ مستغنی ہو جائے اور اس کا اندازہ سات سال لگایا گیا ہے، اور بچی کی حقدار ہیں یہاں تک کہ اس کو حیض آنا شروع ہو جائے، اور ان دو کے علاوہ عورتیں لڑکی کی حقدار ہیں یہاں کہ وہ حد شہوت کو پہنچ جائے، اور باندی اور ام ولد کو کوئی حق نہیں جب تک کہ وہ آزاد نہ ہوں، اور ذمیہ اپنے مسلمان بچے کی حقدار ہے جب تک کہ وہ دین کو نہ سمجھے، اور بچہ کو کوئی اختیار نہیں، اور مطلقہ عورت بچے کو سفر میں نہ لے جائے مگر اپنے اس وطن کی طرف جس میں شوہر نے اس کے ساتھ نکاح کیا ہے۔  
تشریح:- (۷) ماں اور دادی بچہ کی اس وقت تک حقدار ہیں جس وقت کہ بچہ مستغنی ہو جائے یوں کہ وہ اکیلا کھاتا کھائے اور اکیلا پئے اور اکیلا کپڑے پہنے لے اور اکیلا استنجا کر لے کیونکہ کمال استغناء قدرت علی الاستنجا سے حاصل ہوتا ہے اس کا اندازہ سات سال لگایا گیا ہے یعنی سات سال تک بچہ ماں اور دادی کی پرورش میں رہے گا۔ اسکے بعد بچہ باپ کے سپرد کیا جائیگا کیونکہ اب بچہ مردوں کے آداب و اخلاق سیکھنے کا محتاج ہے اور بچہ مہذب بنانے میں باپ کو زیادہ قدرت حاصل ہے۔

(۸) قولہ وبہاحتی تحیض ای الامّ والحدة احق بالجارية حتی تحیض۔ یعنی ماں اور دادی لڑکی کی اس وقت تک

حقدار ہیں جس وقت کہ اسکو حیض آئے یعنی بالغ ہو جائے کیونکہ بعد از بلوغ اسکو نکاح کے ذریعہ مجھنے کرنے اور زنا سے حفاظت کرنے کی ضرورت ہے اور باپ کو ماں اور دادی کی نسبت اس کام پر زیادہ قدرت حاصل ہے۔ امام محمدؒ سے ایک روایت یہ ہے کہ جب حد شہوت کو پہنچ جائے تو باپ زیادہ حقدار ہے علماء نے اس زمانے فساد میں اسی قول کو مفتی بہ قرار دیا ہے لمافی الدر المختار: (والام والحدة) لام اولاب (احق بہا) بالصغیر (حتی تحیض)..... (و غیر ہما حق بہاحتی تہتھی)..... (وعن محمدان

الحکم فی الام والحدة کذا لک) وبہ یفتی لکثیرة الفساد (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۲/۲۹۵)

(۹) ام اور جدہ کے سوا باقی عورتیں (جن کو حق پرورش حاصل ہے) لڑکی کی پرورش کے اس وقت تک زیادہ حقدار ہیں جس

وقت کہ وہ حدِ شہوت کو پہنچ جائے جس کا اندازہ نو سال مقرر کیا ہے وجہ یہ ہے کہ بچی اگر چہ عورتوں کے آداب سیکھنے کی محتاج ہے مگر آداب سکھانے میں اس سے ایک گونہ خدمت لینا پڑتا ہے اور ماں اور دادی کے علاوہ کو شرعاً اس سے خدمت لینے کا حق نہیں ہے پس حدِ شہوت کو پہنچنے کے بعد دیگر عورتوں کے پاس چھوڑنے میں مقصود یعنی آداب سکھانا فوت ہو جاتا ہے۔

(۱۰) آزاد ہونے سے پہلے باندی اور ام ولد کا بچہ کی پرورش میں کوئی حق نہیں کیونکہ یہ دونوں مولیٰ کی خدمت میں مشغول ہونے کی وجہ سے بچہ کی پرورش کرنے سے عاجز ہیں۔ نیز حضانت میں ایک گنا ولایت ہے جبکہ ان کو اپنے نفوس پر ولایت حاصل نہیں تو غیر پر تو بطریقہ اولیٰ ان کو ولایت حاصل نہ ہوگی۔ ہاں اگر باندی کو اسکے مولیٰ نے آزاد کر دیا یا اسی طرح ام ولد جب آزاد کر دی گئی تو آزاد عورت کی طرح ان دو کو بھی بچہ کا حق پرورش حاصل ہے کیونکہ حق پرورش کے ثبوت کے وقت یہ دونوں آزاد ہیں۔

(۱۱) اگر مسلمان مرد نے کسی ذمیہ کتابیہ عورت سے نکاح کیا پھر اس سے بچہ پیدا ہوا تو یہ بچہ خیر الابوین یعنی مسلمان باپ کا تابع ہو کر مسلمان ہو گا مگر اسکی پرورش کرنے کا زیادہ مستحق اسکی ذمیہ ماں ہوگی۔ مگر یہ اس وقت تک ہے جب تک کہ بچہ میں دین کی کچھ نہ ہو اور بچہ کے کفر سے مانوس ہونے کا ذرہ نہ ہو کیونکہ اس حالت سے پہلے بچہ کو ماں کے سپرد کرنے میں اس پر شفقت ہے اور اس حالت کے بعد ضرر ہے (یعنی کفر سے مانوس ہونے کا احتمال ہے) اسلئے ذمیہ سے لیکر مسلمان باپ کو دیدیا جائیگا۔

(۱۲) یعنی بچے اور بچی کو ماں باپ میں سے کسی ایک کو اپنی پرورش کے لئے پسند کرنے کا اختیار نہیں کیونکہ غیر رشید ہونے کی وجہ سے بچے کے اختیار پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا اور بچہ اپنی کم عقلی کی وجہ سے اس کو اختیار کریگا جو اسے کھیل کھود کے لئے آزاد چھوڑے ظاہر ہے کہ ایسا کرنے میں اس پر کوئی شفقت نہیں۔ امام شافعیؒ کے نزدیک بچے اور بچی کو مذکورہ بالا اختیار ہے کیونکہ حضور ﷺ نے ایک لڑکے کو اس طرح کا اختیار دیا تھا۔ مگر احناف حضور ﷺ کے اس عمل کو بلوغ کے بعد پر حمل کرتے ہیں۔

(۱۳) عدت پوری ہونے کے بعد اگر مطلقہ عورت نے چاہا کہ اپنے بچہ کو اس شہر سے باہر دوسرے کسی شہر لے جائے تو اسکو یہ اختیار نہیں کیونکہ اس صورت میں باپ اپنے بچہ سے بے خبر ہو کر باپ کا ضرر ہے۔ الہتہ اگر عورت نے اس بچہ کو اپنے اس وطن لے جانا چاہا جس میں شوہر نے اس کے ساتھ نکاح کیا تھا تو عورت کو اس کا اختیار ہے کیونکہ شوہر نے جس وطن میں نکاح کیا تھا شرعاً و عرفاً اپنے اوپر وہاں قیام کرنا لازم کر لیا تھا عرفاً اسلئے کہ شوہر عادتاً اسی شہر میں قیام کرتا ہے جس میں نکاح کرتا ہے۔ اور شرعاً اس لئے کہ نبی ﷺ کا ارشاد ہے، من تاهل ببلدہ فہو منہم، (یعنی جو کسی شہر میں نکاح کرے تو وہ بھی انہیں میں سے ہوگا)۔

### بَابُ النِّفْقَةِ

یہ باب نفقات کے بیان میں ہے۔

نفسہ لفظ وہ کچھ ہے جو انسان اپنے عیال پر خرچ کرے۔ اور شرعاً طعام، کپڑے اور سکنی کو کہتے ہیں۔ جسکے وجوب کے تین اسباب ہیں، زوجیت، قرابت، ملک، پھر زوجیت اصل النسب ہے اور نسب اتوئی من الملک ہے اسلئے مصنف رحمہ اللہ نے نفقہ

زوجیت کا بیان شروع فرمایا۔

ما قبل کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ مصنف رحمہ اللہ جب نکاح اور طلاق کے مباحث سے فارغ ہو گئے تو نفقات کے بیان کو شروع فرمایا جن میں سے نفقۃ المکوحۃ و نفقۃ المطلقة اور نفقۃ الحارم بھی ہے جو نکاح کے ساتھ متعلق ہیں۔

وجوب نفقہ میں اصل باری تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے ﴿لِيُنْفِقْ ذُو سَعَةٍ مِّنْ سَعَتِهِ﴾ و قوله تعالیٰ ﴿وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ و قوله عليه السلام في حديث حجة الوداع،، وَلَهُنَّ عَلَيْكُمْ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ،،۔ نیز نفقہ احتباس کا بدلہ ہے اور قاعدہ ہے کہ جو بھی دوسرے کے مقصودی حق میں محبوس ہو تو محبوس کا نفقہ اسی پر ہوتا ہے۔

(۱) تَجِبُ النِّفْقَةُ لِلزَّوْجَةِ عَلَى زَوْجِهَا وَالْكِسْوَةُ (۲) بِقَدْرِ حَالِهِمَا (۳) وَلَوْ مَانَعَتْ نَفْسَهَا لِلْمَهْرِ (۴) لَا نَاشِزَةَ (۵)

وَصَغِيرَةَ لَا تَوَطَّأُ (۶) وَمَحْبُوسَةَ بَدْنِهَا وَمَغْضُوبَةً وَحَاجَّةً مَعَ غَيْرِ الزَّوْجِ (۷) وَمَرِيضَةً لَّمْ

تَزَوَّجَ (۸) وَلِخَادِمِهَا لَوْ مُوسِرًا

ترجمہ:- واجب ہے نفقہ بیوی کا اس کے شوہر پر اور کپڑے، دونوں کے حال کے مطابق، اگرچہ وہ خود کور کئے والی ہے مہر کی وجہ سے، نہ یہ کہ وہ نافرمان ہے، یا ایسی چھوٹی ہے جس سے وطن کی جاسکتی ہو، یا قید ہو قرض کی وجہ سے یا مغصوبہ ہو یا حج کرنے والی ہو غیر شوہر کے ساتھ، یا بیمار ہو جو شوہر کے حوالہ نہ ہوئی ہو، اور اس کے خادم کا نفقہ اگر شوہر غنی ہو

تشریح:- (۱) بیوی کا نفقہ اور اس کا لباس اسکے شوہر پر واجب ہے اگرچہ زوج صغیر یا فقیر ہو اور زوجہ خواہ مسلمان ہو یا کتابیہ، فقیرہ ہو یا دولت مند، موطوہ ہو یا غیر موطوہ، بشرطیکہ وہ خود کوشوہر کے گھر سپرد کردے پس شوہر پر اسکے ماکولات، مشروبات، کپڑے اور سکنی واجب ہے کیونکہ نفقہ جس کا عوض ہے اور جو کوئی دوسرے کے مقصودی حق کی وجہ سے محبوس ہو تو اس کا نفقہ بھی اسی پر ہوتا ہے، اور عورت چونکہ اپنے شوہر کے واسطے محبوس ہے لہذا عورت کا نفقہ بھی شوہر پر واجب ہوگا۔

(۲) قوله بقدر حالهما ای تجب النفقة والكسوة لها على الزوج بقدر حالهما۔ یعنی نفقہ کی مقدار میں زوجین

میں سے کس کا حال معتبر ہوگا؟ مصنف رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ زوجین دونوں کا حال معتبر ہوگا یہی قول امام خشاف کا مختار ہے اور یہی قول مفتیؒ ہے لہذا قال العلامة ابن عابدین (قوله وبه يفتي) كذا في الهداية وهو قول الخشاف وفي الولو الحجة وهو الصحيح وعليه الفتوى (رد المحتار: ۲/۷۰۱)

اس قول کی عقلاً چار صورتیں بنتی ہیں۔/ نمبر ۱۔ زوجین دونوں خوشحال ہوں۔/ نمبر ۲۔ دونوں تنگ دست ہوں

/ نمبر ۳۔ شوہر غنی بیوی تنگ دست ہو۔/ نمبر ۴۔ بیوی مالدار شوہر تنگ دست ہو۔ پہلی صورت میں خوشحالی کا نفقہ واجب ہوگا دوسری

صورت میں تنگی کا نفقہ واجب ہوگا اور تیسری و چوتھی صورت میں اوسط درجہ کا نفقہ واجب ہوگا۔ امام کرخؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک زوج کا

حال معتبر ہے لقوله تعالیٰ ﴿لِيُنْفِقْ ذُو سَعَةٍ مِّنْ سَعَتِهِ﴾

(۳) قوله ولو مانعة نفسها للمهر ای تجب النفقة لها وان امتنعت من تسليم نفسها لاجل قبض المهر۔ یعنی عورت کا نفقہ لازم ہے اگرچہ عورت خود کو شوہر کے حوالہ کرنے سے رک گئی ہو یہاں تک کہ شوہر اس کا مهر معجل دیدے یعنی اگر عورت اپنے مهر معجل کی عدم ادائیگی کی وجہ سے خود کو شوہر کے سپرد کرنے سے رُک گئی تو اس صورت میں عورت کا نفقہ ساقط نہیں ہوگا بلکہ نفقہ دینا شوہر پر واجب ہے کیونکہ عورت کا خود کو روکنا اپنے حق کی وجہ سے ہے پس احتباس کا فوت ہونا ایسی وجہ سے ہے جو شوہر کی طرف سے پیدا ہوئی ہے تو گویا احتباس فوت ہی نہیں ہوا ہے لہذا اس کا نفقہ بھی ساقط نہ ہوگا۔

(۴) قوله لاناشرقاً ای لاتجب النفقة والكسوة لو كانت ناشرة۔ یعنی اگر عورت سرکشی کر کے شوہر کی اجازت کے بغیر شوہر کے گھر سے نکل گئی تو اس کے واسطے نفقہ نہیں ہوگا کیونکہ احتباس اس نے خود ختم کیا ہے اور نفقہ احتباس ہی کا عوض تھا۔ لیکن اگر وہ لوٹ کر واپس شوہر کے گھر آئی تو پھر مجبوس ہوگئی لہذا پھر اس کیلئے نفقہ واجب ہوگا۔

(۵) قوله وصغيرة ای لاتجب النفقة اذا كانت المرأة صغيرة لاطوطاً۔ یعنی اگر عورت ایسی صغیرہ ہو جس سے جماع نہیں کیا جاسکتا ہو تو اس کیلئے شوہر پر نفقہ واجب نہیں ہوگا اگرچہ وہ اپنے آپ کو شوہر کے سپرد کر دے کیونکہ نفقہ ایسے احتباس کے عوض واجب ہوتا ہے جس احتباس میں شوہر اس سے فائدہ حاصل کر سکے جبکہ صغیرہ کا احتباس ایسا نہیں۔ اور اگر زوج بچہ ہو وہ طی پر قادر نہ ہو اور عورت بالغہ قابل استمتاع ہو تو اس عورت کیلئے شوہر کے مال سے نفقہ واجب ہے کیونکہ عورت نے خود کو سپرد کیا ہے اور قابل استمتاع بھی ہے۔ عجز تو شوہر کی طرف سے ہے عورت کی طرف سے نہیں۔

(۶) قوله ومحبوسه بدین ای لاتجب النفقة لو كانت محبوسه بدین۔ یعنی اگر عورت مقروض ہو قرض خوانہ نے قرض کی وجہ سے قید کر لی۔ یا عورت کو کسی نے زبردستی غصب کر کے لے گیا۔ یا عورت (اپنے شوہر کے سوئی) کسی غیر محرم کیساتھ حج پر گئی تو ان تینوں صورتوں میں بھی عورت کیلئے نفقہ نہیں ہوگا کیونکہ نفقہ احتباس کے بدلے ہوتا ہے یہاں احتباس نہیں رہا ہے۔ مگر امام یوسفؒ کے نزدیک مفسوبہ اور محرم کے ساتھ حج کرنے والی کیلئے نفقہ ہوگا کیونکہ اپنے ذمہ کوئی فرض عمل قائم کرنا عذر ہے۔

(۷) قوله ومريضة لم تزف ای لاتجب ايضاً اذا كانت مريضة لم تنقل الى منزل الزوج۔ یعنی اگر عورت بیمار ہو اب تک شوہر کے گھر رخصتی نہ ہوئی ہو تو اس کے لئے بھی نفقہ شوہر پر واجب نہ ہوگا کیونکہ نفقہ احتباس کے بدلے ہوتا ہے یہاں احتباس نہیں ہے۔ ہاں اگر عورت اپنے شوہر کے گھر رہ کر بیمار ہوگئی تو اس کے لئے نفقہ استحساناً واجب ہے کیونکہ احتباس قائم ہے اسلئے کہ شوہر مریضہ عورت سے اُنس پاتا ہے اور اس کو چھو کر لطف اندوز ہوتا ہے اور وہ اسکے گھر کی حفاظت کرتی ہے اور مانع وطی عارض کی وجہ سے ہے لہذا یہ مرض حیض کے مشابہ ہو گیا اس لئے اس کیلئے نفقہ واجب ہے۔

(۸) قوله ولخادمها لو موسراً ای تجب على الزوج النفقة لخادمها لو موسراً۔ یعنی اگر شوہر مالدار ہو تو اس پر بیوی کے خادم کا نفقہ بھی واجب ہے کیونکہ شوہر پر بیوی کی کفایت واجب ہے اور خادم کا نفقہ عورت کی کفایت کی تکمیل ہے کیونکہ عورت کیلئے

خادم کا ہونا ضروری ہے۔ پھر طرفین رحمہما اللہ کے نزدیک ایک ایک خادم سے زیادہ کا نفقہ شوہر پر واجب نہیں کیونکہ ایک خادم گھر کے اندر دباہر دونوں کاموں کو پورا کر سکتا ہے لہذا دو خادموں کی ضرورت نہیں۔ جبکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک شوہر پر عورت کے دو خادموں کا نفقہ واجب ہے کیونکہ ایک خادم اندرون گھر کا اور دوسرا بیرون گھر کا کام کریگا۔

(۹) وَلَا يَفْرَقُ بَعْضُهُ عَنِ النِّفْقَةِ وَتَوَمَّرًا بِالِاسْتِذَانَةِ عَلَيْهِ (۱۰) وَتَمَّ نَفْقَةُ الْيَسَارِ بِطُرُوهُ وَإِنْ قَضَىٰ بِنَفْقَةِ

الْإِعْسَارِ (۱۱) وَلَا تَجِبُ نَفْقَةُ مَامَضَتْ إِلَّا بِالْقَضَاءِ أَوْ الرِّضَاءِ وَبِمَوْتِ أَحَدِهِمَا تَسْقُطُ

الْمَقْضِيَّةُ (۱۲) وَلَا تَرُدُّ الْمُعْجَلَةَ

**ترجمہ:** - اور جدائی نہ کی جائیگی زوج کے نفقہ سے عاجز ہونے کی وجہ سے اور حکم کیا جائیگا عورت کو شوہر کے نام قرض لینے کا، اور پورا کیا جائیگا وسعت کے نفقہ کا وسعت پیش آنے پر اگرچہ قاضی حکم کر چکا ہو تنگی کے نفقہ کا، اور واجب نہ ہوگا گزشتہ زمانے کا نفقہ مگر قضاء قاضی سے یا رضاع سے، اور کسی ایک کے مرجانے سے مقرر کردہ نفقہ ساقط ہو جاتا ہے، اور رد نہ کیا جائیگا پیشگی نفقہ۔

**تشریح:** - (۹) جو شخص اپنی بیوی کو نفقہ دینے سے عاجز ہو گیا تو اسکی وجہ سے زوجین میں تفریق نہیں کی جائے گی۔ بلکہ قاضی عورت سے کہے گا کہ اپنے شوہر کے ذمہ پر قرضہ لے لے یعنی اس شرط پر کھانے کا سامان خرید لے کہ اسکی قیمت اس کا شوہر ادا کریگا یا شوہر کے مالدار ہونے پر اس کے مال سے قرضہ ادا کر دیا جائیگا کیونکہ تفریق میں شوہر کا حق بالکلیہ باطل ہو جاتا ہے اور قرضہ لینے میں عورت کے حق میں صرف تاخیر آئیگی اور تاخیر حق کا ضرر نسبت بطلان حق کے کم ہے لہذا یہ اولیٰ ہے۔

(۱۰) اگر شوہر مال دار ہو گیا تو اب اسے اس مالدار ہی کی حیثیت کا نفقہ دینا ہوگا اگرچہ اس سے پہلے قاضی نے اس پر تنگی اور مسکت کا نفقہ مقرر کیا ہو کیونکہ فراخی اور تنگی کے موافق نفقہ بدلتا رہتا ہے اس سے پہلے جو نفقہ قاضی نے مقرر کیا تھا وہ تنگی کی حالت کا نفقہ تھا بوجہ عذر تنگی مقرر کیا تھا اب جب شوہر کا حال بدل گیا تو عذر نہ رہا لہذا عورت اپنے پورے حق کا مطالبہ کر سکتی ہے۔

(۱۱) اگر ایک مدت گذر گئی اور شوہر نے اپنی بیوی کو نفقہ نہیں دیا پھر اس نے شوہر سے اس مدت کے نفقہ کا مطالبہ کیا تو عورت کیلئے کچھ نہیں ہوگا کیونکہ نفقہ میں عطیہ کا معنی پایا جاتا ہے لہذا نفقہ کا وجوب مستحکم نہیں کہ شوہر پر دین ہو جائے۔ البتہ اگر قاضی عورت کیلئے شوہر پر نفقہ فرض کر لے، یا بیوی شوہر کے ساتھ خاص مقدار پر صلح کر کے شوہر کو اس پر راضی کر لے اب اگر کچھ مدت بغیر نفقہ کے گذر گئی تو قاضی گزشتہ نفقہ کا اس کے لئے حکم دے گا کیونکہ جب قضاء قاضی سے یا مصالحت کی وجہ سے نفقہ شوہر کے ذمہ دین ہو گیا تو اب زمانہ گذرنے کی وجہ سے ساقط نہیں ہوگا۔ البتہ اگر زوجین میں سے کوئی ایک مرجائے یا ان کے درمیان فرقت واقع ہو جائے تو گزشتہ دنوں کا نفقہ ساقط ہو جاتا ہے کیونکہ یہ ایک طرح کا عطیہ ہے جو بہت کی طرح موت سے ساقط ہو جاتا ہے۔

(۱۲) اگر شوہر نے بیوی کو ایک سال کا نفقہ دیدیا پھر زوجین میں سے کوئی ایک مرجیا تو شیخین رحمہما اللہ کے نزدیک عورت سے یا اسکے ترکہ سے کچھ واپس نہیں لیا جائیگا کیونکہ نفقہ عطیہ ہے جس پر قبضہ ہو چکا ہے اور عطیات بعد الموت واپس نہیں لئے جاتے ہیں کیونکہ



ان کا حکم انتہاء کو پہنچ جاتا ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جتنا زمانہ گزر گیا ہے اس کا نفقہ حساب کر کے عورت کے پاس چھوڑ دیا جائیگا باقی شوہر کو واپس کر دیا جائیگا۔

ف۔۔ شیخین کا قول مفتی بہ ہے لمافی الذر المختار: (ولاترد) النفقة والكسوة (المعجلة) بموت او طلاق عجلها الزوج او ابوه ولو قائمة به يفتى (الذر المختار علی هامش رد المختار: ۱۶/۷)

(۱۳) وَيُنَاقِ الْقِنْ فِي نَفَقَةِ زَوْجَتِهِ (۱۴) وَنَفَقَةَ الْأُمَةِ الْمَكْرُوحَةِ إِنَّمَا تَجِبُ بِالْبَيْتُونَةِ (۱۵) وَالسُّكْنَى فِي بَيْتِ

خَالٍ عَنِ أَهْلِهِ وَأَهْلِهَا (۱۶) وَلَهُمُ النَّظَرُ وَالْكَلَامُ مَعَهَا (۱۷) وَفَرِيضَ لِرِزْوَجَةِ الْغَائِبِ وَطِفْلِهِ وَأَبُوئِهِ فِي مَالٍ لَهُ

عِنْدَمَنْ يُقْرَبُهُ وَبِالزَّوْجِيَةِ (۱۸) وَيُؤْخَذُ كَفِيلٌ مِنْهَا

ترجمہ:- اور غلام فروخت کیا جائیگا اس کی بیوی کے نفقہ میں، اور منکوحہ باندی کا نفقہ واجب ہوتا ہے شب باشی کرانے سے، اور ایسے گھر میں بسانا جو زوج اور زوجہ کے اہل سے خالی ہو، اور بیوی کے گھر والوں کے لئے جائز ہے اسے دیکھنا اور اس سے کلام کرنا، اور مقرر کیا جائیگا غائب شخص کی بیوی اور اس کے بچوں اور والدین کا نفقہ اس کے مال میں جو ایسے شخص کے پاس ہو جو مال اور زوجیت کا اقرار کرتا ہو، اور لیا جائے گا عورت سے ضامن۔

تشریح:- (۱۳) اگر غلام نے مولیٰ کی اجازت سے کسی آزاد عورت کے ساتھ نکاح کیا تو اس عورت کا مقرر شدہ نفقہ غلام پر قرضہ ہوگا کیونکہ اس قرض کا سبب یعنی نکاح موجود ہے اور یہ وجوب مولیٰ کے حق میں ظاہر ہوگا کیونکہ مولیٰ نے نکاح کی اجازت دے کر خود اس کا التزام کیا ہے تو دیگر دیوں کی طرح یہ بھی اسکے حق میں ظاہر ہوگا۔ پس اگر مولیٰ نے یہ قرضہ ادا نہ کیا تو غلام کو اپنی بیوی کے نفقہ میں فروخت کر دیا جائیگا جیسا کہ دیون تجارت میں مازون فی التجارة غلام کو فروخت کیا جاتا ہے۔ لیکن اگر مولیٰ نے نکاح کی اجازت نہ دی ہو تو ایسے غلام پر بیوی کا نفقہ واجب نہیں کیونکہ یہ نکاح صحیح نہیں لہذا نفقہ بھی واجب نہ ہوگا۔

(۱۴) اگر آزاد مرد نے کسی شخص کی باندی سے نکاح کیا تو ایسی باندی کا نفقہ بیوت سے واجب ہوتا ہے یعنی اگر مولیٰ نے اپنی اس باندی کو اسکے شوہر کے ساتھ رات میں الگ رہنے دیا تو شوہر پر اس کا نفقہ واجب ہوگا کیونکہ باندی کی جانب سے احتباس پایا گیا اور نفقہ احتباس کا عوض ہے۔ اور اگر مولیٰ نے الگ ٹھکانا نہیں دیا تو شوہر پر نفقہ واجب نہیں ہوگا کیونکہ احتباس نہیں پایا گیا۔

(۱۵) قوله والسكنى في بيت الخ عطف على قوله تجب النفقة اي تجب السكنى ايضا في بيت خال الخ۔ یعنی شوہر پر واجب ہے کہ وہ اپنی بیوی کو ایک ایسے علیحدہ مکان میں بسائے جس میں نہ شوہر کے گھر والوں میں سے کوئی رہتا ہو اور نہ عورت کے گھر والوں میں سے کوئی رہتا ہو لہذا قوله تعالیٰ ﴿اسْكُنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكُنْتُمْ﴾ (یعنی ان کو رہنے کا مکان دو جہاں تم رہتے ہو)۔ پس جب بیوی کے لئے حق سکنی ثابت ہو تو شوہر کا کسی اور کو اس کے ساتھ شریک کرنے میں اس کا ضرر ہے۔ ہاں اگر عورت ہی شوہر کے گھر والوں کے ساتھ رہنا پسند کرے تو اسکو اختیار ہے کیونکہ وہ اپنے حق کی کمی پر خود راضی ہوئی۔

(۱۶) اگر کسی عورت کے ماں باپ اور رشتہ دار کسی وقت اسکو دیکھنا چاہیں یا اسکے ساتھ باتیں کرنا چاہیں تو یہ ان کے لئے جائز ہے شوہر انکو اس کی طرف دیکھنے اور اسکے ساتھ باتیں کرنے سے نہیں روک سکتا ہے کیونکہ اس میں قطع رحمی لازم آتا ہے اور قطع رحمی حرام ہے اور شوہر کا اس میں کوئی ضرر بھی نہیں۔

ہف:- بعض علماء فرماتے ہیں کہ شوہر عورت کو اپنے والدین کے یہاں جانے اور اس کے والدین کو یہاں آنے سے ہر جمعہ میں ایک بار منع نہیں کر سکتا اور والدین کے سوا دیگر رشتہ داروں کو سال میں ایک مرتبہ ملاقات کرنے کی اجازت ہے۔ البتہ شوہر کو یہ اختیار ہے کہ وہ اپنی بیوی کے ماں باپ اور اسکے دوسرے رشتہ داروں کو اس کے پاس آنے سے روک دے کیونکہ یہ گھر شوہر کی ذاتی ملک ہے لہذا اسکو اپنی ملک میں آنے سے منع کرنے کا اختیار حاصل ہے۔

(۱۷) اگر شوہر غائب ہو گیا اور اسکا کچھ مال کسی کے قبضہ میں ہے اور وہ اس مال کا اقرار کرتا ہے اور یہ بھی اقرار کرتا ہے کہ یہ عورت اس غائب کی بیوی ہے تو قاضی اس مال میں سے اس غائب کی بیوی اور اسکی نابالغ اولاد اور اسکے والدین کا نفقہ مقرر کر دے گا۔ اسی طرح اگر قاضی کو علم ہو تو اگرچہ جس کے پاس مال ہے اس نے اقرار نہیں کیا تو بھی قاضی غائب کے مذکورہ بالا رشتہ داروں کیلئے اس مال سے نفقہ مقرر کر دے گا۔ کیونکہ قبض کے اقرار یا قاضی کے علم سے معلوم ہوا کہ اس مال میں سے عورت کو اپنا نفقہ لینے کا حق حاصل ہے۔

(۱۸) لیکن قاضی اس عورت سے احتیاطاً کفیل لے لے گا اور عورت اس بات پر قسم بھی لے کہ اس کے شوہر نے اس کو نفقہ نہیں دیا ہے۔ یہ غائب کی رعایت کے پیش نظر ہے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اس نے شوہر سے اپنا نفقہ وصول کر لیا ہو یا شوہر اسکو طلاق دے چکا ہو اور عدت گذر چکی ہو، یہ بلاوجہ شوہر پر معاملہ کو مشتتبہ کر کے دوبارہ نفقہ لے رہی ہو۔

ہف:- قاضی غائب کے مال میں مذکورہ لوگوں (بیوی، والدین، اولاد صغیر) کے سوا کسی کے نفقہ کا حکم نہیں دے سکتا کیونکہ بیوی وغیرہ کا نفقہ قاضی کے حکم دینے سے پہلے ہی واجب تھا یہی وجہ ہے کہ یہ لوگ حکم قاضی سے پہلے اپنا نفقہ وصول کر سکتے تھے مگر چونکہ غائب کے مال پر قبضہ شخص ان کو نہ دیتا اسلئے قاضی کا حکم ان کیلئے اعانت ہو گیا، باقی رہے دوسرے محارم تو انکا نفقہ قضا قاضی سے واجب ہوتا ہے اور قاضی کی قضاء غائب پر جائز نہیں۔

(۱۹) وَلِ الْمُعْتَدَةِ الطَّلَاقِ (۴۰) لَا الْمَوْتِ (۴۱) وَالْمَعْصِيَةِ (۴۲) وَرَدُّنَهَا بَعْدَ الْبَيْتِ تَسْقِطُ نَفَقَتَهَا لَا تَمْكِنُ

إِبْنَهُ (۲۳) وَرِطْفَلِهِ الْفَقِيرِ (۲۴) وَلَا تُجْبِرُ أُمَّهُ لِتَرْضِعَ (۲۵) وَيَسْتَأْجِرُ مَنْ تَرْضِعُهُ عِنْدَهَا (۲۶) لَا أُمَّهُ لَوْ مَنَعُوا حَةَ

أَوْ مُعْتَدَةً (۲۷) وَهِيَ أَحَقُّ بِغَدَا مَا لَمْ تَطْلُبْ زِيَادَةَ

ترجمہ:- اور (نفقہ واجب ہے) طلاق کی عدت گزارنے والی کے لئے، نہ کہ موت کی عدت گزارنے والی، اور عورت کی جانب سے معصیت کی وجہ سے عدت گزارنے والی کا، اور عورت کا مرتدہ ہونا بیہوش واقع ہونے کے بعد ساقط کر دیتا ہے عورت کے نفقہ کو نہ کہ ابن الزوج کو خود پر قدرت دینا، اور (نفقہ واجب ہے) اپنے فقیر بچے کا، اور مجبور نہیں کی جائیگی بچے کی ماں کو تاکہ وہ دودھ پلائے، اور اجرت

پر لے ایسی عورت کو جو بچے کو دودھ پلائے اس کی ماں کے پاس، نہ کہ بچے کی ماں کو اگر وہ منکوحہ یا معتدہ ہو، اور ماں زیادہ حقدار ہے عدت کے بعد جب تک کہ زیادہ اجرت نہ مانگے۔

**تفسیر:** (۱۹) قوله ولمعتدة الطلاق ای تجب النفقة لمعتدة الطلاق۔ یعنی اگر کسی نے اپنی بیوی کو طلاق دی خواہ طلاق رجعی ہو یا بائن دونوں صورتوں میں عورت کی عدت میں اسکے واسطے نفقہ اور سکنی واجب ہوگا کیونکہ طلاق رجعی کی صورت میں تو نکاح قائم ہے اسلئے نفقہ واجب ہے اور طلاق بائن کی صورت میں نفقہ اس لئے واجب ہے کہ نفقہ احتباس کا عوض ہے اور احتباس مقصود بالنکاح (یعنی بچہ) کے حق میں اب بھی قائم ہے کیونکہ عدت بچہ ہی کی حفاظت کے لئے واجب ہوئی ہے پس وجود احتباس کی وجہ سے عورت کیلئے نفقہ واجب ہوگا۔

**ف:** امام شافعی فرماتے ہیں جس عورت کو شوہر نے طلاق بائن یا تین طلاقیں دی ہوں یا خلع کیا ہو اس کے لئے نفقہ اور سکنی نہیں کیونکہ فاطمہ بنت قیس فرماتی ہے کہ مجھے میرے شوہر نے تین طلاقیں دیں، رسول اللہ ﷺ نے نہ میرے لئے نفقہ فرض کیا اور نہ سکنی۔ احناف جواب دیتے ہیں کہ اس حدیث کو حضرت عمرؓ نے رد فرمایا تھا، فرماتے ہیں ہم اپنے پروردگار کی کتاب اور اپنے پیغمبر ﷺ کی سنت ایک عورت کے کہنے سے نہیں چھوڑیں گے، ہم نہیں جانتے کہ وہ سچی ہے یا جھوٹی ہے اور اس کو یاد رہا بھول گئی، میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا، آپ ﷺ فرماتے تھے کہ جس عورت کو تین طلاقیں دی جائیں اس کے لئے نفقہ اور سکنی واجب ہے جب تک کہ وہ عدت میں رہے۔ دیگر بھی کبار صحابہ جیسے حضرت ابن مسعود، حضرت زید بن ثابت، حضرت اسامہ بن زید، اور حضرت عائشہ نے اس حدیث کو رد فرمایا ہے۔

(۲۰) قوله لا الموت ای لا تجب النفقة للمتوفى عنها زوجها۔ یعنی اگر کسی عورت کا شوہر مر گیا تو اس کے لئے نفقہ نہیں کیونکہ نفقہ، نِسَاءً فَتْسِيًا (تھوڑا تھوڑا) واجب ہوتا ہے اور موت کے بعد شوہر کیلئے مال نہیں جس میں نفقہ واجب ہو اور ورثہ کی ملک میں نفقہ واجب کرنا ممکن نہیں۔

(۲۱) قوله والمعصية ای لا تجب النفقة لمعتدة المعصية۔ یعنی جو بھی فرقت عورت کی جانب سے بوجہ معصیت آئی مثلاً عورت مرتدہ ہوگئی یا اپنے شوہر کے بیٹے کو اپنے نفس پر قدرت دے دی تو اس عورت کے لئے نفقہ نہیں ہوگا کیونکہ وہ اپنے نفس کو بلا وجہ اور ناحق روکنے والی ہے پس یہ ایسی ہوگئی جیسے وہ نافرمانی کر کے گھر سے نکل گئی ہو۔

(۲۲) اگر شوہر نے اپنی بیوی کو بائن طلاق دی اسکے بعد وہ (العباذ باللہ) مرتدہ ہوگئی تو اس عورت کا نفقہ ساقط ہو گیا۔ اور اگر طلاق کے بعد عورت نے ابن الزوج کو خود پر قدرت دیدی تو اس عورت کیلئے نفقہ واجب ہوگا کیونکہ دونوں صورتوں میں فرقت تو طلاق سے ثابت ہوئی ہے ارتداد اور ابن الزوج کو خود پر قدرت دینے کا اس فرقت میں کوئی دخل نہیں، ہاں جو عورت مرتدہ ہوگئی وہ قید کی جاتی ہے یہاں تک کہ تو بہ کرے اور قیدی عورت کیلئے نفقہ نہیں ہوتا اور جس عورت نے ابن الزوج کو خود پر قدرت دی ہے وہ قید نہیں کی جاتی لہذا اس کیلئے نفقہ ہے۔ **ف:** اور اگر ابن الزوج کو طلاق سے پہلے خود پر قابو دیا تو اس عورت کیلئے نفقہ نہیں ہوگا کیونکہ فرقت قدرت دینے کی وجہ سے آئی ہے جو کہ ایسی فرقت ہے جو عورت کی جانب سے عورت کی معصیت کی وجہ سے آئی جس میں نفقہ نہیں ہوا کرتا ہے۔

(۲۳) قوله ولطفله الفقير ای تجب النفقة على الاب لطفله الفقير۔ یعنی نابالغ اولاد (جبکہ وہ فقراء اور احرار ہو

ں) کا نفقہ صرف ان کے باپ پر واجب ہوگا اس میں باپ کے ساتھ کوئی شریک نہ ہوگا جیسے اسکی بیوی کے نفقہ میں اسکے ساتھ کوئی شریک نہیں ہوتا لقولہ تعالیٰ ﴿وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ﴾ (یعنی والدات کا حق مولود (زوج) پر واجب ہے) اور والدات کا رزق بوجہ ولد کے واجب ہے پس جب ولد کی وجہ سے باپ پر والدات کا رزق واجب ہے تو اس پر ولد کا رزق بدرجہ اولیٰ واجب ہوگا۔

ہف۔ دین کا طالب علم اگر چہ بالغ ہو اس کا نفقہ اس کے والد پر واجب ہے بشرطیکہ فقیر ہو اور طلب علم میں کوتاہی نہ کرتا ہو جیسا کہ عموماً آجکل طلبہ کی حالت ہے تسبیح الوقت کے سوا کوئی کام نہیں (احسن الفتاویٰ: ۴۶۱/۵)

(۲۴) اگر صغیر دودھ پیتا بچہ ہو تو اس کی ماں دودھ پلانے پر مجبور نہیں کی جائیگی کیونکہ قضاء اسکی ماں پر اس بچہ کو دودھ پلانا

واجب نہیں کیونکہ دودھ پلانا نفقہ کے قائم مقام ہے اور صغیر کا نفقہ باپ پر واجب ہے کوئی دوسرا اسکے ساتھ شریک نہیں البتہ دیانۃ عورت کو دودھ پلانے کا امر کیا جائیگا کیونکہ یہ باب استحدام میں سے ہے جیسے گھر کو جھاڑو لگانے اور روٹی پکانے کا اسے دیانۃ حکم کیا جائیگا۔

(۲۵) یہ گزشتہ مسئلہ پر تفریح ہے یعنی باپ بچے کو دودھ پلانے کیلئے ایسی عورت کو اجرت پر لے جو بچہ کی ماں کے پاس رہ کر

بچے کو دودھ پلائے مگر یہ وہاں ہے جہاں مرضعہ مل جاتی ہو اور اگر کہیں مرضعہ نہ ملتی ہو تو پھر ماں دودھ پلانے پر مجبور کی جائے گی۔ اور بچہ کی ماں کے پاس دودھ پلانے کی وجہ یہ ہے کہ پرورش کرنے کا حق ماں ہی کو ہے۔

(۲۶) قوله لا ائمه ای لا يستاجر الاب ام الطفل لارضاعه۔ یعنی اگر شوہر نے اپنے بچہ کی ماں کو دودھ پلانے کیلئے

اجرت پر لیا حالانکہ وہ اس وقت شوہر کے نکاح میں ہے یا اس کی طلاق کی عدت میں ہے تو اسکو اجرت پر لینا جائز نہیں کیونکہ دیانۃ اس عورت پر خود ہی دودھ پلانا واجب ہے لقولہ تعالیٰ ﴿وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ﴾۔ مگر باحتیال عجز اسے معذور رکھا گیا تھا پس جب اس نے اجرت پر دودھ پلانے کا اقدام کیا تو ظاہر ہو گیا کہ وہ دودھ پلانے پر قادر ہے اسلئے اس پر دودھ پلانا واجب ہے اور اپنے ذمہ واجب عمل کرنا اجرت کو واجب نہیں کرتا۔

(۲۷) عدت گذرنے کے بعد بچے کی ماں بچے کو دودھ پلانے کے لئے اجرت پر لینا کسی دوسری عورت سے زیادہ حقدار ہے

یعنی اگر عدت کے بعد خود بچے کی ماں اجرت پر دودھ پلانے پر راضی ہوگی تو اس صورت میں بچہ کی ماں زیادہ مستحق ہے کہ اسے اجرت پر لیا جائے کیونکہ نکاح بالکلیہ ختم ہو گیا بچہ کی ماں اب اجتن عورت کی طرح ہے۔ بشرطیکہ وہ اجنبیہ عورت سے زیادہ اجرت کا مطالبہ نہ کرتی ہو کیونکہ وہ اپنے بچہ پر زیادہ شفیق ہے اور بچہ اپنی ماں کو سپرد کرنے میں بچہ کی بھی رعایت ہے۔ اور اگر بچہ کی ماں نے اجنبیہ کی اجرت سے زیادہ مانگی تو بچہ کے باپ کو مجبور نہیں کیا جائیگا کہ بچہ اسکی ماں کو زیادہ اجرت پر سپرد کر دے کیونکہ اسیں باپ کیلئے ضرر ہے۔

(۲۸) وَلَا بَوَیْہٖ وَاٰجِدَادِہٖ وَجَدَّاتِہٖ لَوْ فُقِرَآءُ (۲۹) وَلَا نَفَقَہٗ مَعَ اٰخِیَافِ الدِّیْنِ اِلَّا بِالرِّزْوَجِیَۃِ

وَالْوِلَادَۃِ (۳۰) وَلَا یُشَارِکُ الْاَبَ وَالْوَالِدِیْنَ نَفَقَۃً وَاَبَوَیْہٖ اٰخَذَ (۳۱) وَلَقَرِیْبٍ مَّحْرَمٍ فُقِیْرٍ عَاجِزٍ عَنِ

## الکسب بقدر الارث لوموسرا

ترجمہ :- اور (نفقہ واجب ہے) ماں باپ اور اجداد و جدات کا اگر وہ فقراء ہوں، اور نفقہ واجب نہیں دین کے اختلاف کے ساتھ مگر زوجیت اور ولادت سے، اور نہیں شریک ہوگا باپ اور بیٹے کے ساتھ اپنے بچے اور والدین کے نفقہ میں کوئی ایک، اور (نفقہ واجب ہے) رشتہ دار محرم کے لئے اگر وہ فقیر کمانے سے عاجز ہو بقدر ارث اگر غنی ہو۔

تفسیر :- (۲۸) قوله ولا یویہ واجدادہ وجدانہ لوفقراء ای تجب النفقة والكسوة لابیہ واجدادہ وجدانہ لوفقراء۔ یعنی آدمی پر واجب ہے کہ وہ اپنے ماں باپ، دادا، دادی، نانا، نانی کو نفقہ دے بشرطیکہ وہ فقراء ہوں اگر چہ دین میں اسکے مخالف ہوں، پس والدین کے نفقہ میں دلیل باری تعالیٰ کا ارشاد ہے ﴿وَوَصَّاهُمَا فِي الدُّنْيَا مِمَّا فِي الذِّكْرِ﴾ (اور دنیا میں والدین کے ساتھ معروف طریقہ سے رہو) جو کہ کافر والدین کے بارے میں نازل ہوا ہے کہ دنیا میں کافر والدین کے ساتھ معروف طریقہ پر رہو، ظاہر ہے معروف طریقہ پر رہنا یہ نہیں کہ خود تو اللہ کی نعمتوں میں عیش کرے اور والدین کو چھوڑ دے کہ وہ بھوکے مر جائیں۔ باقی رہے اجداد و جدات تو ان کا نفقہ اسلئے واجب ہے کہ وہ بھی آباء و امہات میں سے ہیں یہی وجہ ہے کہ باپ میراث میں اجداد اور جدات ماں باپ کے قائم مقام ہیں۔

(۲۹) دین کے اختلاف کے ساتھ کسی کا نفقہ واجب نہیں ہوتا سوائے بیوی کے اور ان کا جن کے ساتھ ولادت کا رشتہ ہو یعنی اصول و فروع مثلاً والدین، اجداد، جدات، بیٹے اور پوتے وغیرہ۔ اختلاف دین کے ساتھ بیوی کا نفقہ تو اسلئے واجب ہے کہ بیوی کا نفقہ اعتبار سے مقابلے میں ہے اور اعتبار اتحاد دین و اختلاف دین ہر دو صورت میں موجود ہے۔ اور مذکورہ بالا دیگر رشتہ داروں کا نفقہ اسلئے واجب ہے کہ انکا آپس میں علاقہ جزئیت کا ہے اور آدمی کا جزء انکی ذات کے حکم میں ہوتا ہے تو جس طرح آدمی اپنی ذات کا نفقہ کافر ہونے کی وجہ سے نہیں روکتا ایسے ہی جن کے ساتھ ان کو جزئیت کا علاقہ ہو ان کا نفقہ بھی کفر کی وجہ سے نہیں روک سکتا، البتہ اگر وہ حربی ہوں تو پھر انکا نفقہ واجب نہیں کیونکہ جو لوگ ہمارے ساتھ دین میں لڑتے ہیں ان کے ساتھ نیکی کرنے سے ہمیں روکا گیا ہے۔

(۳۰) اگر بچے تنگ دست ہوں باپ مالدار ہو یا والدین تنگ دست ہوں اور ان کا بچہ مالدار ہو تو پہلی صورت میں ان کا نفقہ ان کے باپ پر واجب ہوگا اور دوسری صورت میں اسی بچے پر واجب ہوگا کوئی دوسرا نفقہ دینے میں اس کے ساتھ شریک نہیں ہوگا کیونکہ نفقہ قرابت کی وجہ سے واجب ہوتا ہے اور بچہ والدین کے ساتھ سب سے زیادہ قرابت رکھتا ہے اور باپ بچوں کے ساتھ سب سے زیادہ قرابت رکھتا ہے اسلئے بچوں کا نفقہ صرف باپ اور والدین کا نفقہ صرف بچے پر واجب ہوگا۔ اور والدین کے نفقہ میں لڑکا اور لڑکی دونوں برابر ہیں۔

(۳۱) قوله ولقرب محرم فقیر عاجز عن الکسب بقدر الارث ای تجب النفقة لقرب محرم فقیر عاجز عن الکسب بقدر الارث۔ یعنی اگر قریب ذی رحم محرم حاجت مند اور کمانے سے عاجز ہو تو اس کا وارث اگر مالدار ہو تو اس کا نفقہ اس وارث پر واجب ہوگا کیونکہ احسان کرنا قرابت قریبہ میں واجب ہوتا ہے اور قرابت بعیدہ میں نہیں۔ اور قرابت قریبہ و بعیدہ میں فاصل یہ ہے کہ اگر ذی رحم محرم ہو تو قرابت قریبہ ہے ورنہ قرابت بعیدہ، وقد قال اللہ تعالیٰ ﴿وَعَلَى الْوَارِثِ مِنْ ذَٰلِكَ﴾ (یعنی

وارث پر اس کے مثل واجب ہوتا ہے۔ پھر نفقہ بقدر میراث واجب ہوتا ہے کیونکہ بقدر حاصلات آدمی تاوان اٹھاتا ہے یعنی جتنا اس کو میراث سے حصہ ملے گا اسی حساب سے بالفعل مورث کو نفقہ دے۔ مگر یہ شرط ہے کہ وہ خود غنی ہو پس اگر وہ خود فقیر ہو تو وہ چونکہ عاجز ہے اس لئے اس پر نفقہ واجب نہ ہوگا کیونکہ زوجیت اور ولادت کے نفقات کے علاوہ دیگر نفقات عاجز پر واجب نہیں ہوتے۔

(۳۲) وَصَحَّ بَيْعُ عَرَضِ ابْنِهِ لِاعْقَارِهِ لِنَفَقَتِهِ (۳۳) وَلَوْ انْفَقَ مُؤَدَّغَهُ عَلَى ابْنِهِ بِإِذْنِ مَرْصُومٍ

(۳۴) وَلَوْ انْفَقَا مَعْنَهُمَا لَا (۳۵) فَلَوْ قَضَى بِنَفَقَةِ الْوَالِدِ وَالْقَرِيبِ وَمَضَتْ مُدَّةُ سَقَطَتْ (۳۶) إِلَّا أَنْ يَأْذَنَ الْقَاضِي

بِالِاسْتِذْنَاءِ (۳۷) وَلِیَمْلُوكَهُ (۳۸) فَإِنْ ابْنِي لَفِي كَسْبِهِ (۳۹) وَالْأَمْرُ بِبَيْعِهِ

**ترجمہ:** اور صحیح ہے اپنے بیٹے کے اسباب کو فروخت کرنا نفقہ کے لئے نہ کہ اس کی زمین کو، اور اگر مردوع نے خرچ کیا مردوع کا مال اس کے والدین پر بلا اجازت تو ضامن ہوگا، اور اگر والدین نے خرچ کیا جو مال ان کے پاس ہے تو ضامن نہ ہونگے، اور اگر حکم کیا گیا اولاد یا رشتہ داروں کے نفقہ اور مدت گذر گئی تو ساقط ہو جائیگا، مگر یہ کہ قاضی قرض لینے کا حکم کر دے، اور (واجب ہے) اپنے غلام کا نفقہ، پس اگر اس نے انکار کر دیا تو غلام کی کمائی میں سے، ورنہ حکم کیا جائیگا غلام کو فروخت کرنے کا۔

**تشریح:** (۳۲) امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک والدین کا اپنے غائب بیٹے کی منقولہ جائیداد کو اپنے نفقہ میں فروخت کرنا استحساناً جائز ہے۔ لیکن اگر باپ نے اپنے غائب بیٹے کی زمین (غیر منقولہ جائیداد) فروخت کی تو جائز نہیں۔ صاحبین رحمہم اللہ کے نزدیک جائیداد منقولہ وغیر منقولہ کوئی بھی فروخت کرنا جائز نہیں اور قیاس بھی یہی ہے کیونکہ باپ کی ولایت بیٹے کے بالغ ہونے کی وجہ سے منقطع ہوگئی ہے یہی وجہ ہے کہ اگر بیٹا حاضر ہو تو باپ اپنے بیٹے کے مال کو فروخت کرنے کا اختیار نہیں رکھتا۔ امام ابوحنیفہ رحمہم اللہ کی دلیل یہ ہے کہ باپ کو غائب کے مال میں ولایت حفاظت حاصل ہے اور مال منقولہ فروخت کرنا از قسم حفاظت ہے اور غیر منقولہ میں یہ بات نہیں کیونکہ وہ خود ہی محفوظ ہوتا ہے لہذا اسے فروخت کرنے کی ضرورت نہیں۔

**ف:** امام صاحب کا قول راجح ہے لمافی الدر المختار: (وبیع الاب) لان له ولاية التصرف (عرض ابن ..... لاعقاره). قال العلامة ابن عابدین: ثم ما ذكرهنا قول الامام وهو الاستحسان وعندهما هو القياس ان المنقول كالعقار لانقطاع ولاية الاب بالبلوغ (الدر المختار مع الشامية: ۲/۴۳۳)

(۳۳) اگر غائب بیٹے کا مال کسی اجنبی کے قبضہ میں بطور امانت ہو اور اس نے اسکے والدین پر قاضی کی اجازت کے بغیر خرچ کر دیا تو یہ اجنبی ضامن ہوگا کیونکہ اس اجنبی نے غیر کے مال میں بغیر ولایت و نیابت کے تصرف کیا ہے کیونکہ وہ تو صرف حفاظت کرنے کا نائب ہے کوئی دوسرا اختیار اسکو نہیں۔ البتہ اگر قاضی نے اسکو حکم دیا کہ وہ غائب کے والدین کو اسکے مال سے نفقہ دے تو یہ اجنبی ضامن نہ ہوگا کیونکہ قاضی کا حکم اس پر لازم ہے اسلئے کہ قاضی کی ولایت سب پر عام ہے۔

(۳۴) قوله ولو انفقما معنهما لا ای لو انفق الوالدان من مال الذی عندهما ولو لدنهما الغائب

لا یضمنان۔ یعنی اگر بیٹا غائب ہو اور اس کا مال والدین کے قبضہ میں ہو اور والدین نے اس میں سے اپنا نفقہ لے لیا تو وہ ضامن نہ ہونگے کیونکہ انہوں نے اپنا حق حاصل کر لیا اسلئے کہ ان کا نفقہ قضاء قاضی سے پہلے واجب ہے لہذا انہوں نے اپنا حق وصول کیا ہے اس لئے ضامن نہ ہوں گے علی مامور۔

(۳۵) اگر قاضی نے کسی آدمی پر اس کے بیٹے، والدین اور دوسرے رشتہ داروں کا نفقہ مقرر کیا پھر نفقہ دے بغیر کچھ مدت گزر گئی تو اس مدت کا نفقہ ساقط ہو گیا کیونکہ ان لوگوں کا نفقہ ضرورت پوری کرنے کیلئے واجب ہوتا ہے حتیٰ کہ اگر یہ لوگ مالدار ہوں تو ان کیلئے نفقہ واجب نہیں ہوتا اور بلا نفقہ مدت گزرنے سے اس مدت کی ضرورت پوری ہو چکی ہے اس لئے اس مدت کا نفقہ ساقط ہو گیا۔

(۳۶) البتہ اگر قاضی نے ان لوگوں کو راجل غائب پر قرضہ لینے کا حکم دیا ہو تو مدت گزرنے سے ان کا نفقہ ساقط نہیں ہوگا کیونکہ قاضی کو ولایت عامہ حاصل ہے لہذا قاضی کا حکم دینا ایسا ہے جیسے مرد غائب نے خود اجازت دی ہو کہ مجھ پر قرضہ لے تو یہ قرضہ اسکے ذمہ ہو گیا لہذا اب مدت گزرنے سے ساقط نہ ہوگا۔

(۳۷) قوله ولمملوکہ ای تجب النفقة علی المولیٰ لمملوکہ۔ یعنی مولیٰ پر اپنے غلام اور باندی کو کا نفقہ واجب ہے، غلام و باندی خواہ قن ہوں یا مدبر ہوں یا ام ولد ہو، صغیر ہو یا کبیر، سب کا نفقہ مولیٰ پر واجب ہے، لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم انہم اخوانکم جعلہم اللہ تعالیٰ تحت ایدیکم اطعموہم مماتاً کلون والبسوہم مماتاً لبسون ولا تعذبوا عباد اللہ، (یعنی تمہارے غلام تمہارے بھائی ہیں ان کو اللہ تعالیٰ نے تمہارے ہاتھوں کے نیچے کر دیا ہے پس کھلاؤ ان کو اس میں سے جو تم کھاتے ہو اور پہناؤ ان کو ان میں سے جو تم پہنتے ہو اور اللہ کے بندوں کو عذاب مت دو)۔

(۳۸) قوله فان ابی ففی کسبہ ای ان امتنع المولیٰ عن الانفاق علی مملوکہ فنقہ المملوک فی کسبہ۔ یعنی اگر مولیٰ نے ان کو نفقہ دینے سے انکار کیا تو ان کو اپنی کمائی سے نفقہ دے یعنی دیکھا جائیگا کہ باندی اور غلام میں کمانے کی صلاحیت ہے یا نہیں، اگر وہ کما سکتے ہیں تو کما کر اپنا گزارا کریں یا اگر پہلے سے ان کا کمایا ہوا موجود ہو تو اس سے خرچ کر دے کیونکہ اس میں طرفین کی رعایت ہے یوں کہ مملوک کما کر کھائے گا تو زندہ رہیگا اور مولیٰ کی ملک باقی رہے گی۔

(۳۹) قوله والا امر بیعہ ای وان لم یکن لہ کسب امر المولیٰ بیع المملوک۔ یعنی اگر ان کی کمائی نہ ہو یعنی وہ دونوں کمانے کی صلاحیت نہیں رکھتے ہوں مثلاً غلام اپنا بیچ ہے اور باندی ایسی ہے جس کو لوگ اجرت پر نہیں لیتے ہیں تو اس صورت میں مولیٰ کو مجبور کیا جائیگا کہ ان کو فروخت کر دے کیونکہ غلام بنی آدم ہونے کی وجہ سے نفقہ کا مستحق ہے اور فروخت کر دینے میں اس کا حق ادا ہو جائیگا جبکہ مولیٰ کو مملوک کی قیمت کے حصول سے اس کا حق بھی ادا ہو جاتا ہے۔



## کتاب العتاق

یہ کتاب عتاق کے بیان میں ہے۔

عتق و عتاق لغتاً بمعنی قوت کے ہیں شراب کو بھی عتق اس وجہ سے کہتے ہیں کہ اس میں زیادہ قوت پائی جاتی ہے اور عتق اصطلاحی میں بھی ضعف (یعنی رقیقیت) کا ازالہ ہے اور قوت حکمیہ (یعنی حریت) کا اثبات ہے۔ شرعاً مولیٰ کا اپنے مملوک سے اپنا حق ملکیت ایسے طریقہ سے ساقط کرنا کہ وہ آزاد ہو جائے کو عتق کہتے ہیں۔

مصنف رحمہ اللہ مباحث طلاق اور اسکے متعلقات یعنی نفقات وغیرہ سے فارغ ہو گئے تو مباحث عتاق کو شروع فرمایا۔ طلاق اور عتاق میں مناسبت یہ ہے کہ دونوں میں رفع قید ہے اور دونوں میں سے کوئی بھی بعد از وقوع فسخ کو قبول نہیں کرتا۔ پھر طلاق اگرچہ غیر مندوب ہے پھر بھی اسکو مقدم کیا ہے وجہ یہ ہے کہ تاکہ نکاح کے مقابلے میں مذکور ہو جائے۔ اور اعتاق کی خاص کر نفقات کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ اعتاق میں احیاء کا معنی پایا جاتا ہے کیونکہ کفر حکماً موت ہے لقولہ تعالیٰ ﴿أَوْ مِنْ كَانَ مَيْتًا فَأَخْيَيْنَاهُ﴾ ائى كافرًا فهديناه۔ اور رفق کفر کا اثر ہے تو اس وجہ سے ازالہ رفق احیاء ہے اور یہی احیاء کا معنی نفقات میں بھی ہے جو کہ ظاہر ہے۔

اعتاق مندوب الی عمل ہے قال علیہ السلام، ایما مؤمن اعتق مؤمنافی الدنيا اعتق الله بكل عضو منه عضواً منه من النار، یہی وجہ ہے کہ مرد کے لئے غلام اور عورت کے لئے لونڈی آزاد کرنا مستحسن قرار دیا گیا ہے تاکہ مقابلتہ الاعضاء بالاعضاء متحقق ہو۔

(۱) هُوَ قَوْلُهُ شَرْعِيَّةً تَثْبُتُ فِي الْمَحَلِّ عِنْدَ زَوَالِ الرَّقِّ وَالْمَلِكِ (۲) وَيَصِحُّ مِنْ حُرِّ مُكَلَّفٍ لِمَمْلُوكِهِ (۳) بَأْتِ حُرٌّ وَيَمَّا يَعْبُرُهُ عَنِ الْبَدَنِ وَعَتِيقٌ وَمُعْتَقٌ وَمُحْرَرٌ وَحَرَزْتُكَ وَأَعْتَقْتُكَ نَوَاهِ أَوْلَا (۴) وَلَا يَمْلِكُ لِي وَلَا رِقِّ

وَلَا سَبِيلَ لِي عَلَيْكَ إِنْ نَوَاهِ

ترجمہ :- وہ شرعی قوت ہے جو ثابت ہوتی ہے محل میں رقیقیت اور ملک کے زائل ہونے کے وقت، اور صحیح ہے آزاد اور عاقل اور بالغ سے جبکہ وہ کہے اپنے غلام سے، تو آزاد ہے اور ان الفاظ سے جن کے ذریعہ کل بدن سے تعبیر ہوتی ہے اور اس قول سے کہ تو آزاد شدہ ہے یا آزاد کردہ ہے اور میں نے تجھ کو آزاد کر دیا ہے اور میں نے تجھ کو آزاد کر دیا خواہ نیت کرے یا نہ کرے، اور اس سے کہ تجھ پر میری ملک نہیں اور رقیقیت نہیں اور مجھے تجھ پر اختیار نہیں اگر اس کی نیت کرے۔

تشریح :- (۱) مصنف نے عتق اصطلاحی کی اس طرح تعریف کی ہے کہ، عتق ایک ایسی قوت شرعیہ کا نام ہے جو غلام میں اس وقت ثابت ہوتی ہے جس وقت کہ غلام سے غلامی اور مالک کی ملک زائل ہو۔ بعض نسخوں میں عبارت اس طرح ہے هُوَ اِثْبَاتُ الْقَوْلِ الشَّرْعِيَّةِ فِي الْمَمْلُوكِ، یعنی غلام میں قوت شرعیہ کو ثابت کرنے کو عتق کہتے ہیں۔ تو شرعیہ یہ ہے کہ اب وہ گواہی ادا کرنے کا اہل ہو جاتا ہے اور خود پر اپنی اولاد پر اس کو ولایت حاصل ہو جاتی ہے۔

(۲) مصنف رحمہ اللہ نے صحت اعتاق کی تین شرطیں ذکر کی ہیں / نمبر ۱۔ کہ آزاد کرنے والا خود آزاد ہو کیونکہ اعتاق صرف



اپنی ملک میں صحیح ہوتا ہے اور جو خود مملوک ہو اسکی کوئی ملک نہیں ہوتی لہذا مملوک کسی کو آزاد نہیں کر سکتا۔ / **نمبر ۲**۔ آزاد کرنے والا مملوک یعنی عاقل بالغ ہو کیونکہ نابالغ مجنون میں آزاد کرنے کی اہلیت نہیں اسلئے کہ آزاد کرنا بظاہر ضرر ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ ولی کو نابالغ کی طرف سے آزاد کرنے کی شرعاً اجازت نہیں۔ / **نمبر ۳**۔ غلام آزاد کرنے والے کی ملک میں ہو یا غلام کی آزادی کی نسبت اپنی ملک کی طرف کر لے جیسے، **إِنَّ مَلَكَكَ فَانْتَ حُرٌّ**، (یعنی اگر میں تیرا مالک ہوں تو تو آزاد ہے)، **لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا عِتْقَ لِمِمَّا لَيْمَلِكُ ابْنِ آدَمَ**، (یعنی آدمی جس کا مالک نہ ہو اس میں آزاد کرنا کچھ نہیں)۔

(۳) قولہ بانث حرّای یصحّ بقولہ انت حرّ۔ یعنی اگر مولیٰ نے اپنے غلام یا باندی سے کہا، انت حرّ، یا ایسا لفظ کہا جس سے پورے بدن کو تعمیر کیا جاتا ہے مثلاً کہا، اسک **حُرٌّ**، (تیرا سر آزاد ہے) یا کہا، وجھک **حُرٌّ**، (تیرا چہرہ آزاد ہے) یا کہا، وقتک **حُرٌّ**، (تیری گردن آزاد ہے)، یا کہا، بدنک **حُرٌّ**، (تیرا بدن آزاد ہے)، یا کہا، انت معتقّ، (تو آزاد ہے)، یا کہا، انت عتیقّ، (تو آزاد ہے)، یا کہا، انت محرّر، (تو آزاد کیا ہوا ہے)، یا کہا، قد حرّرتک، (میں نے تجھے آزاد کیا ہے)، یا کہا، اعتقتک، (میں نے تجھے آزاد کیا ہے) تو وہ آزاد ہو جائیگا خواہ ان لفاظ سے آقا نے آزاد کرنے کی نیت کی ہو یا نہ کی ہو کیونکہ یہ لفاظ آزاد کرنے کے معنی میں صریح ہیں شرعاً و عرفاً اس معنی میں مستعمل ہیں اور لفاظ صریح عمل کرنے میں نیت کے محتاج نہیں ہوتے۔ پس اگر مالک نے کہا کہ میں نے اس کو کام سے آزاد کرنے کی نیت کی تھی تو قضاء اس کی تصدیق نہیں کی جائے گی کیونکہ یہ خلاف ظاہر ہے، البتہ دیائے اسکی تصدیق کی جائے گی کیونکہ یہ اس کے کلام کا محتمل ہے۔

(۴) قولہ وبلا ملک لی علیک ای یصحّ بقولہ لعبدہ لاملک لی علیک۔ یعنی اگر مولیٰ نے اپنے مملوک سے کہا، لاملک لی علیک، (تجھ پر میری ملک نہیں) یا کہا، لاسبیل لی علیک، (میرے لئے تجھ پر کوئی راستہ نہیں)، ولادق لی علیک، (تجھ پر میرے لئے رقیقت نہیں) اور اس کلام سے اس نے آزاد کرنے کی نیت کی تو یہ مملوک آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر آزاد کرنے کی نیت نہیں کی تو آزاد نہیں ہوگا کیونکہ یہ لفاظ کنایہ میں سے ہیں اسلئے کہ اس میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ میری ملک تجھ پر اس لئے نہیں کہ میں نے تجھے بیچ ڈالا ہے دوسرا احتمال یہ کہ ملک اسلئے نہیں کہ میں نے تجھ کو آزاد کر دیا ہے لہذا یہ کلام کنائی ہونے کی وجہ سے محتاج نیت ہے۔

(۵) **وَبِهَذَا ابْنِي أَوْ ابِي أَوْ امِّي (۶) وَهَذَا مَوْلَايَ أَوْ يَا مَوْلَايَ أَوْ يَا حُرًّا أَوْ يَا عِتِيقًا (۷) لَا بِيَّ ابْنِي وَبِأَخِي**

**وَلَا سُلْطَانَ لِي عَلَيْكَ (۸) وَالْفَاطِ الْطَّلَاقِ (۹) وَأَنْتَ مِثْلُ الْحُرِّ**

**ترجمہ:**۔ اور اس کہنے سے کہ، یہ میرا بیٹا ہے، یا میرا باپ ہے یا میری ماں ہے، اور یہ میرا مولیٰ ہے یا اے میرے مولیٰ یا اے حریا اے آنا، نہ کہ اس کہنے سے کہ اے میرے بیٹے یا اے میرے بھائی اور تجھ پر میری سلطنت نہیں، اور الفاظ طلاق سے، اور نہ اس کہنے سے کہ، تو آزادی کی طرح ہے۔

**تشریح:**۔ (۵) قولہ وبہذا ابنی ای یعنی بقولہ لعبدہ ہذا ابنی۔ یعنی اگر مولیٰ نے اپنے غلام کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا، ہذا ابنی، (یہ میرا بیٹا ہے) تو اگر غلام کا کوئی معروف نسب نہ ہو اور غلام کی عمر اتنی ہو کہ مولیٰ سے اس کا پیدا ہونا ممکن ہو تو مولیٰ سے اسکا

نسب ثابت ہو جائیگا اور جب نسب ثابت ہو تو آزاد بھی ہو گیا، لفظ صلی اللہ علیہ وسلم من ملک ذارحم محرم منه فہو حُرٌّ، (یعنی جو اپنے ذی رحم محرم کا مالک ہو جائے تو وہ آزاد ہے)۔

اور اگر غلام کا نسب معروف ہو تو مولیٰ سے اس کا نسب ثابت نہ ہوگا البتہ غلام آزاد ہو جائیگا کیونکہ، ہذا ابنی کا حقیقی معنی معذور ہونے کی وجہ سے اسکو مجازی معنی یعنی آزادی پر محمول کیا جائیگا کیونکہ ابن ہونا آزادی کا سبب ہے تو سبب بول کر سبب مراد لیا گیا ہے۔ یہی حکم اس کہنے کا بھی ہے کہ کوئی اپنے غلام کی طرف اشارہ کر کے کہے کہ، ہذا ابی، (یہ میرا باپ ہے) یا اپنی لونڈی کی طرف اشارہ کر کے کہے، ہذا امی، (یہ میری ماں ہے) لہذا قلنا۔

(۶) قولہ و ہذا مولیٰ ای یعتق بقول المولیٰ لبعده ہذا مولیٰ۔ یعنی اگر مالک نے اپنے غلام کی طرف اشارہ کر کے کہا، ہذا مولیٰ، (یہ میرا مولیٰ ہے)، یا غلام کو پکارتے ہوئے کہا، یا مولیٰ، (اے میرے مولیٰ)، یا کہا، یا خور، یا عتیق، (اے آزاد) تو بغیر نیت کے آزاد ہو جائیگا کیونکہ، یا خور یا عتیق، حقیق میں صریح ہونے کی وجہ سے بلا نیت اس سے آزاد ہو جائیگا۔ اور اپنے غلام کو مولیٰ کہنے کی صورت میں لفظ مولیٰ مشترک ہے ایک معنی اس کا عتیق (یعنی آزاد کرنے والا) ہے اور دوسرا معنی اس کا عتیق (آزاد شدہ) ہے اور عبد میں صرف یہی معنی مناسب ہے لہذا یہاں یہ الفاظ صریحہ (جیسے یا خور یا عتیق) کے ساتھ ملحق ہو کر بلا نیت عمل کریگا۔

(۷) قولہ لایا ابنی و یا اخی ای لایصح العتق بقولہ لبعده یا ابنی و یا اخی۔ یعنی اگر مولیٰ نے اپنے غلام سے کہا، یا ابنی او یا اخی، (اے میرے بیٹے یا اے میرے بھائی) تو غلام آزاد نہ ہوگا کیونکہ یہ الفاظ عادتاً اکرام و شفقت کیلئے استعمال ہوتے ہیں انکا حقیقی معنی مراد نہیں ہوتا۔ اور اگر مولیٰ نے اپنے غلام سے کہا، لا سلطان لی علیک، (تجھ پر میری سلطنت نہیں) اور آزادی کی نیت کی تو غلام آزاد نہ ہوگا کیونکہ سلطان قبضہ سے عبارت ہے اور نفی قبضہ نفی ملک کو سترزم نہیں کیونکہ یہ ہو سکتا ہے کہ ملک قائم ہو اور قبضہ نہ ہو جیسے مکتب میں مولیٰ کی ملک قائم ہے مگر قبضہ نہیں۔

(۸) قولہ والفاظ الطلاق ای لایقع العتق بالفاظ الطلاق۔ یعنی اگر مولیٰ نے اپنی باندی سے وہ الفاظ کہے جن سے طلاق واقع ہوتی ہے مثلاً کہا، انت طالق، (تو طلاق ہے)، یا، انت بانن، (تو بانن ہے) اور اس سے آزاد کرنے کی نیت کی تو باندی آزاد نہ ہوگی کیونکہ ملک یمین قوی ہے ملک نکاح سے تو جو الفاظ ضعیف (نکاح) کو زائل کرتے ہیں ضروری نہیں کہ وہ قوی (ملک یمین) کو بھی زائل کر دے۔ اور طلاق کے تمام الفاظ صریحہ و کنایہ کا یہی حکم ہے۔

(۹) قولہ وانت مثل الحر ای لایعتق بقولہ لبعده انت مثل الحر۔ یعنی اگر مولیٰ نے اپنے غلام سے کہا، انت مثل الحر، (تو آزادی کی طرح ہے) تو غلام آزاد نہ ہوگا کیونکہ لفظ مثل عرف میں بعض اوصاف میں مشترک ہونے کے واسطے آتا ہے پس معلوم نہیں کہ غلام کو آزاد کے ساتھ کس وصف میں تشبیہ دی گئی ہے لہذا آزاد ہونے میں شک ہو گیا اور شک کی وجہ سے آزادی واقع نہیں ہوتی۔

(۱۰) وَعَتَقَ بِمَا نَتَّ الْاِخْرَ (۱۱) وَبِمَلِكٍ قَرِيبٍ مَحْرَمٍ وَلَوْ كَانَ الْمَالِكُ صَبِيًّا اَوْ مَجْنُونًا (۱۲) وَبِتَخْرِيرِ لَوْجِهِ

اللَّهُ أَوْلَىٰ لِلشَّيْطَانِ أَوْ لِلنَّسَمِ وَبِكُورِهِ وَسُكُورِ (۱۳) وَإِنْ أَضَافَهُ إِلَىٰ مَلِكٍ أَوْ شَرَطَ صَحَّ

ترجمہ:- اور آزاد ہو جائیگا، اس کہنے سے کہ نہیں تو مگر آزاد، اور اپنے رشتہ دار محرم کے مالک ہونے سے اگر چہ مالک بچہ ہو یا مجنون ہو، اور خدا کی رضا کے لئے یا شیطان کے لئے یا بت کے لئے آزاد کرنے سے اور زبردستی اور حالت نشہ میں آزاد کرنے سے، اور اگر آزادی کو منسوب کیا ملک یا شرط کی طرف تو صحیح ہے۔

تفسیر:-(۱۰) اور اگر مالک نے اپنے غلام سے کہا، ما انت الا حُرٌّ، (نہیں ہے تو مگر آزاد) تو غلام آزاد ہو جائیگا کیونکہ نفی سے استثناء کرنا تاکید کے طور پر اثبات ہے جیسے کلمہ، شہادۃ لا الہ الا اللہ، میں ہے۔

(۱۱) قوله وبمملک قریب ای یضع العتق بمملک الرجل القریب۔ یعنی جو شخص اپنے ذی رحم محرم (ہو القریب الذی حرم نکاحہ ابتداً) کے مالک ہو جائے تو وہ اس پر آزاد ہو جائیگا خواہ مالک صغیر ہو یا کبیر، مجنون ہو یا عاقل، ذمی ہو یا مسلمان،، لقوله <sup>صلی اللہ علیہ وسلم</sup> مملک ذار حیم محرم منه فهو حُرٌّ، (یعنی جو اپنے ذی رحم محرم کا مالک ہو جائے تو وہ آزاد ہے)۔

(۱۲) قوله وبتحریر لوجه اللہ ای یصح العتق ایضاً بتحریر لوجه اللہ۔ یعنی اگر کسی نے اپنے غلام کو اللہ کیلئے یا شیطان کیلئے یا بت کے لئے آزاد کیا تو تینوں صورتوں میں غلام آزاد ہو جائیگا (لیکن آخری دو صورتوں میں متفق گناہگار ہو جائیگا، بل ان قصد التعظیم کفر) کیونکہ اعتاق کا صدور اہل اعتاق (یعنی عاقل بالغ) سے ہوا اور اپنے محل میں پایا گیا کیونکہ غلام اس کا ملوک ہے لہذا آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر کسی شخص کو اپنا غلام آزاد کرنے پر مجبور کیا گیا پس اس نے آزاد کیا۔ یا کسی حرام شے کھانے یا پینے سے نشہ میں مست آدمی نے اپنا غلام آزاد کیا تو آزاد ہو جائیگا کیونکہ اعتاق اپنے اہل سے اپنے محل میں صادر ہوا کما مر۔

(۱۳) اگر کسی نے آزادی عبد کو ملک کی طرف منسوب کیا مثلاً کہا، اِنْ مَلَکْتُکَ فَانْتَ حُرٌّ، (اگر میں تیرا مالک ہو تو تو آزاد ہے)۔ یا شرط کی طرف منسوب کیا مثلاً کہا، اِنْ دَخَلْتَ الدَّارَ فَانْتَ حُرٌّ، (اگر تو گھر میں داخل ہو تو تو آزاد ہے) تو یہ صحیح ہے کیونکہ آزاد کرنا از قبیل اسقاط حق ہے اور اسقاطات کو شرط پر معلق کرنا صحیح ہے جس طرح کہ طلاق میں صحیح ہے وَقَدْ سَبَقَ بَيَانُهُ۔

(۱۴) وَلَوْ حُرٌّ حَامِلًا عَقًّا (۱۵) وَإِنْ حُرٌّ عَقِيْقَ فَقَطْ (۱۶) وَالْوَالِدُ يَتَّبِعُ الْاِمَّ فِي الْمَلِكِ وَالْحُرِّيَّةِ وَالرَّقِّ

والتدبير والاستيلاء والكتابة (۱۷) وَوَلِلْاِمَّةِ مِنْ سَيِّدِهَا حُرٌّ

ترجمہ:- اور آزاد کر دیا حاملہ باندی کو تو باندی و حمل دونوں آزاد ہو جائیگے، اور اگر صرف حمل کو آزاد کر دیا تو صرف وہی آزاد ہوگا، اور بچہ ماں کا تابع ہے ملک اور حریت میں اور غلام ہونے میں اور مدبر ہونے میں اور ام ولد ہونے میں اور کتابت میں، اور باندی کا بچہ اپنے مولیٰ سے آزاد ہے۔

تفسیر:-(۱۴) اگر مالک نے اپنی حاملہ باندی کو آزاد کیا تو باندی کے تابع ہو کر حمل بھی آزاد ہو جائیگا کیونکہ حمل باندی کے کسی عضو کی طرح ہے تو جس طرح باندی آزاد کرنے سے باندی کے اعضاء آزاد ہو جاتے ہیں اسی طرح اس کا حمل بھی آزاد ہو جائیگا۔

(۱۵) اگر صرف حمل آزاد کیا تو فقط حمل آزاد ہو جائیگا اسکی ماں آزاد نہیں ہوگی کیونکہ اصلاً آزاد ہو جانے کی تو کوئی وجہ نہیں،

اور باندی کو حمل کے تابع کرنے میں قلب موضوع لازم آئیگا کیونکہ وضع عقلی تو یہ ہے کہ حمل ماں کا تابع ہو اس لئے کہ حمل کا لجزء من اللام ہے پس ماں کو تابع قرار دینے میں کل کا جزء کے تابع ہونا لازم آئے گا اور کل کا جزء کے تابع ہونا قلب موضوع ہے اس لئے آزاد نہ ہوگی۔

(۱۶) حمل چند چیزوں میں ماں کا تابع ہے (۱) بملک میں مثلاً کوئی شخص باندی کا خرید یا ہبہ کی وجہ سے مالک ہو تو یہ شخص اس باندی کے حمل کا بھی مالک ہو جائیگا، (۲) حریت میں مثلاً کسی نے حاملہ عورت کو آزاد کیا تو بچہ ماں کا تابع ہو کر آزاد ہو جائیگا کاما، (۳) رقیقہ میں مثلاً کوئی حاملہ عورت دارالحرب سے گرفتار ہوئی تو اس کا بچہ بھی ماں کا تابع ہو کر غلام ہوگا، (۴) تدبیر میں مثلاً کسی نے اپنی حاملہ باندی کو مدبرہ بنا دیا تو ماں کا تابع ہو کر بچہ بھی مدبرہ ہو جائیگا، (۵) استیلا میں مثلاً مولیٰ نے اپنی ام ولد کا نکاح کسی شخص سے کر دیا تو مولیٰ کے انتقال کے بعد بچہ بھی ماں کا تابع ہو کر آزاد ہو جائیگا، (۶) کتابت میں مثلاً کسی مولیٰ نے اپنی حاملہ باندی کو مکاتبہ بنا دیا تو اس کا بچہ بھی ماں کا تابع ہو کر مکاتبہ ہو جائیگا ان تمام صورتوں میں بچہ باپ کا تابع نہ ہوگا کیونکہ باپ کا نطفہ ماں کے نطفہ میں ہلاک ہو جاتا ہے اور ہلاک شدہ کا اعتبار نہیں ہوتا۔ نیز بچہ کا ماں کی جانب سے ہونا متیقن ہے جبکہ باپ کی جانب سے متیقن نہیں۔ نیز ماں سے الگ ہونے سے پہلے بچہ حسا و حکما ماں کے دیگر اعضاء کی طرح ہے لہذا جو حکم ماں کا ہے وہی حکم اس کے بچے کا بھی ہوگا۔

(۱۷) باندی کی اولاد جو اس کے مالک سے پیدا ہوئی ہو وہ آزاد ہوگی کیونکہ یہ بچہ مولیٰ کے نطفہ سے پیدا ہوا ہے تو ذمہ محرم ہونے کی وجہ سے آزاد ہوگا۔ اگرچہ اس کی ماں مملوک ہے مگر اس صورت میں ماں کا نطفہ باپ کے نطفے کا معارض نہیں ہو سکتا کیونکہ ماں کا نطفہ باپ کا مملوک ہے۔

### بَابُ الْعَبْدِ الَّذِي يُعْتَقُ بِنُفْسِهِ

یہ باب اس غلام کے بیان میں ہے جس کا کچھ حصہ آزاد کیا جائے

اس میں تو کوئی شک نہیں کہ کل غلام آزاد کرنا کثیر الوقوع ہے اور بعض غلام آزاد کرنا نادر الوقوع ہے اور ظاہر ہے کہ کثیر الوقوع کے احکام کی معرفت کی زیادہ ضرورت ہوتی ہے نسبت نادر الوجود کے اور جس کی ضرورت زیادہ ہو وہ اہق بالتقدیم ہے اس لئے مصنف نے کل غلام آزاد کرنے کے احکام بیان کرنے کو مقدم کیا ہے بعد بعض غلام آزاد کرنے کے احکام پر۔

(۱) مَنْ اعْتَقَ بَعْضَ عَبْدِهِ لَمْ يُعْتَقِ كُلَّهُ وَسَعَىٰ لَهُ فِيمَا بَقِيَ (۲) وَهُوَ كَالْمَكَاتِبِ (۳) وَإِنْ اعْتَقَ نَصِيْبَهُ فَلِشَرِيكَهِ

أَنْ يُحْرَزَ أَوْ يَسْتَسْعَىٰ وَالْوَلَاءُ لَهُمَا أَوْ يَضْمَنُ لَوْ مُوسِرًا أَوْ يَرْجِعَ بِهِ عَلَى الْعَبْدِ وَالْوَلَاءُ لَهُ

ترجمہ:- جس نے آزاد کر دیا اپنے غلام کا بعض حصہ تو وہ کل آزاد نہیں ہوتا اور مکاتبہ کے لئے ماہی، اور وہ مکاتبہ کی طرح ہے، اور اگر اس نے آزاد کر دیا اپنا حصہ تو اس کے شریک کو یہ اختیار ہے کہ وہ آزاد کر دے یا کمائی کرائے اور ولاء دونوں کے لئے ہوگی یا ضامن بنائے اگر غنی ہو اور اس کا غلام سے رجوع کر لے اور ولاء صرف اسی کے لئے ہوگی۔

تشریح:- (۱) اگر مولیٰ نے اپنے غلام کا کچھ حصہ آزاد کیا مثلاً کہا، ثُلُثُكَ أَوْ نَصْفُكَ حُرٌّ، (تیرا ثلث یا نصف آزاد ہے) تو امام

صاحب کے نزدیک کل غلام آزاد نہ ہوگا بلکہ اسی قدر آزاد ہوگا اور غلام اپنے باقی ماندہ حصہ کی قیمت کما کر مولیٰ کو دیکھا اس طرح کل غلام آزاد ہو جائیگا۔ صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک اگر مولیٰ نے ایک حصہ آزاد کیا تو کل غلام آزاد ہو جائیگا۔ صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک اعتاق کے تجزی (ٹکڑے) نہیں ہو سکتے کیونکہ غلام میں توت حکمیہ (تصرفات کرنے کی توت) ثابت کرنے کا نام اعتاق ہے اور توت حکمیہ کے ٹکڑے نہیں ہو سکتے تو اعتاق کے بھی ٹکڑے نہیں ہو سکتے اور جس چیز کے ٹکڑے نہیں ہو سکتے اس کو کسی ایک حصہ اور جزء کی طرف منسوب کرنا ایسا ہے جیسا کہ کل کی طرف منسوب کرنا پس اعتاق کو غلام کے کسی حصہ کی طرف منسوب کرنا کل کی طرف منسوب کرنا ہوا سلسلے اس صورت میں پورا غلام آزاد ہو جائیگا۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک اعتاق کے ٹکڑے ہو سکتے ہیں کیونکہ اعتاق از الہ ملک ہے اور ملک کے ٹکڑے ہو سکتے ہیں جیسا کہ بیع اور ہبہ میں (مثلاً آدھا غلام آزاد کرنا یا آدھا غلام ہبہ کرنا درست ہے) لہذا مولیٰ نے جس قدر آزاد کیا اسی قدر آزاد ہوگا۔

ف: امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہے لمافی الدر المختار: (اعتق بعض عبده) ولو مبہماً (صحیح)..... (وقال) من اعتق بعضه (عتق کلہ) والصحیح قول الامام فہستانی (الدر المختار علی ہامش رد المحتار: ۱۶/۳)

(۲) اور ایسا غلام احکام میں مکاتب کی طرح ہے یعنی مکاتب کی طرح یہ بھی مولیٰ کے قبضہ سے آزاد ہو جاتا ہے اب جہاں چاہے چلا جائے اور اپنی آزادی کا عوض دینے کیلئے کمائے کیونکہ اس کا کل رقیق ہے اور مولیٰ کی ملک بعض حصہ سے زائل ہو گئی ہے پس دونوں پہلوؤں کی رعایت کرتے ہوئے اسے مکاتب قرار دیا کیونکہ مکاتب بھی ید انا لک ہوتا ہے اور رقبۃ مملوک ہوتا ہے۔ صاحبین کے نزدیک ایسا غلام کل آزاد اور مدیون ہے کیونکہ اعتاق تجزی نہیں لہذا اتمام غلام آزاد شمار ہوگا۔

(۳) اگر غلام دو شریکوں کے درمیان مشترک ہواں میں سے ایک نے اپنا حصہ آزاد کیا تو آزاد کرنے والا دو حال سے خالی نہیں، مالدار ہوگا یا فقیر، اگر مالدار ہے تو شریک کو تین چیزوں میں اختیار ہے۔ / نمبر ۱۔ اگر چاہے تو اپنے شریک کی طرح اپنا حصہ آزاد کر دے کیونکہ باقی حصہ میں اسکی ملک قائم ہے۔ اس صورت میں ولاء (میراث جو آزاد کردہ غلام سے یا عقد موالاتہ کی وجہ سے حاصل ہو کو ولاء کہتے ہیں) دونوں میں مشترک ہوگا کیونکہ اعتاق کا صدور دونوں سے ہوا۔ / نمبر ۲۔ اگر چاہے تو غلام سے اپنے حصہ کے بقدر کما کر لے لے کیونکہ معتق کا مالدار ہونا مانع سعایت نہیں۔ اس صورت میں بھی ولاء دونوں شریکوں میں مشترک ہوگا کیونکہ عتق کا صدور دونوں سے ہوا ہے۔

/ نمبر ۳۔ اگر چاہے تو اپنے شریک سے اپنے حصہ کی قیمت کا تاوان لے کیونکہ اس نے اپنا حصہ آزاد کر کے اس کے حصہ کو بھی فاسد کر دیا کیونکہ وہ اب اپنے اس حصہ کو فروخت یا ہبہ نہیں کر سکتا۔ پھر معتق اپنے شریک کو جو تاوان دیکھا اس مقدار کا غلام سے رجوع کرے گا کیونکہ جب اس نے اپنے شریک کو تاوان ادا کر دیا تو وہ شریک کا قائم مقام ہو گیا اور شریک کو یہ اختیار تھا کہ غلام سے کماٹی کرائے تو آزاد کرنے والے کو بھی یہ اختیار ہوگا۔ اور ولاء اس صورت میں صرف معتق کیلئے ہے کیونکہ اعتاق صرف اسی سے صادر ہوا ہے۔

ف: اگر آزاد کرنے والا فقیر ہے تو شریک کو تو دو چیزوں میں اختیار ہے۔ / نمبر ۱۔ اگر چاہے تو اپنا حصہ بھی آزاد کر دے کیونکہ اسکی ملک باقی ہے اور چاہے تو غلام سے بقدر حصہ کما کر لے لے۔ اور دونوں صورتوں میں ولاء دونوں میں مشترک ہوگا۔ یہ امام ابوحنیفہ رحمہ

اللہ کا مسلک ہے۔ صاحبین کے نزدیک اگر معنیق مادر ہے تو شریک آخر صرف اس سے ضمان لیا اور اگر تنگدست ہے تو غلام سے بقدر حصہ ما کر لے لے گا اور بس۔

ف:- امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہے لمافی الہندیۃ: اذا کان العبدین الشریکین فاعتق احدہما نصیبہ عتق فان کان موسراً فشریکہ بالخیار ان شاء اعتق وان شاء ضمن شریکہ وان شاء استسعی العبد (الہندیۃ: ۹/۲)

(۴) وَلَوْ شَهِدَ كُلُّ بَعْتِقٍ نَصِيبَ صَاحِبِهِ سَعَى لِهَمَا (۵) وَلَوْ عُلِقَ اِحْدُهُمَا عِتْقَهُ بِفَعْلِ فَلَانِ غَدَاوَعَكْسَ

الْاٰخِرُو مَضَى وَلَمْ يُدْرِعْتِقَ نِصْفَهُ وَسَعَى فِي نِصْفِهِ لِهَمَا

ترجمہ:- اور اگر ہر ایک نے گواہی دی اپنے شریک کے حصہ کے آزاد کرنے کی تو غلام کمائی کرے گا دونوں کے لئے، اور اگر معلق کر دیا ایک نے غلام کی آزادی کو فلاں کے فضل پر کل کے دن اور دوسرے نے اس کا عکس کیا اور کل کا دن گذر گیا اور معلوم نہ ہو سکا تو آدھا آزاد ہو جائیگا اور کمائی کرے گا آدھے میں دونوں کے لئے۔

تفسیر:-(۴) اگر دو شریکوں میں سے ہر ایک نے اپنے ساتھی پر مشترک غلام میں اس کا حصہ آزاد کرنے کی گواہی دی اور دوسرے نے اس کا انکار کیا تو غلام آزاد ہو جائیگا۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک غلام ان دونوں میں سے ہر ایک کیلئے اس کے حصہ کے بقدر کما کر ادا کرے گا خواہ شریکین مادر ہوں یا تنگدست یا ایک مادر دوسرا تنگدست ہو کیونکہ ان میں سے ہر ایک اپنے شریک کے بارے میں غلام کو آزاد کرنے کی خبر دے رہا ہے اور اپنے بارے میں غلام کو مکاتب کرنے کی خبر دے رہا ہے پس ہر ایک کا قول خود اپنے حق میں مقبول ہوگا مگر دوسرے شریک کے حق میں مقبول نہ ہوگا، لہذا غلام ہر ایک کے لئے کمائی کرے گا۔ اور دلاء کے دونوں مستحق ہونگے کیونکہ ہر ایک کا یہ خیال ہے کہ میرا حصہ مکاتب کرنے کے نتیجہ میں آزاد ہوا ہے۔

ف:- صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک اگر شریکین مادر ہوں تو غلام پر کمائی واجب نہیں کیونکہ صاحبین رحمہما اللہ کے اصول میں سے یہ ہے کہ شریک اگر مادر ہو تو غلام پر کمائی واجب نہیں پس ہر ایک کا مادر ہونا غلام کو کمائی سے بری کرنا ہے۔ اور اگر شریکین دونوں تنگدست ہوں تو غلام پر دونوں کیلئے کمائی کرنا واجب ہے کیونکہ ہر ایک شریک کا گمان یہ ہے کہ دوسرے پر تنگدستی کی وجہ سے ضمان نہیں بلکہ غلام پر کمائی واجب ہے۔ اور اگر ایک شریک مادر ہو دوسرا فقیر تو فقیر کیلئے کمائے گا مادر کیلئے نہیں لِمَا عَلِمْتَ۔

(۵) اگر دو شریکوں میں سے ایک نے اس غلام کی آزادی کو فلاں کے کل کوئی کام کرنے پر معلق کیا مثلاً غلام سے یہ کہا کہ اگر زید کل گھر آیا تو آزاد ہے اور دوسرے نے اس کا عکس کہا یعنی یہ کہا کہ اگر زید کل گھر نہ آیا تو آزاد ہے اب کل کا دن گذر گیا مگر زید کا آنا یا نہ آنا معلوم نہ ہو سکا تو اس صورت میں نصف غلام آزاد ہو جائیگا اور وہ اپنے باقی نصف کی قیمت دونوں مالکوں کو کما کر دے گا کیونکہ دونوں شرطوں میں سے ایک شرط تو یقیناً پائی گئی تو نصف غلام یقینی طور پر آزاد ہو گیا اور جو نصف آزاد ہوا اس کے لئے کما نا بھی ساقط ہو گیا لہذا باقی نصف قیمت کما کر اپنے دونوں مالکوں کو ادا کرے گا۔

(۶) وَلَوْ خَلَفَ كُلُّ وَاحِدٍ بَعْتِي غَيْبَهُ لَمْ يَغْتِقْ وَاحِدٌ (۷) وَلَوْ مَلَكَ ابْنُهُ مَعَ اخْرَعَتْ حَظَّهُ وَلَمْ يَضْمَنْ وَلِشْرِيكَ

أَنْ يَغْتِقَ أَوْ يَسْتَسْعَى

**ترجمہ:** اور اگر قسم کھائی ہر ایک نے اپنے غلام کی آزادی کی تو آزاد نہ ہوگا کوئی بھی، جو شخص مالک ہوا اپنے بیٹے کا دوسرے کے ساتھ تو آزاد ہو جائیگا اس کا حصہ اور ضامن نہ ہوگا اور شریک کو اختیار ہے کہ آزاد کر دے یا کمائی کرے۔

**تفسیر:** (۶) اگر دو شخصوں میں سے ہر ایک نے اپنا اپنا غلام آزاد کرنے کی پہلی صورت کی طرح قسم کھائی یعنی ہر ایک نے اپنے غلام کی آزادی دوسرے کے برعکس شرط پر معلق کر دی مثلاً ایک نے کہا، اگر زید کل گھر آیا تو میرا غلام آزاد ہے، دوسرے نے کہا کہ، اگر زید کل گھر نہیں آیا تو میرا غلام آزاد ہے، پھر کل کا دن گذر گیا مگر زید کا گھر آیا نہ معلوم نہ ہو سکا تو دونوں میں سے کسی کا غلام آزاد نہ ہوگا وجہ یہ ہے کہ جس مولیٰ پر یہ حکم کیا جائے گا کہ اس کا غلام آزاد ہوا ہے وہ مجہول ہے اور اسی طرح جو غلام آزاد ہوگا وہ بھی مجہول ہے پس اس جہالت کی وجہ سے قاضی کچھ حکم نہیں دے سکتا۔

(۷) اگر دو آدمیوں نے ملکر اپنے میں سے کسی ایک کا بیٹا خریدنا تو باپ کا حصہ تو آزاد ہو جائیگا کیونکہ اپنے ذرا محرم کا مالک ہونے سے مملوک آزاد ہو جاتا ہے۔ اور اب دوسرے شریک کا حصہ بھی آزاد ہو جائیگا اور باپ دوسرے شریک کے حصے کا ضامن بھی نہ ہوگا کیونکہ غلام کی شراہ دونوں کے قول سے حاصل ہوئی ہے تو شریک اس آزادی پر راضی ہے کیونکہ ذرا محرم کا شراہ اعماق ہی ہے تو یہ ایسا ہے جیسے ایک شریک دوسرے شریک کو اس کا حصہ آزاد کرنے کی اجازت صریح دیدے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک شریک آخر اگر چاہے تو اپنا حصہ آزاد کر دے کیونکہ اسکی ملک باقی ہے اور اگر چاہے تو غلام سے کمائی کرے اپنا حصہ وصول کر لے اسلئے کہ باپ کی طرف سے کوئی تعدی نہیں ہوئی ہے لہذا غلام ہی سے کما کر لے۔

(۸) وَإِنْ اشْتَرَى نِصْفَهُ اجْنَبِيٌّ ثُمَّ الْآبُ مَا بَقِيَ فَلَهُ أَنْ يَضْمَنْ الْآبُ أَوْ يَسْتَسْعَى (۹) وَإِنْ اشْتَرَى نِصْفَ ابْنِهِ

مِمَّنْ يَمْلِكُ كَلَّهُ لَا يَضْمَنْ لِبَانِعِهِ (۱۰) عَبْدُ الْمُؤَسَّرِينَ ذُبْرَهُ وَاحِدٌ وَخَوْرَهُ اخْرَضَمَنْ السَّائِكُ

الْمُدْبَرُّ وَالْمُدْبَرُ الْمُعْتِقُ ثَلَاثَةٌ مُدْبَرُ الْأَمَاضِمِ

**ترجمہ:** اور اگر خرید لیا نصف حصہ غلام کا اجنبی نے پھر خرید لیا باپ نے باقی تو اجنبی کو اختیار ہے کہ باپ کو ضامن بنائے یا غلام سے کمائی کرے، اور اگر کسی نے خرید لیا اپنے بیٹے کے نصف کو ایسے شخص سے جو اس غلام کے کل کا مالک ہو تو باپ ضامن نہ ہوگا بائع کے لئے، ایک غلام ہے تین غنی لوگوں کا مدبر بنا دیا اس کو ایک نے اور آزاد کر دیا اس کو دوسرے نے تو ضامن بنائے خاموش مدبر کو اور مدبر آزاد کرنے والے کو حالت مدبری کی مثلث قیمت کا نہ اس قیمت کا وہ ضامن ہوا ہے۔

**تفسیر:** (۸) اگر غلام کا آدھا حصہ کسی اجنبی نے خرید لیا اور بعد میں باقی حصہ اس غلام کے باپ نے خرید لیا تو اب اس اجنبی کو اختیار ہے چاہے اپنے حصہ کا ضامن غلام کے باپ سے وصول کر لے کیونکہ باپ نے اس کا حصہ فاسد کر دیا اور گذشتہ صورت کے برعکس یہ اس

افساد پر راضی بھی نہیں، اور چاہے تو غلام سے کمائی کرائے کیونکہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک معتق کا غنی ہونا مانع نہیں غلام سے کمائی کرانے سے لہذا اگر باپ غنی ہے تو بھی غلام سے کمائی کرانا صحیح ہے۔

(۹) اگر باپ نے اپنے بیٹے کا نصف حصہ ایسے شخص سے خرید لیا جو اس کے پورے بیٹے کا مالک تھا ظاہر ہے کہ باپ بائع کا حصہ بھی ضرور آزاد ہو جائے گا تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک یہ باپ فروخت کرنے والے کے حصہ کا ضامن نہ ہوگا کیونکہ بائع خود اس غلام کی آزادی میں باپ کے ساتھ شریک ہے اسلئے کہ نصف حصہ کے فروخت کا صدور بائع سے بخوشی ہوا ہے۔

(۱۰)۔ ایک غلام تین غنیوں میں مشترک تھا ان میں سے ایک نے اپنا حصہ مدبر کر دیا پھر دوسرے نے اپنا حصہ آزاد کر دیا اور تیسرا خاموش رہا تو یہ تیسرا شخص مدبر کرنے والے سے اپنے حصہ کی قیمت وصول کر لے کیونکہ خاموش کے حصہ میں مدبر کرنے والے کی تدبیر سے نقصان آیا ہے لہذا اسے اپنے حصہ کی قیمت وصول کرنے کا حق ہے اور مدبر کرنے والا آزاد کرنے والے سے غلام کے مدبر ہونے کی حالت کی ایک تہائی قیمت لے لے کیونکہ اب تک غلام میں مدبر کرنے والے کا حق موجود تھا اس دوسرے نے غلام کو آزاد کر کے اس کے حق کو فاسد کر دیا۔ اور مدبر کرنے والا آزاد کرنے والے سے وہ قیمت نہ لے جو اس نے اپنے خاموش ساتھی کو بطور ضمان دی تھی کیونکہ آزاد کرنے والے نے اس کا خالص حصہ فاسد نہیں کیا ہے لہذا خالص حصہ کی قیمت لینے کا اسے حق نہیں، مثلاً غلام کی قیمت ستائیس دینار ہیں تو ساکت مدبر کرنے والے ساتھی سے نو دینار لے کیونکہ ستائیس کا ثلث نو بنتا ہے اور مدبر معتق سے چھ دینار لے لے کیونکہ کسی غلام کو مدبر کرنے سے اس کی قیمت میں ایک ثلث کمی آتی ہے پس گویا غلام کی قیمت اٹھارہ دینار ہیں اور اٹھارہ کا ثلث چھ دینار بنتا ہے۔

(۱۱) وَلَوْ قَالَ لَشَرِيكَهٖ هِيَ اُمُّ وَّلَدِكْ وَاَنْكَرْتَحْدِمُهٗ يَوْمًا وَاَنْتَوَقَفُ يَوْمًا (۱۲) وَمَا لَامٌ وَّلِدْتَقَوْمٌ فَلَا يَضْمَنُ اَحَدٌ

### الشَّرِيكَيْنِ بِاِعْتاقِهَا

**ترجمہ:**۔ اور اگر کسی نے اپنے شریک سے کہا، یہ باندی تیری ام ولد ہے، اور اس نے انکار کر دیا تو باندی ایک دن منکر کی خدمت کرے اور ایک دن موقوف رہے، اور ام ولد کی کوئی قیمت نہیں پس ضامن نہ ہوگا کوئی ایک شریکین میں سے اس کو آزاد کرنے سے۔

**تشریح:**۔ (۱۱) ایک باندی میں دو آدمی شریک تھے ایک نے دوسرے سے کہا کہ، یہ باندی تیری ام ولد ہے، اور اس نے انکار کرتے ہوئے کہا، یہ میری ام ولد نہیں، تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک یہ باندی اب ایک دن اس انکار کرنے والے کی خدمت کرے گی اور ایک دن موقوف رہے گی کیونکہ اقرار کرنے والا اگر اپنے اقرار میں سچا ہوتا تو منکر کے لئے باندی کی پوری خدمت ہو جاتی کیونکہ بقول منکر یہ اس کی ام ولد ہے اور اگر مقرر جھوٹا قرار دیا جائے تو منکر کے لئے نصف خدمت ہوگی کیونکہ باندی دونوں میں مشترک ہے پس نصف خدمت جو یقینی ہے منکر کیلئے ثابت ہوگی اور مقرر کے لئے کوئی خدمت نہ ہوگی لہذا باندی ایک دن منکر کی خدمت کرے گی اور ایک دن کسی کی خدمت نہیں کرے گی۔

(۱۲) ام ولد کی قیمت نہیں ہوتی کیونکہ قیمت اس چیز کی لگائی جاتی ہے جو مالدار کی کے لئے اپنے قبضہ میں محفوظ کی جائے

حالانکہ ام ولد صرف نسب کے لئے رکھی جاتی ہے مالدار کی کے لئے نہیں، پس اگر کسی مشترک باندی کا بچہ پیدا ہوا اور دونوں مالکوں نے



بچے کا دعویٰ کیا تو باندی دونوں کی ام ولدہ ہو جائے گی اب اگر دونوں میں سے ایک نے اپنا حصہ آزاد کر دیا تو امام صاحبؒ کے نزدیک یہ دوسرے کے حصے کا ضامن نہ ہوگا کیونکہ ام ولدہ کی مالیت مستقیم نہیں۔

(۱۳) لَهُ ثَلَاثَةٌ اَعْبَدُ قَالَ لِاَنَّيْنِ اَحَدُكُمَا حُرٌّ فَخُرَجَ وَاِحَدُو ذَا خَلٍ اَخْرُو كَرَّرُو مَاتَ بِلَا بَيَانٍ عَتَقَ ثَلَاثَةَ اَرْبَاعِ النَّابِتِ

وَيَنْصُفُ كُلَّ مِنَ الْاٰخَرَيْنِ (۱۴) وَلَوْ كَانَ فِي الْمَرَضِ قِسْمَ الثَّلَاثِ عَلٰی هٰذَا

**ترجمہ:** کسی کے تین غلام ہیں اس نے دو سے کہا تم میں سے ایک آزاد ہے پس ایک نکلا اور تیسرا آیا مالک نے پھر وہی بات دہرائی اور مالک مر گیا بیان کئے بغیر پس آزاد ہوں گے تین ربح دونوں دفعہ ثابت رہنے والے کے، اور ہر ایک کا نصف آزاد ہو جائیگا باقی دو میں سے، اور اگر یہ صورت مرض الموت میں ہو تو تقسیم کیا جائے گا مثلث ترکہ کو مذکورہ طریقہ پر۔

**تشریح:** (۱۳) ایک آدمی کے تین غلام تھے اس نے ان میں سے دو کو مخاطب کر کے کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہے، اب ان دو میں سے ایک یہاں سے چلا گیا اور وہ تیسرا آ گیا جو مالک کے اس خطاب کے وقت یہاں نہیں تھا اب مالک نے ان دو سے پھر اسی طرح کہا کہ تم دونوں میں سے ایک آزاد ہے، اور یہ کہتے ہی مالک مر گیا اور یہ بیان نہیں کیا کہ میرے نزدیک غلاموں میں سے کون آزاد ہے تو اس صورت میں تین چوتھائی تو اس غلام کی آزاد ہوں گی جو دونوں دفعہ وہیں کھڑا رہا اور باقی دو کا نصف نصف آزاد ہو جائیگا کیونکہ مالک کے پہلے قول سے موجود غلاموں میں سے ہر ایک کا حق نصف حصہ آزادی بنتا ہے لہذا نصف حصہ موجود کا آزاد ہوا اور نصف جانے والے کا آزاد ہوا اور دوسری مرتبہ بھی ہر ایک غلام نصف حصہ آزادی کا حقدار ہے اور اس دوسری مرتبہ کی آزادی کو موجود غلام کے کل پر تقسیم کیا جائیگی تو نصف کا نصف یعنی ایک ربح اسکے آزاد حصہ کے مقابلے میں آئیگا لہذا وہ باطل ہے کیونکہ آزاد حصہ کی آزادی کا کوئی معنی نہیں اور باقی نصف کا نصف یعنی دوسرا ربح اس کے غلام حصہ کے مقابلے میں آئیگا اس طرح اس کا نصف حصہ پہلی مرتبہ اور ایک ربح دوسری مرتبہ آزاد ہو جائیگا اور نصف و ربح کا مجموعہ تین چوتھائی ہے اور باقی دو کا نصف نصف آزاد ہو جائیگا۔

(۱۴) اور اگر مذکورہ بالا صورت مالک کے مرض الموت میں پیش آئی پھر بیان کرنے سے پہلے وہ مر گیا اور میت کا کل ترکہ بھی تین غلام ہوں اور ورثہ مثلث ترکہ سے زائد کی اجازت نہ دے تو کل ترکہ کا ایک مثلث مذکورہ بالا حساب سے غلاموں پر تقسیم کیا جائیگا کیونکہ یہ بمنزلہ وصیت کے ہے اور یہ قاعدہ ہے کہ وصیت ترکہ کے مثلث میں جاری ہوا کرتی ہے لہذا مثلث ترکہ میں سے تین چوتھائی ثابت کے لئے ہوں گی اور نصف نصف خارج و داخل کے لئے ہوں گے، اور مثلث ترکہ کے سات حصے کر دیں گے سات میں سے تین حصے دونوں مرتبہ موجود غلام کے آزاد ہوں گے اور دو حصے باقی دو کے آزاد ہوں گے۔

(۱۵) وَالْبَيْعُ وَالْمَوْتُ وَالتَّخْرِيرُ وَالتَّذْيِيرُ وَالْهَبَةُ بَيَانٌ فِي الْعِتْقِ الْمُنْهَمِ (۱۶) لَا لَوْطَى (۱۷) وَهُوَ الْمَوْتُ

بَيَانٌ فِي الطَّلَاقِ الْمُنْهَمِ

**ترجمہ:** اور بیع، موت، آزاد کرنا، مدد کرنا اور ہبہ کرنا بیان ہیں عتق مبہم میں، نہ کہ وطی کرنا، اور وطی اور موت بیان ہیں طلاق مبہم میں۔

**تشریح:-** (۱۵) غلام کو فروخت کرنا، غلام کا مرجانا، آزاد کرنا، مدبر بنانا اور بیہ کرنا عتقِ مبہم میں بیان ہے مثلاً اگر کسی کے دو غلام تھے اس نے ان دونوں کو خطاب کر کے کہا، تم میں سے ایک آزاد ہے، تو یہ آزاد کرنا مبہم ہے اب اس نے خود ہی ان میں سے ایک کو فروخت کر دیا یا آزاد کر دیا کسی کو بیہ کر دیا یا ایک مر گیا تو اب یہ باقی دوسرا آزاد ہو جائیگا اور ان افعال کی وجہ سے یہ سمجھا جائیگا کہ اس نے اس وقت اسی باقی کو آزاد کیا تھا کیونکہ مالک کے پہلے کلام سے دونوں میں عتق مترد ثابت ہوا اور وہ دونوں اس میں برابر ہیں پس جب دونوں میں سے کسی ایک کو فروخت کیا یا آزاد کیا یا وہ مر گیا یا کسی ایک کو مدبر بنا دیا کوئی ایک کسی کو بیہ کیا تو دوسرا بتعمین عتق کے لئے متعین ہوگا کیونکہ اب اس کا کوئی مزام نہ رہا۔

(۱۶) قوله لا الوطی ای لیس الوطی ببیان فی العتق المہم۔ یعنی وٹی کرنا عتقِ مبہم میں بیان نہیں مثلاً کسی نے اپنی دو باندیوں سے کہا تھا کہ، تم دو میں سے ایک آزاد ہے، پھر ایک سے صحبت کر لی تو یہ اس امر کی دلیل نہیں ہوگی کہ دوسری باندی آزاد ہے کیونکہ دونوں میں مالک باقی ہے اسلئے کہ عتقِ مبہم معلق بالبیان ہوتا ہے اور معلق بالشرط وجود شرط سے پہلے واقع نہیں ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ مالک کو ان دونوں سے خدمت لینے کا حق ہے، اور باندی سے وٹی کرنا از قبیل استخدا م ہے کیونکہ باندی کے ساتھ وٹی قضاءِ شہوت کے لئے کی جاتی ہے نہ کہ ولد کے لئے لہذا ایک سے وٹی کرنے سے اس کو باقی رکھنا اور دوسری کو آزاد کرنا مراد نہیں ہوتا۔

(۱۷) ہاں صحبت کرنا مبہم طلاق میں بیان ہوتا ہے (بشرطیکہ طلاق بائن ہو) مثلاً کسی کی دو بیویاں تھیں اس نے ان دونوں سے کہا، تم میں سے ایک کو طلاق ہے، پھر ان میں سے ایک سے صحبت کر لی تو طلاق دوسری پر پڑ جائے گی کیونکہ نکاح میں صحبت کرنے سے مقصود ولد ہوتا ہے پس ایسی صورت میں ولد کا قصد کرنا صیانتِ ولد کے لئے موطوہ میں استبقاءِ ملک کی دلیل ہے لہذا طلاقِ مبہم دوسری بیوی پر پڑے گی، اسی طرح مرجانا بھی طلاقِ مبہم میں بیان ہوگا مثلاً مذکورہ صورت میں ان دونوں میں سے ایک مر گئی تو بھی طلاق دوسری پر پڑ جائے گی کیونکہ مردہ بیوی محل طلاق نہ ہونے کی وجہ سے از خود دوسری بیوی طلاق کیلئے متعین ہو جائے گی۔

(۱۸) وَلَوْ قَالَ اِنِ كَانَ اَوَّلٌ وَلِدْتَلِدِيْنَهٗ ذَكَرَ اَفَانَتْ حُرَّةً فَوَلَدَتْ ذَكَرَ اَوْ اَنْشَىٰ وَلَمْ يُدْرِ الْاَوَّلُ رِقَ الذَّكُوْرَ وَعَتَقَ

نِصْفَ الْاَمِّ وَالْاَنْثَىٰ (۱۹) وَلَوْ شَهِدَا اَنَّهُ حَرٌّ اَحَدٌ عَبْدِيْنَهٗ اَوْ اَمْتِيْنَهٗ لَعَثَ (۲۰) اِلَّا اِنْ تَكُوْنُ فِيْ وَصِيَّةٍ اَوْ طَلَاقٍ مُّبْهَمٍ

**ترجمہ:-** اور اگر کہا، پہلا بچہ جس کو تو جنے اگر مذکر ہو تو تو آزاد ہے، پس وہ جن گنی لڑکا اور لڑکی دونوں اور اول معلوم نہ ہو تو غلام

ریگا لڑکا اور آزاد ہو جائے گا نصف ماں اور لڑکی کا، اور اگر دو گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے آزاد کر دیا ہے دو غلاموں میں سے ایک یا

دو باندیوں میں سے ایک کو تو یہ گواہی لغو ہے، مگر یہ کہ یہ وصیت یا طلاقِ مبہم میں ہو۔

**تشریح:-** (۱۸) اگر کسی نے اپنی باندی سے کہا کہ، جو بچہ تو پہلے جنے اگر وہ لڑکا ہو تو تو آزاد ہے، پھر اس نے لڑکا اور لڑکی دونوں جن دئے اور یہ معلوم نہ ہو سکا کہ ان میں سے پہلے کون پیدا ہوا تو یہ لڑکا غلام رہے گا اور لڑکی اور اس کی ماں میں سے ہر ایک کا نصف آزاد ہو جائیگا کیونکہ اگر لڑکا پہلے پیدا ہوتا تو شرط پائی جانے کی وجہ سے ماں آزاد ہو جاتی اور اس کی اتباع میں لڑکی بھی آزاد ہوتی کیونکہ ماں لڑکی کی ولادت سے پہلے آزاد ہو چکی اور اگر لڑکی پہلے پیدا ہوتی تو شرط نہ پائی جانے کی وجہ سے ماں اور لڑکی دونوں باندی ہی رہتیں پس

دونوں حالتوں کی رعایت کرتے ہوئے ہر ایک کے نصف نصف کی آزادی کا حکم دیدیا۔ رہا لڑکے کا معاملہ تو وہ دونوں صورتوں میں غلام رہے گا لڑکی پہلے پیدا ہونے کی صورت میں تو ظاہر ہے لڑکا پہلے پیدا ہونے کی صورت میں اسلئے آزاد نہ ہوگا کہ لڑکے کی ولادت ماں کی آزادی کی شرط ہے اور شرط مشروط سے مقدم ہوتی ہے لہذا ماں لڑکے کی ولادت کے بعد آزاد ہوگی اس لئے لڑکا ماں کا تابع نہ ہوگا۔

(۱۹) اگر دو آدمی کسی شخص پر گواہی دیں کہ، اس نے اپنے دو غلاموں میں سے ایک کو آزاد کر دیا ہے، یا اپنی دو باندیوں میں سے ایک کو آزاد کر دیا ہے، تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک دونوں صورتوں میں گواہی لغو ہوگی پہلی صورت میں تو اس لئے کہ غلام کی آزادی کی گواہی غلام کی طرف سے دعویٰ کے بغیر مقبول نہیں جبکہ یہاں دعویٰ اور مدعی دونوں نہیں کیونکہ غلاموں میں سے ایک مبہم آزاد ہے اسلئے ان میں سے کوئی بھی مدعی نہیں بن سکتا ہے جب مدعی نہیں تو دعویٰ کیسا ہوگا۔ اور دوسری صورت میں باندی کے حق میں دعویٰ اگرچہ شرط نہیں لیکن حقیقہ مبہم پر گواہی مردود ہے اسلئے دوسری صورت میں بھی گواہی لغو ہے۔

(۲۰) البتہ اگر گواہی وصیت میں ہو مثلاً دو آدمی گواہی دیں کہ فلاں شخص نے اپنے مرض الموت میں اپنے دو غلاموں میں سے ایک کو آزاد کر دیا تو یہ گواہی بالاتفاق قبول ہوگی کیونکہ مرض الموت میں اعتاق و وصیت ہے اور خصم یعنی موصی کا خلیفہ صبی یا وارث موجود ہے لہذا دعویٰ خلیفہ کی طرف سے ثابت ہو اور دعویٰ ہی پر گواہی کا مدار ہے لہذا یہ گواہی معتبر ہے۔ اسی طرح اگر گواہی طلاق مبہم میں ہو مثلاً دو گواہوں نے کہا کہ، فلاں شخص نے اپنی دو بیویوں میں سے ایک کو طلاق دیدی ہے، تو یہ گواہی معتبر ہوگی کیونکہ طلاق میں تحریم فرج ہے جو شریعت کا حق ہے جس میں دعویٰ شرط نہیں لہذا طلاق مبہم میں گواہی معتبر ہوگی۔

### بَابُ الْخَلْفِ بِالْعِتْقِ

یہ باب آزاد کرنے پر قسم کھانے کے بیان میں ہے

یہاں آزاد کرنے پر قسم کھانے سے مراد غلام کی آزادی کو کسی شرط پر معلق کرنا ہے۔

مصنف تجزی حقیق کے مسائل سے فارغ ہو گئے تو تعلق حقیق کے مسائل کو شروع فرمایا کیونکہ تعلق تجزی کے بعد ہوتی ہے۔

(۱) وَمَنْ قَالَ اِنْ دَخَلْتُ الدَّارَ فَكُلُّ مَمْلُوكٍ لِي يَوْمَئِذٍ حُرٌّ عَتَقَ مَا يَمْلِكُ بَعْدَهُ بِهِ (۲) وَلَوْ لَمْ يَنْقَلِ

يَوْمَئِذٍ لَا (۳) وَالْمَمْلُوكُ لَا يَتَنَاوَلُ الْحَمْلَ

ترجمہ :- اور جس نے کہا، کہ اگر میں گھر میں داخل ہو جاؤں تو میرے جتنے مملوک ہوں اس دن وہ آزاد ہیں، تو آزاد ہو جائیگا جس کا وہ مالک ہو جائیگا اس کے بعد اس شرط کی وجہ سے، اور اگر لفظ یومئذ نہیں کہا تو نہیں، اور مملوک حمل کو شامل نہیں ہوتا۔

تشریح :- (۱) اگر کوئی شخص یہ کہے کہ، اگر میں گھر میں داخل ہو جاؤں تو اس دن جتنے میرے مملوک ہوں وہ سب آزاد ہیں، تو اس کہنے کے بعد جتنے غلام اس کی ملک میں آئیں گے اس کے گھر میں داخل ہونے سے وہ سب آزاد ہو جائیں گے کیونکہ قائل کے اس قول میں، یومئذ، بمعنی، یوم اذا دخلت الدار، ہے پھر، دخلت الدار، کو حذف کر دیا اس کے عوض میں توین لایا لہذا ادخول دار کے وقت قیام

ملک معتبر ہے پس دخول دار کے وقت جتنے غلاموں کا مالک ہوگا وہ آزاد ہونگے۔

(۲) قوله ولولم یقل یومئذ لای لولم یقل یومئذ لایعتق من ملکہ بعد الیمین۔ یعنی اگر قائل نے لفظ یومئذ نہ کہا بلکہ کہا، ان دخلت الدار فکل مملوک لی حرًا، تو اسی وقت جن کا یہ مالک ہے وہ آزاد ہونگے وہ آزاد نہ ہونگے جن کا اس کہنے کے بعد وہ مالک ہوگا کیونکہ یہ جملہ فی الحال وقوع حریت کے لئے ہے البتہ شرط کے ساتھ معلق ہونے کی وجہ سے یہ آزادی وقوع شرط تک مؤخر کر دی گئی لہذا وجوہ شرط کے وقت اس کی ملک میں جو غلام ہونگے وہ آزاد ہونگے۔ اور اگر بوقت یمین اس کی ملک میں کوئی غلام نہ ہو تو یمین لغو ہوگی۔

(۳) اور مملوک کا لفظ حمل کو شامل نہیں کیونکہ لفظ مملوک مطلق غلام کو شامل ہوتا ہے اور حمل مطلق نہیں بلکہ ماں کا تابع ہے لہذا حمل مطلق مملوک کے تحت داخل نہیں۔ پس اگر کسی نے کہا میرے جتنے مذکر مملوک ہیں وہ آزاد ہیں، اور اس کی ایک باندی حاملہ ہے پس وہ چھ مہینے کے اندر لڑکا جن گئی تو یہ لڑکا آزاد نہ ہوگا۔

(۴) کُلُّ مَمْلُوكٍ لِيْ اَوْ اَمْلِكُهُ حَرًّا بَعْدَ عِدَاوَةٍ يَتَاوَلُ مِنْ مَلِكِهِ مُذْخَلْفٌ فَقَطْ (۵) وَبِمَوْتِهِ عَتِقَ مَنْ

مَلِكٌ بَعْدَهُ مِنْ ثَلَاثَةِ اَيْضًا

ترجمہ:۔ میرے تمام مملوک یا جس کا میں مالک ہو جاؤں وہ آزاد ہیں کل کے بعد یا میرے مرنے کے بعد تو یہ صرف اس غلام کو شامل ہوگا جس کا وہ مالک ہو حلف کے وقت، اور اس کے مرنے سے وہ غلام بھی آزاد ہو جائیگا جس کا وہ شرط کے بعد مالک ہو اور اس کے ترکہ کے ثلث سے (آزاد ہوگا)۔

تشریح:۔ (۴) اگر کسی نے کہا کہ، میرے جتنے مملوک ہیں وہ کل کے بعد آزاد ہیں یا میرے مرنے کے بعد آزاد ہیں، تو اس کا یہ کہنا لفظ اسی غلام کو شامل ہوگا جس کا یہ شخص اس قسم کے وقت مالک ہے کیونکہ، کُلُّ مَمْلُوكٍ لِيْ، میں جار مجرور، ناسبت، کے متعلق ہے اور، ناسبت، اسم فاعل ہے جو مذہب مختار کے مطابق حال کے لئے وضع ہے نہ کہ استقبال کے لئے۔ اسی طرح اگر کہا، جس کا میں مالک ہو جاؤں وہ کل کے بعد آزاد ہیں یا میرے مرنے کے بعد آزاد ہیں، تو بھی صرف وہ غلام آزاد ہوگا جس کا یہ شخص اس قسم کے وقت مالک ہے کیونکہ، کُلُّ مَمْلُوكٍ اَمْلِكُهُ، فی الحال کے لئے استعمال ہوتا ہے اس لئے کہ لفظ، اَمْلِكُهُ، فعل مضارع ہے جو حال کے لئے بلا قرینہ اور استقبال کے لئے بقرینہ یمین یا سوف استعمال ہوتا ہے لہذا اس قسم کے بعد جو خریدیگا اس کو یہ قول شامل نہیں۔

(۵) اور مالک کے مرنے کی صورت وہ غلام تو آزاد ہو جائیگا جس کا وہ فی الحال مالک ہے لہذا۔ اسی طرح طرفین کے نزدیک وہ غلام بھی ثلث مال سے آزاد ہو جائیگا جس کا وہ شرط کے بعد مالک ہو ہے کیونکہ یہ ایجاب بحق بطریق وصیت ہے یہی وجہ ہے کہ ثلث مال سے آزاد ہوگا اور وصیت میں موت کی حالت مقصود ہوتی ہے لہذا یہ اس کو بھی شامل ہے جس کا وہ بوقت موت مالک ہوتا ہے۔ امام ابو یوسف کے نزدیک جس غلام کا وہ یمین کے بعد مالک ہوگا وہ آزاد نہ ہوگا کیونکہ یہ لفظ ہقیقہ حال کے لئے ہے کما مر۔



## باب العتق علی جعل

یہ باب مال کے عوض آزاد کرنے کے بیان میں ہے  
جعل بضم الجیم کسی عمل کی اجرت کو کہتے ہیں یہاں عتق کا عوض مراد ہے۔ بعوض مال آزاد کرنا تعلق کے معنی میں ہے اس لئے مصنف نے، باب العتق علی جعل، کو باب تعلق پر مرتب فرمایا۔

(۱) حَرَّرَ عَبْدَهُ عَلَى مَالٍ فَقَبِلَ عَتَقَ (۲) وَلَوْ عَلَّقَ عَتَقَهُ بِأَدَانِهِ صَارَ مَا ذُوْنَا وَعَتَقَ بِالتَّحْلِيَةِ (۳) وَلَوْ قَالَ أَنْتَ حُرٌّ بَعْدَ

مَوْتِي بِالْفِ الْقَبُولِ بَعْدَ مَوْتِهِ (۴) وَلَوْ حَرَّرَهُ عَلَى خِدْمَتِهِ سَنَةً فَقَبِلَ عَتَقَ وَخَدَمَهُ (۵) فَلَوْ مَاتَ تَجِبُ قِيَمَتُهُ

ترجمہ:۔ آزاد کر دیا اپنے غلام کو مال پر غلام نے قبول کر لیا تو آزاد ہو جائیگا، اور اگر معلق کردی اس کی آزادی مال کی ادائیگی پر تو مازون ہو جائیگا اور آزاد ہو جائے گا مال حاضر کر دینے سے، اور اگر کہا تو آزاد ہے میرے مرنے کے بعد ہزار کے عوض، تو قبول کرنا موت کے بعد معتبر ہوگا اور اگر غلام کو آزاد کر دیا اس کی ایک سالہ خدمت کے عوض پس اس نے قبول کر لیا تو آزاد ہو جائیگا اور اس کی خدمت کریگا، اور اگر مالک مر جائے تو غلام کی قیمت واجب ہوگی۔

**تشریح:**۔ (۱) اگر کسی نے اپنا غلام مال کے عوض آزاد کر دیا مثلاً غلام سے کہا، انت حر علی الف درہم او بالف درہم، اور غلام نے اسی مجلس میں قبول کیا تو یہ صحیح ہے۔ اور غلام فی الحال آزاد ہو جائیگا کیونکہ یہ عوض المال بغیر المال ہے اور معاوضہ والا معاملہ میں محض عوض قبول کرنے سے حکم ثابت ہوتا ہے لہذا غلام فی الحال آزاد ہو جائیگا۔ اور مال مشروط غلام کے ذمہ دین ہوگا کیونکہ غلام نے خود اس کا التزام کیا ہے۔

(۲) اور اگر غلام کی آزادی کو مال کی ادائیگی کے ساتھ معلق کر دیا مثلاً کہا، اِنْ اَدَيْتَ اِلَيَّ اَلْفًا فَانْتَ حُرٌّ، (یعنی اگر تو مجھے ایک ہزار دیدے تو تو آزاد ہے) تو یہ تعلق صحیح ہے اور غلام مازون فی التجارۃ ہو جائیگا کیونکہ ادائیگی مال بغیر کسب و تجارت کے ہو نہیں سکتا لہذا یہ دلالت اذن ہے۔ اب یہ غلام صرف تحلیہ سے آزاد ہو جائیگا تخلیہ سے مراد یہ ہے کہ غلام اپنے مالک کے سامنے مال اس طرح رکھ دے کہ وہ اسے لے سکے مال مالک کے ہاتھ میں دینا ضروری نہیں۔ پس اگر غلام نے مال مشروط کو پیش کر دیا تو حاکم مولیٰ کو مال لینے پر مجبور کر دیا اور غلام آزاد ہو جائیگا۔

(۳) اگر مولیٰ نے اپنے غلام سے کہا کہ، ایک ہزار درہم کے عوض تو میرے مرنے کے بعد آزاد ہے، تو غلام کی طرف سے اسے منظور کرنا مولیٰ کے مرنے کے بعد معتبر ہوگا کیونکہ مولیٰ نے ایجاب کی اضافت با بعد الموت کی طرف کی ہے اور قبول ایجاب سے پہلے معتبر نہیں پس یہ ایسا جیسا کہ کوئی اپنی بیوی سے کہے، انت طالق عند ان شئت، تو کل آنے سے پہلے عورت کی مشیت معتبر نہیں۔

(۴) اگر کسی نے غلام کو ایک سال خدمت کے عوض آزاد کر دیا مثلاً غلام سے کہا، ایک سال میری خدمت کرنے کے عوض میں نے تجھے آزاد کر دیا ہے، اور غلام نے اسے قبول کر لیا تو غلام آزاد ہو جائیگا کیونکہ مولیٰ نے معلوم خدمت کے عوض اس کی آزادی کا حکم کر دیا لہذا آزادی خدمت قبول کرنے پر معلق ہوگی پس جب اس نے قبول کر لیا تو آزاد ہو جائیگا۔ اب غلام مولیٰ کی ایک سال خدمت کریگا کیونکہ غلام کو مبدل مل گیا اور اس کے ذمہ تسلیم بدل واجب ہوگا اور خدمت عوض بننے کی صلاحیت بھی رکھتی ہے۔

(۵) پھر اگر مولیٰ ایک سال خدمت کرانے سے پہلے مر گیا تو اس غلام پر اپنی قیمت دینی واجب ہوگی کیونکہ خدمت منفعت ہے اور منفعت میں وراثت نہیں چلتی پس عین منفعت کو مولیٰ کی موت کے بعد باقی رکھنا ممکن نہیں لہذا قیمت واجب ہوگی۔

الغاز:۔ ای عبد علق عتقه علی شرط ووجد، ولم یعتق؟

فضل:۔ اذ اقال له، ان صلیت رکعة فانت حر، فصلاها تم تکلم، ولو صلی رکعتین عتق، فالرکعة لابدمن ضم اخری البیہالتکون جائزۃ۔ (الاشباہ والنظائر)

(۶) وَلَوْ قَالَ اغْتَبَهَا بِأَلْفٍ عَلَيَّ أَنْ تَزَوَّجَنيهَا ففعل فابْت أَنْ تَزَوَّجَ عتقت مِجاناً (۷) وَلَوْ زَادَ عَنِي قَسَمَ الألف

علی قیمتہا وعلی مہر مثلہا ویجب ما أصاب القیمة فقط

ترجمہ:۔ اور اگر کہا اس باندی کو ہزار کے عوض آزاد کر اس شرط پر کہ اس کا نکاح مجھ سے کریگا پس مالک نے آزاد کر دیا اور باندی نے انکار کیا اس کے ساتھ نکاح کرنے سے تو مفت آزاد ہو جائیگی، اور اگر لفظ عتی بڑھا دیا تو تقسیم کر دیا جائیگا ہزار باندی کی قیمت اور اس کے مہر مثل پر اور واجب ہوگا صرف وہ جو قیمت کے مقابل ہو۔

تشریح:۔ (۶) اگر کسی نے باندی کے مالک سے کہا، تو اس باندی کو ایک ہزار کے عوض اس شرط پر آزاد کر دو کہ تو اس کا نکاح مجھ سے کر دو، پس اس نے اس کے کہنے پر اپنی باندی کو آزاد کر دیا یا اس نے اپنی باندی سے کہا کہ میں تیرا نکاح اس شخص سے کرتا ہوں باندی نے اس کے ساتھ نکاح کرنے سے انکار کر دیا تو یہ باندی مالک کی طرف سے مفت آزاد ہو جائیگی اور حقیق کا امر کرنے والے پر کچھ واجب نہ ہوگا کیونکہ کسی اجنبی پر بدل شرط کرنا طلاق میں تو جائز ہے عتاق میں جائز نہیں لہذا امر پر کچھ لازم نہ ہوگا۔

(۷) اور اگر اس اجنبی شخص نے کہا کہ ایک ہزار پر میری طرف سے آزاد کر دو یعنی لفظ، عتی، کا اضافہ کر دیا باقی مضمون اوپر والا بیان کر دیا تو اب یہ ہزار روپیہ اس باندی کی قیمت اور اس کے مہر مثل پر تقسیم کردئے جائیں گے جو کچھ قیمت کے مقابلے میں آئے گا وہ اس اجنبی پر واجب ہوگا کیونکہ جب اس نے، عتی، کہا تو یہ قول اقتضاء، ثراء، کو مضمون ہے گویا امر نے اس سے کہا، بیع، امتک، بالف درہم تم کن وکیلی عی الاعتاق علی ان تنزوج منی، پس یہ ہزار ثراء اور نکاح کی وجہ سے اس کے رقبہ اور بیع کے مقابلے میں ہیں، تو اب جو کچھ اس کے حوالہ کیا یعنی رقبہ اس کا حصہ اس شخص پر واجب ہوگا اور جو کچھ اس کے حوالہ نہیں کیا یعنی بیع تو اس کے مقابلے میں جو حصہ ہے وہ باطل ہوا۔

### بَابُ التَّدْبِيرِ

یہ باب تدبیر کے بیان میں ہے۔

تدبیر لغت کسی امر کے انجام کو سوچنے کو کہتے ہیں۔ اور شرعاً غلام کی آزادی کو اپنی موت کے ساتھ مطلق کرنے کو کہتے ہیں۔

ماتیل کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ، تدبیر، اعتاق مقید بما بعد الموت ہے اور مقید بمنزلہ مرکب کے ہوتا ہے اور مرکب مفرد کے

بعد ہوتا ہے اس لئے مطلق اعتاق کے بعد مقید بما بعد الموت کو ذکر فرمایا ہے۔ باقی استیلا د سے اس لئے مقدم ذکر کیا ہے کہ

مدبیر، مذکورہ نمٹ دونوں کو شامل ہے جبکہ استیلاؤ نمٹ کے ساتھ خاص ہے۔

(۱) هُوَ تَعْلِيْقُ الْعَتَقِ بِمَطْلَقِ مَوْتِهِ (۲) كَاذِمَةٌ فَانَتْ حُرًّا وَاَنْتَ حُرِّيَوْمٌ اُمُوْتُ وَعَنْ ذُبْرِ مَنِيْ اَوْ مُدْبِرًا وَاَوْ ذُبْرًا نَكَ

فَلَا يَبِاعُ وَلَا يُؤْتَى هَبًّا (۳) وَ يُسْتَعْتَدُّ وَيُوجَرُ وَ تَوْطَأُ وَ تَنْكُحُ (۴) وَ بِمَوْتِهِ عَتَقَ مِنْ ثَلَاثِهِ (۵) وَ سَعَى فِي ثَلَاثِهِ

لَوْ فَقِيْرًا (۶) وَ كَلَهُ لَوْ مُدْبِرًا

ترجمہ:۔ وہ آزادی کو مطلق کرنا ہے اپنی مطلق موت پر، مثلاً یوں کہے جب میں مر جاؤں تو تو آزاد ہے یا تو آزاد ہے جس دن میں مر جاؤں، یا میرے بعد یا تو مدبر ہے یا میں نے تجھ کو مدبر کر دیا پس نہ وہ فروخت کیا جائے اور نہ ہبہ کیا جائے، ہاں اس سے خدمت لی جائے اور مزدوری پر دیا جائے (باندی ہو تو) واپس کی جائے اور نکاح کیا جائے، اور مولیٰ کے مرنے سے آزاد ہو جائیگا اس کے ثلث ترکہ سے، اور کمائے اپنے دو ثلث اگر مالک فقیر ہو، اور کل کمائے اگر مقروض ہو۔

تشریح:۔ (۱) مصنف نے تدبیر کی تعریف کی ہے کہ غلام یا باندی کی آزادی کو فقط اپنی موت پر معلق کرنے کو شریعت میں تدبیر کہتے ہیں۔ موت مطلق کہنے سے موت مقید سے احتراز ہوا کیونکہ موت مقید کے ساتھ معلق کرنا تعلیق بالشرط ہے تدبیر نہیں، موت مقید یہ ہے کہ کوئی اس طرح کہے کہ، اگر میں اپنے اس مرض سے مر گیا یا اپنے اس سفر میں مر گیا تو آزاد ہے۔

(۲) قولہ کا ذامت فانٹ حرّای کقول المولیٰ لعبدہ اذامت فانٹ حرّ۔ یعنی تدبیر کے الفاظ یہ ہیں مثلاً مولیٰ نے

اپنے غلام سے کہا، جب میں مر جاؤں تو تو آزاد ہے، یا کہا، تو آزاد ہے جس دن میں مروں، یا کہا، تو میرے بعد آزاد ہے، یا کہا، تو مدبر ہے، یا کہا، میں نے تجھے مدبر کر دیا، تو ان تمام صورتوں میں غلام مدبر ہو جائیگا کیونکہ یہ الفاظ تدبیر میں صریح ہیں نیت کے محتاج نہیں۔ پس جب غلام مدبر ہو گیا تو اب اسے نہ فروخت کیا جائے اور نہ اسے ہبہ کیا جائے یعنی اب اسے کسی کو تملیک دینا جائز نہیں، لماروی ابن عمر ان النبی ﷺ قال ان المدبر لایباع ولا یؤتہ ہب ولا یورث وهو حرّ من الثلث،۔ نیز مروی ہے کہ حضرت عمرؓ نے صحابہ کی موجودگی میں مدبر کی بیع کو رد کیا تھا پس یہ ان کی طرف مدبر کی بیع کے عدم جواز پر اجماع ہے۔ البتہ موت سے پہلے اسکو آزاد کر سکتا ہے۔

(۳) اگر کسی نے اپنے غلام کو مدبر بنا دیا تو اب مولیٰ اس سے خدمت لے سکتا ہے اور کسی کو اجرت پر دے سکتا ہے اور اگر مدبرہ

لوٹتی ہے تو اسکے ساتھ واپس لے کر سکتا ہے اور جبراً کسی کے ساتھ اس کا نکاح کر سکتا ہے کیونکہ مولیٰ کی ملک قائم ہے اور ملک ہی کی وجہ سے مولیٰ کو ان تصرفات کی ولایت حاصل ہے۔

(۴) مولیٰ نے اپنے غلام کو مدبر بنایا تھا اب مولیٰ کا انتقال ہو گیا تو مدبر مولیٰ کے ثلث مال سے آزاد ہو جائیگا کیونکہ حدیث بالا کے

آخر میں تھا، وهو حرّ من الثلث، (کہ مدبر ثلث ترکہ سے آزاد ہوگا)۔ نیز تدبیر دراصل وصیت کے حکم میں آتی ہے اسلئے کہ تدبیر تبرع مضاف الی وقت الموت ہے اور وصیت کا وقوع موت کے بعد ہوتا ہے اور بعد از موت واقع ہونے کی وجہ سے ثلث مال سے آزاد ہوگا۔

(۵) اگر مولیٰ فقیر ہو تو مدبر اپنی قیمت کے دو ثلث کمائے اور ثلث کو دیدے یعنی مولیٰ کے ترکہ میں سوائے مدبر کے دوسرا کوئی مال نہ

ہو تو ایسی صورت میں مدبر کی آزادی بحال رہے گی لیکن مدبر اپنی دو تہائی قیمت و رش کیلئے کما کے دیدیگا کیونکہ مدبر کی آزادی مولیٰ کے ترکہ کے ٹلٹ سے ہوگی لہذا ایک ٹلٹ تو مولیٰ کے ترکہ سے آزاد ہوگا باقی دو ٹلٹوں میں و رش کیلئے مزدوری کرنی پڑی گی۔

(۶) اور اگر مولیٰ مقروض ہو تو مدبر اپنی کل قیمت کما کر دیدے گا یعنی اگر مولیٰ کے ترکہ میں صرف مدبر ہو مزید برآں مولیٰ پر قرضہ بھی ہو اور قرضہ بھی اتنا کہ مدبر کی قیمت کے برابر یا زیادہ ہو تو اب مدبر اپنی پوری قیمت کما کر و رش کو دیدیگا کیونکہ قرضہ وصیت سے مقدم ہے اور مدبر کا حق توڑنا ممکن نہیں لہذا مدبر کی قیمت ہی قرضہ اہوں کو دیا جائیگا۔

(۷) وَيَبَاعُ لَوْ قَالَ اِنْ مِتُّ مِنْ مَرَضِيْ اَوْ سَفَرِيْ هَذَا اَوْ اِلَىٰ اَعْمُرٍ سَبِيْنٍ اَوْ اَنْتَ حُرٌّ بَعْلَمُوْتِ فُلَانٍ (۸) وَيَتَّقِيْ اِنْ وُجِدَ الشَّرْطُ

ترجمہ :- اور فروخت کیا جاسکتا ہے اگر مالک نے یوں کہا تھا، اگر میں مر جاؤں اپنے اس مرض میں یا اپنے اس سفر میں یا اس سال تک یا تو آزاد ہے فلاں کی موت کے بعد، اور آزاد ہو جائیگا اگر شرط پائی گئی۔

**تشریح :-** (۷) اور اگر مولیٰ نے اپنے غلام سے اس طرح کہا، اگر میں اپنی اس بیماری میں مر جاؤں یا اپنے اس سفر میں مر جاؤں یا اس برس کے اندر اندر مر جاؤں، یا کہا کہ، تو فلاں شخص کے مرنے کے بعد آزاد ہے، تو اس کو فروخت کرنا جائز ہے کیونکہ موت کا اسی صفت پر واقع ہونا یقینی نہیں پس سبب آزادی فی الحال منعقد نہیں ہوگا اور جب سبب منعقد نہیں تو یہ دیگر تعلیقات کی طرح معلق رہیگا اور اس میں تصرف ممنوع نہیں ہوگا اس لئے اس کی بیع، ہبہ وغیرہ جائز ہیں۔ اس قسم کے مدبر کو مدبر مقید کہتے ہیں اس سے پہلے جس مدبر کا بیان ہوا وہ مدبر مطلق تھا ان دونوں قسموں میں فرق یہ ہے کہ مدبر مطلق کو فروخت کرنا جائز نہیں لہذا وینا، جبکہ مدبر مقید کو فروخت کرنا جائز ہے اس لئے کہ فی الحال یہ غلام مدبر نہیں ہے۔

(۸) اگر مذکورہ بالا صورت میں شرط پائی گئی یعنی مولیٰ اسی صفت پر جس کا اس نے ذکر کیا تھا مر گیا تو مدبر مطلق کی طرح یہ مدبر بھی آزاد ہو جائیگا کیونکہ زندگی کے آخری لمحہ میں صفت مذکورہ متعین ہوگئی تر د ختم ہوا تو یہ مدبر مطلق کی طرح ہو گیا۔

### بَابُ الْاَسْتِيْلَادِ

یہ باب استیلااد کے بیان میں ہے۔

استیلااد کا لغوی معنی بچہ طلب کرنا ہے خواہ باندی سے ہو یا منکوحہ سے۔ اور شرعاً مولیٰ کا لوثی سے بذریعہ طہی بچہ طلب کرنے کو کہتے ہیں۔ ما قبل کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ مدبر اور ام ولدہ میں سے ہر ایک کو حق حریت حاصل ہے مگر فی الحال حریت کسی کو حاصل نہیں اس مناسبت کی وجہ سے مصنف نے تدبیر کے بعد استیلااد کو ذکر کیا ہے۔

(۱) وَلَدَتْ اَمَةً مِنَ السَّيِّدِ لَمْ تَمْلِكْ (۲) وَتَوَطَّأَتْ تَسْتَحْدِمُ وَتَوَجَّرُ وَتَزْوُجُ (۳) فَاِنْ وَلَدَتْ بَعْدَهُ ثَبَتَ نَسَبُهُ

لِسَيِّدِهِ بِاِلَادَةِ بِيْحَلَافِ الْاَوَّلِ (۴) وَيَنْتَفِيْ بِنَفِيْهِ (۵) وَعَتَقَتْ بِمَوْتِهِ مِنْ كُلِّ مَالِهِ وَلَمْ تَسْعَ لِغَرِيْمِهِ

ترجمہ :- باندی کا بچہ پیدا ہوا اپنے مولیٰ سے تو اس باندی کا کسی کو مالک نہیں بنایا جاسکتا، اور طہی کی جاسکتی ہے اور خدمت لی جاسکتی ہے



اور مزدوری پردی جاسکتی ہے اور نکاح کیا جاسکتا ہے، پس اگر بچہ پیدا ہوا اس کے بعد تو اس کا نسب مولیٰ سے ثابت ہو جائیگا دعویٰ کے بغیر، بخلاف پہلے بچے کے، اور منٹھی ہو جائیگا مولیٰ کی نفی کرنے سے، اور آزاد ہو جائیگی مولیٰ کے مرنے سے اس کے کل مال سے اور نہیں کمائے گی مولیٰ کے ترسخواہ کے لئے۔

**تشریح:-** (۱) اگر مولیٰ نے اپنی باندی کے ساتھ وطی کی جس سے اس کا بچہ پیدا ہوا اور مولیٰ نے اقرار کر لیا کہ، یہ بچہ میرے ہی نطفہ سے ہے، تو یہ باندی اس کی ام ولد ہو جائے گی لہذا مولیٰ کے لئے اب یہ باندی، کسی کی ملکیت میں دینا، مثلاً فروخت کرنا یا ہبہ کرنا وغیرہ جائز نہ ہوگا کیونکہ نبی کریم ﷺ نے حضرت ماریہ قبطیہ کے بارے میں فرمایا، اعتقها ولدها، (اس کو اس کے ولد نے آزاد کر دیا)۔

(۲) البتہ مولیٰ اس کی ساتھ وطی کر سکتا ہے اس سے خدمت لے سکتا ہے اسکو اجرت پر دے سکتا ہے اور اس کا جبراً نکاح کر سکتا ہے کیونکہ مولیٰ کی ملک اب تک قائم ہے لہذا مولیٰ مذکورہ بالا تصرفات کا مجاز ہوگا۔

(۳) پس اگر آقا نے لونڈی کے ایک بچے کا اقرار کر لیا تو اس کے بعد لونڈی جو بچہ جنے گی اس بچے کا نسب مولیٰ سے مولیٰ کے اقرار کے بغیر ثابت ہوگا اس کیلئے مولیٰ کے اقرار کی ضرورت نہیں کیونکہ پہلے بچے کا اقرار کر کے مولیٰ نے ثابت کر لیا کہ اس لونڈی کے ساتھ وطی کرنے سے اس کا مقصود ولد ہے لہذا اب ثبوت نسب کیلئے مولیٰ کے اقرار کی ضرورت نہیں۔ بخلاف اول بچے کے کہ اس کا نسب مولیٰ سے اس وقت تک ثابت نہیں ہوگا جب تک کہ آقا اس کا اقرار نہ کرے کیونکہ لونڈی کے ساتھ وطی کرنے سے مقصود نطفہ ہوتا ہے و لہذا مقصود نہیں ہوتا لہذا ثبوت نسب کیلئے دعویٰ لازمی ہے بخلاف نکاح کے کہ اس میں اولاد کا مقصود ہونا متعین ہے پس دعویٰ نسب کی کوئی ضرورت نہیں۔

(۴) قولہ وینفی بنفیہ ای ینفی نسب الوالد الثانی بمجر دنفی المولیٰ۔ یعنی اگر آقا نے دوسرے بچے کے نسب کی نفی کر دی تو صرف نفی کرنے سے بچے کا نسب آقا سے منٹھی ہو جائے گا، نفی نسب کیلئے لعان کی بھی ضرورت نہیں کیونکہ لونڈی کا فراش ہونا ضعیف ہے حتیٰ کہ مولیٰ اسکو کسی دوسرے کے نکاح میں دیکر اس کے فراش ہونے کو ختم کر سکتا ہے لہذا اس کے بچے کا نسب صرف نفی کرنے سے منٹھی ہو جائے گا۔ بخلاف منکوحہ کے کہ اس کا فراش ہونا قوی ہے لہذا صرف نفی کرنے سے اس کے بچے کا نسب منٹھی نہ ہوگا جب تک کہ لعان نہ کرے۔

(۵) آقا کی موت کے بعد ام ولد مولیٰ کے کل ترکہ سے آزاد ہو جائے گی کیونکہ انسان کی حاجت اپنے ولد کو حاجت اصلیه ہے اور بچے کی ماں حاجت اصلیه ہونے میں بچے کے مساوی ہے لہذا انسان کی احتیاج اپنی ام ولد کو بھی حاجت اصلیه ہے اور جس چیز کی طرف انسان کی حاجت اصلیه ہو وہ عقیقین کی طرح حق ورثہ سے مقدم ہے۔ اور اگر مولیٰ پر قرضہ ہو تو ام ولد پر بقدر اپنی قیمت کے ترسخواہوں کیلئے محنت مزدوری بھی لازم نہیں لِمَا قُلْنَا۔

(۶) وَلَوْ أَسْلَمَتْ أُمُّ وَلَدِ النَّصْرَانِيِّ سَعَتْ فِي قِيَمَتِهَا (۷) وَإِنْ وَلَدَتْ بِنِكَاحٍ فَلَمَّا كَهَلَتْهَا فِي أُمِّ وَلَدِهِ (۸) وَلَوْ أَدْعَى

وَلِدَانِيَةً مُشْتَرَكَةً بَنَتْ نَسَبَهُ وَهِيَ أُمُّ وَلَدِهِ (۹) وَلِزِمَهُ نِصْفُ قِيَمَتِهَا وَنِصْفُ عَقْرِهَا لِأَقِيَمَتِهِ

ترجمہ:- اور اگر اسلام لے آئی نصرانی کی ام ولد تو کمائے گی اپنی قیمت، اور باندی کا بچہ پیدا ہوا نکاح سے پھر شوہر اس کا مالک ہو گیا تو

وہ اس کی ام ولد ہوگی، اور اگر دعویٰ کیا مشترک باندی کے بچے کا تو اس کا نسب ثابت ہو جائیگا اور وہ اس کی ام ولد ہو جائے گی، اور اس کے ذمہ لازم ہوگا باندی کی نصف قیمت اور نصف مہر نہ کہ بچے کی قیمت۔

**تشریح :-** (۶) اگر کسی نصرانی کی ام ولد مسلمان ہو جائے تو وہ اپنی قیمت کما کر مولیٰ کو دیدے گی کیونکہ اس میں طرفین کی رعایت ہے کہ باندی کو مکاتبہ بنا کر اس سے کافر کی ام ولد ہونے کی ذلت دور کر دی گئی اور کافر کو قیمت دے کر اس کا ضرر دور کر دیا گیا یوں کہ اس کی محترم ملک کو بلا عوض زائل نہیں کیا۔

(۷) اگر کسی نے دوسرے کی لونڈی کے ساتھ نکاح کیا اور اس سے بچہ پیدا ہوا پھر کسی طرح یہ زوج اس لونڈی کا مالک ہو گیا تو یہ لونڈی اب اسکی ام ولد بن جائے گی کیونکہ ام ولد ہونے کا سبب جزئیت ہے یعنی بواسطہ ولد کے آقا اور لونڈی میں جزئیت ثابت ہوتی ہے اور یہی جزئیت ام ولد ہونے کا سبب ہے جو کہ مذکورہ صورت میں پائی جا رہی ہے۔

(۸) اگر ایک باندی دو آدمیوں کے درمیان مشترک ہو پھر وہ بچہ جن گئی اور شریکین میں سے ایک نے دعویٰ کیا کہ، یہ بچہ مجھ سے ہے، تو اس بچے کا نسب مدعی سے ثابت ہو جائیگا کیونکہ نصف لونڈی اسکی ملک ہے اسلئے اسکے حصے کے بقدر نسب ثابت ہو جائیگا اور باقی ماندہ نسب بھی ثابت ہو جائیگا کیونکہ نسب کے حصے نہیں ہوتے اسلئے کہ اس کے سبب (یعنی استقرار حمل) کے حصے اور اجزاء نہیں ہوتے۔ اور لونڈی اس مدعی کی ام ولد ہو جائے گی کیونکہ یہ نہیں ہو سکتا کہ مدعی کا حصہ ام ولد ہو اور باقی حصہ قن ہو۔

(۹) اور بچے کے مدعی پر اپنے شریک کے لئے لونڈی کی نصف قیمت لازم ہوگی کیونکہ تکمیل استیلاہ کے بعد مدعی اپنے شریک کے حصے کا بھی مالک ہو جاتا ہے لہذا شریک کے حصے کی قیمت اس پر لازم ہوگی۔ اور مدعی پر لونڈی کا نصف مہر بھی واجب ہو جائیگا کیونکہ اس نے مشترک لونڈی کے ساتھ وطنی کی ہے۔ مگر بچے کی قیمت مدعی پر لازم نہیں کیونکہ قیمت ادا کرنے کے بعد باندی مدعی کی ام ولد ہو گئی تو یوں سمجھا جائیگا کہ بچہ بھی اس کی ملکیت میں پیدا ہوا ہے اس لئے بچے کی کوئی قیمت مدعی پر لازم نہیں ہوگی۔

(۱۰) وَإِنْ ادَّعِيَاهُ مَعَانِثَ نَسَبِهِ مِنْهُمَا وَهِيَ أُمٌّ وَلِدُهُمَا (۱۱) وَعَلَى كُلِّ وَاحِدٍ نِصْفُ الْعَقْرِ وَتَقَاصًا (۱۲) وَوَرِثَ

مَنْ كَمَلَ إِرْثُ ابْنِ كَامِلٍ وَوَرِثَامَنْه إِرْثُ ابٍ

**ترجمہ :-** اور اگر دونوں شریکوں نے بچے کا معاد دعویٰ کیا تو ثابت ہو جائے گا بچے کا نسب دونوں سے اور باندی دونوں کی ام ولد ہوگی، اور ہر ایک پر نصف مہر لازم ہوگا اور دونوں مقاصہ کریں گے، اور بچہ میراث لیگا ہر ایک سے ابن کامل کی میراث اور وہ دونوں بچے سے میراث لیں گے ایک باپ کی میراث۔

**تشریح :-** (۱۰) اگر دونوں شریکوں نے ایک ساتھ ہی بچے کے نسب کا دعویٰ کیا تو ان دونوں سے بچے کا نسب ثابت ہو جائیگا کیونکہ استحقاق کے سبب (یعنی ملکیت اور دعویٰ) میں دونوں برابر کے شریک ہیں تو استحقاق میں بھی دونوں برابر ہوں گے۔ اور نسب اگر چہ ناقابل تقسیم ہے مگر اس سے بعض متعلقہ احکام ایسے ہیں کہ ان کے حصے ہو سکتے ہیں تو جن احکام کے اجزاء ہو سکتے ہیں وہ تو متجزی ہو کر دونوں

شریکوں کے حق میں ثابت ہونگے اور جن احکام کے حصے نہیں ہو سکتے وہ ہر شریک کے حق میں کامل ثابت ہونگے۔ اور لونڈی دونوں شریکوں کی ام ولد ہوگی کیونکہ اسکے بچہ کا نسب دونوں سے ثابت ہے۔

(۱۱) مذکورہ بالا صورت میں شریکین میں سے ہر ایک پر نصف مہر اپنے ساتھی کیلئے واجب ہوگا کیونکہ شریکین میں سے ہر ایک اپنے شریک کے حصے سے وٹلی کرنے والا ہے اور محل معصوم میں وٹلی کرنے سے یا تو حد لازم ہوتی ہے یا عقرب، مگر حد توشیحہ کی وجہ سے لازم نہیں لہذا مہر لازم ہوگا۔ مگر یہ مہر واجب الادا نہ ہوگا بلکہ دونوں آپس میں مقاصد کر لیں گے یعنی ہر ایک دوسرے سے دوسرے کے حق کے عوض اپنا حق ساقط کرے گا کیونکہ قبض کرنے کا فائدہ نہیں۔

(۱۲) بچہ ہر ایک کا بیٹا ہونے کی وجہ سے ہر ایک سے کامل بیٹے کی میراث کا حقدار ہوگا کیونکہ ہر ایک نے اسکے نسب کا دعویٰ کر لیا تو گویا اس نے اسکے وارث ہونے کا اقرار کیا لہذا ہر ایک پر اپنا اقرار رجعت ہے۔ شریکین اس بچے سے ایک ہی باپ کی میراث لینگے کیونکہ دونوں میں سے قطعی طور پر مستحق میراث ایک ہے لہذا ایک باپ کا حصہ لے کر آپس میں تقسیم کریں۔

(۱۳) وَلَوْ ادَّعى وَلَدًا مِمَّنْ مَكَاتِبِهِ فَصَدَقَهُ الْمَكَاتِبُ لِزِمَّةِ النَّسَبِ (۱۴) وَالْعَقْرُ وَفِيْمَةِ الْوَلَدِ (۱۵) وَلَمْ تَصْرًا مَوْلِيْدِهِ

فَاِنْ كَذَّبْتَهُ لَمْ يَنْبُتِ النَّسَبُ

ترجمہ:- اور اگر دعویٰ کیا اپنے مکاتب کی باندی کے بچے کا مکاتب نے اس کی تصدیق کر لی تو لازم ہوگا اس کے ذمہ نسب، مہر اور بچے کی قیمت، اور نہ ہوگی وہ اس کی ام ولد، اور اگر مکاتب نے اس کی تکذیب کی تو نسب ثابت نہ ہوگا۔

تفسیر: (۱۳) اگر آقا نے اپنے مکاتب کی لونڈی سے وٹلی کی اور اس سے لونڈی کے ہاں بچے کی ولادت ہوئی اور آقا نے دعویٰ کیا کہ یہ بچہ مجھ سے ہے، اور مکاتب نے بھی آقا کی تصدیق کی تو آقا سے بچے کا نسب ثابت ہو جائے گا کیونکہ اگر کوئی کسی اجنبی شخص کی باندی کے بچے کے نسب کا دعویٰ کرے اور وہ اجنبی اس کی تصدیق کرے تو بچے کا نسب اس سے ثابت ہو جاتا ہے تو اپنے مکاتب کی باندی کے بچے کا نسب تو بطریقہ اولیٰ ثابت ہوگا۔

(۱۴) قوله والعقروقيمة الولدای لزمه العقروقيمة الولد۔ یعنی آقا پر لونڈی کا مہر واجب ہوگا کیونکہ دارالاسلام میں وٹلی حد یا مہر کے بغیر نہیں ہو سکتی، حد تو یہاں شبہ کی وجہ سے ساقط ہے لہذا مہر لازم ہوگا۔ اور آقا کے ذمہ بچے کی قیمت واجب ہے کیونکہ آقا مفرور (دھوکہ شدہ) شخص کے معنی میں ہے اسلئے کہ آقا نے اس اعتماد سے اپنے مکاتب کی لونڈی کے ساتھ وٹلی کی تھی کہ مکاتب پر من وجہ ملکیت قائم ہونے کی وجہ سے لونڈی پر بھی ملکیت قائم ہے حالانکہ مکاتب کی لونڈی مولیٰ کی ملکیت نہیں لہذا یہ بچہ مفرور (دھوکہ شدہ) خاوند۔ مفرور اس شخص کو کہتے ہیں جو ملک یمین یا ملک نکاح کے اعتماد پر کسی عورت سے صحبت کرے اور اس سے بچہ پیدا ہو جائے پھر وہ عورت کسی اور کی نکل آئے) کے ولد کی طرح ہو گیا۔ دھوکہ شدہ خاوند کے ولد کا حکم یہ ہے کہ وہ بچہ خاوند سے ثابت النسب ہوگا اور قیمت کے عوض میں آزاد ہوگا پس یہی حکم مذکورہ بچے کا بھی ہے۔

(۱۵) اور یہ لوٹڈی مکاتب کے آقا کی ام ولد نہ ہوگی کیونکہ حقیقتاً آقا کو اس لوٹڈی پر ملکیت حاصل نہیں۔ اور اگر مکاتب نے اپنے آقا کے دعویٰ کی تکذیب کی تو بچے کا نسب آقا سے ثابت نہ ہوگا کیونکہ ثبوت نسب میں ملک مکاتب کا ابطال ہے لہذا مکاتب کی تصدیق کے بغیر ثابت نہ ہوگا۔

### کتاب الایمان

یہ کتاب ایمان کے بیان میں ہے۔

ایمان، یَمِین کی جمع ہے، یمین، یعنی توتہ، قال اللہ تعالیٰ ﴿أَخَذْنَا مِمَّنْ بِالْیَمِینِ﴾ اسی وجہ سے دایاں ہاتھ کو بھی یمین کہا جاتا ہے۔ قسم کے ذریعہ چونکہ کسی کام کے کرنے یا نہ کرنے کا عزم پوری توت کے ساتھ ظاہر کیا جاتا ہے اس مناسبت سے قسم کو یمین کہا جاتا ہے۔ اور اصطلاحی تعریف مصنف کے خود کی ہے۔

ف: حلف بمعنی قسم۔ حالف قسم کھانے والا۔ محلو ف علیہ جس بات پر قسم کھائی جائے۔ یمین جس کی پابندی نہ کرنے پر کفارہ لازم ہو۔ حنث قسم کا ٹوٹنا۔ اور حانث قسم کا توڑنے والا۔

کتاب الایمان، کی باقی کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ، یمین، نکاح، طلاق اور عتاق میں سے کسی میں بھی ہزل اور اکراہ مؤثر نہیں، پھر نکاح میں چونکہ عبادت کا معنی پایا جاتا ہے اس لئے نکاح کو سب سے پہلے ذکر فرمایا، اور طلاق سے چونکہ رنج نکاح ہوتا ہے بایں وجہ طلاق کی نکاح کے ساتھ مناسبت زیادہ ہے اس لئے نکاح کے بعد طلاق کو ذکر فرمایا، پھر عتاق اور طلاق دونوں میں چونکہ اسقاط کا معنی پایا جاتا ہے اس لئے طلاق کے بعد عتاق کو ذکر فرمایا یوں ان سب کے اخیر میں یمین کا ذکر مناسب ہے۔ خاص کر طلاق کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ جس طرح عتاق سے معتق میں توت حکمی حاصل ہوتی ہے اسی طرح یمین سے بھی قسم کھانے والے کے ارادہ میں پیشگی آجاتی ہے۔

(۱) الْیَمِینُ تَقْوِیَةٌ أَحَدُ طَرَفِی الْخَبْرِ بِالْمُقَسَّمِ بِهِ (۲) فَحَلْفُهُ عَلَى مَا ضِیْ كَذْبًا عَمْدًا غَمُوسٌ (۳) وَظَنًّا لِّغَوِّ وَائِمٌ فِی

الْأَوَّلِ ذُو نِ الثَّانِی (۴) وَعَلَى آتٍ مُنْعَقِدٌ وَفِیهِ الْكُفَّارَةُ فَقَطْ (۵) وَلَوْ مُكْرَهًا وَأَوْ نَاسِیًا (۶) أَوْ حِنثٌ كَذَلِكَ

ترجمہ:۔ یمین مضبوط کرنا ہے خبر کی طرفین میں سے ایک کو مقسم بہ کے ذریعہ، پس کسی کی جھوٹی قسم گذشتہ پر عدا غموس ہے، اور گمان کر کے لغو ہے اور گنہگار ہوگا اول میں نہ کہ ثانی میں، اور آئندہ پر منعقدہ ہے اور اسی میں صرف کفارہ ہے، اگر چہ زبردستی ہو یا بھول کر، یا حانث ہو جائے اسی طرح۔

تشریح:۔ (۱) مصنف نے یمین کی شرعی تعریف کی ہے کہ خبر کی دونوں طرفوں (یعنی جانب صدق اور جانب کذب) میں سے ایک مقسم بہ (جس چیز کی قسم کھائی جائے) کے ذکر سے مضبوط کرنے کو یمین کہتے ہیں۔

(۲) پھر یمین کی تین قسمیں ہیں۔ / نمبر ۱۔ یمین غموس۔ یمین غموس گذری ہوئی بات پر عدا جھوٹی قسم کھانے کو کہتے ہیں مثلاً کوئی کام کر چکا ہے اور جانتا ہے کہ میں یہ کام کر چکا ہوں پھر بھی کہتا ہے، واللہ میں نے یہ کام نہیں کیا ہے، تو اس کی یہ قسم یمین غموس

ہے۔ ماضی کی قید اکثری ہے کیونکہ اگر کوئی فی الحال اثبات یا نفی پر جھوٹی قسم کھائے تو یہ بھی یمین غموس ہے۔ غموس، غمس سے ہے بمعنی ادخال فی الماء تو یمین غموس بھی اپنے صاحب کو گناہ میں بعدہ آگ میں داخل کرتا ہے۔ ایسی قسم کھانے والے پر کفارہ نہیں ہاں توبہ اور استغفار کر لے کیونکہ یمین غموس گناہ کبیرہ ہے اس کا ارتقاغ توبہ و استغفار سے ہو سکتا ہے کفارہ سے نہیں۔ امام شافعی یمین غموس کی صورت میں وجوب کفارہ کے قائل ہیں۔

(۳) قوله و ظننا لغوای حلفہ علی امر ماضی ظانان الامر کما قال لغو۔ / اضمبو ۲۔ یمین لغویہ ہے کہ گذشتہ زمانے کے کسی کام پر قسم کھائے مثلاً کہے، واللہ میں نے فلاں کام کر لیا ہے، اور اس کا گمان بھی یہی ہے کہ یہ کام میں کر چکا ہوں اور واقع میں یہ کام اس نے نہ کیا ہو، یا کہا، واللہ میں نے یہ کام نہیں کیا ہے، اور اس کا گمان ہے کہ یہ کام میں نے نہیں کیا ہے جبکہ واقع میں یہ کام وہ کر چکا ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے کہ مسابجری بین الناس من قولہم لا واللہ، بلی واللہ من غیر قصد الیمین، یہ بھی یمین لغو ہے، حضرت عائشہؓ سے بھی موقوفہ و مرفوعاً اسی طرح مروی ہے۔ اور یمین غموس کھانے سے حالف گناہگار ہوگا کیونکہ نبی ﷺ کا ارشاد ہے کہ کبیرہ گناہ، اللہ تعالیٰ کے ساتھ شریک پکڑنا، والدین کی نافرمانی کرنا، ناحق کسی نفس کو قتل کرنا اور یمین غموس ہے۔ اور یمین لغو میں امید یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ صاحب یمین کا مواخذہ نہیں فرمائے گا لقولہ تعالیٰ ﴿لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ﴾ (یعنی اللہ تعالیٰ تمہاری قسموں میں جو لغو واقع ہو اس کا مواخذہ نہیں فرماتا ہے)۔

(۴) قوله و علی آت منعقدای حلفہ علی امر مستقبل منعقد۔ یعنی آئندہ کے کسی کام کے کرنے یا نہ کرنے پر قسم کھانا یمین منعقدہ ہے مثلاً کوئی کہے، واللہ میں سبق یاد کروں گا، یا، واللہ میں فلاں کے گھر میں نہ جاؤں گا۔ اس کا حکم یہ ہے کہ اگر یہ شخص حادث (جس کام کے نہ کرنے کی قسم کھائی تھی وہ کر گذر اس شخص کو حادث کہتے ہیں) ہو تو اس پر کفارہ لازم ہے لقولہ تعالیٰ ﴿وَلَیْکنَ یؤَاخِذُکُمْ بِمَا عَقَدْتُمْ الْاَیْمَانَ﴾ (لیکن جس کے ساتھ تم نے قسموں کو مضبوط کیا اس کا مواخذہ فرماتا ہے)۔ کفارہ صرف یمین منعقدہ کی صورت میں باقی دو قسموں میں کفارہ نہیں کامر۔

(۵) قوله و لو مسکرھا او ناسیأی ولو کان الحالف فی المنعقد مکرھا بفعل المحلوف علیہ او ارتکب ناسیاً۔ یعنی جس نے عمداً قسم کھائی اور جس پر قسم کھانے کیلئے زبردستی کی گئی اور جو بھول کر قسم کھا گیا یہ سب حکم میں برابر ہیں حتیٰ کہ بصورتِ حث ان میں سے ہر ایک پر کفارہ لازم ہوگا، لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلث جدهن جدو هن لهن جدًا نکاح و الطلاق و الیمین، (یعنی تین چیزیں ایسی ہیں کہ جن کا قصد بھی عمدہ ہے اور ہزل بھی عمدہ ہے یعنی نکاح، طلاق اور قسم)۔

(۶) اسی طرح جس نے مخلوف علیہ کام قصد کیا کسی نے اسکو مخلوف علیہ کام کے کرنے پر مجبور کیا اور اس نے مجبور ہو کر مخلوف علیہ کام کر لیا یا اسکو قسم یا ذمیں تھی چنانچہ اس نے مخلوف علیہ کام کر لیا تو یہ سب صورتیں حکم میں برابر ہیں کیونکہ فعل حقیقی کو اکراہ اور نسیان معدوم نہیں کرتا لہذا اکراہ اور نسیان کی صورت میں بھی اس پر کفارہ واجب ہے۔

(۷) وَالْيَمِينُ بِاللَّهِ وَالرَّحْمَانِ وَالرَّحِيمِ وَعِزَّتِهِ وَجَلَالِهِ وَكِبْرِيَانِهِ (۸) وَأَقْسِمُ بِاللَّهِ وَآخِيفُ وَأَشْهَدُ وَإِنْ لَمْ يَقُلْ

بِاللَّهِ (۹) وَلَعَمْرُ اللَّهِ وَأَيْمُ اللَّهِ وَعَهْدُ اللَّهِ وَمِثَاقُهُ وَعَلَى نَذْرٍ وَنَذْرُ اللَّهِ (۱۰) وَإِنْ فَعَلَ كَذَا فَهُوَ كَافِرٌ

ترجمہ :- اور قسم اللہ تعالیٰ کی اور رحمن اور رحیم کی اور عزت کی اور اس کی بزرگی اور اس کی کبریائی کی ہوتی ہے، اور میں اللہ کی قسم کھاتا ہوں اور حلف اٹھاتا ہوں اور گواہی دیتا ہوں اگرچہ لفظ باللہ نہ کہے، اور اللہ تعالیٰ کی بقاء کی اور اللہ تعالیٰ کی قسم کی اور اللہ تعالیٰ کے عہد کی اور اس کی بیعت کی اور مجھ پر نذر ہے اور اللہ تعالیٰ کی نذر سے، اور اگر یوں کروں تو میں کافر ہوں۔

تفسیر :- (۷) یمن خدا تعالیٰ کے ذاتی نام اللہ سے منعقد ہوتی ہے یا اللہ کے ناموں میں سے کوئی دوسرا نام ہو جیسے الرحمن، الرحیم، العلیم، الحلیم وغیرہ خواہ ان ناموں سے قسم کھانا متعارف ہو یا نہ ہو۔ یا اللہ کی ذاتی صفتوں میں سے کوئی صفت ہو مگر شرط یہ ہے کہ اس صفت کے ساتھ قسم کھانا لوگوں میں متعارف ہو جیسے بعزۃ اللہ و جلالہ و کبریائہ و ملکوتہ و جبروتہ و عظمتہ و قدرتہ کیونکہ ان کے ساتھ قسم کھانا متعارف ہے۔

ف :- صفات باری تعالیٰ کی دو قسمیں ہیں، ذاتی، فعلی۔ صفات ذاتی وہ ہے کہ جن کی ضد کے ساتھ اللہ تعالیٰ کو متصف نہ کیا جاسکے جیسے علیم، حلیم، عزیز، کبیر وغیرہ اور صفات فعلی وہ ہیں کہ جن کی ضد کے ساتھ اللہ تعالیٰ کو متصف کیا جاسکتا ہو جیسے غضب، سخط، رضا وغیرہ۔ علماء ماوراء النہر کی رائے یہ ہے کہ یمن کا مد اعراف پر ہے لہذا جہاں باری تعالیٰ کی جس قسم کی صفت سے قسم کھانا متعارف ہو اسی سے قسم کھانے والا حالف ہو جاتا ہے۔

(۸) اگر کسی نے کہا، اُقْسِمُ، میں قسم کھاتا ہوں، یا کہا، میں حلف کرتا ہوں، یا، میں شہادت دیتا ہوں تو یہ شخص حالف شمار ہوگا اگرچہ، اِحلف باللہ، یا، اشد باللہ، نہ کہے یعنی لفظ اللہ ذکر نہ کرے کیونکہ یہ الفاظ حلف میں مستعمل ہیں۔

(۹) اسی طرح اگر کسی نے کہا، وَلَعَمْرُ اللَّهِ لَافْعَلَنْ كَذَا، یا کہا، وَأَيْمُ اللَّهِ لَافْعَلَنْ كَذَا، تو بھی حالف ہوگا کیونکہ، لَعَمْرُ اللَّهِ، بمعنی، بقاء اللہ، (یعنی اللہ کی بقاء کی قسم)، اور بقاء باری تعالیٰ کی صفت ہے لہذا یہ حلف بصفۃ من صفات اللہ ہے، اور، أَيْمُ اللَّهِ لَافْعَلَنْ كَذَا، بمعنی، یمین اللہ لافعلن کذا، (یعنی اللہ کی قسم) ہے اس لئے اس کہنے سے بھی حالف ہوگا۔ اسی طرح اگر کسی نے، وَعَهْدُ اللَّهِ، (اللہ کے عہد کی قسم)، یا، وَمِثَاقُ اللَّهِ، (اللہ کے میثاق کی قسم) کہا تو یہ بھی حالف ہوگا کیونکہ عہد یمین ہے قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿وَأَوْفُوا بِعَهْدِ اللَّهِ﴾ (یعنی پورا کرو اللہ کے عہد کو)، پھر فرمایا ﴿وَلَا تَنْقُضُوا الْأَيْمَانَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا﴾ (اپنی قسمیں مت توڑو تو کید کے بعد)، اور میثاق بمعنی عہد ہے اس لئے ان دونوں صورتوں میں حالف ہوگا۔ اسی طرح اگر کہا، عَلَيَّ نَذْرٌ، یا، عَلَيَّ نَذْرٌ اللَّهُ، تو یہ بھی قسم ہے، لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ نَذَرَ نَذْرًا أَوْ لَمْ يُسَمِّ فَعَلَيْهِ كَفَّارَةٌ يَمِينٍ،، (یعنی جس نے کوئی نذر کی اور اس کو بیان نہ کیا تو اس پر قسم کا کفارہ لازم ہے)۔

(۱۰) اگر کسی نے یوں کہا، اگر میں نے یہ کام کیا تو میں کافر ہوں، یا، یہودی ہوں، یا کہا، میں نصرانی ہوں وغیرہ تو یہ یمن ہے

اور یہ شخص حالف شمار ہوگا کیونکہ جب اس نے شرط کو کفر پر علامت قرار دیا تو اس کا یہ اعتقاد ہو گیا کہ اس کی پابندی لازمی ہے اور مخلوف علیہ سے بچنا واجب ہے لہذا یہ یمین ہے، وقال ابن عباس من حلف بالتهود فهو یمین، (جس نے یہودی ہونے کی قسم کھائی تو وہ یمین ہے)۔ اور اگر یہ اس نے ایسے فعل کے بارے میں کہا جو اس سے پہلے وہ کر چکا ہے تو یہ یمین غموس ہے۔

ف: پھر اگر اسکو معلوم ہو کہ یہ یمین ہے تو بصورتِ حث یہ کافر نہ ہوگا اور اگر اسکا اعتقاد ہو کہ ایسے حلف سے کافر ہو جاتا ہے تو کافر ہو جائیگا کیونکہ اقدام علی الفعل کی وجہ سے یہ کفر پر راضی ہو اور رضا بالکفر کفر ہے۔

(۱۱) لَا يَعْزِمُهُ وَغَضِبَهُ وَسَخَطَهُ وَرَحِمْتَهُ (۱۲) وَالنَّبِيَّ وَالْقُرْآنَ وَالْكَعْبَةَ (۱۳) وَحَقَّ اللَّهُ (۱۴) وَإِنْ فَعَلْتَهُ فَعَلَيْ

غَضِبَهُ أَوْ سَخَطَهُ (۱۵) أَوْ أَنْزَلَ أَوْ سَارِقٌ أَوْ شَارِبٌ خَمْرًا أَوْ أَكَلَ رِبْوًا

ترجمہ: نہ کہ اس کہنے سے کہ اللہ کے علم اور اس کے غضب اور اس کی ناراضگی، اور اس کی رحمت کی قسم اور نبی اور قرآن اور کعبہ، اور اللہ تعالیٰ کے حق کی قسم سے، اور نہ اس کہنے سے کہ اگر میں نے وہ کام کیا تو مجھ پر اللہ کا غضب ہو اور اس کی ناراضگی ہو، اور میں زانی ہوں اور چور یا شراب خور یا سود خور ہوں۔

تفسیر: (۱۱) قولہ لا بعلمہ ای لا یكون یمیناً لوقال بعلم اللہ تعالیٰ۔ یعنی یہ کہنا، بعلم اللہ تعالیٰ، (اللہ کے علم کی قسم)، یا، بغضب اللہ، (اللہ کے غضب کی قسم)، یا، بسخط اللہ، (اللہ تعالیٰ کی ناراضگی کی قسم)، یا، برحمة اللہ، (اللہ تعالیٰ کی رحمت کی قسم) تو یہ قسم نہ ہوگی اگرچہ یہ بھی اللہ کی صفات ذاتیہ میں سے ہیں مگر چونکہ ان کے ساتھ قسم کھانا متعارف نہیں لہذا قسم نہ ہوگی۔

(۱۲) قولہ والنبی والقرآن ای لا یكون یمیناً لوقال بالنبی لافعلن کذا والقرآن لافعلن کذا۔ یعنی اگر کسی نے اللہ کے سوا کسی دوسرے کی قسم کھائی مثلاً کہا، نبی کی قسم، قرآن کی قسم، کعبہ کی قسم، تو یہ شخص حالف شمار نہ ہوگا کیونکہ ان کے ساتھ قسم کھانا متعارف نہیں۔ اور غیر اللہ کی قسم کھانا منہی عنہ ہے، لقولہ ﷺ من كان منكم حالفاً فليحلف بالله اوليدر، (تم میں سے جو بھی قسم کھائے اسے اللہ تعالیٰ کی قسم کھانی چاہئے یا چھوڑ دے)

ف: مگر چونکہ آج کل نبی، قرآن اور کعبہ کے ساتھ قسم کھانا متعارف ہے لہذا ان کے ساتھ قسم کھانے والا حالف شمار ہوگا۔

(۱۳) قولہ وحق اللہ ای لا یكون یمیناً لوقال وحق اللہ۔ یعنی اگر کسی نے کہا، وحق اللہ لافعلن کذا، تو بھی حالف نہ ہوگا کیونکہ، وحق اللہ، سے مراد، طاعة اللہ، ہے پس یمین بغیر اللہ ہونے کی وجہ سے یہ حلف نہیں۔ چونکہ اس وقت، حق اللہ، کے ساتھ قسم کھانا متعارف ہے اس لئے اس سے قسم کھانے والا حالف شمار ہوگا۔

(۱۴) قولہ وان فعلته فعلی غضبه ای لا یكون یمیناً بقولہ ان فعلت الشئ الفلانی فعلی غضب اللہ۔ یعنی اگر کسی نے اللہ کی صفات فعلی میں سے کسی کے ساتھ قسم کھائی مثلاً کہا، ان فعلت کذا فعلی غضب اللہ، (اگر میں نے فلاں کام کیا تو مجھ پر اللہ کا غضب ہو)، یا کہا، ان فعلت کذا فعلی سخط اللہ، (اگر میں نے فلاں کام کیا تو مجھ پر اللہ تعالیٰ کی ناراضگی ہو) تو یہ شخص قسم

کھانے والا نہ ہوگا کیونکہ ان الفاظ کے ساتھ قسم کھانا متعارف نہیں۔

(۱۵) قولہ او انازان ای لایکون یمینا لوقال ان فعلت الشیء الفلانی فانازان۔ یعنی اگر کسی نے کہا، اگر میں یہ کام کروں تو میں زانی یا شراب خور یا سود خور ہوں، تو یہ شخص حالف شمار نہ ہوگا کیونکہ ان الفاظ کے ساتھ قسم کھانا متعارف نہیں۔ لیکن اگر کہیں ان کے ساتھ قسم کھانا متعارف ہو تو یہ حالف ہوگا۔

(۱۶) وَخُرُوفُهُ الْبَاءُ وَالْوَاوُ وَالنَّاءُ وَقَدْ تَضَمَّرَ (۱۷) وَكَفَّارَتُهُ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ أَوْ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسَاكِينٍ كَهَمَا فِي

الظَّهَارِ (۱۸) أَوْ كَسْوَتُهُمْ بِمَائِسْتَرٍ عَامَّةِ الْبَدَنِ (۱۹) فَإِنْ عَجَزَ عَنْ أَحَدِهِمَا صَامَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ مُتَابِعَاتٍ وَلَا يَكْفُرُ قَبْلَ الْجَنَابِ  
تو ترجمہ:- اور حرف قسم باء اور واو اور تاء ہیں اور کبھی حرف قسم مقدر ہوتا ہے، اور کفارہ قسم رقبہ آزاد کرنا ہے یا کھانا کھلانا ہے دس مسکینوں کو جیسا کہ یہ دو کفارہ ظہار میں ہوتے ہیں، یا دس مسکینوں کا لباس ہے جس سے وہ چھپائے اکثر بدن، پس اگر عاجز ہو ان دونوں میں سے ایک سے تو تین روز سے رکھے پے در پے اور کفارہ نہ دے حائث ہونے سے پہلے۔

تفسیر:- (۱۶) قسم حرف قسم سے منعقد ہوتی ہے اور حرف قسم تین ہیں واو جیسے، واللہ اور باء جیسے، باللہ اور تاء جیسے، تاللہ، کیونکہ ان میں سے ہر ایک باب یمین میں قسم کے لئے مقرر اور مردوح ہے اور قرآن میں مذکور ہے۔ اور کبھی حرف قسم مقدر ہوتے ہیں تو بھی قسم کھانے والا حالف ہو جائیگا جیسے، اللہ لا افعل کذا ای واللہ الخ، کیونکہ برائے اختصار حرف کا حذف کرنا عربوں میں متعارف اور ان کی عادت ہے۔

(۱۷) کفارہ یمین ایک غلام کا آزاد کرنا ہے۔ اگر چاہے تو بطور کفارہ دس مسکینوں کو کھانا کھلائے۔ پھر اگر گندم یا آٹا دینا ہو تو ہر ایک مسکین کو نصف صاع دیدے، جو آج کل کے حساب سے پونے دو سیر بنتے ہیں لیکن احتیاطاً دو سیر دینا بہتر ہے۔ اور اگر جو یا کچھ اور دینا ہو تو ہر ایک مسکین کو ایک صاع (بحساب درہم، ۲۷۰ تولہ اور بحساب مثقال ۲۷۳ تولہ) دیدے۔ یا ہر ایک مسکین کو دو وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلائے کَمَا مَرَّ فِي إِطْعَامِ الظَّهَارِ وَالْأَضْلُ فِيهِ قَوْلُهُ تَعَالَى ﴿فَكَفَّارَتُهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسَاكِينٍ مِنْ أَوْسَطِ مَا تَطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كَسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ﴾ (پس اس کا کفارہ دس محتاجوں کو وہ کھانا کھلانا ہے جو تم اپنے اہل و عیال کو کھلاتے ہو یا انہیں کپڑا پہنانا ہے یا غلام آزاد کرنا ہے)۔ کفارہ میں غلام اور کھانا اسی طرح ہو جو کفارہ ظہار میں ہیں پس جو غلام کفارہ ظہار میں کفایت کریگا وہی کفارہ یمین میں بھی کفایت کریگا یعنی غلام کا مسلمان ہونا شرط نہیں بلکہ مسلمان، کافر، چھوٹا، بڑا جو بھی ہو کافی ہے۔ کفارہ ظہار کے ساتھ تشبیہ کیفیت میں ہے کیت میں نہیں۔

(۱۸) اگر چاہے تو حائث فی القسم بطور کفارہ دس مسکینوں کو کپڑا پہنائے ہر ایک کو کم از کم اتنا کپڑا دے کہ جس سے اس کا عام بدن چھپ جائے۔ امام محمد کے نزدیک کم از کم مقدار جو کفارہ میں کفایت کرتا ہے وہ اتنا کہ جس میں نماز پڑھنا جائز ہو۔ اور درمیانی درجہ کا کپڑا ہو جو کم از کم تین ماہ تک قابل استعمال ہو۔

(۱۹) اگر حائث فی القسم مذکورہ بالا تین اشیاء سے عاجز ہو کسی پر بھی قادر نہ ہو تو پے در پے تین روز سے رکھے لِقَوْلِهِ تَعَالَى



﴿فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ﴾ (یعنی جس کو مقدور نہ ہو تو تین دن کے روزے ہیں) اور ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قرآنہ میں، متتابعات، کی قید بھی ہے اور یہ خبر مشہور کی طرح ہے لہذا اس کی وجہ سے کتاب اللہ پر زیادتی جائز ہے، اس لئے تین روزے پے درپے رکھنا لازم ہے۔ اور اگر کسی نے حائض ہونے سے پہلے کفارہ دیدیا تو جائز نہ ہوگا کیونکہ کفارہ ستر جنائت کے لئے تو جب تک کہ حائض نہ ہو جنائت نہیں اس لئے قبل الحائض کفارہ دینا جائز نہیں۔

(۴۰) وَمَنْ خَلَفَ عَلَى مَغْصِبَةٍ يَنْبَغِي أَنْ يُخَيَّرَ وَيُكْفَرُ (۴۱) وَلَا كَفَّارَةَ عَلَى كَافِرٍ وَإِنْ حَيَّتْ مُسْلِمًا (۴۲) وَمَنْ حَرَّمَ مَلَكَهٖ

لَمْ يَحْرَمِ وَإِنْ اسْتَبَاحَهُ كَفَرُ (۴۳) كُلُّ جَلٍّ عَلَى حَرَامٍ فَهُوَ عَلَى الطَّعَامِ وَالشَّرَابِ وَالْفَتْوَى عَلَى أَنَّهُ تَبَيَّنَ أَمْرًا لَهُ بِلَايَةٍ

ترجمہ :- اور جو شخص قسم کھائے کسی گناہ پر تو چاہئے کہ حائض ہو جائے اور کفارہ ادا کر دے، اور کفارہ نہیں کافر پر اگرچہ حائض ہو جائے حالت اسلام میں، اور جو شخص حرام کر دے اپنی ملک تو حرام نہ ہوگی پھر اگر اس نے اس کو مباح کیا تو کفارہ ادا کر دے، اور ہر حلال مجھ پر حرام ہے، کہنا محمول ہے کھانے پینے کی چیزوں پر اور فتویٰ اس پر ہے کہ اس کی بیوی بائندہ ہو جائیگی بلائیت۔

تشریح :- (۴۰) اگر کسی نے گناہ پر قسم کھائی مثلاً کہا، واللہ میں نماز نہیں پڑھوں گا، یا کہا، واللہ میں اپنے باپ سے بات نہیں کروں گا، یا کہا، واللہ میں آج فلاں شخص کو قتل کروں گا، تو مناسب ہے بلکہ واجب ہے کہ یہ خود کو حائض کر دے اپنی قسم کا کفارہ دیدے اور گناہ کا کام نہ کرے، ﴿لِقَوْلِهِ ﷺ مَنْ خَلَفَ عَلَى يَمِينٍ وَرَأَى غَيْرَهَا خَيْرًا مِنْهَا فَلْيَأْتِ بِالذِّمَىٰ هُوَ خَيْرٌ لِّمَنْ لِيُكْفَرُ بِمِينَتِهِ﴾، (یعنی جس نے کسی بات پر قسم کھائی اور اسکے سوی دوسری بات بہتر دیکھی تو جس کو بہتر دیکھا ہے وہ کرے پھر اپنی قسم کا کفارہ دیدے)۔

(۴۱) اگر کافر نے قسم کھائی پھر حائض ہو تو اس پر کفارہ نہیں پھر خواہ حالت کفر ہی میں حائض ہو جائے یا مسلمان ہونے کے بعد حائض ہو جائے بہر دو صورت اس شخص پر کفارہ نہیں کیونکہ کافر قسم کا اہل نہیں اسلئے کہ قسم اللہ کی تعظیم کیلئے کھائی جاتی ہے وَمَعَ الْكُفْرِ لَا يَكُونُ مُعْظَمًا۔ نیز کفارہ فی ذاتہ عبادت ہے اور کافر عبادت کا اہل نہیں۔

(۴۲) اگر کسی نے خود پر اپنی ملوک چیز حرام کر دی مثلاً کہا، طعامی هذا علی حرام، (میرا یہ طعام مجھ پر حرام ہے) تو حرام نہیں ہوگا بلکہ اب اگر وہ اس طعام کو اپنے لئے حلال قرار دے یعنی اس میں سے کچھ کھالے تو اس پر قسم کا کفارہ لازم ہوگا کیونکہ حلال چیز کو اپنے اوپر حرام کر دینا قسم ہے جیسا کہ پیغمبر ﷺ نے خود پر شہد حرام فرمایا تھا تو اللہ تعالیٰ نے تمہیں فرمائی تھی اور اسے قسم قرار دیا تھا فقال تعالیٰ ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ..... فذَقَرَضَ اللَّهُ نَحْلَةً أَيْمَانَكُمْ الْآيَةَ﴾۔

(۴۳) اگر کسی نے کہا کہ ہر حلال چیز مجھ پر حرام ہے تو یہ قسم صرف کھانے اور پینے کی چیزوں پر واقع ہوگی کیونکہ متعارف ہی ہے لہذا اس کے بعد اگر اس نے کوئی چیز کھالی یا پی لی تو حائض ہو جائے گا، کھانے پینے کی چیزوں کے علاوہ کسی اور کام سے حائض نہ ہوگا الآیہ کہ اس نے کھانے اور پینے کی چیزوں کے علاوہ اور چیزوں کی بھی نیت کر لی ہو۔ ظاہر روایت تو یہی ہے۔ لیکن متاخرین مشائخ فرماتے ہیں کہ اس قول سے بغیر نیت کے طلاق بائن واقع ہو جائے گی کیونکہ لفظ تحریم کا غالب استعمال طلاق میں ہے وَعَلَيْهِ الْفَتْوَى۔

(۲۴) وَمَنْ نَذَرَ نَذْرًا مَطْلَقًا (۲۵) أَوْ مُعَلَّقًا بِشَرْطٍ وَوَجِدَ فِي بَيْتِهِ (۲۶) وَلَوْ وَصَلَ بِحَلْفِهِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى بَرٌّ  
ترجمہ:- اور جو شخص نذر مان لے مطلق نذر، یا معلق بالشرط اور شرط پائی جائے تو اسے پوری کر دے، اور اگر ملا دیا اپنی قسم سے لفظ، ان  
شاء اللہ، تو قسم سے بری ہو جائیگا۔

**تشریح:-** (۲۴) اگر کسی نے نذر مطلق (جو معلق بالشرط نہ ہو) مان لی اور منذر ایسا ہو کہ اس کی جس سے واجب ہو اور مقصودی عبارت  
ہو جیسے صوم، صلوة وغیرہ تو نذر پر اس نذر کو پورا کرنا واجب ہے، لفقوله عليه السلام مَنْ نَذَرَ وَوَسَمِيَ فَعَلِيهِ الْوَفَاءُ بَمَا نَذَرَ، (یعنی  
جس نے کوئی نذر مان لی اور اس کو بیان کیا تو اس پر اپنی نذر کو پورا کرنا لازم ہے)۔

(۲۵) اسی طرح اگر کسی نے نذر کو کسی شرط کے ساتھ معلق کر دی پھر وہ شرط پائی گئی تو اس پر وفاء بالنذر واجب ہے کیونکہ امام  
ابوصیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک معلق بالشرط غیر معلق بالشرط کی طرح ہے۔ یہ بھی مروی ہے کہ امام ابوصیفہ رحمہ اللہ نے اس سے رجوع کر لیا اور  
کہا ہے کہ اگر کسی نے کہا، إِنْ فَعَلْتُ كَذَا فَعَلْتُ حَاجَةً، (اگر ایسا کروں تو مجھ پر حج ہے) یا کہا، إِنْ فَعَلْتُ كَذَا فَعَلْتُ صَوْمَ سَنَةٍ، (اگر  
ایسا کروں تو مجھ پر ایک سال کے روزے رکھنا ہے) تو ان صورتوں میں کفارہ قسم دیدینا کافی ہوگا۔ یہی امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہے۔

(۲۶) اگر کسی نے کسی کام پر قسم کھائی متصل قسم سے پہلے یا بعد میں، انشاء اللہ، کہا تو اس کام کے کرنے سے حائث نہ  
ہوگا لفقوله صلى الله عليه وسلم مَنْ حَلَفَ عَلَى يَمِينٍ فَقَالَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ فَقَدْ بَرَّئَ فِي يَمِينِهِ، (یعنی جس نے کسی بات پر  
قسم کھائی پھر کہا ان شاء اللہ تو وہ اپنی قسم میں بری ہو گیا)۔ اور اگر متصل نہ کہا بلکہ کچھ دیر بعد کہا تو حائث ہو جائیگا کیونکہ اب یہ رجوع عن  
اليمين ہوگا اور یمن سے رجوع کرنا درست نہیں۔

### بَابُ الْيَمِينِ فِي الدُّخُولِ وَالسُّكْنَى وَالخُرُوجِ وَالِاتِّبَانِ وَغَيْرِ ذَلِكَ

یہ باب داخل ہونے، رہنے، نکلنے اور آنے وغیرہ کے بیان میں ہے۔

چونکہ یمن کی بنیاد فعل یا ترک فعل پر ہے اس لئے یہاں سے مصنف ان افعال کو بیان فرما رہے ہیں جن پر قسم کھائی جاتی ہے لیکن چونکہ اپنی  
کثرت کی وجہ سے مخلوف علیہ افعال کا حصر ممکن نہیں اس لئے یہاں ایسے چند افعال کو ذکر فرماتے ہیں جن کو فقہاء اپنی کتابوں میں ذکر کرتے  
ہیں، ان افعال کی پھر دو قسمیں ہیں، افعال حیۃ و افعال شرعیہ، مصنف نے ان دونوں کو علیحدہ علیحدہ ابواب میں ذکر فرمایا ہے، اول قسم یعنی  
دخول بخروج وغیرہ چونکہ جسم کے لئے کھانے پینے کی نسبت زیادہ لازم ہیں اس لئے شروع میں ان کی تفصیل بیان فرمائی ہے۔

**ف:-** یمن کا مدار شوافع کے نزدیک حقیقت لغویہ پر ہے اور امام مالک کے یہاں استعمال قرآنی پر اور امام احمد بن حنبل کے یہاں نیت  
پر اور ہمارے یہاں عرف پھر (بشرطیکہ حالف نے محتمل لفظ کی نیت نہ کی ہو) پس اگر کوئی شخص یوں کہے، وَاللَّهِ لَا أَهْدُم بَيْتًا، تو امام شافعی  
کے یہاں مکڑی کا جالا توڑنے سے حائث ہو جائے گا کیونکہ لغت میں مکڑی کے جالے کو بھی بیت کہتے ہیں اور اگر کوئی کہے، وَاللَّهِ  
لَا أَكُلُ لَحْمًا، تو امام مالک کے یہاں مچھلی کھانے سے بھی حائث ہو جائے گا کیونکہ قرآن مجید میں مچھلی کو لحم سے تعبیر کیا گیا ہے، قال

اللہ تعالیٰ ﴿لِنَأْكُلُوْ مِنْهُ لَحْمًا طَرِيًّا﴾۔ (معدن)

(۱) حَلْفٌ لَا يَدْخُلُ بَيْتًا لَا يَحْتِثُ بِدُخُوْلِ الْكُعْبَةِ وَالْمَسْجِدِ وَالْبَيْعَةِ وَالْكَنِيْسَةِ وَالذَّهْلِيْزِ وَالظُّلَّةِ وَالصَّفَةِ (۴) وَفِي

دَارِ اِبْدِخَوْلِهَا خَرَبَةٌ (۳) وَفِي هَذِهِ الدَّارِ يَحْتِثُ وَإِنْ بُيِّتَ دَارٌ اٰخَرَى بَعْدَ الْاِنْهَادِ

ترجمہ:- قسم کھانی کہ گھر میں داخل نہ ہوگا تو حائث نہ ہوگا کعبہ اور مسجد اور کلیہ اور اگر جا اور ڈیوڑی اور سائبان اور چبوترہ میں داخل ہونے سے، اور اگر لفظ دار کہا تو دیران ہونے کی صورت میں حائث نہ ہوگا، اور ہذا الدار کہنے کی صورت میں حائث ہوگا اگرچہ دوسرا بنا دیا گیا ہو منہدم ہونے کے بعد۔

تشریح:- (۱) اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں بیت میں داخل نہ ہوں گا، پھر وہ کعبہ شریف میں یا مسجد میں یا بیعہ (گر جا۔ عیسائیوں کی عبادت گاہ) یا کلیہ (یہودیوں کی عبادت گاہ) میں داخل ہوا تو حائث نہ ہوگا کیونکہ بیت اس مقام کو کہتے ہیں جہاں رات گزاری جاتی ہے جبکہ مذکورہ بالا مقامات رات گزارنے کیلئے نہیں بنائے گئے ہیں لہذا ان میں دخول دخول فی البیت شمار نہ ہوگا۔ اسی طرح اگر کوئی دہلیز (چوکت)، یا سائبان، یا چبوترہ (جس کی تین دیواریں اور چھت ہو) میں داخل ہوا تو حائث نہ ہوگا کیونکہ ان میں بھی رات نہیں گزاری جاتی ہے۔ بعض علماء کی رائے یہ ہے کہ اگر دہلیز ایسی ہو کہ جب بیت کا دروازہ بند کر دیا جائے تو وہ بیت کے اندر آجائے اور اس میں وسعت ہو اور اس پر چھت بھی ہو تو حائث ہو جائے گا کیونکہ ایسی دہلیز میں سونے کی عادت ہے، اسی طرح اگر چبوترہ میں رات گزارنے کا کہیں عرف ہو تو اس میں داخل ہونے سے بھی حائث ہو جائے گا لہذا قلنا۔

(۲) قَوْلُهُ وَفِي دَارِ اٰمَى لَوْ حَلْفٌ لَا يَدْخُلُ دَارَ اَفْلَايِحَنْتُ بِدُخُوْلِهَا حَالِ كَوْنِهَا خَرَبَةٌ۔ یعنی اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں

دار میں داخل نہیں ہوں گا، دار کو نکرہ ذکر کیا تو دیران دار میں داخل ہونے سے حائث نہ ہوگا کیونکہ دار عربوں اور عجمیوں کے نزدیک اس صحن و میدان کا نام ہے جس پر عمارت بنائی جاتی ہے اور تعمیر اس میں ایک وصف ہے اور وصف غائب میں معتبر ہے کیونکہ غائب وصف سے پہچانا جاتا ہے اور حاضر و مشارالہ میں وصف لغو ہے پس چونکہ یہاں دار نکرہ ہے لہذا اس میں وصف تعمیر کا پایا جانا معتبر ہے بغیر تعمیر حائث نہ ہوگا۔

(۳) قَوْلُهُ وَفِي هَذِهِ الدَّارِ اِى لَوْ حَلْفٌ لَا يَدْخُلُ هَذِهِ الدَّارِ يَحْتِثُ۔ یعنی اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں اس دار میں

داخل نہیں ہوں گا، دار کو متعین کر کے ذکر کیا پھر اس کی عمارت منہدم ہو جانے کے بعد اس میدان میں داخل ہوا تو حائث ہو جائیگا اگرچہ وہ گھر گر جانے کے بعد پھر سے بنایا گیا ہو کیونکہ متعین میں وصف کا اعتبار نہیں لہذا تعمیر کے بغیر داخل ہونے سے بھی حائث ہو جائیگا۔

(۴) وَإِنْ جُعِلَتْ بُسْتَانًا أَوْ مَسْجِدًا أَوْ حَمَامًا أَوْ بَيْتًا لَا (۵) كَهَذَا الْبَيْتِ فَهَيْدِمُ أَوْ بُنِيَ اٰخَرُ (۶) وَالْوَاقِفُ عَلَى السُّطْحِ

دَاخِلٌ وَفِي طَاقِ الْبَابِ لَا (۷) وَذَوَامُ اللَّبْسِ وَالرُّكُوبُ وَالسُّكْنَى كَالْاِنْشَاءِ (۸) لَا ذَوَامُ الدُّخُوْلِ

ترجمہ:- اور اگر باغ یا مسجد یا حمام یا کوٹھری بنا دی گئی تو حائث نہ ہوگا، جیسے ہذا البیت کہنے کی صورت میں پھر وہ منہدم کر دی جائے یا دوسری بنا دی جائے، اور چھت پر کھڑا شخص داخل شمار ہوگا اور دروازہ کی محراب میں کھڑا شخص داخل شمار نہ ہوگا، اور پہننے سوار ہونے اور رہنے

میں دوام انشاء کی طرح ہے، نہ دوام دخول۔

**تشریح :-** (۴) اگر کسی نے یہ قسم کھائی کہ، واللہ میں اس گھر میں نہیں داخل نہ ہوں گا، تو اگر اس گھر کو توڑ کر باغ بنا دیا یا اس سے مسجد یا حمام بنا دیا یا تمام گھر سے ایک کوٹھری (کمرہ) بنا دی تو اب اس میں جانے سے حاشا نہ ہوگا کیونکہ اب اسے دار نہیں کہا جاتا ہے۔

(۵) قولہ کہذا البیت ای کمالا یحنت فی حلفہ لایدخل هذا البیت۔ یعنی مذکورہ بالا صورت میں حاشا نہ ہوگا جیسا کہ حاشا نہیں ہوتا اس طرح قسم کھا۔ : میں کہ، واللہ میں اس کوٹھری میں داخل نہ ہوں گا، پھر وہ گر جائے تو اس میں جانے سے حاشا نہیں ہوتا کیونکہ منہدم ہونے کے بعد اسے بیت نہیں کہا جاتا اور نہ اس میں رات گذاری جاتی ہے جبکہ بیت اسے کہتے ہیں جس میں رات گذاری جاتی ہو۔ اسی طرح اگر اس کی جگہ اور کوٹھری بنا دی جائے پھر حالف اس میں داخل ہو جائے تو حاشا نہ ہوگا کیونکہ منہدم ہونے کے بعد اسے بیت نہیں کہا جاتا اور دوبارہ تعمیر کی ہوئی کوٹھری وہ نہیں جس میں داخل نہ ہونے کی قسم کھائی تھی اس لئے حاشا نہ ہوگا۔

(۶) یعنی چھت پر کھڑا شخص گھر میں داخل شمار ہوتا ہے پس اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں اس دار میں داخل نہ ہوں گا، پھر باہر سے اس کی چھت پر چڑھ گیا تو حاشا ہو جائیگا کیونکہ چھت دار ہی میں سے ہے۔ البتہ مذکورہ قسم کھانے کے بعد اگر حالف دروازے کے طاق یعنی خرابی میں کھڑا ہو یوں کہ اگر دروازہ بند کیا جائے تو وہ باہر رہ جائے تو حاشا نہ ہوگا کیونکہ دروازہ دار و ما فیہا کی حفاظت کیلئے ہے لہذا دروازے سے باہر جو مقام ہو وہ دار میں سے نہیں۔

(۷) دوام لیس، رکوب اور سکنی کے لئے انشاء کا حکم ہے یعنی اگر کسی نے معین کپڑے کے بارے میں کہا، واللہ میں اس کو نہیں پہنوں گا، اور حال یہ ہے کہ وہ اسکو پہنا ہوا ہے پھر تھوڑی دیر اسی حالت پر رہا تو یہ از سر نو پہننا شمار ہوگا لہذا حاشا ہو جائیگا۔ اسی طرح سواری پر سوار ہے اور کہنے لگا، واللہ میں اس پر سوار نہ ہوں گا، پھر کچھ دیر اسی حال پر ٹہرا رہا تو یہ از سر نو سوار ہونا شمار ہوتا لہذا حاشا ہو جائیگا۔ اسی طرح اگر کسی نے کہا، واللہ میں اس گھر میں نہیں رہوں گا، اور حال یہ ہے کہ وہ اس گھر میں بیٹھا ہوا ہے تو مزید ٹہرنے سے حاشا ہو جائیگا کیونکہ مذکورہ افعال کیلئے دوام تجد و امثال کے ذریعے لہذا ان کے دوام کیلئے ابتداء اور انشاء کا حکم ہے۔

(۸) قولہ لا دوام الدخول ای لیس دوام الدخول کا لا انشاء۔ یعنی دوام دخول انشاء دخول کی طرح نہیں پس اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں اس گھر میں داخل نہ ہوں گا، اور حال یہ ہے کہ وہ اس گھر میں ہے تو مزید اس میں بیٹھنے سے حاشا نہ ہوگا یہاں تک کہ نکلے اور پھر داخل ہو جائے کیونکہ دوام دخول انشاء دخول نہیں اسلئے کہ دخول تو انفصال من الخارج الی الداخل ہے اور بیٹھنے سے حاشا نہ ہوگا۔

(۹) لَا يَسْكُنُ هَذِهِ الدَّارَ أَوْ الْبَيْتَ أَوْ الْمَحَلَّةَ فَخَرَجَ وَبَقِيَ مَتَاعُهُ وَأَهْلُهُ حَيْثُ (۱۰) بِعِلَافِ الْمَصْرُ (۱۱) لَا يَخْرُجُ

فَاخْرَجَ مَحْمُولًا بِأَمْرِهِ حَيْثُ وَبِرِضَاهُ لَا بِأَمْرِهِ أَوْ مَكْرَهًا (۱۲) كَلَا يَخْرُجُ إِلَّا إِلَى جَنَازَةٍ فَخَرَجَ إِلَيْهَا تَمَّ أَمِّي حَاجَةً  
ترجمہ :- نہیں رہے گا اس گھر یا کوٹھری یا محلہ میں پھر خود نکل گیا اور اس کا اسباب و اہل وہیں رہے تو حاشا ہو جائیگا، بخلاف شہر کے

نہیں نکلے گا پھر نکالا گیا اٹھا کر اس کے حکم سے تو حائث ہو جائیگا اور اس کی رضا سے نہ کہ اس کے امر سے یا زبردستی نکالا گیا تو حائث نہ ہوگا، جیسے نہ نکلے گا مگر جنازہ کے لئے پس نکلا اس کے لئے پھر کسی ضرورت سے چلا گیا۔

**تشریح :-** (۹) اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں اس گھریاں کو ٹھری یا اس محلہ میں نہیں رہوں گا، پھر خود نکل گیا اور بال بچے اور سامان کو مذکورہ جگہوں میں چھوڑ دیا تو حائث ہو جائیگا کیونکہ جس گھریا کو ٹھری یا محلہ میں بال بچے اور سامان ہو عرف میں اس شخص کو اسی گھر، کو ٹھری اور محلہ کا رہنے والا کہا جاتا ہے۔

(۱۰) اور اگر کسی نے یوں قسم کھائی کہ، واللہ میں اس شہر میں نہیں رہوں گا، پھر خود وہاں سے نکل گیا مگر بال بچے اور سامان کو وہاں چھوڑ دیا تو حائث نہ ہوگا کیونکہ شہر سے خود چلے جانے کے بعد اس کو اس شہر کا رہنے والا نہیں کہا جاتا ہے۔ بعض علماء کی رائے یہ ہے کہ آج کل کے عرف میں چونکہ بال بچے اور سامان جس شہر میں ہوں وہ شخص اسی شہر کا رہنے والا شمار ہوتا ہے لہذا حائث ہوگا۔

(۱۱) اگر کسی نے یہ قسم کھائی کہ، واللہ میں گھر سے نہیں نکلوں گا، پھر اس کے حکم سے دوسروں نے اس کو اس گھر سے اٹھا کر باہر نکال دیا تو حائث ہو جائیگا کیونکہ مأمور کا فعل امر کی طرف منسوب ہوتا ہے پس گویا یہ خود گھر سے نکل گیا۔ اور اگر لوگوں نے از خود اسے نکالا اس نے لوگوں کو نکالنے کا امر نہیں کیا تھا ہاں ان کے نکالنے پر یہ راضی تھا تو حائث نہ ہوگا جیسا کہ کوئی اسے زبردستی اٹھا کر باہر نکال دے تو حائث نہیں ہوتا کیونکہ ان دوسروں میں حالف کی طرف سے امر نہ ہونے کی وجہ سے خروج کی نسبت حالف کی طرف نہیں ہوتی ہے لہذا حائث بھی نہ ہوگا۔

(۱۲) قولہ کلا ینخرج الالی جنازۃ الخ ای کما لایحنت لو حلف لایخرج من دارہ الالخ۔ یعنی مذکورہ بالا صورت میں حالف حائث نہیں ہوتا جیسا کہ اگر کسی نے یوں قسم کھائی کہ، واللہ میں گھر سے صرف جنازے کے لئے نکلوں گا کسی اور کام کے لئے نہیں نکلوں گا، پھر وہ کسی جنازے میں جانے کیلئے نکلے اور ساتھ ہی اپنا کوئی دوسرا کام بھی کر لیا تو یہ شخص حائث نہ ہوگا کیونکہ یہ خروج دوسرے کام کے لئے نہیں بلکہ جنازے کیلئے ہے جو قسم سے مستثنیٰ ہے، پھر دوسرے کام کے لئے جانا خروج نہیں بلکہ اس کام تک وصول ہے لہذا حائث نہ ہوگا۔

(۱۳) لَایَخْرُجُ اَوْ لَا یَذْهَبُ اِلَىٰ مَکَّةَ فَخَرَجَ یُرِیْدُهَا ثُمَّ رَجَعَ حَیثَ (۱۴) وَفِی لَایَاتِیْهَا لَا (۱۵) لَیَاتِیْنِہِ فَلَمْ یَاْتِہِ

حَتّٰی مَاتَ حَیثَ فِی اٰخِرِ حَیَاتِہِ (۱۶) لَیَاتِیْنِہِ اِنْ اِسْتِطَاعَ فَہِیَ اِسْتِطَاعَةُ الصَّحْبِ وَاِنْ نَوٰی الْقَدْرَةَ

ذٰلِکَ (۱۷) لَا تَخْرُجُ اِلَّا بِاِذْنِیْ شَرِطَ لِکُلِّ خُرُوجٍ اِذْنٌ (۱۸) بِخِلَافِ اِلَّا اِنْ اِذْنٌ وَحَتّٰی

**ترجمہ :-** نہیں نکلے گا یا نہیں جائیگا مکہ کی طرف پھر نکلا مکہ مکرمہ کے ارادے سے پھر لوٹ آیا تو حائث ہو جائیگا، اور لا یاتیہا کہنے کی صورت میں حائث نہ ہوگا، ضرور آئیگا اس کے پاس پھر اس کے پاس نہیں آیا یہاں تک کہ مر گیا تو حائث ہو جائیگا اپنی زندگی کے اخیر میں، ضرور آئیگا اس کے پاس اگر ہو سکا تو اس سے تندرستی کی استطاعت مراد ہے اور اگر قدرت کی نیت کر لی تو دیائے مان لیا جائیگا، مت نکل مگر میری اجازت سے تو شرط ہوگی ہر نکلنے کے لئے اجازت، بخلاف اِلَّا اِنْ اِذْنٌ اور حَتّٰی اُنْ کہنے کے۔

**تشریح :-** (۱۳) اگر کسی نے یوں قسم کھائی کہ، واللہ میں مکہ مکرمہ کی طرف نہیں نکلوں گا، یا، مکہ مکرمہ نہیں جاؤں گا، پھر وہ مکہ کا ارادہ کر کے

روانہ ہوا مگر راستہ سے واپس لوٹ آیا تو حادث ہو گیا کیونکہ گھر سے تو مکہ ہی کے ارادہ سے نکل چکا اور قسم بھی اسی پر کھائی تھی لہذا قسم توڑنے کی وجہ سے حادث ہو جائیگا۔

(۱۴) قولہ وفی لایاتیہا لای لولحلف لایاتیہا مکة لایحنت بالخروج۔ یعنی اگر کسی نے یوں قسم کھائی کہ، واللہ میں مکہ ضرور آؤں گا، پھر مکہ کا ارادہ کر کے روانہ ہوا مگر راستہ سے واپس لوٹ آیا تو حادث نہ ہوگا کیونکہ اس صورت میں اس نے لفظ، یاتیہا، استعمال کیا ہے اور اتیان وصول سے عبارت ہے اور وصول نہیں پایا گیا ہے لہذا حادث نہ ہوگا۔

(۱۵) اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں ضرور تیرے پاس آؤں گا، پھر نہ آیا یہاں تک کہ مر گیا تو حالف اپنی زندگی کے آخری جزء میں حادث ہو جائیگا کیونکہ زندگی کے اس جزء سے پہلے ہر وقت امید ہے کہ شاید وہ اپنی قسم پوری کر لے اور اس کے پاس آجائے اب چونکہ یہ امید نہ رہی لہذا حادث ہو جائیگا۔

(۱۶) اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں ضرور تیرے پاس آؤں گا بشرطیکہ مجھے استطاعت ہو، تو استطاعت سے صحت اور سلامت آلات و اسباب مع عدم المانع مراد ہوگی یعنی اگر حالف تندرست ہو اور آنے کے اسباب مہیا ہوں کوئی حسی مانع نہ ہو تو حادث ہو جائے گا کیونکہ استطاعت متعارف یہی ہے۔ قدرت حقیقہ جو مقارن للفعل ہوتی ہے (یعنی تقدیر الہی) مراد نہ ہوگی کیونکہ یہ غیر متعارف ہے۔ اور اگر اس نے قدرت حقیقہ کی نیت کر لی ہو تو دیکھو اس کی تصدیق کی جائیگی یعنی فیما بینہ و بین اللہ حادث نہ ہوگا کیونکہ اس نے اپنے کلام کے حقیقی معنی کی نیت کی ہے۔ مگر قضاء اس کی تصدیق نہیں کی جائیگی یعنی حاکم اس کی نیت کا اعتبار نہیں کریگا کیونکہ عرف کے خلاف ہے۔

(۱۷) اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میری بیوی میری اجازت کے بغیر نہیں نکلے گی، تو عدم حث کیلئے ہر مرتبہ نکلنے کی اجازت دینا ضروری ہے کیونکہ، الا بذنہ، میں مخصوص خروج مستثنیٰ ہے باقی تمام اقسام خروج ممنوع ہونے میں داخل ہیں۔ پس اگر اس نے ایک مرتبہ اجازت دے کر وہ نکل گئی اور واپس آئی اور دوبارہ وہ اسکی اجازت کے بغیر نکل گئی تو یہ حالف حادث ہو جائیگا۔

(۱۸) قولہ بخلاف آان آذن وحتی ای بخلاف مالو قال لا تخرجی آان آذن لک او حتی آذن لک فانہ لایشترط الاذن الامرة۔ یعنی اگر شوہر نے کہا، آان آذن لک، یا، حتی آذن لک، (مگر یہ کہ میں تجھے اجازت دوں یا جب تک کہ میں اجازت دوں) پھر ایک مرتبہ نکلنے کی اجازت دیدی وہ نکل کر واپس آگئی اب اسکے بعد اگر وہ بغیر اجازت کے نکل گئی تو حالف حادث نہ ہوگا کیونکہ، حتی، غایہ کے لئے ہے کہ اجازت دینا اس قسم کی انتہاء ہے لہذا ایک مرتبہ اجازت دینے سے قسم انتہاء کو پہنچ جاتی ہے اس لئے اس کے بعد بلا اجازت نکلنے سے حادث نہ ہوگا اور، آان آذن لک، حتی، پر محمول ہے۔

(۱۹) وَلَوْ اَزَّادَتْ الْخُرُوجُ فَقَالَ اِنْ خَرَجْتُ اَوْ ضَرَبْتُ الْعَبْدَ فَقَالَ اِنْ ضَرَبْتُ تَقْيِدُ بِهِ (۲۰) كَا جَلِيسٍ فَتَعَدَّ عِنْدِي

فَقَالَ اِنْ تَعَدَّيْتُ (۲۱) وَمَرَّكَبٌ عَبْدُهُ مَرَّكَبُهُ فِي الْحِنْتِ اِنْ يَنْوِي وَلَا ذَيْنَ عَلَيْهِ

ترجمہ :- اور اگر بیوی نے نکلنے کا ارادہ کیا شوہر نے کہا، اگر تو نکلی، یا غلام کو مارنے کا ارادہ کیا، پس اس نے کہا اگر تو نے مارا، تو یہ اسی

نکٹنے اور مارنے کے ساتھ مقید ہوگا، جیسے یہ قول کہ بیٹھ میرے پاس ناشتہ کر اس نے کہا اگر میں ناشتہ کروں، اور غلام کی سواری اس کی سواری ہے اگر اس کی نیت کرے اور غلام پر قرض نہ ہو۔

**تفسیر:**۔ (۱۹) اگر ایک عورت گھر سے نکلتا چاہتی تھی کہ اس کے شوہر نے کہا، اِنِ خَوْجَتٍ فَانْتِ طَالِقٌ، (اگر تو نکل گئی تو تجھے طلاق ہے)، یا کسی نے غلام کو مارنے کا ارادہ کیا دوسرے نے کہا، اگر تو نے میرا غلام مارا تو وہ آزاد ہے، تو ان دو صورتوں میں یہ قسم یعنی طلاق یا آزادی اسی نکٹنے یا مارنے کے ساتھ مقید ہوگی حتیٰ کہ اگر عورت فی الحال بیٹھ گئی بعد میں نکل گئی یا اس شخص نے غلام کو فی الحال نہیں مارا بعد میں مارا تو یہ طلاق یا آزادی واقع نہ ہوگی کیونکہ عرفا حالف کی مراد اسی مرتبہ کا فعل ہے اور قسموں میں عرف ہی معتبر ہے۔ اس طرح کی قسم کو یمین فور کہتے ہیں۔

(۲۰) یعنی مذکورہ بالا قسم یمین فور ہے اسی وقت کے ساتھ خاص ہے جیسا کہ اگر کوئی کسی سے کہے، بیٹھو میرے ساتھ کھانا کھاؤ، وہ جواباً کہے، اگر میں کھانا کھاؤں تو میرا غلام آزاد ہے، تو اس حلف کا تعلق اسی کھانے کے ساتھ ہوگا اس کے علاوہ اگر کھانے کا تو حانث نہ ہوگا کیونکہ حالف کا قول داعی کا جواب ہے تو المذکور فی السؤال کا لعدانی الجواب ہوتا ہے گویا حالف نے کہا، اِنِ تَغْدِيَتْ مَعَكَ هَذِهِ الْمَمْرَةَ فَعَبْدِي خُرْتُ۔ (اگر میں نے تیرے ساتھ اس مرتبہ کھانا کھایا تو میرا غلام آزاد ہے)

(۲۱) اور حانث ہونے میں غلام کی سواری مالک کی سواری کے حکم میں ہے مگر شرط یہ ہے کہ حالف غلام کی سواری کی نیت کر لی ہو اور غلام مقروض نہ ہو مثلاً حالف کہے کہ، اگر میں فلاں کے گھوڑے پر سوار ہو جاؤں تو میرا غلام آزاد ہے، اور نیت یہ کر لے کہ خواہ فلاں کا گھوڑا ہو یا فلاں کے غلام کا ہو تو اب اگر یہ فلاں یا فلاں کے غلام کے گھوڑے پر سوار ہوگا تو حانث ہو جائیگا یعنی اس کا غلام آزاد ہو جائیگا کیونکہ حانث ہونے کا مدانیت پر ہے اور حالف غلام کی سواری کی نیت کر چکا ہے۔ اور اگر حالف نے غلام کی سواری کی نیت نہیں کی تھی تو پھر غلام کی سواری پر سوار ہونے سے حانث نہ ہوگا کیونکہ غلام کا جانور بھی اگر چہ موٹی کا جانور ہے مگر عرف میں اسے غلام کا جانور کہلاتا ہے۔ اور یہ شرط بھی ہے کہ اس غلام پر اتنا قرض نہ ہو جو اس کی قیمت کے لئے مستغرق ہو کیونکہ ایسی صورت میں یہ غلام موٹی کی ملک نہیں لہذا اس صورت میں اگر حالف اس غلام کے گھوڑے پر سوار ہو گیا تو حانث نہ ہوگا۔

### بَابُ الْيَمِينِ فِي الْأَكْلِ وَالشُّرْبِ وَالنَّبَسِ وَالْكَلَامِ

یہ باب کھانے پینے اور کلام کرنے پر قسم کھانے کے بیان میں ہے

چونکہ یمین کی بنیاد فعل یا ترک فعل پر ہے پھر افعال میں سے دخول، خروج وغیرہ چونکہ جسم کے لئے کھانے پینے کی نسبت زیادہ لازم ہیں اس لئے شروع میں ان کی تفصیل بیان فرمائی ہے، اب یہاں سے کھانے پینے وغیرہ پر قسم کھانے کی تفصیل بیان فرمائیں گے۔

(۱) لَا يَأْكُلُ مِنْ هَذِهِ النَّخْلَةِ حَيْثُ بَشَمَرُهَا (۴) وَلَوْ عَيْنَ الْبُسْرِ وَالرُّطْبِ وَاللَّبَنَ لَا يَحْنِثُ بِرُطْبِهِ وَتَمْرِهِ وَشِيرَازِهِ

(۳) بِخِلَافِ هَذَا الصَّبِيِّ وَهَذَا الشَّابِّ وَهَذَا الْحَمَلِ (۴) لَا يَأْكُلُ بُسْرًا فَكُلْ رُطْبًا لَمْ يَحْنِثْ (۵) وَفِي لَا يَأْكُلُ

رُطْبًا أَوْ بُسْرًا أَوْ لَا يَأْكُلُ رُطْبًا وَلَا بُسْرًا حَيْثُ بِالْمَذْنَبِ

توجہ:۔ نہیں کھائے گا کھجور کے اس درخت سے تو حائث ہو جائیگا اس کے پھل سے، اور اگر معین کیا کچے اور پختہ کھجور اور دودھ کو تو حائث نہ ہوگا اس کے پختہ خشک اور دہی سے، بخلاف اس بچے اس جوان اور اس حمل کے، نہیں کھائے گا کچا کھجور پھر پختہ کھائی تو حائث نہ ہوگا، اور اس کہنے میں کہ نہیں کھائے گا پختہ یا کچا یا نہ پختہ کھائے گا نہ کچا تو گدر کھانے سے حائث ہو جائیگا۔

**تشریح:**۔ (۱) اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں اس کھجور کے درخت سے نہ کھاؤںگا، تو کھجور کا درخت کھانے سے حائث نہ ہوگا بلکہ اس کا پھل کھانے سے حائث ہو جائیگا کیونکہ اس نے یمن کی نسبت درخت کی طرف کی ہے اور درخت ما کوئی چیز نہیں لہذا اس کا پھل مراد ہوگا کیونکہ درخت پھل کے لئے سبب ہے لہذا درخت بول کر استعارۃ پھل مراد لینا صحیح ہے۔

(۲) اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں اس بسر (کھچی کھجور) سے نہیں کھاؤںگا، یعنی بسر کو متعین کر کے کہا، واللہ لا اکل هذا البسر، پھر رطب (تازہ پکی کھجور) ہونے کے بعد کھالیں۔ یا رطب کھجور کو متعین کر کے کہا، واللہ میں یہ رطب کھجور نہیں کھاؤںگا، پھر تمر (خشک کھجور) ہونے کے بعد کھالیں تو حائث نہ ہوگا۔ یا دودھ کو متعین کر کے کہا، واللہ یہ دودھ نہیں پیوں گا، تو دہی ہونے کے بعد پینے سے حائث نہ ہوگا کیونکہ کچا ہونا یا تازہ پختہ ہونا یا دودھ ہونا دہی نہ ہونا ایسی صفات ہیں جو کبھی داعی الیہمین ہوتی ہیں لہذا قسم اسی صفت کی بقا تک رہے گی اس کے بعد ختم ہو جائے گی۔

**ہف:**۔ قاعدہ یہ ہے کہ یمن اگر کسی معین شی پر کسی خاص وصف کے ساتھ ہو تو یہ دیکھا جائے گا کہ وہ وصف یمن کی طرف داعی ہے یا نہیں، اگر داعی ہے تو اس وصف کا اعتبار ہوگا، اور اگر داعی نہ ہو تو صرف نکرہ ہونے کی صورت میں اس کا اعتبار ہوگا معرفہ ہونے کی صورت میں نہ ہوگا۔ (۳) اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں اس بچے سے بات نہیں کروں گا، یا، واللہ میں اس جوان سے بات نہیں کروںگا، پھر بوڑھا ہونے کے بعد حالف نے اس کے ساتھ بات کر لی۔ یا کہا، واللہ میں اس حمل کا گوشت نہیں کھاؤںگا، پھر وہ نہ بن گیا اب حالف نے اس کا گوشت کھا لیا تو ان تینوں صورتوں میں حائث ہو جائیگا کیونکہ بچے اور جوان ہونا اگرچہ صفت داعی الیہمین ہے مگر ان سے باتیں نہ کرنا شرعاً ممنوع ہے اور شرعاً ممنوع عادتاً ممنوع کی طرح ہے لہذا اس صفت کا داعی الیہمین ہونے کا اعتبار نہیں کیا گیا اس لئے بوڑھا پنے کے بعد حالف کا ان کے ساتھ باتیں کرنے سے حالف حائث ہو جائے گا۔ اور حمل کا گوشت کھانے سے رکنا اس کی ذات کی وجہ سے تھا اس کی صفت حمل کی وجہ سے نہیں تھا کیونکہ یہ صفت داعی الیہمین نہیں۔

(۴) اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں بسر (بسر نکرہ ذکر کیا) نہیں کھاؤںگا، پھر رطب کھجور کھالی تو حائث نہ ہوگا کیونکہ رطب بسر نہیں لہذا مخلوف علیہ چیز نہیں کھائی ہے اس لئے حائث نہ ہوگا۔

(۵) اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں رطب (تازہ پکی کھجور) یا بسر نہیں کھاؤںگا، یا، یوں کہا، واللہ میں نہ رطب کھاؤں گا اور نہ بسر، پھر اس نے بسر مذنب (جو کھجور کہ دم کی طرف سے پک گئی ہو اور باقی کچی ہو) کھایا تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک حائث ہو جائیگا کیونکہ بسر مذنب کھانے سے یہ شخص بسر و رطب دونوں کے کھانے والا شمار ہوگا کیونکہ دونوں کا کھانا مقصود ہے لہذا حائث ہو جائیگا۔



(۶) وَلَا يَحْنُثُ بَشَرًا كِيَاَسَةً بُسْرِ فِيهَا رُطْبٌ فِي لَا يَشْتَرِي رُطْبًا (۷) وَيَسْمَكُ فِي لَا يَأْكُلُ لَحْمًا (۸) وَلَحْمُ

الْخَنْزِيرِ وَالْإِنْسَانِ وَالْكَبْدُ وَالْكَرْشُ لَحْمٌ (۹) وَيَشْحُمُ الظَّهْرُ فِي شَحْمًا (۱۰) وَبَالِيَةٌ فِي

لَحْمًا وَشَحْمًا (۱۱) وَبِالْخَبْرِ فِي هَذَا الْبَرِّ

ترجمہ:- اور حائث نہ ہوگا کچی کھجور کا خوشہ خریدنے سے جس میں کچھ پکی بھی ہوں اس کہنے میں کہ تازہ پکی کھجور نہیں خریدے گا، اور مچھلی کھانے سے اس کہنے میں کہ گوشت نہیں کھائے گا، اور خنزیر اور انسان اور کبچی اور اجڑی گوشت ہے، اور پیٹھ کی چربی سے اس کہنے میں کہ چربی نہیں کھائے گا، اور دنبہ کی چستی سے گوشت یا چربی کہنے میں، اور روٹی سے اس کہنے میں کہ یہ گندم نہیں کھائے گا۔

تشریح:- (۶) اگر کسی نے یوں قسم کھائی کہ میں بکے چھوہارے نہیں خریدوں گا پھر اس نے کچے چھوہاروں کے ایسے خوشے خریدے جن میں کچھ بکے بھی تھے تو یہ شخص حائث نہ ہوگا کیونکہ شراہ سب کو شامل ہے اور اکثر کچے ہیں اقل کچے ہیں وللا کثر حکم الکل۔

(۷) قولہ وبسمک فی لایاکل لحمای لایحنت باکل لحم السمک الخ۔ یعنی اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں گوشت نہیں کھاؤں گا، پھر اس نے مچھلی کا گوشت کھایا تو استحسانا حائث نہ ہوگا کیونکہ عرف و عادت میں لفظ لحم، مچھلی کو شامل نہیں اور ایمان مبنی بر عرف ہیں۔

ف:- قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ حائث ہو یہی امام ابو یوسف اور ائمہ ثلاثہ کا قول ہے کیونکہ قرآن مجید میں مچھلی کے گوشت کو لحم کہا ہے، قال تعالیٰ ﴿وَمِنْ كُلِّ تَاكُلُونَ لَحْمًا طَرِبًا﴾۔ احناف جواب دیتے ہیں کہ مچھلی کے گوشت کو مجازاً لحم کہا ہے کیونکہ لحم خون سے پیدا ہوتا ہے اور مچھلی میں مائی المولد ہونے کی وجہ سے خون نہیں۔

(۸) خنزیر اور آدمی کا گوشت، کبچی اور اجڑی گوشت کے حکم میں ہیں لہذا اگر کسی نے یوں قسم کھائی کہ، واللہ میں گوشت نہ کھاؤں گا، پھر وہ خنزیر یا آدمی کا گوشت کھالے یا کبچی یا اجڑی کھالے تو حائث ہو جائیگا کیونکہ عرف میں اس شخص کو گوشت کھانے والا کہا جاتا ہے۔

ف:- مگر یہ کہنے والوں کا عرف ہے ہمارے عرف میں اسے گوشت کھانے والا نہیں کہا جاتا اس لئے حائث نہ ہوگا وعلیہ الفتوی لمافی الدر المختار: ولحم الانسان والكبد والكرش..... والخنزير لحم هذا في عرف اهل الكوفة اما في عرفنا فلا كما في البحر. قال العلامة ابن عابدين: لان اكله ليس بمتعارف ومبنى الايمان على العرف قال وهو الصحيح وفي الكافي وعلیہ الفتوی (الدر المختار مع الشامیة: ۳/۹۹)

(۹) قولہ وبشحم الظهر فی شحمای لایحنت باکل شحم الظهر۔ یعنی اگر کسی نے یوں قسم کھائی کہ، واللہ میں چربی نہیں کھاؤں گا، پھر پیٹھ کی چربی کھالی تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک حائث نہ ہوگا کیونکہ چربی کا اطلاق اس چربی پر ہوتا ہے جو پیٹ میں ہو، پیٹھ کی چربی کو عرف میں چربی نہیں کہتے ہیں بلکہ یہ لحم سمین ہے۔ صاحبین کے نزدیک حائث ہوگا کیونکہ پیٹھ کی چربی بھی حقیقتہً چربی ہی

ہے اسلئے کہ آگ پر رکھنے سے یہ بھی دیگر جربی کی طرح پکھل جاتی ہے۔

ف: امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہے لہذا قال الشيخ عبدالحکیم الشہید: قال ابن الہمام انه صحح غیرہ واحذ قول الامام ابی حنیفہ (ہامش الہدایۃ: ۲/۳۶۷). وقال العلامة ابن عابدین: قال فی البحر قال القاضی الاسبیجانی ان ارید بشحم الظهر شحم الكلية فقولہما اظہروا ان ارید بہ شحم اللحم فقولہ اظہر (رد المحتار: ۳/۱۰۰)

(۱۰) قولہ وبالیۃ فی لحمًا وشحمًا ای لایحنت باکل الیۃ فی حلفہ لایأکل لحمًا ولا یأکل شحمًا۔ یعنی اگر کسی نے یوں قسم کھائی، واللہ میں گوشت یا جربی نہیں کھاؤں گا، پھر اس نے دنبہ کی چکتی کھائی تو حائث نہ ہوگا کیونکہ چکتی گوشت اور جربی سے الگ نوع ہے اس لئے چکتی کھانے والا شخص گوشت یا جربی کھانے والا شمار نہیں ہوتا۔

(۱۱) قولہ وبالخبز فی هذا البرای لایحنت باکل الخبز فی حلفہ لایأکل من هذا البر۔ یعنی اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں اس گندم سے نہ کھاؤں گا، پھر اسکی روٹی کھائی تو حائث نہ ہوگا۔ یہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مسلک ہے کیونکہ گندم کیلئے حقیقت مستعملہ ہے اسلئے کہ گندم بھون کر چبا کر کھائے جاتے ہیں اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک حقیقت مستعملہ مجاز متعارف سے اولیٰ ہے۔ صاحبین کے نزدیک حائث ہو جائے گا کیونکہ صاحبین کے نزدیک مجاز متعارف حقیقت مستعملہ سے اولیٰ ہے۔

ف: امام صاحب کا قول راجح ہے لمافی الدر المختار: (ولا یحنت) بخبز او دقیق او سویق فی) حلفہ لایأکل (هذا البر الافی القضم من عینہا). قال العلامة ابن عابدین: فان لفظ أكل الحنطة يستعمل حقيقة فی أكل عینہا فان الناس یقلونہا ویأکلونہا فهو اولیٰ من المجاز المتعارف (الذم المختار مع الشامیۃ: ۳/۱۰۰)

(۱۲) وفي هذا الدقيق حنث بخبزه لابسفه (۱۳) والخبز ما اغتاده بلذہ (۱۴) والشواء والطبخ علی اللحم والرأس

مأیناع فی مضرہ (۱۵) والفاکھۃ التفاح والبطیخ والمشمش لالعنب والرمان والرطب والقثاء والخیار

ترجمہ:۔ اور اس کہنے میں کہ یہ آٹا نہیں کھائے گا حائث ہو جائیگا اسکی روٹی سے نہ کہ خشک پھانکنے سے، اور روٹی وہ ہے جس کے عادی ہوں اہل شہر، اور بھنا ہوا اور پکا ہوا گوشت پر محمول ہیں اور سری سے وہ مراد ہوگا جو فروخت ہو اس شہر میں، اور میوہ سیب اور خر بوزہ اور خوبانی ہے نہ کہ انگور اور آٹا اور تازی کھجور اور کبیر اور کلزی۔

تشریح:۔ (۱۲) قولہ وفي هذا الدقيق حنث بخبزه ای لو حلف لایأکل هذا الدقيق حنث باکل خبزه۔ یعنی اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں اس آٹے سے نہ کھاؤں گا، پھر اسکی روٹی کھائی تو حائث ہو جائیگا کیونکہ بعینہ آٹے کا کھانا متعارف نہیں لہذا قسم اس چیز کی طرف پھرائی جائے گی جو آٹے سے بنائی جاتی ہے۔ اور اگر اس نے آٹا ہی پھا تک لیا تو حائث نہ ہوگا کیونکہ یہاں آٹے سے مجازاً روٹی مراد ہونا متعین ہے لہذا مخلوف علیہ روٹی ہے نہ کہ آٹا۔

(۱۳) روٹی سے شہر میں مقدار روٹی مراد ہے یعنی اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں روٹی نہیں کھاؤں گا، تو حائث کے شہر والے اپنی

عادت میں جس کو روٹی کے طور پر کھاتے ہوں اسی پر یہ قسم واقع ہوگی کیونکہ باب قسم میں عرف ہی معتبر ہے۔ پس اگر مذکورہ بالا قسم کھانے والے نے عراق میں چاول کی روٹی کھائی تو حانث نہ ہوگا کیونکہ عراق میں چاول کی روٹی کھانے کی عادت نہیں۔

(۱۴) بھنے ہوئے اور پکے ہوئے سے قسم کھانے کی صورت میں قسم گوشت پر واقع ہوگی یعنی اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں بھنا ہوا نہ کھاؤنگا، تو یہ قسم صرف گوشت پر ہوگی بیٹگن، گاجر وغیرہ پر نہ ہوگی کیونکہ مطلق بھنا ہوا کہنے سے عرف میں بھنا ہوا گوشت مراد ہوتا ہے۔ اسی طرح اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں طیح (پکا ہوا) نہ کھاؤنگا، تو یہ قسم استحساناً گوشت پر ہوگی اِغْتِبَارَ اَللُّغْوْفِ۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں سری نہیں کھاؤنگا، تو چڑیا، ہنڈی وغیرہ کے سروں پر یہ قسم نہ ہوگی بلکہ یہ قسم اس سری پر واقع ہوگی جو تنوروں میں ڈال کر پکائی جاتی ہے اور شہر میں فروخت کی جاتی ہے کیونکہ یہی متعارف ہے۔

(۱۵) اور میوہ سے قسم سبب، خر بوزہ، اور خوبانی پر واقع ہوگی یعنی اگر کسی نے یوں قسم کھائی کہ، واللہ میں میوہ نہیں کھاؤں گا، تو اس سے سبب، خر بوزہ، خوبانی وغیرہ کے کھانے سے حانث ہو جائیگا کیونکہ فاکہہ وہ ہے جو کھانے کے بعد بطور تفقہ و تلذذ کھایا جاتا ہے اور یہ معنی ان اشیاء میں پایا جاتا ہے۔ البتہ انگور، انار، پکے چھوہارے، کھیر اور گلزی وغیرہ کھانے میں حانث نہ ہوگا کیونکہ ان چیزوں میں فاکہہ کا معنی نہیں پایا جاتا اس لئے کہ انگور، انار، اور چھوہارے بطور غذا یادوا استعمال ہوتے ہیں اس لئے تفقہ کے معنی میں قصور آ گیا، اور گلزی، کھیر وغیرہ سبزیوں اور ترکاریوں میں داخل ہیں، لہذا میوہ سے قسم کھانے کی صورت میں ان چیزوں کے کھانے سے حانث نہ ہوگا۔

ف: صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک انگور، انار، اور چھوہارے فاکہہ میں شامل ہیں کیونکہ ان میں تفقہ کا معنی پایا جاتا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ یہ زمانے کا اختلاف ہے دلیل اور برہان کا اختلاف نہیں، پس اہل عرف جس کو میوہ شمار کریں وہ میوہ میں داخل ہیں اور جس کو میوہ شمار نہ کریں وہ میوہ سے خارج ہیں۔

(۱۶) وَالْاِذَا مَا يُضْطَبِعُ بِهِ كَالنَّخْلِ وَالْمَلْحِ وَالزَّيْتِ لَا اللَّحْمَ وَالْبَيْضَ وَالْجُبْنَ (۱۷) وَالْعَدَاءُ الْاَكْلَ مِنْ

الْفَجْرِ اِلَى الظُّهْرِ وَالْعِشَاءِ اِلَى نِصْفِ اللَّيْلِ (۱۸) وَالسُّحُورُ مِنْهُ اِلَى طُلُوعِ الْفَجْرِ

ترجمہ:۔ اور سالن وہ ہے جس میں روٹی ترکی جائے جیسے سرکہ اور نمک اور زیتون کا تیل نہ کہ گوشت اور انڈا اور پنیر، اور عداۃ فجر سے ظہر تک کا کھانا ہے اور عشاء نصف شب تک کا کھانا ہے، اور سحور نصف شب سے طلوع فجر تک ہے۔

تفسیر:۔ (۱۶) اگر کسی نے یوں قسم کھائی کہ، واللہ میں سالن نہیں کھاؤں گا، تو اس سے مراد وہ ہوگا جس میں روٹی تر اور خلط کر کے کھائی جائے مثلاً سرکہ، نمک اور زیتون کا تیل وغیرہ، پس مذکورہ قسم کھانے کی صورت میں ان چیزوں کے کھانے سے حانث ہو جاتا ہے کیونکہ ادا م وہی ہے جو تابع ہو کر کھائی جائے اور تبعیت اختلاف میں ہے یا یہ کہ وہ تنہا نہ کھائی جائے۔ اور بھنا ہوا گوشت، انڈا اور پنیر کھانے سے حانث نہ ہوگا کیونکہ یہ چیزیں ادا م نہیں اسلئے کہ ان سے روٹی تر نہیں ہوتی ہے اور تابع بنا کر نہیں بلکہ مستقل طور پر کھائے جاتے ہیں۔ نمک سے اگر چہ روٹی تر نہیں ہوتی مگر منہ میں ڈال کر کے پکھل کر مخلوط ہو جاتا ہے لہذا نمک کو ادا م کہنا درست ہے۔

(۱۷) اگر کسی نے قسم کھائی کہ واللہ میں، غذا، نہیں کھاؤں گا تو، غذا، سے مراد وہ کھانا ہوتا ہے جو طلوع فجر سے لیکر ظہر تک کے درمیان میں کھایا جائے لہذا اس درمیان میں اگر حالف نے کھانا کھایا تو حانث ہو جائیگا۔ اور اگر کہا، واللہ میں، عشاء، نہیں کھاؤں گا تو عشاء سے مراد وہ کھانا ہے جو ظہر سے لیکر نصف شب تک کے درمیان میں کھایا جائے لہذا حالف نے اگر اس درمیان میں کھانا کھایا تو حانث ہو جائیگا۔

(۱۸) اور اگر کہا، واللہ میں سحری نہیں کھاؤں گا، تو سحری سے مراد وہ کھانا ہے جو آدھی رات سے طلوع فجر تک کے درمیان میں کھایا جائے۔ سحر سے ہے قریب سحر پر اسکا اطلاق ہوتا ہے جو کہ نصف اللیل سے ہے لہذا اگر نصف اللیل سے لیکر طلوع فجر تک حالف کھانا کھائے گا تو حانث ہو جائیگا۔

(۱۹) اِنْ لَبَسْتَ اَوْ اَكَلْتَ اَوْ شَرِبْتَ وَ نَوَىٰ شَيْئًا مَّعْنَانَا لَمْ يَصِدْقِ اَصْلًا (۴۰) وَلَوْ زَادَ ثَوْبًا اَوْ طَعَامًا اَوْ شَرَابًا ذَيْنِ

(۴۱) لَا يَشْرِبُ مِنْ دَجَلَةٍ عَلَيِ الْكُرْعِ (۴۲) بِخِلَافٍ مِنْ مَاءٍ وَ دَجَلَةٌ

**ترجمہ:** اگر میں پہنوں یا کھاؤں یا پیوں اور کسی خاص شی کی نیت کی تو بالکل اس کی تصدیق نہیں کی جائیگی، اور اگر اضافہ کر دیا تو ب یا طعام یا شراب کا تو دینا تصدیق کی جائیگی، دجلہ سے نہیں پئے گا تو یہ منہ لگا کر پینے پر محمول ہے، بخلاف اس کہنے کے کہ دجلہ کا پانی نہیں پیوں گا۔

**تشریح:** (۱۹) اگر کسی نے یوں کہا کہ، اگر میں پہنوں یا کھاؤں یا پیوں تو میرا غلام آزاد ہے، اب وہ کہتا ہے کہ میں نے فلاں خاص شی کے پہننے یا کھانے یا پینے کی نیت کی ہے تو اس کی نیت کا بالکل اعتبار نہیں کیا جائیگا نہ دینا اور نہ حکماً۔ کیونکہ نیت لفظ میں صحیح ہوتی ہے جبکہ یہاں ثوب وغیر صراحتہ لفظ نہیں اقتضاء مانا پڑیگا اور مقتضی میں عموم نہیں ہوتا لہذا تخصیص کی نیت لغو ہے۔

(۴۰) ہاں اگر اس نے ثوب وغیرہ کا اضافہ کر دیا مثلاً یوں کہا کہ، ان لبست ثوباً و اواکلت طعاماً و شربت شراباً فعدی حور، (یعنی اگر میں کپڑا پہنوں یا کھانا کھاؤں یا کوئی پینے کی چیز پیوں تو میرا غلام آزاد ہے، اس قول کے وقت اس نے کسی خاص چیز کی نیت کر لی تو دینا اس کی تصدیق کی جائیگی کیونکہ محل شرط میں نکرہ عام ہوتا ہے جیسے نکرہ تحت الٹی میں لہذا تخصیص کی نیت صحیح ہے۔ اور حکماً اب بھی اس کا اعتبار نہیں ہوگا کیونکہ اس کی یہ نیت خلاف ظاہر ہے۔

(۴۱) اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں دجلہ (عراق کا مشہور دریا ہے) سے نہیں پیوں گا، تو اس سے منہ ڈال کر پینا مراد ہے پس اگر اس نے منہ ڈال کر پیا تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک حانث ہو جائیگا کیونکہ منہ ڈال کر پینا حقیقت مستعملہ ہے اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک بین حقیقت مستعملہ پر محمول ہوگی۔ اور اگر برتن میں دجلہ کا پانی اٹھا کر پیا تو حانث نہ ہوگا کیونکہ حقیقتہً مخلوف علیہ نہ پایا گیا لہذا حانث نہ ہوگا۔ صاحبین کے نزدیک دونوں صورتوں میں حانث ہوگا مگر اختلاف وہی ہے کہ امام صاحب کے نزدیک مجاز متعارف سے حقیقت مستعملہ اولی ہے اور صاحبین کے نزدیک عموم مجاز اولی ہے۔

فہذا امام صاحب کا قول راجح ہے لہذا ابراهیم ابن محمد الحلبي: وفي المجتبى، و لجنس هذه المسائل اصل حصن، و هو انه متى عقلي مینه على شئ ليس حقيقة مستعملة، بوله مجاز متعارف يحمل على المجاز اجماعاً كما اذا حلف لا يأكل من هذه

النخلة، وان كانت له حقيقة مستعملة يحمل على الحقيقة جماعاً كمن حلف لا يأكل لحمًا وان كانت له حقيقة مستعملة، ومجاز متعارف فعنده يحمل على الحقيقي وعندهما يحمل عليهما لا بطريق الجمع بين الحقيقي والمجاز، ولكن بمجاز يعم افرادهما وهو الاصح (مجمع الانهر: ۳۰۰/۲، كذا في البحر الرائق: ۳۲۹/۳)

(۲۲) قوله بخلاف من ماء دجلة اي لو حلف لا يشرب من ماء دجلة فانه يحنث باي وجه شرب - يعني اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں دریا دجلہ کا پانی نہیں پیوں گا، پھر دجلہ کا پانی برتن میں اٹھا کر پیا تو حانث ہو جائیگا کیونکہ یہ قسم ایسے پانی پر منعقد ہوئی ہے جو دجلہ کی طرف منسوب ہے تو برتن میں اٹھانے کے بعد بھی وہ پانی دجلہ ہی کا پانی ہے۔

(۲۳) اِنْ لَمْ اشْرَبْ مَاءَ هَذَا الْكُوْزِ الْيَوْمَ فَكَذٰوْا لَمَاءٍ فِيْهِ اَوْ كَانَ فُصْبًا اَوْ اَطْلَقَ وَلَا مَاءَ فِيْهِ لَا يَحْنُثُ (۲۴) وَاِنْ

كَانَ فُصْبًا حَيْثُ (۲۵) حَلَفَ لِيَصْعَدَنَّ السَّمَاءَ اَوْ لِيَقْلِبَنَّ هَذَا الْحَجْرَ ذَهَابًا حَيْثُ فِي الْحَالِ

ترجمہ:- اگر نہ پیوں اس کوزے کا پانی آج تو ایسا ہو حالانکہ اس میں پانی نہیں یا پانی تو تھا مگر گرا دیا گیا یا وہ مطلق بولے اور اس میں پانی نہ ہو تو حانث نہ ہوگا، اور اگر پانی تھا گرا دیا گیا تو حانث ہو جائیگا، قسم کھائی کہ ضرور آسمان پر چڑھے گا یا اس پتھر کو سونا بنائے گا تو فی الحال حانث ہو جائیگا۔  
تفسیر:- (۲۳) اگر کسی نے یوں کہا کہ، اگر میں اس کوزے کا پانی آج نہ پیوں تو میرا غلام آزاد ہے، اب حال یہ ہے کہ اس کوزے میں پانی نہیں ہے یا پانی تھا مگر وہ گرا دیا گیا، یا اس نے مطلق کہا کہ، اگر میں اس کوزے کا پانی پیوں تو میرا غلام آزاد ہے، یعنی لفظ، الیوم، کا اضافہ نہیں کیا اور کوزے میں پانی بھی نہیں تو ان تمام صورتوں میں طرفین کے نزدیک حالف حانث نہ ہوگا کیونکہ یحییٰ مطلق عن الوقت کے انعقاد کے لئے یہ شرط ہے کہ تکمیل یحییٰ متصور ہو اگر تکمیل یحییٰ متصور نہ ہو تو یحییٰ منعقد نہ ہوگی اور مذکورہ بالا صورتوں میں تکمیل یحییٰ متصور نہیں لہذا حانث نہ ہوگا۔ امام ابو یوسف کے نزدیک تکمیل یحییٰ کا متصور ہونا شرط نہیں لہذا مذکورہ صورتوں میں حالف حانث ہوگا۔

(۲۴) اور اگر کسی نے یوں کہا کہ، اگر میں اس کوزے کا پانی نہ پیوں تو میرا غلام آزاد ہے، یعنی، الیوم، کی قید نہیں لگائی اور کوزے میں پانی بھی ہے مگر وہ پانی گرا دیا گیا تو حانث ہو جائیگا اب کفارہ دینا پڑیگا کیونکہ فارغ ہوتے ہی اس پر یحییٰ کا پورا کرنا واجب تھا اور تکمیل یحییٰ متصور بھی تھا اب جب کہ مخلوف علیہ فوت ہوا تو یحییٰ کا پورا کرنا فوت ہوا لہذا حانث ہو جائیگا۔

(۲۵) اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں آسمان پر چڑھوں گا، یا، واللہ میں اس پتھر کو سونا بناؤں گا، تو یہ قسم منعقد ہو جائے گی کیونکہ تکمیل یحییٰ متصور ہے اسلئے کہ فرشتے چڑھتے ہیں اور پتھر اللہ کی قدرت سے سونا ہو سکتا ہے لہذا یحییٰ منعقد ہو جاتی ہے اور بعد از قسم متصل حانث ہو جائیگا کیونکہ حالف عاۃً عاجز ہے لہذا فی الحال حانث ہوگا۔

(۲۶) لَا يَكْفُلُهُ فَنَادَاهُ وَهُوَ نائمٌ فَايْقِظْهُ (۲۷) اَوْ اَلَا بِاِذْنِهِ فَاِذِنْ لَهُ وَلَمْ يَغْلَمْ فَكَلِمَةٌ حَيْثُ (۲۸) لَا يَكْفُلُهُ

شَهْرًا فَهُوَ مِنْ جِنِّ حَلَفَ (۲۹) وَلَا يَتَكَلَّمُ فَقَرَأَ الْقُرْآنَ اَوْ سَبَّحَ لَمْ يَحْنُثُ (۳۰) يَوْمَ اَكَلْتُمْ فَلَانَا عَلَى الْجِدِيدِ فَاِنْ

عَنِ النَّهَارِ خَاصَّةً صَدَّقَ (۳۱) وَ لَيْلَةً اَكَلْتُمْ عَلَى اللَّيْلِ

ترجمہ:- اس کے ساتھ بات نہیں کریگا پھر اس کو پکارا حالانکہ وہ سویا ہوا ہے پس اس کو جگا دیا، یا کہا اس کے ساتھ بات نہیں کریگا مگر اس کی اجازت سے پس اسے اجازت دی گئی حالانکہ اس کو خبر نہیں پس اس کے ساتھ بات کر لی تو حائث ہو جائیگا، اس سے نہیں بولے گا ایک ماہ تک تو یہ قسم کے وقت سے ہوگا، اور قسم کھائی کہ بات نہیں کروں گا پھر قرآن یا تسبیح پڑھی تو حائث نہ ہوگا، جس دن فلاں سے بولوں، تو یہ دن اور رات دونوں پر محمول ہے اور اگر قصد کیا خاص کر دن ہی کا تو تصدیق کی جائیگی، اور جس رات فلاں سے بولوں، رات پر محمول ہوگا۔

**تشریح:-** (۲۶) اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں فلاں کے ساتھ بات نہیں کروں گا، پھر وہ سویا ہوا تھا حالف نے اس کو آواز دی جس سے وہ بیدار ہوا تو حالف حائث ہو جائیگا کیونکہ حالف نے اسکے ساتھ کلام کر لیا اور وہ اسکے کان تک پہنچ بھی گیا لیکن وہ صرف بوجہ نیند سمجھا نہیں۔

(۲۷) قوله او الابدانہ الخ ای او حلف لایکلمہ الابدانہ الخ۔ یعنی اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں فلاں کے ساتھ کلام نہیں کروں گا مگر اس کی اجازت سے، پھر اس نے اجازت دیدی مگر حالف کو اجازت کی خبر نہیں پہنچی تھی، اور اس نے اسکے ساتھ بات کر لی تو حائث ہو جائیگا کیونکہ اذن آذان سے مشتق ہے جو معنی آگاہ کرنا ہے اور آگاہ کرنا بغیر سننے اور جاننے کے متحقق نہیں ہوتا جبکہ اس نے سنا کچھ نہیں ہے لہذا اس کے بارے میں یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ اس کو اجازت دی گئی ہے۔

(۲۸) اگر کسی نے یوں قسم کھائی کہ، واللہ میں فلاں سے ایک مہینہ نہیں بولوں گا، تو یہ مہینہ اسی وقت سے شروع ہوگا جس وقت سے اس نے قسم کھائی ہے کیونکہ یہ بات وہ حالت غضب میں کہہ رہا ہے تو اس کی یہ حالت دال ہے کہ قسم کا متصل زمانہ اس زمانے میں شامل ہے جس میں بات نہ کرنے کی قسم کھائی ہے۔

(۲۹) اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں کلام نہیں کروں گا، پھر اس نے قرآن مجید پڑھا یا تسبیح پڑھی تو حائث نہ ہوگا کیونکہ قرآن مجید پڑھنے والے کو متکلم نہیں بلکہ قاری کہتے ہیں اور تسبیح پڑھنے والے کو سبّ کہتے ہیں۔ بعض حضرات کہتے ہیں کہ اگر نماز سے باہر پڑھا تو حائث ہو جائیگا۔

**ف:-** راجح قول اول ہے لمافی الدر المختار: (حلف لایتکلم فقر القرآن او سبح فی الصلوٰۃ لایحنت) اتفاقاً فی فعل ذالک خارجہا حنت علی الظاہر، الی ان قال، ورجع فی الفتح عدمہ مطلقاً علیہ الدرر والملتی بل فی البحر عن التهذیب أنه لایحنت بقراءة الكتب فی عرفنا، انتهى، (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱۱۳/۳)

(۳۰) اگر کسی نے یوں قسم کھائی کہ، میں جس دن فلاں سے بات کروں تو میرا غلام آزاد ہے، تو اس صورت میں اگر وہ دن کو بات کریگا تو بھی اس کا غلام آزاد ہو جائیگا اور اگر رات کو بات کریگا تو بھی اس کا غلام آزاد ہو جائیگا کیونکہ اسم یوم جب غیر ممتد فعل کے ساتھ مقترن ہو تو اس سے مطلق وقت مراد ہوتا ہے۔ دن اور رات کو جدیدین ان کے تجدد کی وجہ سے کہا ہے۔ اور اگر اس نے مذکورہ بالا قسم کے وقت خاص کر دن کو بات نہ کرنے کی نیت کی تھی تو اس کی تصدیق کی جائیگی کیونکہ اس نے اپنے کلام کی حقیقت کی نیت کی ہے۔ امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ قضاء اس کی تصدیق نہیں کی جائے گی کیونکہ اس نے خلاف ظاہر و متعارف کی نیت کی ہے۔

(۳۱) قوله وليلة اكلمه على الليل اى لوقال ليلة اكلم فلانا فعبدى حرّ فهو على الليل - يعنى اگريوں کہا کہ،

میں فلاں سے جس رات کو بات کروں تو میرا غلام آزاد ہے، تو اس سے رات ہی مراد ہے لہذا رات کو بات کرنے سے وہ حائث ہو جائیگا کیونکہ لفظ، لیل، رات کی تاریکی میں حقیقت ہے جیسے نہاردن کی روشنی میں حقیقت ہے۔ اور حالت افراد میں مطلق وقت میں مستعمل نہیں لہذا دن کو شامل نہیں۔

(۳۲) اِنْ كَلَّمْتَهُ اِلَّا اَنْ يَّقْدُمَ زَيْدًا وَاَوْحَىٰ اَوْ اِلَّا اَنْ يَّادُنْ اَوْ حَتَّىٰ فَكَذَّابِكُمْ قَبْلَ قُدُومِهِ اَوْ اِذْنَهُ حَيْثُ

وَبَعْدَهُمَا لَا (۳۳) وَاِنْ مَاتَ زَيْدٌ سَقَطَ الْحَلْفُ (۳۴) لَا يَأْكُلُ طَعَامَ فُلَانٍ اَوْ لَا يَدْخُلُ دَارَهُ اَوْ لَا يَلْبَسُ ثَوْبَهُ

اَوْ لَا يَرْكَبُ ذَابْتَهُ اَوْ لَا يَكْتُمُ غَيْبَهُ اِنْ اِشَارَهُ وَاِذَا لَمْ يَكُنْ مَلِكًا فَعَلَّ لَا يَحْنُثُ (۳۵) كَمَا فِي الْمُتَّجِدِّ (۳۶) وَاِنْ لَمْ

يُشِرْ لَا يَحْنُثُ بَعْدَ زَوَالِ الْمَلِكِ (۳۷) وَحَيْثُ بِالْمُتَّجِدِّ

ترجمہ :- اگر میں اس سے بولوں مگر یہ کہ زید آجائے یا یہاں تک یا مگر یہ کہ اجازت دے یا یہاں تک، تو ایسا ہے پھر بات کی زید کے آنے یا اجازت دینے سے پہلے تو حائث ہو جائیگا اور ان کے بعد حائث نہ ہوگا، اور اگر زید مر گیا تو قسم ختم ہو جائیگی، نہیں کھائے گا فلاں کا کھانا یا داخل نہ ہوگا فلاں کے گھر یا نہیں پہننے گا فلاں کا کپڑا، یا سوار نہ ہوگا اس کی سواری پر یا بات نہیں کرے گا اس کے غلام سے تو اگر اس کو اشارہ سے متعین کیا اور اس کی ملک زائل ہوگئی پھر اس نے یہ کیا تو حائث نہ ہوگا، جیسے نئی خریدی ہوئی سے، اور اگر اشارہ نہیں کیا تو حائث نہ ہوگا زوال ملک کے بعد، اور حائث ہو جائے متجدد میں۔

تشریح :- (۳۲) اگر کسی نے یوں کہا کہ، اگر میں فلاں سے بات کروں مگر یہ کہ زید آجائے، یا یوں کہا، اگر میں فلاں سے بات کروں یہاں تک کہ زید اجازت دے، یا یوں کہا کہ، اگر میں فلاں سے بات کروں مگر یہ کہ زید اجازت دے، یا، یہاں تک کہ زید اجازت دے تو میرا غلام آزاد ہے، پھر زید کے آنے سے پہلے یا زید کے اجازت دینے سے پہلے اس نے فلاں کے ساتھ بات کر لی تو یہ شخص ان چاروں صورتوں میں حائث ہو جائیگا کیونکہ یہیں باقی ہے۔ اور اگر زید کے آنے یا اجازت دینے کے بعد اس نے فلاں کے ساتھ بات کر لی تو حائث نہ ہوگا کیونکہ اس کے ساتھ بات کرنے سے پہلے یہیں انتہاء کو پہنچ چکی ہے۔

(۳۳) اور اگر مذکورہ بالا صورت میں زید مر گیا تو قسم ساقط ہو جائیگی کیونکہ یہ یہیں زید کے آنے یا اجازت دینے سے انتہاء کو پہنچ جاتی ہے

چونکہ اب زید کا آنا یا اجازت دینا ممکن نہیں رہا لہذا فی السبب منسوخ نہیں جو انقطاع میں کے لئے شرط ہے اس لئے یہ یہیں ساقط ہو جائیگی۔

(۳۴) اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں فلاں کا کھانا نہیں کھاؤں گا، یا، فلاں کے گھر میں داخل نہیں ہوں گا، یا، فلاں کا کپڑا نہیں

پہنوں گا، یا، اس کے جانور پر سوار نہ ہوں گا، یا، اس کے غلام کے ساتھ بات نہیں کروں گا، تو اگر حالف نے ان چیزوں کی طرف اشارہ کیا تھا مثلاً کہا کہ، فلاں کا یہ کھانا نہیں کھاؤں گا، پھر مذکورہ بالا اشیاء فلاں کی ملک سے نکل گئیں اب حالف نے یہ کھانا کھا لیا یا اس گھر میں داخل ہو لیا وہ کپڑا پہن لیا یا اس جانور پر سوار ہو لیا یا اس غلام کے ساتھ بات کی تو ان تمام صورتوں میں حائث نہ ہوگا کیونکہ یہ یہیں ایسی چیزوں پر

منعقد ہوگئی ہے جو فلاں کی طرف منسوب ہیں اور اضافت معتبر ہے کیونکہ یہ چیزیں ذاتاً مقصود بالجہران نہیں بلکہ مالک کی طرف منسوب ہونے کی وجہ سے قصد جہران کیا ہے لہذا فلاں کی طرف اضافت نہ رہنے کی وجہ سے یقیناً باطل ہو جائیگی۔

(۳۵) قولہ کما فی المتجدد ای کما لایحنت ان تجدد الملک فی مثل هذه الاشياء۔ یعنی مذکورہ بالا صورتوں میں حالف حائث نہ ہوگا جیسا کہ فلاں کی نئی خریدی ہوئی چیزوں کو استعمال کرنے سے حالف حائث نہیں ہوتا مثلاً حالف نے قسم کھائی، واللہ فلاں کے اس غلام کے ساتھ بات نہیں کروں گا، پھر فلاں نے ایک اور غلام خرید لیا جس سے حالف نے بات کی تو حالف حائث نہ ہوگا کیونکہ حالف نے بوقت حلف اشارہ کیا تھا اور اشارہ کامل فی التعریف ہونے کی وجہ سے معتبر ہے لہذا اشارہ الیہ غلام سے بات کرنے سے حائث ہوگا، اور نئے خریدے ہوئے غلام کی طرف چونکہ اس نے اشارہ نہیں کیا ہے لہذا اس کے ساتھ کلام کرنے سے حائث نہ ہوگا۔

(۳۶) اور اگر مذکورہ بالا صورت میں حالف نے مذکورہ اشیاء کی طرف اشارہ نہیں کیا تھا پھر ان چیزوں سے مالک کی ملک زائل ہوگئی اب حالف نے ان چیزوں کا استعمال کیا تو حائث نہ ہوگا مثلاً حالف نے قسم کھائی تھی کہ، واللہ فلاں کے غلام سے بات نہیں کروں گا، پھر فلاں نے اپنا غلام فروخت کر دیا اب حالف نے اس کے ساتھ بات کی تو حائث نہ ہوگا کیونکہ انعقاد یقین کے لئے ان چیزوں کا فلاں کی طرف منسوب ہونا شرط ہے لہذا شرط معدوم ہونے کی وجہ سے حائث نہ ہوگا۔

(۳۷) البتہ اس صورت میں اس کی نئی خریدی ہوئی چیزوں کو استعمال کرنے سے حائث ہو جائیگا کیونکہ حائث ہونے کی شرط (یعنی ان چیزوں کا فلاں کی طرف منسوب ہونا) یہاں پائی جاتی ہے اس لئے حالف حائث ہوگا۔ چونکہ اس صورت میں حالف کی طرف سے ان اشیاء کی طرف اشارہ نہیں پایا گیا ہے لہذا یہ صورت حکم میں گذشتہ صورت سے مختلف ہے۔

(۳۸) وَفِي الصَّدِيقِ وَالزَّوْجَةِ فِي الْمُشَارِ حَيْثُ بَعْدَ الزَّوَالِ (۳۹) وَفِي غَيْرِ الْمُشَارِ لَا (۴۰) وَحَيْثُ

بِالْمُتَجَدِّدِ (۴۱) لَا يُكَلِّمُ صَاحِبَ هَذَا الطَّلَسَانِ قَبَاعَهُ فَكَلَّمَهُ حَيْثُ

ترجمہ:- اور متعین دوست اور بیوی کی صورت میں حائث ہو جائے گا زوال دوستی و نکاح کے بعد، اور غیر معین میں نہیں، اور حائث ہو جائیگا نئے دوست و بیوی سے، نہیں بولوں گا اس چادر کے مالک سے پھر اس نے چادر کو فروخت کر دیا اور حالف نے اس سے بات کی تو حائث ہو جائیگا۔

تشریح:- (۳۸) قولہ وَفِي الصَّدِيقِ الخ ای لو حلف لایکلم صديق فلان هذا حنت بعد زوال الصداقة۔ یعنی اگر کسی نے اشارہ کر کے کہا کہ، میں فلاں کے اس دوست سے یا فلاں کی اس بیوی سے بات نہیں کروں گا، تو فلاں کے اپنے اس دوست سے دوستی ختم کرنے اور اس بیوی کو طلاق دینے کے بعد اگر وہ اس سے بات کریگا تو حائث ہو جائیگا کیونکہ فلاں کی طرف نسبت صرف پہچان کیلئے ہے مقصود بالجہران خود فلاں کا دوست اور بیوی ہی ہیں اسلئے کہ فلاں کے دوست اور بیوی سے اسکو ذاتی نفرت ہے اور ذات معتبر ہوتے ہوئے فلاں کی طرف اضافت کا وصف لغو ہے۔

(۳۹) قولہ وَفِي غَيْرِ الْمُشَارِ لَا ای لو قال لایکلم صديق فلان اوزو حنته ولم یشر الیهما فلا یحنت بعد زوال



الصدقة والزوجة۔ یعنی اگر مذکورہ بالا صورت میں حالف نے فلاں کے دوست اور بیوی کی طرف اشارہ نہ کیا ہو تو ان کی دوستی اور نکاح نہ رہنے کے بعد اگر حالف ان کے ساتھ بات کریگا تو حائث نہ ہوگا کیونکہ یہاں دو احتمال ہیں ہو سکتا ہے کہ فلاں کے دوست و بیوی سے ترک تکلم لعینہ ہو یعنی خود ان سے نفرت کی وجہ سے ہو، اور ہو سکتا ہے کہ ترک تکلم لغیرہ ہو یعنی دوست یا بیوی کی وجہ سے نہ ہو بلکہ فلاں کی وجہ سے ہو پس شک پیدا ہونے کی وجہ سے حائث نہ ہوگا۔

(۴۰) اور اگر حالف نے بغیر اشارہ کے کہا کہ، میں فلاں کے دوست یا فلاں کی بیوی سے بات نہیں کروں گا، تو اگر اس نے فلاں کے نئے دوست یا نئی بیوی کے ساتھ بات کی تو حائث ہو جائیگا کیونکہ حائث ہونے کی شرط (یعنی دوست اور بیوی کا فلاں کی طرف منسوب ہونا) یہاں پائی جاتی ہے۔

(۴۱) اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں اس چادر والے کے ساتھ بات نہیں کروں گا، پھر اس نے چادر کو فروخت کیا اب حالف نے اس کے ساتھ بات کر لی تو حائث ہو جائیگا کیونکہ چادر کی وجہ سے کوئی کسی کے ساتھ دشمنی نہیں کرتا لہذا یہ اضافت صرف تعریف کیلئے ہے مقصود بالتحلف چادر والے کی ذات ہے۔

(۴۲) وَالزَّمانَ وَالْحَیْنَ وَمُنْكَرُهُمَا سِتَّةَ أَشْهُرٍ (۴۳) وَالذَّهْرُ وَالْأَبْدَ الْعَمْرُ (۴۴) وَذَهْرٌ مُجْمَلٌ (۴۵) وَالْأَيَّامَ وَالْأَيَّامَ

كثيرة (۴۶) وَالشُّهُورَ وَالسَّنُونَ عَشْرَةَ (۴۷) وَمُنْكَرُهَا ثَلَاثَةٌ

ترجمہ:- اور لفظ الزمان والحین اور ان دو کے نکرہ کی مدت چھ ماہ ہے، اور الذہر والابد کی مدت تمام عمر ہے، اور ذہر (نکرہ) مجمل ہے، اور الايام وایام کثیرہ، اور الشهور والسنون سے دس مراد ہونگے، اور ان کے نکرہ سے تین مراد ہونگے۔

تفسیر:- (۴۲) اگر کسی نے بزبان عرب قسم کھائی کہ، واللہ لا اُکلم فلانا الزمان او الحین، (حین اور زمان کو معرف ذکر کیا) یا، واللہ لا اُکلم فلانا زمانا أو حیناً، کہا (یعنی دونوں کو نکرہ ذکر کیا) تو اس سے از وقت قسم چھ مہینے مراد ہیں کیونکہ حین سے کبھی مدت قلیل اور کبھی چالیس سال اور کبھی چھ مہینے مراد ہوتے ہیں تو چھ مہینے درمیانی مدت ہے، و خیر الامور اوسطها، لہذا ابوقت اطلاق یہی مراد ہوگا، اور معرفہ و نکرہ دونوں برابر ہیں۔ اور لفظ زمان، حین کے معنی میں استعمال ہوتا ہے، ماریتک مدزمان، بمعنی، ماریتک مدحین، ہے لہذا زمان سے بھی چھ مہینے مراد ہوں گے۔

(۴۳) اور اگر حالف نے لفظ، الذہر، کہا مثلاً کہا، واللہ لا اُکلم الذہر، یا لفظ، الابد، کہا مثلاً کہا، واللہ لا اُکلم الابد، تو اس سے تمام عمر مراد ہے کیونکہ، الذہر، اور، الابد، جب معرف باللام ذکر ہوں تو اس سے عربوں کے استعمال کے مطابق تمام عمر مراد ہوتی ہے۔

(۴۴) یعنی لفظ، ذہر، (منکر) امام ابو حنیفہ کے نزدیک مجمل ہے پس اگر کسی نے کہا، واللہ لا اُکلم ذہراً، تو یہ مجمل ہے اس کی کوئی مقدار معلوم نہیں کیونکہ لفظ ذہر نکرہ کا استعمال زمانہ طویل، قصیر یا وسط میں ثابت نہیں۔ صاحبین رحمہما اللہ کا قول یہ ہے کہ لفظ ذہر نکرہ

بھی معرفہ کی طرح چھ مہینے کے لئے ہے جبکہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں، لَا أُذْرِي مَا اللَّذْهُرُ، (مجھے معلوم نہیں دہر کیا ہے)۔

فہ: صاحبین کا قول رائج ہے لمافی الدر المختار: (دھر) منکر (لم یدرو وقالوا کالحنین) وغیر خاف انہ اذالم یدر عن الامام شی فی مسئلة وجب الافتاء بقولهم انہر (الدر المختار: ۱۱۸/۳)

(۴۵) اور، الايام، ایام، کثیرہ، سے دس مراد ہو گئے یعنی اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ لا اکلمہ الايام، یا کہا، واللہ لا اکلمہ ایاماً کثیرة، تو یہ قسم امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک دس دن پر واقع ہوگی کیونکہ اس نے، الايام، جمع ذکر کیا ہے تو لفظ جمع سے جو انتہائی عدد مذکور ہوتا ہے وہی مراد ہوگا جو کہ دس ہے (یعنی عرب ثلثة ایام تا عشرة ایام کہتے ہیں اسکے بعد، ایام، جمع نہیں بلکہ مفرد کہتے ہیں مثلاً، احد عشر یوماً)۔ اور صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک، الايام، سے مراد سات دن ہیں۔

فہ: امام ابوحنیفہ کا قول رائج ہے لمافی الدر المختار: (الایام وایام کثیرة والشهور والسنون)..... (عشرة) من کل صنف. قال العلامة ابن عابدین: وهو يقول ان اکثر ما یطلق علیہ اسم الجمع عشرة وقله ثلاثة فاذا دخلت علیہ ال استغرق الجمع وهو العشر (الدر المختار مع الشامیة: ۱۱۹/۳)

(۴۶) اور اگر کہا، واللہ لا اکلمہ الشهور، تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک یہ قسم دس مہینے پر واقع ہوگی۔ اسی طرح اگر کہا، واللہ لا اکلمہ السنون، تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک یہ قسم دس سالوں پر واقع ہوگی لہذا کرنا۔ اور صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک، الشهور، سے مراد سال کے بارہ مہینے ہیں اور، السنون، سے پوری عمر مراد ہے کیونکہ یہی معہود ہے۔

(۴۷) اور اگر، ایام، شہور، اور، سنون، کو نکرہ ذکر کیا تو، ایام، کہنے کی صورت میں تین دن اور، شہور، کی صورت میں تین مہینے اور، سنون، کی صورت میں تین سال مراد ہونگے کیونکہ یہ تینوں جمع منکر ہیں لہذا جب تک کہ کثرت کے ساتھ متصف نہ ہوں ان سے اقل جمع مراد ہوگی جو کہ تین ہے اسلئے کہ اقل متیقن ہے۔

### بَابُ الْيَمِينِ فِي الطَّلَاقِ وَالْعِتَاقِ

یہ باب طلاق اور عتاق کی قسم کے بیان میں ہے

اس باب میں ایسے افعال (طلاق، عتاق وغیرہ) کو ذکر فرمایا ہے جن پر وقوع قسم زیادہ ہے بنسبت بیع، شراء، تزویج، صوم اور صلوة وغیرہ کے اس لئے ان کی تفصیل کو مقدم فرمایا ہے۔ بلکہ مصنف نے ابواب الیمین میں ترتیب اس طرح رکھی ہے کہ جس باب کے مسائل کا وقوع کثیر ہے اس کو قلیل الوقوع سے مقدم رکھا ہے چنانچہ ہر باب کے مسائل کا وقوع اقل سے اقل اور ما بعد سے اکثر ہے۔

(۱) إِنْ وَلَدَتْ فَانْتِ كَذَا حَتَّى بِالْمَيِّتِ (۲) بِخِلَافٍ فَهُوَ حُرٌّ فَوَلَدَتْ وَلِدًا مَيِّتًا أَوْ حُرًّا عَتَقَ الْحَيُّ

وَخَدَهُ (۳) أَوَّلَ عَبْدٍ أَمْلِكُهُ فَهُوَ حُرٌّ فَمَلَكَ عَبْدًا عَتَقَ وَلَوْ مَلَكَ عَبْدَيْنِ مَعَانِمَ آخَرَ لَا يَعْتَقُ

وَاحِدًا مِنْهُمُ (۴) وَلَوْ زَادَ وَخَدَهُ عَتَقَ الثَّلَاثِ (۵) وَلَوْ قَالَ آخَرَ عَبْدًا أَمْلِكُهُ فَهُوَ حُرٌّ فَمَلَكَ عَبْدًا فَمَاتَ لَمْ يَعْتَقِ

## فلو اشتري عبدائتم عبدافمات عتق الاخر مذمملك

ترجمہ:- اگر تو بچہ جنے تو تو ایسی ہے تو مردہ بچہ جننے سے حائث ہو جائیگا، بخلاف اس کہنے کے کہ، وہ بچہ آزاد ہے، پھر وہ مردہ بچہ جنی پھر دوسرا زندہ تو صرف زندہ آزاد ہو جائیگا، اول غلام جس کا میں مالک ہو جاؤں وہ آزاد ہے پھر وہ غلام کا مالک ہو تو آزاد ہو جائیگا اور اگر دو غلاموں کا کھانا مالک ہو پھر تیسرے کا تو آزاد نہ ہوگا ان میں سے کوئی ایک، اور اگر لفظ وحدہ بڑھادیا تو تیسرا آزاد ہو جائیگا، اور اگر کہا آخری غلام جس کا میں مالک ہو جاؤں وہ آزاد ہے پھر مالک ہو غلام کا اور مر گیا تو آزاد نہ ہوگا، پس اگر خرید ایک غلام پھر دوسرا پھر مر گیا تو آخری ایک آزاد ہو جائیگا جب سے مالک ہوا ہے۔

**تشریح:-** (۱) اگر کسی نے اپنی بیوی یا باندی سے کہا کہ، اگر تو بچہ جن گئی تو تو طلاق ہے یا تو آزاد ہے پھر مرنا ہو چاہے اس کا پیدا ہوا تو حائث حائث ہو جائیگا یعنی اگر اس نے بیوی سے کہا تھا تو اس کی بیوی طلاق ہو جائیگی اور اگر باندی سے کہا تھا تو باندی آزاد ہو جائیگی کیونکہ اصول یہ ہے کہ مرنا ہو چہ غیر کے حق میں ولد ہے اور اپنے حق میں ولد شمار نہیں ہوتا یہی وجہ ہے کہ مردہ بچے سے مطلقہ کی عدت گزر جاتی ہے اور اس کے بعد جو خون ہوگا وہ نفاس شمار ہوتا ہے۔ لیکن وہ خود وارث نہیں ہوتا ہے اور اس کو غسل نہیں دیا جاتا ہے اور اس پر نماز نہیں پڑھی جاتی۔

(۲) اور اگر حالف نے اپنی باندی سے کہا، اگر تو بچہ جن گئی تو وہ آزاد ہے، تو اب یہ شرط ہے کہ بچہ زندہ ہو پس اگر وہ ایک مرنا ہو چہ جن گئی پھر ایک اور بچہ زندہ جن گئی تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک صرف زندہ بچہ آزاد ہوگا مرنا ہو چہ آزاد شمار نہ ہوگا کیونکہ حالف نے حریت کو مولود کیلئے وصف قرار دیا ہے لہذا مولود کا زندہ ہونا ضروری ہے کیونکہ مرنا ہوا وصف حریت کو قبول نہیں کرتا۔

(۳) اگر کسی نے یوں کہا کہ، اول ایک غلام جس کا میں مالک ہو جاؤں وہ آزاد ہے، پھر وہ ایک غلام کا مالک ہو تو وہ آزاد ہو جائیگا کیونکہ اس پر، اول غلام، کا اطلاق صحیح ہے کیونکہ اول نام ہے اس کا جس سے پہلے اس کی جنس سے کوئی نہ ہو خواہ اس کے بعد ہو یا نہ ہو۔ اور اگر حالف ایک ساتھ دو غلاموں کا مالک ہو پھر تیسرے کا مالک ہو تو ان تین میں سے کوئی غلام بھی آزاد نہ ہوگا کیونکہ اول دو میں تفرق نہیں بلکہ وہ دو ہیں اور تیسرے پر اول کا اطلاق صحیح نہیں کیونکہ وہ اول دو کے بعد اس کی ملک میں آیا ہے لہذا کوئی ایک بھی آزاد نہ ہوگا۔

(۴) اور اگر حالف نے، وحدہ، کا لفظ بڑھادیا مثلاً کہا، اول عبد املکہ وحدہ فہو حر، (یعنی جس کیلئے غلام کا میں مالک ہو جاؤں وہ آزاد ہے) پھر وہ ایک ساتھ دو غلاموں کا مالک ہو اس کے بعد ایک تیسرے غلام کا مالک ہو تو یہ تیسرا غلام آزاد ہو جائیگا کیونکہ اس کے بارے میں حالف کا یہ قول صادق ہے کہ یہ وہ اکیلا غلام ہے جس کا حالف اول مالک ہوا ہے پس شرط حریت پائی جانے کی وجہ سے آزاد ہو جائے گا۔

(۵) اور اگر کسی نے کہا کہ، جس غلام کا میں سب سے آخر میں مالک ہوں وہ آزاد ہے، پھر وہ ایک غلام کا مالک ہو اس کے بعد دوسرے کا مالک ہو پھر مر گیا تو بعد میں خریدا ہوا غلام اس وقت سے آزاد شمار ہوگا جس وقت سے حالف اس کا مالک ہو تھا کیونکہ حالف سب سے آخر میں اسی کا مالک ہوا ہے لہذا حالف کے آزاد کرنے کا قول اسی کے بارے میں ہے۔ پس اگر مالک نے اس کو حالتِ صحت

میں خریداہو تو کل ترکہ سے آزاد ہو جائے اور اگر مرض الموت میں خریداہو تو ثلث ترکہ سے آزاد ہوگا۔

(۶) كَلَّ عَبْدٌ بَشْرِيَّ بِكَذَا فَهُوَ حُرٌّ فَبَشْرَهُ ثَلَاثَةُ مَنَفَرَاتٍ عَقْتُ الْأَوَّلَ وَإِنْ بَشْرُوهُ مَعَاثِقُوا (۷) وَصَحَّ شِرَاءُ ابْنِهِ

لِلْكَفَّارَةِ لَا يَشْرَاءُ مَنْ حَلَفَ بِعْتِفِهِ (۸) وَأَمَّ وَلَدَهُ (۹) إِنْ تَسَرَّيْتُ أُمَّةً فِيهِ حُرَّةٌ صَحَّ لَوْ فِي مِلْكِهِ وَالْأَلَا

ترجمہ :- جو غلام مجھے فلاں خوشخبری سنائے وہ آزاد ہے پھر اس کو تین متفرق غلاموں نے خوشخبری سنائی تو اول آزاد ہو جائیگا اور اگر سب نے اکٹھے خوشخبری سنائی تو سب آزاد ہو جائیں گے، اور صحیح ہے اپنے باپ کا خریدنا کفارہ کے لئے نہ وہ جس کی آزادی کی قسم کھائی ہو، اور اس کی ام ولدہ، اگر میں باندی کو ماتحتی میں لاؤں تو وہ آزاد ہے تو صحیح ہے اگر اس کی ملک میں ہو ورنہ نہیں۔

تشریح :- (۶) اگر کسی نے یوں کہا کہ، جو غلام مجھے فلاں بات کی خوشخبری سنائے گا وہی آزاد ہے، پھر اس کو تین غلاموں نے یکے بعد دیگرے اس بات کی خوشخبری سنائی تو ان میں سے جس نے پہلے خوشخبری سنائی وہی آزاد ہوگا کیونکہ خوشخبری سنانا اول سے متحقق ہے نہ کہ باقی دو سے۔ اور اگر تینوں نے بیک وقت خوشخبری سنائی تو تینوں آزاد ہو جائیں گے کیونکہ خوشخبری سنانا تینوں سے متحقق ہوا ہے اور خوشخبری سنانا متعدد سے متحقق ہو سکتا ہے کما قال اللہ تعالیٰ ﴿وَبَشْرُوهُ بِغُلَامٍ عَلِيمٍ﴾۔

(۷) یعنی کفارے کی ادائیگی کیلئے اپنے باپ کو (یا کوئی بھی ذی رحم محرم) خرید لینا جائز ہے مثلاً کسی کے ذمہ روزے کا کفارہ تھا اور اس کا باپ کسی کا غلام تھا اس نے اپنے باپ کو بیعت کفارہ خرید لیا تو اس کا باپ آزاد ہو جائیگا اور کفارہ بھی ادا ہو جائیگا کیونکہ اپنے کسی ذی رحم محرم رشتہ دار کو خریدنا اس کو آزاد کرنا ہوتا ہے اور حالف پر آزاد کرنا ہی لازم ہے جو پایا گیا۔ البتہ جس غلام کی آزادی کی حالف نے قسم کھائی ہو تو اس کے خریدنے سے کفارہ ادا نہ ہوگا مثلاً کسی دوسرے سے غلام سے کہا تھا، اگر میں تجھے خریدوں تو تو آزاد ہے، پھر کفارہ ادا کرنے کی نیت سے اسے خرید لیا تو اس کے آزاد ہونے سے کفارہ ادا نہ ہوگا کیونکہ یہ غلام ایک اور وجہ سے آزادی کا مستحق ہو چکا ہے پس اس کی مملوکیّت ناقص ہوگئی حالانکہ کفارہ کے لئے کامل مملوک کا ہونا ضروری ہے۔

(۸) قولہ وأمّ ولدہ ای لایصح ایضاً شراء امّ ولدہ للکفّارۃ۔ یعنی اسی طرح اگر کسی کے نکاح میں دوسرے کی باندی ہو جس سے اس کے بچے بھی ہیں اس نے اپنی اس بیوی سے کہا کہ، اگر میں تجھے خریدوں تو تو میرے کفارے کی طرف سے آزاد ہے، پھر اس نے اس کو خرید لیا تو یہ اپنی ام ولدہ کی خرید ہے لہذا وہ تو آزاد ہو جائیگی مگر اس کا کفارہ ادا نہ ہوگا کیونکہ یہ ام ولدہ ہونے کی وجہ سے مستحق حریت ہے لہذا یہ آزادی من کل الوجوہ بعین کی طرف سے شمار نہیں ہوتی۔

(۹) تسریّ تحصین (بمعنی جماع) سے عبارت ہے یعنی باندی کو جماع کے لئے متعین کرنے اور گھر سے باہر خدمت کرنے سے منع کرنے کو کہتے ہیں۔ پس اگر کوئی اس طرح کہے کہ، اگر میں کسی باندی کو اپنی ماتحتی میں لاؤں تو وہ آزاد ہے، تو جو باندی بوقت حلف اس کی ملک میں ہو اس کے بارے میں یہ قول صحیح ہے یعنی اس کو اگر اپنی ماتحتی میں لایا تو وہ آزاد ہو جائے گی کیونکہ، امہ، عموماً اسی کو کہتے ہیں جو کسی کی ملک میں ہو لہذا قسم اسی کے بارے میں منعقد ہوگی۔ اور جو باندی بوقت حلف اس کی ملک میں نہ ہو اس کو اگر وہ اپنی ماتحتی میں

لائے گا تو وہ آزاد نہ ہوگی کیونکہ اس کے بارے میں یقین منعقد نہیں ہوئی ہے۔

(۱۰) كَلَّ مَمْلُوكٌ لِي فَهُوَ حُرٌّ عَيْبُهُ وَأَمَهَاتٌ أَوْلَادُهُ وَمُدْبُرُهُ (۱۱) لَأَمْكَاتِبُوهُ (۱۲) هَذِهِ طَلَاقٌ أَوْ هَذِهِ

وَهَذِهِ طَلَقَتْ الْأَجِيرَةَ وَخَيْرٌ فِي الْأَوْلِيَيْنِ (۱۳) وَكَذَلِكَ الْعَتَقُ وَالْإِقْرَارُ

ترجمہ :- میرے تمام غلام آزاد ہیں تو آزاد ہوں گے اس کے تمام غلام اور امہات اولاد اور اس کے مدبر، نہ کہ اس کے مکاتب، یہ طلاق ہے یا یہ اور یہ تو آخری طلاق ہو جائیگی اور اول دو میں شوہر کو اختیار ہے، اسی طرح عتق اور اقرار ہے۔

تشریح :- (۱۰) اگر کسی نے یوں کہا کہ، میرے جتنے مملوک ہیں وہ تمام آزاد ہیں تو اس کہنے سے اس کے سارے غلام اور اس کی ام ولد باندیاں اور اس کے مدبر غلام آزاد ہو جائیں گے کیونکہ مطلق سے کامل مراد ہوتا ہے اور ان تینوں قسموں میں مولیٰ کی ملک کامل ہے اس لئے کہ ان میں مولیٰ کی ملک پیداور قبضہ دونوں طرح قائم ہے یہی وجہ ہے کہ ام ولد اور مدبرہ سے مولیٰ کا وطی کرنا جائز ہے لہذا لفظ مملوک ان سب کو شامل ہوگا۔

(۱۱) البتہ مذکورہ بالا صورت میں حالف کے مکاتب غلام آزاد نہ ہوں گے کیونکہ مکاتب میں ملکیت کامل نہیں اس لئے کہ مکاتب میں رقبہ ملک قائم ہے یہاں تک کہ یہی وجہ ہے کہ مکاتبہ کے ساتھ وطی کرنا جائز نہیں۔ البتہ اگر مولیٰ ان کی آزادی کی بھی نیت کرے تو پھر آزاد ہوں جائیں گے۔

(۱۲) اگر کسی نے اپنی تین بیویوں سے یوں کہا، ہذہ طلاق اؤ ہذہ و ہذہ (یہ طلاق ہے یا یہ اور یہ) تو ان تین میں سے جس کی طرف سب سے اخیر میں اشارہ کیا وہ تو طلاق ہو جائیگی باقی دو میں شوہر کو اختیار ہے کہ ان میں سے جس کو چاہے طلاق کیلئے خاص کر دے کیونکہ حرف، اؤ، اول، دونوں عورتوں میں سے کسی ایک میں اثبات حکم کے لئے ہے لہذا اول دو میں کسی ایک کو طلاق کے لئے خاص کر دے، پھر متکلم نے لفظ، و، اؤ، کے ذریعہ تیسری بیوی کو ماقبل مطلقہ پر عطف کیا اور عطف حکمی شراکت کے لئے ہوتا ہے پس یہ ایسا ہے گویا اس نے یوں کہا کہ، تم دونوں میں سے ایک مطلقہ اور یہ تیسری مطلقہ ہے، لہذا تیسری بہر حال طلاق ہو جائیگی اور اول دو میں اسے اختیار ہے۔

(۱۳) مذکورہ بالا تفصیل آزاد کرنے اور اقرار کرنے میں بھی ہے مثلاً کسی نے اپنے تین غلاموں سے یوں کہا، یہ آزاد ہے یا یہ اور یہ، تو تیسرا آزاد ہو جائیگا اور اول دو میں اسے اختیار ہے کہ ان میں سے جس کی آزادی وہ چاہے اس کو بیان کر دے۔ اسی طرح اگر کسی نے یوں اقرار کیا کہ، میرے ذمہ فلاں کے ہزار روپیہ ہیں یا فلاں کے اور فلاں کے، تو اس کے ذمہ تیسرے کے لئے پانچ سو لازم ہیں اور باقی پانچ سو کا اول دو میں سے کسی ایک کیلئے بیان کر دے اور اگر بلا بیان مر گیا تو پانچ سو اول دو میں مشترک ہیں۔

بَابُ الْيَمِينِ فِي الْبَيْعِ وَالشَّرَاءِ وَالنِّزَاجِ وَالْحَجِّ وَالصَّلَاةِ وَالصُّومِ وَغَيْرِهَا

یہ باب خرید، فروخت، نکاح، حج، نماز اور روزہ وغیرہ کی قسم کھانے کے بیان میں ہے

وجہ مناسبت گذشتہ باب کے شروع میں گذر چکی ہے۔

(۱) مَا يَحْتَبُ بِالْمُبَاشَرَةِ لَا بِالْأَمْرِ الْبَيْعِ وَالشَّرَاءِ وَالْإِجَارَةَ وَالْإِسْتِجَارَةَ وَالصَّلْحَ عَنِ مَالٍ وَالْقِسْمَةَ وَالْخُصُومَةَ

وَضْرَبُ الْوَلَدِ (۴) وَمَا يَخْنَثُ بِهِمَا النِّكَاحُ وَالطَّلَاقُ وَالخَلْعُ وَالْعِتْقُ وَالْكِتَابَةُ وَالصَّلْحُ عَنْ دَمٍ عَمْدٍ وَالْهَبَةُ  
وَالصَّدَقَةُ وَالْقَرْضُ وَالْإِسْتِغْرَاضُ وَضْرَبُ الْعَبْدِ وَالذَّبْحُ وَالْبِنَاءُ وَالْخِيَابَةُ وَالْإِنْدَاعُ وَالْإِسْتِيذَاعُ وَالْإِعَارَةُ  
وَالْإِسْتِعَارَةُ وَقَضَاءُ الدَّيْنِ وَقَبْضُهُ وَالْكِسْوَةُ وَالْحَمْلُ

ترجمہ:- جن امور کو خود کرنے سے حائث ہو جاتا ہے نہ کہ دوسرے کو امر کرنے سے وہ یہ ہیں خرید و فروخت اور مزدوری پر دینا اور مزدوری پر لینا اور صلح بعض مال اور قسمہ اور خصومات اور ولد کو مارنا، اور جن میں دونوں سے حائث ہو جاتا ہے وہ یہ ہیں نکاح اور طلاق اور صلح اور عازاد کرنا اور مکاتب کرنا اور قتل عمد سے صلح اور ہبہ کرنا اور صدقہ کرنا اور قرض دینا اور قرض لینا اور غلام کو مارنا اور ذبح کرنا اور تقسیم کرنا اور سنا اور امانت دینا اور امانت رکھنا اور عاریت پر دینا اور عاریت پر لینا اور قرض ادا کرنا اور قرض وصول کرنا اور کپڑے دینا اور کسی چیز کو اٹھانا۔

**تفسیر:**۔ (۱) یعنی وہ امور کہ جن کے خود کرنے سے آدمی حائث ہو جاتا ہے لیکن اگر وکیل سے کرانے تو حائث نہیں ہوتا یہ ہیں، بیع، شراء، مزدوری پر دینا، مزدوری پر لینا، صلح بعض مال، تقسیم کرنا، مقدمات میں جو ابد ہی کرنا اور اولاد کو مارنا۔ مثلاً قسم کھائی کہ واللہ میں یہ چیز فروخت نہیں کروں گا تو اگر اس نے خود فروخت کر دی تو حائث ہو جائیگا اور اگر اس کے وکیل نے فروخت کر دی تو حائث نہ ہوگا۔ اسی طرح کسی شی کے بارے میں کہا واللہ میں یہ چیز نہیں خریدوں گا یا واللہ میں یہ چیز مزدوری پر نہیں دوں گا یا واللہ میں یہ چیز مزدوری پر نہیں لوں گا یا واللہ میں مال کے عوض صلح نہیں کروں گا یا واللہ میں شریک کے ساتھ تقسیم نہیں کروں گا یا واللہ میں فلاں سے محاصمت نہیں کروں گا تو ان تمام کاموں کے بارے میں حکم یہ ہے کہ خود کرنے سے حائث ہو جائیگا مگر وکیل سے کرانے سے حائث نہ ہوگا کیونکہ وکیل سے کرانے کی صورت میں شرط حث (اس کام کو خود کرنا) نہ پائی جانے کی وجہ سے حائث نہ ہوگا۔

**ف:**۔ اس بارے میں اصل یہ ہے کہ جن عقود کے حقوق عقد کرنے والے مباشر سے متعلق ہوں جیسے مذکورہ بالا امور ان کے خود کرنے سے حائث ہو جاتا ہے اور وکیل سے کرانے سے حائث نہیں ہوتا، اور جن عقود کے حقوق عقد کرنے والے مباشر سے متعلق نہ ہوں بلکہ جس کے لئے یہ عقد ہو رہا ہو اسی کے ساتھ متعلق ہوں جیسے نکاح، طلاق، عتاق وغیرہ ان کو خود کرنے سے بھی حائث ہو جاتا ہے اور وکیل سے کرانے سے بھی حائث ہو جاتا ہے۔

(۴) اور وہ امور کہ جن کے خود کرنے سے بھی حائث ہو جاتا ہے اور وکیل سے کرانے سے بھی حائث ہو جاتا ہے یہ ہیں، نکاح کرنا، طلاق دینا، صلح کرنا، آزاد کرنا، مکاتب کرنا، قتل عمد سے صلح کرنا، ہبہ کرنا، صدقہ کرنا، قرض دینا، قرض لینا، غلام کو مارنا، ذبح کرنا، مکان بنانا، کپڑا سینا، اپنی چیز دوسرے کے پاس امانت رکھنا، دوسرے کی چیز اپنے پاس امانت رکھنا، اپنی چیز عاریتہ دینا، دوسرے کی چیز عاریتہ لینا، قرض ادا کرنا، اپنا قرض وصول کرنا، کوئی چیز سواری پر لادنا۔ مثلاً کہا، واللہ میں نکاح نہیں کروں گا، پھر اس نے خود نکاح کر دیا یا اس کے وکیل نے اس کا نکاح کسی سے کر دیا تو دونوں صورتوں میں حائث ہو جائیگا کیونکہ ان امور کے حقوق امر کی طرف لوٹتے ہیں وکیل سفیر محض ہے لہذا یہ کام خود کر لے یا وکیل سے کرانے دونوں برابر ہیں۔

(۳) وَدُخُولِ اللَّامِ عَلَى الْبَيْعِ وَالشَّرَاءِ وَالْإِجَارَةِ وَالصَّنَاعَةِ وَالخِيَاطَةِ وَالْبِنَاءِ كَانَ بَعَثَ لَكَ ثُوبًا لِاخْتِصَاصِ

الْفِعْلِ بِالْمُخْلُوفِ عَلَيْهِ بَأَنَّ كَانَ بِأَمْرِهِ كَانَ مِلْكُهُ أَوْلَى (۴) وَعَلَى الدُّخُولِ وَالضَّرْبِ وَالْأَكْلِ وَالشَّرْبِ

وَالْعَيْنِ كَانَ بَعَثَ ثُوبًا لَكَ لِاخْتِصَاصِهِ بِهِ بَأَنَّ كَانَ مِلْكُهُ أَمْرَهُ أَوْلَى (۵) وَإِنْ نَوَى غَيْرَهُ صُدِّقَ فِيمَا عَلَيْهِ

ترجمہ: - اور لام کا داخل ہونا بیع اور شراء اور اجارہ اور صناعت اور خیاطت اور بناء پر جیسے یوں کہے اگر میں فروخت کروں تیرے لئے کپڑا اختصاص فعل بال مخلوف علیہ کے لئے ہوتا ہے بایں معنی کہ وہ اس کے امر سے ہوا ہے خواہ اس کی ملک ہو یا نہ ہو، اور دخول اور ضرب اور اکل اور شرب اور عین شی پر جیسے یوں کہے اگر میں فروخت کروں تیرا کپڑا اختصاص شی بال مخلوف علیہ کے لئے ہوتا ہے بایں معنی کہ وہ اس کی ملک ہے خواہ امر کیا ہو یا نہ کیا ہو، اور اگر اس کے علاوہ کی نیت کی ہو تو تقدیق کی جائیگی اس میں جس میں اس کا نقصان ہو۔

**تشریح:** - (۳) عربی زبان میں لفظ بیع، شراء، اجارہ، صناعت، خیاطہ اور بناء کے صلہ میں لام کا آنا اس لئے ہوتا ہے کہ یہ فعل مخلوف علیہ کیساتھ خاص ہے یعنی کہ وہ اس کی اجازت سے ہوا ہے خواہ مخلوف علیہ اس کا مالک ہو یا نہ ہو مثلاً حالف نے یوں کہا، اِنَّ بَعَثْتُ لَكَ ثُوبًا فَعَبْدِي حُرٌّ، (اگر میں تیرے لئے کپڑا فروخت کروں تو میرا غلام آزاد ہے) تو اس کا مطلب یہ ہے کہ میں تیری اجازت سے فروخت کروں تو میرا غلام آزاد ہے پس اگر وہ مخاطب کی اجازت سے فروخت کر دے تو غلام آزاد ہوگا ورنہ نہیں پھر عام ہے کہ کپڑا اس کی ملک ہو یا نہ ہو۔ اسی طرح شراء وغیرہ ہیں مثلاً کہا، اِنَّ اشْتَرَيْتُ لَكَ ثُوبًا فَعَبْدِي حُرٌّ اِي اِنْ اشْتَرَيْتُ بِأَمْرِكَ ثُوبًا فَعَبْدِي حُرٌّ، (اگر میں تیرے لئے کپڑا خرید لوں تو میرا غلام آزاد ہے) یا کہے، اِنَّ اجْرْتُ لَكَ ذَارًا فَعَبْدِي حُرٌّ، (اگر میں تیرے لئے مکان کرایہ پردوں تو میرا غلام آزاد ہے) یا کہے، اِنَّ صَنَعْتُ لَكَ خَاتَمًا فَعَبْدِي حُرٌّ، (اگر میں تیرے لئے انگوٹھی بناؤں تو میرا غلام آزاد ہے) یا کہا، اِنَّ خِطَطْتُ لَكَ ثُوبًا فَعَبْدِي حُرٌّ، (اگر میں تیرے لئے کپڑا اسی لوں تو میرا غلام آزاد ہے) یا کہا، اِنَّ بَنَيْتُ لَكَ ذَارًا فَعَبْدِي حُرٌّ، (اگر میں نے تیرے لئے مکان بنایا تو میرا غلام آزاد ہے)۔

(۴) اور اگر لفظ دخول، ضرب، اکل، شرب یا کسی چیز یعنی ذاتِ مشخص مثلاً ثوب وغیرہ کے صلہ میں لام آئے تو یہ لام اس بات کو بیان کرنے کے لئے ہوتا ہے کہ یہ چیز (یعنی مخلوف بہ) اس شخص (یعنی مخلوف علیہ) کی ملک ہو پھر خواہ وہ اجازت دے یا نہ دے مثلاً یوں کہا، اِنَّ دَخَلْتُ لَكَ ذَارًا فَعَبْدِي حُرٌّ، (اگر میں تیرے مکان میں داخل ہوا تو میرا غلام آزاد ہے) تو اس وقت شرط یہ ہے کہ دارِ مخلوف علیہ شخص کی ملک ہو تو اب اگر حالف اس کے گھر میں داخل ہوگا تو اس کا غلام آزاد ہو جائیگا خواہ مالک دخول کی اجازت دے یا نہ دے، اور اگر دار اس کی ملک نہ ہو تو حالف کا غلام آزاد نہ ہوگا۔ اسی طرح ضرب وغیرہ ہیں مثلاً کہا، اِنَّ ضَرَبْتُ لَكَ عَبْدًا فَعَبْدِي حُرٌّ، (اگر میں تیرا غلام ماروں تو میرا غلام آزاد ہے) یا کہا، اِنَّ اَكَلْتُ طَعَامًا لَكَ فَعَبْدِي حُرٌّ، (اگر میں آپ کا کھانا کھاؤں تو میرا غلام آزاد ہے) یا کہا، اِنَّ شَرَبْتُ لَكَ مَاءً فَعَبْدِي حُرٌّ، (اگر میں تیرا پانی پیوں تو میرا غلام آزاد ہے) یا کہا، اِنَّ بَعَثْتُ ثُوبًا لَكَ فَعَبْدِي حُرٌّ، (اگر میں آپ کا کپڑا فروخت کروں تو میرا غلام آزاد ہے)۔

(۵) اور اگر شکلم نے مذکورہ بالا دونوں صورتوں میں قاعدے کے خلاف کی نیت کر لی تو جس صورت میں اس کو نقصان لازم ہو اس میں تو دیا جائے و قضاء ہر دو اعتبار سے اس کی تصدیق کی جائیگی اور جس صورت میں اس کا فائدہ ہو اس میں اس کی صرف دینہ تصدیق کی جائیگی نہ کہ قضاء، جیسے فعل کے بعد لام ذکر کیا اور نیت عین کے بعد لام ذکر کرنے کی کر لی مثلاً کہا، اِنْ اشْتَرَيْتُ لَكَ نَوْبًا فَعَبْدِي خُرٌّ، (کہ اس وقت قاعدہ یہ ہے کہ یہ فعل مخلوف علیہ کیساتھ خاص ہو یعنی اس کی اجازت سے ہو خواہ اس کی ملک ہو یا نہ ہو) اور اس نے نیت، اِنْ اشْتَرَيْتُ نَوْبًا لَكَ فَعَبْدِي خُرٌّ، (کہ اس وقت قاعدہ یہ ہے کہ یہ لام اس بات کو بیان کرنے کے لئے ہوتا ہے کہ یہ چیز اس شخص کی ملک ہو پھر خواہ وہ اجازت دے یا نہ دے) کی کر لی اب اس نے مخلوف علیہ کی اجازت کے بغیر اس کا کپڑا فروخت کر دیا تو چونکہ اس صورت میں اس کا غلام آزاد ہوگا اور اس میں اس کا نقصان ہے لہذا اس کی تصدیق کی جائیگی۔

(۶) اِنْ بَعْتَهُ اَوْ ابْتَعْتَهُ فَهُوَ حُرٌّ فَفَقَدْ بِالْخِيَارِ حَيْثُ (۷) وَكَذٰلِكَ بِالْفَاسِدِ وَالْمَوْقُوفِ لَا بِالْبَاطِلِ (۸) اِنْ لَمْ اَبِعْ فَكَذٰلِكَ اَفَاعَقَ اَوْ ذُبِّرَ حَيْثُ (۹) قَالَتْ زَوْجَتُ عَلِيٍّ فَقَالَ كُلُّ امْرَاةٍ لِي طَالِقٌ الْمُحَلَّفَةُ

ترجمہ:- اگر میں نے اس کو فروخت کیا یا خرید لیا تو وہ آزاد ہے پھر خیار کے ساتھ عقد کیا تو حائث ہو جائیگا، اسی طرح بیع فاسداور موقوف کے ساتھ ہے نہ باطل کے ساتھ، اگر میں فروخت نہ کروں تو ایسا ہے پھر آزاد کیا یا نہ کر دیا تو حائث ہو جائیگا، بیوی نے کہا تو نے مجھ پر نکاح کر لیا شوہر نے کہا بیوی میری طلاق ہے تو قسم کھلانے والی بھی طلاق ہو جائیگی۔

تفسیر:- (۶) اگر کسی نے اپنے غلام کے بارے میں کہا، اِنْ بَعْتَهُ فَهُوَ حُرٌّ، (اگر میں نے اس کو فروخت کر دیا تو وہ آزاد ہے) پھر اپنے لئے تین دن اختیار کی شرط پر اس نے اس غلام کو فروخت کر دیا تو غلام آزاد ہو جائیگا کیونکہ شرط آزادی یعنی فروخت کرنا پایا گیا اور جو شرط کے وقت اس کی ملک بھی قائم ہے کیونکہ امام صاحب کے نزدیک بائع کے خیار شرط کی صورت میں بیع بائع کی ملک سے نہیں نکلتی۔ اسی طرح اگر کسی دوسرے کے غلام کے بارے میں کہا کہ، اِنْ ابْتَعْتَهُ فَهُوَ حُرٌّ، (اگر میں اس کو خرید لوں تو وہ آزاد ہے) پھر اس نے اپنے لئے تین دن اختیار کی شرط پر اس غلام کو خرید لیا تو بھی غلام آزاد ہو جائیگا کیونکہ یہاں بھی شرط آزادی یعنی خرید پائی گئی لہذا غلام آزاد ہو جائیگا۔

(۷) قوله و كذا بالفاسد والموقوف اي وكذا يحنث بالفاسد من البيع والشراء ويحنث بالموقوف منهما ولا يحنث بالباطل۔ یعنی مذکورہ بالا حکم بیع فاسد کا بھی ہے مثلاً کسی نے کہا، اِنْ بَعْتَكَ فَانْتِ حُرٌّ، پھر اس کو بیع فاسد کے ساتھ فروخت کیا تو آزاد ہو جائے گا کیونکہ شرط پائی گئی اس لئے کہ بیع فاسد شرعاً بائع ہے جس سے بعض احکام بھی ثابت ہوتے ہیں۔ اور یہی حکم بیع موقوف کا بھی ہے مثلاً حالف نے کہا، اگر میں اپنا یہ غلام فلاں غائب کے ہاتھ فروخت کروں تو یہ آزاد ہے، پھر اس نے اس غائب شخص کے ہاتھ غلام فروخت کیا اور کسی اجنبی شخص نے اس کی طرف سے قبول کر لیا تو غلام آزاد ہو جائے گا کیونکہ شرط پائی گئی اس لئے کہ یہ بیع اگرچہ غائب کے قبول کرنے پر موقوف ہے لیکن چونکہ بیع موقوف بہر حال بیع ہے لہذا غلام آزاد ہو جائے گا۔ البتہ بیع باطل کا یہ حکم نہیں کیونکہ بیع باطل نہ حقیقہً بیع ہے اور نہ حکماً بیع ہے اس لئے کہ اس سے بیع کا کوئی حکم بھی ثابت نہیں ہوتا۔



(۸) اگر کسی نے یوں کہا، اگر میں اس غلام کو فروخت نہ کروں تو میری بیوی طلاق ہے، پھر خود اس نے اس غلام کو آزاد کر دیا یا مدد کر دیا تو حالف حائث ہو جائیگا یعنی اس کی بیوی پر طلاق واقع ہو جائیگی کیونکہ شرط طلاق (یعنی اس غلام کو فروخت نہ کرنا) پائی گئی کیونکہ غلام کی آزادی یا تدبیر کے بعد غلام محل بیع نہیں رہا۔

(۹) اگر کسی عورت نے اپنے شوہر سے کہا، تو نے مجھ پر فلاں عورت سے نکاح کیا ہے، شوہر نے جواباً کہا، جو بھی میری بیوی ہو وہ طلاق ہے، تو شوہر کے اس کہنے سے اس کی یہ بیوی بھی طلاق ہو جائیگی جس نے اس سے کہا تھا کہ، تو نے مجھ پر فلاں عورت سے نکاح کیا ہے، اور اگر کوئی اور بیوی بھی اس کی ہو تو وہ بھی طلاق ہو جائیگی کیونکہ شوہر کا قول، جو بھی میری بیوی ہو، عام ہے اس کی تمام بیویوں کو شامل ہے۔

(۱۰) عَلِيُّ الْمَشِيِّ إِلَى بَيْتِ اللَّهِ أَوْ إِلَى الْكَعْبَةِ خُجٌّ أَوْ اِعْتَمَرٌ مَا شِئَا (۱۱) فَإِنْ رَكِبَ أَرَاقٍ دُمَا (۱۲) بِخِلَافِ

الْخُرُوجِ أَوْ الذَّهَابِ إِلَى بَيْتِ اللَّهِ أَوْ الْمَشِيِّ إِلَى الْحَرَمِ أَوْ الصَّفَا وَالْمَرْوَةِ

ترجمہ:- (اگر کسی نے کہا) مجھ پر پیدل چلنا ہے بیت اللہ یا کعبۃ اللہ کی طرف تو پیدل حج کرے یا عمرہ، پس اگر سوار ہو تو دم ذبح کرے، بخلاف بیت اللہ کی طرف نکلنے یا چلنے یا حرم یا صفا و مروہ کی طرف پیدل چلنے کے۔

تفسیر:- (۱۰) اگر کسی نے یوں کہا کہ مجھ پر بیت اللہ یا کعبۃ اللہ تک پیدل جانا ہے، تو وہ پیدل جا کر حج کر لے یا عمرہ کر لے کیونکہ ان الفاظ سے التزام احرام متعارف ہے اگر چہ قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ اس پر کچھ لازم نہ ہو کیونکہ اس نے چلنے کا التزام کیا ہے اور چلنا مقصودی عبادت نہیں مگر احسان کی وجہ سے قیاس کو ترک کیا ہے۔

(۱۱) اب اگر اس نے سواری پر سوار ہو کر حج کر لیا تو ایک بکری ذبح کر لے کیونکہ حضرت عقبہ عامریؓ بہن نے پیدل بیت اللہ کو جانے کی نذر مان لی تھی پھر پیدل جانے سے عاجز ہو گئی تھی تو پیغمبر ﷺ نے اس کے بارے میں فرمایا کہ سوار ہو کر جائے پھر ایک بکری ذبح کر دے۔ نیز چونکہ اس نے افضل واجب کو ناقص ادا کیا کیونکہ پیدل حج کرنا افضل ہے لہذا نقصان کا جبیرہ دم سے کرنا لازم ہے۔

(۱۲) قولہ بخلاف الخروج او الذهاب الى بيت الله اى لوقال على الخروج او الذهاب الى بيت الله فلاشئ عليه۔ یعنی اگر کسی نے یوں کہا تھا کہ، بیت اللہ تک سفر کرنا یا جانا میرے ذمہ ہے، تو اس کے ذمہ کچھ واجب نہیں کیونکہ عرف میں ان الفاظ کو بول کر حج کو جانا مراد نہیں لیا جاتا اور قسموں کا دارود اعرف پر ہے۔ اسی طرح اگر کسی نے کہا، کہ حرم تک یا صفا و مروہ تک پیدل جانا میرے ذمہ ہے، تو اس کہنے سے اس پر کچھ لازم نہیں کیونکہ ان الفاظ سے التزام احرام متعارف نہیں۔

(۱۳) عَبْدُهُ حُرٌّ اِنْ لَمْ يَخُجَّ الْعَامَ فَشَهِدَ اِنْ حُرَّهٖ بِالْكَوْفَةِ لَمْ يَغْتَقِ (۱۴) وَحَيْثُ فِي لَيْصُومٍ بِصُومٍ سَاعَةً بِنَيْتِ

وَفِي صُومًا اَوْ يَوْمًا بِيَوْمٍ (۱۵) وَفِي لَيْصُومٍ بِرُكْعَةٍ وَفِي صَلَوةٍ بِشَفْعٍ

ترجمہ:- (اگر کسی نے کہا) میرا غلام آزاد ہے اگر حج نہ کروں اس سال پس دو گواہوں نے گواہی دی اس کی کوفہ میں قربانی کی تو آزاد نہ ہوگا، اور حائث ہو جائیگا اس کہنے میں کہ روزہ نہیں رکھوں گا روزہ رکھنے سے ایک گھڑی نیت کے ساتھ اور ایک روزہ یا ایک دن روزہ کی قسم کھانے

میں پورا دن روزہ رکھنے سے، اور اس کہنے میں کہ نماز نہیں پڑھوں گا ایک رکعت پڑھنے سے اور لا یصلیٰ صلوة کہنے میں دو رکعت سے۔  
**تشریح:** (۱۳) اگر کسی نے یوں کہا، اگر میں اس سال حج نہ کروں تو میرا غلام آزاد ہے، پھر اس نے حج کر لینے کا دعویٰ کیا مگر دو گواہوں نے گواہی ادا کر دی کہ اس نے تو اس سال کوفہ میں قربانی کی تو شیخین کے نزدیک گواہوں کی اس گواہی کا اعتبار نہیں کیا جائیگا اور غلام آزاد نہ ہوگا کیونکہ یہ درحقیقت نفی (نئی حج) پر گواہی ہے اور نفی پر گواہی معتبر نہیں۔ امام محمد کے نزدیک گواہوں کی گواہی معتبر ہے کیونکہ گواہوں نے امر معلوم (یعنی کوفہ میں قربانی کرنا) پر گواہی دی ہے جس کے لئے نفی حج لازم ہے پس شرط پائی گئی لہذا غلام آزاد ہوگا۔

**ف:**۔ امام محمد کا قول راجح ہے لمافی الدر المختار: (لا یعتق عبد قیل لہ ان لم احج العام فانہ حر)..... (فشهد ابن حمرہ..... بکوفہ) لم یقبل لقیامہا علی نفی الحج، الی ان قال، وقال محمد یعتق ورجحہ الکمال (الدر المختار: ۱۳۷/۳). کذا قال الشیخ عبد الحکیم الشہید: قال الکمال ابن الہمام فی فتح القدر: ان قول محمد هو الاوجه (ہامش الہدایہ: ۲/۳۸۱)

(۱۴) اور اگر کسی نے یوں کہا کہ، میں روزہ نہیں رکھوں گا، پھر اس نے روزے کی نیت سے ایک گھڑی روزہ رکھ لیا تو حائث ہو جائیگا کیونکہ شرط پائی گئی اسلئے کہ روزہ مفطرات سے بقصد تقرب رک جانے کو کہتے ہیں اور یہ کام اس سے پایا گیا لہذا حائث ہو جائیگا۔ اور اگر اس نے یوں کہا تھا کہ، لا یصوم صوماً (میں پورا روزہ نہیں رکھوں گا) یا کہا، لا یصوم یوماً، (میں ایک دن کا روزہ نہیں رکھوں گا) تو پورا دن روزہ رکھنے سے حائث ہو جائیگا کیونکہ، صوماً، اور، یوماً، سے کامل صوم شرعی مراد ہے اور کامل صوم شرعی ایک دن کامل کا روزہ ہے لہذا ایک دن سے کم روزہ رکھنے کی صورت میں حائث نہ ہوگا۔

(۱۵) قولہ وفی لا یصلیٰ برکعۃ ای لو حلف لا یصلیٰ فصلیٰ رکعۃ حنث۔ یعنی اگر کسی نے یوں کہا کہ، میں نماز نہیں پڑھوں گا، تو ایک رکعت نماز پڑھنے سے حائث ہو جائیگا کیونکہ نماز ارکان مختلفہ سے عبارت ہے پس جب تک کہ تمام ارکان ادا نہ کر دے اسے نماز نہیں کہا جاتا ہے اور تمام ارکان ایک رکعت میں آجاتے ہیں دوسری رکعت میں تو تکرار ارکان ہے لہذا ایک رکعت کے ادا کرنے سے حائث ہو جائیگا۔ قولہ وفی صلوة بشفع ای لو حلف لا یصلیٰ صلوة حنث برکعتین۔ یعنی اگر یوں کہا کہ، لا یصلیٰ صلوة، (میں پوری نماز نہیں پڑھوں گا) تو دو رکعت نماز پڑھنے سے حائث ہو جائیگا کیونکہ صلوة مطلق سے صلوة کامل مراد ہے اور کامل نماز وہ نماز ہے جو شرعاً معتبر ہو اور شرعاً معتبر کم از کم دو رکعت نماز ہے کیونکہ ایک رکعت نماز پڑھنے سے ممانعت آئی ہے۔

(۱۶) اِنْ لَبَسْتَ مِنْ غَزَلِكِ فَهُوَ هَدْيٌ فَمَلَكَ قَطْنَا فَعَزَلْتَهُ وَنَسَجَ فَلَبِسَ فَهُوَ هَدْيٌ (۱۷) وَلَبِسَ خَاتِمَ ذَهَبٍ

اَوْ عَقِدَ لَوْلُؤْلُبْسِ حُلِيِّ (۱۸) لِاَخَاتِمِ فِضِيَّةٍ (۱۹) لَا يَجْلِسُ عَلَى الْاَرْضِ فَجَلَسَ عَلَى بَسَاطٍ اَوْ حَصِيرٍ اَوْ لَا يَنَامُ

عَلَى هَذَا الْفِرَاشِ فَجَعَلَ فَوْقَهُ فِرَاشًا اٰخَرَ فَنَامَ عَلَيْهِ اَوْ لَا يَجْلِسُ عَلَى هَذَا السَّرِيرِ فَجَعَلَ فَوْقَهُ

سَرِيرًا اٰخَرَ لَا يَحْنُكُ (۲۰) وَلَوْ جَعَلَ عَلَى الْفِرَاشِ قِرَامًا اَوْ عَلَى السَّرِيرِ بَسَاطٍ اَوْ حَصِيرًا حَنِكَ

**ترجمہ:**۔ اگر میں پہن لوں تیرا کا تاہو تو وہ ہدی ہے پس وہ روئی کا مالک ہوا پھر عورت نے اس کو کات لیا اور بن لیا پس اس نے پہن لیا تو وہ ہدی ہوگا، سونے کی انگوٹھی پہننا یا موتیوں کا ہار پہننا شمار ہوگا، نہ کہ چاندی کی انگوٹھی نہیں بیٹھے گا زمین پر پھر فرش یا چٹائی پر بیٹھ گیا یا نہیں سوائے گا اس فرش پر پھر اس پر دوسرا فرش بچھا دیا اور اس پر سو گیا یا نہیں بیٹھے گا اس تخت پر پھر اس پر دوسرا تخت رکھ کر بیٹھ گیا تو حائض نہ ہوگا، اور اگر بچھا دیا فرش پر پلنگ پوش یا تخت پر فرش یا چٹائی تو حائض ہو جائیگا۔

**تشریح:**۔ (۱۶) اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا کہ، اگر میں نے تیرے ہاتھ کے کاتے ہوئے سوت کا کپڑا پہنا تو وہ ہدی یعنی مکہ مکرمہ کے فقراء پر صدقہ ہے پھر شوہر نے روئی خریدی، عورت نے اس کو کات کر اس سے کپڑا بن لیا اب شوہر نے اس کو پہن لیا تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک یہ کپڑا ہدی ہے کیونکہ عادت یہ جاری ہے کہ عورت اپنے شوہر کی روئی سے سوت کاتی ہے اور قسم میں وہی مراد ہوتا ہے جو مقدار اور متعارف ہو۔ (۱۷) اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں زیور نہیں پہنوں گا، پھر اس نے سونے کی انگوٹھی پہن لی یا موتیوں کا ہار پہن لیا تو یہ زیور پہننا ہے لہذا یہ شخص حائض ہو جائیگا کیونکہ سونے کی انگوٹھی پہننا اور موتیوں کا ہار پہننا زیور ہے اسی وجہ سے مردوں کے لئے سونے کی انگوٹھی کا پہننا حلال نہیں۔

(۱۸) قولہ لا خاتم فضة ای لایکون لبسه لبس حلی فلا یحیث۔ یعنی اگر مذکورہ بالا حائف نے چاندی کی انگوٹھی پہنی تو حائض نہ ہوگا کیونکہ چاندی کی انگوٹھی کو عرف میں زیور نہیں کہتے ہیں اور شرعاً بھی زیور نہیں کیونکہ زیور وہ ہے جو صرف بطور تزیین استعمال کیا جائے جبکہ چاندی کی انگوٹھی تزیین وغیر تزیین دونوں کے لئے استعمال ہوتی ہے یہی وجہ ہے کہ مردوں کے لئے اس کا پہننا اور مردہ کی غرض سے استعمال کرنا مباح قرار دیا ہے۔

(۱۹) اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں زمین پر نہیں بیٹھوں گا، پھر پھوٹنے یا چٹائی پر بیٹھ گیا تو حائض نہ ہوگا کیونکہ بچھونے اور چٹائی پر بیٹھنے والے کو زمین پر بیٹھنے والا نہیں کہا جاتا ہے۔ اور اگر کہا، واللہ میں اس بستر پر نہیں سوؤں گا، پھر اس بستر پر ایک اور بستر بچھا دیا پھر اس پر سو گیا تو حائض نہ ہوگا کیونکہ مثل شی شی کا تابع نہیں ہوتا لہذا سونے کی نسبت اب ثانی کی طرف ہے اول کی طرف نہیں۔ اسی طرح اگر کسی نے قسم کھائی، واللہ میں تخت پر نہیں بیٹھوں گا، پھر تخت پر ایک اور تخت رکھا پھر اس پر بیٹھ گیا تو حائض نہ ہوگا کیونکہ شی اپنی مثل کا تابع نہیں ہوتی پس نوم کی نسبت اول کی طرف نہیں ثانی کی طرف ہوتی ہے۔

(۲۰) اگر کہا، واللہ میں اس بستر پر نہیں سوؤں گا، پھر اسی بستر پر اس حال میں سو گیا کہ اس پر چادر بچھا دی تھی تو حائض ہو جائیگا کیونکہ چادر بستر کا تابع ہے لہذا اس کو ناظم علی الفراش کہا جائیگا۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں تخت پر نہیں بیٹھوں گا، پھر ایسے تخت پر بیٹھا جس پر پچھونا یا چٹائی ہو تو حائض ہو جائیگا کیونکہ اس کو عرف میں جالس علی السریر کہا جاتا ہے۔



## بَابُ الْيَمِينِ فِي الضَّرْبِ وَالْقَتْلِ وَغَيْرِ ذَلِكَ

یہ باب مارنے اور قتل وغیرہ پر قسم کھانے کے بیان میں ہے  
وجہ مناسبت اس سے پہلے گذر چکی ہے۔

(۱) إِنْ ضَرَبْتِكَ أَوْ كَسَوْتِكَ أَوْ كَلَمْتِكَ أَوْ دَخَلْتَ عَلَيْكَ تَقْيِيدًا بِالْحَيَاةِ (۲) بِخِلَافِ الْغُسْلِ وَالْحَمْلِ

وَالْمَسِّ (۳) لَا يَضْرِبُ إِمْرَأَتَهُ فَمَدَّ شَعْرَهَا أَوْ حَنَقَهَا أَوْ غَضَبَهَا حَيْثُ (۴) إِنْ لَمْ أَقْتُلْ فَلَنَا فَكَيْدًا وَهُوَ مَيِّتٌ إِنْ عَلِمَ

بِهِ حَيْثُ (۵) وَالْأَلَا

**ترجمہ:**۔ اگر میں نے تجھے مارا، یا تجھے کپڑا پہنایا، یا تیرے ساتھ بات کی، یا تیرے پاس آؤں تو یہ افعال زندگی کے ساتھ مقید ہونگے، بخلاف غسل اور حمل اور چھونے کے، نہیں مارے گا اپنی بیوی کو پھر اس کے بال کھینچنے لے یا گلا گھونٹا یا دانتوں سے کاٹا تو حائض ہو جائیگا، اگر میں فلاں کو قتل نہ کروں تو ایسا ہو حالانکہ وہ مرچکا ہے اگر اس کو یہ معلوم ہو تو حائض ہو جائیگا، ورنہ نہیں۔

**تشریح:**۔ (۱) اگر کسی نے قسم کھا کر دوسرے سے کہا کہ، اگر میں تجھ کو مار دوں تو میرا غلام آزاد ہے، تو یہ قسم مخاطب کی زندگی تک رہے گی پس اگر حالف نے اس کو زندگی میں مارا تو حائض ہو جائیگا کیونکہ شرط پائی گئی اور اگر مرنے کے بعد مارا تو حائض نہ ہوگا کیونکہ مارنا درود بینے والے فعل کا نام ہے اور درود دینا مردہ میں متحقق نہیں ہوتا۔ اسی طرح اگر حالف نے کہا، اگر میں تجھے کپڑا پہنادوں تو میرا غلام آزاد ہے، تو اگر زندگی میں اس کو کپڑا دیا تو حائض ہو جائیگا کیونکہ شرط پائی گئی اور اگر مرنے کے بعد اسے کفن دیدیا تو حائض نہ ہوگا کیونکہ مطلق کپڑا دینے سے مراد تملیک ہے اور مردہ تملیک کا قابل نہیں۔ اسی طرح اگر حالف نے کہا، اگر میں تجھ سے بات کروں تو میرا غلام آزاد ہے، تو اگر حالف نے مخاطب کی زندگی میں اس سے بات کر لی تو حائض ہو جائیگا کیونکہ شرط پائی گئی اور اگر مرنے کے بعد بات کر لی تو حائض نہ ہوگا کیونکہ کلام سے مقصود افہام ہے اور موت افہام کے منافی ہے۔ اسی طرح اگر حالف نے کہا، اگر میں تیرے پاس آ جاؤں تو میرا غلام آزاد ہے، تو اگر اس کی زندگی میں اس کے پاس آیا تو حائض ہو جائیگا کیونکہ شرط پائی گئی اور اگر مرنے کے بعد قبر کی زیارت کی تو شرط نہ پائی جانے کی وجہ سے حائض نہ ہوگا کیونکہ مرنے کے بعد قبر کی زیارت کی جاتی ہے اس کی زیارت نہیں۔

(۲) اور اگر حالف نے کہا، اگر میں نے تجھے غسل دیا تو میرا غلام آزاد ہے، پھر اس کے مرنے کے بعد اس کو غسل دیا تو حائض ہو جائیگا کیونکہ غسل کا معنی ہے پانی بہا کر پاک کرنا ہے اور یہ معنی مردے میں بھی پایا جاتا ہے۔ اسی طرح اگر کہا، اگر میں نے تجھے اٹھایا تو میرا غلام آزاد ہے، تو اگر مرنے کے بعد اس کو اٹھایا تو بھی حائض ہو جائیگا کیونکہ اٹھانا موت کے بعد بھی متحقق ہوتا ہے۔ اسی طرح اگر کہا، اگر میں نے تجھے ہاتھ لگایا تو میرا غلام آزاد ہے، پھر مرنے کے بعد اس کو ہاتھ لگایا تو بھی حائض ہو جائیگا کیونکہ ہاتھ لگانا کبھی تعظیم اور شفقت کے لئے ہوتا ہے پس یہ موت کے بعد بھی متحقق ہوتا ہے اس لئے موت کے بعد بھی حالف حائض ہو جائیگا۔

**ف:**۔ اس بارے میں قاعدہ یہ ہے کہ جو امور زندگی کے ساتھ خاص ہیں وہ اگر حالف زندہ کے ساتھ کرے گا تو حائض ہو جائے گا مگر مردہ

کے ساتھ کرنے سے حادث نہ ہوگا جیسے ضرب وغیرہ، اور جو امور زندگی کے ساتھ خاص نہیں وہ اگر حالف زندہ کے ساتھ کرے گا تو بھی حادث ہوگا اور اگر مردہ کے ساتھ کرے گا تو بھی حادث ہو جائے گا مثلاً غسل، اٹھانا وغیرہ۔

(۳) اگر کسی نے یوں قسم کھائی، کہ واللہ میں اپنی بیوی کو نہیں ماروں گا، پھر اس کے بال کھینچے یا گلا گھونٹا یا دانتوں سے کاٹ دیا تو حادث ہو جائیگا کیونکہ مارنا درد دینے والے فعل کا نام ہے اور درد دینا ان تینوں صورتوں میں پایا جاتا ہے لہذا حالف حادث ہو جائیگا۔

(۴) اگر کسی نے یوں قسم کھائی، اگر میں فلاں شخص کو قتل نہ کروں تو میری بیوی کو طلاق ہے، حالانکہ وہ شخص انتقال کر چکا ہے اور حالف کو بھی اس کی موت کا علم ہے تو طلاق واقع ہو جائیگی کیونکہ یمین منعقد ہوگئی اس لئے کہ اللہ تعالیٰ اعادہ پر قادر ہے، مگر چونکہ عادتاً اس کو پورا کرنے سے حالف عاجز ہے لہذا آسمان پر چڑھنے کی قسم کھانے والے کی طرح فی الحال حادث ہو جائیگا۔

(۵) قولہ والا لای وان لم يعلم بموتہ لایحنت۔ یعنی اگر حالف کو مذکورہ شخص کی موت کا علم نہیں تو حادث نہ ہوگا کیونکہ اس نے یمین اس کی ایسی زندگی پر منعقد کی جو اس میں موجود ہو حالانکہ وہ موجود نہیں تو چونکہ اس قسم کو پورا کرنا متصور نہیں لہذا قسم منعقد نہیں ہوئی ہے اسلئے حالف حادث نہ ہوگا۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک حالف حادث ہو جائے گا کیونکہ ان کے نزدیک تکمیل یمین کا تصور انعقاد یمین کے لئے شرط نہیں۔

(۶) مَا ذُوْنَ الشَّهْرِ قَرِيبٌ (۷) وَهُوَ مَا فَوْقَهُ بَعِيْدٌ (۸) لِيَقْضَيْنَ ذِيْنَهُ الْيَوْمَ فَقَضَاهُ زُبُوْفاً وَبِهَرَجَةٍ اَوْ مُسْتَحَقَّةً

بُرٌّ (۹) وَلَوْ رُضَا صَا اَوْ مُسْتَوْقَةً لَا (۱۰) وَالْبَيْعُ بِهٖ قَضَاءٌ (۱۱) لَا اِلَهَةَ

ترجمہ:- ایک مہینے سے کم قریب ہے، اور ایک مہینہ اور اس سے زیادہ بعید ہے، ضرور اس کا قرضہ آج ادا کریگا پھر اس نے ادا کر دئے ایسے جو کھوئے ہوں یا بٹھریں ہوں یا کسی دوسرے کے ہوں تو قسم سے بری ہو جائیگا، اور اگر رنگ کے ہوں یا ستوتہ ہوں تو نہیں، اور اس کے عوض فروخت کرنا دائیگی ہے، نہ کہ ہبہ کرنا۔

تشریح:- (۶) ایک مہینہ سے کم مدت قریب ہے پس اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں فلاں کا قرضہ عنقریب ادا کرونگا، تو اس سے مراد ایک ماہ سے کم مدت ہوگی کیونکہ ایک ماہ سے کم مدت کو عرف میں قریب کہا جاتا ہے پس اگر اس نے مہینہ سے کم مدت میں ادا کر دیا تو بری ہو جائے ورنہ حادث ہو جائے گا۔ (۷) اور پورا ایک مہینہ یا اس سے زائد مدت بعید ہے پس اگر کہا، واللہ میں مدت بعید میں فلاں کا قرضہ ادا کرونگا، تو اس سے ایک ماہ یا اس سے زائد مدت مراد ہوگی کیونکہ مہینہ اور اس سے زائد کو عرف میں مدت بعید کہا جاتا ہے۔

(۸) اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں فلاں کا قرضہ آج ادا کرونگا، پھر اس نے آج ہی ادا کر دیا مگر قرضخواہ کو درہم زیوف (زیوف وہ درہم ہیں جن کو تجارت قبول کرے مگر بیت المال ان کو نہ لے) یا بٹھریں (بٹھریں وہ درہم جن کو نہ بیت المال اور نہ تجارت قبول کرے الا یہ کہ کوئی تساہل کر کے لے) ادا کر دئے یا جو درہم اس نے ادا کر دئے ان کا کوئی دوسرا شخص مستحق نکل آیا تو حالف حادث نہ ہوگا کیونکہ شرط پائی گئی اس لئے کہ زیوف اور بٹھریں درہم ہی کی جنس سے ہیں بے شک عیب دار ہیں مگر عیب کی وجہ سے جنس معدوم نہیں ہوتی۔ اور مستحق نکل آنے کی صورت میں قرضخواہ کا درہم مستحقہ پر قبضہ کرنا صحیح ہے اور حالف کی قسم ایک مرتبہ پوری ہو جانے کے بعد یہ

درہم مستحق کو واپس کرنے سے قسم کا پورا ہونا دور نہ ہوگا۔

(۹) قولہ ولور صاصاً و استوقۃ لای اوستوقۃ لایبر فی یمینہ۔ یعنی اگر مذکورہ بالا صورت میں

قرضخواہ کو رصاص درہم (سیسہ) ادا کر دے یا ستوقہ درہم (کھوٹہ درہم جن پر چاندی کا ملمع ہو) کر دے تو حالف حانث ہو جائیگا کیونکہ رصاص اور ستوقہ جنس درہم سے نہیں۔

(۱۰) اگر مذکورہ بالا صورت میں حالف نے قرض کے عوض قرضخواہ کے ہاتھ کوئی چیز فروخت کر دی تو یہ قرض ادا کرنے کے

حکم میں ہے لہذا اس کی قسم پوری ہوگی کیونکہ قرض کی ادائیگی کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ آپس میں مقاصد کر لے یعنی باہمی تبادلہ کر لے اور یہ بات بیع سے متحقق ہوگی۔

(۱۱) قولہ لا الہبۃ ای لیس ہبۃ الدین قضاء للدين۔ یعنی اگر حالف کو قرضخواہ نے اس کا قرضہ بہہ کر دیا تو یہ قرض ادا

کرنے کے حکم میں نہیں لہذا اس کی قسم پوری نہیں ہوگی کیونکہ قرض ادا کرنا قرض دار کا فعل ہے اور بہہ کرنا قرضخواہ کی طرف سے قرضہ ساقط کرنا ہے لہذا حالف حانث ہو جائیگا۔

(۱۲) لَا يَقْبِضُ ذَيْنَهُ دِرْهَمًا دُونَ دِرْهَمٍ فَقَبِضْ بَعْضَهُ لَمْ يَحْنُثْ حَتَّى يَقْبِضَ كَلَّهُ مُتَفَرِّقًا (۱۳) لَا يَتَفَرَّقُ

ضُرُورِي (۱۴) إِنْ كَانَ لِي مَالٌ إِامَانَةٌ أَوْ غَيْرُ أَوْ سَوِيٌّ فَكَذَلِكَ لَمْ يَحْنُثْ بِمِلْكِهَا أَوْ بَعْضِهَا

توجہ: نہیں قبض کروں گا اپنا قرضہ ایک ایک درہم کر کے پھر بعض قبض کر لیا تو حانث نہ ہوگا یہاں تک کہ قبض کر لے تمام قرض متفرق طور

ہوئے تفریق ضروری کے، اگر میرے پاس مال ہو مگر سو کے یا غیر سو کے یا سوائے سو کے تو ایسا ہو تو حانث نہ ہوگا سو یا اس کے بعض کی ملکیت سے۔

تفسیر: (۱۲) اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں قرضہ پر اس طرح قبضہ نہیں کروں گا کہ بعض درہم پر قبضہ کروں اور بعض پر نہیں، (یعنی

اپنا قرضہ متفرق وصول نہیں کروں گا) پھر اس نے بعض قرضہ پر قبضہ کر لیا تو حانث نہ ہوگا جب تک کہ کل قرضہ پر متفرق قبضہ نہ کرے کیونکہ

حث کی شرط یہ ہے کہ کل قرضہ کو وصف تفریق کے ساتھ قبض کر لے۔

(۱۳) قولہ لا بتفریق ضروری ای لا یحنت اذا قبضہ متفرقاً بتفریق ضروری۔ یعنی ضروری تفریق سے حالف

حانث نہ ہوگا مثلاً اگر اس نے مذکورہ بالا صورت میں اپنے قرضہ کو دو یا زیادہ دفعہ تول کر وصول کیا اور دونوں تولوں کے درمیان کسی اور کام

میں مشغول نہیں ہوا صرف عمل تول میں مشغول رہا تو تول کی وجہ سے جو وصولیابی میں تفریق آئی ہے اس کا اعتبار نہیں کیونکہ کبھی کل قرضہ کو

یکبارگی وصول کرنا عادتہ محال ہوتا ہے تو اس قدر تفریق مستثنیٰ ہے لہذا اس کی وجہ سے حالف حانث نہ ہوگا۔

(۱۴) اگر کسی نے یوں قسم کھائی کہ، اگر میرے پاس مال ہو مگر سو روپیہ، یا سو روپیہ کے علاوہ یا سو روپیہ کے سوئی تو میری بیوی طلاق ہے تو

اس کی ملک میں اگر سو روپیہ ہو یا بعض یعنی سو سے کم ہو تو حانث نہ ہوگا کیونکہ عرف میں اس کلام کا مطلب یہ سمجھا جاتا ہے کہ اس کے پاس سو روپیہ

سے زیادہ نہیں لہذا سو روپیہ تک حانث نہ ہوگا ہاں اگر سو روپیہ سے اس کے پاس زیادہ ہو تو حانث ہو جائیگا کیونکہ اب شرط حث پائی گئی۔

(۱۵) لَا يَفْعَلُ كَذَا تَرَكَهٖ اَبْدًا لِيَفْعَلَنَّهُ بَرِّبَمْرَةٍ (۱۶) وَلَوْ خَلْفَهُ وَاِلٰی لِيَعْلَمَنَّهُ بِكُلِّ دَاعِرٍ دَخَلَ الْبَلَدَ تَقْيِيْدًا بِقِيَامِ

وَلَا يَتِيَهُ (۱۷) بَرِّبَالِهِيَةِ بِلَا قَبُوْلٍ بِخِلَافِ الْبَيْعِ (۱۸) لَا يَشْتُمُ رِيْحَانًا لَا يَحْتُ بِشْتَمٍ وَرُدُّوْا يَاسِمِيْنَ (۱۹) وَالْبَيْفَسَجِ

### وَالْوَرْدُ عَلٰی الْوَرَقِ

ترجمہ:- یہ کام نہیں کریگا تو ہمیشہ کے لئے چھوڑ دے، یہ کام ضرور کریگا تو بری ہو جائے گا ایک بار کرنے سے، اور اگر حاکم نے قسم دی کہ ضرور مطلع کریگا ہر ایسے مفسد سے جو شہر میں داخل ہو تو مقید ہوگی یہ قسم اس کی حکومت تک کے ساتھ، بری ہو جائے گا ہبہ بلا قبول سے بخلاف بیع کے، ریحان نہ سونگھے گا تو حانث نہ ہوگا گلاب اور چینیلی سونگھنے سے، بنفشہ اور گلاب پگھڑی پر محمول ہیں۔

تشریح:- (۱۵) اگر کسی نے قسم کھائی کہ، وَاللّٰهِ لَا اَفْعَلُ كَذَا (واللہ میں فلاں کام نہیں کروں گا) تو یہ کام ہمیشہ کیلئے چھوڑ دینا کیونکہ یہ قسم نفی پر واقع ہوئی ہے اور نفی کسی ایک زمانے کے ساتھ مختص نہیں ہوتی لہذا یہ تا بید پر محمول ہوگی۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ، وَاللّٰهِ لَا فَعَلَنْ كَذَا، (واللہ میں فلاں کام کروں گا) تو ایک مرتبہ وہ کام کرنے سے قسم پوری ہو جائے گی کیونکہ مقصود ایجا فعل ہے جو اس نے کر لیا۔

(۱۶) اگر حاکم نے کسی سے قسم لی کہ جو مفسد شخص شہر میں داخل ہوگا اس کی اطلاع کرو گے تو یہ قسم خاص کر حاکم کی حکومت کی بقاء تک ہے کیونکہ حاکم کا مقصود اس سے مفسدین کے فساد کو دفع کرنا ہے اور یہ دوران حکومت میں ہوتا ہے بعد از حکومت دفع فساد اس کے لئے ممکن نہیں۔ لہذا اگر حاکم مر گیا یا معزول ہوا تو یمن ختم ہو جائیگی اور اگر دوبارہ حاکم بنا تو قسم عود نہیں کرے گی۔

(۱۷) اگر کسی نے یوں قسم کھائی کہ، میں یہ چیز فلاں کے لئے ہبہ کروں گا، پھر اس نے ہبہ کر دی تو جس کے لئے ہبہ کی ہے اس کے قبول کے بغیر اس کی قسم پوری ہو جائیگی کیونکہ ہبہ تملیک بلا عوض ہے لہذا صرف واہب کے عمل سے تام ہو جاتا ہے، باقی موہوب لہ کا قبول کرنا حکم ہبہ یعنی ملک کے لئے شرط ہے اور شرط حث ہبہ ہے نہ کہ حکم ہبہ۔ اور اگر بیع کے بارے میں قسم کھائی کہ، واللہ میں یہ چیز فلاں کے ہاتھ فروخت کروں گا، پھر فروخت کر دی مگر مشتری نے ابھی تک اسے قبول نہیں کی ہے تو مشتری کی قبولیت سے پہلے حالف حانث نہ ہوگا کیونکہ بیع معاوضہ ہے اور معاوضہ جائین کے فعل کے لئے منقضي ہے صرف ایک سے تام نہیں ہوتا۔

(۱۸) اگر کسی نے یوں قسم کھائی کہ، واللہ میں ریحان نہیں سونگھوں گا، تو وہ گلاب اور چینیلی کے پھول سونگھنے سے حانث نہ ہوگا کیونکہ ریحان اس خوشبودار گھاس کا نام ہے جو تندرہ دار نہ ہو جبکہ گلاب و جمبیلی میں تنہ ہوتا ہے، نیز خوشبو گلاب اور چینیلی میں نہیں بلکہ ان کے پھولوں میں ہے جبکہ ریحان خود خوشبودار ہے۔

(۱۹) اور اگر کسی نے بنفشہ یا گلاب سونگھنے پر قسم کھائی تو یہ قسم ان دونوں پھولوں کے پتوں پر ہوگی ان کے تیل یا عرق وغیرہ پر یہ قسم نہ ہوگی کیونکہ ورد اور بیفج سے عرف میں پھول ہی مراد ہے اور ایمان کا مدار عرف ہے۔ بنفشہ سے پھول مراد ہونا اہل عراق کے عرف میں ہے، اہل کوفہ کے عرف میں بنفشہ سے اس کا تیل مراد ہے۔

(۲۰) حَلْفٌ لَا يَتَرَوُّجٌ فَزَوْجَهُ فَضُوْلِيٌّ وَاَجَازٌ بِالْقَوْلِ حَيْثُ وَاِلٰی لِيَعْلَمَنَّهُ بِكُلِّ دَاعِرٍ دَخَلَ الْبَلَدَ تَقْيِيْدًا بِقِيَامِ (۲۱) وَدَاْرَهُ بِالْمَلِكِ

وَالْإِحَارَةَ (۲۴) خَلْفَ بَانِهِ لَأَمَالٍ لَهُ وَلَهُ ذَيْنَ عَلَيَّ مُفْلِسٍ أَوْ مَلِيٍّ لَمْ يَخْنُثْ

ترجمہ:- قسم کھائی کہ نکاح نہیں کریگا پھر کسی فضولی نے نکاح کر دیا اور اس نے اجازت دی زبان سے تو حانث ہو جائیگا اور فعل سے نہیں، بلکہ مکان کا اعتبار ملک اور اجارہ سے ہے، قسم کھائی کہ میرے لئے مال نہیں، حالانکہ اس کا قرضہ ہے مفلس پر یا نال مثل کرنے والے پر تو حانث نہ ہوگا۔

تشریح:- (۲۰) اگر کسی نے کہا، واللہ میں نکاح نہیں کروں گا، پھر کسی فضولی نے اس کا نکاح کر دیا اور اس نے زبان سے اجازت دیدی مثلاً کہا کہ، یہ نکاح مجھے منظور ہے، تو حانث ہو جائیگا کیونکہ انتہاء زبان سے اجازت دینا ابتداء ہی سے اس کو وکیل بنانا ہے پس درحقیقت حالف نے فضولی کو وکیل بنانا ہے اور باب نکاح میں وکیل کی حیثیت محض سفیر اور معبر کی ہے اور اس کے حقوق بذمہ موکل ہیں نہ کہ بذمہ وکیل تو گویا خود موکل نے مباشرت کی ہے اس لئے حانث ہو جائے گا۔ اور اگر حالف نے فعل سے اجازت دیدی مثلاً اس عورت کا مہر دیدیا اس سے صحبت کر لی تو حالف نہ ہوگا کیونکہ قسم ترویج پر کھائی ہے اور مہر دینا یا صحبت کرنا ترویج نہیں لہذا حانث نہ ہوگا۔

(۲۱) کسی کا گھر وہی ہے جس کا وہ مالک ہو یا کرایہ پر لیا ہو پس اگر کسی نے قسم کھائی کہ، واللہ میں فلاں کے گھر نہیں جاؤں گا، پھر حالف فلاں کے مالک گھریا کرایہ پر لئے ہوئے گھر میں چلا گیا تو حانث ہو جائیگا کیونکہ عرف میں گھر سے مراد اس کی رہنے کی جگہ ہے خواہ اس کی ملک ہو یا کرایہ پر لی ہو۔

(۲۲) اگر کسی نے یوں قسم کھائی کہ، واللہ میرے پاس مال نہیں، حالانکہ کسی مفلس یا مالدار نال مثل کرنے والے (نادہندہ) کے ذمہ اس کا قرضہ ہے تو یہ شخص اس قرض کی وجہ سے حانث نہ ہوگا کیونکہ عرف میں دین کو مال نہیں کہا جاتا بلکہ یہ مقروض کے ذمہ ایک وصف ہے۔

### کتاب الحدود

یہ کتاب حدود کے بیان میں ہے

حدود۔ حد کی جمع ہے اور، الحد، لحد بمعنی منع ہے اور دربان کو، حداد، اس لئے کہتے ہیں کہ وہ لوگوں کو دخول سے روکتا ہے۔ اصطلاح شریعت میں حد ایک ایسی متعین سزا کہتے ہیں جو برائے زجر اللہ تعالیٰ کے لئے واجب ہوئی ہو۔

حدود اور ایمان میں مناسبت یہ ہے کہ جس طرح کہ ایمان عمل سے مانع ہیں بشرطیکہ یقین نفی پر ہو اسی طرح حدود بھی مجرمانہ افعال سے مانع ہیں پھر حدود کی دو قسمیں ہیں ایک قسم وہ ہے جو خالص اللہ تعالیٰ کا حق ہے جیسے حد زنا اور حد خمر اور دوسری قسم وہ ہے جس میں بندے کا حق بھی شامل ہوتا ہے جیسے حد زنا، مصنف نے پہلی قسم کو شروع فرمایا پھر چونکہ حدود میں سب سے قوی حد زنا ہے اس لئے مصنف حد زنا کا بیان سب سے مقدم ذکر فرمایا ہے۔

الحکمة:- ان الله سبحانه وتعالى وان كان قد جعل لمن يرتكب الذنوب والاثام عقاباً يوم القيامة الا ان ذالك لا يمنع الناس عن ارتكاب ما يضر بالمصلحة الخصوصية والعمومية في الحياة الدنيا وايضاً ان الناس من له قوة وسلطان لا يقدر المظلوم الضعيف على اخذ حقه منه وبذالك تضيع الحقوق ويعم الفساد من اجل ذالك



وضعت الحدود و وضعاً شرعياً كالفلألراحة البشرية كل زمان ومكان حتى تمتنع الجرائم التي ترتكب وكل فعل يحدث في الارض فساداً لا يمكن اصلاح هذا إلا بالعقوبة۔ (حكمة التشريع)

(۱) الْحَدُّ عَقُوبَةٌ مُقَدَّرَةٌ لِلَّهِ تَعَالَى (۲) وَالزَّوْنِي وَطَى فِي قَبْلِ خَالٍ عَنِ مَلِكٍ وَشِبْهَتِهِ (۳) وَيَنْبُتُ بِشَهَادَةِ أَرْبَعَةٍ بِالزَّوْنِي (۴) لَا بِالْوَطَى وَالْجَمَاعِ (۵) فَيَسْأَلُهُمُ الْإِمَامُ عَنِ مَاهِيَتِهِ وَكَيْفِيَّتِهِ وَمَكَانِهِ وَزَمَانِهِ وَالْمَزْنِيَّةِ (۶) فَإِنْ بَيَّنَّوهُ وَقَالُوا زَانِيَانَهُ وَطَيْهَا كَالْمَيْلِ فِي الْمَكْحَلَةِ وَعَدَّلُوا أَسْرًا أَوْ جَهْرًا أَحْكَمْ بِهِ

ترجمہ:- حدودہ مزاعہ جو مقرر کی گئی ہے اللہ تعالیٰ کے لئے، اور زنا ایسی وطی ہے جو ایسی شرمگاہ میں ہو جو ملک اور شہر ملک سے خالی ہو، چار آدمیوں کی گواہی سے ثابت ہوتا ہے لفظ زنا کے ساتھ ثابت ہوتا ہے، نہ کہ لفظ وطی اور جماع کے ساتھ پس امام ان سے پوچھے ماہیت زنا اور کیفیت زنا کے بارے میں، مکان اور زمان زنا اور مزنیہ کے بارے میں، پس اگر وہ بیان کر دیں اور کہیں کہ ہم نے اس کو مزنیہ کے ساتھ اس طرح وطی کرتے دیکھا ہے جیسے سلائی سرمدانی میں اور ان کی تعدیل ہو جائے خفیہ اور علانیہ تو حاکم زنا کرنے کا حکم کر دے۔

**تشریح:-** (۱) مصنف نے حد کی شرعی تعریف اس طرح کی ہے کہ حد اصطلاح شریعت میں وہ مقرر شدہ مزاعہ ہے جو خالص اللہ کے حق کے طور پر حاصل کی جاتی ہے۔ پس قصاص کو حد نہیں کہا جاتا ہے کیونکہ قصاص اگرچہ عقوبت ہے مگر یہ حق آدمی ہے وہ اس کو ساقط بھی کر سکتا ہے اور اس کا عوض بھی لے سکتا ہے۔ اسی طرح تعزیر کو بھی حد نہیں کہا جاتا ہے کیونکہ تعزیر میں سزا مقدر و متعین نہیں۔

(۲) مصنف نے مطلق زنا کی تعریف کی ہے کہ زنا اس وطی کو کہتے ہیں جو ایسی شرمگاہ میں ہو جو ملک اور شہر ملک سے خالی ہو۔ باقی وہ زنا جو موجب حد ہے، اس وطی کا نام ہے جو مکلف سے بخوشی ایسی مشہات عورت کی شرمگاہ میں صادر ہو کہ نہ وہ اس مکلف کی ملک ہو (یعنی نہ وہ عورت واطی کی بیوی ہو اور نہ اس کی باندی ہو) اور نہ ملک کا شہر ہو۔ مکلف کی قید سے احتراز ہو اسی اور مجنون کی وطی کرنے سے، اور مشہات کی قید سے احتراز ہو اصغیرہ، میتہ اور جانور کے ساتھ وطی کرنے سے، اور ملک سے منکوحہ اور باندی کے ساتھ وطی سے احتراز ہو، اور شہر ملک سے احتراز ہو اپنے بیٹے کی باندی کے ساتھ وطی کرنے سے اور اپنے مازون غلام کی باندی کے ساتھ وطی کرنے سے کیونکہ ان میں شہر ملک ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان سے وطی کرنا حد واجب نہیں کرتا۔

(۳) زنا چار گواہوں کی گواہی سے ثابت ہوتا ہے لقولہ تعالیٰ ﴿فَأَسْتَشْهَدُوا عَلَيْهِمْ أَرْبَعَةً مِنْكُمْ﴾ (ایسی عورتوں پر اپنوں میں سے چار گواہ طلب کرو)۔ نیز چونکہ علم قطعی تک پہنچنا محال ہے اس لئے دلیل ظاہر پر اکتفاء کیا جائیگا۔ اور گواہی کی صورت یہ ہے کہ چار آزاد اور عادل مرد ایک ہی مجلس میں کسی مرد یا عورت پر زنا کی گواہی دیں۔

(۴) قولہ لا بالوطی والجماع ای لا یثبت الزنا بالوطی والجماع۔ یعنی یہ شرط ہے کہ گواہ گواہی دیتے وقت لفظ زنا کہہ کر گواہی دیں گے کیونکہ اس فعل حرام پر لفظ زنا صریح دلالت کرتا ہے پس اگر گواہوں نے یوں کہا کہ فلاں نے وطی کی یا جماع کیا، تو اس سے زنا ثابت نہیں ہوتا کیونکہ لفظ وطی اور جماع فعل حرام میں صریح نہیں۔ اس میں یہ احتمال ہے کہ اس نے اجنبی عورت کے ساتھ وطی

اور جماع فیما دون الفرج کیا ہو۔

(۵) پھر اس گواہی کے بعد امام گواہوں سے زنی کے بارے میں پوچھے کہ زنی کیا ہوتا ہے؟ کیونکہ فعل زنی کے غیر پر بھی زنی کا اطلاق ہوتا ہے جیسے، العینان تزنیان، (آنکھیں زنا کرتی ہیں) تو ہو سکتا ہے کہ گواہ آنکھوں کے زنا کو زنا کہتا ہو۔ پھر امام گواہوں سے کیفیت زنی کے بارے میں پوچھ لے کیونکہ صرف تماس الفرجین پر زنی کا اطلاق ہوتا ہے تو ہو سکتا ہے کہ گواہ تماس الفرجین پر زنی کی گواہی دے رہا ہو حالانکہ اس پر حد نہیں۔ پھر مکان زنی کے بارے میں گواہوں سے سوال کرے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ یہ زنی دار الحرب میں ہو اور جس پر حد نہیں۔ اور یہ سوال کر دے کہ کب زنی کیا؟ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اس نے زمانہ قدیم میں زنی کیا ہو جس میں بھی حد نہیں۔ اور یہ سوال کر دے کہ کس عورت کے ساتھ زنی کیا ہے؟ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اس نے اپنے بیٹے کی باندی کے ساتھ زنا کیا ہو یا مشترکہ باندی کے ساتھ زنا کیا ہو جس میں حد نہیں۔

(۶) پس جب گواہ ان سب سوالوں کے درست جواب دیں اور کہے کہ ہم نے اس مرد کو دیکھا کہ اس عورت کے ساتھ فرج میں وطی کی اس طرح جیسے سرمہ دانی میں سلائی ہوتی ہے۔ تو قاضی ان گواہوں کی ظاہری و باطنی حالت کے بارے میں تحقیق کرے، کہ یہ گواہ عادل مقبول الشہادۃ ہیں یا نہیں؟ یہ اس لئے تاکہ کسی طرح دفع حد کی صورت نکل آئے کیونکہ پیغمبر ﷺ فرماتے ہیں، اذروا السخوذ ما سئطعتم۔ پس اگر سر او علانیۃ انکا عادل ہونا بیان کیا گیا تو قاضی انکی گواہی پر زنا کاری کے ثبوت کا حکم دیدے کیونکہ اب حقیقت بالکل ظاہر ہوگئی۔

(۷) وَبِأَقْرَابِهِ أَرْبَعًا مَجَالِسَهُ الْأَرْبَعَةَ كَلَّمَا أَقْرَبَهُ رَدَّهُ (۸) وَسَأَلَهُ كَمَا مَرَّ (۹) فَإِنْ بَيْنَهُ حُدَّةٌ (۱۰) فَإِنْ رَجَعَ عَنْ

إِقْرَارِهِ قَبْلَ الْحَدِّ أُولَىٰ وَسُطِّهِ خَلَىٰ سَبِيلَهُ (۱۱) وَنَذِبٌ تَلْفِيئُهُ بِلَعَلِّكَ قَبْلَكَ أَوْ لَمَسْتَ أَوْ وَطِئْتَ بِشِبْهَةِ

ترجمہ:- اور (زنا ثابت ہوتا ہے) زانی کے چار مرتبہ اقرار کرنے سے زانی کے چار مجلسوں میں جب بھی وہ اقرار کرے حاکم اس کو رد کر دے، اور اس سے زنا وغیرہ امور کے بارے میں سوال کرے جیسا کہ گذر گیا، پس اگر اس نے مذکورہ امور کو بیان کیا تو حد لگائے، پھر اگر وہ اپنے اقرار سے رجوع کرے حد لگانے سے پہلے یا درمیان حد میں تو حاکم اس کو چھوڑ دے، اور مستحب ہے زانی کو یہ تلقین کرنا کہ شاید تو نے بوسہ لیا ہو گا یا تو نے مس کیا ہو گا یا تو نے شبہ سے وطی کی ہوگی۔

تفسیر صحیح:- (۷) قولہ وباقراءہ ای یثبت الزنا باقرار الزانی۔ یعنی خود زانی کے اقرار سے بھی زنا ثابت ہوتا ہے کیونکہ اقرار خود مقرب رجعت ہے، خاص کر وہ اقرار جس سے مقر کو ضرر اور عار لاحق ہوتا ہو۔ اقرار کی صورت یہ ہے کہ عاقل بالغ اپنی ذات پر چار مرتبہ اپنی چار مجلسوں میں زنی کرنے کا اقرار کر دے وہ پہلے تین بار جب اقرار کرے تو ہر بار قاضی اس کو رد کر دے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے حضرت ماعز اسلمیؓ کے تین مرتبہ اقرار کرنے کو رد فرمایا تھا چوتھی مرتبہ اقرار کرنے پر حد قائم فرمائی تھی۔

(۸) پھر جب اس کا اقرار چار مرتبہ پورا ہو جائے تو قاضی اس سے زنی کے بارے میں پوچھ لے کہ زنا کیا ہوتا ہے اور کیفیت

زنی کے بارے میں پوچھ لے کہ زنا کیسا ہوتا ہے اور یہ سوال کر لے کہ کس عورت کے ساتھ زنی کیا، اسی طرح زمان اور مکان زنا کے بارے میں پوچھ لے لمامت۔

(۹) پھر جب وہ ان سب سوالوں کا ٹھیک جواب دے تو اس پر حد قائم کر دے کیونکہ حجت پوری ہوگئی۔ اور یہ شرط کہ مقرر عاقل و بالغ ہو اس لئے لگائی کہ بچہ اور مجنون کا اقرار معتبر نہیں۔ اور اپنی ہی مجلس کی قید اس لئے لگائی کہ اقرار قائم بالمقرر ہے اسلئے اسی کی مجلس معتبر ہوگی نہ کہ قاضی کی مجلس۔

(۱۰) جس کا زنا اسکے اقرار سے ثابت ہوا ہو وہ اگر اجراء حد سے پہلے یا درمیان حد میں اپنے اقرار سے رجوع کر لے تو اسکو چھوڑ دیا جائیگا کیونکہ اقرار سے رجوع کرنا بھی ایک خبر ہے جس میں سچ ہونے کا بھی احتمال ہے کما فی الاقرار اور رجوع کرنے میں کوئی اس کی تکذیب کرنے والا بھی نہیں لہذا اقرار میں شبہ پیدا ہوا، وَالْحُدُودُ تَنْذِرُ بِالْشُّبْهَةِ، (یعنی حد و شبہ کی وجہ سے دور کر دی جاتی ہیں)۔

(۱۱) امام کے لئے مستحب ہے کہ جو شخص زنی کا اقرار کرتا ہے اسکو اقرار سے رجوع کرنے کی تلقین کرے اس سے یوں کہے کہ شاید تو نے اس عورت کا صرف بوسہ لیا ہوگا یا صرف چھوا ہوگا یا تو نے شبہ سے وطی کی ہوگی کیونکہ پیغمبر ﷺ نے ماعز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کہا تھا، شاید تو نے اس کا بوسہ لیا ہوگا یا اس کو چھوا ہوگا۔

**الحکمة:**۔ الزنا جریمۃ الجرائم وأصل المفساد وهو من الكبائر والحکمة فی تحریمه من وجوه

منها حفظ الأنساب لانها اذا ضاعت لم تكن هناك شعوب وقبائل و بطون و أفخاذ و عشائر فيفقد التعارف الذى اراده الله تعالى بقوله ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا﴾ ان اكرمكم عند الله اتقاكم ﴿و منها صيانة الاعراض من أن ينتهك فكم عرض انتهك فأنزل العائلة من أعلا شرفات المجد الى أسفل درجات الضعة والأذلال وسوء السمعة ومنها الرحمة بالولد لان ولد الزنا امان يموت صغير الفقير من يعتنى به لامتهانه واحتقاره و امان يعيش فى حالة مرذولة ممقوتة لفقد التربية وعدم الادب و ربما صار سفاكا للدماء مخرابا بالامن العام و اذا تعلم و ربح الاموال فانه يعيش بين الناس ذليلا كاسف البال اذا افتخر الناس بالانساب و الاحساب و شرف الأبوة و العمومة و الخولة و مادام الانسان كذلك فالحياة مريرة و من أجل ذلك لا يصفو الفكر و لا تتوجه النفس لاصلاح أمرى الدنيا و الدين. (حكمة التشريع)

(۱۲) فَإِنْ كَانَ مُخْصَنًا حَمَهُ فِي فِضَاءٍ حَتَّى يَمُوتَ (۱۳) وَيَبْدَأُ الشَّهْرَ ذِيهِ فَإِنْ أَبْوَسَقَطَ (۱۴) ثُمَّ الْإِمَامُ ثُمَّ

النَّاسُ وَيَبْدَأُ الْإِمَامُ لَوْ مُقْرَأَتْ النَّاسُ (۱۵) وَلَوْ غَيْرُ مُخْصَنٍ جَلْدَهُ مِائَةً وَنُصْفَ اللَّعْبُدِ (۱۶) بِسَوْطٍ لِأَمْرَةٍ لَهُ

مَتَوَسِّطًا (۱۷) وَيُنَزَّعُ عَنْهُ ثِيَابُهُ وَفَرَّقَ عَلَى بَدَنِهِ الْإِزَاسَهُ وَوَجْهَهُ وَفَرَّجَهُ

ترجمہ:۔ پس اگر وہ مخصن ہو تو اسے سنگسار کرے کھلمیدان میں یہاں تک کہ مرجائے، اور رجم کرنے کی ابتداء گواہ کر لیں پس اگر

انہوں نے انکار کیا تو حد ساقط ہو جائیگی، پھر حاکم پھر دوسرے لوگ اور حاکم شروع کر دے اگر زانی اقرار کرنے والا ہے پھر لوگ، اور اگر غیر محسن ہو تو سو کوڑے مارے اور آدھا کر دیا جائے غلام کے لئے، ایسے کوڑے کے ساتھ جس میں گرہ نہ ہو متوسط ضرب کے ساتھ، اور نکال دئے جائیں اس کے کپڑے اور کوڑے اس کے بدن پر متفرق مارے مگر سر، چہرہ اور شرمگاہ پر نہ مارے۔

**تشریح:-** (۱۲) اگر زانی محسن ہو (محسن وہ عاقل، بالغ اور آزاد مسلمان ہے جس نے نکاح صحیح کر کے دہلی کی ہو) تو (بعد از ثبوت زانی) حاکم اسکو باہر کسی میدان کی طرف لے جائے اور پتھروں سے سنگسار کر دے یہاں تک کہ وہ مر جائے کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے معاذ بن مالک اسلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حرمہ یا قبیح کی طرف نکال کر حرم کیا تھا، اور نبی ﷺ کا ارشاد ہے، لَا يَحِلُّ دَمُ امْرِئٍ مُسْلِمٍ إِلَّا بِأَحَدٍ مَعَانِ ثَلَاثٍ كُفْرٍ بَعْدَ الْإِيمَانِ وَرَنَابَعِدَ الْإِحْصَانِ وَقَتْلِ نَفْسٍ بَغْيِ الْحَقِّ،۔

(۱۳) پھر اگر زانی کا زانی گواہوں سے ثابت ہو تو سب سے پہلے اسکو گواہ پتھر مار دیں کیونکہ کبھی گواہ جھوٹی گواہی پر جرات کرتا ہے پھر اس کو قتل ہوتے ہوئے دیکھ کر اسکے قتل جیسے عظیم گناہ کے ارتکاب سے ڈر کر گواہی سے بھر جاتا ہے تو گواہ سے شروع کرانے میں دفع حد کا حیلہ نکلتا ہے۔ اور اگر گواہ ابتداً بالرحم سے رک گئے تو حد ساقط ہو جائے گی کیونکہ ان کا رکنار جوع عن الشہادۃ کی دلیل ہے۔

(۱۴) پھر گواہوں کے بعد اگر امام حاضر ہو تو تعظیماً وہ پتھر مار دے۔ پھر عام لوگ جنہوں نے گواہوں کی شہادت کو دیکھا ہو یا قاضی نے انکو رجم کرنے کی اجازت دی ہو۔ اور اگر زانی کا زانی خود اسکے اقرار سے ثابت ہو اور زانی پر پتھر برسانا امام شروع کریں پھر دوسرے لوگ پتھر ماریں کیونکہ غامد یہ عورت کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود چنے کے برابر چند پتھر مارے تھے اور غامد یہ عورت نے خود زانی کا اقرار کیا تھا۔

(۱۵) اگر اس کا زنا چار گواہوں یا خود اس کے اقرار سے ثابت ہو جائے اور زانی محسن نہ ہو اور آزاد ہو تو اسکی حد سو کوڑے ہے لقولہ تعالیٰ ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ﴾ (یعنی زانیہ عورت اور زانی مرد میں سے ہر ایک کو سو کوڑے مار دو)۔ اور اگر زانا کار کوئی غلام یا باندی ہو تو اسکی حد پچاس کوڑے ہیں جب یہ ہے کہ رقیقت جس طرح کہ نعمت کی تصنیف کرتی ہے اسی طرح عقوبت کی بھی تصنیف کرتی ہے۔

(۱۶) قولہ بسوط لائمر۔ لہ ای جلدہ بسوط لا عقڈلہ۔ یعنی پھر امام متوسط ضرب کا ایسے کوڑے کے ساتھ زانی کو مارنے کا حکم دے جس میں گرہ نہ ہو کیونکہ مردی ہے کہ حضرت علیؓ حد مارتے وقت کوڑے کے گرہوں کو کاٹتے تھے۔ اور، متوسط ضرب، سنی قید اسلئے لگائی کہ ضرب شدید سے ہلاکت کا خطرہ ہے۔ اور انتہائی معمولی ضرب سے مقصود (انزجار) حاصل نہیں ہوتا۔

(۱۷) حد مارتے وقت اسکے کپڑے سوائے ازار کے اتار لئے جائیں گے کیونکہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ حدود مارتے وقت کپڑے اتارنے کا حکم فرماتے تھے کیونکہ کپڑے اتارے بغیر ضرب کا اثر مضروب تک نہیں پہنچے گا۔ اور متفرق اعضاء پر مارا جائیگا کیونکہ ایک عضو پر مارنے میں اس عضو کے ضائع ہونے کا خطرہ ہے۔ البتہ سر، چہرہ اور شرمگاہ پر نہ مارے کیونکہ سر مجمع الجواس ہے تو کسی جس کے ضائع ہونے کا خطرہ ہے اور چہرہ مجمع الحاسن ہے تو حسن کے زائل ہونے کا خطرہ ہے اور شرمگاہ مقتل ہے جس سے انسان کے تلف ہونے کا خطرہ ہے۔

(۱۸) وَيُضْرَبُ الرَّجُلُ فَإِنَّمَا فِي الْحُدُودِ غَيْرُ مَمْلُودٍ (۱۹) وَلَا يَنْزَعُ ثِيَابَهَا إِلَّا الْفَرُّ وَالْحَشْوُ (۲۰) وَتَضْرِبُ

جَالِسَةً وَيُخْفَرُ لَهَا فِي الرَّجْمِ لَالَهُ (۲۱) وَلَا يُخَدَّ عُنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِ إِمَامِهِ (۲۲) وَأَخْصَانُ الرَّجْمِ الْحُرِّيَّةُ وَالْتَكْلِيفُ

وَالْإِسْلَامُ وَالْوَطْئُ بِنِكَاحٍ صَحِيحٍ وَهَمَّا بِصِفَةِ الْإِخْصَانِ

ترجمہ:- اور مارے مرد حدود میں کھڑا کر کے لٹائے نہیں، اور نہ اتارے جائیں عورت کے کپڑے سوائے پوتین اور روئی دارشی کے، اور عورت کو مارے بٹھلا کر اور گھڑا کھود لیا جائے عورت کے لئے رجم میں نہ کہ مرد کے لئے، اور حد نہ لگائی جائے غلام کو مگر امام کی اجازت سے، اور رجم کے لئے محسن ہونا آزاد، مکلف اور مسلمان ہونا ہے اور نکاح صحیح کے ساتھ اس طرح وطی کر چکا ہو جبکہ وہ دونوں صفت احسان پر ہوں۔  
تشریح:- (۱۸) یعنی تمام حدود میں مرد کو کھڑا کر کے مار دیں، لفظ علسی یضرب الرجل فی الحدود قیاماً والمرأة قعوداً، (حدود میں مرد کھڑا کر کے مارا جائے اور عورت بٹھا کر)۔ نیز حدود مارنے کی بنیاد تشہیر پر ہے اور مرد کو کھڑا کر کے حد لگانے میں تشہیر زیادہ ہے۔ زمین پر لٹائے نہیں کیونکہ اس میں واجب حد پر زیادتی ہے جو کہ جائز نہیں۔

(۱۹) البتہ عورت کے کپڑے نہیں اتارے جائیں گے کشف عورت سے بچنے کی خاطر ہاں پوتین۔ اور مولے (حشوروی سے

بھراؤ والے کپڑے کو کہتے ہیں) کپڑے اتارے جائیں گے کیونکہ یہ مضروب سے ضرب کے اثر کیلئے مانع ہیں اور ستر عورت اٹکے بغیر بھی حاصل ہے۔ (۲۰) اور حد لگاتے وقت عورت کو بٹھلائے لہذا وینا۔ نیز اس میں بے پردگی سے حفاظت بھی ہے۔ رجم کی صورت میں اگر عورت کیلئے گھڑا کھود لیا جائے تو جائز بلکہ احسن ہے کیونکہ مردی ہے کہ غامد یہ عورت کو حد مارتے وقت اس کے لئے گھڑا کھودا گیا تھا۔ نیز اس میں عورت کیلئے پردہ پوشی زیادہ ہے۔ مگر مرد کے لئے گھڑا نہ کھودیں کیونکہ منی الحدود تشہیر پر ہے۔

(۲۱) مولیٰ اپنے غلام اور لونڈی پر حد جاری نہیں کر سکتا مگر امام کی اجازت سے کیونکہ حد جاری کرنا اللہ تعالیٰ کا حق ہے لہذا

شریعت کی جانب سے مقرر شدہ نائب کے سوا کسی اور کو حد قائم کرنے کا حق نہ ہوگا۔ اور امام یا قائم مقام امام چونکہ شرع کی طرف سے نائب ہے اسلئے اس کو حد قائم کرنے کا حق حاصل ہے۔

(۲۲) اور رجم کے لئے مرد اور عورت دونوں کا محسن ہونا ضروری ہے محسن ہونے کا معنی یہ ہے کہ آدمی آزاد، عاقل، بالغ

مسلمان ہو جس نے کسی عورت کے ساتھ صحیح نکاح کر کے وطی کر لی ہو اس حال میں کہ دونوں صفت احسان پر قائم ہوں۔ پس عاقل، بالغ ہونا تو اہلیت سزا کی شرط ہیں کیونکہ ان کے بغیر باری تعالیٰ کا خطاب انکی طرف متوجہ نہیں اور باقی امور اسلئے شرط ہیں کہ کامل نعمت کی وجہ سے جرم بھی کامل ہوتا ہے جبکہ مذکورہ امور بڑی نعمتوں میں سے ہیں لہذا جس کو مذکورہ بڑی نعمتیں حاصل ہوں اس کی سزا کامل ہوگی یعنی اسے رجم کیا جائے گا۔ اور دونوں صفت احسان پر قائم ہونے کا مطلب یہ ہے کہ دخول کے وقت کوئی ایک نابالغ، مجنون اور کافر نہ ہو کیونکہ ان باتوں میں سے اگر کوئی پائی گئی تو رغبت کم ہونے کی وجہ سے نعمت کامل نہ ہوگی۔

(۲۳) وَلَا يُجْمَعُ بَيْنَ جَلْدٍ وَرَجْمٍ (۲۴) وَجَلْدٌ وَنَفْيٌ وَلَوْ غَرِبَ بِمَا يَرَى صَحَّ (۲۵) وَالْمَرِيضُ يُرْجَمُ وَلَا يُجْلَدُ حَتَّىٰ

بِئْرَاءٍ (۲۶) وَالْحَامِلُ لِاتِّخَذَ حَتَّى تَلِدَ وَتَخْرُجَ مِنْ نَفْسِهَا لَوْ كَانَ حَدَّهَا الْجِلْدَ

**ترجمہ:** اور جمع نہ کیا جائے کوڑے اور رجم میں، اور نہ کوڑے اور جلا وطنی میں اور اگر جلا وطن کر دے مصلحت کی وجہ سے تو صحیح ہے، اور مریض رجم کیا جائے اور کوڑے نہ مارے جائیں یہاں تک کہ تندرست ہو جائے، اور حاملہ کو حد نہ ماری جائے یہاں تک کہ وہ بچہ جن لے اور نفاس سے نکل جائے اگر اس کی حد کوڑے ہوں۔

**تشریح:** (۲۳) جو زانی محسن ہو اس پر حد جاری کرتے ہوئے رجم کے ساتھ کوڑے مارنا جمع نہ کیا جائیگا کیونکہ نبی ﷺ نے حضرت ماعزؓ اور غامدیہؓ عورت میں دونوں کو جمع نہیں فرمایا ہے۔ نیز مقصود (دوسروں کیلئے زاجر ہونا) تو زانی کے رجم کئے جانے سے حاصل ہو جاتا ہے کیونکہ رجم انتہائی درجہ کی سزا ہے اس لئے کوڑے مارنا بلا فائدہ ہے۔

(۲۴) قوله و جلد و نفی ای لا یجمع بین جلد و نفی فی البکر۔ یعنی کنوارے زنا کار کی سزا میں سو کوڑوں کے ساتھ ایک سال شہر بدری کو جمع نہ کیا جائیگا یعنی سو کوڑے مارنے کے بعد اسے ایک سال کے لئے بطور حد جلا وطن نہیں کیا جائے گا کیونکہ آیت کریمہ سے اس کیلئے صرف سو کوڑے ثابت ہیں اس پر ملک بدری کا اضافہ کرنا نفس پر زیادتی ہے جو کہ جائز نہیں۔ البتہ بطور تعزیر اگر امام کی رائے میں ایسا کرنے میں کوئی مصلحت ہو تو جتنے دنوں تک وہ مصلحت سمجھے شہر بدر کر دے کیونکہ شہر بدری بعض حالتوں میں مفید ہوتی ہے۔

**ف:** امام شافعیؒ کے نزدیک ملک بدری غیر محسن کی حد کا حصہ ہے کیونکہ روایت میں ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا، غیر محسن کی حد سو کوڑے اور ایک سال ملک بدری ہے۔ مردی ہے کہ حضرت عمرؓ نے ایک ایسے زانی کو ملک بدری کی سزا دی وہ مرتد ہو کر دارالحرب چلا گیا حضرت عمرؓ کو اطلاع ملی تو آپؓ نے قسم کھائی کہ پھر کبھی کسی کو ملک بدری کی سزا نہیں دوں گا پس اس سے معلوم ہوا کہ یہ سزا بطور حد نہیں بلکہ سیانہٴ تعزیر ہے۔

(۲۵) اگر مریض نے زنی کیا اور وہ محسن ہے زنی کی وجہ سے اس پر رجم واجب ہوا ہو تو اسکو صحت کی مہلت نہیں دی جائیگی بلکہ رجم کیا جائیگا کیونکہ اسکا تلف ہونا تو لازم ہوا ہے تو مرض مانع نہ ہوگا۔ اور اگر یہ زانی غیر محسن ہو اس پر بوجہ زنی کوڑے لازم ہوں تو جب تک کہ وہ اچھا نہ ہو کوڑے نہیں مارے جائیں گے تاکہ بوجہ مرض کوڑے مارتے ہوئے ہلاک نہ ہو جائے۔

(۲۶) اگر حاملہ عورت نے زنی کیا تو جب تک کہ وہ بچہ نہ جنے اسے حد نہیں ماری جائے گی خواہ حد رجم ہو یا کوڑے مارنا ہوتا کہ اس سے بچہ ہلاک نہ ہو کیونکہ بچہ اگر زنا سے ہے مگر چونکہ گناہ بچے کا نہیں لہذا وہ عام آدمیوں کی طرح محترم ہے جس کی ہلاکت جائز نہیں۔ اور اگر حاملہ پر بوجہ زنی کوڑے واجب ہوں تو جب تک کہ وہ نفاس سے پاک نہ ہو اس وقت تک کوڑے نہیں مارے جائیں گے کیونکہ یہ ایک قسم کا مرض ہے لہذا تندرستی تک حد مؤخر کی جائے گی۔ اور اگر اسکی حد رجم ہو تو ولادت کے متصل بعد رجم کیا جائیگا کیونکہ تاخیر بچہ کی وجہ سے تھی اور بچہ تو الگ ہو گیا لہذا مزید تاخیر کی ضرورت نہیں۔



## بَابُ الْوَطَنِ الَّذِي يُوجِبُ الْحُدُوءَ الَّذِي لَا يُوجِبُهُ

یہ باب ایسی وطنی کے بیان میں ہے جو موجب حد ہے اور جو موجب حد نہیں

اس سے پہلے حقیقت زنا اور کیفیت حد کو بیان فرمایا اس باب میں موجب حد زنا کی تفصیلاً کو بیان فرمائیں گے کہ کوئی قسم موجب حد ہے اور کوئی قسم موجب حد نہیں۔

(۱) لَا حُدَّ بِشِبْهَةِ الْمَحَلِّ وَإِنْ ظَنَّ حُرْمَتَهُ كَوَطْنِ أُمَةٍ وَلِدَوْلِهِ (۲) وَمُعْتَدَةِ الْكِنَايَاتِ (۳) وَبِشِبْهَةِ الْفِعْلِ

إِنْ ظَنَّ حَلَّهُ كَمُعْتَدَةِ الثَّلَاثِ وَأُمَةِ أَبَوَيْهِ وَزَوْجَتِهِ وَسَيِّدِهِ (۴) وَالنَّسَبِ يُبَيِّنُ فِي الْأُولَى فَقَطْ

ترجمہ :- شبہ محل کی وجہ سے حد نہیں اگر چہ گمان رکھتا ہو اس کی حرمت کا جیسے اپنے بیٹے یا پوتے کی باندی سے وطنی کرنا، اور معتدۃ الکنایات سے وطنی کرنا، اور شبہ فعل کی وجہ سے اگر اس کے حلال ہونے کا گمان ہو جیسے معتدۃ الثلث سے وطنی کرنا اور ماں باپ کی باندی یا اپنی بیوی یا مولیٰ کی باندی سے وطنی کرنا، اور نسب ثابت ہوگا صرف پہلی صورت میں۔

تشریح :- (۱) اگر وطنی کے محل یعنی عورت کی حلت میں شبہ ہو تو اس سے صحبت کرنے میں حد واجب نہیں ہوتی اگر چہ صحبت کرنے والے کو اس کے حرام ہونے کا ظن غالب ہو مثلاً کسی نے اپنے بیٹے یا پوتے کی لونڈی سے وطنی کر لی تو اس پر حد نہیں اگر چہ وہ کہے کہ میں جانتا تھا کہ یہ مجھ پر حرام ہے کیونکہ فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، "أَنْتَ وَمَا لَكَ لِأَبْنِكَ"، (تو اور تیرا مال تیرے باپ کا ہے) سے معلوم ہوتا ہے کہ اولاد کا مال باپ کا مال ہے پس اس سے حلت کا شبہ پیدا ہوا اگر چہ بنظر دلیل شرعی واقع میں اسکی حلت ثابت نہیں، اور شبہ فی المحل حد کے لئے رافع ہے کیونکہ، "وَالْحُدُوءُ تَنْدَرِي بِالشُّبْهَةِ"، (یعنی حدود شبہ کی وجہ سے دور کر دی جاتی ہیں)۔

(۲) قولہ ومعتدۃ الکنایات ای کوطنی معتدۃ الکنایات۔ یعنی اگر کسی نے اپنی بیوی کو الفاظ کنایہ کے ساتھ طلاق دیدی ہو جس سے وہ عدت گزار رہی ہو دوران عدت اس نے اس کے ساتھ صحبت کر لی تو صحبت کرنے والے پر حد نہیں کیونکہ یہاں بھی حلت کی دلیل موجود ہے اسلئے کہ الفاظ کنایات سے واقع ہونے والی طلاق کے بارے میں صحابہ کرام کا اختلاف ہے کہ آیا ان سے رجعی طلاق واقع ہو جاتی ہے یا بائن۔

(۳) قولہ وبشبهۃ الفعل ان ظن حله ای لاحذبشبهۃ الفعل ان ظن حله۔ یعنی فعل میں شبہ کی وجہ سے بھی حدود واجب نہیں ہوتی یعنی نفس صحبت میں حلال ہونے کا شبہ ہو بشرطیکہ مرد کو اس کے حلال ہونے کا ظن غالب ہو مثلاً کسی نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں عورت عدت گزار رہی تھی دوران عدت اس نے اس کے ساتھ وطنی کر لی تو وطنی پر حد نہیں اگر چہ کتاب اللہ اور اجماع سے ثابت ہے کہ ایسی عورت کے ساتھ وطنی کرنا جائز نہیں لیکن اگر اس کو غالب گمان حلال ہونے کا ہو تو اس پر حد نہیں کیونکہ اثر ملک یعنی عورت کا شوہر کے گھر میں عدت گزارنا اور شوہر پر وجوب نفقہ وغیرہ اب تک باقی ہیں لہذا اس کے گمان کا اعتبار کیا جائیگا اور اس کو حد نہیں لگائی جائیگی۔ اسی طرح باپ یا ماں یا اپنی بیوی یا اپنے مولیٰ کی باندی سے اگر حلال ہونے کے گمان سے وطنی کر لی تو اس پر حد نہیں کیونکہ ماں

باپ اور زوجہ وغیرہ کے ساتھ اتصال املاک پایا جاتا ہے۔

ف:۔ بنیادی طور پر شہدہ دو قسم کے ہیں، شہدہ فی الفعل، جس کو فقہاء، شہدہ الاشباہ، بھی کہتے ہیں، اور، شہدہ فی المحل۔ شہدہ فی المحل کی صورت یہ ہے کہ جس شیء حرام کا ارتکاب کیا گیا ہو، اس کی حرمت کی نفی کرنے والی کوئی دلیل بھی موجود ہو، مثلاً کسی شخص نے طلاق بائن کی عدت میں وطی کر لی، اس صورت میں گو مجرم حرمت کا گمان رکھتا ہو، پھر بھی حد واجب نہیں ہوگی۔

شہدہ فی الفعل یہ ہے کہ حقیقت میں حرمت کے خلاف کوئی دلیل موجود نہ ہو، مگر مجرم نے اپنے قصور فہم کی بناء پر غیر دلیل کو دلیل تصور کر لیا ہو، ایسی صورت میں اگر مجرم نے حلال جان کر زنا کا ارتکاب کیا ہو، تب تو اس پر حد جاری نہیں ہوگی اور اگر حرام جانتے ہوئے جرم کا مرتکب ہو تو حد جاری ہوگی، شہدہ فی الفعل کی مثال تین طلاق کے بعد عدت میں وطی کرنا ہے کہ عدت کے درمیان اس کا فقہ و سکتی شوہر سابق کے ذمہ باقی رہتا ہے، اب اگر کسی شخص نے اس کو بقاء زوجیت کی دلیل سمجھ کر اس سے وطی کر لیا تو گواہ اس کا یہ عمل قطعاً نادرست اور غلط ہے، لیکن اس کی وجہ سے حد ساقط ہو جائے گی۔ (قاموس الفقہ: ۱۸۰/۴)

(۴) اور مذکورہ بالا صورتوں میں اگر بچہ پیدا ہوا تو بچہ کا نسب صرف پہلی صورت (یعنی شہدہ فی المحل) کی صورت میں ثابت ہوتا ہے دوسری صورت (یعنی شہدہ فی الفعل) میں ثابت نہیں ہوتا کیونکہ دوسری صورت میں فعل و وطی محض زنا ہے لہذا نسب ثابت نہ ہوگا، بے شک حد زنا اس سے ساقط ہے بوجہ اس کے کہ اس پر معاملہ مشتبه ہوا ہے۔ جبکہ پہلی صورت میں فعل و وطی محض زنا نہیں کیونکہ اشتباہ اس صورت میں محل میں ہے لہذا اس صورت میں نسب ثابت ہو جائیگا۔

(۵) وَحُدُّبِوَطِي امْرَأَةٍ اٰجِنِيَةٍ وَعَمَّهٖ وَاَنْ طَلَّ حِلَّهٖ (۶) وَاَمْرَاةً وَّجَدَّهَا عَلٰى فِرَاشِهٖ (۷) لَا بِاٰجِنِيَةٍ زُفْتُ وَقِيلَ هِيَ

زَوْجَتِكَ وَعَلَيْهِ الْمَهْرُ (۸) وَبِمُحْرَمَةٍ نَكَحَهَا (۹) وَبِاٰجِنِيَةٍ فِيْ غَيْرِ

الْقَبْلِ (۱۰) وَبِلِوَاطَةِ (۱۱) وَبِنَهْيَمَةِ (۱۲) وَبِزِنٰى فِيْ دَارِ الْحَرْبِ اَوْ بَعِي

توجہ:۔ اور حد ماری جائیگی اپنے بھائی اور اپنے چچا کی باندی سے وطی کرنے سے اگر چہ اس کے حلال ہونے کا گمان ہو، اور ایسی عورت سے وطی کرنے سے جس کو اس نے اپنے بستر پر پایا، نہ کہ اس لاجنہ سے وطی کرنے سے جو بیچ دی گئی ہو شہدہ زفاف میں اس کے پاس اور کہا گیا ہو کہ یہ تیری بیوی ہے اور اس پر مہر واجب ہے، اور ایسی محرمہ سے وطی کرنے سے جس سے نکاح کر لیا ہو، اور لاجنہ سے غیر قبل میں وطی کرنے سے، اور لواطت سے، اور جانور سے وطی کرنے سے، اور دار الحرب میں زنا کرنے سے یا دار الجنہ میں وطی کرنے سے۔

تشریح:۔ (۵) اگر کسی نے اپنے بھائی یا چچا کی باندی کے ساتھ وطی کر لی اگر چہ اس کا گمان یہ ہو کہ یہ میرے لئے حلال ہے تو بھی اس کو حد ماری جائے گی کیونکہ ان کے درمیان اتصال اموال نہیں تو شہدہ حلت نہیں، پس اس کا حلال ہونے کا گمان غیر معتبر ہے کیونکہ منسوب الی الدلیل نہیں لہذا اسے حد ماری جائے گی۔

(۶) قولہ وامرأة وجدھا الخ ای وحُدُّبِوَطِي امْرَاةً اٰجِنِيَةٍ وجدھا علی فراشہ۔ یعنی اگر کسی نے اپنے بستر پر کسی



اجنبیہ عورت کو پا کر اس کے ساتھ وطی کر لی تو اس پر حد واجب ہوگی کیونکہ طول صحبت کی وجہ سے زوجہ وغیر زوجہ میں اشتباہ نہیں ہو سکتا تو اسکا گمان کسی دلیل پر مبنی نہیں لہذا حد واجب ہوگی۔

(۷) قولہ لا باجنبیۃ زفت ای لایحدبو طی اجنبیۃ بعثت الی الزوج وقلن لہ ہی زوجتک الخ۔ یعنی اگر بعد از نکاح

شب زفاف میں شوہر کے پاس اسکی بیوی کے بجائے دوسری عورت بھیج دی گئی اور عورتوں نے اس سے کہا کہ یہی تیری بیوی ہے اس نے اس کے ساتھ وطی کر لی تو اس پر حد واجب نہ ہوگی کیونکہ اس نے دلیل پر اعتماد کیا ہے یعنی موضع اشتباہ میں عورتوں کا خبر دینا کیونکہ انسان اول وہلہ میں اپنی بیوی اور غیر میں فرق نہیں کر سکتا پس یہ مغرور (دھوکہ شدہ) مرد کی طرح ہے اس لئے اس کا نسب اس سے ثابت ہوتا ہے۔ ہاں اس شخص پر اس عورت کیلئے مہر لازم ہے کیونکہ دارالاسلام میں وطی حد یا مہر سے خالی نہیں، حد تو شبہ کی وجہ سے ساقط ہوگئی لہذا مہر مثل واجب ہے۔

(۸) قولہ وبمحرمۃ نکحہا ای لایحدبو طی امرأۃ محرمة نکحہا۔ یعنی اگر کسی نے ایسی عورت کے ساتھ نکاح کیا

جو ہمیشہ کیلئے اس پر حرام ہو پھر اس نے اس کے ساتھ وطی کر لی تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس پر حد واجب نہیں خواہ اس کو حرمت کا علم ہو یا نہ ہو کیونکہ بوجہ عقد نکاح شبہ حلت پیدا ہوا ہے۔ صاحبینؒ اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اگر وطی کو حرمت کا علم ہو تو حد ماری جائے گی کیونکہ محرمات کی حرمت دلیل قطعی سے ثابت ہے۔

ف۔ صاحبینؒ کے قول پر فتویٰ ہے لمافی الہندیۃ: والشبہۃ فی العقلفی وطء محرم تزوجہا فانہ لایحد علیہ عندابی حنیفۃ..... وعندہما یحدان علم بالحرمة وان لم یعلم فلاحد علیہ وبہ أخذ الفقیہ ابو اللیث وعلیہ الفتویٰ (الہندیۃ: ۲/۱۳۸)

(۹) قولہ وباجنبیۃ فی غیر القبل ای لایحدبو طی اجنبیۃ فی غیر القبل۔ یعنی اگر کسی نے اجنبی عورت سے شرمگاہ

کے ماسوا میں جماع کیا مثلاً آلہ مرد عورت کے ران یا پیٹ میں دبا دیا تو ایسے شخص کو حد نہیں ماری جائیگی کیونکہ شرعاً اس کے لئے کوئی حد مقرر نہیں بلکہ تعزیری دی جائے گی کیونکہ اس نے فعل منکر کا ارتکاب کیا ہے۔

(۱۰) قولہ وبلواطۃ ای لایحد ایضاً بلواطۃ۔ یعنی اگر کسی نے عورت کے ساتھ مقام مکروہ یعنی مقعد میں وطی کی یا کسی

مذکر کے ساتھ لواطت کی تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک اس پر حد نہیں بلکہ اسکو تعزیری دی جائے گی۔ اور صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک لواطت زنی کی طرح ہے لہذا اس پر حد واجب ہوگی۔ نیز حضرت ابن عباسؓ کا قول ہے کہ، جس کو تم نے لواطت کرتے ہوئے پایا تو فاعل ومفعول دونوں کو قتل کر دو۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ لواطت درحقیقت زنی نہیں کیونکہ اس کی سزا میں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اختلاف ہے کہ آگ میں جلایا جائے یا اس پر دیوار گرائی جائے، یا اوپر سے گرا کر پیچھے سے پتھر برسائے وغیر ذالک، تو اگر لواطت زنا کی طرح ہوتی تو صحابہ کرامؓ اس کی حد میں اختلاف نہ کرتے۔

ف۔ امام ابوحنیفہؒ کا قول راجح ہے لمافال ابراہیم بن محمد الحلبیؒ: او عمل عمل قوم لوط فانہ یعزر ولا یحد عند الامام

وعندہما یحد وھو احد قولی الشافی..... ومارواہ الشافی محمول علی السعیاسة او علی المستحل الا انہ

يعزر عنده كمافى الهداية، وفى المنح، والصحيح قول الامام، وفى الفتح انه يودع فى السجن حتى يتوب  
اويموت (مجمع الانهر: ۲/ ۳۵۰). وقال العلامة ابن عابدين: ولا يحد عند الامام الا اذا تكبر فيقتل على المفتى  
به، قال البيروى والظاهر انه يقتل فى المرة الثانية لصدق التكرار عليه (رد المحتار: ۳/ ۱۷۱)

(۱۱) قوله وبهيمة اى لا يحد بوطى بهيمة - يعنى اگر کسی نے اپنے یا غیر کے جانور کے ساتھ وطى کر لی تو اس پر حد  
واجب نہیں کیونکہ یہ زنا کے معنی میں نہیں اسلئے کہ طبع سلیم اس سے نفرت کرتی ہے۔ البتہ اسکو تعزیر دی جائے گی کیونکہ اس نے فعل منکر کا  
ارتکاب کیا ہے۔ (۱۲) اگر کسی نے دار الحرب یا باغیوں کے ملک میں زنی کیا پھر دارالاسلام میں آیا تو اس پر حد واجب نہیں کیونکہ اس نے  
ایسی جگہ میں زنی کیا ہے جہاں ہمارے امام کا تصرف نہیں لہذا حد واجب نہ ہوگی اور یہاں آنے کے بعد موجب حد نہیں کیونکہ کوئی فعل  
جب ابتداً موجب حد نہ ہو تو وہ انتہا بھی موجب حد نہ ہوگا۔

(۱۳) وَبِزْنَى حَرْبِيٍّ بِذِمَّتِي فِي حَقِّهِ (۱۴) وَبِزْنَى صَبِيٍّ أَوْ مَجْنُونٍ بِمُكَلَّفَةٍ (۱۵) بِخِلَافِ

عَكْسِهِ (۱۶) وَبِالزَّوْنِ بِمُسْتَأْجِرَةٍ (۱۷) وَبِأَكْرَاهٍ

توجہ:۔ (اور حد جاری نہیں کی جائیگی) حربی کے زنا کرنے سے ذمیہ کے ساتھ حربی کے حق میں، اور نابالغ یا دیوانے کے زنا کرنے  
سے مکلفہ کے ساتھ، بخلاف اس کے عکس کے، اور کرایہ پر لائی ہوئی سے زنا کرنے سے، اور زبردستی زنا کرنے سے۔

تشریح:۔ (۱۳) قوله وبزنا حربی الخ اى لا يحد بزنا حربی بذمته - يعنى اگر حربی کا فرستادن کی حیثیت سے دارالاسلام  
میں داخل ہوا پھر اس نے ذمیہ عورت سے زنا کر لیا تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک مرد پر حد جاری نہیں کی جائیگی جبکہ امام ابو یوسف کے نزدیک  
مستامن جب تک دارالاسلام میں رہے گا اس وقت تک اس نے ذمی کی طرح ہمارے تمام احکام اپنے اوپر لازم کر لئے لہذا ذمی کی طرح اس  
پر حد جاری کی جائیگی۔ امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ مستامن دارالاسلام میں مستقل ٹہرنے کے لئے نہیں آیا ہے بلکہ تجارت وغیرہ کسی  
ضرورت کے لئے واپس جانے کی نیت سے آیا ہے لہذا وہ ذمیوں کی طرح نہیں ہوا اور ہمارے احکام کا التزام اس نے صرف اتنی مقدار تک  
کیا ہے جتنی مقدار سے اس کا مقصود حاصل ہو اور وہ حقوق العباد ہیں جبکہ حد محض حق شرع ہے حقوق العباد میں سے نہیں۔ اور یہ حکم صرف  
مستامن کے حق میں ہے، باقی جس ذمیہ سے اس نے زنا کیا اس پر حد جاری کر دی جائیگی کیونکہ ذمیوں نے ہمارے احکام کا التزام کیا ہے۔

(۱۴) قوله وبزنا صبي الخ لا يحد بالصبي والمجنون بالزنا بامرأة مكلفة الخ - يعنى اگر نابالغ بچے یا مجنون نے

بالذمہ عورت سے زنا کیا تو ان میں سے کسی پر بھی حد واجب نہیں ہے اور مجنون پر حد واجب نہ ہونے پر تو امت کا اجماع ہے ہمارے نزدیک  
بالذمہ عورت پر بھی حد نہیں کیونکہ زنا اس شخص کا فعل ہے جو اس قبیح فعل سے خود کو روکنے کے ساتھ مخاطب ہے جبکہ بچہ اور مجنون کا یہ فعل اس  
صفت کے ساتھ متصف نہیں لہذا ان کا فعل موجب حد بھی نہ ہوگا۔

(۱۵) اور اگر مذکور بالا صورت کا عکس ہو یعنی عاقل، بالغ مرد نے کسی نابالغ بچی یا مجنونہ کے ساتھ زنا کیا تو اس پر حد واجب ہوگی

کیونکہ عاقل، بالغ مرد سے صادر ہونے کی وجہ سے یہ ھیئتہ زنا ہے بچی اور مجنونہ تابع ہیں تو اگر ان کے حق میں یہ زنا نہیں تو اس سے یہ لازم نہیں آتا ہے کہ مرد کے حق میں بھی زنا نہ ہو۔

(۱۶) قولہ وبالزنا بمستاجرة ای لایحد بالزنا بامرأة التی استاجرہا لیزنی بہا۔ یعنی اگر کوئی زنا کے لئے کسی عورت کو کرایہ پر گھر لے آیا اور اس سے زنا کیا تو اس پر امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک حد نہیں۔ جبکہ صاحبینؒ اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اس پر حد واجب ہے کیونکہ نہ ان کے درمیان ملک ہے اور نہ شبہ ملک ہے لہذا محض زنا ہونے کی وجہ سے حد واجب ہے۔ امام ابوحنیفہؒ کے دلیل یہ ہے کہ باری تعالیٰ نے ﴿فَاتَوْهُنَّ أُجُورَهُنَّ﴾ میں مہر کو اجرت کہا ہے لہذا اس سے شبہ طہت پیدا ہوا، وَالْحُدُودُ تُنذِرُ بِالشُّبُهَاتِ، (یعنی حدود شبہ کی وجہ سے دور کر دی جاتی ہیں)۔ اور اگر خدمت کے لئے اپنے گھر لایا پھر اس سے زنا کیا تو بالاتفاق اس پر حد واجب ہوگی کیونکہ یہاں کوئی شبہ نہیں۔

ف: صاحبین کا قول راجح ہے لمافی الدر المنقی: (ولایحد) من وطئ من استاجرہا لیزنی بہا عند ابی حنیفہ خلاف الہما، فانہ یحد عندہما فی المسألتین، وعلیہ التعلیل کما فی فتح القدیرو غیرہ، و فی الخلاصۃ فی مسألة المحرم، وعلی قولہما الفتوی، و فی القہستانی بعد ان نقل عن المصمرات تصحیح قولہ، قال: و فی موضع آخر اذا تزوج بمحرمة یحد عندہما، و علیہ الفتوی، و اما فی مسألة المستاجرة، و کذا المستعارة فجزم القہستانی بوجوب الحد فیہما (الدر المنقی: ۳۳۹/۲)

(۱۷) قولہ و باکراہ ای لایجب الحد بالزنا بالاکراہ۔ یعنی اگر کسی مرد پر زنا کے لئے زبردستی کی گئی جس کے نتیجے میں اس نے زنا کر لیا تو اس پر حد جاری نہیں کی جائیگی امام ابوحنیفہؒ گندہب شروع میں یہ تھا کہ مکڑہ پر حد جاری کی جائیگی کیونکہ انتشار آگے اس امر کی دلیل ہے کہ اس نے بخوشی زنا کیا مگر پھر امام ابوحنیفہؒ نے اس سے رجوع فرمایا کہ اس پر حد نہیں کیونکہ انتشار آگے کبھی ارادے سے نہیں ہوتا بلکہ بمقتضیٰ طبیعت ہوتا ہے جیسے خواب میں پس اس کی طرف سے شبہ پیدا ہوا، وَالْحُدُودُ تُنذِرُ بِالشُّبُهَاتِ، (یعنی حدود شبہ کی وجہ سے دور کر دی جاتی ہیں)۔

(۱۸) وَبِاِقْرَارِ اِنْ اَنْكَرَهُ الْاٰخَرُ (۱۹) وَمَنْ زَنِيَ بِامَةٍ فَقَتَلَهَا لِمَهِّ الْحُدُودِ الْقِيَمَةُ (۲۰) وَالْحَلِيفَةُ يُؤْخَذُ بِالْقِصَاصِ

### وَبِالْاَمْوَالِ لَا بِالْحَدِّ

ترجمہ:۔ اور (حد جاری نہیں کی جائیگی) زنا کا اقرار کرنے سے جبکہ دوسرا انکار کرتا ہو، اور جس نے باندی سے زنا کیا پھر اسے قتل کر دیا تو اس کو حد اور قیمت لازم ہوگی، اور خلیفہ سے مواخذہ کیا جائیگا قصاص اور اموال کا نہ حد کا۔

تشریح:۔ (۱۸) قولہ بیاقرار ای لایجب الحد باقرار احد الزانیین۔ یعنی اگر زانی و مزنیہ میں سے ایک نے اپنی چار مجلسوں میں چار مرتبہ اقرار کیا کہ میں نے فلاں سے زنا کیا مگر دوسرا زنا سے انکار کرتا ہے تو کسی پر حد جاری نہیں کی جائیگی کیونکہ زنا دونوں کے درمیان مشترک فعل ہے اور دونوں کے ساتھ قائم ہے پس ایک سے انشاء سے دوسرے سے فعل زنا کے صدور میں شبہ پیدا ہوتا ہے

لہذا مقرر پر بھی حد جاری نہیں کی جائیگی۔

(۱۹) اگر کسی نے دوسرے کی باندی سے اس طرح زنا کیا کہ جس سے وہ مگرگئی تو زانی کو حد بھی ماری جائیگی اور اس پر باندی کی قیمت بھی واجب ہوگی کیونکہ اس نے دو جرم کئے، زنا کیا اور باندی کو قتل کر دیا، تو ہر ایک جرم پر اس کا حکم مرتب ہوگا پس یہ ایسا ہے جیسا کہ کوئی مسلمان ذمی کی شراب پی لے تو اس پر حد بھی واجب ہے اور ذمی کی شراب کا ضمان بھی ہے۔

(۲۰) اور مسلمانوں کا ایسا خلیفہ جس سے اوپر امام نہ ہو اس پر قصاص اور حقوق العباد کے وصول کرنے کے علاوہ کوئی حد نہیں کیونکہ حدود حقوق اللہ ہیں اور حدود کو قائم کرنا خود اسی خلیفہ کے ہاتھ میں ہے پس اس کے لئے خود پر حد جاری کرنا ممکن نہیں کیونکہ حد بطور سزا جاری کی جاتی ہے اور کوئی انسان خود کو سزا نہیں دیتا بخلاف قصاص اور دیگر حقوق العباد کے کیونکہ جو بندہ اس کا حقدار ہے وہ اپنا حق حاصل کر لے گا خواہ خود خلیفہ اس کو اپنا حق وصول کرنے کی قدرت دے یا صاحب حق دیگر مسلمانوں کی قوت سے اس سے اپنا حق حاصل کر لے۔

### بَابُ الشَّهَادَةِ عَلَى الزَّانِ وَالرُّجُوعِ عَنْهَا

یہ باب زنا پر گواہی دینے اور اس سے رجوع کرنے کے بیان میں ہے

ما قبل میں بیان ہوا کہ حد شہادت اور اقرار سے ثابت ہوتی ہے، اس باب میں ان اسباب اور عوارض کو ذکر فرمایا ہے جن سے شہادت رد ہو جاتی ہے، جیسے تقادم زمان، جہل بالمرئیہ وغیرہ اور یہ عوارض خلاف الاصل ہیں اس لئے ان کی تاخیر مناسب ہے۔

(۱) شَهِدُوا بِحَدِّ مُتَقَادِمٍ سِوَى حَدِّ الْقَذْفِ لَمْ يُحَدِّ (۲) وَضَمِنَ السَّرْقَةَ (۳) وَلَوْ أَتَيْنَا زَانَاهُ بِغَائِبَةٍ حُدِّ بِخِلَافِ

السَّرْقَةِ (۴) وَلَوْ أَقْبَرْنَا بِالزَّانِيَةِ مَجْهُولَةً حُدِّ (۵) وَإِنْ شَهِدُوا بِإِذَا لَكَ لَا كَمَا خِيفَهُمْ فِي طَوْعِهَا (۶) أَوْ فِي الْبَلْدِ وَلَوْ عَلَى

كُلِّ زَانَا بَعَّةٍ (۷) وَلَوْ اِخْتَلَفُوا فِي بَيْتٍ وَاحِدٍ حُدِّ الرَّجُلُ وَالْمَرْأَةُ

ترجمہ:- گواہی دی کسی پرانی حد پر سوائے حد قذف کے تو حد نہیں ماری جائیگی، اور سرقہ کا ضامن ہوگا، اور اگر ثابت کر دیا گواہوں نے کسی کا غائب عورت سے زنا کرنا تو حد ماری جائیگی بخلاف سرقہ کے، اور اگر کسی نے اقرار کیا کسی مجہول عورت سے زنا کرنا تو حد ماری جائیگی، اور اگر گواہوں نے اس کی گواہی دی تو نہیں جیسے گواہوں کا اختلاف خوشی سے زنا کرنے میں، یا شہر میں اگرچہ ہر زنا پر چار گواہ ہوں، اور اگر گواہوں نے ایک کو ٹھری میں اختلاف کی تو مرد و عورت دونوں کو حد ماری جائیگی۔

تشریح:- (۱) اگر گواہوں نے گذشتہ زمانے کی کسی پرانی حد پر گواہی دی حالانکہ اب تک ان کیلئے گواہی دینے سے کوئی مانع نہیں تھا مثلاً امام سے دور ہونا یا مرض یا خوف راہ کچھ بھی نہیں تھا تو انکی گواہی قبول نہ کی جائے گی کیونکہ گواہی کی تاخیر یا توبیت ستر پوشی ہوگی یا اسکے علاوہ تساہل کی بناء پر ہوگی پہلی صورت میں اب گواہی دینے کا سبب سوائے عداوت کے اور کیا ہو سکتا ہے لہذا ابوجہت اسکی گواہی معتبر نہیں اور دو سری صورت میں بوجہ تساہل یہ شخص فاسق ہے لہذا اسکی گواہی معتبر نہیں۔ البتہ اگر کسی نے پرانی حد قذف پر گواہی دی کہ اس نے فلان پر زنا کی جھوٹی تہمت لگائی ہے تو یہ باطل نہ ہوگی کیونکہ حد قذف حقوق العباد میں سے ہے اور وقت گزرنے کی وجہ سے حقوق العباد باطل نہیں ہوتے۔

(۶) اگر گواہوں نے گذشتہ زمانے کی چوری کی حد پر گواہی دی تو چونکہ یہ گواہی معتبر نہیں اس پر حد نہیں لگائی جائیگی لہذا۔ مگر چور سے سروقہ مال کا تادان لے لیا جائیگا کیونکہ مال کا ضمان حقوق العباد کے قبیل سے ہے اور وقت گزرنے کی وجہ سے حقوق العباد باطل نہیں ہوتے۔

(۳) اگر گواہوں نے کسی مرد کا کسی اجنبیہ عورت سے زنا کرنا ثابت کر دیا جو قاضی کی مجلس سے غائب ہے تو زانی پر حد جاری کر دی جائیگی کیونکہ یہ زنا ثابت بالچہ ہے لہذا زانی پر حد جاری کر دی جائیگی۔ اور اگر گواہوں نے کسی شخص پر یہ ثابت کر دیا کہ اس نے فلاں غائب کا مال چرایا ہے تو اس چور پر حد جاری نہیں کی جائیگی یعنی اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا کیونکہ حد سروقہ کے لئے مدعی کی طرف سے دعویٰ شرط ہے یہاں مدعی غائب ہے تو دعویٰ نہیں لہذا اس پر حد جاری نہیں کی جائیگی۔

(۴) اگر کسی نے اقرار کیا کہ میں نے ایک ایسی عورت سے زنا کیا ہے جسے میں اب نہیں پہچانتا ہوں تو اس پر حد جاری کر دی جائیگی اسلئے کہ اس کا عورت کو نہ پہچاننا اس بات کی دلیل ہے کہ اس نے اجنبیہ عورت سے صحبت کی ہے کیونکہ اگر اپنی بیوی یا باندی سے صحبت کرتا تو ضرور اس کو پہچانتا ہوتا۔

(۵) قوله ولو شهدوا بذلك لای لو شهد الشهود علی رجل بانہ زنا بامرأة لانعرفها لا یحد المشهود علیہ۔ یعنی اگر گواہوں نے کسی شخص پر یوں گواہی دی کہ اس نے ایک ایسی عورت سے زنا کیا جس کو ہم نہیں جانتے تو اس پر حد جاری نہیں کی جائیگی کیونکہ ہو سکتا ہے کہ وہ عورت اس کی بیوی یا باندی ہو بلکہ ظاہر یہی ہے کیونکہ مسلمان حرام کاری نہیں کرتا۔ اور یہ ایسا ہے جیسے گواہ آپس میں یوں اختلاف کریں کہ دو تو یہ گواہی دیں کہ اس نے فلاں عورت سے جبراً زنا کیا اور دوسرے دو یہ گواہی دیں کہ وہ عورت اس کے ساتھ زنا کرنے پر راضی تھی، تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک دونوں کو حد نہیں لگائی جائیگی کیونکہ جانب عورت میں مشہود بہ مختلف ہوا جس سے جانب مرد میں شبہ پیدا ہوا کیونکہ فعل ایک ہے دونوں کے ساتھ قائم ہے اور جو فعل دونوں کے ساتھ قائم ہو وہ دو متضاد وصفوں کے ساتھ متصف نہیں ہو سکتا لہذا دونوں میں سے کسی کو حد نہیں لگائی جائیگی۔ صاحبینؒ کے نزدیک مرد پر حد جاری کی جائے گی کیونکہ مرد کے خوشی سے زنا کرنے پر گواہوں کا اتفاق ہے۔

فہ۔ امام صاحبؒ کا قول راجح ہے لہذا فی الدر المختار: لا یحد لاحتمال انها امرأۃ او امته کا اختلاف فہم فی طوعھا (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۳/۷۷۱)۔ قال الشیخ عبدالحکیم الشہید: وهو قول الانمۃ الثلاثة وبہ جزم فی الدر المختار والشامی والیہ ینظر میل اکثر المشائخ والمحققین (ہامش الہدایہ: ۲/۵۰۰)

(۶) قولہ او فی البلدای کا اختلاف فہم فی البلد۔ یعنی اگر گواہوں نے شہر میں اختلاف کیا تو اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ مثلاً دو گواہوں نے کہا کہ اس نے کوفہ میں فلاں عورت سے زنا کیا دوسرے دو نے کہا کہ اس نے بصرہ میں اس عورت سے زنا کیا بشرطیکہ دونوں قسم کے گواہ وقت ایک بتلائے تو مرد اور عورت میں سے کسی کو بھی حد نہیں لگائی جائیگی کیونکہ دونوں میں سے کوئی ایک فریق ضرور جھوٹا ہے پس گواہوں کا نصاب پورا نہ ہونے کی وجہ سے حد نہیں لگائی جائیگی۔ دوسری صورت یہ ہے کہ چار گواہوں نے گواہی

دی کہ زنا جمعہ کے دن کوفہ میں صبح نوبے ہو اور دوسرے چار گواہوں نے گواہی دی کہ جمعہ کے دن صبح نوبے بصرہ میں ہوا تو مرد اور عورت دونوں کو حد نہیں ماری جائے گی کیونکہ ہمیں یقین ہے کہ دونوں گواہوں میں سے ایک ضرور جھوٹی ہے کیونکہ ایک شخص کا ایک ہی وقت میں دو متباہد مکالموں میں ہونا محال ہے پس ہر ایک گواہی تمہم بالکذب ہے اس لئے یہ دونوں گواہیاں مردود ہیں۔

(۷) اگر گواہوں نے یوں اختلاف کیا کہ دو نے کہا کہ اس نے فلاں عورت سے فلاں کرے کے فلاں کرنے میں زنا کیا دوسرے دو گواہوں نے کہا اس نے دوسرے کو نے میں زنا کیا تو ان دونوں کو حد لگا دی جائیگی کیونکہ دونوں قسم کے گواہوں کا جچ ہونا ممکن ہے اس لئے کہ ہو سکتا ہے کہ کمرہ چھوٹا ہو اور اضطراب کی وجہ سے ابتداء ایک کو نے میں ہوئی ہو اور انتہاء دوسرے کو نے میں، لہذا گواہوں کا نصاب پورا ہونے کی وجہ سے حد جاری کر دی جائیگی۔

(۸) وَلَوْ شَهِدُوا عَلَيَّ زَنَا امْرَأَةً وَهِيَ بَكْرٌ (۹) أَوْ الشُّهُوُ دُفْسَقَةٌ (۱۰) أَوْ شَهِدُوا عَلَيَّ شَهَادَةً أَرْبَعَةً وَإِنْ شَهِدَ الْأَصُولُ

أَيْضًا لَمْ يُحَدِّثْ أَحَدٌ (۱۱) وَلَوْ كَانُوا عُمَيَّيَانًا أَوْ مَحْدُو دِينَ فِي قَذْفٍ أَوْ ثَلَاثَةً خُدَّ الشُّهُوُ دُلَا الْمَشْهُوُ دُ عَلَيَّ

ترجمہ :- اگر گواہوں نے کسی عورت کے زنا پر گواہی دی حالانکہ وہ باکرہ ہے، یا گواہ فاسق ہیں، یا چار دوسرے گواہوں کی گواہی پر گواہی دی اگرچہ اصل گواہ بھی گواہی دیں تو کسی کو حد نہیں ماری جائیگی، اور اگر گواہ اندھے یا محدود فی القذف ہوں یا تین ہوں تو گواہوں کو حد ماری جائیگی نہ کہ مشہود علیہ کو۔

تشریح :- (۸) اگر چار گواہوں نے کسی عورت پر زنا کی گواہی دی حالانکہ وہ باکرہ ہے یعنی دیگر عورتوں نے اس عورت کو دیکھ کر کہا کہ یہ تو باکرہ ہے تو اس پر حد جاری نہیں کی جائیگی کیونکہ عورتوں کا قول اگرچہ وجوب حد میں حجت نہیں مگر اسقاط حد میں حجت ہے لہذا مرد اور عورت دونوں سے حد ساقط ہے۔ اور گواہوں پر بھی حد قذف جاری نہیں کی جائیگی کیونکہ انہوں نے لفظ شہادت کے ساتھ گواہی دی ہے اور گواہوں کا عدد بھی پورا ہے لہذا ان پر حد قذف جاری نہیں کی جائیگی۔

(۹) قولہ او الشہو دفسقۃ ای لو شہد اربعة بالزنا وہم فساق لم یحد احد۔ یعنی اگر چار گواہوں نے کسی عورت پر

زنا کی گواہی دی حالانکہ گواہ فاسق ہیں تو بھی عورت پر حد جاری نہیں کی جائیگی کیونکہ فساق کی گواہی سے زنا ثابت نہیں ہوتا۔ اور گواہوں پر بھی حد نہیں کیونکہ گواہ تحمل شہادت اور اداء شہادت کے اہل ہیں اگرچہ ادائیگی شہادت میں تہمت کذب کی وجہ سے قصور ہے۔

(۱۰) صورت مسئلہ یہ ہے کہ کسی کے زنا پر چار گواہ تھے انہوں نے اپنی گواہی پر دوسرے چار گواہوں کو گواہ بنا دیا پھر ان چاروں

نے اپنے اصل گواہوں کی گواہی پر اس شخص پر زنا کرنے کی گواہی دی تو اس کو حد نہیں ماری جائیگی کیونکہ اس میں یہ شبہ ہے کہ اصل گواہوں کی گواہی نہیں معلوم کس عبارت سے تھی شاید وہ رد کرنے کی قابل ہو۔ اور اگر اس کی صحت تسلیم کی جائے تو پھر یہ احتمال ہے کہ شاید دوسرے چار گواہوں نے کسی پیشی کی ہو تو اس میں شبہ پر شبہ ہے لہذا یہ گواہی مردود ہے پھر اگر اصل گواہ آکر گواہی دیں تو وہ بھی رد کر دی جائیگی کیونکہ اس سے پہلے ان کی گواہی ایک طرح سے رد کر دی گئی ہے یوں کہ اسی واقعہ کے بارے میں ان کے فروع کی گواہی رد کر دی

گئی حالانکہ وہ ان کے حکم سے گواہ بنے تھے۔ اور گواہوں کو حدِ قذف اس لئے نہیں ماری جائیگی کہ ان کا عدد پورا ہے۔

(۱۱) اگر چار گواہوں نے کسی پر زنا کی گواہی دی حالانکہ وہ گواہ اندھے ہیں یا ایسے ہیں کہ کسی وقت کسی پر جھوٹی تہمت لگانے کی وجہ سے ان کو حدِ قذف ماری گئی ہے یا گواہ چار نہیں بلکہ تین ہیں تو جس پر یہ لوگ گواہی دیتے ہیں اس کو حد نہیں ماری جائیگی کیونکہ اندھوں اور محدودنی القذف کی گواہی سے مال بھی ثابت نہیں ہوتا جو شبہ کے باوجود بھی ثابت ہو جاتا ہے تو حد کس طرح ثابت ہوگی جو شبہات سے ساقط ہوتی ہے اور گواہ تین ہونے کی صورت میں چونکہ نصابِ کامل نہیں اسلئے اس سے زنا ثابت نہیں ہوتا لہذا مشہود علیہ کو حد نہیں ماری جائیگی۔ پس جب ان گواہوں کی گواہی سے زنا ثابت نہ ہو تو خود ان گواہوں کو حدِ قذف ماری جائیگی کیونکہ ان کی گواہی اب پاک دامن پر تہمت شمار ہوتی ہے اور پاک دامن پر تہمت لگانے والے کو حدِ قذف ماری جاتی ہے۔

(۱۲) وَلَوْ حُدُّوْا جَدًا أَحَدَهُمْ عَيْدًا أَوْ مَحْدُوْا أَحَدًا (۱۳) وَأَرْشُ ضَرْبِهِ هَدْرٌ (۱۴) وَإِنْ رُجِمَ فِدْيَتُهُ عَلَى بَيْتِ

الْمَالِ (۱۵) وَلَوْ رُجِعَ أَحَدًا لِارْتِبَاعِهِ بَعْدَ الرُّجْمِ حُدُوْا غَيْرَ مَرْبَعِ الدِّيَةِ (۱۶) وَقَبْلَهُ حُدُوْا وَلَا رَجْمَ (۱۷) وَلَوْ رُجِعَ

أَحَدًا الْخُمْسَةَ لِأَشْيُ عَلَيْهِ (۱۸) فَإِنْ رُجِعَ آخَرَ حُدُوْا غَيْرَ مَرْبَعِ الدِّيَةِ

ترجمہ :- اور اگر حد ماری گئی پھر گواہوں میں سے کوئی ایک غلام یا محدودنی القذف پایا تو سب کو حد ماری جائیگی، اور حد کی ضرب کا تاوان معاف ہے، اور اگر رجم کر دیا گیا تو اس کی دیت بیت المال پر ہے، اور اگر رجم کر لیا چار گواہوں میں سے ایک نے رجم کے بعد تو حد ماری جائیگی اور تاوان دے گا رابع دیت کا، اور اگر رجم سے پہلے رجم کیا تو سب کو حد ماری جائیگی اور رجم ثابت نہ ہوگا، اور اگر رجم کیا پانچ میں سے ایک نے تو اس پر کچھ واجب نہیں، پھر اگر ایک اور نے رجم کر لیا تو دونوں کو حد ماری جائیگی اور دونوں رابع دیت کا تاوان دیں گے۔

تشریح :- (۱۲) اگر چار گواہوں نے کسی پر زنا کی گواہی دی قاضی نے ان کی گواہی سے مشہود علیہ کو حد ماری پھر گواہوں میں سے ایک غلام ثابت ہو یا محدودنی القذف ثابت ہو تو اب گواہوں کو حدِ قذف ماری جائیگی کیونکہ غلام اور محدودنی القذف کی گواہی معتبر نہیں باقی تین رہ گئے پس گواہوں کا نصاب پورا نہ ہونے کی وجہ سے یہ لوگ تہمت لگانے والے شمار ہوتے ہیں لہذا ان کو حدِ قذف ماری جائیگی۔

(۱۳) مذکورہ بالا صورت میں اگر مشہود علیہ کو درے مارے گئے جس سے وہ زخمی ہو تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس زخم (اگر حد

کوڑے مارنے کی تھی) کا کسی پر تاوان نہیں کیونکہ گواہوں پر تو اس لئے تاوان نہیں کہ ان کی گواہی سے تو صرف ایذا دینے والی ضرب ثابت ہوئی ہے نہ کہ زخمی کرنے والی، زخم تو کوڑے مارنے والے کے عدم تجربہ سے ہوا ہے قصور کوڑے مارنے والے کا ہے لہذا گواہوں پر ضمان نہیں، مگر جلا د پر بھی تاوان واجب نہیں کیونکہ جلا د پر تاوان واجب کرنے سے پھر یہ نقصان آئیگا کہ لوگ کوڑے مارنے سے انکار کرنا شروع کر دیں گے۔

صاحبینؒ کے نزدیک گواہ پھرنے کی صورت میں اس کا تاوان گواہوں پر ہے اور اگر گواہ نہیں پھرے ہیں تو تاوان بیت المال پر ہے کیونکہ گواہوں کی گواہی سے ضرب ثابت ہوتی ہے پھر مارتے وقت زخم سے بچنا ممکن نہیں لہذا یہ ضرب زخمی کرنے والی ضرب کو بھی شامل ہے پس زخمی ہونا یا زخم سے مر جانا انہیں کی گواہی کی طرف منسوب ہوگا لہذا گواہی سے پھر جانے کے وقت گواہ ضامن ہونگے اور اگر گواہ گواہی

سے نہیں پھرے ہیں تو پھر تاوان بیت المال میں اسلئے واجب ہوگا کہ کوڑے مارنے والے کا فعل قاضی کی طرف منتقل ہوگا اور قاضی کا فعل تمام مسلمانوں کے لئے ہے تو اس کا تاوان بھی تمام مسلمانوں کے مال یعنی بیت المال میں واجب ہوگا۔

ف: امام صاحب کا قول راجح ہے لما قال ابراهيم ابن محمد الحلبي: "وله ان الفعل الجارح لا ينتقل الى القاضي لأنه لم يأمره فيقتصر على الجلاذ إلا أنه لا يجب عليه الضمان في الصحيح كيلا يمتنع الناس عن الاقامة مخافة الغرامة (مجمع الانهر: ۳/ ۳۵۶). وقال الشيخ عبد الحكيم الشهيد: "وبقوله قالت الائمة الثلاثة وبه جزم اكثر المحققين اخذ به في المحيط وفتح القدير (هامش الهداية: ۲/ ۵۰۲)

(۱۴) اور اگر مذکورہ بالا صورت میں مشہود علیہ کو رجم کر کے مار ڈالا ہو تو اس کی دیت بالاتفاق بیت المال پر ہوگی کیونکہ یہ شخص خطا قاضی کی قضاء سے رجم ہوا ہے اور قاضی کی خطا سے جو نقصان آئے وہ بیت المال پر ہوتا ہے کیونکہ قاضی کا فعل تمام مسلمانوں کے لئے ہے تو اس کا تاوان بھی تمام مسلمانوں کے مال یعنی بیت المال میں واجب ہوگا۔

(۱۵) اگر چار گواہوں نے ایک شخص پر زنا کی گواہی دی قاضی نے اس کو ان کی گواہی کے مطابق رجم کر دیا اب ان چار میں سے ایک نے گواہی سے رجوع کر دیا تو رجوع کرنے والے کو حد قذف ماری جائیگی کیونکہ اس کی شہادت اب تہمت ہوگئی، اور ربع دیت کا ضامن ہوگا کیونکہ نفس انسان اس کی شہادت سے ضائع ہوگئی اور اس کی شہادت ایک چوتھائی ہے لہذا بقدر شہادت اس پر دیت ہوگی۔

(۱۶) قوله وقبله خذوا اي لودجع احد من الشهود قبل الرجم بعد القضاء حدوا كلهم۔ یعنی اگر قاضی کی قضاء کے بعد اور حد جاری کرنے سے پہلے گواہوں میں سے ایک نے گواہی سے رجوع کر لیا تو شیخین کے نزدیک تمام گواہوں کو حد قذف ماری جائیگی کیونکہ باب الحدود میں حد جاری کرنا ملحق بالقضاء ہے پس حد جاری کرنے سے پہلے کسی گواہ کا رجوع کرنا ایسا ہے جیسے قاضی کی قضاء سے پہلے رجوع کرنا اور قاضی کی قضاء سے پہلے رجوع کرنے سے سب کو حد ماری جاتی ہے لہذا اس صورت میں بھی سب کو حد ماری جائے گی۔ اور مشہود علیہ پر رجم نہیں کیونکہ اس کا زنا کرنا ثابت نہیں۔

(۱۷) اگر کسی شخص پر پانچ گواہوں نے زنا کی گواہی دی تھی پھر ان پانچ میں سے ایک نے گواہی سے رجوع کر لیا تو رجوع کرنے والے پر کچھ واجب نہیں کیونکہ جو گواہ باقی ہیں ان سے نصاب شہادت پورا ہے اور معتبران کی بقاء ہے رجوع کرنے والے کا رجوع معتبر نہیں۔

(۱۸) اور اگر پانچ میں سے ایک اور نے رجوع کر لیا تو رجوع کرنے والے دونوں گواہوں کو حد قذف ماری جائیگی اور یہ دونوں چوتھائی دیت کے ضامن ہونگے کیونکہ ان کی شہادت اب تہمت ہوگئی، اور چوتھائی دیت کے ضامن اس لئے ہوں گے کہ نفس انسان ان کی شہادت سے ضائع ہو گیا اور ان کی شہادت ایک چوتھائی ہے لہذا بقدر شہادت ان پر دیت ہوگی۔

(۱۹) وَضَمِنَ الْمُزْنَى دِيَةَ الْمَرْجُومِ اِنْ ظَهَرُوا عَيْبًا (۲۰) كَمَا لَوْ قُتِلَ مِنْ اَمْرِ بَرٍّ جَمِيعًا

فَظَهَرُوا اَكْذَابًا (۲۱) وَاِنْ رُجِمَ فَوَجِدُوا عَيْبًا اَفْدِيَتَهُ فِي بَيْتِ الْمَالِ



**ترجمہ:** - اور ضامن ہونگے تزکیہ کرنے والا رجم شدہ کی دیت کے اگر وہ غلام ثابت ہوئے، جیسے کوئی قتل کر دے اس کو جس کے رجم کا حکم کیا گیا ہو پھر وہ اس طرح ظاہر ہوئے (غلام نکلے)، اور اگر رجم کر دیا گیا پھر گواہ غلام پائے گئے تو اس کی دیت بیت المال میں ہوگی۔

**تشریح:** - (۱۹) اگر چار گواہوں نے کسی پر زنا کی گواہی دی اور گواہوں کی تزکیہ کرنے والوں سے جب گواہوں کی عدالت کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے گواہوں کی عدالت بیان کر دی پس مشہود علیہ کو رجم کر دیا پھر گواہ غلام ثابت ہوئے تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک رجم شدہ کی دیت ان پر واجب ہوگی جنہوں نے گواہوں کو عادل بتلایا تھا بشرطیکہ تزکیہ کرنے والے بھی اب ان کو احراز بتلائیں کیونکہ گواہی تب ہی حجت ہوگی کہ تزکیہ کرنے والے گواہوں کا عادل ہونا بیان کریں پس عدالت بیان کرنا گویا علت العلة ہے تو حکم بھی اسی کی طرف منسوب ہوگا۔

(۲۰) مذکورہ بالا صورت ایسی ہے جیسے کسی شخص کے بارے میں چار گواہوں نے زنا کی گواہی دی قاضی نے اس کے رجم کا حکم دیا اب ایک شخص نے اس کو قتل کر ڈالا اس کے بعد گواہ غلام نکلے تو قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ اس پر قصاص واجب ہو کیونکہ اس نے ایک معصوم انسان کو بلا حق قتل کر ڈالا ہے مگر احتساباً اس پر دیت واجب نہ ہوگی وجہ احتساب یہ ہے کہ اس کے قتل کے وقت بظاہر حکم قضاء صحیح ہے لہذا اس سے شبہ پیدا ہو پس قاتل پر قصاص واجب نہیں ہوگا۔

(۲۱) اور اگر مذکورہ بالا صورت میں قاضی کے رجم کا حکم کرنے کے بعد کسی نے مشہود علیہ کو قتل نہیں کیا بلکہ اس کو رجم کر دیا پھر گواہ غلام ثابت ہوئے تو اس کی دیت بیت المال پر واجب ہوگی کیونکہ رجم کرنے والوں نے تو امام کی فرمانبرداری کی ہے لہذا ان کا فعل امام کی طرف منتقل ہوگا اور اگر امام خود رجم کرتا تو دیت بیت المال میں واجب ہوتی اسی طرح یہاں بھی ہوگا۔

(۲۲) وَلَوْ قَالَ شَهِوْذًا لَمْ نَعْمَدْنَا النَّظَرَ قَبْلَتْ شَهَادَتُهُمْ (۲۳) وَلَوْ أَنْكَرَ الْإِحْصَانَ فَشَهِدَ عَلَيْهِ رَجُلٌ وَأَمْرَانِ

أَوْ وَلَدَتْ زَوْجَتَهُ مِنْهُ رُجِمَ

**ترجمہ:** - اور اگر زنا کے گواہوں نے کہا کہ ہم نے دیکھنے کا قصد کیا تھا تو ان کی گواہی قبول کی جائیگی، اور اگر زانی محسن ہونے کا انکار کر دے پھر ایک مرد اور دو عورتوں نے اس کے محسن ہونے کی گواہی دی یا اس کی بیوی کا اس سے بچہ پیدا ہوا تو رجم کیا جائیگا۔

**تشریح:** - (۲۲) اگر گواہوں نے کسی کے بارے میں زنا کی گواہی دی اور ساتھ یہ بھی کہا کہ ہم نے عمد ان کی شرمگاہ کو دیکھا تو بھی ان کی گواہی قبول کی جائیگی یہ لوگ عمد غیر کی شرمگاہ کو دیکھنے کی وجہ سے فاسق شمار نہیں ہونگے کیونکہ تحمل گواہی کے لئے ان کی شرمگاہ کو دیکھنا مباح ہے اس لئے کہ بوقت ضرورت غیر کی شرمگاہ کو دیکھنا جائز ہے جیسا کہ طیب کے لئے بوقت علاج بناء بر ضرورت مباح ہے۔ نیز اگر ایسوں کی گواہی قبول نہ کی جائے تو شہادت علی الزنا کا دروازہ ہی بند ہو جائے گا۔

(۲۳) اگر چار گواہوں نے کسی مرد پر زنا کی گواہی دی مگر اس نے اپنے محسن ہونے سے انکار کیا مثلاً کہا کہ میں نے اپنی بیوی کے ساتھ دخول نہیں کیا ہے پھر اس پر ایک مرد اور دو عورتوں نے اس کے محسن ہونے کی گواہی دی یا اس کی بیوی کا اس سے اولاد پیدا ہوگئی تو ان دونوں صورتوں میں اسے رجم کیا جائیگا کیونکہ ثابت ہوا کہ اس کا محسن ہونے سے انکار کرنا صحیح نہیں لہذا محسن ثابت ہونے کی وجہ سے اسے رجم کیا جائیگا۔

## بَابُ حَدِّ الشَّرْبِ

یہ باب شراب نوشی کی حد کے بیان میں ہے

حد الشرب سے مراد حرام نشہ آور شے پینے کی حد ہے۔ چونکہ زنا حرام چیز پینے سے زیادہ قبیح ہے اور اسکی سزا بھی حرام چیز پینے سے اغلظ ہے اور بوقت شدت شہوت زنا کی طرف میلان اور زنا میں واقع ہونا بھی نسبت شرب محرم کے زیادہ ہے اسلئے حد شرب سے حد زنی کو مقدم ذکر کیا۔

(۱) مَنْ شَرِبَ خَمْرًا فَاحْذَرِ رَيْحَهَا مَوْجُودًا (۲) أَوْ كَانَ سَكْرَانًا

وَلَوْ بِنَبِيذِ التَّمْرِ وَشَهْدَرِ الْجَلَانِ أَوْ أَقْرَمَرَّةٍ حُدًّا (۳) إِنْ عَلِمَ شَرْبُهُ طَوْعًا (۴) وَصَحْحًا (۵) وَإِنْ أَقْرَأَ شَهْدًا بَعْدَ مُضِيِّ

رَيْحِهَا لِأَلْبَعْدِ الْمَسَافَةِ

ترجمہ:- جس نے شراب پی لی پھر پکڑا گیا اس حال میں کہ شراب کی بو موجود ہے، یا وہ نشہ میں مست تھا اگر چہ نبیذ ہی سے ہو اور دو آدمیوں نے گواہی دی یا اس نے خود ایک مرتبہ اقرار کیا تو حد ماری جائیگی، اگر اس کا بخوشی پینا معلوم ہو جائے، اور افاقہ میں ہو، اور اگر اقرار کیا یا گواہی دی ہو ختم ہونے کے بعد بعد مسافت کی وجہ سے نہیں (تو حد نہیں ماری جائیگی)۔

تفسیر:- (۱) اگر کسی نے خوشی سے خمر (خمر انگور کا شیرہ ہے جب کہ جوش مارے اور تیز ہو جائے اور جھاگ مارے) پی لی اگر چہ ایک ہی قطرہ ہو پھر یہ پکڑا گیا اس حال میں کہ شراب کی بواب تک موجود ہے اور دوسروں نے اس پر شراب پینے کی گواہی دی یا اس نے شراب پینے کا ایک مرتبہ خود اقرار کیا تو اس کو حد لگائی جائیگی کیونکہ جنایت شرب ثابت ہوگئی اور زمانہ بھی زیادہ نہیں گذرا ہے۔ حد شرب کی پانچ شرطیں ہیں، ایک یہ کہ شراب کی بو موجود ہو بشرطیکہ اس نے شراب پی لی ہو۔ دوسری شرط یہ ہے کہ شراب خوری کی گواہی دو مردوں کی گواہی معتبر نہیں۔

(۲) تیسری شرط یہ ہے کہ اگر کسی نے نشہ آور چیز پی لی ہو تو اس سے نشہ میں مست ہو اگر چہ نبیذ (یعنی انگور، کھجور وغیرہ کا تازہ عرق) سے نشہ ہو۔ نشہ ہونے کی قید اس لئے لگائی ہے کہ اگر اس کے پینے سے نشہ نہ ہو تو حد واجب نہیں ہوتی بخلاف خمر کے کہ اس میں نشہ ہونے کی قید نہیں بلکہ تھوڑی سی خمر پینے سے بھی حد واجب ہو جاتی ہے خمر کا کم اور زیادہ پینا دونوں برابر ہیں۔ قولہ أَوْ أَقْرَمَرَّةٍ حُدًّا۔ یہ عبارت پہلے پہلے مسئلے کا حصہ ہے۔

(۳) چوتھی شرط یہ ہے کہ شراب اس نے خوشی سے پی لی ہو پس نشہ مست شخص کو صرف حالت نشہ میں پائے جانے کی وجہ سے حد نہیں ماری جائے گی جب تک کہ یہ معلوم نہ ہو کہ اس نے خوشی سے پی لی ہے یا اکراہ سے، کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اسے زبردستی شراب پلائی ہو اور جس کو زبردستی شراب پلائی ہو اس پر حد نہیں۔

(۴) قولہ وصحاحی افاق من سکرہ۔ یعنی حد شرب کی پانچویں شرط یہ ہے کہ شراب پینے والا دوران حد نشہ میں مست نہ ہو کیونکہ نشہ میں مست کو حد نہیں ماری جائے گی یہاں تک کہ اس سے نشہ زائل ہو جائے تاکہ حد کا درد پائے جانے سے حد کا مقصود (یعنی

آئندہ کیلئے شراب خوری سے رکنا) حاصل ہو۔ جبکہ شدت مستی میں درد کا احساس نہیں ہوتا جس سے مقصود حد فحوت ہو جاتا ہے۔

(۵) اگر شراب پینے والے نے شراب کی بدبو ختم ہونے کے بعد شراب پینے کا اقرار کیا گواہوں نے گواہی ادا کی تو اس پر شیخین رحمہما اللہ کے نزدیک حد نہیں کیونکہ زوال بویکی وجہ سے یہ شرب قدیم ہے تو زنا قدیم کی طرح اس میں بھی حد نہیں۔ مگر شرط یہ ہے کہ زوال بویبعد مسافت کی وجہ سے نہ ہو کیونکہ بعد مسافت کی وجہ سے اگر شراب کی بوزائل ہوگی تو وہ حد سے مانع نہیں۔ امام محمدؒ کے نزدیک زوال بویبہر حال مانع حد نہیں کیونکہ شراب خور شراب پینے کا اقرار کر چکا ہے اور زمانہ گزرنے سے اقرار باطل نہیں ہوتا۔

فہذا۔ امام محمدؒ کا قول راجح ہے لمافی الشامیۃ: وکذا یمنع الاقرار عندہما لاعلم محمدا رجح فی غایۃ البیان قولہ وفی الفتح انہ الصحیح قال فی البحر والحاصل ان المنہب قولہما الا ان قول محمدا رجح من جهة المعنی (رد المحتار: ۱۸۰/۳)۔ وقال الشیخ عبدالحکیم الشہید: والراجح المختار انما هو قول محمدؒ وعلیہ الفتوی (ہامش الہدایۃ: ۵۰۵/۲)

(۶) اَوْ وَجَدْمِنَهُ رَانِحَةَ الْخَمْرِ اَوْ تَقْيَاهَا (۷) اَوْ رَجَعَ عَمَّا اَقْرَأَ اَوْ اَقْرَسَ كَرَانَ بَانَ زَالَ عَقْلُهُ لَا (۸) وَحَدَّ السُّكَّرِ

وَالْخَمْرِ وَلَوْ شَرِبَ قَطْرَةً ثَمَانُونَ سَوْطًا وَلِلْعَبْدِ نِصْفَهُ وَفَرَّقَ عَلَى بَدَنِهِ كَحَدِّ الزَّوْنَا

ترجمہ:- پاپائی گئی اس سے شراب کی بویا اس نے شراب تے کر دی، یا اس نے اقرار سے رجوع کر دیا یا حالت نشہ میں اقرار کر دیا اس طرح کہ اس کی عقل زائل ہو چکی تھی تو حد نہ ماری جائیگی، اور مستی اور شراب نوشی کی حد اگر چہ ایک قطرہ ہے اسی (۸۰) کوڑے ہیں اور غلام کے لئے اس کا آدھا ہے اور متفرق لگائی جائیگی اس کے بدن پر جیسے حد زنا۔

تفسیر:- (۶) قولہ او وجد منہ رانحة الخمر ای ان وجد من المأخوذراحة الخمر لا یحد۔ یعنی اگر کوئی شخص ایسی حالت میں پایا گیا کہ اسکی منہ سے شراب کی بو آ رہی ہو نہ گواہوں نے شراب خوری کی گواہی دی ہے اور نہ خود اس نے شراب پینے کا اقرار کیا ہے، اسی طرح اگر کسی نے بلا شہادت و اقرار شراب تے کر دی تو ان دونوں صورتوں میں اسکو حد نہیں ماری جائے گی کیونکہ بویس احتمال ہے کہ غیر شراب کی ہو جس میں حد نہیں، اسی طرح پینے میں بھی احتمال ہے ہو سکتا ہے کہ بوجہ اکراہ یا حالت اضطرار میں پی لی ہو جس میں حد نہیں، پس شک کی وجہ سے حد نہیں ماری جائے گی۔

(۷) اسی طرح اگر کسی نے شراب پینے کا اقرار کیا کسی نشہ میں مست شخص نے خود پر اقرار کیا کہ میری عقل فلاں نشہ آدھی سے زائل ہو گئی پھر اس اقرار سے رجوع کیا تو ان دونوں صورتوں میں اسکو حد نہیں ماری جائے گی کیونکہ یہ خالص اللہ کا حق ہے اس میں رجوع کرنا مقبول ہے کما مرفی حد الزونی۔

(۸) شراب خوری اور نشہ کی حد آزاد آدمی کیلئے اسی کوڑے ہیں اگر چہ شراب ایک قطرہ پی لی ہو کیونکہ اسی پر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اجماع ہے۔ اگر شراب خور غلام ہو تو اسکی حد چالیس کوڑے ہے کیونکہ رقیق نعمت و عقوبت کی تصنیف کرتی ہے کما مرفی۔ اور یہ کوڑے حد زنا کے کوڑوں کی طرح اس کے بدن پر متفرق مارے جائیں گے کیونکہ ایک ہی جگہ اسی کوڑے مارنے سے ہلاکت کا خطرہ ہے کما مرفی حد الزونی۔

## باب حد القذف

یہ باب تہمت زنا کی حد کے بیان میں ہے

قذف لفظ بمعنی پتھر پھینکنا۔ اور شرعاً کسی پر زنا کا بہتان لگانے کو کہتے ہیں۔ اور قذف بالا جماع گناہ کبیرہ ہے۔

حد قذف کو حد شرب کے بعد ذکر کیا جبہ یہ ہے کہ حد شرب میں شارب کا جرم قطعی ہے جبکہ قذف میں قاذف کا جرم قطعی نہیں

کیونکہ قاذف کے سچا ہونے کا احتمال ہے۔ دونوں میں مناسبت ثبوت حد اور کوڑوں کی مقدار میں برابری ہے۔

(۱) هُوَ كَحَدِّ الشَّرْبِ كَمِيَّةً وَثُبُوتًا فَلَوْ قَذَفَ مُحْصَنًا أَوْ مُحْصَنَةً بِزَنَانٍ لَمْ يَلْبَسْ بِهِ (۲) مُتَفَرِّقًا وَلَا يُنْزَعُ عَنْهُ

غَيْرُ الْفُرُورِ وَالْحَشْوِ (۳) وَأَخْصَانَهُ بِكُونِهِ مُكَلَّفًا خَرًّا مُسْلِمًا عَقِيْقًا عَنِ الزَّوْنَا

ترجمہ :- وہ شراب نوشی کی حد کی طرح ہے مقدار میں اور ثبوت میں پس اگر تہمت لگائی محسن یا محسنہ کو زنا کی تو حد ماری جائیگی اس

کے طلب کرنے پر، متفرق اور نہ نکالا جائیگا اس سے پوسٹین اور روئی دار کے علاوہ، اور اس کا احسان اس کا عاقل بالغ

، آزاد، مسلمان، اور زنا سے پاک دامن ہونا ہے۔

تفسیر :- (۱) یعنی حد قذف حد شرب کی طرح ہے کیت اور ثبوت میں۔ کیت سے مراد یہ ہے کہ جیسے اس میں آزاد آدمی کے لئے اتنی

کوڑے ہیں اور غلام کے لئے چالیس کوڑے ہیں اسی طرح حد قذف میں بھی ہے کہ حاکم اس کو اتنی کوڑے مارے لقولہ تعالیٰ

﴿وَالَّذِينَ يَسْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ..... فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً﴾ (یعنی جو لوگ محسنہ عورتوں پر تہمت لگاتے ہیں

پھر وہ اپنے قول پر چار گواہ نہیں لاتے تو ان کو اتنی کوڑے مارو) آیت کریمہ میں، یسرمون، سے تہمت زنا مراد ہے۔ بشرطیکہ مقذوف حد

قذف کا مطالبہ کرے مقذوف کے مطالبہ حد کی قید اس لئے لگائی کہ قاذف پر حد جاری کرنا خود سے عارض کرنے کے لئے مقذوف کا حق

ہے۔ اور اگر تہمت لگانے والا غلام ہو تو اس کو چالیس کوڑے ماریں گے کیونکہ رقیق نعمت اور عقوبت کی تنصیف کرتی ہے۔ اور ثبوت سے مقصود

یہ ہے کہ جیسے حد شرب دو مردوں کی گواہی سے یا خود اس کے ایک دفعہ اقرار سے ثابت ہو جاتی ہے اسی طرح حد قذف بھی ان دو امروں

سے ثابت ہو جاتی ہے عورتوں کی گواہی کا اعتبار نہیں۔

(۲) قولہ متفرقاً ای ضرباً متفرقاً علی اعضاء القاذف۔ یعنی کوڑے قاذف کے متفرق اعضاء پر مارے جائیں گے کما

سبق۔ اور اسکے کپڑے نہیں اتارے جائیں گے اس لئے کہ یہ حد میں اخف ترین حد ہے بایں وجہ کہ اس کا سبب قطعی نہیں کیونکہ قاذف کے سچا

ہونے کا احتمال ہے البتہ پوسٹین اور روئی بھرے ہوئے کپڑے اسکے اتارے جائیں گے کیونکہ یہ ایصال درد سے مانع ہیں۔

(۳) مقذوف کے محسن ہونے کی پانچ شرطیں ہیں یعنی مقذوف آزاد، عاقل، بالغ، مسلمان اور فعل زنی سے پاک دامن ہو

، آزادی کی قید اس لئے لگائی کہ محسن آزاد کو کہا جاتا ہے کما فی قولہ تعالیٰ ﴿فَعَلَيْهِنَّ مَا عَلَى الْمُحْصَنَاتِ﴾ (یعنی ان پر اس سزا

سے نصف سزا ہوگی جو کہ آزاد عورتوں پر ہوتی ہے)۔ عاقل و بالغ ہونے کی قید اس لئے لگائی کہ بچہ اور مجنون کو عار لاحق نہیں ہوتی ہے کیونکہ

ان سے فعل زنی تحقق نہیں ہوتا۔ اور مسلمان ہونے کی قید اسلئے لگائی کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، من اشرك بالله تعالى فليس بمحصن، (جس نے اللہ کے ساتھ شرک کیا وہ محسن نہیں)۔ اور فعل زنی سے پاکہ اس ہونے کی شرط اسلئے لگائی کہ جو پاکہ اس نہ ہوگا اسکو عار لاحق نہیں ہوتی اور اسکے بارے میں قاذف سچا بھی ہے۔

(۴) فَلَوْ قَالَ لِعِغْبِرِهِ لَسْتُ لِأَبِيكَ أَوْ لَسْتُ بِأَبْنِ فُلَانٍ فِي غَضَبٍ حَدِّ فِي غَيْرِهِ لَا (۵) كُنْفِيهِ عَنْ

جَدِّهِ (۶) وَقَوْلُهُ لِعَرَبِيٍّ يَأْتِي (۷) وَيَأْتِي مَاءِ السَّمَاءِ (۸) وَنَسَبْتَهُ إِلَى عَمِّهِ أَوْ خَالَهِ أَوْ زَوْجِهِ

ترجمہ :- پس اگر کسی نے دوسرے سے کہا، تو اپنے باپ کا نہیں یا تو فلاں کا بیٹا نہیں غصہ کی حالت میں تو حد ماری جائیگی اور غیر غصہ میں نہیں، جیسے اس کے دادا سے اس کی نفی کرنا، اور جیسے کسی عربی سے کہنا اے بھٹی، اور اے آسمان کے پانی کے بیٹے، اور جیسے منسوب کرنا اس کو اس کے چچا یا ماموں یا پرورش کرنے والے کی طرف۔

تشریح :- (۴) اگر کسی نے حالت غضب میں دوسرے کے نسب کی نفی کرتے ہوئے کہا، تو اپنے باپ کا بیٹا نہیں، تو قاذف کو حد ماری جائیگی بشرطیکہ مقذوف کی ماں مسلمان اور آزاد ہو کیونکہ کسی کے نسب کی نفی کرنا درحقیقت اس کی ماں پر زنا کاری کا الزام لگانا ہے۔ یا حالت غضب میں کسی کے باپ کا نام لے کر کہا، تو فلاں کا بیٹا نہیں، تو اسے حد ماری جائیگی کیونکہ حالت غضب میں گالی دینے کے طور پر اس جملہ سے حقیقی معنی مراد ہوتا ہے۔ اور اگر حالت غضب میں نہ ہو تو اسے حد نہیں ماری جائیگی کیونکہ ایسی حالت میں اس سے حقیقی معنی مراد نہیں ہوتا بلکہ عتاب کے طور پر کہا جاتا ہے گویا یہ کہتا ہے کہ تو اخلاق و مروت میں اپنے باپ کی طرح نہیں۔

(۵) قولہ کنفیہ عن جدہ ای کمالا یحد فی نفی القائل لعیبرہ عن جدہ۔ یعنی جس طرح کہ غیر غضب میں کسی کے نسب کی نفی کرنے سے نفی کرنے والے کو حد نہیں ماری جائے گی اسی طرح اگر کسی نے دوسرے سے اس کے دادا کا نام لے کر کہا، تو فلاں (فلاں سے اس کا دادا مراد ہو) کا بیٹا نہیں، تو اس کو حد نہیں ماری جائیگی کیونکہ قائل اپنے کہنے میں سچا ہے اس لئے کہ مخاطب اپنے باپ کا بیٹا ہے نہ کہ اپنے دادا کا۔

(۶) قولہ وقولہ لعیبریی یانبطی ای کمالا یحد فی قولہ لعیبریی یانبطی۔ یعنی اگر کسی نے عربی شخص سے کہا، یانبطی، (اے بھٹی، بھٹی عجمی کاشت کاروں کو کہتے ہیں) تو اسکو حد نہیں ماری جائے گی کیونکہ اس سے بد اخلاقی یا عدم فصاحت میں تشبیہ دینا مقصود ہے زنی کا الزام نہیں۔

(۷) قولہ ویابن ماء السماء ای کمالا یحد فی قولہ یابن ماء السماء۔ یعنی اگر کسی نے دوسرے سے کہا، اے آسمان کے پانی کے بیٹے، تو قائل قاذف (زنا کی تہمت لگانے والا) شمار نہ ہوگا کیونکہ قاذف کا یہ قول حسن خلق اور سخاء کے ساتھ اسکی مدح کرنے کا احتمال رکھتا ہے کیونکہ یہ صفائی اور سخاوت کی وجہ سے نعمان ابن منذر کے دادے کا لقب ہے۔

(۸) قولہ ونسبته الی عمہ ای کمالا یحد فی نسبة غیرہ الی عمہ او خاله۔ یعنی اگر کسی نے دوسرے کو اسکے چچا یا ماموں

یا انکی ماں کے شوہر کی طرف منسوب کیا تو یہ شخص قاذف نہیں کیونکہ عرف میں ان میں سے ہر ایک کو اب کہا جاتا ہے مثلاً باری تعالیٰ کے قول ﴿نَعْبُدُ إِلَهَكَ وَاللَّهُ أَبَانُكَ إِنْبِرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ﴾ (یعنی ہم عبادت کرتے ہیں آپ کے الہ اور آپ کے آباء حضرت ابراہیم علیہ السلام اور اسماعیل علیہ السلام اور اسحاق علیہ السلام کے الہ) میں اسماعیل علیہ السلام کو یعقوب علیہ السلام کا باپ قرار دیا ہے حالانکہ اسماعیل علیہ السلام یعقوب علیہ السلام کے چچا تھے، ولقوله ﷺ الْخَالُ أَبٌ، (ماموں اب ہے) اور زوج الام کو بیچہ تربیت اب کہتے ہیں۔

(۹) وَلَوْ قَالَ يَا ابْنَ الزَّانِيَةِ وَأُمِّهِ مَيِّتٌ فَطَلَبَ الْوَالِدَاوَالْوَالِدَاوَوَلَدَهُ حُدًّا (۱۰) وَلَا يُطَالَبُ وَلَدُهَا هَا وَعَبْدُ سَيِّدِهِ بِقَذْفِ

أُمِّهِ (۱۱) وَيَبْتَطِلُ بِمَوْتِ الْمَقْدُوفِ (۱۲) لَا بِالرُّجُوعِ وَالْعَفْوِ (۱۳) وَلَوْ قَالَ زَنَاتٌ فِي الْجَبَلِ وَعَنَى بِهِ الصُّغُورُ حُدًّا

ترجمہ :- اور اگر کہا، اے زانیہ کے بیٹے، حالانکہ اس کی ماں مرچکی ہے پس مطالبہ کیا والد یا بیٹے یا پوتے نے تو حد ماری جائیگی، اور مطالبہ نہیں کر سکتا بیٹا اپنے باپ سے اور غلام اپنے مولیٰ سے اس کی ماں پر تہمت لگانے کا، اور حد باطل ہو جاتی ہے مقدوف کے مرجانے سے، نہ کہ رجوع اور معاف کرنے سے، اور اگر کہا زانات فی الجبل اور چڑھنا مراد لیا تو حد ماری جائیگی۔

**تفسیر :-** (۹) اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ، یا ابن الزانیہ، (اے زانیہ کا بیٹا) جبکہ اس کی ماں محضہ مرچکی ہے پس اس عورت کے باپ نے یا عورت کے بیٹے یا پوتے نے اس عورت کی حد کا مطالبہ کیا تو قاذف کو حد لگائی جائے گی کیونکہ اس نے ایک محضہ عورت کو اس کے مرنے کے بعد تہمت لگائی تو ہر وہ شخص جس کے نسب میں میت پر تہمت لگانے سے عار لاحق ہو وہ حد کا مطالبہ کر سکتا ہے یعنی مقدوف کے اصول و فروع کو مطالبہ کا حق ہے۔

(۱۰) اور بیٹا اپنے باپ پر اور غلام اپنے مولیٰ پر حد قذف جاری کرنے کا مطالبہ نہیں کر سکتا مثلاً باپ نے اپنے بیٹے کی ماں پر زنا کی تہمت لگائی اور وہ خود مرچکی ہے یا مولیٰ نے اپنے غلام کی ماں پر زنا کی تہمت لگائی تو بیٹا اپنے باپ پر اور غلام اپنے مولیٰ پر حد قذف جاری کرنے کا مطالبہ نہیں کر سکتا کیونکہ باپ اور مولیٰ کو بیٹے اور غلام کے حق کی وجہ سے سزا نہیں دی جاسکتی ہے یہی وجہ ہے کہ باپ سے بیٹے کا قصاص اور غلام سے مولیٰ کا قصاص نہیں لیا جاسکتا۔

(۱۱) اگر کسی نے دوسرے پر زنا کی تہمت لگائی مقدوف نے حد قذف کا مطالبہ کیا حد جاری کرنے سے پہلے مقدوف مر گیا تو حد باطل ہوگی کیونکہ حد قذف ایک طرح سے بندہ کا حق ہے تاکہ اس سے عار دفع ہو اور دوسری طرح سے حق شرع ہے تاکہ اس کے ذریعہ عالم فساد سے محفوظ ہو اور احناف کے نزدیک اس میں حق شرع غالب ہے لہذا اس میں میراث نہیں چلتی اور خود صاحب حق اب مطالبے کا اہل نہیں اس لئے حد باطل ہوگی۔

(۱۲) قوله لا بر الرجوع والعفو ای لا يبطل بالرجوع عن الاقرار ولا بالعفو عن القاذف۔ یعنی اگر کوئی شخص

دوسرے پر تہمت لگانے کے بعد پھر گیا اور کہا کہ میں نے جھوٹ کہا تھا یا جس پر تہمت لگائی تھی وہ کہے کہ میں اس مجرم کو معاف کرتا ہوں تو ان دونوں صورتوں میں حد قذف موقوف نہ ہوگی کیونکہ اس میں حق عبد و حق شرع دونوں ہیں پس حق عبد ہونے کی وجہ سے رجوع کرنے

سے حد معاف نہیں ہوتی اور حق شرع ہونے کی وجہ سے مقذوف کے معاف کرنے سے معاف نہیں ہوتی۔

(۱۳) اگر کسی نے دوسرے کو حالت غضب میں کہا، زَنَاتٌ فِی الْجَبَلِ، اور دعویٰ کیا کہ میری مراد تھی کہ تو پہاڑ پر چڑھا، تو شیخین کے نزدیک اس کا دعویٰ قبول نہ ہوگا اس کو حد ماری جائیگی۔ جبکہ امام محمد کے نزدیک اس کو حد نہیں ماری جائیگی کیونکہ لفظ، زَنَاتٌ، ہمزہ کے ساتھ چڑھنے کے معنی میں حقیقت ہے اور زنا کے معنی میں مجاز ہے جب اس نے پہاڑ کا ذکر کیا تو یہ چڑھنے کے معنی کو متعین کر دیتا ہے لہذا ایذا کی تہمت نہیں۔ شیخین کی دلیل یہ ہے کہ، زَنَاتٌ الف کی طرح، زَنَاتٌ، بالہمزہ بھی فحش فعل کے معنی میں بولا جاتا ہے کیونکہ بعض عرب خفیف الف کو ہمزہ کہتے ہیں جیسے ہمزہ کو ہلکا الف کہتے ہیں اور غصہ کی حالت فحش معنی مراد ہونے کو متعین کرتی ہے لہذا یہ تہمت ہے اسلئے حد جاری کر دی جائیگی۔

ف۔ اگر حالت غضب میں کہا ہو تو شیخین کا قول راجح ہے لسانی الذر المختار: (او) بقوله (زَنَاتٌ فِی الْجَبَلِ) بالہمزہ فانہ مشترک بین الفاحشة والصعود وحالة الغضب تعین الفاحشة. قال العلامة ابن عابدین: وان قال عینت بہ الصعود (الذر المختار مع الشامیة: ۱۸۵/۳)

(۱۴) وَلَوْ قَالَ يَا زَانِي وَعَكَسَ حُدًّا (۱۵) وَلَوْ قَالَ لِأَمْرَأَتِهِ يَا زَانِيَةً وَعَكَسَتْ حُدَّتْ وَلَا لِعَانَ (۱۶) وَلَوْ قَالَ

زَنَيْتُ بِكِ بَطْلًا (۱۷) وَإِنْ أَقْرَبُوا لِدَيْتُمْ نَفَاهُ يُلَاعِنُ (۱۸) وَإِنْ عَكَسَ حُدًّا (۱۹) وَالْوَلْدُ لَهُ فِيهِمَا (۲۰) وَلَوْ قَالَ

لَيْسَ بِيَانِي وَلَا بِيَانِيكَ بَطْلًا

ترجمہ:- اگر کسی نے دوسرے سے کہا، اے زانی، اس نے یہی بات اس پر لوٹادی تو دونوں کو حد ماری جائیگی، اور اگر اپنی بیوی سے کہا، اے زانیہ، بیوی نے یہی بات اس پر لوٹادی تو عورت کو حد ماری جائیگی اور لعان نہ ہوگا، اور اگر کہا میں نے تیرے ساتھ زنا کیا، تو دونوں باطل ہو جائینگے، اور اگر بچے کا اقرار کر دیا پھر اس کی نفی کر دی تو لعان کرے، اور اگر اس کا عکس کیا تو حد ماری جائے، اور بچہ اسی کا ہے دونوں صورتوں میں، اور اگر کہا یہ میرا بیٹا نہیں اور نہ تیرا بیٹا ہے تو دونوں باطل ہو جائیں گے۔

تشریح:- (۱۴) اگر کسی نے دوسرے سے کہا، يَا زَانِي، (اے زانا کار) دوسرے نے یہ بات اس پر لوٹادی یعنی اس نے جوابا کہا، لَا بِلْ أَنْتَ، (نہیں بلکہ تو) تو ان دونوں کو حد قذف ماری جائیگی اول کی وجہ تو ظاہر ہے کہ اس نے صریح تہمت لگائی ہے دوسرے کو حد قذف مارنے کی وجہ یہ ہے کہ، لَا بِلْ أَنْتَ، کا معنی، لَا بِلْ أَنْتَ زَانٍ، (نہیں بلکہ تو زانی ہے) ہے تو چونکہ اس نے بھی زنا کی تہمت لگائی لہذا اس کو بھی حد ماری جائیگی۔

(۱۵) اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا، يَا زَانِيَةً، (اور زانا کار) بیوی نے یہ بات اس پر لوٹادی یعنی جوابا اسے کہا، يَا زَانِي، (اور زانا کار) تو عورت پر حد جاری کر دی جائیگی دونوں میں لعان نہیں ہوگا کیونکہ مرد اور عورت دونوں باہم الزام لگاتے ہیں پھر مرد کا الزام لگانا لعان کو واجب کرتا ہے اور عورت کا الزام لگانا حد کو واجب کرتا ہے پس عورت پر حد قذف جاری کرنے سے لعان ختم ہو جاتا ہے کیونکہ

جس کو حدِ قذف ماری گئی وہ لعان کا اہل نہیں ہوتا اور پہلے لعان کرنے سے حدِ قذف باطل نہیں ہوتی چونکہ لعان حدِ زنا کے معنی میں ہے لہذا اس کو دفع کرنا مطلوب ہے پس دفع لعان کا یہی حیلہ ہے کہ پہلے عورت کو حدِ قذف ماری جائے۔

(۱۶) اور اگر مذکورہ بالا صورت میں عورت نے شوہر کے جواب میں کہا، ہاں میں نے تیرے ساتھ زنا کیا ہے، تو حد اور لعان دونوں باطل ہونگے اسلئے کہ یہاں حد اور لعان دونوں میں سے ہر ایک میں شک پڑ گیا کیونکہ ہو سکتا ہے کہ عورت کی مراد یہ ہو کہ نکاح سے پہلے تیرے ساتھ زنا کیا ہے تو اس صورت میں عورت پر حد واجب ہوگی اور شوہر پر لعان واجب نہ ہوگا کیونکہ عورت نے شوہر کی تصدیق کی ہے، اور ہو سکتا ہے کہ عورت یہ کہتی ہو کہ میرا زنا تو یہی و طی ہے جو نکاح کے بعد تیرے ساتھ کیا کیونکہ کسی اجنبی کو میں نے خود قدرت نہیں دی ہے تو اس صورت میں لعان واجب ہوگا عورت پر حد واجب نہ ہوگی کیونکہ شوہر کی طرف سے الزم ہے اور عورت کی طرف سے نہیں لہذا دونوں میں شک کی وجہ سے دونوں باطل ہو جاتے ہیں۔

(۱۷) اگر بچہ پیدا ہونے کے بعد شوہر نے اقرار کیا کہ یہ بچہ مجھ سے ہے پھر اس کا انکار کیا تو لعان کریگا کیونکہ پہلے اس کے اقرار سے بچے کا نسب اس کو لازم ہو گیا پھر جب اس نے بچے کے نسب کی نفی کی تو بیوی پر تہمت لگانے والا ہو لہذا عورت کے مطالبہ پر لعان کریگا۔

(۱۸) قولہ وان عکس حدای لو عکس بان نفاہ اولائتم اقربانہ ولد حد۔ اور اگر اس کا عکس کیا یعنی شوہر نے پہلے بچے کے نسب کی نفی کی پھر اقرار کیا تو شوہر کو حدِ قذف ماری جائیگی کیونکہ جب شوہر نے اپنے نفس کی تکذیب کی تو لعان جو نفی ولد کی وجہ سے لازم ہوا تھا وہ باطل ہوا کیونکہ لعان حدِ ضروری ہے اسلئے کہ زہمیں میں سے ہر ایک گواہوں کے بغیر دوسرے کی تکذیب کرتا تھا تو باہر مجبوری لعان کیا گیا جبکہ اصل حدِ قذف تھی پس جب شوہر نے خود کو جھوٹا بتلایا تو طرفین کی طرف سے تکذیب باطل ہو گئی لہذا اصل حد یعنی حدِ قذف کی طرف رجوع کیا جائیگا۔

(۱۹) اور بچہ کا نسب دونوں صورتوں میں شوہر سے ثابت ہوگا کیونکہ دونوں صورتوں میں شوہر کی طرف سے بچہ کا اقرار پایا جاتا ہے اتنا فرق ہے کہ ایک صورت میں اقرار سابق ہے اور دوسری صورت میں لاحق ہے۔

(۲۰) اگر شوہر نے بچے کی طرف اشارہ کر کے بیوی سے کہا کہ، یہ میرا بیٹا نہیں اور نہ تیرا بیٹا ہے، تو حد یا لعان کچھ واجب نہ ہوگا کیونکہ اس نے ولادت سے انکار کیا اور ولادت سے انکار زنا سے بھی انکار ہے لہذا یہ تہمت زنا نہیں اس لئے کچھ واجب نہ ہوگا۔

(۲۱) وَمَنْ قَذَفَ امْرَاةً لَمْ يَدْرْ اَبُو وَلِدِهَا (۲۲) اَوْ لَاعَنَتْ بِوَلَدِ (۲۳) اَوْ رَجُلًا وَّطِئَ فِي غَيْرِ مِلْكِهِ (۲۴) اَوْ اَمَةٌ

مُشْتَرِكَةٌ (۲۵) اَوْ مُسْلِمًا زَنَانِي كَفَرَهُ (۲۶) اَوْ مَكَاتِبَاتٍ عَنْ وُفَاءٍ لَا يَحُدُّ

توجہ:۔ اور جس نے تہمت لگائی ایسی عورت پر جس کے بچے کا باپ معلوم نہیں، یا وہ لعان کر چکی ہے بچہ کی وجہ سے، یا ایسے مرد پر تہمت لگائی جو غیر ملک میں و طی کر چکا ہے، یا مشرک باندی سے، یا ایسے مسلمان پر تہمت لگائی جس نے زنا کیا تھا کفر کی حالت میں، یا ایسے مکاتب پر تہمت لگائی جو پورا بدل کتابت چھوڑ کر مر گیا تو حد نہیں ماری جائیگی۔



**تشریح :-** (۲۱) مصنف کا قول، "ومن قذف امرأة لم يدر ابو ولدھا الخ" میں، من، موصولہ ہے اور، قذف امرأة، اپنے دیگر معطوفات کے ساتھ مل کر صلہ ہے، موصول باصلہ مبتدأ ہے اور، لایحدہ ماں کے لئے خبر ہے۔ یعنی اگر کسی نے ایسی عورت پر تہمت لگائی جس کے بچے کا باپ معلوم نہیں تو تہمت لگانے والے پر حد جاری نہ کی جائیگی کیونکہ عورت کے پاس بچہ بلا باپ کا ہونا زنا کی علامت ہے لہذا یہ عورت محض نہیں اور غیر محضہ پر تہمت لگانے سے حد قذف واجب نہیں ہوتی۔

(۲۲) اسی طرح اگر کسی عورت کے شوہر نے اسکے بچہ کا نسب خود سے نفی کر کے اس کے ساتھ لعان کیا پھر اس عورت پر کسی نے تہمت لگائی تو یہ شخص بھی قاذف شمار نہ ہوگا کیونکہ ملاعنہ کے بچہ کا نسب ثابت نہیں تو یہ زنی کی علامت ہے لہذا یہ عورت محض نہیں تو اس پر تہمت لگانے والے پر حد نہ ہوگی۔ اور اگر لعان نفی ولد کے سوا کسی دوسرے الزام کی وجہ سے ہوا ہو تو اس کے قاذف کو حد ماری جائے گی کیونکہ یہ عورت محضہ ہے۔

(۲۳) اسی طرح اگر کسی نے اپنی غیر ملک میں حرام وطی کی تو اس پر تہمت لگانے والے کو حد نہیں ماری جائیگی کیونکہ زنا کرنے کی وجہ سے عفت نہ رہی لہذا یہ شخص محض نہیں اور غیر محض پر تہمت لگانے والے پر حد واجب نہیں کیونکہ ایسی صورت میں تہمت لگانے والا اپنے قول میں صادق ہے۔

(۲۴) اسی طرح اگر کسی نے مشترک باندی کے ساتھ وطی کی پھر کسی نے اس پر زنا کی تہمت لگائی تو تہمت لگانے والے پر حد نہیں کیونکہ یہ شخص من وجہ غیر ملک میں وطی کرنے والا ہے لہذا محض نہیں اور قاذف کو حد لگانے کے لئے مقذوف کا محض ہونا شرط ہے۔

(۲۵) اسی طرح اگر کسی نے ایسے مرد پر زنا کا الزام لگایا جو حالت کفر میں زنا کر چکا ہے یا ایسی عورت پر الزام لگایا جو عورت اپنی حالت کفر میں زنا کر چکی ہو تو ان دو صورتوں میں بھی قاذف پر حد نہیں کیونکہ اس مقذوف مرد اور عورت سے زنا کا صدور ہو چکا ہے لہذا یہ دونوں محض نہیں اور غیر محض پر تہمت لگانے والے کو حد نہیں ماری جائے گی۔

(۲۶) اسی طرح اگر کسی نے مکاتب پر زنا کی تہمت لگائی پھر اس نے بقدر بدل کتابت مال چھوڑ کر مر گیا تو اس کے قاذف کو حد نہیں ماری جائیگی کیونکہ اس کی آزادی میں شبہ پیدا ہوا اس لئے کہ اس کی آزادی میں صحابہ کرام کا اختلاف ہے کہ یہ آزاد مر رہا ہے یا غلام مراد ہے پس شک کی وجہ سے یہ محض شمار نہیں ہوتا۔

(۲۷) وَحَدُّ قَاذِفٍ وَاطِّئِ اِمْرَاةً مَجْبُورِيَّةً وَحَائِضٍ وَمُكَاثِبَةً (۲۸) وَمُسْلِمٍ نَكَحَ اُمَّهٖ فِي كُفْرِهِ (۲۹) وَمُسْتَاْمِنٍ قَذَفَ

مُسْلِمًا (۳۰) وَمَنْ قَذَفَ اَوْ زَنَا وَاَوْ شَرِبَ مِرَارًا فَحَدُّهُ فُھُو لِكَلِّهٖ

**ترجمہ :-** اور حد ماری جائیگی آتش پرست باندی، حائضہ عورت اور مکاتبہ کے ساتھ وطی کرنے والے کے تہمت لگانے والے کو، اور ایسے مسلمان پر تہمت لگانے والے کو جس نے کفر کی حالت میں اپنی ماں سے نکاح کیا ہو، اور ایسے مستامن کو جس نے مسلمان پر تہمت لگائی ہو، اور جس نے تہمت لگائی یا زنا کیا یا شراب پی کئی بار پھر حد ماری گئی تو یہ حد سب کی طرف سے ہوگی۔

**تشریح :-** (۲۷) اگر کسی نے آتش پرست باندی سے یا اپنی حائضہ بیوی سے یا مکاتبہ باندی سے صحبت کر لی تھی پھر اس پر کسی نے زنا کی تہمت لگائی تو ان تینوں صورتوں میں قاذف کو حد ماری جائیگی کیونکہ ان تینوں صورتوں میں قیام ملک کے ساتھ ساتھ حرمت و طہی ایک موقت حرمت ہے یعنی مجوسہ میں سبب حرمت مجوسہ ہونا ہے اور حائضہ میں حیض ہے اور مکاتبہ میں مکاتبہ ہونا ہے لہذا یہ حرمت لعینہ نہیں بلکہ لغیرہ ہے اور قاعدہ ہے کہ جو شخص و طہی حرام لعینہ کا مرتکب ہو اس کے قاذف پر حد نہیں اور جو شخص و طہی حرام لغیرہ کا مرتکب ہو اس کے قاذف کو حد ماری جائیگی۔

(۲۸) قولہ و مسلم نکح أمہ ای وحد قاذف مسلم نکح أمہ۔ یعنی اگر کسی نے ایسے مسلمان پر زنا کی تہمت لگائی جس نے کفر کی حالت میں اپنی ماں سے نکاح کیا تھا تو اس صورت میں بھی امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک قاذف کو حد ماری جائیگی۔ جبکہ صاحبینؒ کے نزدیک حد نہیں ماری جائیگی یہ اختلاف اس پر مبنی ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مجوسیوں کا اپنی دائمی عورات کے ساتھ دارالحراب میں نکاح کرنا صحیح شمار ہوتا ہے لہذا یہ شخص محسن ہے اس کے قاذف کو حد ماری جائے گی، اور صاحبینؒ کے نزدیک صحیح نہیں لہذا یہ شخص محسن نہیں اس لئے اس کے قاذف کو حد نہیں ماری جائے گی۔

(۲۹) قولہ ومستامن قذف مسلماً ای حد مستامن قذف مسلماً۔ یعنی اگر کسی حربی کافر نے امان لے کر دارالاسلام میں آیا پھر اس نے یہاں کسی مسلمان پر زنا کی تہمت لگائی تو اس پر حد قذف جاری کر دی جائیگی کیونکہ حد قذف بندے کا حق ہے اور حربی نے یہاں آ کر خود پر بندوں کے حقوق پورا کرنے کا التزام کیا ہے اس لئے اس سے بندے کا حق یعنی حد قذف وصول کی جائے گی۔ باقی حد شرب، حد زنا وغیرہ اس پر جاری نہیں کی جائے گی۔ البتہ ذمی پر تمام حدود واجب ہوں گی۔

(۳۰) اگر کسی نے کئی مرتبہ کسی پر زنا کی تہمت لگائی یا کئی مرتبہ زنا کیا یا کئی مرتبہ شراب پی لی پھر اسے ایک مرتبہ حد ماری گئی تو جتنی مرتبہ اس نے یہ عمل کیا ہے یہ حد ان سب کے لے کافی ہو جاتی ہے کیونکہ حدود میں تدخل ہوتا ہے۔ ہاں اگر فعل مختلف ہے مثلاً زنا کیا پھر شراب پی لی یا کسی پر زنا کا الزام لگایا پھر چوری کر لی تو ان صورتوں میں حدود میں تدخل نہ ہوگا۔

### فصل فی التعزیر

یہ فصل تعزیر کے بیان میں ہے

تعزیر لفظ مطلق تادیب کو کہتے ہیں اور شرعاً اس تادیب کو کہتے ہیں جو حد سے کم ہو۔ مصنفؒ زواجر مقدرہ یعنی حدود کے بیان سے فارغ ہو گئے تو زواجر غیر مقدرہ (جن کی کوئی مقدار متعین نہیں) یعنی تعزیر کے بیان کو شروع فرمایا۔

(۱) وَمَنْ قَذَفَ مَمْلُوكًا أَوْ كَافِرًا أَوْ مُسْلِمًا يَأْتِيهِ قَدْ بَلَغَ أَهْلَهُ بِالنِّكَاحِ يَأْتِيهِ قَدْ بَلَغَ أَهْلَهُ بِالنِّكَاحِ يَأْتِيهِ قَدْ بَلَغَ أَهْلَهُ بِالنِّكَاحِ يَأْتِيهِ قَدْ بَلَغَ أَهْلَهُ بِالنِّكَاحِ

بِالصَّبِيَّانِ يَأْتِيهِ قَدْ بَلَغَ أَهْلَهُ بِالنِّكَاحِ يَأْتِيهِ قَدْ بَلَغَ أَهْلَهُ بِالنِّكَاحِ يَأْتِيهِ قَدْ بَلَغَ أَهْلَهُ بِالنِّكَاحِ

الزَّوَانِي أَوْ اللَّصُوفُ يَأْتِيهِ قَدْ بَلَغَ أَهْلَهُ بِالنِّكَاحِ

**توجہ:**۔ اور جس نے تہمت لگائی غلام پر یا کافر پر زنا کی یا کسی مسلمان کو کہا، اے فاسق، اے کافر، اے خبیث، اے چور، اے فاجر، اے منافق، اے لوطی، اے بچوں سے کھیلنے والے، اے سودخور، اے شراب خور، اے دیوث، اے بھجورے، اے خائن، اے رنڈی کے بچے، اے زندیق، اے بے غیرت، اے زانیوں یا اے چوروں کے اڈے، اے حرام زادے، تو ان سب پر تعزیری دی جائیگی۔

**تشریح:**۔ (۱) اگر کسی نے لوٹڈی یا غلام یا کافر پر زنا کا الزام لگایا تو قاذف کو حد نہیں لگائی جائے گی کیونکہ مذکورہ بالا افراد محسنین نہیں اور غیر محسن پر تہمت لگانے والے پر حد نہیں۔ ہاں قاذف پر تعزیر ہے کیونکہ اس نے مذکورہ افراد پر ایسا عیب لگایا ہے جس پر شریعت کی جانب سے حد مقرر نہیں۔ اور اگر کسی نے مسلمان محسن پر زنا کے علاوہ کوئی الزام لگایا مثلاً کہا اے فاسق یا اے کافر یا اے خبیث یا اے چور یا اے فاجر یا اے منافق یا اے قوم لوط والے یا اے لوٹڈے باز یا اے سود کھانے والے یا اے شراب پینے والے یا کہا اے دیوث (دیوث وہ ہے جو اپنی بیوی سے زنا کرتا ہے یا جس کو اپنی بیوی کی بدکاری پر غیرت نہ آتی ہو) یا کہا اے بھجورے یا اے امانتوں میں خیانت کرنے والے یا اے رنڈی زادے یا اے بددین یا اے دیوث، (قرطبان، دیوث کا مرادف ہے) یا کہا اے زانیوں کے پناہ گویا اے چوروں کے پناہ گاہ یا اے حرام زادے تو ان تمام صورتوں میں الزام لگانے والے کو بھی تعزیر دیجائیگی کیونکہ اس نے مذکورہ بالا الفاظ سے مسلمان پر ایسا عیب لگایا ہے جس کی حد مقرر نہیں لہذا اسے تعزیر دی جائیگی۔

**ف:**۔ اس بارے میں قاعدہ یہ ہے کہ اگر قائل نے مخاطب کی طرف ایسا فعل اختیاری منسوب کیا جو شرعاً حرام ہو یا عرفاً باعث عار ہو تو قائل کو تعزیر دی جائے گی ورنہ تعزیر نہیں۔ نیز جو بھی کسی فعل منکر کا ارتکاب کرے یا کسی مسلمان کو ناحق اپنے فعل یا قول سے تکلیف دے اس کو تعزیر دی جائے گی الا یہ کہ وہ صریح جھوٹ ہو جیسے کسی کو، اوکتے، کہنا صریح جھوٹ ہے۔

(۴) وَبِئْسَ كَلْبٌ يَاتِيْسُ يَا حِمَارُ يَا حَنْزِبُ يَا بَقْرُ يَا حَيَّةُ يَا حَجَّامُ يَا بَعَاءُ يَا مُوْجِرُ يَا وَالدُ الْحَرَامُ يَا عِيَارُ يَا نَاكِسُ يَا مَنكُوسُ

يَا سَخْرَةَ يَا ضَحْكَةَ يَا كَشْحَانَ يَا اَبْلَةَ يَا مُوسُوْسُ يَا مَنكُوسُ لَا

**توجہ:**۔ اور اوکتے، او پہاڑی بکرے، او گدھے، او خنزیر، او بیل، او سانپ، او کینے، او بدکار، او زنا کی اجرت لینے والے، او حرامی، او عیار، او سرنگوں، او اوندھے، او مسخرے، او ٹھٹھے باز، او بے شرم، او بے وقوف، او درغلانے والے، او منحوس کہنے میں تعزیر نہیں۔

**تشریح:**۔ (۴) قولہ و بئس کلب ای لو قذف مسلماً بقولہ یا کلب۔ یعنی اگر کسی نے دوسرے سے کہا، اوکتے یا او پہاڑی بکرے یا او گدھے یا او خنزیر یا او بیل یا او سانپ یا او حجام (مراد کینے ہے) یا او بقاء (بدکار یا مخنث) یا او زنا کی اجرت لینے والے یا او حرام کے بچے یا او ادارہ یا او سرنگوں یا او دوبارہ بیمار ہونے والا یا او مسخرے یا او ٹھٹھے باز (جس پر لوگ ہنسے) یا او بے غیرت یا او بے وقوف یا او درغلانے والے (شیطان) یا او منحوس تو ان الفاظ کے کہنے والے کو تعزیر نہیں دی جائے گی اسلئے کہ اس نے اسکو کوئی عیب لاحق نہیں کیا ہے کیونکہ یہ یقینی ہے کہ وہ شخص گدھا وغیرہ نہیں لہذا یہ صریح جھوٹ ہونے کی وجہ سے اس کو عار لاحق نہیں ہوتا اسلئے کہنے والے کو حد نہیں ماری جائیگی۔ ایک قول یہ ہے کہ عرف میں چونکہ یہ گالیاں ہیں اسلئے اسکو تعزیر دی جائے گی۔ بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ اگر ان الفاظ کے

ساتھ کسی شریف شخص کو مخاطب کیا تو تعزیر دی جائے گی کیونکہ شریف آدمی ان الفاظ سے وحشت محسوس کرتا ہے۔ اور اگر کسی عام آدمی کے لئے یہ الفاظ استعمال کئے تو تعزیر نہیں دی جائے گی۔

(۳) وَأَكْثَرَ التَّعْذِيرِ تِسْعَةً وَثَلَاثُونَ سَوْطًا وَأَقَلَّهُ ثَلَاثَةَ (۴) وَصَحَّ حَبْسُهُ بَعْدَ الضَّرْبِ (۵) وَأَشَدُّ الضَّرْبِ التَّعْذِيرُ

حَدَّ الزَّانِمُ حَدَّ الشَّرْبِ ثُمَّ حَدَّ الْقَذْفِ

ترجمہ:- اور تعزیر کے زیادہ سے زیادہ انتالیس کوڑے ہیں اور کم از کم تین ہیں، اور صحیح ہے اس کو قید کرنا ضرب کے بعد، اور سب سے سخت ضرب تعزیر کی ہے پھر حد زنا کی پھر شراب نوشی کی پھر حد قذف کی۔

تشریح:- (۳) مصنف رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ تعزیر زیادہ سے زیادہ انتالیس کوڑے ہیں اسلئے کہ حد قذف میں غلام کی حد چالیس کوڑے ہے تو زیادہ سے زیادہ تعزیر انتالیس کوڑے قرار دیا تا کہ حد تک نہ پہنچے یہ طریقین رحمہما اللہ کا مسلک ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ تعزیر پچتر کوڑوں تک ہو سکتی ہے کیونکہ یہی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے۔ اور کم از کم تعزیر تین کوڑے ہے، لیکن کبھی اس سے کم سے بھی مقصود حاصل ہو جاتا ہے لہذا صحیح یہ ہے کہ کم از کم تعزیر قاضی کی رائے کو مقبوض ہے۔

ف:- طریقین کا قول راجح ہے لمافی رد المحتار: وفي الحاوی القدسی قال ابو یوسف اکثره فی العبد تسعة وثلاثون..... وبه نأخذ فعلم ان الاصح قول ابی یوسف، بحر، قلت..... ولا يلزم من هذا ترجیح قوله علی قولهما الذی علیہ متون المذهب مع نقل العلامة قاسم تصحيحه عن الانمة (رد المحتار: ۱۹۳/۳)

(۴) اگر باب تعزیر میں امام کوڑوں کے ساتھ مجرم کو قید کرنا منابت سمجھے تو قید بھی کر لے کیونکہ مقصود تادیب ہے تو اگر امام یہ سمجھے کہ صرف ضرب سے حاصل ہو سکتی ہے تو اسی پر اکتفاء کر لے ورنہ قید بھی کر لے۔

(۵) کوڑے مارنے میں سب سے زیادہ سخت ما تعزیر میں ہوتا ہے کیونکہ اسمیں کوڑوں کے عدد کے اعتبار سے تخفیف کی گئی ہے تو مارنے میں سختی کی جائے گی تا کہ مقصود فوت نہ ہو، پھر تعزیر کے بعد حد زنا میں سختی ہے کیونکہ زنی بہت بڑا جرم ہے حتیٰ کہ اس میں رجم جیسی سخت سزا شروع ہے۔ پھر حد شرب میں سختی ہے کیونکہ اس حد کا سبب (یعنی شراب پینا) یقینی ہے۔ پھر حد قذف کا درجہ ہے کیونکہ اس کا سبب یقینی نہیں کیونکہ ہو سکتا کہ الزام لگانے والا سچا ہو۔

(۶) وَمَنْ حَدَّ أَوْ عَزَّرَ فَمَاتَ فَدَمُهُ هَذَرٌ (۷) بِخِلَافِ الزَّوْجِ إِذَا عَزَّرَ زَوْجَهُ لِتَرْكِ الزَّيْنَةِ وَالْإِجَابَةِ إِذَا عَاَهَا إِلَى

فِرَاشِهِ وَتَرْكِ الصَّلَاةِ وَالْغَسْلِ وَالخُرُوجِ مِنَ الْبَيْتِ

ترجمہ:- اور جس کو حد ماری گئی یا تعزیر دی گئی پس وہ مر گیا تو اس کا خون رائگاں ہے، بخلاف زوج کے جب وہ تعزیر دے اپنی بیوی کو ترک زینت کی وجہ سے یا بات نہ ماننے پر جب وہ بلائے اس کو صحبت کے لئے اور ترک نماز و غسل پر اور گھر سے نکلنے پر۔

تشریح:- (۶) جس شخص کو امام نے کوئی حد ماری یا تعزیر دی جس سے وہ مر گیا تو اس کا خون رائیگاں ہے یعنی اس کی کوئی دیت یا قصاص

نہیں کیونکہ امام شریعت کی طرف سے اس کام پر مأمور ہے اور مأمور کا فعل شرط سلامتی کے ساتھ مقید نہیں ہوتا۔

(۷) البتہ اگر شوہر نے اپنی بیوی کو سنگھار نہ کرنے پر ایبات نہ ماننے پر جب وہ صحبت کے لئے بلائی گئی یا نماز نہ پڑھنے پر یا غسل نہ کرنے پر یا گھر سے باہر جانے پر تعزیر دی اور وہ مرگئی تو اسے دیت دینی پڑے گی کیونکہ شوہر کے لئے تعزیر ایوی کو مارنا جائز ہے اور جواز فعل سلامتی کی قید کے ساتھ مقید ہوتا ہے جیسے راستے پر چلنا جائز ہے مگر سلامتی کی قید کے ساتھ مقید ہے۔

**مالی جرمانہ کا شرعی حکم:** جرمانہ مالی عند الاحناف جائز نہیں ہے اور اگر بفرض تشبیہ کسی مرتکب کبیرہ و تارک نماز کی مثلاً ایسا کیا جاوے تو اس کی جواز کی یہ صورت ہے کہ اس جرمانہ کو علیحدہ رکھا جاوے اور پھر کسی وقت اس شخص کو واپس دیا جاوے جس سے لیا ہے یا اس کی اجازت سے جس کا خیر میں وہ کہے صرف کر دیا جائے، لسانی اللہ المختار علی ہامش رد المحتار باب التعزیر: لا بأخذ المال فی المذهب بحر و فیہ عن البزازیة و قبل یجوز و معناه ان یمسکہ مدة لیز جرم یمعیدہ الیہ الخ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۲۳۵/۱۴)

### کتاب السرقة

یہ کتاب سرقت کے بیان میں ہے۔

سرقہ لفظ کسی کی کوئی چیز بلا اجازت پوشدہ طور لے لینے کو کہتے ہیں خواہ وہ چیز مال ہو یا غیر مال ہو، اور اصطلاح شریعت میں سرقہ (جس پر حکم شرعی یعنی قطع ید مرتب ہے) یہ ہے کہ کوئی عاقل بالغ کسی کا محفوظ مال جو بقدر دس درہم یا زیادہ ہو پوشدہ طور پر لے لے۔ ماقبل کے ساتھ وجہ مناسبت یہ ہے کہ حدود سے مقصود حفظ نفس، حفظ عقل اور حفظ آبرو ہے ان تینوں سے متعلق سزائیں نفس کے ساتھ متعلق مزاجرات ہیں تو مصنف رحمہ اللہ صیۃ النفوس کے ساتھ متعلقہ مزاجرات سے فارغ ہو گئے تو صیۃ الاموال کے ساتھ متعلقہ مزاجرات کو شروع فرمایا اور چونکہ نفس اصل ہے مال سے اسلئے اس کے ساتھ متعلق بحث کو مقدم کیا۔

(۱) هِيَ اخذٌ مكلفٌ خفية قدر عشرة ذراهم مضر ووبة مخزونة بمكانٍ أو حافِظٍ (۲) فَيُقَطَّعُ اِنْ اَقْرَبَتْهُ

اَوْ شَهِدَتْ جَلَانِ (۳) وَلَوْ جَمَعَا وَالْاِخْذُ بَعْضُهُمْ قَطَعُوا اِنْ اَصَابَ لِكُلِّ نَصَابٍ

ترجمہ:- وہ مکلف کا پوشیدہ طور پر لینا ہے بقدر دس درہم ڈھلے ہوئے جو محفوظ ہوں کسی جگہ یا کسی محافظ کے ذریعہ، پس ہاتھ

کاٹا جائیگا اگر ایک مرتبہ اقرار کر لے یا گواہی دیں دومرہ، اور اگر چوری کرنے والی ایک جماعت ہو اور لینے والے ان میں سے بعض ہوتو

سب کا ہاتھ کاٹا جائیگا اگر چوری شدہ میں سے ہر ایک کو بقدر نصاب پہنچا۔

**تشریح:-** (۱) مصنف نے سرقہ کی شرعی تعریف اس طرح کی ہے کہ کوئی مکلف آدمی ڈھلے ہوئے دس درہم یا زیادہ کسی محفوظ جگہ سے یا کسی کے پہرے میں سے پوشیدہ طور پر لے لے تو اسے سرقہ کہتے ہیں۔ چونکہ یہاں وہ سرقہ مراد ہے جس پر قطع ید مرتب ہو پس مکلف کی قید سے غیر مکلف خارج ہوا کیونکہ جنایت بلا تکلیف نہیں ہوتی اور قطع ید جنایت کی سزا ہے۔ پوشیدہ طور پر لینے سے غصب خارج ہوا کیونکہ غصب میں مال پوشیدہ طور پر نہیں لیا جاتا ہے۔ دس درہم یا زیادہ کی قید سے احتراز ہوا اس سے کہ دس درہم سے کم کوئی لے لے تو اس

میں قطع ید نہیں کیونکہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں ایک ڈھال کی قیمت پر ہاتھ کاٹا جاتا تھا، اور اس وقت ڈھال کی قیمت دس درہم ہوا کرتی تھی۔ ڈھلے ہوئے، کی قید سے اس صورت سے احتراز ہوا کہ لکڑی نے دس درہم کے برابر چاندی کے ایسے ٹکڑے چوری کر لئے کہ جن کی قیمت دس درہم سے کم ہو تو اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا۔ مکان محفوظ یا کسی کے پہرے میں سے لینے کی قید سے غیر محفوظ مال سے احتراز ہوا کیونکہ پوشدہ طور پر مال کا اٹھانا بغیر محفوظ ہونے کے تحقق نہیں ہو سکتا اور یہ بھی شرط ہے کہ محفوظ ہونے میں شبہ نہ ہو کیونکہ شبہ حد کو دفع کرتا ہے۔

ف: مگر یہ نہ سمجھا جائے کہ اگر مذکورہ بالا شرائط میں سے کوئی شرط نہ پائی گئی تو سارق کو کھلی چھوٹ ملے گی، بلکہ حاکم وقت اپنی صوابدید کے مطابق اس کو تعزیری سزا دے سکتا ہے، جو جسمانی کوزوں کی سزا بھی ہو سکتی ہے، اور یہ بھی نہ سمجھا جائے کہ جن صورتوں میں سرقہ کی کوئی شرط نہ پائی گئی جس کی وجہ سے اس پر سے حد ساقط ہوگئی تو اس کے لئے یہ عمل جائز اور حلال ہو کیونکہ حد تو صرف دنیوی سزا ہے اخروی سزا اس کے علاوہ ہے، پس ایک سزا کے سقوط سے یہ لازم نہیں آتا کہ دوسری سزا بھی ساقط ہو۔

ف: احناف فرماتے ہیں کہ مال کی وہ مقدار جس کے چرانے سے چور کا ہاتھ کاٹا جائے گا وہ یہ ہے کہ دس درہم (۳۰۰۲ گرام چاندی) چرالے یا دس درہم یا اس سے زائد کی قیمت کی کوئی چیز چرالے، یا ایک دینار (۲۰۸۶ گرام سونا) چرالے یا ایک دینار یا اس سے زائد کی قیمت کی کوئی چیز چرالے۔

(۴) اگر چور نے چوری کرنے کا ایک مرتبہ اقرار کر لیا تو طرفین رحمہما اللہ کے نزدیک اس کا ہاتھ کاٹا جائیگا کیونکہ چوری ایک مرتبہ اقرار کرنے سے ظاہر ہوگئی لہذا اقصاں اور حد قذف کی طرح ایک مرتبہ اقرار کافی ہے۔ اسی طرح اگر دو گواہوں نے چور کی چوری کی گواہی دی تو بھی چور کا ہاتھ کاٹا جائیگا جس طرح کہ دیگر حقوق میں۔ اور مزید احتیاط کیلئے امام گواہوں سے کیفیت اور ماہیت سرقہ اور زمان و مکان سرقہ اور مقدار مال مسروق اور مسروق منہ کے بارے میں پوچھے گا تا کہ کسی طرح دفع حد کا حیلہ نکل آئے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک چور کا دو مرتبہ اقرار کرنا ضروری ہے کیونکہ اس میں حد ہے لہذا اقرار کی تعداد بقدر شہود ضروری ہے۔

ف: طرفین کا قول راجح ہے امام ابو یوسف کا طرفین کے قول کی طرف رجوع ثابت ہے لمافی الذر المختار: (فیقطع ان اقربہا مرقۃ) والیہ رجع الشانی. قال العلامة ابن عابدین: (قوله والیہ رجع الثانی) ای ابو یوسف وکان اولاً یقول لایقطع الا اذا اقر مرتین فی مجلسین مختلفین کمافی الزلیعی (الذر المختار مع الشامیة: ۲۱۳/۳)

(۳) قوله ولو جمعاً والآخر بعضهم قَطُّوا ای لو کان السراق جماعة والآخر بعضهم قطعوا۔ یعنی اگر چوری کرنے میں ایک جماعت شریک ہوگئی مگر مال ان میں سے بعض نے اٹھا یا اور سب پر تقسیم کیا تو اگر ان میں سے ہر ایک کو مسروق مال سے دس درہم پہنچے یا ہر ایک کو اتنا مال پہنچے جسکی قیمت دس درہم ہو تو ہر ایک کا ہاتھ کاٹا جائیگا۔ اور اگر ہر ایک کو دس درہم سے کم پہنچے تو کسی کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا کیونکہ بقدر نصاب (دس درہم) چوری کرنا موجب حد ہے تو ہر ایک کے حق میں کمال نصاب (دس درہم) معتبر ہے

لہذا نصاب سے کم پینچنے کی صورت میں قطع ید نہیں۔

(۴) وَلَا يَقْطَعُ بِخَشَبٍ وَخَشِيشٍ وَقَصَبٍ وَسَمَكٍ وَطَيْرٍ وَصَيْدٍ وَزَّرْنِيجٍ وَمَغْرُورَةٍ وَنَوْرَةٍ (۵) وَفَاكِهِةٍ رَطْبِيَّةٍ

أَوْ عَلِيٍّ شَجَرٍ وَلَبْنٍ وَلَحْمٍ وَزَّرْعٍ لَمْ يُحْصَدِ (۶) وَاشْرَبِيَّةٍ وَطَنْبُورٍ (۷) وَمُصْحَفٍ وَلَوْ مُحَلًى وَبَابِ

مَسْجِدٍ (۸) وَصَلِيبٍ ذَهَبٍ (۹) وَشِطْرَنْجٍ وَنَزْدٍ وَصَبِيٍّ حَرًّا وَلَوْ مَعَهُ مُحَلًى (۱۰) وَعَبْدٌ كَبِيرٌ وَذَقَاتُورٌ

ترجمہ :- اور ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا لکڑی اور گھاس اور زکل اور مچھلی اور پرندہ اور شکار اور ہڑتال اور گیر واور چونہ، اور ترمیوہ یا درخت پر موجود میوہ میں اور دودھ اور گوشت اور کھیتی جو نہ کاٹی گئی ہو، اشربہ اور ستارہ، اور قرآن مجید کی چوری میں اگر چہ وہ زیور سے آراستہ ہو اور باب مسجد، اور سونے کی صلیب، اور شطرنج اور زرد اور آزاد بچہ کی چوری کرنے میں اگر چہ اس کے ساتھ زیور ہو، اور بڑے غلام اور ذقاتر کی چوری کرنے میں۔

**تشریح :-** (۴) جو چیز دارالاسلام میں مباح طور پر حقیر پائی جاتی ہو اسکے اٹھانے پر اٹھانے والے کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا جیسے ایندھن کی لکڑی، زکل، گھاس، مچھلی، پرندے اور وہ جانور جو شکار کئے جاتے ہیں، ہڑتال، گیر و، چونہ، کیونکہ جو چیز اپنی اصلی صورت پر مباح پائی جاتی ہو اس میں رغبت کم ہوتی ہے تو اس کیلئے حد زاج مقرر کرنے کی ضرورت نہیں اور ایسی چیزوں میں حفاظت بھی ناقص ہوتی ہے اسلئے ان میں قطع ید نہیں۔ ہڑتال ایک قسم کی زہریلی معدنی جوہر ہے۔ گیر و ایک قسم کی لال مٹی ہے۔

(۵) قولہ وفاکہیة ای لایقطع فی سرقۃ فاکہیة رطبیة۔ جو چیز جلدی خراب ہوتی ہے یعنی ایک سال تک باقی نہیں رہ سکتی

ہے تو ایسی چیز کی چوری کرنے کی صورت میں بھی چور کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا جیسے ترمیوہ یا درخت پر موجود میوہ، دودھ، گوشت، اور وہ کھیتی جو ابھی تک کٹی نہ ہو وغیرہ کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، لَا يَقْطَعُ فِي الطَّعَامِ، (یعنی طعام میں قطع ید نہیں)، اور طعام کا معنی، مَا يَتَسَارَعُ إِلَيْهِ الْفَسَادُ، (ایسی چیز جو جلدی خراب ہوتی ہو) سے کیا گیا ہے کیونکہ گندم اور شکر چرانے میں بالاجماع قطع ید ہے اور وہ کھیتی جو ابھی تک کاٹی نہیں گئی ہو اسکی چوری کرنے کی صورت میں قطع ید نہیں کیونکہ کھیتی محفوظ مال نہیں جبکہ قطع ید کے لئے مال کا محفوظ ہونا ضروری ہے۔

(۶) قولہ واشربیة ای لایقطع فی سرقۃ اشربیة۔ یعنی نشہ آور شربتوں میں قطع ید نہیں کیونکہ نشہ آور چیزیں بعض تو مال نہیں

اور بعض کے مال ہونے میں اختلاف ہے تو عدم مالیت کا شبہ پیدا ہو لہذا اسے چوری کرنے میں قطع ید نہیں۔ اسی طرح طنبور (ستار) اور تمام آلات لہو کے چرانے میں بھی قطع ید نہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ نبی عن المنکر کی نیت سے لیا ہے لہذا سرقہ میں شبہ پیدا ہوا اسلئے قطع ید نہیں۔

(۷) قولہ ومصحف ولو محلی ای لایقطع فی سرقۃ مصحف ولو كان محلی بحلیة قدر النصاب۔ یعنی

قرآن مجید چرانے میں بھی قطع ید نہیں کیونکہ لینے والا یہ تاویل کریگا کہ میں نے پڑھنے کیلئے لیا ہے اگر چہ قرآن مجید پر بقدر نصاب سونا چاندی چڑھایا گیا ہو کیونکہ سونا چاندی تابع ہیں اور تابع کا اعتبار نہیں۔ اسی طرح مسجد کا دروازہ چرانے میں قطع ید نہیں کیونکہ مسجد کا دروازہ مال محفوظ نہیں اور غیر محفوظ مال میں قطع ید نہیں۔

(۸) قولہ وصلیب ذہب ای لایقطع فی صلیب ذہب۔ سونے یا چاندی کی صلیب چرانے میں بھی قطع ید نہیں کیونکہ

صلیب توڑنا شرعاً ماذون ہے تو چورتاویل کریگا کہ میں نے توڑنے کی نیت سے اٹھالی ہے۔

ف:- صلیب وہ لکڑی جس پر عیسائیوں کے گمان کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سولی دی گئی۔ اور ہر وہ جو دو خط کی شکل پر ہو جو آپس میں تقاطع کرتے ہوں جس پر سولی دی جائے۔

(۹) اسی طرح شطرنج اور زد کے چرانے میں بھی قطع ید نہیں کیونکہ یہ آلات لہو میں سے ہیں جن میں قطع ید نہیں کما مہر۔ اسی طرح گر کسی نے آزاد بچہ چرایا تو چور کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اگر چہ اس پر بقدر نصاب زیور ہو کیونکہ بچہ مال نہیں اور زیور اس کا تابع ہے لہذا چور کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا۔

ف:- شطرنج، شین کے کسرہ کے ساتھ، یہ سنکرت کا لفظ ہے جو اصل میں چترنگ سے معرب ہے، ہندوستان وغیرہ میں ایک مشہور کھیل ہے جس میں چھ قسم کے مہروں سے کھیلتے ہیں جو شاہ، فرزین، فیل، اسپ، زرخ اور پیدل کہلاتے ہیں۔ نرد، چوسر، ایک قسم کا کھیل ہے جس کو اردشیر بن بابک شاہ ایران نے ایجاد کیا تھا۔

الطیفة:- تقدم اثنان الى ابى صمصامة القاضي فادعى احدهما على الآخر طنبور اذ انكر فقال لمدعى الك بينة فقال لى شاهدان فاحضروا جليلين شهداه فقال المدعى عليه سلهما باسیدی عن صناعتهما فاخبر احدهما انه باذوق قال الآخر انه قواد، فالغث القاضي الى المدعى عليه وقال، اتر يد على طنبور اعدل من هذين ادفع اليه طنبور هـ (المستطرف)

(۱۰) قولہ و عبد کبیر و دفاتر ای لایقطع فی سرفه عبد کبیر و فی سرفه دفاتر۔ یعنی اگر کسی نے بالغ غلام کو چرایا تو اس میں قطع ید نہیں کیونکہ غلام بالغ ہے اور بالغ خود اپنے ہی قبضہ میں ہوتا ہے لہذا اس کو چرانا چوری نہیں بلکہ غصب ہے اور غاصب کا ہاتھ نہیں کاٹا جاتا۔ اسی طرح ہر قسم کے دفتر (رجسٹر) چرانے میں قطع ید نہیں کیونکہ دفتر چوری کرنے میں مقصود دفتر میں موجود تحریر ہے اور تحریر مال نہیں اس لئے سارق کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔

ف:- خلاصہ یہ کہ آٹھ وجوہ سے سارق سے قطع ید ساقط ہو جاتا ہے (۱) سرورق کوئی حقیر چیز ہو جیسے لکڑی، گھاس وغیرہ (۲) جو اپنی اصلی حالت میں مباح الاصل پائی جاتی ہو جیسے مچھلی، پرندے وغیرہ (۳) وہ چیز جو جلدی خراب ہوتی ہو ایک سال تک باقی نہ رہ سکتی ہو جیسے میوے اور جلدی خراب ہونے والی کھانے کی چیزیں (۴) جو محرز و محفوظ نہ ہو جیسے کھیتی (۵) شرعاً جس کو ضائع کرنا مباح ہو جیسے اثر یہ اور آلات لماہی (۶) وہ چیزیں جن میں چوری کے سوا تاویل کی جاسکتی ہو جیسے قرآن مجید وغیرہ (۷) سرورق چیز مال نہ ہو جیسے آزاد بچہ (۸) جس چیز کو چرانا چوری نہ ہو جیسے بالغ غلام کو لینا۔

(۱۱) بِخِلَافِ الصَّغِيرِ وَ دَفَاتِرِ الْحِسَابِ (۱۲) وَ كَلْبٍ وَ فَهْلٍ وَ نَفٍ وَ طَبْلِ وَ تَرَبِطٍ

وَمِزْمَارٍ (۱۳) وَ بَيْخَانِيَّةٍ (۱۴) وَ نَهَبٍ وَ اِخْتِلَاسٍ (۱۵) وَ نَبَسٍ (۱۶) وَ حَارٍ غَامِيَّةٍ (۱۶) اَوْ مُشْتَرَكٍ وَ مِثْلٍ

ذَنِيهِ (۱۷) وَ بَشِيٍّ قَطَعَ فِيهِ وَ لَمْ يَتَرَ



**توجہ:**۔ بخلاف نابالغ غلام اور حساب کے دفتر میں (کہ ان میں ہاتھ کاٹا جائیگا)، اور کتے اور چیتے اور دف اور ڈھول اور سارنگی اور بانسری، اور خیانت کرنے، اور لوٹنے اور اچک لینے، اور کفن چوری، اور عام لوگوں کے مال، یا مشترک مال میں اور اپنے قرض کے بقدر، اور ایسی چیز چرانے میں جس میں ہاتھ کاٹا گیا ہو اور وہ متغیر نہ ہوئی ہو۔

**تشریح:**۔ (۱۱) اگر کسی نے نابالغ غلام کو چوری کیا تو اس میں قطع ید ہے کیونکہ یہ مال ہے جانور کی طرح اسکو خود پر قبضہ نہیں تو اس پر چوری کی تعریف صادق ہے لہذا سارق کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔ اور اگر کسی نے حساب کے رجسٹر (جن کے حسابات گذر چکے ہوں) کو چوری کیا تو اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا کیونکہ ان میں مقصود تحریر نہیں بلکہ اوراق ہیں تو اگر انکی قیمت بقدر دس درہم ہو تو چور کا ہاتھ کاٹا جائیگا۔

(۱۲) قولہ و کلہ و فہد و دف الخ۔ یہ ان چیزوں پر عطف ہے جن میں قطع ید نہیں ہے۔ یعنی کتے اور چیتے کو چرانے والے کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا کیونکہ ان کی جنس سے مباح الاصل پایا جاتا ہے لہذا ان میں رغبت کم ہونے کی وجہ سے ان کو چوری کرنے میں حد زاجر کی ضرورت نہیں۔ اسی طرح دف (ایک ہاتھ سے بجانے والا ایک ساز کا نام ہے) ڈھول، سارنگی اور بانسری کی چوری میں بھی قطع ید نہیں کیونکہ یہ آلات لہو ہیں جن میں قطع نہیں کما مہر۔

(۱۳) قولہ وبخیانۃ ای لایقطع بخیانۃ فی الودیعة۔ یعنی خائن اور خائنہ (خائن وہ ہے جس کے پاس کوئی چیز برائے حفاظت رکھی جائے اور وہ اس میں خیانت کرے) کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا کیونکہ مودع کے ہاتھ میں موجود مال کی حفاظت ناقص ہے اور غیر محفوظ مال میں قطع ید نہیں۔

(۱۴) اسی طرح منجب (جو علانیہ زبردستی کسی سے کوئی چیز لے لے) اور ٹکلس (جو بناء بر غفلت کسی کے ہاتھ سے کوئی چیز اچک کر بھاگے) کا بھی ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا کیونکہ یہ دو علانیہ یہ عمل کرتے ہیں پوشدہ طور پر نہیں لہذا سرقہ کی تعریف ان پر صادق نہیں اس لئے سرقہ خفیہ طور پر ہوتا ہے۔

(۱۵) قولہ ونبش ای لایقطع بسبب نبش القبور۔ یعنی نباش (کفن چور) کا بھی ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا، لقولہ <sup>بیت</sup> لاقطع علی المنختفی، (کفن چور پر قطع ید نہیں)۔ نیز کفن کی ملکیت میں شبہ ہے بایں وجہ کہ میت کیلئے کوئی ملک نہیں اور میت کی حاجت مقدم ہونے کی وجہ سے وارث کی بھی ملک نہیں جبکہ ثبوت سرقہ کے لئے مال کا مملوک ہونا ضروری ہے۔

(۱۶) قولہ و مال عامۃ ای لایقطع فی سرقۃ مال العوام۔ یعنی اگر کسی نے عام لوگوں کے مال یعنی بیت المال (حکومت اسلامی کے خزانہ) میں سے کوئی چیز چوری کی تو اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا کیونکہ یہ عام مسلمانوں کا مال ہے اور چور خود بھی ان میں سے ہے پس شبہ کی وجہ سے اس میں قطع ید نہیں۔ اسی طرح اگر کسی نے ایسا مال چوری کیا جس میں یہ خود بھی شریک ہے تو اس کا ہاتھ بھی نہیں کاٹا جائیگا کیونکہ اس مال میں اس کا بھی حق ہے لہذا اس صورت میں بھی شبہ ہے۔ اور قرضخواہ کا مقروض سے بقدر قرض مال چرانے میں قطع ید نہیں کیونکہ یہی کہا جائے گا کہ اس نے اپنا حق وصول کر لیا ہے۔

(۱۷) قوله وبشي قطع فيه ولم يتغير اى لا يقطع بسرقة الشيء، قد قطع فيه ولم يتغير - یعنی اگر کسی نے کوئی چیز چرائی اور پکڑا گیا پھر اسکا ہاتھ کاٹ دیا گیا اور مسروق چیز مالک کو واپس کر دی گئی اور ابھی اس چیز میں کوئی تغیر نہیں آیا تھا کہ چور نے پھر اسکو چرائی تو دوبارہ اس پر قطع نہیں کیونکہ قطع یہ نے مقطوع کے حق میں مسروقہ مال کی عصمت کو ساقط کر دیا اور مالک کو واپس کرنے سے اگرچہ اس کی عصمت لوٹ آتی ہے لیکن شبہ سقوط باقی ہے اور حد و شہادت سے ساقط ہو جاتی ہیں۔ البتہ اگر مالک کے پاس رڈ کرنے کے بعد اس چیز میں تغیر آیا تھا مثلاً سوت چرایا تھا اس میں ہاتھ کاٹا گیا اور سوت مالک کو واپس کر دیا گیا پھر مالک نے اس سے کپڑا بن لیا اب چور نے یہ کپڑا چرایا تو اس پر دوبارہ قطع ہے کیونکہ اب یہ دوسری چیز ہے۔

(۱۸) وَيَقْتَعُ بِسَرَقَةِ السَّاجِ وَالْقَنَا وَالْأَبْنُسِ وَالصَّنْدَلِ وَالْفُصُوصِ الْخَضِرِ وَالْيَاقُوتِ

وَالزَّبْرَجِدِ وَاللُّوْلُو (۱۹) وَالْأَوَانِي وَالْأَبْوَابِ الْمُتَخَذَةِ مِنَ الْخَشَبِ

ترجمہ :- اور ہاتھ کاٹا جائیگا ساکھو اور نیزے کی لکڑی اور آبنوس اور صنڈل اور سبز گینے اور یاقوت اور زمر اور موتی، اور برتن اور ایسے دروازوں کی چوری کرنے میں جو لکڑی کے بنے ہوئے ہوں۔

تشریح :- (۱۸) ساکھو اور نیزے کی لکڑی اور آبنوس اور صنڈل (ایک خوشبودار لکڑی کا نام ہے)، سبز گینوں، یاقوت، زمر اور موتیوں کو چوری کرنے میں قطع یہ ہے ان چیزوں کو چوری کرنے والے کا ہاتھ کاٹا جائیگا کیونکہ یہ محفوظ اور لوگوں کے نزدیک محترم مال ہے اور دارالاسلام میں اپنی اصلی صورت میں مباح نہیں پائے جاتے۔

ف :- ساکھو، کالے رنگ کا مضبوط ہندی لکڑی ہے۔ آبنوس، ایک مشہور درخت کا نام ہے جس کی لکڑی سخت، وزنی اور سیاہ ہوتی ہے۔ یاقوت، ایک قیمتی پتھر جو سرخ، نیلا، زرد یا سفید ہوتا ہے۔ زُمر، سبز رنگ کا قیمتی پتھر ہے۔

(۱۹) قوله والوانی والابواب المتخذة من الخشب اى يقطع بسرقة الاوانى والابواب المتخذة من

الخشب - یعنی ایسی لکڑی جس میں ہاتھ نہیں کاٹا جاتا اگر اس سے برتن یا دروازے بنائے گئے تو انکو چوری کرنے والے کا ہاتھ کاٹا جائیگا بشرطیکہ محفوظ ہوں اور دروازہ دیوار میں لگانا ہو کیونکہ یہ لکڑی اب اموالِ نفیسہ میں شامل ہوگئی۔

### فصل فی الجز

یہ فصل محفوظ جگہ کے بیان میں ہے

حرز لغت میں محفوظ جگہ کو کہتے ہیں جس میں کسی شی کی حفاظت کی جائے، اور شرعاً اس جگہ کو کہتے ہیں جس میں عادیہ مال کی حفاظت کی جاتی ہو۔ پھر حرز کی دو قسمیں ہیں ایک وہ جو اپنے معنی کی وجہ سے حرز ہو جیسے گھر س اور کمرے یا دکان، صندوق، خیمہ وغیرہ اور حرز ہفتہ یہی ہے۔ دوسری یہ کہ حرز کسی نگران و نگہبان وغیرہ کے ذریعہ سے ہو مثلاً کوئی مسجد یا راستہ میں بیٹھا ہے اور اسکے ساتھ مال ہے تو یہ مال محرز بہ ہے اور یہ معنی حرز ہے۔

سرقہ کی تعریف میں حرز کا ذکر آیا کہ ثبوت سرقہ کے لئے مال کا حرز میں ہونا شرط ہے اب اس حرز کی تفصیل بیان فرمائیں گے کہ کس قسم کا مال حرز میں شمار ہوتا ہے اور کس قسم کا حرز میں شمار نہیں ہوتا۔

(۱) وَمَنْ سَرَقَ مِنْ ذِي رَحْمٍ مُحْرَمٍ (۲۴) لَا بِرِضَاعٍ (۳) وَمِنْ زَوْجَتِهِ وَزَوْجِهَا وَسَيِّدَةٍ وَزَوْجَتِهَا

سَيِّدَتِهِ (۴) وَمُكَاتِبِهِ وَخَتْنِهِ وَصَهْرِهِ (۵) وَمِنْ مَعْنَمٍ (۶) وَحَمَامٍ وَنَيْبٍ اِذْنِ فِي ذُخُولِهِ لَمْ يُقْطَعِ

ترجمہ :- اور جس نے چوری کی اپنے ذی رحم محرم سے، نہ کہ رضاعی محرم سے، یا اپنی بیوی سے یا اپنے شوہر سے یا اپنے مولیٰ سے یا مولیٰ کی بیوی سے یا اپنی مالکہ کے شوہر سے، یا اپنے مکاتب سے یا اپنے داماد سے یا اپنے خسر سے، یا غنیمت سے، یا حمام سے یا ایسے گھر سے جس میں داخل ہونے کی اجازت دی گئی ہو تو ہاتھ نہ کاٹا جائیگا۔

تشریح :- (۱) اگر کسی نے اپنے ذی رحم محرم رشتہ داروں (مثلاً والدین، بیٹے، پوتے وغیرہ) میں سے کسی سے کوئی چیز چرائی تو اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا کیونکہ یہ باہم ایک دوسرے کے گھروں میں بلا اجازت آتے جاتے ہیں تو ان کے اموال ایک دوسرے سے محفوظ نہیں حالانکہ قطع ید کے لئے ضروری ہے کہ مال محفوظ چرایا ہو۔

(۲) قولہ لا برضاع ای یقطع اذا كانت المحرمية بسبب الرضاع۔ یہ ما قبل نفی سے نفی ہے جو مفید اثبات ہے یعنی اگر کسی کا دوسرے کے ساتھ رضاعی محرمیت اور رشتہ داری ہو مثلاً رضاعی باپ یا رضاعی بھائی وغیرہ ہو تو ان سے چوری کرنے پر اس کا ہاتھ کاٹا جائیگا کیونکہ ان کے درمیان باہم کوئی قرابت نہیں اور بغیر قرابت محرمیت اس باب میں معتبر نہیں، بلکہ کبھی اس محرمیت میں احترام بھی نہیں ہوتا جیسے کسی نے کسی عورت سے زنا کیا تو مزنیہ کی ماں اس پر حرام ہو جاتی ہے مگر اس میں کوئی احترام نہیں۔ البتہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک رضاعی ماں سے اگر کوئی چیز چوری کر لی تو اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا کیونکہ رضاعی ماں کے پاس بھی آیا جاتا ہے پس حرز نہ ہونے کی وجہ سے ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا۔

(۳) قولہ ومن زوجته وزوجها ای لا یقطع یدم سرق من زوجته او من زوجها۔ یعنی اگر زوجین میں سے ایک دوسرے سے کوئی چیز چالے، یا غلام اپنے مولیٰ سے یا مولیٰ کی بیوی سے یا غلام اپنی مالکہ کے زوج سے کوئی چیز چالے تو ان تمام صورتوں میں بھی چور کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا کیونکہ ان کے آپس میں میل جول اور ایک دوسرے کے مکانات میں آنے جانے کی اجازت عادتاً موجود ہے۔

(۴) قولہ ومکاتبہ وختنہ ای لا یقطع من سرق من مکاتبہ او ختنہ۔ یعنی اگر مولیٰ اپنے مکاتب سے کوئی چیز چالے تو بھی مولیٰ کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا کیونکہ کسب مکاتب میں مولیٰ کا حق ہے پس یہ مورث شہ ہے لہذا اس میں قطع ید نہیں۔ اسی طرح اپنے ختن (ختن سے اپنی تمام ذی رحم محرم عورتوں کے شوہر مراد ہیں) سے چوری کرنے میں قطع ید نہیں۔ اور اپنے اصهار (اصهار سے بیوی کے تمام ذی رحم محرم مراد ہیں) سے چوری کرنے میں قطع ید نہیں کیونکہ یہ باہم ایک دوسرے کے مکان میں آتے جاتے ہیں تو ان کے اموال ایک دوسرے سے محفوظ نہیں جبکہ قطع ید کے لئے مال محفوظ چوری کرنا شرط ہے۔

(۵) قوله ومن مغنم ای لایقطع من سرق من مغنم۔ یعنی اگر کسی نے مال غنیمت سے کوئی چیز چرائی تو بھی اس پر قطع یہ نہیں خواہ چور کا اس مال غنیمت میں حصہ ہو یا نہ ہو کیونکہ مال غنیمت میں جب تک کہ کوئی تغیر نہ آیا اس وقت تک وہ مباح الاصل ہے لہذا اس میں قطع یہ نہیں۔

(۶) قوله ومن حمام ای لایقطع من سرق من حمام۔ یعنی اگر کسی نے حمام سے لوگوں کے آنے جانے کے وقت میں کوئی چیز چرائی یا ایسے گھر سے کوئی چیز چرائی جہاں لوگوں کو جانے کی اجازت ہو تو اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا کیونکہ حمام میں عادیہ اور گھر میں ہیئتہ جانے کی اجازت ہے تو حمام اور ایسے گھر میں موجود مال کے حرز میں خلل ہے لہذا چرانے والے پر سارق کی تعریف صادق نہیں۔

(۷) وَمَنْ سَرَقَ مِنَ الْمَسْجِدِ مَتَاعًا وَرُبَّ عِنْدَهُ قِطْعٌ (۸) وَإِنْ سَرَقَ ضَيْفٌ مِمَّنْ أَصَافَهُ (۹) أَوْ سَرَقَ شَيْئًا وَلَمْ

يَخْرُجَهُ مِنَ الدَّارِ لَا (۱۰) وَإِنْ أَخْرَجَهُ مِنْ حُجْرَةٍ إِلَى الدَّارِ أَوْ آغَارَ مِنْ أَهْلِ الْحُجْرَةِ عَلَى حُجْرَةٍ أَوْ نَقَبَ فَدْخَلَ

وَأَلْقَى شَيْئًا فِي الطَّرِيقِ ثُمَّ أَخَذَهُ (۱۱) أَوْ حَمَلَهُ عَلَى حِمَارٍ فَسَاقَهُ وَأَخْرَجَهُ قِطْعٌ

ترجمہ:- اور جس نے مسجد سے سامان چوری کیا اور اس کا مالک اس کے پاس ہے تو ہاتھ کاٹا جائیگا، اور اگر مہمان نے چوری کی اس شخص سے جس نے اس کو مہمان بنایا ہے، یا کوئی چیز چوری کی مگر اسے مکان سے نہیں نکالی تو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا، اور اگر حجرہ سے گھر کی طرف نکالی یا غارت گری کی حجرہ والوں میں سے کسی حجرہ پر یا نقب لگا کر داخل ہوا اور کوئی چیز راہ میں پھینک دی پھر اس کو اٹھالیا، یا گدھے پر لادی اور باہر نکال دیا تو ہاتھ کاٹا جائیگا۔

تفسیر:- (۷) اگر کسی نے مسجد سے کسی کے مال کو چوری کیا اور صاحب مال مگرانی کیلئے موجود ہے تو سارق کا ہاتھ کاٹا جائیگا کیونکہ یہ مال حافظ کے ذریعہ سے محفوظ ہے اور محفوظ مال چوری کرنے میں قطع یہ ہے۔ (۸) اور اگر مہمان نے اپنے میزبان کے گھر سے کوئی چیز چوری کی تو اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا کیونکہ میزبان کی طرف سے اذن دخول کی وجہ سے مہمان کے حق میں یہ مکان حرز نہیں رہا لہذا اس میں موجود مال مہمان کے حق میں غیر محفوظ ہے اس لئے اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔

(۹) اگر کسی نے کوئی چیز چرائی مگر اس کو مکان سے باہر نہیں نکالا تو اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا بشرطیکہ مکان بہت بڑا نہ ہو کیونکہ پورا مکان ایک ہی حرز ہے تو جب تک کہ حرز سے باہر نہ نکالے یہ شخص من کل الوجوہ مال لینے والا شمار نہیں ہوتا اس لئے اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔

(۱۰) اور اگر چور نے مکان کے حجرہوں میں سے ایک حجرے سے مال نکال کر صحن میں لے آیا تو اس کا ہاتھ کاٹا جائیگا کیونکہ ہر کمرہ اپنے رہنے والے کے اعتبار سے علیحدہ حرز ہے تو چونکہ اس نے حرز سے مال نکال دیا تو یہ گھر سے گلی کی طرف مال نکالنے کی طرح ہے لہذا اس پر قطع یہ ہوگا۔ اور اگر مذکورہ حجرہوں کے رہنے والوں میں سے کسی حجرے والے نے دوسرے حجرے والوں کو لوٹ کر کچھ مال چرایا تو اس پر قطع یہ واجب ہے بشرطیکہ گھر بڑا ہو کیونکہ ہر حجرہ اپنے رہنے والوں کے لئے علیحدہ حرز ہے پس یہ گھر بمنزلہ محلہ کے ہے۔

(۱۱) اگر چور نے نقب لگا کر گھر میں داخل ہو گیا اور مال کو لے کر گھر سے باہر پھینک دیا پھر نکل کر لے لیا تو اس کا ہاتھ کاٹا جائیگا کیونکہ

مال باہر پھینک دینا ایک حیلہ ہے کیونکہ بیع مال نکلنا مشکل ہوتا ہے لہذا مال پھینکنا اور نکل کر لینا ایک ہی فعل شمار ہوگا۔ اسی طرح اگر گدھے پر مال لاد کر ہانکا اور باہر نکال لایا تو بھی اس کا ہاتھ کاٹنا جائیگا کیونکہ گدھے کو تو اس نے ہانکا تھا اسلئے گدھے کا چلنا اسی کی طرف منسوب ہوگا۔

(۱۲) وَإِنْ نَاولَ الْاَخرَ مِنْ خَارجِ (۱۳) أَوْ اذْخَلَ يَدَهُ فِي بَيْتٍ وَأَخَذَ (۱۴) أَوْ طَرَضَ صُرَّةَ خَارجَةٍ مِنْ كَرمٍ أَوْ سَرَقَ مِنْ

قَطارٍ بَعِيرٍ أَوْ جَمَلًا (۱۵) وَإِنْ شَقَّ الجِمْلَ فَأَخَذَ مِنْهُ أَوْ سَرَقَ جُوالِقَافِيهِ مَناعَ وَرَبَّهُ يَحْفَظُهُ أَوْ نَأَمَّ

عَلَيْهِ (۱۶) أَوْ اذْخَلَ يَدَهُ فِي صَنْدُوقٍ أَوْ فِي جَيْبٍ غَيرِهِ أَوْ كَمَّهَ فَأَخَذَ المَالَ قَطَعَ

ترجمہ:- اور اگر دیدی دوسرے کو کوئی چیز گھر سے باہر، یا گھر میں ہاتھ داخل کر کے لے لی، یا ہمیانی کاٹ ڈالی جو آستین سے باہر تھی یا چوری کیا قطار سے اونٹ یا اس کا بوجھ تو نہیں کاٹا جائیگا، اور اگر گھنے کو کاٹ دیا اور اس سے کوئی چیز لے لی یا گون چرایا جس میں سامان تھا اور اس کا مالک اس کی حفاظت کر رہا تھا یا اس پر سویا ہوا تھا، یا ہاتھ ڈال دیا صندوق میں یا کسی کی جیب میں یا آستین میں اور مال لے لیا تو ہاتھ کاٹا جائیگا۔

تشریح:- (۱۲) اگر چور نے نقب لگا کر گھر میں داخل ہو گیا اور مال کو لے کر دوسرے کو جو گھر سے باہر کھڑا ہے دیدیا تو ان دونوں میں سے کسی کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا کیونکہ اول سے تو اخراج مال نہیں پایا گیا اور ثانی کے حق میں مال محفوظ نہیں لہذا کسی پر حد نہیں۔ امام ابو یوسفؒ سے روایت ہے کہ داخل کا ہاتھ بہر حال کاٹا جائے گا اور خارج نے اگر ہاتھ اندر داخل کر کے مال لے لیا ہو تو اس کا بھی ہاتھ کاٹا جائے گا۔

(۱۳) اگر کسی نے دوسرے کے مکان میں نقب لگا کر ہاتھ داخل کر کے مال لے لیا خود داخل نہیں ہوا تو اس پر قطع حد نہیں کیونکہ حضرت علیؓ کا قول ہے کہ ایسے شخص کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔ نیز مذکورہ صورت میں مال محفوظ نہیں کیونکہ مال کا حفاظت توڑنا داخل ہونے سے ہے یہاں دخول نہیں پایا گیا۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا کیونکہ اس نے محفوظ مال لے لیا ہے اور قطع حد کے لئے شرط مال کا محفوظ ہونا ہے۔

ف:- طرفین کا قول راجح ہے لمافی الترمذ المختار: (او ادخل يده في بيت وأخذ)..... لم يقطع في الصحيح (الترمذ المختار على هامش رد المحتار: ۲۲۳/۳)

(۱۴) اگر چور نے ایسی ہمیانی کاٹ دی جو آستین یا کپڑے سے باہر تھی تو اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا کیونکہ اس صورت میں ہمیانی کا گرہ باہر ہوتا ہے تو اس نے ظاہر سے گرہ کاٹا ہے پس حرز میں نہ ہونے کی وجہ سے ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا۔ اسی طرح اگر کسی نے قطار میں سے اونٹ چرایا یا اونٹ پر بندھا ہوا بوجھ چرایا تو اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا کیونکہ اس صورت میں حرز یعنی حفاظت مقصودی نہیں پس حرز میں شبہ کی وجہ سے ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا وجہ یہ ہے کہ اونٹوں کو کھینچنے والا یا اونٹوں پر سوار کا مقصود مسافت طے کرنا یا بوجھ ایک جگہ سے دوسری جگہ تک منتقل کرنا ہے اسلئے حفاظت مقصودی نہیں۔

(۱۵) اگر چور نے بندھے گھاٹ کو چھاڑ کر اس میں سے مال لے لیا یا گون (جس میں غلہ بھرا جاتا ہے) چرایا جس میں مال ہو اور مالک اس کی حفاظت کر رہا ہو یا اس پر سویا ہو تو ہاتھ کاٹا جائیگا کیونکہ گھاٹ میں مال رکھنے سے حفاظت مقصود ہوتا ہے لہذا حرز

پایا گیا پس حرز سے مال لینے کی وجہ سے ہاتھ کاٹا جائیگا۔ اور گون اگرچہ غیر محرز ہے لیکن چونکہ اس کے ساتھ محافظ موجود ہے تو محافظ کی وجہ سے گون بھی محفوظ مال ہے لہذا اس میں قطع یہ ہے۔

(۱۶) اگر کسی نے صراف کے صندوق میں یا کسی کی جیب یا آستین میں اپنا ہاتھ ڈالا اور مال نکال لیا تو اس کا ہاتھ کاٹا جائیگا کیونکہ اس نے حرز توڑ کر مال لے لیا ہے اور اس جیسی چیزوں کا حرز توڑنا اسی طرح ہوتا ہے لہذا اس میں قطع یہ ہے۔

### فصل فی کیفیت القطع واثباتہ

یہ فصل ہاتھ کاٹنے کی کیفیت اور اس کے اثبات کے بیان میں ہے چونکہ قطع یہ محفوظ مکان سے مال چوری کرنے کا حکم ہے اور فی کا حکم فی کے بعد ہوتا ہے اس لئے حرز کے بیان کے بعد قطع یہ کی کیفیت کو بیان فرمایا ہے۔

(۱) تَقَطَّعَ يَمِينُ السَّارِقِ مِنَ الزُّنْدِ (۲) وَتَحَسَّمُ (۳) وَرَجَلُهُ الْيُسْرَىٰ اِنْ عَادَ (۴) فَاِنْ سَرَقَ ثَلَاثًا حُبْسٌ حَتَّىٰ

يَتُوبَ وَلَمْ يَقْطَعْ (۵) كَمَنْ سَرَقَ وَابْتِهَامُهُ الْيُسْرَىٰ مَقْطُوعَةٌ اَوْ شَلَاءٌ اَوْ اَصْبَعَانِ مِنْهَا سِوَاَهَا اَوْ رَجَلُهُ الْيُمْنَىٰ

مَقْطُوعَةٌ (۶) وَلَا يَضْمَنُ بِقَطْعِ الْيُسْرَىٰ مَنْ اِمْرًا بِخِلَافِهِ (۷) وَطَلَبَ الْمَسْرُوقِ مِنْهُ شَرْطُ الْقَطْعِ

ترجمہ :- کاٹا جائیگا چور کا داہنا ہاتھ پہنچے سے، اور داغ دیا جائیگا، اور بائیں پاؤں اگر دوبارہ چوری کر لی، پس اگر چوری کی تیسری مرتبہ تو قید کیا جائیگا یہاں تک کہ توبہ کرے اور ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا، جیسے وہ جو چوری کرے اور اس کا بائیں انگوٹھا کٹا ہوا ہو یا لٹجا ہو یا اس کے علاوہ دو انگلیاں کٹی ہوئی ہوں یا اس کا داہنا پاؤں کٹا ہوا ہو، اور ضامن نہ ہوگا بائیں کاٹنے سے جس کو اس کے خلاف کاٹا گیا ہو، اور طلب کرنا مسروق منہ کا قطع یہ کے لئے شرط ہے۔

**تشریح :-** (۱) چور کا داہنا ہاتھ زند (زند تھیلی اور زراع کے درمیانی جوڑ کو کہتے ہیں) سے کاٹا جائیگا کیونکہ نبی ﷺ نے چور کا ہاتھ پہنچے سے کاٹنے کا حکم فرمایا تھا، پس یہ ان لوگوں پر حجت ہے جو صرف انگلیاں کاٹنے کے قائل ہیں۔ (۲) اور جو باخون روکنے کیلئے داغ دیا جائیگا، لقولہ ﷺ اَقْطَعُوْهُ ثُمَّ اَحْسَمُوْهُ، (چور کا ہاتھ کاٹ دو پھر اسے داغ دو)، اَحْسَمُوْهُ، امر کا صیغہ ہے جو تفتیسی و جواب ہے۔ نیز اس لئے بھی کہ داغ دئے بغیر مفضی الی التلف ہونے کا خطرہ ہے جبکہ حد زاجر ہے متلف نہیں۔

(۳) قولہ ورجلہ اليسرى ان عادای قطع رجلہ اليسرى ان عادالی السرقة۔ یعنی اگر چور نے ایک مرتبہ ہاتھ کٹنے کے بعد دوبارہ چوری کر لی اور پکڑا گیا تو اب کے مرتبہ اس کا بائیں پاؤں کعب (قدم اور پندلی کے درمیانی جوڑ) سے کاٹا جائیگا، لقولہ ﷺ اِنْ عَادَ فَاَقْطَعُوْهُ، (اگر چور دوبارہ چوری کر لے تو پھر قطع کر لو)، اور اس پر امت کا اجماع ہے۔ اور ٹخنے سے کاٹنا حضرت عمرؓ کے فعل سے ثابت ہے۔

(۴) اگر اس نے تیسری بار چوری کی تو اس پر قطع نہیں بلکہ اسکو تیز دی جائے گی اور برابر قید خانہ میں رکھا جائیگا یہاں تک کہ توبہ

کر لے کیونکہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا، مجھ کو اللہ تعالیٰ سے شرم آتی ہے کہ میں اسکا ایک ہاتھ نہ چھوڑوں کہ جس سے وہ کھائے اور استیفاء کرے اور ایک پاؤں نہ چھوڑوں کہ جس پر وہ چلے، اور آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بقیہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو بھی اسکا قائل بنا دیا لہذا اس پر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اجماع ہے۔

(۵) قوله كمن سرق وابهامه اليسرى مقطوعة اي لا يقطع في مرة ثالثة كما لا يقطع يمين من سرق وابهامه اليسرى مقطوعة۔ یعنی تیسری مرتبہ میں ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا جیسا کہ اگر ایسے چور نے چوری کر لی جس کے بائیں ہاتھ کا انگوٹھا کٹا ہوا ہو یا شل یا انگوٹھے کے سوا ہاتھ کی دو انگلیاں کٹی ہوئی ہوں، یا دایاں پاؤں شل یا کٹا ہوا ہو تو اسکو قطع ید ورجل کی سزا نہیں دی جائے گی کیونکہ قطع ید کی صورت میں اس کی پکڑنے کی جنس منفعت فوت ہو جاتی ہے اور قطع رجل کی صورت میں چلنے کی جنس منفعت فوت ہو جاتی ہے جو کہ معنی ہلاکت ہے لہذا یہ حد اس پر قائم نہ کی جائے گی بلکہ اسے قید کیا جائے گا یہاں تک کہ توبہ کرے۔

(۶) اگر کسی چور کے دائیں ہاتھ کے کاٹنے کا حکم ہو مگر جلاد نے بائیں ہاتھ کاٹ دیا تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس پر تاوان نہیں آئے گا وجہ یہ ہے کہ اگر چہ جلاد نے اس کا ہاتھ ضائع کر دیا مگر ہاتھ کی جنس سے اس ہاتھ سے بہتر ہاتھ (یعنی دایاں ہاتھ) اس کے لئے چھوڑ دیا ہے پس یہ تلف شمار نہیں ہوتا اسلئے جلاد پر تاوان واجب نہ ہوگا۔ صاحبینؒ کے نزدیک عدا کاٹنے کی صورت میں جلاد ضامن ہوگا کیونکہ اس نے حاکم کے حکم کی مخالفت کی ہے۔

(۷) چور کا ہاتھ کاٹنے کے لئے مسروق منہ کا مطالبہ شرط ہے کیونکہ ظہور سرقہ کے لئے مسروق منہ کی خصوصیت شرط ہے اس لئے کہ غیر کے مال پر جنائیت اس وقت تک ظاہر نہیں ہوتی جب تک کہ مسروق منہ خصوصیت نہ کرے پس ظہور سرقہ کیلئے مسروق منہ کی طرف سے دعویٰ ضروری ہے کیونکہ مسروق منہ کی طرف سے ترک دعویٰ سے عدم وجوب قطع کا شبہ پیدا ہوتا ہے اور شبہ کی وجہ سے حد ساقط ہو جاتی ہے۔

(۸) وَلَوْ مُودَعَاَوْ غَاصِبًا أَوْ صَاحِبَ الرَّبَا (۹) وَتُقَطَّعُ بَطْلِبِ الْمَالِكِ لَوْ سَرَقَ مِنْهُمْ (۱۰) لَا يَطْلُبُ الْمَالِكِ

وَالسَّارِقِ لَوْ سَرَقَ مِنْ سَارِقٍ بَعْدَ الْقَطْعِ (۱۱) وَمَنْ سَرَقَ شَيْئًا فَرَدَّهُ قَبْلَ الْخِصْمَةِ إِلَى مَالِكِهِ (۱۲) أَوْ مَلَكَهُ بَعْدَ

الْقَضَاءِ (۱۳) أَوْ ادَّعَى أَنَّهُ مَلَكَهُ (۱۴) أَوْ نَقَصَتْ قِيَمَتَهُ مِنَ النَّصَابِ لَمْ يُقَطَّعْ

ترجمہ:- اگر چہ امانت دار ہو یا غاصب یا سودخور ہو، اور ہاتھ کاٹا جائیگا مالک کے مطالبہ پر، اگر چہ الیا ہوان سے، نہ کہ مالک یا چور کے مطالبہ پر اگر چہ الیا ہو چور سے قطع ید کے بعد، اور جس نے کوئی چیز چرائی اور مالک کو واپس کر دیا خصوصیت سے پہلے، یا چور اس کا مالک ہوا قضاء کے بعد، یا دعویٰ کیا کہ یہ میری ملک ہے، یا اس کی قیمت نصاب سے کم ہوئی تو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا۔

تفسیر:- (۸) قوله ولو مودعاً أي الخصومة شرط لظهور السرقة ولو كان الخصم مودعاً۔ یعنی اگر کسی کے پاس امانت کا مال ہو چور نے اسے چرائیا کسی دوسرے سے غصب کیا ہو مال ہو چور نے چرائیا یا سود کا مال ہو چور نے چرائیا مثلاً کسی نے پانچ درہم کے عوض دس درہم خرید لیا پھر ان دس درہموں کو کسی چور نے چرائیا تو ان تینوں صورتوں میں قابض کے مطالبہ پر چور کا ہاتھ کاٹا

جایگا اصل مالک کا مطالبہ ضروری نہیں کیونکہ چوری بذات خود قطعید کو واجب کرتی ہے اور چوری قاضی کے نزدیک خصومت معتبرہ (قابض کی خصومت) کے بعد گواہوں کی گواہی سے ثابت ہوگئی ہے لہذا قطعید واجب ہے اور قابض کی خصومت معتبر اس لئے ہے کہ اس کو مسروقہ مال واپس لینے کا حق حاصل ہے۔

(۹) اور اگر مذکورہ بالا صورتوں میں سے کسی صورت میں مال کے مالک نے چور کا ہاتھ کاٹنے کا مطالبہ کیا تو مالک کی ملک قائم ہونے کی وجہ سے اس کا مطالبہ معتبر ہے لہذا اس کے مطالبہ پر چور کا ہاتھ کاٹنا جائیگا۔ (۱۰) اور اگر چور کا ہاتھ کاٹنے کے بعد دوسرے چور نے اس سے مال چرایا تو اب مالک اور پہلے چور کے مطالبہ پر دوسرے چور کا ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا کیونکہ یہ مال قطعید کے بعد پہلے چور کے ہاتھ میں غیر مقوم ہے یہی وجہ ہے کہ اگر مقطوع اس کو ہلاک کر دے تو اس پر ضمان نہیں آتا لہذا غیر معصوم ہونے کی وجہ سے اس مال کے چرانے والے کا ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا۔

(۱۱) اگر چور نے کسی کا کوئی مال چرایا پھر حاکم کے پاس مرافعہ سے پہلے اس نے یہ مال مالک کو واپس کر دیا تو چور کا ہاتھ اب نہیں کاٹنا جائیگا کیونکہ ظہور مسروقہ کے لئے حاکم کے پاس خصومت شرط ہے پس جب خصومت نہیں تو قطعید واجب نہ ہوگا۔

(۱۲) قولہ او ملکہ بعد القضاء ای من سرق شیئا و ملکہ بعد القضاء بالقطع لم یقطع۔ یعنی اگر قاضی کے قطعید کا فیصلہ کرنے کے بعد سارق مال مسروقہ کا مالک ہو امثالاً مسروقہ منہ نے سارق کو مال مسروقہ بہ کیا یا مسروقہ منہ نے مال سارق کے ہاتھ فروخت کیا تو سارق کا ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا کیونکہ اس صورت میں مسروقہ منہ کی طرف سے خصومت نہ رہی حالانکہ قطعید کے وقت قیام خصومت شرط ہے۔

(۱۳) قولہ او ادعی انہ یملکہ ای من سرق شیئا و ادعی انہ ملکہ لم یقطع۔ یعنی اگر چور نے دعویٰ کیا کہ یہ مال (مال مسروقہ) میری ملک ہے تو اس سے قطعید ساقط ہو جائیگا اگر چہ وہ اپنے دعویٰ پر گواہ قائم نہ کر سکے کیونکہ ممکن ہے یہ سچا ہو تو احتمال صدق سے شبہ پیدا ہوا اور شبہ سے حد ساقط ہو جاتی ہے۔

(۱۴) قولہ او نقصت قیمتہ ای من سرق شیئا فنقصت قیمتہ من النصاب من حیث السعر۔ یعنی اگر قضاء قاضی کے بعد حد قائم کرنے سے پہلے مال مسروقہ کی قیمت نصاب (یعنی دس درہم) سے کم ہوگئی تو سارق کا ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا۔ امام محمدؒ سے ایک روایت یہ ہے کہ ہاتھ کاٹنا جائیگا کیونکہ یہ نقصان عین کی طرح ہے مثلاً کسی نے دس درہم چرائے پھر ایک درہم ضائع ہو گیا تو قطعید اب بھی لازم رہتا ہے پس اسی طرح قیمت کم ہونے کی صورت میں بھی ہاتھ کاٹنا جائیگا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ قطعید کے لئے دس درہم نصاب پورا ہونا شرط ہے تو ہاتھ کاٹنے جانے کے وقت تک یہ نصاب قائم ہونا ضروری ہے کیونکہ حد قائم کرنا بھی حکم قضاء میں سے ہے۔

ف: شیخین کا قول راجح ہے لمافی الدر المختار: (او نقصت قیمتہ من النصاب) بنقصان السعر فی بلد الخصومة (لم یقطع)۔ قال العلامة ابن عابدین: (قولہ او نقصت قیمتہ) ای بعد القضاء لان کمال النصاب لما کان شرطاً یشرط



قیامہ عند الامضاء (التر المختار مع الشامیة: ۳/ ۲۳۰)

(۱۵) وَلَوْ أَقْرَبَسْرَقَةٌ نَّمَّ قَالَ أَحَدُهُمَا هُوَ مَالِي لَمْ يَقْطَعَا (۱۶) وَلَوْ سَرَقَا وَغَابَ أَحَدُهُمَا وَشَهِدَا أَعْلَى سَرَقْتَهُمَا قَطَعَ

الآخر (۱۷) وَلَوْ أَقْرَبَسْرَقَةٌ قَطَعَ (۱۸) وَتَرَذَ السَّرَقَةَ إِلَى الْمُسْرُوقِ مِنْهُ

ترجمہ:- اور اگر اقرار کیا دو چوروں نے چوری کا پھر ایک نے کہا کہ یہ میرا مال ہے تو دونوں کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا، اور اگر دونوں نے چوری کی اور ایک غائب ہو گیا اور دو گواہوں نے ان کی چوری پر گواہی دی تو دوسرے کا ہاتھ کاٹا جائیگا، اور اگر اقرار کیا غلام نے چوری کا تو ہاتھ کاٹا جائیگا اور رد کر دی جائے گی مسروقہ چیز مسروق منہ کو۔

تفسیر:- (۱۵) اگر دو آدمیوں نے ایک چیز کو چوری کرنے کا اقرار کیا پھر ان دونوں میں سے ایک نے کہا، یہ میری ملک ہے، تو دونوں کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا کیونکہ سرقہ دونوں کے اقرار علی الشریکۃ سے ثابت ہوا تھا پھر جس نے ملک کا دعویٰ کیا حد اس کے حق میں باطل ہوگی تو اس سے دوسرے کے حق میں بھی شبہ پیدا ہوتا ہے لہذا دوسرے سے بھی حد ساقط ہو جائے گی۔

(۱۶) اگر دو آدمیوں نے ایک چیز چوری کر دی پھر ایک غائب ہو اور دو گواہوں نے ان دونوں کی چوری پر گواہی دی تو حاضر چور کا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ امام ابوحنیفہ کا آخری قول ہے۔ امام صاحب کا پہلا قول یہ ہے کہ حاضر کا ہاتھ بھی نہیں کاٹا جائیگا کیونکہ ایک چور غائب ہے اگر وہ حاضر ہوتا تو شاید وہ کسی شبہ کا دعویٰ کرتا جس سے حد ساقط ہو جاتی لہذا دوسرے چور کا بھی ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا۔ پھر امام ابوحنیفہ نے اپنے اس قول سے رجوع کر کے یہ قول اختیار کیا، کہ حاضر کا ہاتھ کاٹا جائیگا، کیونکہ جو غائب ہے اس پر سرقہ ثابت نہ ہوگا لہذا وہ کالعدم ہے اور معدوم کی ذات سے کوئی شبہ پیدا نہیں ہوتا صرف شبہ کا وہم ہے جس کا اعتبار نہیں لہذا موجود کا ہاتھ کاٹا جائیگا۔

(۱۷) اگر کسی غلام نے کوئی چوری کرنے کا اقرار کیا تو شیخین کے نزدیک اس کا ہاتھ کاٹا جائیگا کیونکہ غلام کا حدود کے بارے میں اقرار کرنا آدمیت کے اعتبار سے ہے مالیت کے اعتبار سے نہیں اور غلام میں آدمیت قائم ہے لہذا اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔ نیز اس اقرار میں اس پر کوئی تہمت نہیں کیونکہ اس اقرار میں مولیٰ سے زیادہ خود اس کا ضرر ہے اور ایسا اقرار دوسرے پر بھی مقبول ہوتا ہے۔

(۱۸) اور چوری کا مال اگر موجود ہو مسروق منہ کو واپس کر دیا جائیگا کیونکہ جب غلام کا اقرار بالحد صحیح ہو تو اس کا حکم یعنی قطع یہ ثابت ہو جائیگا اور قطع یہ حکم شرع اس بات کو مستلزم ہے کہ مال مقرر کا ہے کیونکہ اگر مال اس کے مولیٰ کے لئے ثابت ہو جائے تو پھر اس پر قطع یہ حکم درست نہ ہوگا۔

(۱۹) وَلَا يَجْتَمِعُ قَطْعٌ وَضَمَانٌ (۲۰) وَتَرَذَ الْعَيْنُ لَوْ قَانِمَا (۲۱) وَلَوْ قَطِعَ لِبَعْضِ السَّرَقَاتِ لَا يَضْمَنُ

شَيْئًا (۲۲) وَلَوْ شَقَّ مَا سَرَقَ فِي الدَّارِ نَمَّ أَخْرَجَهُ قَطْعٌ (۲۳) وَلَوْ سَرَقَ شَاةً فَلَذَبَّهَا فَأَخْرَجَهَا

ترجمہ:- لاجتماع نہیں ہوتے قطع یہ اور ضمان، اور واپس کی جائے گی عین چیز اگر وہ برقرار ہو، اور اگر ہاتھ کاٹا گیا کچھ چوریوں کے عوض تو ضامن نہ ہو گا اور کسی چیز کا، اور اگر پھاڑا اسروقہ مال گھر میں پھر باہر نکالا تو ہاتھ کاٹا جائیگا، اور اگر بکری چوری کر دی اور اسے ذبح کر دیا پھر اسے گھر سے نکالا تو نہیں۔

تفسیر:- (۱۹) قطع یہ اور مال کا ضمان دونوں ایک جگہ جمع نہیں ہوتے یعنی یوں نہیں ہوگا کہ چور کا ہاتھ بھی کاٹا جائے اور اس سے مال کا تاوان بھی

لیا جائے کیونکہ حدیث شریف ہے، لَا غَرَمَ عَلَی السَّارِقِ بَعْدَ مَا قَطَعَتْ يَمِينَهُ، (یعنی جب چور کا ہاتھ کاٹا جائے تو پھر اس پر کوئی تاوان نہیں)۔  
 (۴۰) البتہ اگر چور کا ہاتھ کاٹا گیا اور مال مسروقہ اب تک چور کے ہاتھ میں موجود ہو تو وہ اپنے مالک کو واپس کر دیا جائیگا کیونکہ اب تک مالک کی ملک اس پر برقرار ہے۔ اور اگر مال مسروقہ کسی طرح تلف ہوا ہو یا تلف کیا گیا ہو تو چور ضامن نہ ہوگا کیونکہ قطع اور ضمان ہمارے نزدیک جمع نہیں ہوتے لہذا دیکھنا۔

(۴۱) اگر کسی نے بہت سی چوریاں کی ہوں پھر مسروقہ منہم میں سے ایک نے اس پر دعویٰ کر کے چوری ثابت کر لی، جس کے عوض اس کا ہاتھ کاٹا گیا تو باقی چوریوں میں سے کسی کا تاوان اس پر اب لازم نہ ہوگا بلکہ سب چوریوں کا بدلہ یہی ایک قطع یہ ہوگا کیونکہ قطع بد شرعی حد ہے اور حدود میں تدخل ہوتا ہے لہذا سب کی طرف سے یہ ایک سزا کافی ہے۔

(۴۲) اگر کسی نے کوئی چیز مثلاً کپڑا وغیرہ چرا کر وہیں گھر میں پھاڑ ڈالا پھر باہر نکالا تو طرفین کے نزدیک اس کا ہاتھ کاٹا جائیگا بشرطیکہ پھاڑنے سے وہ بالکل بیکار نہ ہوا ہو یعنی اب بھی اس کی قیمت دس درہم یا اس سے زیادہ ہو۔ جبکہ امام ابو یوسف سے ایک روایت یہ ہے کہ اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا کیونکہ چور کا اس میں سببِ ملک پیدا ہو گیا یعنی پھاڑنے کی وجہ سے چور پر اس کی قیمت واجب ہوگئی اور کپڑے کا خود مالک ہو گیا لہذا اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا۔ طرفین کی دلیل یہ ہے کہ کپڑا پھاڑنا شرعی سببِ ملک نہیں بلکہ تاوان کا سبب ہے پھر اس کے لئے ملک کا ثبوت تو بناء بر ضرورت ہے وہ یہ کہ تاکی شئی اور اس کا تاوان دونوں ایک ہی شخص کی ملک میں جمع نہ ہوں پس اس طرح کی ملک جو موجب ضمان ہو حد مسروقہ میں کوئی شبہ پیدا نہیں کرتی لہذا قطع بد واجب ہے۔

(۴۳) اگر کسی نے بکری چرا کر اس کو وہیں گھر میں ذبح کر دیا پھر اس کو باہر نکالا تو اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا کیونکہ ذبح سے پہلے گھر سے نہیں نکالا ہے اسلئے اب تک یہ چوری نہیں ذبح کر کے بکری گوشت ہو جانے کے بعد چوری مکمل ہوگئی اب ظاہر ہے کہ اس نے گوشت چوری کیا اور گوشت چرانے میں قطع بد نہیں۔

(۴۴) وَلَوْ صَنَعَ الْمَسْرُوقُ ذَرَاهِمَ أَوْ دَنَانِيرَ قَطَعُ وَرَدَّهَا (۲۵) وَلَوْ صَبَغَهُ أَحْمَرَ فَقَطَعُ

لَا يُرَدُّ وَلَا يَصْمَنُ (۲۶) وَلَوْ أَسْوَدَّ

ترجمہ :- اور اگر بنا دئے مسروقہ مال کے دراہم یا دنانیر تو ہاتھ کاٹا جائے گا اور وہ واپس کریگا، اور اگر کپڑے کو سرخ رنگ دیا اور ہاتھ کاٹ دیا گیا تو واپس نہ کیا جائیگا اور نہ ضمان دیگا، اور اگر سیاہ رنگ دیا تو کپڑا لوٹایا جائیگا۔

تشریح :- (۴۴) اگر کسی نے سونا چاندی کی اتنی مقدار چوری کی کہ جس میں قطع بد واجب ہے پھر اس نے اس کے دنانیر بنائے یا دراہم بنائے تو اس میں اس کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور یہ دراہم و دنانیر مسروقہ منہ کو واپس کر دئے جائیں گے یہ امام ابو حنیفہ کا قول ہے۔ صاحبین کے نزدیک دراہم و دنانیر مسروقہ منہ کو واپس نہیں کئے جائیں گے کیونکہ چور نے دراہم میں ایسا تصرف کیا ہے جو کہ قیمتی ہے لہذا اس کے ساتھ چور کی ملک مخلوط ہونے کی وجہ سے اسے واپس نہیں کئے جائیں گے۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک چور کا یہ تصرف چونکہ قیمتی نہیں لہذا عین

مسروق باقی ہے باقی اس کا نیا نام اور اس میں تصرف اس کے لئے لازم نہیں بلکہ معمولی تصرف سے سابقہ حال کی طرف پھر سکتا ہے لہذا مالک کو واپس کرنا لازم ہے۔ پھر وجوب قطع ید میں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک تو کوئی اشکال نہیں کیونکہ چور درانہم کا مالک نہیں ہوا ہے ہاں صاحبین کے قول کے مطابق قطع ید واجب نہ ہوگا کیونکہ چور مال مسروقہ کا مالک ہو گیا ہے اور ملک کی وجہ سے قطع ید ساقط ہو جاتا ہے۔

ف: امام صاحب کا قول راجح ہے لہذا مقالہ الشیخ عبدالحکیم الشہید: والراجح عند اکثر المشائخ قوله كما هو الظاهر من صنعهم في الدلائل وهو ظاهر الرواية من الامام وهو اختار المتون والشروح وكذا اجزم به غير واحد من كتب الفتاوى بالاقتصار وان لم يصرحوا بالترجيح. والله اعلم بالحقيقة والصواب (هامش الهداية: ۲/۵۳۳)

(۲۵) اور اگر چور نے مثلاً سفید کپڑا چرا کر اس کو سرخ رنگ دیا اور کپڑا چرانے پر اس کا ہاتھ کاٹ دیا گیا تو شیخین کے نزدیک اگر کپڑا قائم ہے تو وہ واپس نہیں دیا اور اگر کپڑا ہلاک ہوا ہے تو اس کی قیمت کا بھی ضامن نہ ہوگا۔ جبکہ امام محمدؒ کے نزدیک کپڑا چور سے واپس لے لیا جائیگا اور رنگ کی وجہ سے جو اس میں اضافہ ہوا ہے وہ اسے دیدیا جائیگا کیونکہ اصل مال مسروق قائم ہے رنگ تو اس کا تابع ہے لہذا اصل کا اعتبار کرتے ہوئے واپس کر دیا جائیگا۔ شیخین کی دلیل یہ ہے کہ چور کا رنگ کپڑے میں صورتہ و معنی قائم ہے جبکہ صاحب ثوب کا حق صورتہ قائم ہے معنی قائم نہیں یہی وجہ ہے کہ اگر چور سے کپڑا ہلاک ہوا یا اس نے ہلاک کر دیا تو ضامن نہ ہوگا پس چور ترجیح کا زیادہ حق دار ہے لہذا چور پر نہ کپڑا رکھنا واجب ہوگا اور نہ ضمان واجب ہوگا۔ القول الراجح هو قول الشيخين لان على قولهما المتون والشروح.

(۲۶) قوله ولو اسودير ذى لوصبغ السارق الثوب اسودير ذى۔ یعنی اگر چور نے کپڑے کو سیاہ رنگ دیدیا تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک چور سے کپڑے لے لیا جائیگا۔ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک نہیں لیا جائیگا کیونکہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک سیاہ رنگ اور سرخ دونوں برابر ہیں لہذا جو حکم سرخ رنگ کا ہے وہی سیاہ کا بھی ہے۔ امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ سیاہ اور سرخ برابر نہیں بلکہ سیاہ رنگ کپڑے میں عیب ہے اور عیب کی وجہ سے مالک کا حق منقطع نہیں ہوتا۔ بعض علماء کی رائے یہ ہے کہ یہ زمانے کا اختلاف ہے کیونکہ امام صاحب کے زمانے میں بنو امیہ کی سلطنت میں سرخ رنگ کی قدر تھی اور سیاہ رنگ عیب شمار ہوتا تھا اور صاحبین کے زمانے میں عباسیہ کی سلطنت میں سیاہ رنگ کی بھی قدر شروع ہوئی لہذا عیب شمار نہیں ہوتا تھا۔

### بَابُ قَطْعِ الطَّرِيقِ

یہ باب رہزنی کے بیان میں ہے

چوری سرقہ صغریٰ اور رہزنی سرقہ کبریٰ ہے مصنف سرقہ صغریٰ کے بیان سے فارغ ہو گئے تو سرقہ کبریٰ کے بیان کو شروع فرمایا سرقہ صغریٰ کی وجہ تقدیم یہ ہے کہ وہ کثیر الوقوع ہے لہذا وہ اہل باتقدیم ہے۔ رہزنی سرقہ کبریٰ اس لئے ہے کہ اس کا ضرر بہت زیادہ ہے اس کی وجہ سے اس کی مزاحمت شدید ہے۔

(۱) اِخْلَعْنَا صِدْقَ الطَّرِيقِ قَبْلَهُ حُبْسٍ حَتَّى يَتُوبَ (۲) وَإِنْ اِخْلَعْنَا لَمْ نَغْضُوبُ مَا قَطَعَ يَدَهُ وَرِجْلَهُ مِنْ خِلَافِ (۳) وَإِنْ قُتِلَ

قَبْلَ حَدِّهِ وَإِنْ عَفَا الْوَلِيُّ (۴) وَإِنْ قُتِلَ وَ اِخْلَعْنَا قَطَعَ وَقَتِيلَ وَصَلَبَ أَوْ قَتِيلَ أَوْ صَلَبَ (۵) وَيُصَلَّبُ حَيًّا ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَيَبْعَثُ بَطْنَهُ

بِرُوحٍ حَتَّى يَمُوتَ (۶) وَلَمْ يَضْمَنْ مَا اخَذَ (۷) وَغَيْرُ الْمُبَاشِرِ كَالْمُبَاشِرِ (۸) وَالْعَصَاوُ وَالْحَجَرُ كَالسَّيْفِ

ترجمہ:- پکڑا گیا ہرنی کا قصد کرنے والا ہرنی سے پہلے تو اسے قید کیا جائیگا یہاں تک کہ توبہ کرے، اور اگر اس نے لے لیا مال معصوم تو کاٹا جائے اس کا ہاتھ اور پاؤں الٹا، اور اگر کسی کو قتل کر دیا تو قتل کیا جائے اگرچہ مقتول کا ولی اسے معاف کر دے، اور اگر کسی کو قتل کیا اور مال بھی لے لیا تو ہاتھ کاٹا جائے اور قتل کیا جائے اور پھانسی دی جائے یا صرف قتل کیا جائے یا صرف پھانسی دی جائے، اور زندہ سولی پر لٹکایا جائے تین دن تک اور چونکے لگائے جائیں اس کے پیٹ میں نیزے سے یہاں تک کہ مر جائے، اور ضامن نہ ہوگا اس مال کا جو اس نے لیا ہو، اور غیر مرتکب، مرتکب کی طرح ہے، اور لاشی اور پتھر تلوار کی طرح ہیں۔

تشریح:- (۱) اگر لوگوں کی ایک جماعت جو لوگوں کا راستہ روکنے پر قادر ہو ڈاکہ مارنے کا قصد کر کے نکلے یا صرف ایک قوی شخص جو لوگوں کا راستہ روکنے پر قادر ہو ڈاکہ کی نیت سے نکلے پھر اس سے قبل کہ وہ کسی کا مال لے یا کسی کو قتل کر دے خود پکڑے گئے تو امام المسلمین ان کو قید کرے ہرنوں کے بارے میں جو آیت اتری ہے اس میں ﴿أَوْ يُنْفَوْنَ مِنَ الْأَرْضِ﴾ (یا زمین سے نکال دئے جائیں) سے یہی مراد ہے، زمین سے نکال دینے سے مراد قید ہے۔ اور جب تک کہ توبہ نہ کرے انکو قید ہی میں رکھے۔ توبہ سے مراد بانی توبہ نہیں بلکہ موت یا علامات صالحین کا ظاہر ہونا مراد ہے۔

(۲) اور اگر ان ڈاکوں نے ڈاکہ مارتے ہوئے کسی مسلمان یا ذمی کا مال لے لیا تو اگر یہ مال اتنی مقدار میں ہے کہ اگر اس کو اس جماعت پر تقسیم کیا جائے تو ہر ایک کو دس درہم یا زیادہ پہنچتے ہیں یا ایسی چیز ہو کہ جس کی قیمت اتنی مقدار میں ہو تو امام ان کے ہاتھ پاؤں الٹے کاٹ دے یعنی دایاں ہاتھ اور بایاں پاؤں کاٹ دے لفظ تعالیٰ ﴿أَوْ تَقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَافٍ﴾ (یعنی یا ان کے ہاتھ اور پاؤں مخالف جانب سے کاٹ دئے جائیں)۔

(۳) اور اگر ڈاکوں نے صرف کسی کو قتل کیا ہو مال کسی کا نہیں لیا ہو تو امام ان کو حد اقل کر دے یہ قتل قصاص نہیں یہی وجہ ہے کہ اگر اولیا مقتولین نے انکو معاف کیا تو اسکی طرف التفات نہیں کیا جائیگا بلکہ ان کو حد اقل کیا جائے گا کیونکہ یہ حد محض اللہ کا حق ہے بندوں کے معاف کرنے کا اس میں کوئی اثر نہیں۔

(۴) اور اگر ڈاکوں نے کسی کو قتل بھی کیا ہو اور مال بھی لے لیا ہو تو امام المسلمین کو انکے بارے میں اختیار ہے چاہے تو انکے دائیں ہاتھ اور بائیں پاؤں کاٹ دے اور قتل کر دے یا سولی دیدے اور چاہے تو فقط ان کو قتل کر دے اور اگر چاہے تو فقط ان کو سولی دیدے لفظ تعالیٰ ﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَافٍ﴾ (جو لوگ اللہ تعالیٰ سے اور اس کے رسول سے لڑتے ہیں اور ملک میں فساد پہلاتے پھرتے ہیں ان کی یہی سزا ہے کہ قتل کئے جائیں یا سولی دئے جائیں یا ان کے ہاتھ اور پاؤں مخالف جانب سے کاٹ دئے جائیں)۔

(۵) جس ہرن کو سولی دینا ہو اس کو زندہ سولی پر چڑھایا جائے اور نیزہ سے مار کر اس کا پیٹ پھاڑ دیا جائے یہاں تک کہ وہ

مر جائے کیونکہ یہ مبلغ فی الزجر ہے۔ سولی دینے کے بعد تین دن تک اس کو زجر آسولی پر لٹکا ہوا چھوڑا جاسکتا ہے زیادہ نہیں کیونکہ اسکے بعد وہ بگڑ جائیگا جس کی بدبو سے لوگوں کو اذیت پہنچے گی۔

(۶) اور اگر رہزن پر حد قائم کی گئی تو مسروق منہم سے لیا ہوا مال اگر اس سے تلف ہوا ہو تو اس کا تاوان اس پر واجب نہیں ہے یعنی اس کے ترکہ سے یہ مال نہیں لیا جائے گا رہزنی کو چوری پر قیاس کرتے ہیں کما موز۔ (۷) اور غیر مباشر بھی مباشر کی طرح ہے یعنی اگر ڈاکوؤں میں سے فعل قتل صرف ایک نے کیا ہو تو بھی حد سب پر جاری ہوگی کیونکہ باقی اسکے معاون ہیں۔

(۸) لاشی اور پتھر سے قتل کرنا ایسا ہے جیسے تلوار سے قتل کرنا یعنی ڈاکو اگر کسی کو لاشی یا پتھر سے قتل کر دے تو اس پر حد جاری کر دی جائے گی جیسے تلوار سے قتل کرنے کی صورت میں حد جاری کر دی جاتی ہے کیونکہ سزا تو رہزنی پر ہے اور رہزنی راہگیروں کی راہ مارنے سے متحقق ہو جاتی ہے خواہ جو بھی آلہ استعمال میں لائے۔

(۹) وَإِنْ أَخَذْنَا لِوَجْرَحٍ قَطْعَ وَبَطْلَ الْجَرْحِ (۱۰) وَإِنْ جَرَحَ فَقَطَّ أَوْ قَتَلَ فَتَابَ (۱۱) أَوْ كَانَ بَعْضَ الْقَطَاعِ

غَيْرِ مُكَلَّفٍ أَوْ ذَارَحَهُ مَخْرُومٍ مِنَ الْمَقْطُوعِ عَلَيْهِ (۱۲) أَوْ قَطَعَ بَعْضَ الْقَافِلَةِ عَلَى الْبَعْضِ (۱۳) أَوْ قَطَعَ الطَّرِيقَ

لَيْلًا أَوْ نَهَارًا بِمِصْرٍ أَوْ بَيْنَ مِصْرَيْنِ لَمْ يُحَدِّ (۱۴) فَأَقَادَ الْوَلِيَّ أَوْ عَفَا (۱۵) وَمَنْ حَقَّقَ فِي الْمِصْرِ غَيْرَ مَرَّةٍ قَتِيلٌ بِهِ

تو جرمہ:۔ اور اگر اس نے مال لے لیا اور زخمی کر دیا تو ہاتھ پاؤں کا ناکا جائیگا اور باطل ہو جائے گا زخم کا قصاص، اور اگر صرف زخمی

کر دیا یا قتل کر دیا پھر توبہ کر لی، یا بعض رہزن غیر مکلف ہو یا مقطوع علیہ کا ذی رحم محرم ہو، یا ڈاکہ مارا یا بعض قافلہ والے دوسرے بعض پر، یا رہزنی کی رات کو یا دن کو شہر میں یا دوشہروں کے بیچ میں تو حد جاری نہیں کی جائیگی، پس ولی قصاص لے یا معاف کر دے، اور جس نے گلا گھونٹا شہر میں کئی بار تو اسے قتل کیا جائے اس کے بدلے۔

**تشریح:**۔ (۹) اگر رہزن نے مال لے لیا اور کسی کو زخمی بھی کر دیا تو اس کا دایاں ہاتھ اور بائیں پاؤں کا ناکا جائیگا اور زخم کا عوض باطل ہو گیا یعنی زخمی کرنے کا عوض اس سے نہیں لیا جائے گا کیونکہ جب اللہ تعالیٰ کے حق کے طور پر حد واجب ہوئی تو اطراف نفس کی عصمت ساقط ہوگئی جیسے مال کی عصمت ساقط ہو جاتی ہے کما موز۔

(۱۰) قولہ وان جرح فقط (معطوف علیہ) اوبین مصرین، تک تمام معطوفات کے ساتھ مل کر شرط ہے اور، لم یحد، جزاء ہے۔ یعنی اگر ڈاکو نے صرف کسی کو زخمی کیا نہ مال لیا ہے اور نہ کسی کو قتل کیا ہے یا کسی کو قتل کر لیا پھر گرفتاری سے پہلے ڈاکہ زنی سے توبہ کر لی تو ڈاکہ زنی کی حد اس سے ساقط ہو جاتی ہے کیونکہ رہزنی کے بعد توبہ کرنے سے رہزنی کی حد اس سے ساقط ہو جاتی ہے۔

(۱۱) اور اگر رہزنوں میں کوئی بچہ یا مجنون ہو یا کوئی رہزن ان میں سے (جن پر ڈاکہ مارا گیا) کسی کا ذی رحم محرم ہو تو اس پر حد نہیں اور باقی رہزنوں سے بھی حد ساقط ہو جائے گی کیونکہ رہزنی ایک ہی جنائیت ہے جو سب کے ساتھ قائم ہے تو جب ان میں سے بعض کا فعل بوجہ صغریٰ جنون یا رشتہ داری کے موجب حد نہ ہو تو باقیوں کا فعل بعض علت ہوا لہذا اس پر حکم (یعنی حد) مرتب نہ ہوگا۔

(۱۲) اگر ایک قافلہ کے ساتھیوں میں سے بعض نے بعض پر ڈاکہ مارا تو ڈاکوؤں پر حد واجب نہ ہوگی کیونکہ حرز ایک ہے تو پورا قافلہ ایک گھر کی طرح ہے پس حرز سے باہر نہ نکلنے کی وجہ سے حد واجب نہ ہوگی۔

(۱۳) اگر ڈاکوؤں نے رات یا دن کو کسی شہر پر ڈاکہ ڈالا یا دہشہروں کے درمیان میں ڈاکہ ڈالا تو استحساناً یہ ڈاکو شمار نہیں ہوتے اگرچہ قیاس مقضیٰ ہے کہ ڈاکو شمار ہو کر ان پر حد جاری کر دی جائے کیونکہ رہزنی پائی گئی مگر استحساناً یہ ڈاکو شمار نہیں ہوتے کیونکہ رہزنی مسافروں کی راہ مارنے کو کہتے ہیں اور یہ شہر یا قریب شہر میں نہیں ہو سکتی کیونکہ شہر وغیرہ میں سلطان یا لوگوں کی طرف سے مقطوع علیہم کو دہشہنچ سکتی ہے اس لئے ڈاکو راستہ نہیں روک سکتے لہذا رہزنی متحقق نہ ہوئی۔

(۱۴) گذشتہ صورتوں میں چونکہ حق عہد ساقط نہیں ہوتا لہذا مقتول کے وارث کو اب یہ اختیار ہے کہ چاہے تو جن صورتوں میں قصاص ہے ان میں اس سے قصاص لے اور جن صورتوں میں قصاص نہیں ان میں تاوان لے لے اور چاہے تو معاف کر دے کیونکہ رہزنی کے بعد توبہ کرنے سے رہزنی کی حد اس سے ساقط ہو جاتی ہے مگر بندہ کا حق چونکہ توبہ سے ساقط نہیں ہوتا لہذا بندہ کو اپنا حق وصول کرنے کا حق ہوگا۔

(۱۵) اگر کوئی شخص شہر میں کئی مرتبہ گلا گھونٹ کر آدمیوں کو مار چکا ہو تو اسے اس کے عوض سیاست قتل کر دیا جائے کیونکہ یہ ملک میں فساد پھیلانے والا ہے لہذا صرف دیت کافی نہ ہوگی بلکہ لوگوں کو اس کی شر سے بچانے کیلئے اسے قتل کر دیا جائیگا اور اگر اس نے ایک مرتبہ کسی کا گلا گھونٹ کر قتل کر دیا تو اس صورت میں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس کی دیت قاتل کے عاقلہ پر ہوگی۔ صاحبینؒ کے نزدیک اس سے قصاص لیا جائے گا۔

ف۔ امام صاحب کا قول راجح ہے لماسفی الہندیۃ: من خنق رجلاً حتی قتلہ فالدیۃ علی عاقلتہ عندابی حنیفۃ (ہندیہ: ۱۸۸/۲)۔ وفي البحر الرائق: لانه لو خنق مرة واحدة فلاقتل عند الامام وانما تجب الدية علی عاقلۃ البحر الرائق: ۲۹/۵)۔ وقال ابراہیم بن محمد الحلبي: وعنه (عن ابی حنیفۃ) انما یجب (القصاص) اذا جرح وهو الاصح وعلی هذا الضرب بسنجات المیزان..... وكذا الخلاف فی كل مشغل وفي التفريق والخنق (ان كان مرة واحدة) یعنی لا یقتص عندابی حنیفۃ خلافاً لهما (مجمع الانهر: ۳/۳۱۹)

### کتاب السیر والجهاد

یہ کتاب سیر اور جہاد کے بیان میں ہے۔

سیر بکسر السین وفتح الیاء سیرۃ کی جمع ہے لفظ طریقہ اور طرز زندگی کو کہتے ہیں خواہ خیر ہو یا شر، اور شریعت میں اس طریقہ کو کہتے ہیں جو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوات میں اختیار کیا ہے۔ اور جہاد لفظ بمعنی لڑنا مقابلہ کرنا اور اصطلاح شریعت میں اعلاء کلمۃ اللہ اور دین اسلام کی نصرت کے لئے اپنی طاقت خرچ کرنے اور اللہ تعالیٰ کی راہ میں مشقت برداشت کرنے کو کہتے ہیں۔

ما قبل کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ حدود اور جہاد دونوں کا مقصد اللہ تعالیٰ کے بندوں سے فساد کو دفع کرنا ہے، پھر حدود کا تعلق مسلمانوں سے ہے اور جہاد کا کفار سے اسلئے حدود کو جہاد سے پہلے ذکر فرمایا۔

**الحکمة:**۔ الجهاد فی الاسلام هو قتال من یسعون فی الارض فساداً لتقویض دعائم الأمن و اطلاق راحة الناس و هم آمنون فی ديارهم او الذین یشیرون الفتن من مکامنہا ما بالحد فی الدین و خروج عن الجماعة و شق عصا الطاعة او الذین یریدون اطفاء نور الله و بناؤن المسلمین العدا و ینخرجونہم من ديارهم و ینقضون العہود و ینقضون بالذم، فالجهاد اذن هو لدفع الأذى و المکره و رفع المظالم و الذود عن المحارم۔ (حکمة التشريع)

(۱) الْجِهَادُ فَرْضٌ كِفَايَةٌ اِبْتِدَاءً فَإِنْ قَامَ بِهِ قَوْمٌ سَقَطَ عَنِ الْكُلِّ (۲) وَالْاِثْمُ اِبْتِرَ كِه (۳) وَلَا يَجِبُ عَلٰی صَبِيٍّ

وَأَمْرًا وَعَبْدًا وَاَعْمَى وَمُقْعَبًا وَاَقْطَع (۴) وَفَرْضٌ عَيْنٍ اِنْ هَجَمَ الْعَدُوُّ فَتَخْرُجَ الْمَرْأَةُ وَالْعَبْدُ بِالْاِذْنِ

رُؤُوسًا وَسَيِّدِهِ (۵) وَكُرْهًا الْجُفْلُ اِنْ وُجِدَ فِي الْاَلَا

**ترجمہ:**۔ جہاد ابتداءً فرض کفایہ ہے پس اگر کھڑے ہو گئے اس کے لئے بعض لوگ تو ساقط ہو جائے گا باقی سب سے، ورنہ

گنہگار ہوں گے ترک فرض کی وجہ سے، اور واجب نہیں بچے اور عورت، اور غلام اور نابینا اور اچانچ اور ہاتھ پاؤں کٹے پر، اور فرض عین ہے اگر دشمن چڑھ آئے پس نکلے عورت اور غلام بلا اجازت زوج و مولیٰ، اور مکروہ ہے مزدوری اگر بیت المال میں مال فی پایا جائے ورنہ نہیں۔  
**تشریح:**۔ (۱) جہاد ابتداءً فرض کفایہ ہے اگر بعض لوگوں نے جاری رکھا تو باقی امت سے فرضیت ساقط ہو جائے گی۔ فرض کفایہ اس لئے ہے کہ جہاد بنفسہ فرض نہیں ہوا ہے کیونکہ بنفسہ تو جہاد افساد ہے بلکہ اعزاز دین اور لوگوں سے شرک و فساد کا فتنہ دفع کرنے کے لئے فرض ہوا ہے اور جو ایسا ہو وہ فرض کفایہ ہوتا ہے لہذا بعض لوگوں کے جاری رکھنے سے بوجہ حصول مقصود باقی امت کے ذمہ سے فرضیت ساقط ہو جائے گی جیسے نماز جنازہ و رد سلام وغیرہ۔ ابتداءً فرض ہونے سے مراد اقدامی جنگ ہے یعنی اگرچہ جنگ کی ابتداء کفار کی طرف سے نہ ہو تب بھی مسلمان حملہ آور ہو کر ان کی قوت توڑ دیں لفظاً تعالیٰ ﴿وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ﴾ نیز جنگ بدر میں نبی کریم ﷺ نے خود بڑھ کر قریش کے تجارتی قافلہ پر حملہ کرنا چاہا، پس یہ شریعت کی طرف سے اقدامی جہاد کی اجازت ہے۔

(۲) قوله وَاَلَا اِثْمًا اِبْتِرَ كِه اى وان لم یقم به البعض اثموا بتركه۔ یعنی اگر مسلمانوں میں سے کسی ایک فریق نے بھی

جہاد کو جاری نہیں رکھا تو ساری مکلف امت اس کے ترک کرنے سے گناہ گار ہو جائے گی لِشَرِّ كِهْمُ فَرْضًا عَلَيْهِمْ۔

(۳) یعنی نابالغ بچہ پر جہاد فرض نہیں کیونکہ نابالغ مکلف نہیں اور غلام و زوجہ پر بھی جہاد فرض نہیں کیونکہ جہاد حقوق اللہ میں سے ہے جس

سے غلام کے مولیٰ کا حق اور عورت کے شوہر کا حق مقدم ہے۔ اسی طرح اندھے، لنگڑے اور ہاتھوں کے کٹے پر بھی حج فرض نہیں کیونکہ یہ لوگ عاجز

ہیں اور تکلیف بقدر قدرت ہے۔ موجودہ زمانے میں جو لوگ فوجی تربیت یافتہ نہ ہوں وہ بھی اسی زمرہ میں ہیں (قاموس الفقہ: ۱۶۳/۳)

**ہف:**۔ فتاویٰ حقانیہ میں ہے: افغانستان کا جہاد بغیر عام ہونے کی وجہ سے فرض عین ہے تاہم کمزور اور قدرت نہ رکھنے والے افراد پر یہ ذمہ

داری عائد نہیں ہوتی بلکہ یہ ذمہ داری اہل اقتدار اور سربراہوں کی ہے اس لئے اگرچہ عوام الناس اور رعیت پر یہ جہاد فرض نہیں ہوتا لیکن ان

کے لئے مجاہدین کی اعانت و ہمدردی کرنا ضروری ہے لما قال العلامة الكاسانی فی بدائع الصنائع ۷/۹۸: واما بیان من

يفترض عليه فنقول انه لايفترض الاعلى القادر عليه فمن لاقدره له لاجهاد عليه لان الجهاد بذل الجهد وهو الوسع والطاقة بالقتال او المبالاة في عمل القتال ومن لاوسع له كيف يبذل الوسع (حقانيه: ۲۸۸/۵)

(۴) اگر دشمن مسلمانوں کے کسی شہر پر چڑھ آئے تو الاقرب فالاقرب تمام لوگوں پر اس کا دفع کرنا واجب ہے لقولہ تعالیٰ ﴿انْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا﴾ یعنی جو ان بوڑھے سب نکلو حتی کہ عورت شوہر کی اجازت کے بغیر نکلے گی اور غلام مولیٰ کی اجازت کے بغیر نکلے گا کیونکہ ایسی صورت میں جہاد صلوٰۃ اور صوم کی طرح فرض عین ہو جاتا ہے اور حتی زوج و مولیٰ سے فرض عین مقدم ہے۔

(۵) اور اگر مال فی (فی وہ مال ہے جو بغیر جنگ کے وصول ہوا ہو جیسے خراج اور جزیہ کے طور پر حاصل شدہ مال) بیت المال میں ہو تو جعل (یعنی مجاہدین کو دینے کے لئے لوگوں سے پیسے وصول کرنا) ٹمروہ ہے کیونکہ یہ طاعت پر مزدوری لینے کے مشابہ ہے جس کی کوئی ضرورت نہیں اسلئے کہ بیت المال اسی لئے ہے کہ مسلمانوں کے حوادث میں کام آئے ہاں اگر بیت المال خالی ہو تو پھر اس میں کوئی حرج نہیں کہ بعض مسلمان دوسروں کو قوت دے کیونکہ اس میں معمولی ضرر سے بڑے ضرر (یعنی کفار کا ضرر) کا دفع کرنا ہوتا ہے۔

(۶) فَإِنْ حَاصِرْنَا هُمْ نَدْعُوهُمْ إِلَى الْإِسْلَامِ فَإِنْ أَسْلَمُوا فَبِهِمَا (۷) وَإِلَى الْجَزِيَّةِ فَإِنْ قَبِلُوا فَالْهَمُّ مَالَنَا وَعَلَيْهِمْ

مَا عَلَيْنَا (۸) وَلَا نَقَاتِلُ مَنْ لَمْ يَبْلُغْهُ الدَّعْوَةُ إِلَى الْإِسْلَامِ (۹) وَنَدْعُو أَنْدَابًا مَن بَلَغَتْهُ (۱۰) وَالْأَنْسْتَعِينُ بِاللَّهِ تَعَالَى

وَنَحَارِبُهُمْ بِنَبْضِ الْمَجَانِيْقِ وَحَرْقِهِمْ وَعَرْقِهِمْ وَقَطْعِ أَشْجَارِهِمْ وَالْفَسَادِ زُرُوعِهِمْ

ترجمہ:۔ پس اگر ہم کافروں کا محاصرہ کریں تو ان کو اسلام کی دعوت دینگے پس اگر وہ مسلمان ہو جائیں تو بہتر، ورنہ جزیرہ دینے کے لئے کہیں گے پس اگر انہوں نے قبول کر لیا تو ان کے لئے وہ ہے جو ہمارے لئے ہے اور ان پر وہ ہے جو ہم پر ہے، اور ہم نہیں لڑیں گے اس سے جس کو نہ پہنچی ہو دعوت اسلام، اور استجاباً دعوت اسلام دیں گے جن کو دعوت پہنچ چکی ہو، ورنہ ہم اللہ تعالیٰ سے مدد طلب کر کے ان سے لڑینگے بخیر حق قائم کرنے، ان کو جلانے، ان کو ڈبونے، ان کے درخت کاٹنے اور ان کی کھیتی برباد کرنے کے ساتھ۔

تشریح:۔ (۶) جب مسلمان دار الحرب میں داخل ہو کر کسی شہر یا قلعہ کا محاصرہ کریں تو سب سے پہلے کافروں کو اسلام قبول کرنے کی دعوت دیں کیونکہ حضرت ابن عباس فرماتے ہیں، ما قاتل رسول الله ﷺ قوماً قط الا دعاهم الى الاسلام، (نبی ﷺ نے کسی قوم کے ساتھ اسلام کی دعوت دئے بغیر قتال نہیں کیا)۔ پس اگر انہوں نے دعوت اسلام قبول کیا تو مسلمان ان کے قتال سے رک جائیں کیونکہ مقصود حاصل ہوا، وَقَدْ قَالَ ﷺ أُمِرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَقُولُوا لاَ إِلَهَ إِلاَّ اللَّهُ، (یعنی میں مأمور ہوں کہ لوگوں کے ساتھ لڑوں یہاں تک کہ وہ لا الہ الا اللہ کہیں)۔

(۷) قوله وَاِلَى الْجَزِيَّةِ اِي وَاِنْ لَمْ يَسْلَمُوا نَدْعُوهُمْ اِلَى اِدَاءِ الْجَزِيَّةِ۔ یعنی اگر وہ لوگ دعوت اسلام قبول کرنے سے رک گئے تو ان سے جزیہ (زمین کا محصول، ٹیکس جو ذمی سے لیا جاتا ہے) طلب کریں کیونکہ نبی ﷺ جب لشکر کو جہاد کے لئے بھیجتے تو لشکر کے امیر کو یہی حکم دیتے۔ بشرطیکہ وہ مرتدین نہ ہوں۔ تو اگر انہوں نے جزیہ دینا قبول کیا تو یہ مسلمانوں کے ذمی ہو گئے لہذا ان کیلئے



وہی رعایتیں ہوں گی جو مسلمانوں کیلئے ہیں یعنی انکے خون اور اموال مسلمانوں کے خون اور اموال کی طرح محفوظ ہونگے کیونکہ انہوں نے جزیہ دینا اسی لئے قبول کیا ہے اور ان پر وہی بوجھ ہوگا جو مسلمانوں پر ہوتا ہے یعنی اگر ان سے کسی قسم کے ظلم کا صدور ہوا تو اس کی وہی سزا ہے جو کسی مسلمان کو دی جاتی ہے۔

(۸) ایسے کافروں کے ساتھ ہم قتال نہیں کریں گے جن کو دعوتِ اسلام نہ پہنچی ہو کیونکہ دعوت دینے سے وہ جان لیں گے کہ ہم ان سے دین کیلئے قتال کرتے ہیں ان کے اموال چھیننے یا ان کی اولاد کو قید کرنے کیلئے نہیں۔ پس امید ہے کہ وہ لوگ اسلام قبول کر کے ہم قتال کی مشقت سے بچ جائیں گے۔

(۹) اور جن کفار کو دعوتِ اسلام پہنچی ہو انکو بھی قتال شروع کرنے سے پہلے دعوتِ اسلام دینا مستحب ہے مگر واجب نہیں کیونکہ دعوت ان کو پہنچ چکی ہے۔ لیکن تشہیرِ اسلام کے بعد اب یہ حکم نہیں کیونکہ اب ہر کافر کو معلوم ہے کہ مسلمان کس بات کے لئے لڑتے ہیں، مزید برآں دعوت دینے سے وہ کبھی اپنی حفاظت کا ایسا بندوبست کرتے ہیں کہ پھر ان پر قبضہ کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔

(۱۰) قوله والانستعین باللہ تعالیٰ ای وان لم یقبلوا الجزیة نستعین باللہ تعالیٰ۔ یعنی اگر کفار نے اسلام قبول کرنے اور جزیہ دینے سے انکار کیا تو مسلمان اللہ سے استعانت مانگیں اور انکے ساتھ قتال شروع کریں کیونکہ اللہ ہی اپنے اولیاء کی مدد کرنے والا ہے اور اپنے اعداء کو ہلاک کرنے والا ہے پس تمام امور میں ان ہی سے مدد مانگنی چاہئے۔ اب مسلمان کفار پر منجیق (ایک آلہ ہے جس سے بڑے بڑے پتھر پھینکے جاتے تھے، سنگ باری کی قدیم دستی مشین ہے، مراد یہ ہے کہ اپنے دور کا اسلحہ استعمال کریں) لگا کر لڑیں گے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے طائف پر منجیق قائم کیا تھا۔ اور انہیں آگ میں جلادیں (یعنی انکے گھر، باغات اور اسباب وغیرہ) کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود بنو نضیر کے درخت جلادے تھے۔ اور کافروں پر پانی چھوڑ دیں یعنی اگر انکے غرق کرنے کا موقع ہو تو غرق کر دیں۔ اور انکے درختوں کو کاٹ دیں اور کھیتوں کو اجاڑ دیں کیونکہ اس سے ان کی شوکت ختم اور جماعت متفرق ہو جائے گی اسلئے یہ شروع اعمال ہیں۔

(۱۱) وَرَمِيْهِمْ وَاِنْ تَتَرَسُوْا بَعْضُنَا وَنَقَضْتُمْ (۱۲) وَنَهَيْنَا عَنْ اِخْرَاجِ مُصْحَفٍ وَاِمْرَاةٍ فِی سَرِيَّةٍ يُخَافُ

عَلَيْهَا (۱۳) وَغَدْرٍ وَغُلُوْلٍ وَمَثَلَةٍ (۱۴) وَقَتْلِ اِمْرَاةٍ وَغَيْرِ مُكَلَّفٍ وَشَيْخٍ فَاِنْ وَاَعْمٰی وَمُقَعَدٍ (۱۵) اِلَّا اَنْ يَكُوْنُ

اَحَدُهُمْ ذَارًا ي فِی الْحَرْبِ اَوْ مَلِكًا

ترجمہ:- اور ان پر تیر پھینکنے کے ساتھ اگر چہ وہ ہم میں سے بعض کو سپر بنائیں اور ہم انہی کا قصد کریں گے، اور ہمیں منع کیا گیا ہے قرآن مجید اور عورت کو ایسے لشکر میں لے جانے سے جس میں ان پر خوف ہو، اور عہد شکنی سے اور مالِ غنیمت میں خیانت کرنے سے اور مثلہ کرنے سے، اور عورت اور غیر مکلف اور بوڑھے اور اندھے اور پانچ قتل کرنے سے، مگر یہ کہ کوئی ان میں سے ذی رائے ہو اور جنگ میں یا بادشاہ ہو۔

تشریح:- (۱۱) قوله ورميهم وان تترسوا ببعضنا ونقضتم۔ یعنی کافروں پر تیر اور پتھر برسانے

کے ساتھ لڑیں گے اگرچہ انکے درمیان مسلمان قیدی یا تاجر ہوں کیونکہ مارنے میں مسلمانوں سے دفع ضرر عام ہے اور قیدی و تاجر کا قتل کرنا ضرر خاص ہے اور ضرر عام کی نسبت ضرر خاص قبول کرنا اہل ہے۔ البتہ تیر اور پتھر مارتے ہوئے نیت کفار کی کر لیں کیونکہ فعلاً تو اب مسلمانوں اور کافروں میں تمیز کرنا ممکن نہ رہا جبکہ نیت میں یہ امتیاز ممکن ہے اور طاعت بقدر طاقت ہوتی ہے لہذا نیت کافروں کی کر لیں گے۔

(۱۲) اور ہمیں منع کیا گیا ہے قرآن مجید اور عورت کو ایسے لشکر میں لے جانے سے جس میں ان پر خوف ہو یعنی اگر مسلمانوں کی جماعت چھوٹی ہو (جس کو سر یہ کہتے ہیں) جس پر زیادہ اطمینان نہ ہو تو پھر عورتوں اور قرآن مجید کو ساتھ لے جانا مکروہ ہے کیونکہ ایسی صورت میں انکے ضائع ہونے اور انکے استخفاف کا خطرہ ہے۔ البتہ اگر مسلمانوں کی جماعت بڑی ہو کوئی زیادہ خطرہ ان پر نہ ہو تو عورتوں اور قرآن مجید کو ساتھ لے جانے میں کوئی مضائقہ نہیں کیونکہ غالب حالت سلامتی کی ہے و الغالب کالمحقق۔

(۱۳) قولہ و غدر و غلول ای و نہینا بضعن غدر و غلول۔ مسلمان غدر، غلول اور مثلہ کرنے سے روک دئے گئے ہیں یعنی مسلمان جنگ بندی کا عہد نہ توڑیں اور غلول (مال غنیمت سے چوری کرنے کو غلول کہتے ہیں) نہ کریں اور دشمن کو مثلہ (مقتول کی ناک، کان وغیرہ کاٹ کر شکل بگاڑنے کو مثلہ کہتے ہیں) نہ کریں، لِقَوْلِهِ ﷺ لَا تَغْلُوا وَلَا تَغْدِرُوا وَلَا تَمْتَلُوا، (یعنی مال غنیمت چوری مت کرو اور عہد شکنی مت کرو اور مثلہ مت کرو)۔

(۱۴) قولہ و قتل امرأۃ و غیر مکلف ای و نہینا عن قتل امرأۃ و غیر مکلف۔ مسلمان منع کردئے گئے ہیں دشمن قوم کی عورت، غیر مکلف، بوڑھے، اندھے اور اپاج کو قتل کرنے سے یعنی مسلمانوں پر واجب ہے کہ دشمن قوم کی عورتوں، بچوں، شیخ فانی، اندھے اور لنگڑے کو قتل نہ کریں کیونکہ ہمارے لئے صرف لڑنے والوں کا قتل مباح ہے جبکہ یہ لوگ اہل قتال نہیں۔

(۱۵) البتہ اگر ان لوگوں میں سے کوئی ایک جنگی معاملات میں رائی دیتا ہو تو اسکو بھی قتل کیا جائیگا کیونکہ دشمن اس کی رائی سے استعانت حاصل کرتا ہے۔ اسی طرح اگر ان میں سے کوئی ایک ان کا بادشاہ ہو تو بھی قتل کیا جائیگا کیونکہ اسکے قتل کرنے سے دشمن کی جماعت ٹوٹ جائے گی۔

(۱۶) وَقَتْلُ ابِّ مُشْرِكٍ وَلِيَابِ الْإِنِّ لِيَقْتُلَهُ غَيْرُهُ (۱۷) وَنَصَالِحُهُمْ وَلَوْ بِمَالٍ إِنَّ

خَيْرًا (۱۸) وَنَبِّدَلُوْا خَيْرًا (۱۹) وَنَقَاتِلْ بِلَانِيْدَلُوْا خَانَ مَلِكُهُمْ (۲۰) وَالْمُرْتَدِّيْنَ بِلَامَالٍ فَإِنْ أَحْدَلُمْ يُرُوْدُ (۲۱) وَلَمْ

نَبِعْ سِلَاحًا مِنْهُمْ (۲۲) وَلَمْ نَقْتُلْ مَنْ أَمَنَهُ حُرًا وَحُرَّةً (۲۳) وَنَبِّدَلُوْا شُرًا (۲۴) وَيَطْلُ أَمَانَ ذِمِّيٍّ

وَأَسْبِرْ وَتَاجِرٍ (۲۵) وَعَبْدٌ مَّخْجُوْرٌ عَنِ الْقِتَالِ

ترجمہ:- اور (منع کیا گیا ہے) مشرک باپ کو قتل کرنے سے اور بیٹارک جائے تاکہ قتل کر دے اس کو کوئی دوسرا، اور ہم ان سے صلح کر لیں گے اگرچہ مال سے ہو اگر صلح میں خیر ہو، اور ہم صلح توڑ ڈالیں گے اگر اس میں خیر ہو اور ان سے لڑیں گے صلح توڑے بغیر اگر خیانت کرے ان کا بادشاہ، اور مرتدین سے صلح کریں گے مال لئے بغیر اور اگر لے لیا گیا تو واپس نہ کیا جائیگا، اور ہم فروخت نہیں کریں

گے ان کے ہاتھ اسلحہ، اور ہم نہ لڑیں گے اس سے جس کو پناہ دی ہو کسی آزاد مرد یا عورت نے، اور توڑ دیں گے اگر پناہ دینا ہمارے لئے شر ہو، اور باطل ہے پناہ دینا ذمی اور قیدی اور تاجر، اور قتال سے روکے گئے غلام کا۔

**تشریح :-** (۱۶) قولہ و قتل اب مشرک ای ونہیناعن قبل اب مشرک۔ یعنی اگر کسی کا باپ مشرک ہو تو خود پیش قدمی کر کے اپنے باپ کو قتل نہ کرے، لقولہ تعالیٰ ﴿وَصَاحِبُهُمَا فِي الدُّنْيَا بِالْمَعْرُوفِ﴾ (یعنی دنیا میں والدین کے ساتھ اچھی طور پر زندگی بسر کر) پس یہاں باپ کے ساتھ بھلائی یہی ہے کہ خود پیش قدمی کر کے اسے قتل نہ کرے بلکہ کنارہ کشی کرے تاکہ اسے کوئی اور قتل کر ڈالے۔ لیکن اگر باپ حملہ کر دے اور بچنے کی کوئی صورت نہ ہو تو پھر اسے قتل کرنے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ یہ اپنے نفس سے دفاع ہے اور اپنی زندگی کو باپ کی زندگی پر ترجیح دینے میں کوئی حرج نہیں، یہی وجہ ہے کہ اگر اب اور ابن پیا سے ہوں اور ابن کے پاس اتنا پانی ہو جو صرف ایک شخص کے لئے کافی ہو تو اس کے لئے جائز ہے کہ پانی خود پئے اگر چہ اس کا باپ پیاس سے مر رہا ہو۔

(۱۷) اگر مسلمانوں کے امام نے مسلمانوں کے حق میں یہ بہتر سمجھا کہ اہل حرب یا ان کے کسی فریق کے ساتھ ترک قتال پر صلح کر لے اور اس میں مسلمانوں کا فائدہ ہو تو اس میں کوئی حرج نہیں اگر صلح میں ان کو مال دیں یا ان سے مال لیں کیونکہ مصالحت میں اگر مسلمانوں کا فائدہ ہو تو یہ معنی جہاد ہے اسلئے کہ جہاد کا مقصود اصلی (یعنی دفع شر) حاصل ہو گیا۔

(۱۸) اور اگر امام نے کافروں کے ساتھ ایک مدت کیلئے صلح کر لی پھر اس نے صلح کا عہد توڑنا مسلمانوں کیلئے بہتر سمجھا تو امام عہد توڑنے کی خبر کافروں کو بھیج دے پھر ان سے قتال شروع کر دے کیونکہ جب مسلمانوں کی مصلحت بدل گئی تو عہد توڑنا ہی جہاد ہے اور ایسی حالت میں عہد پورا کرنا ظاہر او معنی ترک جہاد ہے اسلئے عہد توڑ دینا۔

(۱۹) اور عہد توڑنے کی خبر دے بغیر ہم کافروں سے لڑیں گے اگر کافروں کے بادشاہ نے بد عہدی کی ابتدا کی یعنی ہمارے اور ان کے درمیان طے شدہ عہد توڑ کر وہ ہم پر حملہ آور ہو تو امام المسلمین عہد توڑنے کی خبر ان کو نہیں بھیجے گا کیونکہ جب انہوں نے خود عہد توڑا تو اب عہد توڑنے کی خبر دینے کی حاجت نہیں رہی۔

(۲۰) قولہ والموتدین بلامال ای ونصالح الموتدین لو كان الصلح خيراً۔ یعنی مرتدین سے صلح کرنے میں اگر خیر ہو تو ہم ان سے بھی صلح کریں گے کیونکہ ان کی اسلام لانے کی امید ہے لہذا ان سے لڑنے میں تاخیر کرنا درست ہے اور ان سے مال لئے بغیر صلح کر لیں کیونکہ ان سے مال لینا جزیہ ہو گا اور ان سے جزیہ لینا جائز نہیں ہے۔ اور اگر ان سے مال لے لیا گیا ہو تو وہ انہیں واپس نہ دیا جائے کیونکہ یہ غیر معصوم مال ہے اور واپس دینے میں ان کی اعانت ہے۔

(۲۱) مسلمان کافروں کے ہاتھ اسلحہ فروخت نہ کریں یعنی کافروں کے ہاتھ اسلحہ فروخت کرنا جائز نہیں کیونکہ کافروں کے ہاتھ اسلحہ فروخت کرنے سے نبی ﷺ نے منع فرمایا ہے۔ نیز ان کے ہاتھ اسلحہ فروخت کرنے سے ان کو مسلمانوں کے خلاف لڑنے کی قوت ملتی ہے۔

(۲۲) اگر ہم میں سے کسی آزاد مرد یا آزاد عورت نے کسی کافر کو یا ایک جماعت کفار کو یا کسی اہل قلعہ کو یا کسی شہر والوں کو امان

(پناہ) دیدی تو یہ امان دینا صحیح ہے اب ہم میں سے کسی کیلئے ان کو قتل کرنا جائز نہ ہوگا کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسلمانوں کے خون باہم برابر ہیں اور ان کی ذمہ داری کیلئے ان کا ادنیٰ بھی سچی کریگا یعنی اگر ادنیٰ بھی کسی کو پناہ دے تو وہ سب کے ذمہ لازم ہوگی۔

(۴۳) البتہ ہم میں سے کسی ایک کے اس طرح کے امان دینے میں اگر مسلمانوں کا ضرر ہو تو امام المسلمین اس عہد (امان دینے

کا عہد) توڑنے کی اطلاع کافروں کو دیدے جیسے امام نے بذات خود امان دی ہو پھر توڑ دینا مصلحت معلوم ہو تو عہد توڑنے کی اطلاع دیتا ہے۔

(۴۴) ذمی نے اگر کسی کافر کو امان دیا تو یہ جائز نہیں کیونکہ ذمی کافروں کو پناہ دینے میں متہم ہے۔ اسی طرح جو مسلمان ان کے

ہاں قیدی ہے یا مسلمان ایسا تاجر ہے جو کافروں کے ہاں جاتا ہے تو ان کا کسی کافر کو امان دینا بھی جائز نہیں کیونکہ اس طرح تو ہر وقت کفار

ہمارے کسی قیدی یا تاجر کو پا کر اس سے امان لے کر چھوٹ جائیں گے تو اس طرح تو مجاہدین پر فتح کا دروازہ ہی بند ہو جائیگا۔

(۴۵) قوله و عبدہ محجور عن القتال ای وبطل امان عبدہ محجور عن القتال۔ یعنی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے

نزدیک ہمارے کسی مجبور عن القتال غلام کا کسی کافر کو امان دینا بھی جائز نہیں کیونکہ امان دینا بھی ایک عقد ہے اور غلام مجبور عن العقود ہے لہذا

غلام کا امان دینا صحیح نہیں۔ البتہ اگر اس کے مولیٰ نے اس کو قتل کی اجازت دی ہو تو پھر اس کا امان دینا صحیح ہے کیونکہ اجازت فی القتال سے

وہ ما ذون ہو جائیگا تو اس کا عقد امان بھی صحیح ہوگا۔ صاحبین کے نزدیک غلام کا کسی کافر کو امان دینا صحیح ہے کیونکہ غلام بھی مؤمن و صاحب

قوت ہے تو اس کا امان دینا صحیح ہے جیسے اس غلام کا امان دینا صحیح ہے جسے قتل کی اجازت دی گئی ہو۔

ہف: امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہے لما قال العلامة الحصکفی: وبطل امان ذمی..... واسیر و تاجر و صبی و عبد محجورین

عن القتال و صحیح محمد امان العبد (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۳/۲۵۰). وقال العلامة اکمل الدین

الباہرتی: وفيه سدباب الاستغنام ای علی المسلمین و ذالک ضرر فی حقہم فاذا کان ممنوعاً عن الضرر للمولیٰ

فکیف یصح منه ما ینتصر للمولیٰ والمسلمین (العناية علی هامش فتح القدیر: ۵/۲۱۳). وفي

اللباب: و ذکر الکرخی قول ابی یوسف مع ابی حنیفہ و مشی علیہ الاثمة البرہانی والنسفی

و غیر ہما تصحیح (اللباب علی هامش الجوہرۃ: ۲/۳۳۸)

### باب الغنائم و تقسیمتها

یہ باب غنیموں اور ان کی تقسیم کے بیان میں ہے

جہاد کے نتیجے میں غنیمت تو حاصل ہو جاتی ہے اس لئے حکم جہاد کے بعد غنائم کی تفصیل بیان فرمایا ہے۔ لغت میں غنیمت بلا مشقت کسی چیز کے

حاصل ہو جانے کو کہتے ہیں۔ اور اصطلاح فقہ اس مال کو کہتے ہیں جو جہاد فی سبیل کے ذریعہ بروز قوت حربی کافروں سے حاصل کیا جائے۔ فی

اس مال کو کہتے ہیں جو حربیوں سے بذریعہ صلح حاصل ہوا ہو۔ اور نفل اس اضافی انعام کو کہتے ہیں جس کا امیر کی جانب سے مجاہدین کے کسی خاص

گروہ کے لئے اعلان کیا جائے مثلاً مجاہدین کی جو جماعت فلاں قصبہ کو فتح کرے اس کو اس قبضہ کے مال غنیمت میں سے نصف ملے گا۔

(۱) مَا فَتَحَ الْإِمَامُ عَنُوةَ قَسَمَ بَيْنَنَا وَأَقْرَأَ أَهْلَهَا وَوَضَعَ الْجَزِيَةَ وَالْخَرَاجَ (۲) وَقَتَلَ الْأَسَارَىٰ أَوْ اسْتَرْقَىٰ أَوْ تَرَكَ

أَخْرَاجَ إِذِمَّةَ لَنَا وَحُرْمَ زُدُّهُمْ إِلَىٰ ذَارِ الْحَرْبِ (۳) وَالْفِدَاءَ (۴) وَالْمَنْ (۵) وَعَقَرُ مَوَاشِي شَقَّ أَخْرَاجَهَا فَتَذْبِيحُ

وَتَحْرُوقُ (۶) وَقِسْمَةُ الْغَنِيْمَةِ فِي ذَارِهِمْ لَا الْإِيْدَاعَ (۷) وَيَبِيْعُهَا قَبْلَهَا

**ترجمہ:-** جس کو امام قہر آنحضرت کر دے تو وہ ہمارے درمیان تقسیم کر دے یا اس کے باشندوں کو اس پر برقرار رکھے اور مقرر کر دے جزیہ اور خراج، اور قتل کر دے قیدیوں کو یا غلام بنا دے یا ان کو آزاد چھوڑ دے ذمی بنا کر اور حرام ہے ان کو دار الحرب واپس کرنا، اور فدیہ لینا، اور احسان کرنا، اور ان جانوروں کی کوچیوں کا نشانہ بننا مشکل ہو پس ان کو ذبح کر دے اور جلادے، اور تقسیم کرنا غنیمت دار الحرب میں نہ کہ امانت دینا، اور فروخت کرنا اسے تقسیم سے پہلے۔

**تشریح:-** (۱) اگر امام نے کسی شہر کو جنگ کر کے فتح کیا تو اسکو وہاں کی زمینوں میں اختیار ہے چاہے تو اس کا نفع نکال کر باقی کو مجاہدین میں تقسیم کر دے جیسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کو تقسیم فرمایا تھا اور چاہے تو وہاں کے لوگوں کو اس پر برقرار رکھے۔ اور ان پر جزیہ اور انکی زمینوں پر خراج مقرر کر دے کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عراق میں بموافقت صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اسی طرح کیا تھا۔

(۲) امام المسلمین کو کافر قیدیوں کے بارے میں تین طرح کا اختیار ہے چاہے تو ان کو قتل کر دے کیونکہ نبی ﷺ نے بنو قریظہ کو قتل کیا تھا، نیز تاکہ مادہ فساد ہی ختم ہو۔ اور چاہے تو ان کو غلام بنائے کیونکہ اس میں دفع شر بھی ہے اور مسلمانوں کا بہت فائدہ بھی ہے۔ اور چاہے تو ان کو آزاد چھوڑ کر مسلمانوں کا ذمی بنائے جیسے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عراق والوں کے ساتھ کیا تھا۔ مگر یہ جائز نہیں کہ قیدیوں کو دار الحرب میں واپس کر دے کیونکہ اس طرح کرنے میں حریوں کو مسلمانوں کے خلاف قوت ملے گی۔

(۳) قوله وَالْفِدَاءَ اى حُرْمَ الْفِدَاءِ وَالْمَنْ۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک کافر قیدیوں کو مسلمان قیدیوں کے عوض رہا کرنا جائز نہیں کیونکہ اس میں کفار کی معونت ہے اسلئے کہ یہ قیدی لوٹ کر پھر ہمارے ساتھ لڑیں گے۔ صاحبین رحمہما اللہ فرماتے ہیں کہ مسلمان قیدیوں کے عوض میں ان کو رہا کر دینا جائز ہے کیونکہ اس طرح کرنے میں تخلیص مسلم ہے اور تخلیص مسلم قتل کافر سے بہتر ہے۔ اسی طرح کافر قیدیوں پر احسان کرنا جائز نہیں (کہ نہ ان کو غلام بنائے اور نہ قتل کر دے بلکہ رہا کر دے) کیونکہ اس میں غائبین کے حق کا ابطال ہے۔

ہف:- امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہے لمافی اللباب: والصحيح قول ابى حنيفة واعتمده المحبوبي والنسفي وغيرهما قال الزاهدی والمفادات بالمال لا يجوز فى ظاهر المذهب كذا فى التصحيح (اللباب على هامش الجوهره: ۳۳۶/۲)

(۴) قوله وعقر مواش شقَّ اخراجها اى وحرم عقر مواش شقَّ اخراجها۔ یعنی اگر امام نے دار الحرب سے دار الاسلام کی طرف لوٹنا چاہا اور اس کے ساتھ کافروں کے مال مویشی بھی ہوں تو اگر یہ مال مویشی دار الاسلام میں لانا مشکل ہو تو ان کے پاؤں کاٹ کر کے زندہ نہ چھوڑیں کیونکہ اس میں تعذیب حیوان ہے، اور نہ انکو کافروں کیلئے زندہ چھوڑیں تاکہ وہ ان سے فائدہ نہ اٹھائیں۔ بلکہ امام ان کو ذبح کر کے جلا ڈالیں کیونکہ جانوروں کو صحیح مقصد کیلئے ذبح کرنا جائز ہے اور اس سے بڑھ کر صحیح مقصد کیا ہو سکتا ہے

کہ اس سے کافروں کی قوت و شوکت ٹوٹ جاتی ہے۔ اور ذبح کرنے کے بعد ان کو جلانے تاکہ کافران سے کسی طرح کا فائدہ نہ اٹھائیں۔

(۵) قوله وقسمۃ الغنیمۃ فی دارہم ای و حرم قسمۃ الغنیمۃ فی دارہم۔ یعنی امام کے لئے دار الحرب میں مال غنیمت کو تقسیم کرنا جائز نہیں کیونکہ نبی ﷺ نے دار الحرب میں غنائم فروخت کرنے سے منع فرمایا ہے اور قسمۃ معنی بیع ہے۔ ہاں اسے دار الاسلام لاکر پھر تقسیم کر دے کیونکہ دار الاسلام میں لاکر محفوظ کر لینے سے مال غنیمت میں مجاہدین کی ملک ثابت ہو جاتی ہے۔

(۶) قوله لا الایداع ای لا یحرم الایداع الغنیمۃ عند الغانمین۔ یعنی مالی غنیمت دار الحرب میں مجاہدین کو بطور امانت دینا حرام نہیں یعنی اگر دار الحرب میں غنائم ہاتھ آئیں اور امام کے پاس اس قدر جانور اور بوجھ اٹھانے کے اسباب نہ ہوں کہ جن پر غنائم اٹھا کر دار الاسلام لائیں تو بطور امانت مجاہدین میں اسکو تقسیم کر دے تاکہ وہ ان اموال غنیمت کو دار الاسلام میں لائیں کیونکہ مال غنیمت سواری سب مجاہدین ہی کے ہیں پھر سب سے جمع کر کے تملیک ان میں تقسیم کر دے۔

(۷) قوله و بیعہا قبلہا ای و حرم بیعہا قبلہا۔ یعنی دار الحرب میں تقسیم سے پہلے کسی کیلئے یہ جائز نہیں کہ اموال غنیمت کو فروخت کر دے کیونکہ حدیث شریف میں اس کی ممانعت آئی ہے۔ نیز تقسیم سے پہلے وہ اسکا مالک نہیں۔

(۸) و شرک الرذء و المذذ فیہا (۹) لا السوقی بلاقبال (۱۰) و لا من مات فیہا و بعد الإخر از بدنا یورث

نصیبہ (۱۱) و ینتفع فیہا بعلف و طعام و حطب و سلاح و ذھن بلاقسمۃ و لا یبیعہا (۱۲) و بعد الخروج

منہا لا و ما فضل رذالی الغنیمۃ

ترجمہ:۔ اور مال غنیمت میں شریک ہوگی کمک اور مددی، نہ کہ بازاری لوگ قتال کے بغیر، اور نہ وہ جو مر جائے دار الحرب میں اور دار الاسلام میں جمع کرنے کے بعد اس کا حصہ وارثوں کو دیا جائیگا، اور نفع اٹھایا جائیگا دار الحرب میں چارہ سے اور کھانے سے اور کلزی سے اور اسلحہ سے اور تیل سے تقسیم کے بغیر اور فروخت نہ کرے ان کو، اور دار الحرب سے نکلنے کے بعد نہیں اور چونچ جائے رذ کیا جائے مال غنیمت کی طرف۔

تشریح:۔ (۸) یعنی لشکر میں قتال کرنے والوں کے ساتھ رذ (وہ مدگار جو مباشر مجاہدین کے پیچھے کھڑے ہوں اگر ضرورت پڑے تو مجاہدین ان سے تقویت حاصل کریں) بھی حصہ میں برابر کے شریک ہیں کیونکہ سبب میں یہ دونوں برابر ہیں اور سبب دار الحرب کا سرحد پار کرنا ہے یا جنگ میں حاضر ہونا ہے۔ اور اگر مجاہدین نے مال غنیمت کو اب تک دار الحرب سے نہیں نکالا تھا کہ مددگار لشکر (مجاہدین کے دار الحرب میں داخل ہونے کے بعد جو مدد کے لئے پہنچے) دار الحرب میں ان سے جاملتا تو مددگار بھی مال غنیمت میں ان کے ساتھ شریک ہو گئے کیونکہ فوج کے استقرایہ ملک سے پہلے ان کی طرف سے معنی جہاد پائی گیا۔

(۹) قوله لا السوقی ای لا یشارك السوقی۔ یعنی مال غنیمت میں لشکر کے بازار والے (یعنی لشکر کے ساتھ جو بازار ہے اس میں تجارت کرنے والے لشکر میں شامل ہیں لیکن ان کا مقصد قتال کرنا نہیں اپنی دکان لگا کر تجارت کرنا ہے) شریک نہیں کیونکہ انہوں نے بقصد قتال سرحد پار نہیں کیا ہے پس انعام سبب کی وجہ سے یہ لوگ مستحق غنیمت نہیں ہو گئے۔ ہاں اگر وہ بھی لڑائی میں شریک

ہو جائیں تو وجود سبب کی وجہ سے وہ بھی مستحق غنیمت ہونگے۔

(۱۰) اگر کوئی مجاہد دار الحرب میں مر گیا تو مال غنیمت دار الاسلام میں لانے کے بعد اسکا اس میں کوئی حق نہیں یعنی اسکے ورثہ کو اسکا حصہ نہیں ملے گا کیونکہ میراث تو مورث کی ملک میں جاری ہوتی ہے اور مال غنیمت دار الاسلام لانے سے پہلے مورث کی ملک نہیں۔ اور اگر مال غنیمت دار الاسلام لانے کے بعد کوئی مجاہد مر گیا تو اس مجاہد کا حصہ اسکے ورثہ کو ملے گا کیونکہ ورثہ کا حق آئیں بواسطہ مورث ثابت ہو چکا ہے۔

(۱۱) لشکر اسلام کے لئے جائز ہے کہ دار الحرب میں مال غنیمت میں سے تقسیم کئے بغیر اپنی سوار یوں کو وہاں کا چارہ وغیرہ کھلائیں اور خود بھی وہاں جو کھانے کی چیزیں مثلاً روٹی، گوشت وغیرہ ملے وہ کھا سکتے ہیں اسی طرح وہاں کے ایندھن جلا سکتے ہیں اور وہاں کے تیل کو استعمال کر سکتے ہیں کیونکہ نبی ﷺ نے خیبر کے موقع پر فرمایا، کلوھا و علفوھا و لا تحملوھا، (کھاؤ اور اپنے جانوروں کو کھلاؤ اپنے ساتھ مت لے جاؤ)۔ نیز ان چیزوں کے استعمال کی ضرورت ہوتی ہے۔ مگر مذکورہ اشیاء کو فروخت نہ کرے کیونکہ مال غنیمت دار الاسلام لانے سے پہلے اسکی ملک نہیں۔

(۱۲) جب مسلمان دار الحرب سے نکل آئیں تو پھر ان کیلئے جائز نہیں کہ مال غنیمت میں سے اپنے جانوروں کو کچھ کھلائیں یا اشیاء خورد و نوش میں سے خود کچھ کھائیں کیونکہ اب یہ مال غنمین کی مشترک ملک ہے اور اور مشترک مال سے دوسرے شریک کی اجازت کے بغیر فائدہ اٹھانا جائز نہیں۔ نیز اب وجہ اباحت یعنی ضرورت نہیں رہی اس لئے بھی جائز نہیں۔ بلکہ جس مجاہد کے پاس جانوروں کا چارہ یا کھانا باقی جائے تو اس کو مال غنیمت میں جمع کر دے کیونکہ اب اس میں غنمین کا حق مستحکم ہوا حکماً۔

(۱۳) وَمَنْ اسْلَمَ مِنْهُمْ اَحْرَزَ نَفْسَهُ وَطِفْلَهُ (۱۴) وَكُلَّ مَالٍ مَعَهُ اَوْ كَانَ وَدِيْعَةً عِنْدَ مُسْلِمٍ اَوْ ذِمِّي (۱۵) ذُوْنَ وِلْدِهِ

الْكَبِيْرُ وَرُوْجَتِهِ وَحَمْلُهَا (۱۶) وَعَقَارِهِ وَعَبْدِهِ الْمُقَاتِلِ

ترجمہ:- اور جس نے اسلام لایا ان میں سے اس نے محفوظ کر دیا اپنے نفس کو اور اپنے بچے کو، اور ہر اس مال کو جو اس کے ساتھ ہے یا جو امانت ہے کسی مسلمان یا ذمی کے پاس، نہ کہ اپنے بڑے بیٹے کو، اور اپنی بیوی اور اس کے حمل کو، اور اپنی زمین اور لڑنے والے غلام کو۔  
تشریح:- (۱۳) کافروں میں سے جس نے دار الحرب میں اسلام لایا تو اس نے اپنے اسلام کی وجہ سے اپنے نفس کو محفوظ کر لیا کیونکہ اسلام کے ساتھ ابتدائی مملوک ہونا ممکن نہیں ہے۔ اور اس نے اپنی نابالغ اولاد کو بھی محفوظ کر لیا کیونکہ وہ اپنے باپ کے اسلام کی وجہ سے باپ کے تابع ہو کر مسلمان ہیں لہذا ان کو قتل کرنا جائز ہے اور نہ غلام بنانا جائز ہے۔

(۱۴) اور اس نے اپنے ہر ایسے مال کو محفوظ کر لیا جو اس کے قبضہ میں ہے کیونکہ مجاہدین کے قبضہ سے اسکا قبضہ مقدم ہے۔ اسی طرح اس نے اپنے اس مال کو بھی محفوظ کر لیا جو اس نے کسی مسلمان یا ذمی کے پاس امانت رکھا ہو کیونکہ حکماً یہ مال خود مالک کے قبضہ میں شمار ہوتا ہے اس لئے کہ مودع کا قبضہ مالک کا قبضہ شمار ہوتا ہے کیونکہ مودع مالک ہی کے لئے مال کی حفاظت کرتا ہے۔

(۱۵) اگر مسلمان دارالحرب پر غالب ہوئے تو اس شخص (جو دارالحرب میں مسلمان ہوا) کے بالغ بچے محفوظ نہ ہونگے بلکہ مال غنیمت ہونگے کیونکہ بالغین حربی کافر ہیں باپ کے تابع نہیں لہذا باپ کے تابع ہو کر مسلمان شمار نہ ہونگے۔ اسی طرح اس نو مسلم کی بیوی بھی مال غنیمت ہو جائے گی کیونکہ وہ حربیہ کافرہ ہے اور اسلام میں شوہر کی تابع نہیں۔ اسی طرح اس عورت کا حمل بھی مال غنیمت ہوگا کیونکہ یہ حمل ابھی تک اس عورت کا جزء ہے تو رقیقت میں ماں کا تابع ہوگا۔

(۱۶) قوله وعقارہ وعبده المقاتل ای دون عقارہ وعبده المقاتل۔ یعنی اسی طرح اس نو مسلم کا غیر منقولہ مال بھی محفوظ نہ ہوگا بلکہ سب مال فنی ہو جائیگا کیونکہ یہ بھی جملہ دارالحرب میں سے ہونے کی وجہ سے دارالحرب والوں کے بادشاہ کے قبضہ میں ہے تو حقیقت یہ مالک کے قبضہ میں نہیں اس لئے یہ مال فنی ہو جائے گا۔ اسی طرح اس کا ایسا غلام بھی غنیمت ہوگا جو مسلمانوں کے خلاف لڑتا ہو کیونکہ یہ غلام اپنی سرکشی کی وجہ سے اب اپنے مولیٰ کے ہاتھ سے نکل کر دارالحرب والوں کا تابع ہوا ہے لہذا اپنے مولیٰ کا تابع ہو کر محفوظ نہیں ہو۔ البتہ اگر وہ غیر مقاتل ہو تو وہ مولیٰ ہی کا رہے گا۔

### فصل

یہ فصل غنیوں کو تقسیم کرنے کے بیان میں ہے

کثرت تفریعات کی وجہ سے کیفیت تقسیم کو مستقل فصل میں ذکر فرمایا ہے۔

(۱) لِلرَّاجِلِ سَهْمٌ وَلِلْفَارِسِ سَهْمَانِ (۲) وَلَوْلَاهُ فَرَسَانِ (۳) وَالْبَرَّادِیْنِ كَالْعِتَاقِ (۴) لِالرَّاحِلَةِ وَالْبَعْلِ (۵) وَالْعَبْرَةِ

لِلْفَارِسِ وَالرَّجُلِ عِنْدَ الْمُجَاوِزَةِ (۶) وَلِلْمَمْلُوكِ وَالْمَرْوَةِ وَالصَّبِيِّ وَالذَّمْیِ الرُّضَخِ لَا السَّهْمِ

ترجمہ:- پیدل کے لئے ایک حصہ ہے اور سوار کے لئے دو حصے، اگر چہ اس کے پاس دو گھوڑے ہوں، اور ترکی گھوڑا عربی گھوڑے کی طرح ہے، نہ کہ اونٹ اور چمچر، سوار اور پیدل ہونے کا اعتبار دارالاسلام سے نکلنے کے وقت کا ہے، اور غلام اور عورت اور بچے اور ذمی کے لئے تھوڑا سا عطیہ ہے نہ کہ حصہ۔

**تشریح:-** (۱) مال غنیمت کو دارالاسلام لانے کے بعد امام اسکو اس طرح تقسیم کر دے کہ پہلے کل مال کا خمس نکالے اسکو اپنے پاس محفوظ کر لے (تین فرقوں میں تقسیم کریگا جن کا ذکر بعد میں آئیگا) باقی چارخس کو مجاہدین میں تقسیم کر دے۔ پھر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک مجاہدین میں سے شاہسوار (گھوڑے والے) کیلئے دو حصے ہیں اور پیدل کا ایک حصہ ہے کیونکہ ابو داؤد شریف کی حدیث ہے کہ نبی ﷺ نے فارس کو دو حصے اور پیدل کو ایک حصہ دیا تھا۔ نیز یہ معلوم کرنا کہ کس نے زیادہ کام کیا ہے اور کس نے کم کام کیا ہے معذور ہے تو زیادتی کا حکم ظاہری سبب پر دائر ہوگا اور شہسوار میں دو سبب ظاہر ہیں ایک اسکی ذات اور دوسرا اس کا گھوڑا اور پیدل میں صرف ایک سبب یعنی اس کی ذات ہے لہذا سوار کا پیدل سے استحقاق دو چند ہوگا۔ صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک شہسوار کے تین حصے ہیں اور پیدل کا ایک حصہ ہے کیونکہ حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فارس کو تین حصے دئے اور پیدل کو ایک حصہ۔ صاحبین کو جواب دیا گیا ہے کہ حدیث



شریف میں فارس کے تین حصوں میں سے ایک حصہ تنفیل پر محمول ہے یعنی فارس کو تیسرا حصہ بطور انعام دیا گیا ہے۔

فہ: امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہے لمافی الشامیة: (قوله استحق سهمین) سهم لنفسه وسهم لفرسه وهذا عنده وعندهما ثلاثة اسهم له سهم ولفرسه سهمان لانه سئل عن فعل ذالك على مارواه البخارى وغيره وحمله ابو حنيفة على التنفيل توفيقاً بين الروايات ملتی وشرحه واذا كان حديث في البخارى وحديث آخر في غيره رجاله رجال الصحيح اور رجال روى عنهم البخارى كان الحديثان متساويين والقول بان الاول اصح تحکم لانقول به مع ان الجمع وان كان احدهما أقوى اولی من ابطال الآخر وتماهه فی الفتح (رد المحتار: ۳/۲۵۶)

(۲) یعنی فارس کے لئے دو حصے ہیں اگرچہ اس کے پاس دو گھوڑے ہوں کیونکہ بیک وقت قتال صرف ایک ہی گھوڑے پر ہوتا ہے دو یا زیادہ پر نہیں لہذا حصہ بھی صرف ایک گھوڑے کا دیا جائے گا ایک سے زیادہ کا نہیں۔

(۳) پھر گھوڑوں میں برازین (برزون کی جمع ہے ترکی گھوڑے کو کہتے ہیں) اور عتاق (عتیق کی جمع ہے عربی گھوڑے کو کہتے ہیں) برابر ہیں کیونکہ لفظ خیل کا اطلاق سب پر برابر ہوتا ہے اور کلام اللہ شریف میں خیل ہی کا ذکر ہے وهو قوله تعالیٰ ﴿وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِنُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ﴾ (یعنی اور مہیتا کرو گھوڑے کہ جس سے اللہ تعالیٰ کے دشمنوں اور اپنے دشمنوں کو خوف دلاؤ)۔

(۴) قوله لا الراحلة والبغل ای لا يسهم للراحلة والبغل۔ یعنی مال غنیمت میں بارکش جانوروں (مثلاً اونٹ، گدھا وغیرہ) اور خچروں کا حصہ نہیں لگایا جائیگا کیونکہ گھوڑے کی طرح ان پر سوار ہو کر جنگ نہیں کی جاتی ہے۔

(۵) کسی کے شہوار ہونے یا پیدل ہونے میں سرحد پار کرنے کا اعتبار ہے مثلاً اگر کوئی دارالحرب میں گھوڑا لے کر داخل ہوا پھر اس کا گھوڑا مر گیا تو وہ سوار کے حصے کا مستحق ہوگا یعنی اسے دو حصے ملیں گے۔ اور اگر کوئی پیدل دارالحرب میں داخل ہوا پھر وہاں اس نے گھوڑا خرید لیا تو پیدل کے حصے کا مستحق ہوگا یعنی اسے ایک حصہ ملے گا کیونکہ سرحد پار کرنا ہی جنگ ہے اس لئے کہ اس سے دشمن کو خوف لاحق ہوتا ہے اس کے بعد تو دوام کی حالت ہے جس کا اعتبار نہیں، لہذا سرحد پار کرنے کا اعتبار کیا جائے گا اس وقت جس کا گھوڑا ہو وہ سوار شمار ہوگا جس کا نہ ہو وہ پیدل شمار ہوگا۔

(۶) اور غلام، عورت، بچے اور ذمی کے لئے تھوڑا سا عطیہ ہے یعنی جتنا امام مناسب سمجھے وہ ان کو دیدے، لیکن ذمی کے علاوہ باقیوں کو جو عطیہ دے گا وہ کسی مجاہد کے سهم کے برابر نہ ہو البتہ ذمی نے اگر کچھ زیادہ کام کیا تو اس کو کسی مجاہد کے حصہ سے زیادہ اجر بت دینا صحیح ہے۔ مال غنیمت میں سے ان کا حصہ نہیں لگایا جائے گا کیونکہ حضور ﷺ عورتوں اور بچوں اور غلاموں کا حصہ نہیں لگاتے تھے۔ اور ذمی کو اس لئے حصہ نہ دے کیونکہ نبی ﷺ نے یہود سے یہود کے خلاف استغانت لی تھی مگر ان کو مال غنیمت میں سے حصہ نہیں دیا تھا۔

(۷) وَالْخُمْسُ لِلْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ وَقَدْ م ذُرُّوا الْقُرْبَىٰ الْفُقَرَاءُ مِنْهُمْ عَلَيْهِمْ (۸) وَلَا حَقَّ

لَا غَنِيَاءَ لَهُمْ (۹) وَذَكَرَ اللَّهُ تَعَالَىٰ لِتَبَرُّكٍ (۱۰) وَسَهْمُ النَّبِيِّ ﷺ سَقَطَ بِمَوْتِهِ كَالصَّغِيرِ

**توجہ:**۔ اور خمس تیسوں، مسکینوں اور مسافروں کے لئے ہے اور مقدم کیا جائیگا ان میں سے قرابت دار فقیروں کو ان پر، اور کچھ حق نہیں ان کے غنیوں کے لئے، اور اللہ تعالیٰ کا ذکر تبرک کے لئے ہے، اور نبی ﷺ کا حصہ آپ کی وفات کے بعد ختم ہو گیا جیسے صفی۔

**تشریح:**۔ (۷) مال غنیمت کا وہ پانچواں حصہ جو امام نے نکال کر اپنے پاس محفوظ کیا تھا۔ وہ تین حصوں پر تقسیم کرے گا ایک حصہ تیسوں کیلئے، دوسرا حصہ مسکین کیلئے اور تیسرا حصہ ایسے مسافروں کیلئے جو اپنے اموال سے منقطع ہوں لقولہ تعالیٰ ﴿وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِلَّذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ﴾۔ ان تین طبقات میں بتکدست ذوی القربیٰ (بنو ہاشم) بھی داخل ہیں لیکن ان کو دوسروں پر مقدم کرینگے یعنی ان کے یتیم کو دوسرے یتیم پر اور ان کے فقیر کو دوسرے فقیر پر مقدم رکھا جائے گا کیونکہ ان کو صدقات دینا جائز نہیں ولان اللہ قدّم ذکرہم فقال ﴿وَالَّذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ﴾۔

(۸) ذوی القربیٰ (بنو ہاشم) کے اغنیاء کو خمس میں سے کچھ نہیں دیا جائیگا کیونکہ خمس میں سے کسی کا استحقاق فقر اور حاجت کی بناء پر ہے اس لئے آیت مبارکہ میں جو، ذوی القربیٰ، کا ذکر ہے اس سے بنو ہاشم کے فقراء مراد ہیں جو دوسرے فقیروں میں شامل ہیں۔ حضور ﷺ کے رشتہ دار (بنو ہاشم) آپ کے زمانے میں نصرت کی وجہ سے اپنے حصے کے مستحق ہوتے تھے اور آپ کی وفات کے بعد فقر و تنگدستی کی وجہ سے مستحق ہیں نصرت کی وجہ سے نہیں لانقطاع النضرة۔

(۹) اللہ تعالیٰ نے اس آیت کریمہ ﴿وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ﴾ میں جو خمس میں اپنا حصہ ہونا ذکر کیا ہے تو وہ صرف کلام کو شروع کرنے میں اللہ تعالیٰ کے نام سے تبرک حاصل کرنے کیلئے مذکور ہے اس سے واقعی اللہ تعالیٰ کیلئے حصہ کا ہونا مراد نہیں۔

(۱۰) اور آیت مبارکہ میں جو حضور ﷺ کے حصہ کا ذکر ہے وہ آپ کی وفات ہونے کی وجہ سے ساقط ہو گیا ہے کیونکہ اب آپ کو اس کی کوئی ضرورت باقی نہیں رہی۔ جیسا کہ صفی (معنی وہ صفی ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم غنیمت میں سے اپنے لئے پسند کر لیتے تھے جیسے زرہ یا تلوار یا لونڈی وغیرہ) ساقط ہو گیا ہے۔

(۱۱) وَإِنْ دَخَلَ جَمْعٌ ذُو مَنَعَةٍ دَارَهُمْ بِلَا أذنٍ خُمُسٌ مَّا أَخَذُوا وَلَا لآلِئِهِمْ (۱۲) وَلِلْإِمَامِ أَنْ يُنْفَلَ بِقَوْلِهِ مَنْ قُتِلَ

قَتِيلًا فَلَهُ سَلْبُهُ (۱۳) وَبِقَوْلِهِ لِلْسَّرِيَّةِ جَعَلْتُ لَكُمْ الرُّبْعَ بَعْدَ الْخُمُسِ (۱۴) وَيُنْفَلَ بَعْدَ الْإِحْرَازِ مِنَ الْخُمُسِ فَقَطْ

وَالسَّلْبُ لِلْكَفْلِ مِنْهَا إِنْ لَمْ يُنْفَلَ (۱۵) وَهُوَ مَرْكَبُهُ وَتِيَابُهُ وَسِلَاحُهُ وَمَا مَعَهُ

**توجہ:**۔ اور اگر داخل ہوئی کوئی جماعت طاقتور دار الحرب میں بلا اجازت تو خمس لیا جائیگا اس مال کا جو وہ لائیں ورنہ نہیں، اور امام کے لئے جائز ہے کہ زیادہ دے یہ کہہ کر کہ جو کسی کو قتل کرے گا، یا کسی لشکر سے کہہ دے کہ مقرر کر دیا میں نے تمہارے لئے خمس کے بعد ربع، اور زیادہ حصہ دے گا جمع کرنے کے بعد صرف خمس سے اور سامان سب کے لئے ہوگا سر یہ والوں میں سے اگر زیادہ دینے کا وعدہ نہ کیا ہو، اور سلب مقتول کی سواری اور اس کے کپڑے اور اس کا اسلحہ اور وہ مال ہے جو اس کے ساتھ ہو۔

**تشریح:-** (۱۱) اگر امام المسلمین کی اجازت کے بغیر دار الحرب میں مسلمانوں کی کوئی ایسی جماعت داخل ہوئی جس کو قوت و منعت حاصل ہے اور انہوں نے وہاں سے کوئی چیز لے کر آئی تو اس میں سے خُمس لیا جائیگا کیونکہ یہ غنیمت ہے اس لئے کہ انہوں نے یہ علی وجہ الغلبہ لے لیا ہے۔ اور اگر مسلمانوں میں سے ایک یا دو دار الحرب میں امام کی اجازت کے بغیر غارت گری کی نیت سے داخل ہو گئے اور وہاں سے کوئی چیز لے آئے تو اس میں سے خُمس نہیں لیا جائے گا کیونکہ انہوں نے بے شک مال مباح لیا ہے مگر علی وجہ الغنیمۃ (یوں کہ دشمن پر غالب ہو کر لیا ہو) نہیں لیا ہے بلکہ چوری کر کے لیا ہے۔

(۱۲) اگر بوقت جنگ امام کسی کو کچھ انعام دیدے یا انعام کا وعدہ کر کے مجاہدین کا دل کچھ بڑھانے کیلئے مثلاً اس طرح کہے، مَنْ قَتَلَ فِتْيَانًا فَلَهُ سَلْبُهُ، (یعنی جو شخص کسی کافر کو قتل کرے گا تو اس مقتول کا ساز و سامان اسی کو دیدیا جائیگا) تو اس میں کوئی حرج نہیں بلکہ یہ مستحب ہے۔ اسی طرح اگر کسی چھوٹے لشکر سے اس طرح کہے کہ خُمس نکالنے کے بعد غنیمت کی ایک چوتھائی تمہارے لئے انعام ہے، تو یہ بھی مستحب ہے کیونکہ انعام دینا مجاہدین کو جہاد کرنے پر آمادہ کرنے کا ایک طریقہ ہے وَ لَقَدْ قَالَ تَعَالَى ﴿خَوَّضِ الْمُؤْمِنِينَ عَلٰى الْقِتَالِ﴾ (یعنی مومنوں کو جہاد پر آمادہ کرو)۔ خُمس نکالنا کوئی شرط نہیں کیونکہ کل مال غنیمت مجاہدین کو بطور انعام دینا بھی جائز ہے۔

(۱۳) البتہ مال غنیمت دار الاسلام لا کر کے محفوظ کرنے کے بعد امام صرف خُمس میں سے کسی کیلئے انعام مقرر کر سکتا ہے کیونکہ دار الاسلام میں محفوظ کرنے سے باقی چار اخماس کے ساتھ اب غنائم کا حق متعلق ہو چکا ہے، البتہ غنائم کا خُمس میں کوئی حق نہیں خُمس میں امام کی رائی چلتی ہے لہذا انعام بھی خُمس ہی میں سے دے سکتا ہے۔

(۱۴) اگر امام نے مقتول کافر کے اسباب کا وعدہ قاتل کے ساتھ نہیں کیا تو اس کا ساز و سامان بھی من جملہ غنیمت میں سے ہوگا اس میں قاتل وغیر قاتل سب برابر ہونگے، لقوله ﷺ الْحَبِيبُ بْنُ أَبِي سَلَمَةَ، لَيْسَ لَكَ مِنْ سَلْبِ فَيْيَلِكِ إِلَّا مَا طَابَتْ بِهِ نَفْسُ إِمَامِكَ، (تجھے اپنے امام کی خوشی کے بغیر اپنے مقتول کے سلب کا حق نہیں)۔ نیز یہ سامان بقوت لشکر لیا گیا ہے تو غنیمت شمار ہوگا۔ (۱۵) اور مقتول کے سلب (اسباب) سے مراد اس کے بدن کے کپڑے، اور اسکی سواری اور ہتھیار ہیں اسی طرح اسکی سواری کی زین وغیرہ بھی سلب میں شامل ہے۔

### بَابُ اسْتِيْلَا الْكُفَّارِ

یہ باب کفار کے غلبہ کے بیان میں ہے

کفار کے غلبہ کی دو صورتیں ہیں، کفار مسلمانوں پر غالب آجائیں، یا کفار دوسرے کافروں پر غالب آجائیں، اس باب میں دونوں کی تفصیل بیان فرمائی ہے۔ مصنف مسلمانوں کے کفار پر غالب آنے کے بیان سے فارغ ہو گئے تو اس کے عکس کو شروع فرمایا اس باب کی وجہ تاخیر کفار کا مسلمانوں پر غالب آنے کی کراہت ہے۔

(۱) سَبَى التَّرْكُ الرُّومَ وَ اخَذَ اَمْوَالَهُمْ مَلِكُوْهَا (۲) وَ مَلِكُنَا نَحْنُ مَا نَجِدُهُ مِنْ ذَالِكَ اِنْ غَلَبْنَا عَلَيْهِمْ (۳) وَاِنْ

غَلِبُوا عَلَىٰ أَمْوَالِنَا وَأَحْرَزُوا هَابِذَارِهِمْ مَلَكُوها (۴) فَإِن غَلِبْنَا عَلَيْهِمْ فَأَمْوَالَهُمْ مَلَكَ وَجَدَ مَلَكَ قَبْلَ الْقِسْمَةِ أَخَذَهُ

مَجَانًا (۵) وَبَعْدَهَا بِالْقِسْمَةِ (۶) وَبِالْشَّمَنِ لَوْ اشْتَرَاهُ تَاجِرٌ مِنْهُمْ (۷) وَإِن فَنَيْ عَيْنَهُ وَأَخَذَ أَرَشَهُ

**ترجمہ:** قید کر لیا ترک والوں نے روم والوں کو اور لے لئے ان کے اموال تو وہ اس کے مالک ہو جائیں گے، اور ہم مالک ہو جائیں گے اس میں سے جو کچھ پائیں اگر ہم غالب ہو گئے ان پر، اور اگر وہ غالب ہو گئے ہمارے مالوں پر اور دار الحرب میں محفوظ کر لئے تو وہ اس کے مالک ہو جائیں گے، اور اگر ہم غالب ہو گئے ان پر تو جو کوئی اپنی شی پائے تقسیم سے پہلے تو وہ اس کو مفت لے لے، اور تقسیم کے بعد قیمت سے، اور شمن سے اگر کسی تاجر نے ان سے خرید لیا ہو، اگر چہ اس کی آنکھ پھوڑ دی گئی ہو اور اس کا تاوان لے لیا گیا ہو۔

**تفسیر:** (۱) جب ترک والے (مراد کفار ترک ہیں) مثلاً رومیوں (مراد کفار روم ہیں) پر غالب آجائیں (یعنی ایک کافر ملک کے لوگ دوسرے کافر ملک کے لوگوں پر غالب آجائیں) اور ان کو قید کر لیں اور انکے اموال لے لیں تو ترک والے اس کے مالک ہو جائیں گے کیونکہ اہل حرب کے اموال مباح ہیں اور مباح اموال پر قبضہ کرنے سے قابض مالک ہو جاتا ہے۔ مصنف نے ترکیوں کو اپنے زمانے کے اعتبار سے کفار کہا ہے کہ اس زمانے میں یہ حربی کافر تھے۔

(۲) پھر اگر ہم ترکیوں (یعنی غالب کافروں) پر غالب آگئے تو ان کے وہ اموال جو انہوں نے رومیوں (مغلوب کافروں) سے لئے ہیں اگر ہم نے پائے تو وہ ہمارے لئے حلال ہیں کیونکہ یہ اموال بھی ترکیوں کے دیگر اموال کے ساتھ ملحق ہو گئے پس انکے دوسرے اموال کی طرح یہ بھی ہمارے لئے حلال ہو جائیں گے۔

(۳) اور اگر کبھی کفار معاذ اللہ ہمارے مالوں پر غالب آئے اور انکو لٹ کر دار الحرب میں لے گئے تو وہ اسکے مالک ہو جائیں گے کیونکہ عصمت اموال احکام شریعت میں سے ایک حکم ہے اور کفار ان احکام کے مخاطب نہیں لہذا یہ اموال ان کے حق میں غیر معصوم ہیں اسلئے وہ اسکے مالک ہو جائیں گے۔

(۴) پھر اگر مسلمان ان کافروں پر غالب آگئے اور انکے ان اموال پر قبضہ کر لیا جو وہ مسلمانوں سے لے گئے تھے تو اگر مال غنیمت کو تقسیم کرنے سے پہلے یہ اموال اصل مالکوں کو مل گئے تو وہ ان اپنے مالوں کو بغیر کسی عوض کے لے لیں گے کیونکہ نبی ﷺ نے حضرت ابن عباسؓ سے فرمایا، اگر تو نے تقسیم سے پہلے پایا تو وہ بلا عوض تیرا ہے اور اگر تقسیم کے بعد پایا تو بقیعت تیرا ہے۔ نیز مسلمان مالک کی قدیم ملک اس کی رضا کے بغیر زائل ہو گئی تھی تو اسکا لحاظ کر کے اسکو لینے کا حق ہے۔

(۵) قوله وبعدھا بالقیمة ای بعد القسمة یاخذہ بالقیمة ان شاء۔ یعنی اگر مال غنیمت کو تقسیم کرنے کے بعد مسلمانوں کے اپنے اموال کسی مجاہد کے پاس ملے تو اب اصل مالک کو ان اموال کو بالقیمت لینے کا اختیار ہے بلا قیمت نہیں لماروینا۔ نیز بعد از تقسیم جس مجاہد کے پاس سے ملے گا اس سے مفت لینے میں اس کا ضرر ہے البتہ بالقیمة لینے میں طرفین کی رعایت ہے اسلئے اصل مالک کو اس کا اختیار دیا گیا ہے۔

(۶) قولہ وبالذمن لو اشتراہ تاجر منهم ای یاخذہ بالذمن لو اشتراہ تاجر منهم۔ یعنی اگر کوئی تاجر دار الحرب میں گیا اور اس نے مسلمانوں کے یہ اموال بقیمت خرید کر دار الاسلام میں لائے تو ان کے پہلے مالکوں کو یہ اختیار ہے کہ چاہے تو تاجر کو ان اموال کی وہ قیمت دے کر لے لیں جس قیمت پر تاجر نے کافروں سے خریدا ہے اور چاہے تو چھوڑ دے کیونکہ مفت لینے میں تاجر کا ضرر ہے اس لئے کہ انہوں نے اس مال کے عوض قیمت دی ہے فَكَانَ اِغْتِدَالَ النُّظَرِ فِيمَا قُلْنَا۔

(۷) اگر مذکورہ بالا صورت کسی غلام وغیرہ میں ہو تو بھی مالک اسی قیمت سے خرید سکتا ہے جس قیمت پر تاجر نے خریدا ہے خواہ اس کی کسی نے آنکھ پھوڑ دی ہو اور اس تاجر نے اس آنکھ کا معاوضہ بھی لے لیا ہو کیونکہ آنکھ وصف ہے اور وصف کے مقابلے میں شمن نہیں ہوتا اور تاجر کے لئے اس کا تاوان لینا صحیح ہے کیونکہ تاجر اس کا مالک ہو چکا ہے اور اس کی یہ ملک صحیح ہے۔

(۸) وَإِنْ تَكَرَّرَ الْأَسْرُ وَالشَّرَاءُ أَخَذَهُ الْأَوَّلُ مِنَ الثَّانِي بِشِمْنِهِ ثُمَّ الْقَدِيمُ بِالْمُنِيِّ (۹) وَلَمْ يَمْلِكُوا حُرًّا وَ مَدْبُورًا وَ أَم

وَلِدِنَا وَ مَكَاتِبَنَا وَ نَمْلِكُ عَلَيْهِمْ جَمِيعَ ذَالِكِ (۱۰) وَإِنْ نَذَلْنَاهُمْ جَمَلًا فَأَخَذُوهُ مَلَكُوهُ (۱۱) وَلَوْ أَبَقَ إِلَيْهِمْ قَبْلَ تَوَجُّهِهِ :۔ اور اگر کرر ہو ا قید ہونا اور خریدنا تو لے لے اول مشتری ثانی سے بعوض شمن پھر پہلا مالک دونوں شمن دے کر لے لے، اور کافر مالک نہ ہوئے ہمارے آزاد اور مدبر اور ام ولد اور ہمارے مکاتیبوں کے اور ہم مالک ہو جائیں گے ان کے ان سب کے، اور اگر بھاگ گیا کوئی اونٹ ان کی طرف اور انہوں نے اس کو پکڑ لیا تو وہ اس کے مالک ہو جائیں گے، اور اگر بھاگ گیا ان کی طرف غلام تو نہیں۔

تشریح :- (۸) اگر غلام کا قید ہونا اور تاجر کا اس کو خریدنا دو دفعہ ہو مثلاً مسلمانوں کے کسی غلام کو دشمن قید کر کے لے گئے تھے پھر وہاں سے کسی مسلمان تاجر نے اسے خرید لیا اور دار الاسلام لے آیا پھر دوبارہ دشمن نے اسے قید کر کے دار الحرب لے گیا اب دوبارہ کسی دوسرے تاجر نے اسے خرید لیا تو اس صورت میں اس غلام کا قید ہونا اور خریدنا کرر ہے تو اس کو پہلی مرتبہ خریدنے والا دوسری مرتبہ خریدنے والے کو قیمت خرید دے کر لے سکتا ہے اور اس کے بعد اصل مالک دونوں قیمتیں دے کر اس پہلے تاجر سے لے سکتا ہے کیونکہ پہلے تاجر کو اس غلام کی دو دفعہ قیمت دینی پڑی ہے۔

(۹) اگر کفار ہم پر غالب ہو جائیں (اعاذنا اللہ) تو وہ ہمارے آزاد، مدبر، ام ولد اور مکاتب مردوں اور عورتوں کے مالک نہیں ہو سکتے ہیں کیونکہ مدبر و ام ولد و مکاتب من وجہ آزاد ہیں اور حر من کل الوجوہ آزاد ہے اور آزاد معصوم بنفسہ ہوتا ہے اور معصوم و محفوظ کے وہ مالک نہیں ہو سکتے۔ اور اگر ہم ان پر غالب آئیں تو ہم ان کے مدبر وغیرہ سب کے مالک ہو جائیں گے کیونکہ ان کے کفر کی وجہ سے شریعت نے انکی عصمت کو ساقط کر دیا ہے فَتَمْلِكُ عَلَيْهِمْ۔

(۱۰) اگر ہمارا اونٹ یا کوئی دوسرا جانور بھاگ کر دار الحرب چلا گیا اور کافروں نے پکڑ لیا تو وہ اسکے مالک ہو جائیں گے کیونکہ دار الحرب چلے جانے سے مالک کے قبضہ سے نکل گیا اور جانور کو خود پر اختیار نہیں لہذا معصوم بھی نہیں پس مال مباح ہونے کی وجہ سے وہ اسکے مالک ہو جائیں گے۔

(۱۱) اور اگر کسی مسلمان کا غلام بھاگ کر دارالحرب چلا گیا اور کافروں نے اس کو پکڑ لیا تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک کافر اسکے مالک نہ ہونگے کیونکہ دارالحرب چلے جانے سے مولیٰ کا قبضہ اس پر سے زائل ہوا تو اسکا ذاتی اختیار خود پر ظاہر ہوا پس یہ معصوم بنفسہ ہونے کی وجہ سے محل ملک نہ رہا اس لئے وہ اس کے مالک نہ ہوں گے۔ اور صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک کافر اسکے مالک ہو جائیں گے صاحبین غلام کو دیگر اموال پر قیاس کرتے ہیں۔

ہ:۔ امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہے لمافی الملتقى: لا يملكون عبد أبق اليهم فأخذه مالكة بعد القسمة مجاناً لكن يعرض عنه من بيت المال. قال العلامة الحصكفي: عن أبي حنيفة، وهو الصحيح، كما في الفهستاني عن المضمرة وعندهما هو كالمأسور في ملكونه بالاستيلاء. وقال الشيخ عبد الحكيم الشهيد: والصحيح قول الامام أبي حنيفة صرح به في الفهستاني معزياً إلى المضمرة (هامش الهداية: ۲/ ۵۵۹)

(۱۲) فَلَوَ ابْتِغَى بَفَرْسٍ وَمَتَاعٍ فَاشْتَرَى رَجُلٌ كُلَّهُ مِنْهُمْ أَحْذَرُ الْعَبْدَ مَجَاناً وَغَيْرَهُ بِالْثَمَنِ (۱۳) وَإِنْ ابْتِغَى مُسْتَأْمِنٌ

عَبْدًا مُؤْمِنًا وَادْخَلَهُ دَارَهُمْ (۱۴) أَوْ آمَنَ عَبْدًا ثُمَّ فَجَاءَ نَاوُظَهَرَ نَاعَلِيَهُمْ عَتَقَ

ترجمہ:- اور اگر غلام بھاگ گیا گھوڑے اور سامان کے ساتھ پھر کسی شخص نے یہ سب ان سے خرید لئے تو لے لے غلام مفت اور اس کے علاوہ ثمن سے، اور اگر خرید لیا متامن نے کوئی مؤمن غلام اور دارالحرب لے گیا، یا ایمان لے آیا کسی غلام نے وہاں پھر ہمارے پاس آیا یا غالب ہو گئے ہم ان پر تو غلام آزاد ہو جائیگا۔

تشریح:- (۱۲) اگر ہمارا کوئی غلام دارالحرب بھاگ گیا اور اپنے ساتھ گھوڑا اور اسباب بھی لے گیا وہاں کافروں نے اسے گھوڑے اور اسباب کے ساتھ گرفتار کر لیا پھر کسی نے یہ غلام بیع اسباب ان سے خرید لیا اور دارالاسلام میں لایا تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک غلام کے سابقہ مالک کو اختیار ہے کہ غلام کو مفت لے لے اور گھوڑے و سامان کی قیمت دے کر لے لے، اور صاحبین کے نزدیک غلام بیع اسباب سب کی قیمت دے کر لے سکتا ہے حالت اجتماع کو حالت انفراد پر قیاس کرتے ہیں کیونکہ غلام اور اسباب میں سے ہر ایک کا علی الانفراد امام صاحب کے نزدیک یہی حکم تھا کہ اصل مالک غلام بلا قیمت اور سامان بقیعت لے سکتا ہے تو حالت اجتماع کا بھی یہی حکم ہوگا۔

(۱۳) اگر کسی حربی کافر نے امن لے کر دارالاسلام آیا یہاں اس نے کوئی مسلمان غلام خرید کر دارالحرب لے گیا تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک وہ داخل ہوتے ہی آزاد ہو جائیگا۔ اور صاحبین کے نزدیک آزاد نہ ہوگا کیونکہ مؤمن غلام کو کافر کی ملک سے نکالنے کی دارالاسلام میں ایک ہی صورت تھی یعنی اس کو اسے فروخت کرنے پر مجبور کرنا، مگر دارالحرب چلے جانے سے امام المسلمین کی اس پر سے ولایت جبر ختم ہوگی لہذا اس کی سابقہ ملک برقرار رہے گی۔ امام ابوحنیفہ کے دلیل یہ ہے کہ مسلمان کو کافر کی ذلت سے نکالنا واجب ہے تو اس کو چھڑانے کے لئے تباہن دارین کو علت عتق یعنی اعتاق کے قائم مقام قرار دیا جائیگا جیسے دارالحرب میں زوجین میں سے کسی کے مسلمان ہونے کے بعد تین حیض کو طلاق کے قائم مقام قرار دیا جاتا ہے تاکہ مسلمان عورت یا مسلمان مرد کافر کی ذلت سے نکل جائے۔

ہف: امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہے لہذا مقال المفتی غلام قادر النعمانی: القول الراجح هو قول الامام (القول الراجح: ۳۸۹/۱) (۱۷) اگر کسی حربی کافر کا غلام دارالحرب میں مسلمان ہوا پھر ہمارے ہاں آیا وہیں دارالحرب میں تھا کہ مسلمان دارالحرب پر غالب ہو گئے تو یہ غلام آزاد ہے کیونکہ حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ اہل طائف کے کئی غلام نکل کر نبی ﷺ کے لشکر میں آ گئے تھے تو آپ ﷺ نے ان کی آزادی کا حکم دیا تھا اور فرمایا کہ یہ اللہ تعالیٰ کے آزاد کئے ہوئے ہیں۔

### بَابُ الْمُسْتَأْمِنِ

یہ باب مستامن کے بیان میں ہے

مستامن استیمان سے ہے بمعنی امن طلب کرنا اور اصطلاح میں جو کافر دارالاسلام میں سفر کی خصوصی اجازت حاصل کر کے آئے یا مسلمان دارالحرب میں داخل ہونے کی اجازت لے کر جائے اس کو مستامن کہا جاتا ہے۔ استیمان کو استیلاء کے بعد اس لئے ذکر کیا ہے کہ استیلاء غلبہ سے ہوتا ہے اور استیمان غلبہ کے بعد ہوتا ہے۔

(۱) دَخَلَ تَاجِرٌ نَائِمَةً حَرَمٌ تَعْرُضُهُ بَشِيٌّ مِنْهُمْ (۲) فَلَوْ أُخْرِجَ شَيْئًا مَلَكَهٖ مَحْظُورًا فَيَتَصَدَّقُ بِهٖ (۳) فَإِنْ أَدَّاهُ

حَرْبِيٌّ أَوْ إِذَانٌ حَرْبِيًّا أَوْ غَضِبَ أَحَدُهُمَا صَاحِبُهُ وَخَرَجَا لِيُنَائِمَ بَقِيضِ بَشِيٍّ (۴) وَكَذَٰلِكَ كَانَ حَرْبِيًّا وَلَقَدْ ذَٰلِكَ

ثُمَّ اسْتَأْمَنَّا (۵) وَإِنْ خَرَجَا مُسْلِمَيْنِ فَبِضَىٰ بِالذَّيْنِ بَيْنَهُمَا لَا بِالغَضَبِ

ترجمہ: داخل ہوا ہمارا تاجر دارالحرب میں تو حرام ہے اس کے لئے تعرض کرنا ان کی کسی چیز سے، پس اگر لے آیا وہ کوئی چیز تو اس کا مالک ہو جائیگا ملک ممنوع کے ساتھ پس اسے صدقہ کر دے، اور اگر قرض دیدیا اس کو کسی حربی کافر نے یا اس نے قرض دیدیا کسی حربی کو یا کوئی چیز غصب کر دیا ان میں سے ایک نے دوسرے سے پھر دونوں ہمارے پاس آئے تو قاضی کچھ فیصلہ نہ کر دے، اسی طرح اگر دو حربی کافر ہوں انہوں نے یہ کام کیا پھر امن لے کر یہاں آئے، اور اگر وہ دونوں آئے مسلمان ہو کر تو فیصلہ کیا جائے گا ان کے درمیان قرض کا نہ کہ غصب کا۔

تشریح: (۱) اگر کوئی مسلمان تجارت کرنے کیلئے دارالحرب میں داخل ہوا تو اس کے لئے وہاں ان کے کسی شئی سے تعرض کر کے لینا حرام ہے کیونکہ اس نے دارالحرب میں داخل ہونے کے لئے ان سے امن لے کر عہد کیا کہ ان کو کسی طرح کا ضرر نہیں پہنچائے گا اب اس کا ان کی کسی شئی سے تعرض کرنا غدر ہے اور غدر حرام ہے حدیث شریف میں غدر کی مذمت آئی ہے۔

(۲) پس اگر اس نے ان کے ساتھ غدر کر کے ان کا مال لے کر کے دارالاسلام لے آیا تو یہ شخص اس کا مالک ہو جائیگا کیونکہ ان کے اموال مباح ہیں اور مال مباح پر جو قبضہ کرے وہ اس کا مالک ہو جاتا ہے۔ مگر اس کی یہ ملک غیبی ہوگی کیونکہ غدر کر کے حاصل کی ہے لہذا اسے حکم دیا جائیگا کہ یہ مال صدقہ کر دے اپنے کام میں نہ لائے۔

(۳) اگر کسی حربی کافر نے اس تاجر کے ہاتھ کوئی چیز ادھار فروخت کر دی یا اس نے حربی کے ہاتھ ادھار فروخت کر دی یا ان میں سے ایک نے دوسرے کی کوئی چیز غصب کر لی پھر یہ دونوں دارالاسلام آئے اور ہماری عدالت سے فیصلہ کرنا چاہا تو ہماری عدالت ان کے

درمیان کوئی فیصلہ نہیں کرے گی ادھار کی صورت میں تو اسلئے فیصلہ نہیں کریگا کہ ہمارے قاضی کا حکم اس وقت نافذ ہوتا ہے کہ جب اس کو ولایت حاصل ہو حالانکہ ادھار دیتے وقت دارالحرب میں ہونے کی وجہ سے ہمارے قاضی کو ولایت حاصل نہیں تھی خاص کر حربی پر تو اب بھی قاضی کو ولایت حاصل نہیں کیونکہ حربی متامن نے اپنے گذشتہ افعال کے بارے میں خود پر احکام اسلام کا التزام نہیں کیا ہے۔ باقی غصب کی صورت میں ہماری عدالت اس لئے فیصلہ نہیں کرے گی کہ دارالحرب میں ہونے کی وجہ سے مال معصوم نہیں لہذا غاصب اس کا مالک ہو چکا ہے البتہ اگر غاصب مسلمان ہو تو اسے مغضوب شہی حربی کو واپس کرنے کا امر کیا جائیگا کیونکہ اس نے عدر کر کے گناہ کیا ہے۔

(۴) اسی طرح اگر دوحریوں نے باہم اس طرح کیا یعنی ایک نے دوسرے پر کوئی چیز ادھار فروخت کر دی پھر دونوں نے امان لے کر دارالاسلام آئے اور ہماری عدالت میں مقدمہ پیش کیا تو ہماری عدالت ان کے درمیان فیصلہ نہیں کرے گی لہذا ماقلنا۔

(۵) اور اگر یہ دونوں مسلمان ہو کر پھر دارالاسلام میں آئے تو ہماری عدالت ان کے درمیان قرض کے مسئلہ میں فیصلہ کرے گی کیونکہ وہاں ان کا قرض کا معاملہ دونوں کی رضامندی سے ہونے کی وجہ سے صحیح ہوا تھا اور بوقت فیصلہ قاضی کو ان دونوں پر ولایت بھی حاصل ہے کیونکہ مسلمان ہو کر ان دونوں نے احکام اسلام کا التزام کیا ہے۔ البتہ غصب کی صورت میں ہماری عدالت ان کے درمیان فیصلہ نہیں کرے گی کیونکہ دارالحرب میں ایک حربی دوسرے حربی کے مال کو غصب کر کے مالک ہو جاتا ہے کیونکہ مال مباح پر قبضہ کرنے سے قابض مالک ہو جاتا ہے، اور حربی کا غصب کی وجہ سے مالک ہونا صحیح ہے جس میں کوئی حجت نہیں کہ اسے واپس کرنے کا حکم دیا جائے۔ بخلاف مسلمان کے کہ اسے مغضوب شہی حربی کو واپس کرنے کا امر کیا جائیگا کیونکہ اس نے عدر کر کے گناہ کیا ہے۔

(۶) مُسْلِمَانِ مُسْتَاْمِنَانِ قَتَلَ أَحَدَهُمَا صَاحِبَهُ تَجِبُ الذِّيَّةُ فِي مَالِهِ (۷) وَالْكَفَّارَةُ فِي الْخَطَا (۸) وَلَا شَيْءَ فِي

الْأَسِيرَيْنِ سِوَى الْكَفَّارَةِ فِي الْخَطَا (۹) كَقَتْلِ مُسْلِمٍ مُسْلِمًا أَسْلَمَ ثَمَّةً

ترجمہ:۔ دو مسلمان متامنوں میں سے ایک نے دوسرے کو قتل کر دیا تو واجب ہوگی دیت اس کے مال میں، اور کفارہ واجب ہوگا خطا کی صورت میں، اور کچھ نہیں دو قیدیوں میں کفارہ کے علاوہ قتل خطا کی صورت میں، جیسے مسلمان کا مسلمان کو قتل کرنا جو ہیں اسلام لے آیا تھا۔  
تفسیر:۔ (۶) اگر دو مسلمانوں نے امان لے کر دارالحرب میں داخل ہوئے پھر وہاں ان میں سے ایک نے دوسرے کو عدا یا خطا قتل کر دیا تو مقتول کی دیت قاتل کے مال میں واجب ہوگی کیونکہ مقتول کو دارالاسلام میں جو جان کی حفاظت حاصل تھی وہ عارضی طور پر دارالحرب میں امان لے کر جانے سے ساقط نہیں ہوتی لہذا اس کے قتل کے بدلے دیت واجب ہوگی ہاں قصاص واجب نہ ہوگی کیونکہ قصاص وہاں واجب ہوتا ہے جہاں امام المسلمین کو تصرف حاصل ہو اسلئے کہ قصاص لینا تصرف کے بغیر ممکن نہیں جبکہ دارالحرب پر امام کو کوئی تصرف حاصل نہیں۔

(۷) قوله والكفارة في الخطاء اي وتجب الكفارة في قتل الخطاء۔ یعنی اگر مذکورہ بالا صورت میں قاتل نے اپنے ساتھی کو خطا قتل کیا ہو تو قاتل پر کفارہ بھی لازم ہوگا کیونکہ ارشاد باری تعالیٰ ﴿مَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةً﴾



السخ (یعنی جس نے کسی مؤمن کو خطا قتل کیا تو اس پر ایک مؤمن غلام آزاد کرنا واجب ہے) مطلق ہے اس میں دارالاسلام کی خصوصیت نہیں لہذا دارالحرب میں خطا قتل کرنے کی صورت میں بھی کفارہ لازم ہوگا۔

(۸) اور اگر دو مسلمان دارالحرب میں قید ہوں ان میں سے ایک نے دوسرے کو قتل کر دیا تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک قاتل پر کچھ واجب نہیں یعنی نہ قصاص واجب ہے اور نہ دیت۔ صاحبینؒ کے نزدیک خواہ قتل خطا ہو یا عمد ہو دونوں صورتوں میں دیت واجب ہوگی کیونکہ قید ہونے کی وجہ ہے ان کی عصمت ختم نہیں ہوتی جیسے امان لے کر جانے سے عصمت ختم نہیں ہوتی۔ امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ قید کی وجہ سے مسلمان اہل حرب کا تابع ہو گیا یہی وجہ ہے کہ ان کی اقامت سے یہ بھی مقیم ہو جاتا ہے اور ان کے سفر سے یہ بھی مسافر ہو جاتا ہے لہذا اس کی عصمت نفس ختم ہو جاتی ہے۔ البتہ اگر قاتل نے خطا قتل کیا ہو تو قاتل پر کفارہ واجب ہوگا کیونکہ اس نے بہر حال گناہ کا کام کیا ہے لہذا کفارہ لازم ہوگا۔

ف:۔ امام ابوحنیفہؒ کا قول راجح ہے لان قوله قول المتون والشروح. وقال العلامة ابن نجيم: ولا يبي حنيفهٗن بالاسرصار تبعا لهم لصيرورته مقصورا في ايديههم ولهذا يصير مقيما باقامتهم (البحر الرائق: ۵/۱۰۰)

(۹) مسلمان قیدیوں کا دارالحرب میں ایک کا دوسرے کو قتل کرنا ایسا ہے جیسا کہ دارالحرب میں ایک مسلمان دوسرے ایسے مسلمان کو قتل کر دے جو وہیں مسلمان ہوا ہو دارالاسلام نہ آیا ہو تو اس کے قاتل پر بھی نہ قصاص واجب ہے نہ دیت کیونکہ یہ بھی دارالحرب والوں کا تابع ہے دارالاسلام آکر اس نے عصمت نفس حاصل نہیں کی ہے ہاں قتل خطا کی صورت میں قاتل پر کفارہ واجب ہے لہذا قاتل اس صورت میں ہمارے ائمہ کا اتفاق ہے۔

### فصل

یہ فصل متامن کے بقیہ احکام کے بیان میں ہے

اس فصل میں خاص کر کافر متامن کے احکام کو ذکر فرمایا ہے۔ اور کافر متامن کے احکام کو مسلمان متامن کے احکام سے مؤخر ذکر کرنے کی وجہ ظاہر ہے۔

(۱) لَا يَمْكُنُ مُسْتَمَنٌ فِيمَا سَنَةَ وَقِيلَ لَهُ إِنَّ أَقْمَتَ سَنَةٍ وَضِعَ عَلَيْكَ الْجَزِيَّةَ (۲) فَإِنْ مَكَتَ بَعْدَهُ سَنَةً فَهُوَ ذِمِّي

فَلَمْ يُتْرَكْ أَنْ يَرْجِعَ إِلَيْهِمْ (۳) كَمَا لَوْ وَضِعَ عَلَيْهِ الْخِرَاجُ أَوْ نَكَحَتْ ذِمِّيًّا (۴) لَا عَگْسُهُ

ترجمہ:۔ نہیں رہنے دیا جائیگا متامن کو ہمارے ہاں ایک سال، اور کہا جائے گا اس سے اگر تو سال بھر ٹھہرا تو مقرر کیا جائے گا تجھ پر جزیہ، پس اگر وہ ٹھہرا اس کے بعد سال بھر تو ذمی ہو جائیگا پس نہیں چھوڑا جائیگا کہ وہ چلا جائے دارالحرب، جیسا کہ اگر مقرر ہو جائے اس پر خراج یا نکاح کرے عورت ذمی سے، نہ کہ اس کا عکس۔

تشریح:۔ (۱) اگر کوئی حربی کافر امان لے کر دارالاسلام میں داخل ہو جائے تو اس کو دارالاسلام میں ایک سال یا اس سے زیادہ نہیں ٹھہرنے

دیا جائیگا کیونکہ کہیں یہ شخص حریوں کا معاون نہ بنے کہ یہاں کی جاسوسی کرے جس میں مسلمانوں کا ضرر ہے بلکہ اس کو امان دیتے وقت امام ان سے کہے گا کہ اگر تو سال بھر یہاں رہیگا تو میں تجھ پر جزیہ مقرر کرونگا۔ جزیہ وہ مال ہے جو حربی سے اس کے خون کے عوض لیا جاتا ہے۔

(۲) پھر اگر وہ سال بھر یا اس سے زیادہ مقیم رہا تو وہ ذمی ہو جائے گا اور اس سے جزیہ لیا جائیگا کیونکہ یہاں سال بھر رہنے کی وجہ سے اس نے خود عملاً اس کا التزام کر لیا۔ اب اسکو دار الحرب جانے کیلئے نہیں چھوڑا جائیگا کیونکہ عقد ذمہ نہیں توڑا جاتا ہے اسلئے کہ اس طرح تو جزیہ گھٹ جائیگا اور اسکی اولاد مسلمانوں کے خلاف لڑے گی جس میں مسلمانوں کا نقصان ہے۔

(۳) قولہ کما لو وُضِعَ علیہ الخراج ای کما لا یتربک ان یرجع الیہم لو وُضِعَ علیہ الخراج۔ یعنی اگر متامن سال سے زیادہ یہاں رہا تو یہ ایسا ہے جیسے اگر کوئی متامن یہاں دارالاسلام میں زمین خرید لے اور امام المسلمین کی طرف سے اس پر خراج مقرر کر دیا جائے تو اس صورت میں بھی اس کو دار الحرب نہیں جانے دیا جائیگا کیونکہ زمین کا خراج سر کے جزیہ کی طرح ہے گویا اس نے سر کا جزیہ دینا شروع کر دیا لہذا جب اس نے خراج اپنے اوپر لازم کر دیا تو گویا اس نے دارالاسلام میں رہنے کا التزام کر دیا اسلئے اب اسے نہیں چھوڑا جائیگا لہذا قلنا۔ اسی طرح اگر کسی عورت نے امان لے کر دارالاسلام آئی یہاں آ کر اس نے کسی ذمی سے نکاح کیا تو اسے بھی اب دار الحرب جانے کی اجازت نہیں دی جائیگی کیونکہ اس نے زوج کے تابع ہو کر یہاں رہنے کا التزام کر لیا لہذا اب اسے دار الحرب جانے نہیں دیا جائیگا۔

(۴) لیکن اگر اس کا عکس ہو تو پھر اس کا یہ حکم نہیں یعنی اگر متامن مرد نے یہاں آ کر کسی ذمیہ عورت سے نکاح کیا تو اسے دار الحرب جانے سے نہیں روکا جائیگا کیونکہ اس نے نکاح کرنے سے یہاں رہنے کا التزام نہیں کیا ہے اسلئے کہ اس کے لئے ممکن ہے کہ اس ذمیہ کو طلاق دے کر یہاں سے چلا جائے۔

(۵) فَإِنْ رَجَعَ إِلَيْهِمْ وَلَهُ وَدِيعَةٌ عِنْدَ مُسْلِمٍ أَوْ ذِمِّيٍّ أَوْ ذِينَ عَلَيْهِمْ مَاحِلٌ ذِمَّةٌ (۶) فَإِنْ أَسِرَ أَوْ ظَهَرَ عَلَيْهِمْ فَقَتِلَ سَقَطَ

ذِمَّتُهُ (۷) وَصَارَتْ وَدِيعَتُهُ فَيْئًا (۸) وَإِنْ قَتِلَ وَلَمْ يُظْهِرْ عَلَيْهِمْ أَوْ مَاتَ فَقَرَضَهُ وَوَدِيعَتُهُ لَوْزِئَتِهِ

ترجمہ :- پس اگر وہ لوٹ گیا کفار کی طرف اور اس کی امانت ہو کسی مسلمان یا ذمی کے پاس یا اس کا قرض ہو ان کے ذمہ تو اس کا خون حلال ہوگا، پھر اگر قید کر لیا گیا یا ان پر غلبہ حاصل ہو گیا اور وہ قتل کیا گیا تو ساقط ہو جائے گا اس کا قرضہ، اور اس کی امانت غنیمت ہو جائیگی، اور اگر وہ قتل کیا گیا حالانکہ غلبہ نہیں پایا گیا یا اپنی موت مر گیا تو اس کا قرضہ اور امانت اس کے ورثہ کے لئے ہے۔

تشریح :- (۵) اگر کسی حربی کافر نے امان لے کر دارالاسلام آیا پھر واپس دار الحرب چلا گیا اور دارالاسلام میں کسی مسلمان یا ذمی کے پاس اس اپنی کوئی امانت چھوڑ دی یا اپنا کچھ قرضہ مسلمان یا ذمی کے ذمہ پر چھوڑا تو اب اس کے واپس چلے جانے کی وجہ سے اس کا خون مباح ہو جائیگا کیونکہ یہاں سے چلے جانے کی وجہ سے اسکا امان ختم ہوا۔

(۶) اور اس کا جو مال یہاں دارالاسلام میں ہے اس سے تعارض کرنا کسی کے لئے حلال نہ ہوگا کیونکہ مال کے حق میں اس کا امن ختم نہیں ہوا ہے البتہ وہ اب خطرہ میں ہے یعنی موقوف ہے کیونکہ فی الحال اگرچہ معصوم ہاتھ میں ہے لیکن اگر یہ مسلمانوں کے ہاتھ قید

ی ہو گیا یا مسلمان دارالحرب پر غالب آئے اور اسکو قتل کیا تو یہاں کے لوگوں پر جو اسکے قرضے ہیں وہ ساقط ہو جائیں گے کیونکہ مقرض کا قبضہ بنسبت عام مسلمانوں کے قبضہ کے اس مال پر پہلے سے ہے اسلئے اس مال کے ساتھ یہی شخص ہوگا تو قرض ساقط ہو جائیگا۔

(۷) اور وہ امانت جو اس نے کسی مسلمان یا ذمی کے پاس رکھی تھی وہ اب فی (یعنی غنیمت) ہو جائے گی کیونکہ حکماً یہ مال خود اسی کے ہاتھ میں تھا اس لئے کہ مودع کا قبضہ مودع کے قبضہ کی طرح ہے اور قتل کرنے سے یا قیدی بنانے سے اس کے قبضہ میں موجود مال غنیمت ہو جاتا ہے لہذا یہ مال بھی غنیمت ہو جائے گا۔

(۸) اور اگر یہ حربی صرف قتل کر دیا گیا اور مسلمان دارالحرب پر غالب نہیں ہوئے تو اس کا قرض اور ودیعت جو کچھ دارالاسلام میں ہے اس کے وارثوں کو ملے گی، اسی طرح اگر وہ خود مر گیا تو بھی یہی حکم ہے کیونکہ جب اس کی ذات مال غنیمت نہ ہوئی تو اس کا مال بھی غنیمت نہ ہوگا کیونکہ دارالاسلام میں آنے کے لئے جو اس نے امان لیا تھی وہ اس کے مال کے حق میں اب بھی باقی ہے لہذا اس کا قرضہ اور اس کی ودیعت اسکے وارثوں کے لئے ہوگی کیونکہ اس کے ورثہ اس کے قائم مقام ہیں۔

(۹) وَإِنْ جَاءَ نَاخِرِيَّ بِأَمَانٍ وَلَهُ زَوْجَةٌ نَمُّهُ وَوَلَدٌ وَمَالٌ عِنْدَ مُسْلِمٍ وَذِمِّيٌّ وَحَرْبِيٌّ فَأَسْلَمَ هُنَاكَ ظَهَرَ عَلَيْهِمْ

فَالكُلُّ فِي (۱۰) وَإِنْ أَسْلَمَ نَمُّهُ فَجَاءَ نَاظِرًا ظَهَرَ عَلَيْهِمْ فَوَلَدُهُ الصَّغِيرُ حَرْمٌ مُسْلِمٌ وَمَا وَدَعَهُ عِنْدَ مُسْلِمٍ أَوْ ذِمِّيٍّ فَهُوَ لَهُ

وَغَيْرُهُ فِي (۱۱) وَمَنْ قَتَلَ مُسْلِمًا خَطَاً لَأَوْلِيٍّ لَهُ أَوْ حَرْبِيًّا جَاءَ نَابِأَمَانٍ فَأَسْلَمَ فِدَيْتَهُ عَلَى عَاقِلِيهِ

لِلْإِمَامِ (۱۲) وَفِي الْعَمْدِ الْقَتْلِ أَوْ الذِّبَةِ لَالْعَفْوِ

**ترجمہ:-** اور اگر آیا ہمارے پاس حربی امن لے کر، اور اس کی دارالحرب میں بیوی اور بچہ ہے اور اس کا مسلمان اور ذمی اور حربی کے پاس مال ہے پس اسلام لے آیا اس نے یہاں پھر غلبہ پایا گیا کفار پر تو یہ کل غنیمت ہیں، اور اگر وہاں مسلمان ہوا پھر ہمارے ہاں آیا پھر کفار پر غلبہ پایا گیا تو اس کا چھوٹا بچہ آزاد مسلمان ہوگا اور جو کچھ اس نے امانت رکھا ہے مسلمان یا ذمی کے پاس تو وہ اسی کا ہے اور اس کے علاوہ سب غنیمت ہے، اور جس نے کسی ایسے مسلمان کو خطا قتل کر دیا جس کا کوئی ولی نہ ہو یا کسی ایسے کافر کو قتل کر دیا جس نے امن لے کر ہمارے پاس آیا تھا پھر اسلام لے آیا تھا تو اس کی دیت اس کے عاقلہ پر ہے امام المسلمین کو دیا جائے گا، اور عدا قتل کرنے میں قصاص ہے یا دیت ہے نہ کہ غنم۔

**تشریح:-** (۹) اگر کسی حربی نے امان لے کے دارالاسلام میں آیا حالانکہ دارالحرب میں اس کی بیوی اور بچے ہیں اور وہاں اس کا مال ہے جس میں سے کچھ کسی مسلمان کے پاس امانت ہے اور کچھ کسی ذمی کے پاس اور کچھ کسی حربی کے پاس ودیعت ہے پھر وہ حربی یہاں مسلمان ہو گیا پھر مسلمان دارالحرب پر غالب ہو گئے تو اس حربی کا کل مال غنیمت ہوگا اس کی زوجہ اور بالغ اولاد کا غنیمت ہونا تو ظاہر ہے کیونکہ یہ لوگ حربی کافر ہیں اس نو مسلم کے تابع نہیں ہیں لہذا غنیمت ہیں باقی چھوٹی اولاد اسلئے غنیمت ہے کہ وہ باپ کے تابع اس وقت ہوتی کہ باپ کے قبضہ اور ولایت میں ہو حالانکہ باپ دارالاسلام میں ہے اور وہ دارالحرب میں پس تائبان دارین کی وجہ سے وہ باپ کے تابع نہیں لہذا اس کی چھوٹی اولاد بھی غنیمت ہوگی۔ اسی طرح اس کے اسلام کی وجہ سے اس کی جان تو محفوظ ہوگی مگر تائبان دارین کی وجہ سے اس کا مال

محفوظ نہ ہوگا لہذا اس کا مال بھی غنیمت ہوگا۔

(۱۰) اور اگر یہ حربی پہلے دارالحرب میں مسلمان ہو پھر دارالاسلام آیا پھر مسلمان اس ملک پر قابض ہو گئے تو اس شخص کی نابالغ اولاد باپ کی تابع ہو کر آزاد اور مسلمان ہیں کیونکہ اس کے اسلام لانے کے وقت یہ اولاد اس کے قبضہ اور ولایت میں تھی اسلئے کہ تباہ دارین نہیں۔ اور اس کا جو مال کسی مسلمان یا ذمی کے پاس اس نے ودیعت رکھا ہے وہ اب بھی اس کا ہوگا کیونکہ وہ محترم قبضہ میں ہے اسلئے کہ قابض کا قبضہ اس کے ذاتی قبضہ کی طرح ہے اور ان دو قسم مالوں کے علاوہ اس کا باقی مال مثلاً جو کسی حربی کے قبضہ میں ہو تو وہ غنیمت ہے کیونکہ حربی کے قبضہ میں موجود مال محترم قبضہ میں نہیں۔

(۱۱) اگر کسی نے ایک ایسے مسلمان کو خطا، قتل کیا جس کا کوئی وارث نہیں یا ایسے کسی حربی کو جو امان لے کر دارالاسلام آیا تھا پھر یہاں مسلمان ہوا تھا کسی نے قتل کر ڈالا تو اس کی دیت قاتل کے عاقلہ پر واجب ہے کیونکہ اس نے معصوم نفس کو قتل کیا ہے اور چونکہ مقتول کا کوئی وارث نہیں لہذا عاقلہ یہ دیت امام المسلمین کو ادا کر دے پھر امام المسلمین اسے بیت المال میں جمع کریگا۔ اور اگر اس نے عداقت کیا ہو تو امام المسلمین کو اختیار ہے چاہے تو قاتل کو قصاصاً قتل کر دے کیونکہ اس نے معصوم نفس کو قتل کر دیا ہے اور مقتول کا ولی اس وقت امام المسلمین ہے، لقولہ ﷺ السلطان ولی من لا ولی لہ، (یعنی سلطان اس کا ولی ہے جس کا کوئی ولی نہیں)۔ اور چاہے تو صلح کر کے قاتل سے دیت لے لے کیونکہ کبھی دیت لینا اہل اسلام کے لئے زیادہ مفید ہوتا ہے اگرچہ قصاص لینے میں انزجار کا فائدہ ہے۔ اور دیت لینا بطور صلح ہے ورنہ قتل عداکاً موجب قصاص لینا متعین ہے۔

(۱۲) البتہ امام المسلمین کو معاف کرنے کا اختیار نہیں کیونکہ یہاں قاتل سے دیت لینے میں تمام مسلمانوں کا حق ہے اور امام کی ولایت مبنی بر مصلحت ہے ظاہر ہے کہ عام مسلمانوں کا حق بلا عوض ساقط کرنے میں کوئی مصلحت و فائدہ نہیں لہذا امام المسلمین کو معاف کرنے کا حق نہ ہوگا۔

### باب العشر والخراج والجزية

یہ باب عشر، خراج اور جزیہ کے بیان میں ہے

ذمی جس چیز سے ذمی بن جاتا ہے اس کے بیان کے بعد مصنف ان وظائف مالہ کو بیان فرماتے ہیں جو ذمی سے ذمی ہونے کے بعد وصول کئے جاتے ہیں۔ اس باب میں عشر کو بھی بیان فرمایا ہے تاکہ وظائف مالہ کے بیان کی تکمیل و تتمیم ہو۔

ف۔ عشر بضم العین، زمین کی پیداوار میں شریعت نے جو زکوٰۃ مقرر کی ہے اس کو عشر کہتے ہیں۔ خراج وہ زرعی ٹیکس ہے جو بنیادی طور پر اسلامی مملکت کی غیر مسلم رعایا پر زمین کی پیداوار میں سے عشر کی جگہ لگایا جاتا ہے۔ جزیہ اس ٹیکس کا نام ہے جو اسلامی مملکت میں بسنے والی غیر مسلم آبادی (ذمیوں) سے فی کس لیا جاتا ہے، اس ٹیکس کی وجہ سے ان کے لئے وہ تمام شہری سہولتیں فراہم کی جاتی ہیں جو ملک کے دوسرے شہریوں کے لئے مہیا ہوتی ہیں۔

(۱) اَرْضُ الْعَرَبِ (۲) وَمَا سَلَّمَ اَهْلُهُ اَوْ فَتِحَ عَنُوهُ وَقَسَمَ بَيْنَ الْغَانِمِينَ عَشْرِيَّةً (۳) وَالسَّوَادُ (۴) وَمَا فَتِحَ عَنُوهُ

وَأَقْرَبُ اَهْلِهِ عَلَيْهِ اَوْ صَالِحَهُمْ خِرَاجِيَّةً (۵) وَلَوْ اَخِي مَوَاتٍ يُغْتَبَرُ قَرْبُهُ (۶) وَالْبَصْرَةَ عَشْرِيَّةً

ترجمہ:- عربوں کی زمین اور وہ زمین جس کے باشندے مسلمان ہوئے ہوں یا جو تہ فتح کی گئی ہو اور غازیوں میں تقسیم کی گئی ہو عشری ہے، اور سواد عراق، اور وہ جو تہ فتح کی گئی اور اس کے باشندوں کو اس پر برقرار رکھا گیا ہو یا ان سے صلح کی گئی ہو خراجی ہے، اور اگر ویران زمین کو آباد کیا تو اعتبار ہوگا اس کے قرب کا، اور بصرہ عشری ہے۔

تشریح:- (۱) قولہ ارض العرب، اپنے معطوفات کے ساتھ مل کر مبتداء ہے اور، عَشْرِيَّةً، اس کے لئے خبر ہے۔ یعنی عرب کی کل زمین عشری ہے کیونکہ نبی ﷺ اور خلفاء راشدین عربوں سے عشر لیا کرتے تھے۔ نیز خراج ابتداء صرف عقد ذمہ سے واجب ہوتا ہے اور عرب مشرکوں کے ساتھ عقد ذمہ صحیح نہیں بلکہ ان کے لئے اسلام لانا یا قتل متعین ہے۔ عربوں کی زمین لمبائی میں عذیب (کوئی بستیوں میں سے ایک کا نام ہے) سے لے کر یمن میں مہرہ (یمن میں ایک جگہ کا نام ہے) کے پتھر تک ہے اور عرض میں ریگ روان سے لے کر حد شام تک ہے۔

(۲) اور جس زمین کے لوگ اس سے پہلے کہ امام ان پر قدرت حاصل کرے مسلمان ہو گئے تو ان کی یہ زمین عشری ہوگی۔ اسی طرح جو زمین امام تہ فتح کر کے مجاہدین میں تقسیم کر دے وہ بھی عشری ہے کیونکہ مسلمانوں کی زمین کا وظیفہ یہی عشر ہے اور مسلمان کے حق میں عشر زیادہ لائق ہے کیونکہ عشر میں عبادت کا معنی پایا جاتا ہے۔

(۳) سواد عراق کی زمین خراجی ہے کیونکہ حضرت عمرؓ نے جب عراق کو فتح کیا تو صحابہ کرامؓ کی موجودگی میں ان پر خراج مقرر کیا۔ نیز ارض کفار کا وظیفہ خراج ہے۔ اور عراقی زمین عرض میں عذیب (بنو تمیم کے ایک چشمہ کا نام ہے) سے لیکر عقبہ حلوان (ایک شہر کا نام ہے) تک ہے اور طول میں علت (حد عراق پر ایک بستی کا نام ہے) سے لے کر عبادان (جزیرے کا نام ہے) تک ہے۔

(۴) جو زمین تہ فتح کی گئی اور پھر امام نے زمین والوں کو اس پر برقرار رکھا یا ان سے صلح کر لی ہو یعنی دونوں صورتوں میں غانمین پر تقسیم نہیں کیا تو یہ زمین خراجی ہے کیونکہ خراج کفار کی زمین کا وظیفہ ہے اور کفار کیلئے یہی مناسب ہے کیونکہ اس میں عقوبت کا معنی پایا جاتا ہے۔

(۵) جس نے ارض موات (یعنی غیر آباد زمین) کو آباد کیا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اس زمین کے عشری یا خراجی ہونے کا اندازہ اس کے برابر اور قریب کی زمین سے کیا جائیگا اگر قریب والی زمین خراجی ہے تو یہ بھی خراجی ہوگی اور اگر وہ عشری ہے تو یہ بھی عشری ہوگی کیونکہ قریب شی حکم میں شی کے ہوتا ہے۔ اور اگر خراجی اور عشری کے درمیان میں ہو تو وہ عشری ہے۔

ف:- امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اگر ارض موات کو بارش کے پانی سے سیراب کی ہو یا کنواں کھود کر یا چشمہ نکال کر زمین کو سیراب کی ہو یا دریا دجلہ یا دریا فرات یا ایسی کسی بڑی نہر سے سیراب کی ہو جس کا کوئی مالک نہ ہو جیسے بیحون اور جنحون تو ایسی زمین عشری ہے کیونکہ اس کا پانی عشری ہے اور اگر ایسی بڑی نہروں کے پانی سے سیراب کی ہو جن کو عجمی بادشاہوں نے کھودا ہو جیسے نہر ملک کسریٰ نوشیروان یا نہر یزدجر تو یہ زمین خراجی ہے کیونکہ اعتبار پانی کا ہے اسلئے کہ پیداوار کا سبب پانی ہوتا ہے۔

ہف: امام ابو یوسف کا قول رائج ہے لسانی الشامیہ: (قوله اعتبر قربة) ای قرب احیاء ان كان الى ارض الخراج أقرب كانت خراجية وان كان العشر أقرب فعشرية..... عند ابی یوسف، واعتبر محمد الماء فان احیاء بماء الخراج فخراجية و الأفعشرية، بحر، وبالاول يفتى در منتقى (رد المحتار: ۳/۲۸۴)

(۶) البتہ بصرہ طرفین کے نزدیک عشری ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے مذہب کے مطابق قیاس مقتضی تھا کہ بصرہ خراجی ہو کیونکہ قہر اُخ کی گئی ہے اور اس کے اہل کو اس پر برقرار رکھا گیا ہے۔ لیکن صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اس پر عشر مقرر فرمایا ہے اسلئے طرفین نے قیاس کو ترک کر دیا ہے۔

(۷) وَخَوَاجُ جَرِيْبٍ صَلَاحٌ لِلزَّرْعِ صَاعٌ وَذُرْهُمَ (۸) وَفِي جَرِيْبٍ الرُّطْبَةِ خُمْسَةٌ ذَرَاهِمَ وَفِي جَرِيْبٍ الْكُرْمِ

وَالنَّخْلِ الْمُتَّصِلِ عَشْرَةٌ ذَرَاهِمَ (۹) وَإِنْ لَمْ تَطْلُقْ مَا وُظِفَ نَقِصَ (۱۰) بِخِلَافِ الزِّيَادَةِ

ترجمہ:- اور ایک جریب کا خراج جو قابل زراعت ہو ایک صاع اور ایک درہم ہے، اور ترکیبی کی ایک جریب میں پانچ درہم ہیں اور انگور اور کھجور کے گنے درختوں کی ایک جریب کا خراج دس درہم ہیں، اور مقرر مقدار کی متحمل نہ ہو تو کم کر دیا جائے، بخلاف زیادتی کے۔

تفسیر:- (۷) خراج وہی مقرر کیا جائیگا جو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اہل عراق پر مقرر کیا تھا اور وہ اس حساب سے تھا کہ ہر جریب (زمین کا وہ قطعہ جس کا طول بھی ساٹھ زراع ہو اور عرض بھی ساٹھ زراع ہو) جس کو پانی پہنچتا ہو اور زراعت کا قابل ہو کی پیداوار میں سے ایک صاع (صاع آٹھ رطل کا پیمانہ ہے) اور ایک درہم ہے، یہ خراج کی سب سے ادنیٰ مقدار ہے۔

(۸) اور ترکیبوں کی ایک جریب میں پانچ درہم ہیں، یہ خراج کی اوسط مقدار ہے کیونکہ ترکیبوں والی زمین درمیانی قسم کی زمین ہے۔ اور انگور اور کھجور کے درخت اگر گھنے ہوں تو اس کی ایک جریب میں دس درہم ہیں کیونکہ یہ زمین اعلیٰ قسم کی ہے۔ اسی حساب سے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی موجودگی میں عراق والوں پر مقرر کیا تھا اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اس پر انکار نہیں فرمایا تھا تو یہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اجماع ہے۔

(۹) اور مذکورہ بالا اقسام کے علاوہ اگر دوسری قسم کی زمینیں (مثلاً جس میں زعفران کاشت کی ہو) ہوں تو ان پر بحسب طاقت خراج مقرر کیا جائیگا کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خراج مقرر کرنے میں طاقت زمین کا لحاظ کیا ہے تو جن زمینوں میں آپ نے خراج مقرر نہیں کیا ہے ان میں ہم بھی طاقت زمین کا لحاظ کریں گے۔ پس اگر ایسی صورت پیش آئی کہ جتنا خراج زمین پر مقرر کیا ہو وہ اس کو برداشت نہ کر سکتی مثلاً خراج اتنا بڑھ جائے کہ کل پیداوار کا ثلث ہو تو امام اس خراج کو کم کر کے بقدر طاقت کر دیگا اس پر صحابہ کرام کا اجماع ہے۔ (۱۰) البتہ اگر زمین کی پیداوار زیادہ ہے تو خراج کی مذکورہ بالا مقدار پر اضافہ کرنا درست نہیں کیونکہ حضرت عمر کو پیداوار کی زیادتی کی خبر دی گئی تو آپ نے مقدار خراج میں اضافہ نہیں فرمایا۔

(۱۱) وَلَا خَوَاجَ إِنْ غَلَبَ عَلَى أَرْضِهِ الْمَاءُ أَوْ انْقَطَعَ أَوْ أَصَابَ الزَّرْعَ أَفَةٌ (۱۲) وَإِنْ

عطلها صاحبها أو أسلم (۱۳) او اشترى مسلم أرض خراج يجب (۱۴) ولا عشر في خراج أرض الخراج  
 ترجمہ:- اور خراج نہیں اگر غالب ہو گیا خراجی زمین پر پانی، یا پانی منقطع ہو یا کھیتی کو کوئی آفت پہنچی، اور اگر خراجی زمین کو مالک نے  
 بے کار چھوڑ دی یا وہ مسلمان ہو گیا، یا مسلمان نے خراجی زمین خرید لی تو خراج واجب ہوگا، اور عشر نہیں خراجی زمین کی پیداوار میں۔  
 تشریح:- (۱۱) اگر خراجی زمین پر پانی چڑھا یا جس کی وجہ سے زمین قابل زراعت نہ رہی یا اس کا پانی منقطع ہو گیا یا کھیتی کو کوئی ایسی  
 سادی آفت پہنچی جس سے وہ برباد ہوگی تو ان صورتوں میں خراجی زمین پر خراج نہیں کیونکہ قدرت زراعت (یعنی نماء تقدیری) نہ رہی جو  
 کہ خراج میں معتبر ہے۔

(۱۲) اور اگر خراجی زمین کے مالک نے امکان زراعت کے باوجود زمین کو بیکار چھوڑ دیا تو اس پر خراج واجب ہوگا کیونکہ اس کو  
 زراعت کی قدرت تھی اس نے خود ضائع کر دی۔ اسی طرح جن لوگوں پر خراج واجب ہے ان میں سے کوئی مسلمان ہو گیا تو اب بھی اس سے  
 بدستور خراج لیا جائیگا کیونکہ اس کی زمین خراجی ہونے کے ساتھ متصف ہوگی لہذا اب مالک میں تغیر آنے سے صفت زمین میں تغیر نہیں آئیگا۔  
 (۱۳) اسی طرح اگر مسلمان نے خراجی زمین خریدی تو اب بھی اس سے خراج لیا جائے گا کیونکہ مسلمان کیلئے جس طرح کدھی  
 کی دوسری املاک خریدنا جائز ہے اسی طرح خراجی زمین خریدنا بھی جائز ہے۔ پھر مسلمان مشتری سے بھی خراج ہی لیا جائیگا کیونکہ صحابہ کرام  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم خراجی زمینیں خریدتے اور اس کا خراج دیا کرتے تھے تو یہ خراجی زمین خریدنے اور اس کا خراج دینے کے جواز کی دلیل ہے۔  
 (۱۴) خراجی زمین کی پیداوار میں عشر نہیں ہے بلکہ صرف خراج ہے کیونکہ نبی ﷺ کا ارشاد مبارک ہے کہ، کسی مسلمان کی زمین  
 میں عشر اور خراج جمع نہیں ہو سکتے۔ نیز آج تک کسی حاکم نے ان دونوں کو جمع نہیں کیا ہے پس یہ امت کا اس بات پر عملی اجماع ہے کہ ایک  
 زمین میں دونوں کو جمع نہیں کیا جائے گا۔

### فصل

یہ فصل احکام جزیہ کے بیان میں ہے

جزیہ لفظ بمعنی جزاء ہے تو چونکہ کافر بھی اگر جزیہ نہ دیتا تو قتل کیا جاتا پس جزیہ قتل کا بدلہ اور جزاء ہے اس لئے اسے جزیہ کہتے  
 ہیں۔ جزیہ کی اصطلاحی تعریف اس سے پہلے گذر چکی ہے۔ جزیہ مطلق خراج کی دوسری قسم ہے البتہ پہلی قسم (زمینی پیداوار کا خراج) چونکہ  
 قوی ہے کیونکہ اگر مالک زمین مسلمان ہو جائے تب بھی وہ واجب رہے گا جبکہ جزیہ کافر کے اسلام لانے سے ساقط ہو جاتا ہے اس لئے  
 اس قسم کو اس دوسری قسم سے مقدم ذکر فرمایا۔

(۱) الْجَزِيَّةُ لَوُ وُضِعَتْ بَتْرَاضٍ لَا يَغْدِلُ عَنْهَا (۲) وَالْأَنْوَاعُ عَلَى الْفَقِيرِ الْمُتَعَمِّلِ فِي كُلِّ سَنَةٍ اثْنَا عَشَرَ دِينَارًا وَعَلَى

وَسَطِ الْحَالِ ضِعْفَهُ وَعَلَى الْمَكْتَبِ ضِعْفَهُ (۳) وَتَوْضِعُ عَلَى كِتَابِي وَمَجُوسِي وَوَتِي

عَجْمِي (۴) لَا عَرَبِي (۵) وَمُرْتَدُو صَبِيٍّ وَأَمْرَاةٍ وَعَبْدٍ وَمَكْتَابٍ وَزَيْنٍ وَأَعْمَى وَفَقِيرٍ غَيْرِ مُتَعَمِّلٍ (۶) وَزَاهِبٍ لَا يَخَالِطُهُمْ

**ترجمہ:** - جزیہ اگر طرفین کی رضامندی سے مقرر ہو تو عدول نہیں کیا جائیگا اس سے، ورنہ مقرر کیا جائیگا فقیر پر جو مزدوری کرتا ہو ہر سال میں بارہ درہم اور متوسط الحال پر اس کا دو گنا اور غنی پر اس کا دو گنا، اور جزیہ مقرر کیا جائیگا کتابی اور مجوسی اور عجمی بت پرست پر، نہ کہ عربی بت پرست ہر، اور مرد او بچہ اور عورت اور غلام اور مکاتب اور ابلت اور اندھے اور مزدوری نہ کرنے والے فقیر، اور ایسے راہب پر جو لوگوں سے میل جول نہ رکھتا ہو۔

**تشریح:** - (۱) جزیہ دو قسم پر ہے ایک وہ کہ باہمی رضامندی اور صلح سے مقرر کیا جائے تو اسکی مقدار وہی ہوگی جس پر فریقین (امام المسلمین اور کافروں) نے اتفاق کیا ہو کیونکہ اس کا موجب باہمی رضامندی ہے تو جس پر اتفاق ہوا ہے وہی لیا جائیگا اس سے زیادہ نہیں لیا جائیگا کیونکہ اس سے تجاوز کرنا غرثا ہوگا جو کہ جائز نہیں۔

(۲) قوله وآلاتوضع ای وان لم توضع بالتراضی بل بالقہربان غلب علیہم واقترہم علیہا۔ یعنی دوسری قسم جزیہ وہ ہے کہ جب امام کفار پر غالب آئے اور ان کے ملک کو فتح کر لے اور ان کی ملکیتوں کو ان ہی کے قبضہ میں دے کر خود ہی ابتداء کر کے ان پر جزیہ مقرر کر دے کسی قسم کا صلح اور تراضی نہ ہو۔ اس قسم جزیہ کی مقدار کی تفصیل اس طرح ہے کہ اگر وہ لوگ فقیر (جو دو سو درہم سے کم کے مالک ہوں) اور لایمملک شنیاً ہوں اور مزدوری کرتے ہوں ان سے سالانہ بارہ درہم لیا جائیگا ہر ماہ ایک درہم لیا جائیگا۔ اور اگر وہ لوگ متوسط الحال ہوں یعنی جو دو سو درہم سے دس ہزار تک کے مالک ہوں ان پر فقیروں کا دو گنا مقرر کیا جائے گا یعنی سالانہ چوبیس درہم مقرر کیا جائے گا اور برائے آسانی ہر ماہ دو درہم لیا جائیگا۔ اور اگر ایسے غنی ہوں جن کی غناء ظاہر ہو یعنی جو دس ہزار یا اس سے زائد درہم کے مالک ہوں تو ان پر متوسط درجہ والوں کا دو گنا مقرر کیا جائیگا یعنی ان پر سالانہ اڑھتالیس (۳۸) درہم مقرر کیا جائے گا پھر برائے آسانی ہر ماہ چار درہم لیا جائیگا یہی تفصیل حضرت عمرؓ، حضرت عثمان اور حضرت علیؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے منقول ہے انصار اور مہاجرین صحابہ میں سے کسی نے ان پر انکار نہیں کیا ہے لہذا یہ صحابہ کرامؓ کی جانب سے مذکورہ مقداروں پر اجماع شمار ہوگا۔

(۳) جزیہ اہل کتاب اور مجوسیوں پر مقرر کیا جائیگا لقوله تعالیٰ ﴿مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ﴾ (یعنی ان سے یہاں تک لڑو کہ وہ ماتحت ہو کر اور رعیت بن کر جزیہ دینا منظور کریں)۔ اور حضور ﷺ نے مجوس ہجر پر جزیہ مقرر کیا تھا لہذا مجوسیوں سے بھی جزیہ لیا جائے گا۔ اور عجمی عبد اللہ الاوثان (یعنی عجمی بت پرستوں) پر بھی جزیہ مقرر کیا جائیگا کیونکہ ان کو غلام بنانا جائز ہے تو ان پر جزیہ مقرر کرنا بھی جائز ہوگا۔

(۴) قوله لاعربی ای لاتوضع علی وثنی عربی۔ یعنی عرب کے بت پرستوں پر جزیہ مقرر نہیں کیا جائیگا کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم انہیں کے درمیان پیدا ہوئے اور قرآن مجید انہیں کی زبان میں نازل ہوا ہے تو ان کے حق میں معجزات بہت ظاہر ہیں لہذا یہ لوگ اب کفر کرنے میں معذور نہیں لہذا ان کے لئے دوہی راستے ہیں یا تو مسلمان ہو جائیں یا انہیں قتل کر دیا جائے گا۔ اسی طرح مرتدین پر بھی جزیہ مقرر نہیں کیا جائیگا کیونکہ انہوں نے اسلام کی طرف ہدایت پانے اور محاسن اسلام دیکھنے کے بعد کفر کیا تو ان سے اسلام یا تلوار



کے سوا کچھ قبول نہیں کیا جائیگا۔

(۵) قوله وصبی و امرأة الخ ای لاتوضع علی صبی و امرأة الخ۔ یعنی نابالغ بچے، کافرہ عورت، غلام، مکاتب اپانچ اور اندھے پر جزیہ مقرر نہیں کیا جائے گا کیونکہ جزیہ کافروں پر انکو قتل کرنے کے عوض میں واجب ہوتا ہے یا ان کے قتال کی وجہ سے واجب ہوتا ہے جبکہ مذکورہ بالا لوگ نہ تو قتل کئے جاتے ہیں اور نہ یہ قتال کرتے ہیں کیونکہ ان میں قتال کی اہلیت نہیں۔ اور ایسے فقیر پر بھی جزیہ مقرر نہیں کیا جائے جو مزدوری نہیں کرتا ہو کیونکہ حضرت عثمان مصحابہ کرام کی موجودگی میں ایسے فقیروں سے جزیہ نہیں لیتے تھے۔

(۶) قوله و راہب لایخالطہم ای لاتوضع علی راہب لایخالطہم۔ یعنی ایسے راہبوں پر بھی جزیہ مقرر نہیں کیا جائے گا جو آبادی سے باہر اپنی جھونپڑیوں میں تنہا رہتے ہوں وجہ یہ ہے کہ جب یہ لوگوں سے میل جول نہیں رکھتے ہیں تو ان کو قتل کرنے کا حکم نہیں تو جزیہ بھی ان پر مقرر نہیں کیا جائے گا کیونکہ کافروں پر جزیہ قتل ہی کے ساقط ہونے کی وجہ سے مقرر کیا جاتا ہے۔

(۷) وَتَسْقُطُ بِالْإِسْلَامِ (۸) وَالتَّكْوِيرِ (۹) وَالمَوْتِ (۱۰) وَلا تَحُدُّ بِنِعْمَةِ وَكَيْسَةَ فِي دَارِنَا (۱۱) وَتَعَاذُ

الْمُنْهَدِمِ (۱۲) وَيُمَيِّزُ الذَّمِّيَّ عَنَّا فِي الزَّيِّ وَالْمَرْكَبِ وَالسَّرْجِ (۱۳) فَلَا يَرْكَبُ خَيْلًا وَلَا يَفْعَلُ بِالسَّلَاحِ

وَيُظْهِرُ الْكَسْبِيَّ وَيَرْكَبُ سَرْجًا كَالْأَكْفِ (۱۴) وَلا يَنْقِضُ عَهْدَهُ بِالْإِبَاءِ عَنِ الْجِزْيَةِ وَالزَّانِمُ مُسْلِمًا وَقَتْلُ

مُسْلِمٍ وَسَبُّ النَّبِيِّ ﷺ (۱۵) بَلَّ بِاللِّحَاقِ ثَمَّةً أَوْ بِالغَلْبَةِ عَلَيَّ مَوْضِعٍ لِلْحَرَابِ وَصَارَ كَالْمُرْتَدِّ

تو جہہ:۔ اور جزیہ ساقط ہو جاتا ہے مسلمان ہونے، اور مکر رہنے سے، اور مرجانے سے، اور نہیں بنایا جائیگا نیا کلیہ اور نہ گرجا دارالاسلام میں، ہاں منہدم دوبارہ بنایا جاسکتا ہے، اور ممتاز رکھا جائیگا ذمی کو، ہم سے ہیبت اور سواری اور زین میں، پس وہ نہ گھوڑے پر سوار ہو اور نہ ہتھیار استعمال کرے اور ظاہر رکھے زنا کو اور ایسی زین پر سوار ہو جو پالان کی طرح ہو، اور نہیں ٹوٹے گا اس کا عہد ذمہ جزیہ سے انکار کرنے سے اور مسلمان عورت سے زنا کرنے سے اور مسلمان کو قتل کرنے سے اور نبی ﷺ کو برا بھلا کہنے سے، بلکہ دارالحرب چلے جانے سے یا لڑنے کے لئے کسی جگہ پر غالب آنے سے اور مرتد کی طرح ہو جاتا ہے۔

تفسیر:۔ (۷) قوله وتسقط بالاسلام ای تسقط الجزية لو اسلم من عليه الجزية۔ یعنی اگر کسی ذمی کے ذمہ جزیہ تھا اور وہ مسلمان ہو گیا تو وہ جزیہ اسکے ذمہ سے ساقط ہو جائیگا، لقولہ ﷺ من اسلم فلا جزية عليه، (جس نے اسلام لایا اس کے ذمہ جزیہ نہیں)۔ نیز جزیہ بطور عقوبت کے واجب ہوتا ہے اور اسلام کی وجہ سے عقوبت ختم ہو جاتی ہے اسلئے جزیہ بھی ساقط ہو جائیگا۔

(۸) قوله والتكوير ای وتسقط الجزية بتكرار السنة۔ یعنی اگر کسی ذمی پر مکرر دو سال کا جزیہ جمع ہو جائے تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ان میں تداخل ہو جائیگا یعنی اب ایک سال کا جزیہ ادا کرے گا کیونکہ جزیہ عقوبت ہے اور قاعدہ ہے کہ جہاں ایک قسم کی دو عقوبتیں جمع ہوتی ہیں وہاں ایک پر اقتصار کیا جاتا ہے جیسے حدود میں۔ صاحبین کے نزدیک ساقط نہ ہوگا بلکہ اس سے مطالبہ کیا جائے گا کیونکہ یہ اس ذمہ واجب ہو چکا ہے جیسے مسلمان کے ذمہ زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے لہذا زکوٰۃ کی طرح جزیہ بھی ذمہ سے ساقط نہ ہوگا۔

ہف۔ امام صاحب کا قول راجح ہے لمافی الدر المختار: واذاجتمع علیہ حولان تداخلت والاصح سقوط جزية السنة الاولى بدخول السنة الثانية (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۳/۲۹۵)

(۹) قولہ والموت ای وتسقط الجزية بموت الذمی ایضاً۔ یعنی جس ذمی کے ذمہ جزیہ تھا اگر وہ مر گیا تو بھی جزیہ ساقط ہو جاتا ہے کیونکہ جزیہ بطور عقوبت واجب ہوتا ہے اور عقوبت دنیا میں اس لئے مشروع ہے تاکہ اس سے کافروں کی کفری شرارت دفع ہو اور وہ شرارت اب موت کی وجہ سے دور ہو گئی لہذا جزیہ بھی ساقط ہوگا۔

(۱۰) یعنی دار الاسلام میں نصاریٰ اور یہود کیلئے جدید بیعہ (نصاریٰ کی عبادت گاہ) اور کنیسہ (یہود کی عبادت گاہ) بنانا جائز نہیں، لقولہ ﷺ لا خصاء فی الاسلام ولا کنیسۃ، (یعنی اسلام میں خصی ہونا نہیں اور ایجاو کنیسہ نہیں)، کنیسہ کا اطلاق یہود و نصاریٰ ہر دو کی عبادت پر ہوتا ہے، البتہ غالب استعمال اس کا یہود کی عبادت گاہ کے لئے ہے۔

(۱۱) البتہ اگر پرانی بیعہ یا کنیسہ منہدم ہو گئی تو اس کو بنانے کیونکہ نبی ﷺ کے زمانے سے آج تک ان کی عبادت گاہیں دار الاسلام میں موجود ہیں پس یہ دوبارہ تعمیر کے جواز کی دلیل ہے۔ نیز عمارت ہمیشہ نہیں رہتی ہے اور جب امام نے ذمیوں کو باقی رکھا تو گویا اس نے ان کی عبادت گاہوں کے دوبارہ بنانے کا بھی عہد دیدیا ہے۔

(۱۲) جو ذمی دار الاسلام میں رہتے ہوں ان سے یہ عہد لیا جائیگا کہ ان میں اور مسلمانوں میں تمیز ہونے کیلئے وہ اپنی ہیئت اور لباس میں سوار یوں، زینوں، ٹوپوں میں کوئی امتیازی نشان رکھیں کہ جس سے یہ ذمی معلوم ہو جایا کریں کیونکہ حضرت عمرؓ نے ان کو اس امتیاز کے مکلف بنائے اور صحابہ کرامؓ اس کو درست سمجھتے تھے۔ نیز اس لئے بھی تاکہ ان کا حقیر ہونا ظاہر ہو اور مسلمانوں کا معزز ہونا معلوم ہوتا کہ کفر و عقیدے کے مسلمان محفوظ رہیں۔

(۱۳) ذمی دار الاسلام میں گھوڑوں پر سوار نہ ہوں اور نہ اپنے ساتھ اسلحہ اٹھائیں کیونکہ اس میں ان کے لئے وسعت اور اعزاز ہے وَقَدْ أُسِرْنَا بِالسُّبُوقِ عَلَيْهِمْ۔ نیز ذمی کتیج (کتیج ادن کے ایک ادنی دھاگے کو کہتے ہیں جو بہت موٹا ہوتا ہے) کفر کی علامت کے طور پر اپنے کپڑوں کے اوپر باندھ لے اور ایسی زین پر سوار ہو جو پالان کی شکل کی ہو یہ سب اس لئے تاکہ ان کا حقیر ہونا ظاہر ہو اور کفر و عقیدے کے مسلمان محفوظ رہیں۔

(۱۴) اگر ذمی نے جزیہ ادا کرنے سے انکار کیا یا کسی مسلمان عورت کے ساتھ زنا کیا یا کسی مسلمان کو قتل کیا یا حضور ﷺ کو (نعوذ باللہ) برا بھلا کہا تو اس کے ذمی ہونے کا عہد نہیں ٹوٹے گا کیونکہ اسکے ساتھ قتال کرنا جس حد پر منتہی ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ کافر اپنے اوپر جزیہ کا التزام کرنے نہ یہ کہ جزیہ ادا کر لے لہذا جزیہ سے رکنے کی صورت میں التزام جزیہ باقی ہے لہذا اس سے جبراً لیا جائیگا۔ باقی قتل مسلم، مسلمان عورت کے ساتھ زنا اور سب النبی ﷺ کی صورت میں بھی چونکہ التزام جزیہ باقی ہے لہذا عہد ذمہ نہیں ٹوٹے گا۔ البتہ قتل مسلم کی صورت میں اس سے قصاص لیا جائیگا۔ اور زنی کی صورت میں اس پر حد قائم کی جائے گی۔ اور حضور ﷺ کو برا بھلا کہنے کی صورت

میں اسے سزا دی جائے گی۔

(۱۵) قولہ بل باللحاق ثمة الخ ای بل ینتقض عہدہ باللحاق بدار الحرب الخ۔ یعنی مذکورہ بالا امور سے ذمی کا عہد نہیں ٹوٹے گا بلکہ دار الحرب چلے جانے سے یا ذمیوں کی جماعت کا کسی مقام پر غالب ہو کر مسلمانوں کے ساتھ لڑنا شروع کر دیے عہد ذمہ ختم ہو جائیگا کیونکہ اب ذمی ہونے کا عہد بے فائدہ ہوا اسلئے کہ معاہدہ تو لڑائی کی شردفع کرنے کیلئے تھا جبکہ انہوں نے تو لڑائی شروع کر دی ہے لہذا حربی ہونے کی وجہ سے ان کا عہد ٹوٹ جائے گا۔ لہذا ان دو صورتوں میں یہ مرتد کے حکم میں ہو جائیگا یعنی اب اسے قتل کرنا اور اس کا مال اس کے وارثوں میں تقسیم کرنا درست ہو جائیگا کیونکہ اب وہ تائب دارین کی وجہ سے اموات (مراد غیر مسلم ہیں) کے ساتھ جا ملتا ہے۔

(۱۶) وَيُؤْخَذُ مِنَ تَغْلِيْبِي وَتَغْلِيْبِي بِالْغَيْبِ ضِعْفُ زَكْوَاتِنَا (۱۷) وَمَوْلَاهُ كَمَوْلَى الْقُرَيْشِيِّ (۱۸) وَالْخَرَاجُ وَالْحِزْبِيَّةُ وَمَالَ

التَّغْلِيْبِيِّ وَهَذِيَّةُ أَهْلِ الْحَرْبِ وَمَا أَخَذْنَا مِنْهُمْ بِبِلَاقِتَالٍ يُضْرَفُ فِي مَصَالِحِنَا كَسَدِ الثُّغُورِ وَبِنَاءِ الْقُنَاطِرِ وَالْحُسُورِ وَكِفَايَةِ

الْقَضَاةِ وَالْعُمَّالِ وَالْعُلَمَاءِ وَالْمُقَاتِلَةِ وَزَّرَارِهِمْ (۱۹) وَمَنْ مَاتَ فِي نِصْفِ السَّنَةِ حَرُمَ عَنِ الْعَطَاءِ

ترجمہ:- اور لیا جائیگا بائع تغلمی مرد اور عورت سے ہماری زکوٰۃ سے دو چند، اور ان کا آزاد کردہ غلام قریشیوں کے آزاد کردہ کی طرح ہے، اور خراج اور جزیہ اور تغلمی کا مال اور کافروں کے ہدایا اور جو کچھ ہم ان سے بلا قتال لے لیں اس کو ہمارے مصالح میں صرف کیا جائیگا جیسے سرحدات کو مضبوط کرنے، چھوٹے بڑے پل تعمیر کرنے اور قاضیوں اور عاملوں اور سپاہیوں اور ان کی اولاد کے وظیفہ دینا، اور جو سال کے بیچ میں مرجائے تو وہ بخشش سے محروم ہو جائیگا۔

تشریح:- (۱۶) یعنی خاندان بنی تغلب کے نصاریٰ کے مالوں سے ٹیکس اس زکوٰۃ کا دو چند لیا جائیگا جو مسلمانوں سے لی جاتی ہے کیونکہ ان کے ساتھ صلح اسی طرح ہوئی تھی۔ اور انکی عورتوں سے بھی لیا جائیگا لیکن ان کے بچوں سے نہیں لیا جائیگا کیونکہ صلح دو چند زکوٰۃ پر واقع ہوئی ہے اور زکوٰۃ ہماری عورتوں پر واجب ہوتی ہے بچوں پر نہیں تو دو چند کا بھی یہی حال ہوگا۔

ف:- بنی تغلب عرب کی نسل سے ہے جو زمانہ جاہلیت میں عیسائی ہو گئے تھے پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے زمانہ خلافت میں ان لوگوں سے جزیہ طلب کیا تو ان لوگوں نے انکار کیا اور کہا کہ ہم عرب ہیں ہم سے دیگر عربوں کا سا معاملہ کیا جائے مگر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ مشرک سے صدقہ نہیں لوں گا یہ سن کر ان میں سے بعض بھاگ کر نصاریٰ روم کے ساتھ جا ملے پس نعمان بن زرعہ نے عرض کیا یا امیر المؤمنین ان کو جزیہ دینے سے شرم آتی ہے لہذا آپ صدقہ کے نام سے ان سے جزیہ وصول کریں اور دشمنوں کو ان کی مدد نہ کرنے دیں تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انکو طلب کیا جتنی مقدار مسلمانوں سے زکوٰۃ لی جاتی تھی اس کا دو چند ان کے مردوں و عورتوں پر مقرر کیا اور اس پر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اتفاق کیا۔

(۱۷) یعنی تغلمی کے آزاد کردہ غلام پر جزیہ اور زمین کا خراج واجب ہوگا تغلمیوں کی طرح اس سے دو گنا نہیں لیا جائیگا جیسے

ہاشمیوں کے آزاد کردہ کافر غلام پر جزیہ اور خراج واجب ہوتا ہے کیونکہ تغلمی سے دو گنا لینا تخفیفاً ہے اور آزاد کردہ غلام تخفیف میں

آزاد کرنے والے کے ساتھ لاحق نہیں ہوتا یہی وجہ سے کہ مسلمان کے آزاد کردہ نصرانی غلام پر جزیہ واجب ہوتا ہے۔

(۱۸) یعنی جو مال امام نے خراج اور جزیہ اور بنی تغلب سے لے کر جمع کیا ہو یا جو اہل حرب نے امام کے پاس تحفہ بھیجا ہو یا ان کے وہ اموال جو ان سے جنگ کے بغیر مسلمانوں کے ہاتھ آئے ہوں یہ سب مسلمانوں کی عام مصلحتوں میں صرف کیا جائیگا جیسے دارالاسلام کی سرحدات کو فوجوں سے مضبوط کرنا اور دریاؤں اور نہروں پر پل بنانا اسی طرح مسلمانوں کے قاضیوں اور عمال (جیسے مفتی مختب وغیرہ) اور علماء کو اتنا دینا جو انکے اور انکی اولاد کیلئے کفایت کرے۔ اسی طرح اس سے مجاہدین اور انکے اہل و عیال کا رزق دینا، وجہ یہ ہے کہ یہ اموال مسلمانوں کی قوت سے بغیر قتال کے حاصل ہوئے ہیں تو یہ مسلمانوں کی عام مصلحتوں کیلئے ہوگا اور مذکورہ بالا مصارف عام لوگوں کی مصلحتوں میں سے ہیں۔

ف۔ جسر (بمعنی پل)، قنطرہ، سے عام ہے کیونکہ، جسر، کبھی لکڑی کا ہوتا ہے اور کبھی مٹی کا، جبکہ، قنطرہ، صرف پتھر کا بنا ہوا ہوتا ہے۔

(۱۹) مذکورہ بالا قضاة و علماء وغیرہ میں سے جو کوئی وسط سال میں مرجائیگا تو اس کو مذکورہ بالا سرکاری عطایا میں سے اب کچھ نہیں دیا جائے گا کیونکہ یہ ایک طرح کا صلہ ہے اسی لئے تو اسے عطایا کہتے ہیں لہذا قبضہ سے پہلے کوئی اس کا مالک نہیں ہوتا اور موت سے ساقط ہو جاتا ہے۔

### بَابُ الْمُرْتَدِّينَ

یہ باب مرتدین کے احکام کے بیان میں ہے

مصنف کفر اصلی کے بیان سے فارغ ہو گئے تو کفر عارضی یعنی ارتداد کے بیان کو شروع فرمایا وجہ تاخیر ظاہر ہے۔ مرتد لفظ بمعنی پھیرنے والا اور شرعاً دین اسلام سے پھیرنے والے کو مرتد کہتے ہیں، محنت ارتداد کے لئے عقل، افاقہ اور خوشی سے مرتد ہونا شرط ہے۔ لہذا مجنون، معتوہ، جسی، نشہ میں مست اور مکڑہ کا ارتداد صحیح نہیں۔

(۱) يُعْرَضُ الْإِسْلَامُ عَلَى الْمُرْتَدِّ وَتُكْشَفُ شَبْهَتُهُ وَيُخْبَسُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فَإِنْ أَسْلَمَ وَالْأَقْبَلُ (۲) وَإِسْلَامُهُ أَنْ

يَتَبَرَّأَ عَنِ الْأَدْيَانِ سِوَى الْإِسْلَامِ أَوْ عَمَّا نَقَلَ إِلَيْهِ (۳) وَكُفْرَهُ قَتْلُهُ قَبْلَهُ وَلَمْ يَضْمَنْ قَاتِلَهُ (۴) وَلَا تَمَقُّلَ

الْمُرْتَدِّةَ (۵) بَلْ تَخْبَسُ حَتَّى تَسْلِمَ

ترجمہ :- پیش کیا جائیگا اسلام مرتد پر اور دور کیا جائیگا اس کا شبہ اور قید کیا جائیگا تین دن تک پس اگر اس نے اسلام لے

آیا تو بہتر و نڈھال کر دیا جائیگا، اور اس کا اسلام یہ ہے کہ وہ تمام ادیان سے برأت کا اعلان کر دے سوائے اسلام کے، یا جس کی طرف وہ منتقل ہوا ہے، اور مکروہ ہے اس کو قتل کرنا اسلام پیش کرنے سے پہلے اور ضامن نہ ہوگا اس کا قاتل، اور قتل نہ کی جائے مرتدہ عورت، بلکہ قید کی جائے یہاں تک کہ اسلام لے آئے۔

تشریح :- (۱) اگر کوئی مسلمان مرتد ہوا (العیاذ باللہ) تو استہبابا اس پر اسلام پیش کیا جائیگا واجب نہیں کیونکہ دعوت اسلام اس کو پہنچ چکی

ہے، اور اگر اسکو کوئی شبہہ پیدا ہو گیا ہو تو اسے دور کر دیا جائیگا کیونکہ نبی ﷺ نے حضرت علیؑ سے فرمایا کہ اگر تیری وجہ سے اللہ تعالیٰ کسی شخص کو ہدایت دے تو یہ مابین المشرق والمغرب لوگوں کو قتل کرنے سے بہتر ہے۔ اور تین دن تک اسکو قید کر دیا جائیگا تاکہ وہ ان تین دنوں میں غور و فکر کر لے، ہر روز اس پر اسلام پیش کیا جائیگا تو اگر توبہ گار ہو کر اس نے دوبارہ اسلام لے آیا تو فہا و نعمت۔ اور اگر اسلام نہیں لایا تو اسے قتل کر دیا جائیگا، لِحَدِيثِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ مَنْ تَرَكَ دِينَهُ فَاقتُلُوهُ، (یعنی جس نے اپنا دین چھوڑ دیا اس کو قتل کرو)۔

(۲) اور مرتد کے توبہ کرنے اور اسلام لانے کا طریقہ یہ ہے کہ کلمہ شہادت پڑھے اور اسلام کے سوا باقی تمام ادیان سے براءت و بیزاری کا اظہار کرے کیونکہ مرتد کا کوئی دین نہیں جس سے بیزاری کا اسے مکلف بنایا جائے۔ اور یہ بھی صحیح ہے کہ اسلام چھوڑنے کے بعد جس دین کی طرف وہ منتقل ہوا ہے صرف اسی سے بیزاری کا اعلان کر دے کیونکہ اس سے بھی مقصود حاصل ہو جاتا ہے۔

(۳) اگر اسلام پیش کرنے سے پہلے کسی نے مرتد کو قتل کر دیا تو یہ فعل مکروہ ہے کیونکہ ممکن تھا کہ اسلام کی دعوت دینے سے وہ مسلمان ہو جاتا، پس اس نے مستحب کام چھوڑ دیا ہے کیونکہ ارتداد کی وجہ سے اس کا قتل مباح ہے اور دعوت اسلام اس کو پہنچ چکی ہے لہذا اس پر اسلام پیش کرنا واجب نہیں صرف مستحب ہے، مگر قاتل پر قصاص یا دیت کچھ نہیں کیونکہ اس نے مباح الدم شخص کو قتل کر دیا ہے۔ ہاں قاتل کو تعزیری دی جائے گی کیونکہ اس نے بے جا جرات کی ہے۔

(۴) اگر کوئی مسلمان عورت مرتد ہو گئی تو وہ قتل نہیں کی جائے گی کیونکہ حضور ﷺ نے عورتوں کو قتل کرنے سے منع فرمایا ہے اور حضور ﷺ نے کافرہ اصلیہ و مرتدہ میں کوئی فرق بیان نہیں فرمایا ہے۔ نیز قتل کافر کے مباح ہونے کی وجہ اس کا مسلمانوں کے خلاف لڑنا ہے اور لڑنا عورت کے حق میں معدوم ہے لہذا اس کا قتل مباح نہیں۔ (۵) لیکن مرتدہ قید کر دی جائے گی یہاں تک کہ وہ مسلمان ہو جائے کیونکہ وہ ایک مرتبہ اللہ تعالیٰ کے حق کا اقرار کر چکی ہے، اب باوجود قدرت کے اسکو ادا کرنے سے انکار کرتی ہے تو قید کر کے اسکے ادا کرنے پر مجبور کی جائے گی کَمَا فِي حُقُوقِ الْعِبَادِ۔

ف:۔ امام شافعیؒ کے نزدیک مرتدہ عورت کو بھی قتل کیا جائے گا کیونکہ نبی ﷺ کی حدیث، مَنْ تَرَكَ دِينَهُ فَاقتُلُوهُ، (یعنی جس نے اپنا دین چھوڑ دیا اس کو قتل کرو) مطلق ہے مرد و عورت دونوں کو شامل ہے۔

(۶) وَيَزُولُ مَلِكُ الْمُرْتَدِّ عَنْ مَالِهِ وَوَالِئِهِ فَإِنْ اسْلَمَ عَادَ مَلِكُهُ (۷) وَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ عَلَى رِدَّتِهِ وَرِثَ

كَسْبِ اسْلَامِهِ وَإِذَا اسْلَمَ بَعْدَ قِصَاصِ دِينِ اسْلَامِهِ (۸) وَكَسْبُ رِدَّتِهِ فِي بَعْدِ قِصَاصِ دِينِ رِدَّتِهِ

ترجمہ:۔ اور زائل ہو جاتی ہے مرتد کی ملک اس کے مال سے موقوف زوال پس اگر وہ مسلمان ہوا تو لوٹ آئیگی اس کی ملک، اور اگر مر گیا یا قتل کر دیا گیا رت پر تو وارث ہو جائیگا اس کے اسلام کی کمائی کا اس کے مسلمان وارث حالت اسلام کے قرضہ کی ادائیگی کے بعد، اور اس کی حالت رت کی کمائی غنیمت ہوگی حالت رت کے قرض کی ادائیگی کے بعد۔

تشریح:۔ (۶) یعنی مرتد کی ملکیت اپنے مالوں سے مرتد ہونے کی وجہ سے زائل ہو جاتی ہے کیونکہ اسکا خون معصوم نہ رہا تو اسکا مال بھی

معصوم نہیں رہیگا مگر مرد کی ملک کا یہ زوال موقوف رہیگا یہاں تک کہ اسکا حال واضح ہو جائے کیونکہ اس کا حال متردد ہے کہ اسلام لاکر عصمت کی طرف لوٹے گا یا مرتد رہ کر قتل ہو جائیگا۔ پھر اگر اس نے اسلام لایا تو اس کے مال کی عصمت سابقہ حال کی طرف لوٹ کر آئیگی کیونکہ اس کا خون اب معصوم ہو گیا تو اس کا مال بھی محفوظ ہو جائے گا۔

(۷) اور اگر حالت رذت میں مر گیا یا قتل کیا گیا تو اسکا وہ مال جو اس نے حالت اسلام میں کمایا تھا اس سے پہلے وہ قرض ادا کیا جائے جو قرض اس نے زمانہ اسلام میں لیا ہے اس کے بعد باقی مال اسکے مسلمان وارثوں کی طرف منتقل ہو جائیگا کیونکہ یہ مال مرتد ہونے سے پہلے موجود تھا اور ارث کی نسبت اسکے اسلام کے آخری جزء کی طرف ہوگی کیونکہ رذت بمنزلہ موت کے ہے تو یہ تو ریث المسلم من المسلم ہے جو کہ صحیح ہے۔

(۸) اور جو مال اس نے حالت رذت میں کمایا ہے اس میں سے رذت کے زمانے کا قرضہ ادا کرنے کے بعد باقی مال غنیمت ہو جائیگا اور بیت المال میں رکھا جائیگا کیونکہ حالت رذت کی کمائی مباح الدم کی کمائی ہے جس میں کسی کا حق نہیں تو حربی کے مال کی طرح غنیمت ہوگی۔

(۹) وَإِنْ حُكِمَ بِلِحَاقِهِ عَتَقَ مُدْبِرُهُ وَأُمُّ وَاوَلَدِهِ وَحَلَّ ذِيْنَهُ (۱۰) وَتَوَقَّفَ مُبَايَعَتَهُ وَعَتَقَهُ وَهَبَتْهُ فَإِنْ آمَنَ نَفَذُوا

هَلْكَ بَطْلٌ (۱۱) وَإِنْ عَادَ مُسْلِمًا بَعْدَ الْحُكْمِ بِلِحَاقِهِ فَمَا وَجَدَهُ فِي يَدِيْهِ وَإِنَّمَا أَخَذَهُ (۱۲) وَالْأَلَا

ترجمہ :- اور اگر حکم کیا گیا اس کے دار الحرب چلے جانے کا تو آزاد ہو جائے گا اس کا مدبر غلام اور اس کی ام ولدہ اور اس کا دین حلال ہو جائیگا، اور موقوف ہو جائیگا اس کا فروخت کرنا، آزاد کرنا اور اس کا ہبہ کرنا پس اگر وہ ایمان لے آئے تو نافذ ہو جائیگا اور اگر ہلاک ہوا تو باطل ہو جائیگا، اور اگر وہ مسلمان ہو کر لوٹ آیا دار الحرب چلے جانے کے بعد تو جو کچھ مال اپنے وارث کے ہاتھ میں پائے وہ لے لے، ورنہ نہیں۔  
 شریع :- (۹) اگر کوئی شخص مرتد ہو کر دار الحرب چلا گیا (العیاذ باللہ) اور حاکم نے اسکے دار الحرب چلے جانے کا حکم کر دیا تو اس کے ثلث مال سے اس کے مدبر غلام اور کل مال سے اسکی ام ولدہ لوٹدیاں آزاد ہو جائیں گی وراں اس کے وہ قرضے جو اس کے ذمہ میعاد تھے فوری ہو جائیں گے کیونکہ قاضی کا اس کے بارے میں دار الحرب کے ساتھ ملحق ہونے کا حکم کرنے سے یہ اہل حرب میں سے ہوا اور اہل حرب احکام اسلام کے حق میں اموات ہیں کیونکہ ان پر بھی اموات کی طرح احکام کو لازم نہیں کئے جاسکتے پس گویا یہ شخص اب مرچکا ہے لہذا اس کے مدبر وغیرہ آزاد ہو جائیں گے۔

(۱۰) اگر کسی نے حالت ارتداد میں کوئی چیز فروخت کی یا خرید لی یا اپنے مال میں کوئی اور تصرف کیا مثلاً کسی کو کوئی چیز ہبہ کیا یا اپنا غلام آزاد کیا تو اس کا یہ ہر ایک تصرف موقوف رہیگا یہاں تک کہ اسکا حال معلوم ہو جائے کہ وہ توبہ کر کے مسلمان ہو جائے گا یا حالت رذت پر مر جائے گا۔ تو اگر اس نے اسلام لایا تو یہ سب تصرفات اسکے صحیح ہو جائیں گے لہذا مَرَاتَهُ يَصِيْرُ كَأَنَّهُ لَمْ يَرْتَدَّ، اور اگر وہ مر گیا یا قتل کر دیا گیا یا دار الحرب چلا گیا اور حاکم نے اسکے چلے جانے کا حکم کر دیا تو اسکے یہ سارے تصرفات باطل ہو جائیں گے کیونکہ وہ اب معصوم الدم نہیں رہا تو اسکی اہلیت میں خلل واقع ہوا۔

(۱۱) اگر مسلمان حاکم نے مرتد کے دارالحرب چلے جانے کا حکم کر دیا وہ پھر مسلمان ہو کر دارالاسلام واپس لوٹ آیا تو اپنے مال میں سے اپنے وراثتوں کے پاس یا بیت المال میں جس کو بعینہ پائے گا اسکو لے لگا کیونکہ وارث اور بیت المال اس کا قائم مقام اسی وجہ سے ہوا تھا کہ مرتد اس مال سے مستغنی ہو گیا تھا اور جب وہ مسلمان ہو کر واپس لوٹ آیا تو اس مال کا محتاج ہوا لہذا وارث سے زیادہ وہ مقدم اور مقدار ہوگا۔

(۱۲) قوله والآلای وان لم یجد المرء شیناً من ماله فی ید الوارث لا یضمن۔ یعنی اگر وراثتوں کے ہاتھ میں اس کے مال میں سے کچھ نہیں تو اب ان سے تاوان نہیں لے سکتا کیونکہ یہ مال اس کے وارث نے ایسے وقت میں خرچ کیا ہے کہ جس وقت میں اسے شریعت کی جانب سے خرچ کرنے کی اجازت تھی لہذا اس پر ضمان نہیں۔

(۱۳) وَلَوْ وُلِدَتْ أُمَّةٌ لَهُ نَصْرًا لَئِنَّ لِسْتَةَ أَشْهَرٍ مُّذَارًا تَدْفَعُهُ فِیْهِ أُمٌّ وَوَلَدٌ - (۱۴) وَهُوَ ابْنُهُ حُرٌّ وَلَا یَرِثُهُ (۱۵)

وَلَوْ مُسْلِمَةٌ وَرِثَهُ الْإِبْنُ إِنْ مَاتَ عَلَى الرَّذَّةِ أَوْ لِحَقَّ بِدَارِ الْحَرْبِ (۱۶) وَإِنْ لِحَقَّ الْمُرْتَدُّ بِمَالِهِ فَظَهَرَ عَلَيْهِ

فَهُوَ فِیْ فِیْ إِنْ رَجَعَ إِلَى دَارِ الْإِسْلَامِ وَذَهَبَ بِمَالٍ فَظَهَرَ عَلَيْهِ فَلِوَارِثِهِ

**ترجمہ:** اگر بچہ جن مرتد کی نصرانی باندی نے ارتداد سے چھ ماہ میں اور اس نے اس کا دعویٰ کیا تو وہ اس کی ام ولد ہوگی، اور بچہ اس کا بیٹا ہوگا آزاد، اور اس کا وارث نہ ہوگا، اور اگر باندی مسلمان ہو تو بچہ اس کا وارث ہوگا اگر وہ حالتِ ردّت میں مر گیا یا دارالحرب چلا گیا، اور اگر مرتد اپنے مال کے ساتھ دارالحرب چلا گیا پھر اس پر غلبہ پایا گیا تو وہ غنیمت ہوگا اگر وہ دارالاسلام لوٹ آیا اور مال لے گیا پھر اس پر غلبہ پایا گیا تو اس کا مال اس کے ورثہ کا ہوگا۔

**تشریح:** (۱۳) اگر مرتد نے ایسی نصرانی باندی سے وطی کی جو حالتِ اسلام میں اس کی ملک میں تھی پھر وہ اس کے مرتد ہونے کے وقت سے چھ مہینے یا زیادہ میں بچہ جنم لے اور مرتد نے بچہ کے نسب کا دعویٰ کیا تو یہ باندی اس کی ام ولد ہو جائیگی کیونکہ مرتد کی استیلا صحیح ہے اس لئے کہ استیلا دملک حقیقی پر موقوف نہیں۔ (۱۴) اور یہ بچہ اس کا بیٹا شمار ہو کر آزاد ہو جائیگا کیونکہ جب مرتد کی استیلا صحیح ہے تو ام ولدہ سے پیدا شدہ بچہ اس کا بیٹا ہوگا۔ مگر یہ بچہ اس کا وارث نہ ہوگا کیونکہ اس کی ماں نصرانی ہے اور باپ ابھی مرتد ہوا ہے جسے دوبارہ اسلام پر مجبور کیا جائیگا لہذا باپ بنسبتِ ماں کے اسلام سے زیادہ قریب ہے لہذا بچہ باپ کا تابع ہو کر مرتد شمار ہوگا اور مرتد کسی کا وارث نہیں ہوتا لہذا اسے میراث نہیں ملے گی۔ باقی اسے مسلمان قرار نہیں دیا جا سکتا کیونکہ ردّت اب سے پہلے اس کا وجود معلوم نہیں۔

(۱۵) اور اگر بچہ کی ماں مسلمان باندی ہو تو بچہ ماں کا تابع ہو کر مسلمان شمار ہوگا کیونکہ اس صورت میں دین کے اعتبار سے ماں بہتر ہے اور بچہ خیر الابوین کا تابع ہوتا ہے پس اگر اس کا باپ حالتِ ارتداد میں قتل کیا گیا یا دارالحرب چلا گیا تو یہ بچہ مسلمان شمار ہونے کی وجہ سے باپ کا وارث ہوگا۔

(۱۶) اور اگر کوئی مرتد اپنا مال لے کر دارالحرب چلا گیا پھر مسلمان اس ملک پر غالب ہو گئے اور اس کے مال پر قبضہ کر لیا تو یہ مال

غنیمت ہوگا۔ اور اگر مرتد تنہا دارالحرب چلا گیا پھر واپس آ کر اپنا مال ساتھ لے گیا اب مسلمان اس ملک پر غالب ہو کر اس مال پر بھی قبضہ کر لیا پھر

مرد کے وارثوں نے مالِ غنیمت تقسیم ہونے سے پہلے اس مال کو پالیا تو یہ مال وارثوں کو دیا جائیگا۔ دونوں صورتوں میں فرق یہ ہے کہ پہلی صورت میں چونکہ مرد نے یہ مال ابتداءً اپنے ساتھ لے گیا تھا لہذا اس میں میراث جاری نہیں ہوتی تھی جبکہ دوسری صورت میں جب مرد پہلی مرتبہ یہاں سے چلا گیا تو قاضی نے اس کے دارالحرب چلے جانے کا حکم کیا تھا جس کی وجہ سے اس کا مال اس کے وارثوں کی طرف منتقل ہو گیا تھا لہذا وارث اس مال کے مالک ہیں اور مالِ غنیمت میں قاعدہ یہ ہے کہ اگر اس پر کسی مسلمان کی سابقہ ملک ثابت ہوگئی تو یہ مال اسی کا ہوگا۔

(۱۷) فَإِنْ لَحِقَّ وَقَضِيَ بَعْدَهُ لِإِنِّهِ فَكَاتِبَهُ فَجَاءَ مُسْلِمًا فَالْمُكَاتِبَةُ وَالْوَلَاءُ لِمُورِثِهِ (۱۸) فَإِنْ قُتِلَ

مُرْتَدًّا جُلَا خَطَاوًا لِحِقِّ أَوْ قُتِلَ فَالذِّبَةُ فِي كَسْبِ الْإِسْلَامِ (۱۹) وَلَوْ أُرْتَدَّ بَعْدَ الْقَطْعِ عَمَدًا وَمَاتَ مِنْهُ أَوْ لِحِقِّ فَجَاءَ

مُسْلِمًا فَمَاتَ مِنْهُ ضَمِنَ الْقَاطِعُ نِصْفَ الذِّبَةِ فِي مَالِهِ لَوَزَنَتْهُ (۲۰) فَإِنْ لَمْ يَلْحَقْ وَأَسْلَمَ وَمَاتَ ضَمِنَ الذِّبَةُ

ترجمہ :- اور اگر وہ دارالحرب چلا گیا اور حکم کیا گیا اس کے غلام کا اس کے بیٹے کے لئے پس اس نے اس کو مکاتب کر دیا پھر وہ مسلمان ہو کر آ گیا تو مالِ کتابت اور ولاء اس کے مورث کے لئے ہوگی، اور اگر مرد نے کسی کو خطا، قتل کر دیا اور دارالحرب چلا گیا یا قتل کیا گیا تو دیتِ حالتِ اسلام کی کمائی سے ادا کی جائیگی، اور اگر مرد ہو گیا عداوت کا تھکاٹے کے بعد اور وہ اس سے مر گیا یا دارالحرب چلا گیا پھر مسلمان ہو کر آ گیا پھر اس کی وجہ سے مر گیا تو ضامن ہوگا قاطع اپنے مال میں سے نصف دیتِ مرد کے ورثہ کے لئے، اور اگر وہ دارالحرب نہیں گیا اور مسلمان ہو کر مر گیا تو دیتِ کا ضامن ہوگا۔

**تشریح :-** (۱۷) اگر کوئی شخص مرد ہو کر دارالحرب چلا گیا اور یہاں اپنا ایک غلام چھوڑ دیا یہاں کے حاکم نے اس کے چلے جانے کا حکم کر دیا اور اس کے مال میں سے یہ غلام اس مرد کے بیٹے کو دیا اور اس کے بیٹے نے اس غلام کو مکاتب کر دیا اس کے بعد وہ مرد دوبارہ مسلمان ہو کر دارالاسلام آ گیا تو اب اس غلام کی کتابت کا عوض بیٹے کے بجائے مورث یعنی باپ کو ملے گا اور اگر غلام مر گیا تو اس کا ترکہ بھی باپ کو ملے گا بیٹے کو نہیں ملے گا کیونکہ کتابت کو باطل کرنے کی تو کوئی وجہ نہیں کیونکہ بیٹے سے اس کا صدور ولایتِ شرعیہ سے ہوا ہے، پس ہم نے مرد کے بیٹے کو اس کی طرف سے بمنزلہ وکیل قرار دیا اور عقد کتابت میں حقوق موکل کی طرف لوٹتے ہیں نہ کہ وکیل کی طرف لہذا غلام موکل کی طرف سے آزاد ہوا ہے اس لئے مالِ کتابت اور ولاء دونوں موکل یعنی باپ کے لئے ہونگے۔

(۱۸) اگر مرد نے کسی کو خطا، قتل کر دیا پھر دارالحرب چلا گیا یا ارتداد کی حالت میں قتل کر دیا گیا تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مقتول کی دیتِ خاص کر قاتل کے اس مال میں سے دی جائیگی جو اس نے حالتِ اسلام میں کمایا ہے۔ اور صاحبینؒ کے نزدیک اس کے کل مال سے دی جائیگی خواہ حالتِ اسلام کی کمائی ہو یا حالتِ ارتداد کی کیونکہ دونوں حالتوں کی کمائیاں اس کا مال ہے اس لئے کہ دونوں حالتوں میں اس مال میں اس کے تصرفات نافذ ہیں لہذا دیتِ دونوں کمائیوں سے دی جائیگی۔ امام ابوحنیفہؒ کے دلیل یہ ہے کہ مرد اور اس کی برادری میں چونکہ اب نصرت ختم ہوگئی ہے لہذا یہ دیتِ اس کے مال سے دی جائیگی اور اس کا مال وہی ہے جو اس نے حالتِ اسلام میں کمایا ہے کیونکہ اس کا تصرف اسی میں نافذ ہے حالتِ رذت کی کمائی میں اس کا تصرف نافذ نہیں بلکہ موقوف ہے۔



ف: امام صاحب کا قول راجح ہے لمافی الدر المختار: مرتد قتل رجلاً خطاً فالحق او قتل فديته في كسب الاسلام ان كان والافى كسب الردة. وقال العلامة ابن عابدين: (قوله فديته في كسب الاسلام) هذا بناء على رواية الحسن المصححة كما قدمناه من أن دين المرتد يقضى من كسب اسلامه الا ان لا يفي فمن كسب رده كما يظهر من عبارة البحر وهذا خلاف مامشى عليه المصنف كغيره في الدين (رد المحتار: ۳/۳۳۳)

(۱۹) اگر کسی مسلمان نے دوسرے مسلمان کا ہاتھ عمداً کاٹ دیا اور وہ مقطوع مرتد ہو گیا پھر وہ اسی زخم سے حالتِ ردت میں مر گیا، یا مقطوع دار الحرب چلا گیا قاضی نے اس کے چلے جانے کا حکم بھی کر دیا پھر وہ مسلمان ہو کر واپس آ گیا اور اسی زخم سے اب مر گیا تو ہاتھ کاٹنے والے پر اپنے مال سے قطع ید کی وجہ سے نصف دیت مقطوع کے وارثوں کو دینا واجب ہوگا کیونکہ قطع ید محل معصوم میں واقع ہوا ہے اور سرایت زخم محل غیر معصوم میں ہوئی ہے لہذا قطع کا اعتبار ہے اور سرایت کا اعتبار نہیں اس لئے صرف نصف دیت یعنی قطع ید کی دیت واجب ہوگی۔ باقی خاص کر قاطع کے مال میں وجوب دیت کی وجہ یہ ہے کہ قطع ید عمداً ہوا ہے اور عمداً دیت عاقلہ پر نہیں ہوتی۔

(۲۰) اور اگر مذکورہ بالا مرتد دار الحرب نہیں گیا یہاں دار الاسلام ہی میں کچھ وقت بعد پھر مسلمان ہو گیا اور بعد میں اسی قطع ید کی وجہ سے مر گیا تو شیخین کے نزدیک ہاتھ کاٹنے والے پر اس کی پوری دیت واجب ہوگی۔ اور امام محمد اور امام زفر کے نزدیک اس صورت میں بھی اس پر نصف دیت واجب ہوگی۔ شیخین کے دلیل یہ ہے کہ قاطع کی جنایت ایک معصوم محل پر وارد ہوئی کیونکہ جس وقت ہاتھ کاٹا اس وقت یہ ایک مسلمان کا ہاتھ تھا اور جب وہ اس سے مر گیا تب بھی وہ ایک مسلمان تھا لہذا اس جنایت کی تکمیل محل محترم پر ہوئی ہے لہذا پوری دیت واجب ہوگی۔ امام محمد و امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ درمیان میں مرتد ہونے سے سرایت زخم کا اعتبار نہیں رہا دو بارہ اسلام لانے کی وجہ سے سرایت دوبارہ معتبر ہو کر نہیں لوٹے گی۔

ف: شیخین کا قول راجح ہے لمقال الشيخ عبدالحكيم الشهيد: والمختار قول الشيخين وبه قالت الائمة الثلاثة وعليه الفتوى قال في شرح الملتقى وقول الشيخين ارجح لعصمته وقت السراية كالقطع (هامش الهداية: ۲/۵۸۲)

(۲۱) وَلَوْ ارْتَدَّ مُكَاتَبٌ وَلِحِقِّ فَاحْتَبَمَالَهُ وَقَتْلٌ فَمُكَاتَبَتُهُ لِمَوْلَاهُ وَمَا بَقِيَ لَوَرَثَتِهِ (۲۲) وَلَوْ ارْتَدَّ الزَّوْجَانِ

وَلِحِقْفَا لَدَتْ وَلِدَاوُ وُلْدَهُ وَلَدَفْظُهُرَ عَلَيْهِمُ فَالْوَلْدَانِ فِي (۲۳) وَيُجْبَرُ الْوَلَدُ عَلَى الْإِسْلَامِ

لَا وَلَدًا لَوْلَادٍ (۲۴) وَارْتَدَّ إِذَا صَبَى الْعَاقِلُ صَحِيحٌ كَأِسْلَامِهِ وَيُجْبَرُ عَلَيْهِ وَلَا يُقْتَلُ

ترجمہ:۔ اور اگر مکاتب مرتد ہو اور دار الحرب چلا گیا پھر پکڑا گیا مال سمیت اور قتل کیا گیا تو بدل کتابت اس کے مولیٰ کے لئے ہوگا اور جو باقی رہے وہ اس کے ورثہ کے لئے ہوگا، اور اگر زوجین دونوں مرتد ہو گئے اور دار الحرب چلے گئے وہاں اس کا بچہ پیدا ہوا اور اس بچے کا بچہ پیدا ہوا پھر ان پر غلبہ پایا گیا تو دونوں بچے غنیمت ہو گئے، اور مجبور کیا جائے کہ بچے کو اسلام پر نہ کہ پوتے کو، اور سمجھدار بچے کا مرتد ہونا صحیح ہے جیسے اس کا اسلام لانا اور مجبور کیا جائے کہ اسلام پر اور قتل نہیں کیا جائے گا۔

**تشریح :-** (۲۱) اگر کوئی مکاتب غلام مرتد ہو کر دارالحرب چلا گیا وہاں اس نے کچھ مال کمایا پھر وہ بیع مال پکڑا گیا اور حالت ارتداد ہی میں اسے قتل کر دیا گیا تو اس کے مال میں سے اس کے مولیٰ کو بدل کتابت ادا کر دیا جائیگا اور جو کچھ باقی بیع جائے وہ مکاتب کے مسلمان وارثوں کو دیا جائیگا کیونکہ مکاتب عقد کتابت کی وجہ سے اپنی کمائی کا مالک ہو جاتا ہے اور کتابت جس طرح کہ حقیقی موت سے باطل نہیں ہوتی اسی طرح حکمی موت یعنی رذت سے بھی باطل نہیں ہوتی لہذا اس کی کمائی اسی کی شمار ہوگی پس مولیٰ کو بدل کتابت دینے کے بعد باقی اس کے ورثہ کو دیا جائے گا۔

(۲۲) اگر زوجین دونوں مرتد ہو گئے پھر دونوں دارالحرب چلے گئے وہاں ان کا بچہ پیدا ہوا ان کا یہ بچہ بڑا ہوا شادی کر لی پھر اس کا بچہ پیدا ہوا اب مسلمان اس ملک پر غالب ہو گئے ماں باپ اور یہ دونوں بچے (بیٹا اور پوتا) گرفتار ہو گئے تو یہ دونوں بچے مال غنیمت ہیں کیونکہ مرتدہ عورت مال غنیمت ہو کر باندی بنائی جائیگی اور اس کا بچہ حریت اور رقیقت میں ماں کا تابع ہوتا ہے لہذا یہ بھی غلام بنایا جائیگا باقی رہا ولد الولد تو اس کی ماں چونکہ حریہ ہے لہذا وہ مال غنیمت ہو کر باندی بنائی جائیگی تو اس کا بیٹا بھی ماں کا تابع ہو کر غنیمت ہوگا اور اسے بھی غلام بنایا جائیگا۔

(۲۳) مذکورہ بالا بیٹے اور پوتے میں سے بیٹے پر اسلام قبول کرنے کے لئے زبردستی کی جائیگی مگر پوتے پر زبردستی نہیں کی جائیگی کیونکہ بیٹا ماں باپ کا تابع ہے تو جس طرح کہ ماں باپ پر اسلام کے لئے جبر کیا جائیگا اسی طرح بیٹے پر بھی جبر کیا جائیگا باقی پوتے پر اس لئے جبر نہیں کیا جائیگا کیونکہ اس کو اپنے باپ کا تابع نہیں بنایا جاسکتا اس لئے کہ اس کا باپ خود اپنے ماں باپ کا تابع ہے اور تابع کا تابع نہیں ہوتا۔

(۲۴) اگر کوئی عاقل لڑکا (عاقل سے مراد یہ ہے کہ وہ اسلام کی حقانیت اور کفر کا بطلان سمجھتا ہو) مرتد ہو تو اس کا مرتد ہونا صحیح ہے جیسا کہ اس کا مسلمان ہونا صحیح ہے ارتداد صحیح ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس پر مرتد کے احکام جاری کئے جائیں گے بچے کا اسلام اسلئے صحیح ہے کہ حضرت علیؑ نے بچپن میں اسلام لایا تھا اور پیغمبر ﷺ نے اس کا اعتبار کیا تھا جس پر حضرت علیؑ مخر بھی فرمایا کرتے تھے اور رذت اس لئے صحیح ہے کہ ہفتہ موجود ہے اور حقیقت رذت نہیں ہو سکتی۔ پس جب بچے کی رذت معتبر ہے تو اسے اسلام لانے پر مجبور کیا جائیگا کیونکہ اس میں بچے کا فائدہ ہے مگر اسے قتل نہیں کیا جائیگا کیونکہ قتل کرنا سزا ہے اور بچوں کو سزا نہیں دی جاتی۔

### بابُ البغاة

یہ باب باغیوں کے بیان میں ہے

بغاة، باغ کی جمع ہے بمعنی تعدی اور ظلم کرنے والا، اور اصطلاح میں باغی وہ شخص یا جماعت ہے جو امام برحق کی اطاعت سے کسی تاویل فاسد کی بناء پر خارج ہو جائے جو خود کو اپنی اس فاسد تاویل کی وجہ سے برحق اور امام کو ناحق سمجھتا ہو۔

باب المرتدین کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ مرتد اسلام سے روگردانی کر کے اللہ تعالیٰ سے براہ راست بغاوت کرتا ہے، اور باغی اللہ تعالیٰ کے نائب اور خلیفہ یعنی مسلمان حاکم سے بغاوت کرتا ہے، باب المرتدین سے اس باب کی وجہ تاخیر ظاہر ہے۔ یا یوں کہہ لو کہ جہاد مع الکفار کی تفصیل سے فارغ ہو گئے تو جہاد مع البغاة کی تفصیل کو شروع فرمایا۔

(۱) خَرَجَ قَوْمٌ مُسْلِمُونَ عَنْ طَاعَةِ الْإِمَامِ وَعَلَبُوا عَلَى بَلَدِ ذَعَاهُمْ إِلَيْهِ وَكَشَفَ سُبُهْتَهُمْ

وَبَدَأَ بِقِتَالِهِمْ (۲) وَلَوْلَهُمْ فِينَا جَهْزٌ عَلَى جَرِيحِهِمْ وَأَتَبِعَ مُؤَلِّهِمْ وَالْأَلَا (۳) وَلَمْ يَسْبِ ذُرِّيَّتَهُمْ وَحَسِبَ أَهْوَالَهُمْ

حَتَّى يَتَوَبُّوا (۴) وَإِنْ اِخْتِاجَ قَاتِلٍ بِسِلَاحِهِمْ وَخَيْلِهِمْ (۵) وَإِنْ قَتَلَ بَاغٍ مِثْلَهُ فَظَهَرَ عَلَيْهِمْ لَمْ يَجِبْ شَيْءٌ

ترجمہ:۔ نکل گئی مسلمانوں کی ایک جماعت امام کی اطاعت سے اور کسی شہر پر غالب آگئی تو امام ان کو اطاعت کی طرف دعوت دے اور ان کے شہر کو دور کر دے اور ان سے قتال شروع کر دے، اور اگر ان کی کوئی جماعت ہو تو ان کے زخمیوں کو قتل کر دے اور چھپا کر بے

بھاگنے والوں کا دور نہ نہیں، اور قید نہ کرے ان کی اولاد کو اور روک دے ان کے اموال یہاں تک کہ وہ توبہ کریں، اور اگر ضرورت ہو تو لڑے ان کے اسلحہ اور ان کے گھوڑوں سے، اور اگر قتل کر دیا کسی باغی نے اپنے جیسے دوسرے باغی کو پھر ان پر غلبہ پایا گیا تو کچھ واجب نہ ہوگا۔

تشریح:۔ (۱) اگر مسلمانوں کی کوئی قوم امام یا نائب امام کی اطاعت سے نکل کر کسی شہر پر چڑھائی کرے تو استحباباً امام یا اس کا نائب انکو

مسلمانوں کی جماعت کی طرف لوٹ آنے کی دعوت دے اور اگر ان کا کوئی شبہ ہو تو انکے شبہ کو دور کر دے اسلئے کہ ممکن ہے ان کی شرابی سے دفع ہو جائے جو کہ ان کے ساتھ لڑنے کی نسبت یہ آسان صورت ہے۔ پس اگر وہ توبہ گار نہ ہوئے تو خود امام ان کے ساتھ جنگ کرنے کی ابتدا

کرے، لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿فَقَاتِلُوا الَّذِينَ تَبَغُّوا حَتَّى تَبْغَى إِلَى أَمْرِ اللَّهِ﴾ (یعنی پس قتال کرو اس گروہ مؤمنین سے جو بغاوت کرتا ہے یہاں تک کہ اللہ کے حکم کی جانب جھک جائے)۔ نیز مہلت دینے میں وہ قوت پاتے ہیں لہذا ہو سکتا ہے کہ بعد میں ان کی شرم کو دفع کرنا ممکن نہ ہو۔

(۲) پھر اگر ان باغیوں کی کوئی مددگار جماعت اور بھی ہو جن کے پاس یہ پناہ لیتے ہیں تو جنگ میں جو انکے مجروح ہیں ان کو قتل

کر دے اور بھاگنے والوں کا تعاقب کرے تاکہ ان کا شرف دفع ہو ایسا نہ ہو کہ یہ اپنی جماعت سے مل جائے۔ اور اگر ان کی کوئی مددگار جماعت نہ ہو تو ان کے مجروحوں کو قتل نہ کرے اور نہ انکے بھاگے ہوؤں کا تعاقب کرے کیونکہ اب ان کو قتل کرنے کی ضرورت نہیں اسلئے کہ

مقصود ان کی جماعت کی تفریق ہے جو حاصل ہو گیا۔

(۳) ان کے بچوں اور عورتوں کو غلام نہ بنائے اور نہ ان کے مال کو بطور غنیمت تقسیم کرے کیونکہ یہ لوگ مسلمان ہیں تو اسلام ان

کے نفس اور مال کے لئے عاصم ہے۔ البتہ دفع شر کے لئے ان کے اموال موقوف رکھیں یہاں تک کہ وہ بغاوت سے توبہ کر لیں۔ توبہ کرنے کے بعد بالا جماع ان کے اموال ان کو واپس کر دے۔

(۴) اس میں کوئی مضائقہ نہیں کہ مسلمان باغیوں کے ہتھیار اور گھوڑے لے کر ان کیساتھ لڑے بشرطیکہ مسلمانوں کو اسکی

ضرورت ہو اور ہتھیار ان کے پاس نہ ہو کیونکہ ایسا کرنا بوقت ضرورت تو عادلوں کے مال میں بھی جائز ہے باغیوں کے مال میں تو بطریقہ اولیٰ جائز ہے۔ امام شافعی کے نزدیک جائز نہیں کیونکہ یہ مسلمان کا مال ہے جس سے اس کی رضا مندی کے بغیر اس سے انتفاع جائز نہیں۔

(۵) اگر کسی باغی نے اپنے جیسے دوسرے باغی کو قتل کر دیا پھر مسلمان ان پر غالب ہو گئے تو اس قاتل باغی پر کچھ نہیں یعنی نہ

مقتول باغی کا اس سے قصاص لیا جائیگا اور نہ اس سے دیت لی جائیگی کیونکہ بوقت قتل امام المسلمین کو ان پر ولایت حاصل نہیں لہذا یہ قتل

کسی شی کا موجب نہیں بنتا۔

(۶) وَإِنْ غَلِبُوا عَلٰی اَهْلِ مِصْرٍ فَقَتْلُ مِصْرِيٍّ مِثْلَهُ فَظَهَرَ عَلٰی الْمِصْرِيِّ قِتْلُ بَه (۷) وَإِنْ قَتَلَ عَادِلٌ بَاغِيًّا (۸) اَوْ قَتَلَهُ بَاغٍ

وَقَالَ اَنَا عَلِيٌّ حَقٌّ وَرِثَةٌ وَإِنْ قَالَ اَنَا عَلِيٌّ الْبَاطِلُ لَا (۱۰) وَكَوْرَهُ بَيْعُ السَّلَاحِ مِنْ اَهْلِ الْفِتْنَةِ وَإِنْ لَمْ يَلْزَمْ اَنَّهُ مِنْهُمْ لَا

ترجمہ:- اور اگر غالب ہو گئے وہ کسی شہر والوں پر پھر کسی شہری نے دوسرے شہری کو قتل کر دیا پھر شہر پر غلبہ پایا گیا تو قتل کیا جائیگا اس کے بدلے، اور اگر قتل کر دیا عادل نے باغی کو یا قتل کر دیا عادل کو باغی نے، اور کہا کہ میں حق پر ہوں تو وارث ہوگا اور اگر کہا کہ میں باطل پر ہوں تو نہیں، اور مکروہ ہے اسلحہ فروخت کرنا اہل فتنہ کے ہاتھ اور اگر یہ معلوم نہ ہو کہ وہ اہل فتنہ میں سے ہے تو مکروہ نہیں۔

تشریح:- (۶) اگر کسی اسلامی شہر پر باغیوں نے قبضہ کر لیا اسی دوران ایک شہری نے اپنے جیسے دوسرے شہری کو قتل کر ڈالا اب تک باغیوں نے اپنے احکام جاری نہیں کئے تھے کہ مسلمانوں نے دوبارہ اس شہر پر قبضہ کر لیا تو اس قاتل سے مقتول کا قصاص لیا جائیگا کیونکہ اس نے ناحق قتل کیا ہے اور امام المسلمین کی ولایت ابھی تک اس شہر پر سے منقطع نہیں ہوئی ہے لہذا اس شہر پر امام المسلمین کے احکام جاری ہوں گے اس لئے قاتل سے قصاص لیا جائے گا۔ اور اگر بغاوت نے اپنے احکام جاری کئے ہوں تو پھر قاتل سے نہ قصاص لیا جائے گا اور نہ دیت۔

(۷) اگر دو آدمی آپس میں رشتہ دار تھے ایک عادل یعنی امام المسلمین کا فرمان بردار تھا اور دوسرا باغی تھا عادل نے باغی کو قتل کر ڈالا تو وہ اس مقتول کا وارث ہوگا قتل کی وجہ سے میراث سے محروم نہ ہوگا کیونکہ عادل جب باغی کو قتل کر دے یا اس کا مال تلف کر دے تو ضامن نہیں ہوتا اور نہ گناہگار ہوتا ہے کیونکہ عادل باغیوں کے ساتھ قتال کرنے پر مامور ہے، لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَفِيءَ اِلَى اَمْرِ اللّٰهِ﴾ (یعنی پس قتال کرو اس گروہ مؤمنین سے جو بغاوت کرتا ہے یہاں تک کہ اللہ کے حکم کی جانب جھک جائے)۔

(۸) اور اگر باغی نے عادل کو قتل کر ڈالا اور کہتا ہے کہ میں اس قتل کرنے میں حق پر ہوں تو وہ اس مقتول کا وارث ہوگا قتل کی وجہ سے میراث سے محروم نہ ہوگا کیونکہ اس نے تاویل کر کے قتل کیا ہے اگرچہ تاویل فاسد ہے کیونکہ دفع ضمان کے حق میں تاویل فاسد بمنزلہ تاویل صحیح کے ہے بشرطیکہ فاسد تاویل کرنے والوں کو قوت و غلبہ حاصل ہو جب تاویل فاسد کی وجہ سے ضمان واجب نہ ہو تو اس سے حرمان عن الارث بھی ثابت نہ ہوگا۔ اور اگر باغی کہتا ہے کہ قتل کرتے وقت میں باطل پر تھا تو میراث سے محروم ہو جائیگا کیونکہ یہ گویا یوں کہتا ہے کہ میں نے اپنے مورث کو ناحق قتل کیا اور مورث کو ناحق قتل کرنے والا وارث نہیں ہوتا۔

(۹) اہل فتنہ و فساد (خواہ وہ باغی ہوں یا ڈاکو وغیرہ ہوں) کے ہاتھوں اسلحہ فروخت کرنا مکروہ ہے کیونکہ یہ اعانت علی المصیبت ہے، وَقَالَ تَعَالَى ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلٰی الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾، اور اگر یہ معلوم نہ ہو کہ خریدار مفسدوں میں سے یا نہیں، تو اس وقت اس کے ہاتھ اسلحہ فروخت کرنا مکروہ نہیں کیونکہ دارالاسلام کے شہروں میں اکثر اہل صلاح ہوتے ہیں کوئی شاذ و نادر مفسد ہو جاتا ہے اور احکام کی بناء غالب پر ہے شاذ و نادر پر نہیں۔



## کتاب اللقیط

یہ کتاب لقیط کے بیان میں ہے۔

لقىط لغز زمین سے اٹھائی گئی چیز کو کہتے ہیں، بروزن فعلیل بمعنی مفعول ہے۔ پھر پھینکے ہوئے بچے میں اس کا استعمال ہونے لگا ہے۔ اصطلاح شرع میں لقیط وہ زندہ بچہ ہے جسے اپنے اہل نے فقر محتاجی کے خوف سے یا تہمت زنا سے بچنے کیلئے پھینک دیا ہو۔ جہاد کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ جہاد شروع لغیرہ ہے یعنی عالم کوفساد سے خالی کرنے کے لئے مشروع ہوا ہے اور، لقیط، اور، لقطہ، احیاء نفس اور مال کے لئے مشروع ہے قال للہ تعالیٰ ﴿وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَانَتْ مِمَّا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا﴾۔ البتہ اول (یعنی جہاد) فرض ہے اور لقاط بعض صورتوں میں مندوب ہے اس لئے، لقیط، کے بیان کو جہاد کے بیان سے مؤخر کر دیا۔ پھر، لقیط، کا تعلق چونکہ جان کی حفاظت سے ہے اور، لقطہ، کا مال کی حفاظت سے ہے اسلئے، لقیط، کے ذکر کو، لقطہ، سے مقدم کر دیا۔

(۱) نَذْبَ الْبِقَاطِ وَوَجِبَ أَنْ خَافَ الضِّيَاعَ (۲) وَهُوَ حُرٌّ (۳) وَنَفَقْتَهُ فِي بَيْتِ الْمَالِ كَارِئِهِ وَجَنَابَتِهِ

(۴) وَلَا يَأْخُذُهُ مِنْهُ أَحَدٌ (۵) وَبُنْتُ نَسْبُهُ مِنْ وَاحِدٍ وَمِنْ ائْتِنِ (۶) وَإِنْ وَصَفَ أَحَدُهُمَا عَلَامَةً بِهِ فَهُوَ أَحَقُّ بِهِ

ترجمہ :- مستحب ہے لقیط کو اٹھالینا اور واجب ہے اگر ضائع ہونے کا خوف ہو، اور وہ آزاد ہے، اور لقیط کا نفقہ بیت المال سے ہوگا جیسے اس کی میراث اور جنایت، اور نہ لے اٹھانے والے سے وہ کوئی بھی، اور اس کا نسب ایک شخص سے بھی ثابت ہو جائیگا اور دوسے بھی، اور اگر کسی ایک نے کوئی علامت بتادی تو وہ اس کا زیادہ حقدار ہے۔

تفسیر :- (۱) لقیط یعنی لا وارث بچہ اگر ایسی جگہ ہو جہاں اس کے ہلاک ہونے کا خوف نہ ہو تو اسے اٹھالینا مستحب ہے کیونکہ اٹھانے میں احیاء نفس ہے۔ اور اگر وہ ایسی جگہ پڑا ہو جہاں اس کے ضائع ہونے کا خوف ہو تو پھر اسے اٹھالینا واجب ہے کیونکہ اٹھانے میں اس کی صیانت ہے اور اس سے ہلاکت کو دفع کرنا ہے۔ لقیط تمام احکام میں حرث ہار ہوگا کیونکہ اصل بنی آدم میں حریت ہے۔ (۲) نیز دارالاسلام میں ہونے کی وجہ سے آزاد ہے کیونکہ دارالاسلام آزاد لوگوں کا ملک ہے۔

(۳) لقیط کا خرچہ بیت المال پر ہے کیونکہ لقیط مسلمان ہے اور کمانے سے عاجز ہے نہ اس کیلئے مال ہے اور نہ قربت، ایسوں کا نفقہ بیت المال پر ہوتا ہے۔ پس لقیط کا نفقہ اس کے ترکہ کی طرح ہے یعنی جس طرح کہ اگر لقیط مر گیا تو اس کا ترکہ بیت المال میں چلا جاتا ہے اسی طرح اس کا نفقہ بھی بیت المال پر ہوگا کیونکہ السغمم بالغرم (یعنی نفع بقدر نقصان ہوتا ہے)، اسی طرح اگر لقیط نے کسی پر کوئی جنایت کی تو اس کا تاوان بھی بیت المال پر ہے لماعقلنا۔

(۴) جس نے لقیط کو پہلے اٹھالیا تو لقیط کی حفاظت کا حق اسی کو ہوگا اب کوئی دوسرا شخص اس سے لقیط نہیں لے سکتا کیونکہ اسی نے اٹھانے میں سبقت کیا ہے لہذا حفاظت کا حق اسی کو ہے دوسرے کسی کو اس سے لینے کا حق نہ ہوگا الا یہ کہ وہ خود اجازت دیدے۔

(۵) اگر کسی مدعی نے دعویٰ کیا کہ لقیط میرا بیٹا ہے تو اس کا قول قبول ہوگا (بشرطیکہ ملتقط لقیط کے نسب کا دعویٰ نہ کرے) کیونکہ یہ

مدعی کی جانب سے ایسا اقرار ہے جس میں بچے کا فائدہ ہے اسلئے کہ ثبوت نسب سے بچے کی شرافت بڑھتی ہے۔ اسی طرح اگر دو آدمیوں میں سے ہر ایک نے یہ دعویٰ کیا کہ یہ میرا بیٹا ہے اور ان دونوں میں سے کسی ایک کے پاس پتہ نہیں اور نہ لقیط کی ایک کے قبضہ میں ہے تو سب میں برابری کی وجہ سے دونوں کا قول معتبر ہوگا یعنی دونوں سے اس کا نسب ثابت ہو جائے گا۔

(۶) اگر دو آدمیوں میں سے ہر ایک نے لقیط کے بارے میں دعویٰ کیا کہ یہ میرا بیٹا ہے پھر ان دونوں میں سے ایک نے لقیط کے بدن میں کوئی علامت بیان کی تو اس کا حقدار علامت بیان کرنے والا ہے کیونکہ ظاہر اس کیلئے شاہد ہے اسلئے کہ علامت اسکے کلام کے موافق ہے۔

(۷) وَمِنْ ذِمِّي وَهُوَ مُسْلِمٌ (۸) اِنْ لَمْ يَكُنْ فِي مَكَانِ اَهْلِ الذَّمَّةِ (۹) وَمِنْ عَبْدٍ وَهُوَ حُرٌّ (۱۰) وَلَا يُرْفَقُ

الابْنِيَّةِ (۱۱) وَاِنْ وُجِدَ مَعَهُ مَالٌ فَهُوَ لَهُ (۱۲) وَلَا يَصِحُّ لِلْمَلْقِطِ عَلَيْهِ نِكَاحٌ وَبَيْعٌ (۱۳) وَاِجَارَةٌ (۱۴) وَيُسَلَّمُهُ

فِي جِرْفَةٍ وَيَقْبُضُ هَيْبَتَهُ

ترجمہ:- اور (نسب ثابت ہو جائیگا) ذمی سے بھی اور وہ مسلمان شمار ہوگا، اگر وہ ذمیوں کے محلہ میں، نہ ہو اور غلام سے بھی اور وہ آزاد ہوگا، اور غلام نہ بنایا جائیگا مگر پتہ کے ساتھ، اور اگر پایا گیا اس کے ساتھ مال تو وہ اسی کا ہے، اور صحیح نہیں ملنے کے لئے اس کا نکاح کرنا اور فروخت کرنا، اور مزدوری پر دینا، اور اس کو کسی پیشہ پر لگائے اور اس کے ہبہ قبضہ کر دے۔

تفسیر:- (۷) قولہ ومن ذمی ای ویشیت نسبہ من ذمی۔ یعنی اگر مسلمانوں کے کسی شہریا بستی میں لقیط پایا گیا پھر ذمی کا فرنے دعویٰ کیا کہ یہ میرا بیٹا ہے تو لقیط کا نسب اس ذمی سے ثابت ہوگا اور اتباع دار میں استخوانا مسلمان شمار ہوگا کیونکہ ذمی کا دعویٰ دو باتوں پر مشتمل ہے۔ / نمبر ۱۔ لقیط کیلئے ثبوت نسب۔ / نمبر ۲۔ لقیط کا مسلمان نہ ہونا۔ پہلی بات میں بچے کا فائدہ ہے لہذا اس بارے میں ذمی کا دعویٰ صحیح ہوگا اور ثانی میں بچے کا نقصان ہے لہذا اس بارے میں ذمی کا دعویٰ صحیح نہ ہوگا۔

(۸) اگر ذمیوں کی کسی بستی میں یا یہودیوں یا نصاریٰ کی عبادتگاہ میں ذمی نے لقیط پایا تو یہ لقیط ذمی شمار ہوگا اس مسئلہ کی چار صورتیں ہیں۔ / نمبر ۱۔ مسلمان نے مسلمانوں کے مکانات میں لقیط پایا ہو تو مسلمان شمار ہوگا۔ / نمبر ۲۔ کافر نے کافروں کے مکانات میں پایا ہو تو کافر شمار ہوگا۔ / نمبر ۳۔ کافر نے مسلمانوں کے مکانات میں پایا ہو۔ / نمبر ۴۔ مسلمان نے کافروں کے مکانات میں پایا ہو آخری دو صورتوں میں ایک روایت یہ ہے کہ مکان کا اعتبار ہوگا دوسری روایت یہ ہے کہ پانے والے کا اعتبار ہوگا۔ صحیح یہ ہے کہ جس کے اعتبار کرنے میں وہ مسلمان ثابت ہو رہا ہو وہی معتبر ہے کیونکہ لقیط کے لئے نفع ہے۔

(۹) قولہ ومن عبد ای ویشیت نسبہ من عبدا اذا اذاعہ۔ یعنی اگر غلام نے دعویٰ کیا کہ لقیط میرا بیٹا ہے تو لقیط کا نسب غلام سے ثابت ہو جائیگا کیونکہ ثبوت نسب میں لقیط کا فائدہ ہے مگر لقیط آزاد ہوگا کیونکہ کبھی حرہ عورت غلام کیلئے بچہ جنم دیتی ہے تو بچہ آزاد ہوگا اور کبھی لونڈی غلام کیلئے بچہ جنم دیتی ہے تو بچہ غلام ہوگا تو لقیط کی غلامی و آزادی میں شک ہے مگر بنی آدم میں اصل حریت ہے لہذا اسکی حریت شک کی وجہ سے باطل نہ ہوگی۔

(۱۰) اگر کسی نے دعویٰ کیا کہ لقیط میرا غلام ہے تو مدعی کا یہ دعویٰ قبول نہیں کیا جائیگا جب تک کہ وہ اس پر پتہ پیش نہ کر دے کیونکہ ظاہر یہ ہے کہ لقیط آزاد ہے اسلئے کہ اصل بنی آدم میں حریت ہے الایہ کہ مدعی اس بات پر گواہ قائم کر دے کہ لقیط اس کا غلام ہے۔

(۱۱) اگر لقیط کے ساتھ لقیط پر باندھا ہوا مال پایا گیا تو وہ مال لقیط کا ہوگا ظاہر کا اعتبار کرتے ہوئے، کیونکہ املاک مالک کے قبضہ میں ہوتی ہیں اور یہ مال اس لقیط کے قبضہ میں ہے اور لقیط آزاد ہونے کی وجہ سے اہل ملک بھی ہے لہذا یہ مال لقیط کی ملک ہے۔ اسی طرح اگر مال ایسے جانور پر باندھا ہوا ہو جس پر لقیط پایا گیا تو وہ مال بھی لقیط کا ہوگا لعماد کرنا۔

(۱۲) ملتقط (لقیط پانے والے) کیلئے جائز نہیں کہ لقیط کا نکاح کرائے کیونکہ نکاح کرانے کیلئے ولایت (ملک یا قرابت یا سلطنت کا ہونا) ضروری ہے جبکہ ملتقط میں صفت ولایت معدوم ہے۔ اسی طرح ملتقط کیلئے لقیط کے مال میں تصرف کرنا مثلاً لقیط کے مال کو فروخت کرنا جائز نہیں کیونکہ بچے کے مال میں باپ اور دادا کے علاوہ کسی کو تصرف کا حق نہیں۔ جیسا کہ ماں اپنے بچے کے مال میں تصرف نہیں کر سکتی کیونکہ تصرف فی المال سے غرض اضافہ مال ہے اور یہ رائے کامل اور شفقت وافرہ سے متحقق ہو سکتا ہے جبکہ ماں میں رائے کامل اور ملتقط میں شفقت وافرہ نہیں۔

(۱۳) قولہ واجارۃ ای لایصح اجارۃ اللقیط۔ یعنی ملتقط کے لئے لقیط سے مزدوری کرانا جائز نہیں کیونکہ ملتقط چچا کی طرح ہے تو جیسے چچا کو یہ اختیار نہیں کہ اپنے نابالغ بھتیجے سے مزدوری کرائے اسی طرح ملتقط کے لئے بھی لقیط سے مزدوری کرانا جائز نہیں۔

(۱۴) اور ملتقط کے لئے جائز ہے کہ لقیط کو کسی صنعت (ہنر) سیکھنے میں لگائے کیونکہ یہ لقیط کی تادیب و حفظ مال کے باب سے ہے۔ اور اگر کسی نے لقیط کو کوئی چیز بہہ کی تو ملتقط کیلئے یہ جائز ہے کہ برائے لقیط اس پر قبضہ کر لے کیونکہ اس میں بچے کا محض نفع ہے۔

### کتاب اللقطة

یہ کتاب لقطہ کے بیان میں ہے۔

لقطہ لغت میں وہ چیز ہے جو تمہیں راستہ میں پڑی ہوئی ملے اور تو اسے اٹھائے۔ اور شرعاً وہ محترم غیر محفوظ حق ہے جس کے پانے والے کو اس کا مستحق معلوم نہ ہو۔

ما قبل کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ، لقیط، اور، لقطہ، لفظاً معنی متقارب ہیں کیونکہ دونوں لفظاً بمعنی رفع سے مشتق ہیں۔ پھر، لقیط، بنی آدم اور لقطہ غیر بنی آدم کے ساتھ خاص ہے تو برائے اظہار شرافت بنی آدم بیان، لقیط، کو، لقطہ، سے مقدم کیا ہے۔

(۱) لُقْطَةُ الْجَلِّ وَالْحَرَمِ اَمَانَةٌ اِنْ اَخَذَهَا لِيُرِدُّهَا عَلٰى رَبِّهَا وَاَشْهَدُ (۲) وَعُرِفَ اِلٰى اَنْ عَلِمَ اَنْ

رَبُّهَا لَا يَطْلُبُهَا (۳) ثُمَّ تَصَدَّقُ (۴) فَاِنْ جَاءَ رَبُّهَا نَفَدَهُ اَوْ ضَمَّنَ الْمَلْتَقِطُ (۵) وَصَحَّ الْبِقَاطِ الْبِهْمِيَةِ (۶) وَهُوَ مُتَبَرِّعٌ

فِي الْاِنْفَاقِ عَلٰى اللَّقِيطِ وَاللَّقْطَةُ وَبِاِذْنِ الْفَاضِلِ تَكُوْنُ دَبْنًا

ترجمہ:۔ جل اور حرم کی لقطہ امانت ہے اگر لے لیا تاکہ اسے اس کے مالک پر لوٹائے اور اس پر گواہ بنائے، اور اعلان کرتا رہے یہاں تک

کہ یقین ہو جائے کہ اس کا مالک اس کو تلاش نہیں کرتا، پھر اس کو صدقہ کر دے، پھر اگر آجائے اس کا مالک تو اس کو نافذ کر دے یا ضامن بنائے اٹھانے والے کو، اور صحیح ہے جانور کو پکڑنا، اور وہ متبرع ہوگا لقیط اور لقطہ پر خرچ کرنے میں اور قاضی کی اجازت سے قرض ہوگا۔

**تشریح :-** (۱) لقطہ خواہ حرم کی ہو یا حرم سے خارج کسی جگہ کی ہو ملقطہ کے پاس امانت ہے بشرطیکہ ملقطہ نے بغرض حفاظت اٹھائی ہو کیونکہ اس نیت سے اٹھانے کی شرعاً اجازت ہے لہذا ضائع ہونے کی صورت میں ملقطہ ضامن نہ ہوگا۔ اور ملقطہ اس پر گواہ قائم کر دے کہ میں اسے مالک کے لئے حفاظت کی نیت سے اٹھا رہا ہوں کیونکہ نبی ﷺ کا ارشاد مبارک ہے کہ، جو شخص لقطہ پائے وہ اس پر دو عادل شخص گواہ بنائے۔

(۲) ملقطہ کے ذمہ واجب ہے کہ وہ لقطہ کی اتنی تشہیر کرے کہ اس کو ظن غالب ہو جائے کہ اب اس کو مالک طلب نہیں کرتا ہے۔

پھر مدت تشہیر میں روایات مختلف ہیں امام محمدؒ نے امام صاحبؒ سے نقل کیا ہے کہ اگر کسی کو کوئی ایسی لقطہ ملے جسکی مالیت دس درہم سے کم ہو تو اس کی چند دن تک اسکی تشہیر کرے۔ اور اگر لقطہ ایسی چیز ہو جسکی مالیت دس درہم یا اس سے زیادہ ہو تو ایک سال تک اسکی تشہیر کرے۔ مگر صحیح قول یہ ہے کہ تشہیر کی کوئی معین مدت نہیں بلکہ اتنی تشہیر کرے کہ ملقطہ کو ظن غالب ہو جائے کہ اب مالک اسکو طلب نہیں کرتا کیونکہ نبی ﷺ نے ایک شخص کو سودینار کے بارے میں تین سال تک تشہیر کرنے کا حکم فرمایا، لہذا ایک سال تک تشہیر متعین نہیں۔

(۳) اگر بعد از تشہیر لقطہ کا مالک آگیا اور لقطہ کی ملکیت پر گواہ قائم کر دے تو ملقطہ لقطہ سے حوالہ کر دے تاکہ حقدار کو اپنا حق پہنچ جائے۔ لیکن اگر مالک نہیں آیا تو ملقطہ لقطہ کو فقراء پر صدقہ کر دے تاکہ مالک کو لقطہ کا عوض یعنی ثواب پہنچ جائے اور اگر چاہے تو اس امید پر

کہ مالک آجائے اپنے پاس رکھے۔

(۴) پھر اگر صدقہ کرنے کے بعد مالک آجائے تو مالک کو اختیار ہے چاہے تو صدقہ کو برقرار رکھے کر ثواب حاصل کر لے کیونکہ

ملقطہ کی جانب سے تصدق اگرچہ بااجازت شریعت ہے مگر بااجازت مالک نہیں لہذا مالک کی اجازت پر موقوف رہے گا، اور اگر چاہے تو ملقطہ سے ضمان وصول کر لے کیونکہ ملقطہ نے صاحب لقطہ کی اجازت کے بغیر اسکا مال غیر کو دیدیا ہے۔

**ف:** اگر کسی کو گمشدہ چیز مل جائے اور وہ ایسی حقیر چیز ہے کہ مالک خود اس کو تلاش نہیں کرے گا، مثلاً ایک کھجور یا ایک روپیہ ہے یا ایک پیاز یا کوئی انگور کا دانہ، خیال یہی ہے کہ یہ اللہ کی نعمت یوں ہی ضائع ہو جائے گی، تو اس کو اٹھا کر کسی کو دیدے یا خود استعمال کر لے..... لحديث جابر قال: رخص لنا رسول الله ﷺ في العطاء، والسوط والحبل واشباهه يلتقطه الرجل

ينتفع به، اخرجه ابو داود و احمد، (جدید معاملات کے شرعی احکام: ۱۱۰/۲)

**ف:** اگر کوئی گھڑی ساز ہے یا کاریگر یا دھوبی یا درزی یا کوئی دیگر ایسا شخص جو لوگوں کی مختلف چیزوں کی مرمت کرتا ہے، لوگ اپنی پرانی چیزیں مرمت کے لئے چھوڑ جاتے ہیں یا دھونے کے لئے کپڑا دے جاتے ہیں، اس کے بعد واپس نہیں آتے تو ایسی صورت میں اگر مالکان کی آمد سے مایوسی ہو جائے اور مزید پڑے رہنے سے خراب ہونے کا اندیشہ ہو تو ان گھڑیوں کو یا کپڑے کو صدقہ کر دیا جائے

خود استعمال کرنا جائز نہیں (جدید معاملات کے شرعی احکام: ۱۱۲/۲)



(۵) اگر کسی کو کوئی جانور مثلاً بکری، گائے یا اونٹ وغیرہ بطور لفظ مل جائے تو اگر اسے تلف ہونے کا خطرہ ہو مثلاً شہر میں چور یا جنگل میں درندے ہوں تو ملقط کیلئے ان چوپایوں کو بغرض حفاظت پکڑنا جائز ہے کیونکہ چھوڑ دینے میں اس زمانے میں غالب گمان یہ ہے کہ ضائع ہو جائیگا۔

(۶) پھر اگر ملقط نے حاکم سے اجازت لئے بغیر لقیط یا لقطہ پر خرچ کیا تو یہ ملقط کی طرف سے تبرع اور احسان ہوگا مالک سے اسکا مطالبہ نہیں کر سکتا کیونکہ صاحب لقطہ کے مال پر ملقط کی ولایت قاصر ہے۔ اور اگر ملقط نے حاکم کی اجازت سے لقطہ پر خرچ کیا تو یہ مالک لقطہ کے ذمہ قرض ہوگا کیونکہ غائب (صاحب لقطہ) کے مال پر غائب کے مفاد کیلئے قاضی کو ولایت حاصل ہے۔

(۷) وَلَوْ كَانَ لَهَا نَفْعٌ آخَرُهَا وَانْفَقَ عَلَيْهَا (۸) وَالْأَبَاعُهَا (۹) وَمَنْعَهَا مِنْ رَبِّهَا حَتَّى يَأْخُذَ النَّفَقَةَ (۱۰) وَلَا يَذْفُقُهَا إِلَىٰ

مَذْعُوبِهَا بِالْبَيِّنَةِ (۱۱) فَإِنَّ بَيْنَ غَلَامَتِهَا حِلَّ الدَّفْعِ بِبَلَاغِهِ (۱۲) وَيَنْتَفِعُ بِهَا الْفَقِيرُ أَوْ الْإِتْصَاقُ عَلَىٰ اجْنَبِيٍّ وَأَبُو يَهُ  
وَزَوْجَتَهُ وَوَلَدَهُ لَوْ فَقَرَاءً

ترجمہ :- اور اگر لقطہ نفع کی چیز ہو تو اجرت پر دے اور اجرت سے اس پر خرچ کرتا رہے، ورنہ فروخت کر دے اور اسے روک دے مالک سے یہاں تک کہ لے لے اس سے نفقہ، اور نہ دے لقطہ اس کے دعویدار کو پینہ کے بغیر، پس اگر اس نے بیان کر دی اس کی نشانی تو دینا جائز ہے مگر جبر نہیں، اور اس سے خود نفع حاصل کرے اگر فقیر ہو ورنہ کسی اجنبی پر صدقہ کر دے اور اپنے ماں باپ پر اور اپنی بیوی پر اور اپنے بیٹے پر اگر یہ لوگ فقراء ہوں۔

**تشریح :-** (۷) اگر لقطہ ایسی چیز ہو جس کے لئے منافع ہوں مثلاً کوئی ایسا جانور ہو جو مزدوری پر دیا جاسکتا ہو تو ملقط اسے قاضی کے سامنے پیش کر لے تاکہ قاضی اس کے لقطہ ہونے کے بارے میں فرمان جاری کر دے اور قاضی اسے کرایہ پر دیدے اور اس کرایہ سے حاصل شدہ رقم کو لقطہ پر خرچ کر دے کیونکہ اس میں مالک کا مال اسکی ملکیت پر بغیر لڑوم قرضہ کے باقی رہ جاتا ہے۔

(۸) بقولہ والاباعها ای وان لم یکن لها نفع باعها۔ یعنی اگر اس جانور کے منافع نہیں تو اگر یہ اندیشہ ہو کہ اس پر خرچہ کرنا جانور کی اصل قیمت لے ڈوبے گا تو قاضی اسکو فروخت کر دے اور ملقط کو اسکی قیمت محفوظ رکھنے کا حکم صادر کر دے تاکہ لقطہ معنوی طور پر باقی رہے۔

(۹) اگر ملقط نے لقطہ پر بامر قاضی خرچ کیا اب مالک لقطہ حاضر ہو اور لقطہ طلب کیا تو ملقط کیلئے جائز ہے کہ مالک سے لقطہ روک دے تا وقتیکہ وہ ملقط کا وہ خرچہ ادا نہ کر دے جو اس نے لقطہ پر خرچ کیا ہے کیونکہ ملقط کی جانب سے لقطہ پر صرف شدہ نفقہ مالک لقطہ کے ذمہ دین ہے اس لئے اس کے عوض مالک لقطہ سے لقطہ روک لینے کا ملقط کو حق حاصل ہے۔

(۱۰) اگر کسی شخص نے ملقط کے پاس حاضر ہو کر دعویٰ کیا کہ لقطہ میری ہے تو جب تک کہ وہ گواہ قائم نہ کرے ملقط لقطہ اس کے حوالہ نہ کرے، لقولہ <sup>بالبینۃ</sup> البینۃ علی المدعی، (بینہ مدعی کے ذمہ ہے)، پس دوسرے دعاوی کی طرح مالک لقطہ کے دعویٰ کے لئے بھی بینہ لازم ہے۔

(۱۱) اور اگر اس مدعی نے لفظ کی کوئی علامت بیان کی (مثلاً لفظ دراہم ہے مدعی نے انکا وزن یا عدد وغیرہ بیان کیا) مگر پتہ قائم نہیں کیا تو ملتقط کیلئے جائز ہے کہ لفظ اسکے حوالہ کر دے کیونکہ علامت بتانے سے ظاہر یہی ہے کہ لفظ اسی کی ہے۔ لیکن اگر مدعی نے لفظ کی علامت بیان کی پھر بھی ملتقط نے لفظ دینے سے انکار کیا تو قضاء ملتقط کو لفظ دینے پر مجبور نہیں کیا جائیگا کیونکہ کبھی غیر مالک شی کی علامت معلوم کر کے بتا دیتا ہے لہذا علامت بتانا مالک کی دلیل نہیں اس لئے ملتقط کو مجبور نہیں کیا جائے گا۔

(۱۲) اگر ملتقط خود فقیر ہے تو اس کے لئے تشبیر کے بعد لفظ سے انقاع جائز ہے کیونکہ اس میں جائین کی رعایت ہے یعنی ملتقط کے لئے انقاع اور مالک کے لئے ثواب ہے۔ اور اگر ملتقط خود غنی ہے تو پھر اسے کسی اجنبی پر صدقہ کر دے، بقولہ سئل عن فان لم یأت صاحبہا فلیتصدق بہ، (اگر مالک لفظ نہیں آیا تو پھر اسے صدقہ کر دے)۔ اسی طرح اگر اسکا باپ، بیٹا اور زوجہ فقراء ہیں تو ملتقط کیلئے جائز ہے کہ لفظ ان پر صدقہ کر دے کیونکہ فقیر ہونے کی وجہ سے یہ محل صدقہ ہیں۔ نیز اس میں جائین (ملتقط و مالک) کی رعایت بھی ہے۔

ف: اگر کسی شخص کی مسجد سے چپل، جوتے، تبدیل ہو گئے یا جہاز یا بس میں بیگ وغیرہ تبدیل ہو گیا غلطی سے کسی دوسرے کا بیگ آ گیا تو کیا اس کا استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اس کا شرعی حکم یہ ہے کہ اس کا استعمال جائز نہیں کیونکہ اولاً اگر ایسا ہو بھی جائے تو یہ یقین نہیں کہ جس نے جوتا لیا ہے یہ جوتا اسی کا ہے یا جو بیگ لے گیا ہے آپ کو ملا ہوا بیگ اسی کا ہے اور اگر ایسا ہو بھی تو بھی چونکہ باہمی مبادلہ کا کوئی معاملہ نہیں ہوا، اس لئے جو جوتا یا کپڑا الما ہے اس کا حکم لفظ کا ہوگا، یعنی پہلے یہ کوشش کی جائے گی کہ اس کا مالک مل جائے، اور اس کو واپس کر دیا جائے، اور مالک کے ملنے سے مایوسی ہو جائے تو مالک کی طرف سے صدقہ کر دے، ہاں البتہ مالک ملنے سے مایوسی کی صورت میں اگر یہ شخص خود بھی مستحق زکوٰۃ ہو تو اس کو خود بھی استعمال کر سکتا ہے، کما فی الہندیۃ: امرأۃ وضعت ملاتہا فجاءت امرأۃ اخری وضعت ملاتہا ثم جاءت الاولی وأخذت ملاء الثانیۃ وذہبت لایسع للثانیۃ ان ینتفع ملاتہا، والحیلۃ ان یتصدق الثانیۃ بھذہ الملاءۃ علی بنتہا، ان کانت فقیرۃ علی نیۃ ان یکون الثواب لصاحبہا ان رضیت ثم تہب البنت الملاءۃ منہا فسمعہا الانتفاع بہا کاللقطۃ، وکذا لو سرق مکعباً وترک عوضاً (ماخوذ از امداد المفتیین بتغییر: ص ۸۷۶)

### کتابُ الآبق

یہ کتاب آبق کے بیان میں ہے۔

آبق، اباق سے ہے، اباق، کالغوی معنی بھاگنا ہے۔ اصطلاح فقہاء میں، آبق، وہ غلام ہے جو اپنے مالک سے قصد ابھاگ جائے۔ ثعلبی فرماتے ہیں کہ آبق وہ ہے جو مولیٰ کے ظلم کے بغیر بھاگ جائے اور اگر ظلم مولیٰ کی وجہ سے بھاگ گیا تو اس کو آبق نہیں کہتے بلکہ حارث کہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اباق عیب ہے اور ہرب عیب نہیں۔

، کتاب الآبق، کی ما قبل کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ، الشقاط اور، اباق، دونوں میں مال کا علی عرض الزوال ہونے کے

بعد دوبارہ احیاء ہے۔ البتہ لفظ میں زوال ذات کے اعتبار سے ہے اور اباق میں مالک کے انقاع کے اعتبار سے ہے اور ذات، انقاع سے مقدم ہے اس لئے لفظ کے احکام کو پہلے ذکر فرمایا۔

(۱) أَخَذَهُ أَحَبُّ إِنْ قَوِيَ عَلَيْهِ (۲) وَمَنْ رَذَهُ مِنْ مُدَّةٍ سَفَرٍ فَلَهُ أَرْبَعُونَ دِرْهَمًا (۳) وَلَوْ قِيمَتَهُ أَقْلَ مِنْهُ (۴) وَمَنْ رَذَهُ لِأَقْلٍ مِنْهَا فَبِحَسَابِهِ (۵) وَالْمُدْبِرُ وَالْمَوْلِدُ كَالْقَيْنِ (۶) وَإِنْ أَبَقَ مِنَ الرَّأْدِ لَا يَضْمَنُ (۷) وَيُسْهِدَانَهُ أَخَذَهُ لِيُرُذَهُ (۸) وَجُعِلَ الرُّهْنُ عَلَى الْمُرْتَهِنِ (۹) وَأَمْرُ نَفَقَتِهِ كَاللَّفْطَةِ

ترجمہ:- بھگوڑے غلام کو پکڑنا بہتر ہے اگر اس پر قدرت ہو، اور جس نے رذ کیا اس کو مدت سفر سے تو اس کے لئے چالیس درہم ہونگے، اگر چہ غلام کی قیمت اس سے کم ہو، اور جو اس کو رذ کر دے اس سے کم فاصلہ سے تو اسی حساب سے ہوگا، اور مدبر اور ام الولد خالص غلام کی طرح ہیں، اور اگر لانے والے سے وہ بھاگ گیا تو وہ ضامن نہ ہوگا، اور گواہ بنا دے کہ میں اس کو پکڑتا ہوں رذ کرنے کے لئے، اور رہن کی اجرت مرتہن پر ہے، اور اس کے نفقہ کا حکم لفظ کی طرح ہے۔

تفسیر:- (۱) کسی کے بھاگے ہوئے غلام کو اس کے لئے پکڑ لینا مستحب ہے بشرطیکہ پکڑنے والا پکڑنے اور پھر مالک کے پاس لانے کی قدرت رکھتا ہو کیونکہ غلام کا بھاگ جانا ایسا ہے جیسا کہ غلام مر جائے تو پکڑ کر لانا ایک طرح سے مولیٰ کا حق زندہ کرنا ہے۔ اگر پکڑنے والے کو قدرت نہ ہو تو پھر بھاگے ہوئے کو پکڑنا بھی مستحب نہ ہوگا۔

(۲) اگر کسی شخص نے مسافت سفر یعنی تین دن یا اس سے زائد مسافت سے بھاگے ہوئے غلام کو اسکے آقا کے پاس لے کر آیا تو آقا پر لانے والے کی اجرت چالیس درہم ہونگے یہ حکم استحسانا ہے۔ قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ اسے کچھ نہ دے کیونکہ یہ ایسا ہے جیسا کہ کوئی ایسا غلام مولیٰ کے پاس لائے جس سے راستہ گم ہوا ہو تو لانے والے کے لئے کچھ نہیں تو چاہئے کہ بھاگا ہوا غلام لانے کی صورت میں بھی کچھ واجب نہ ہو۔ وجہ استحسان یہ ہے کہ بھاگا ہوا غلام لانے والے کو کچھ دینے پر صحابہ کا اتفاق ہے البتہ مقدار میں ان کے درمیان اختلاف ہے بعض نے چالیس درہم واجب کئے ہیں اور بعض نے اس سے کم، پس ہم نے یوں تطبیق دی ہے کہ اگر مسافت سفر سے لے آیا تو چالیس درہم واجب ہیں اور اگر کم مسافت سے لے آیا تو اسی حساب سے واجب ہوگا۔

(۳) قوله ولو قيمته اقل منه اي يجب اربعون درهما ولو كانت قيمته اقل من اربعين - یعنی مدت سفر سے غلام لانے والے کے لئے مختار نہ چالیس درہم ہے اگر چہ اس کی قیمت چالیس درہم سے کم ہو یعنی اگر کسی نے بھگوڑا غلام مسافت سفر سے اسکے آقا کے پاس لے کر آیا مگر غلام کی قیمت چالیس درہم سے کم ہے (مثلاً غلام کی قیمت اکتیس درہم ہیں) تو بھی لانے والے کے لئے جعل چالیس درہم ہیں (جعل وہ مقرر حق ہے جو غلام لانے والے کے لئے اس کے مولیٰ پر شرعاً واجب ہے) کیونکہ حضرت عمر و ابن دینار فرماتے ہیں کہ ہم سنتے چلے آ رہے ہیں کہ نبی ﷺ نے مختار نہ چالیس درہم مقرر فرمائے پس غلام کی قیمت کم ہونے کی وجہ سے ہم مختار نہ کم نہیں کریں گے جیسا کہ صدقہ فطر میں اگر غلام کی قیمت صدقہ فطر سے کم ہو تو صدقہ میں کمی نہیں کی جائے گی۔ اور امام محمد رحمہ اللہ کے

نزدیک کل قیمت سے ایک درہم کم کر کے باقی ماندہ (تیس درہم) لانے والے کو اجرت میں دیدیں کیونکہ اجرت دینے سے مقصود یہ ہے کہ بھگوڑے غلاموں کے لوٹانے پر لوگوں کو آمادہ کر دیا جائے تاکہ اصل مالک کا مال محفوظ رہے پس مذکورہ بالا صورت میں غلام کی قیمت سے ایک درہم کم کر لے تاکہ مالک کا بھی کچھ فائدہ ہو۔

(۴) اور اگر تین دن سے کم مسافت سے لوٹا کر لے آیا تو اجرت اسی حساب سے ہوگی لہذا بیٹنا۔ پس دودن کی مسافت سے لانے والے کی اجرت چالیس درہم کے دوثلث ہونگے اور ایک دن کی مسافت سے لانے والے کیلئے ایک ثلث ہوگا۔ (۵) اور مدبر اور ام ولد بھی غلام کے حکم میں ہیں یعنی ان کو پکڑ کر لانے والا بھی مزدوری کا مستحق ہوگا جس طرح کہ غلام کو پکڑ کر لانے والا مزدوری کا مستحق ہوتا ہے کیونکہ مدبر اور ام ولد بھی غلام کی طرح اپنے مولیٰ کے مملوک ہوتے ہیں لہذا ان کو پکڑ کر لانے میں احواء ملک مولیٰ ہے۔

(۶) اگر غلام کو لانے والے سے غلام بھاگ گیا تو لانے والے پر کوئی تاوان واجب نہ ہوگا کیونکہ غلام اسکے ہاتھ میں امانت ہے اور امانت اگر تعدی و ظلم کے بغیر تلف ہو جائے تو اس پر ضمان نہیں ہوتا۔ اور اس کیلئے اب اجرت بھی نہیں ہوگی کیونکہ غلام اسکے ہاتھ میں ایسا ہے جیسے بیع بائع کے ہاتھ میں ہوتی ہے لہذا جب تک کہ غلام مالک کے سپرد نہیں کریگا اجرت کا مستحق نہ ہوگا۔

(۷) بھگوڑے غلام کو پکڑنے والے کو چاہئے کہ غلام کو گرفتار کرتے وقت کسی کو اس بات پر گواہ بنا لے کہ میری گرفتاری کا مقصد اس کو مالک تک پہنچانا ہے۔ طرفین رحمہما اللہ کے نزدیک لانے والے پر گواہ بنانا واجب ہے اور اگر گواہ قائم نہ کئے تو اجرت کا مستحق نہ ہوگا کیونکہ اس صورت میں سمجھا جائیگا کہ اس نے اپنی ذات کیلئے پکڑا ہے۔

(۸) اگر بھگوڑا غلام اصل مالک نے کسی کے پاس بطور رہن رکھا تھا اور وہ مرتہن کے ہاتھ سے بھاگ گیا تو لانے والے کی اجرت مرتہن کے ذمہ ہوگی (بشرطیکہ کہ کل غلام مضمون ہو یعنی غلام کی قیمت بقدر دین ہو) کیونکہ مرتہن غلام مرتہن کو واپس کرنے میں مرتہن کے قرضے کا احواء ہے لہذا امانت نہ بھی مرتہن کے ذمہ ہوگا۔

(۹) بھگوڑے غلام کے نفقہ کا وہی حکم ہے جو لفظ کا ہے یعنی اس کے کھانے وغیرہ پر جو کچھ خرچ ہوگا اس میں وہی تفصیل ہے جو لفظ پر خرچ کرنے کے بیان میں گذر گئی کہ اگر قاضی کے حکم سے خرچ کیا ہے تو مالک سے لے لیا اور اگر حکم قاضی کے بغیر خرچ کیا ہے تو اسے وصول کرنے کا حق نہ ہوگا، کیونکہ آبق بھی درحقیقت لفظ ہے۔

### کتاب المفقود

یہ کتاب احکام مفقود کے بیان میں ہے۔

مفقود لغت میں گم شدہ کو کہتے ہیں۔ اور شرعاً وہ غائب شخص ہے جس کے بارے میں معلوم نہ ہو کہ زندہ ہے اسکے آنے کا انتظار کیا جائے یا مر گیا ہے۔ ما قبل کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ، لقیط، لفظ، آبق اور مفقود میں سے ہر ایک غائب اور لاپتہ ہونے میں برابر حیثیت رکھتے ہیں بایں مناسبت، آبق، نئے احکام بیان کرنے کے بعد، مفقود، کے احکام کو ذکر فرمایا ہے۔

(۱) هُوَ غَائِبٌ لَمْ يُدْرَ مَوْضِعُهُ وَحَيَاتُهُ وَمَوْتُهُ (۲) وَيَنْصِبُ الْقَاضِي مَنْ يَأْخُذُ حَقَّهُ وَيَحْفَظُ مَالَهُ وَيَقُومُ

عَلَيْهِ (۳) وَيَنْفِقُ مِنْهُ عَلَى قَرْبِيهِ وَلَا دَاوْرَ وَوَجْتِهِ (۴) وَلَا يَفْرُقُ بَيْنَهُ وَبَيْنَهَا (۵) وَحَكْمَ بَمَوْتِهِ بَعْدَ تَسْعِينَ سَنَةً

وَتَعْتَدُ أَمْرَاتِهِ (۶) وَوَرِثَ مِنْهُ حِينَئِذٍ لِأَقْبَلِهِ وَلَا يَرِثُ مِنْ أَحَدٍ

ترجمہ :- مفقودہ غائب ہے جس کی جگہ اور حیات اور موت معلوم نہ ہو، اور مقرر کردہ قاضی کوئی شخص جو وصول کرے اس کا حق اور حفاظت کرے اس کے مال کی اور نگرانی کرے اس کی، اور خرچ کرے اس کے مال سے اس کے رشتہ ولادت کے قریبوں پر اور اس کی بیوی پر، اور تفریق نہ کرے اس کے اور اس کی بیوی کے درمیان، اور حکم کر دے اس کی موت کا نوے سال کے بعد اور عدت گزارے اس کی بیوی، اور میراث تقسیم کی جائیگی اس کی اس وقت نہ کہ اس سے پہلے اور وہ وارث نہیں ہوتا کسی کا۔

تفسیر :- (۱) مصنف نے اپنی اس عبارت سے مفقود کی شرعی تعریف کی ہے کہ مفقود وہ غائب شخص ہے جس کا ٹھکانا معلوم نہ ہو اور نہ اس کی زندگی اور موت معلوم ہو۔

(۲) جب کوئی شخص ایسا غائب ہو جائے کہ اس کا کوئی ٹھکانہ معلوم نہ ہوتا کہ اسے تلاش کیا جائے اور نہ یہ معلوم ہو کہ وہ زندہ ہے یا مر گیا ہے تو اب قاضی ایک ایسے شخص کو مقرر کر دے جو غائب کے مال کی حفاظت و نگرانی کرے اور غائب کے حقوق (اگر لوگوں پر ہوں) کو وصول کرے کیونکہ قاضی ہر ایسے شخص کیلئے نگران مقرر کریگا جو اپنے ذاتی امور کی نگرانی سے عاجز ہو اور غائب ایسا ہی ہے کہ اپنے ذاتی امور کی نگرانی نہیں کر سکتا۔

(۳) قاضی مفقود کے مال سے مفقود کی بیوی اور اس کے ان رشتہ داروں پر خرچ کریگا جن کا مفقود کے ساتھ ولادت کا رشتہ ہے یعنی اس کے اصول و فروع پر خرچ کریگا اس بارے میں قاعدہ یہ ہے کہ جو لوگ مفقود کے حضور کے وقت بلا حکم قاضی مفقود کے مال میں نفقہ کے حقدار ہوں ان سب کو مفقود کے غائب ہونے کی صورت میں بھی مفقود کے مال میں سے نفقہ دیا جائیگا کیونکہ اس وقت قاضی کی قضاء صرف تعاون شمار ہوگی قضاء علی الغائب شمار نہ ہوگی۔ اور جو لوگ مفقود کے حضور کے وقت حکم قاضی کے بغیر حقدار نہ ہوں تو مفقود کے غائب ہونے کی صورت میں ان لوگوں کو حکم قاضی مفقود کے مال سے نفقہ نہیں دیا جاسکتا کیونکہ اس وقت وجوب نفقہ قضاء قاضی سے ثابت ہوتا ہے جبکہ قضاء علی الغائب جائز نہیں۔

الانفاق: - ای رجل يعدمیتاً وهو حی ینعم؟

مقتل :- المفقود لان له فيما يرجع الي ماله حكم الحياة وفيما يعود الي غيره حكم الممات، ويمكن ان يعجاب بانه الكافر لانه يعدمن جملة الاموات بدليل قوله تعالى ﴿كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ اَمْوَانًا فَاَحْيَاكُمْ﴾ یعنی کنتم کفاراً فهداكم الى الايمان۔ (الاشباه والنظائر)

(۴) قاضی مفقود اور اس کی بیوی کے درمیان تفریق نہ کرے۔ امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جب مفقود کو غائب ہوئے چار

سال گذر جائیں تو قاضی مفقود اور اسکی بیوی کے درمیان تفریق کر سکتا ہے بعد از تفریق عدت وفات گزار کر جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے۔ امام مالک رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ مدینہ منورہ میں ایک شخص کو جنات اٹھا کر لے گئے تھے تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسکے اور اسکی بیوی کے درمیان چار سال گذرنے کے بعد تفریق کر دی تھی۔

احناف کی دلیل یہ ہے کہ پیغمبر ﷺ نے فرمایا، مفقود کی عورت اسی کی بیوی ہے حتیٰ کہ اسکے پاس (مفقود کی طرف سے اسکی موت کی) خبر پہنچے، اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مفقود کی بیوی کے بارے میں فرمایا، **هِيَ اِمْرَاَتُهُ اُبْلِيَتْ فَلَنْصَبُ حَتَّى يَسْتَبِينَ مَوْتًا اَوْ طَلَاقًا**، (وہ اس کی بیوی ہے جتنی کی گئی ہے پس اس کو صبر کرنا چاہئے یہاں تک کہ شوہر کی موت معلوم ہو جائے یا طلاق کی خبر پائے)۔ امام مالک رحمہ اللہ کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کی طرف رجوع ثابت ہے لہذا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول سے استدلال درست نہیں۔

(۵) جب مفقود کے یوم ولادت سے نوے سال پورے ہو جائیں تو قاضی اس کی موت کا حکم کرے گا اور حسن ابن زیاد نے امام ابوحنیفہ سے نقل کیا ہے کہ جب یوم ولادت سے ایک سو بیس سال پورے ہو جائیں تو ہم مفقود کی موت کا حکم دیں گے۔ ظاہر مذہب یہ ہے کہ مفقود کے ہم عمروں کی موت سے اندازہ کرینگے کہ اب مفقود بھی مر گیا ہے۔ امام یوسف رحمہ اللہ سے سو سال کی میعاد مروی ہے، متاخرین نے دفع حرج اور لوگوں پر آسانی کے لئے ساٹھ سال کی مدت مقرر فرمائی ہے۔ بہر حال جب مفقود کی موت کا حکم دیا جائے تو اسکی بیوی پر اسی وقت سے عدت وفات گزارنا واجب ہے اور اسی وقت مفقود کے جو ورثہ موجود ہوں مفقود کا مال ان پر تقسیم کیا جائیگا۔ مفقود کے جو ورثہ مفقود پر موت کا حکم کرنے سے پہلے مر چکے ہیں وہ مفقود کے ورثہ میں شمار نہ ہونگے کیونکہ حکم بالموت سے پہلے مفقود زندہ شمار کیا جائے گا۔

ہف: چونکہ عملاً مفقود اطہر کی بیوی کو زندگی بھر نکاح سے محروم رکھنا ایک مشکل بات بھی تھی اور بہت سے فنون کا باعث بھی بن سکتی تھی، اس لئے متاخرین نے اس مسئلہ میں مالکیہ کی رائے اختیار کرنے کی اجازت دی ہے، **وَفِي الشَّامِيَّةِ: لَوْ اُفْتِيَ بِقَوْلِ مَالِكٍ رَحِمَهُ اللهُ فِي مَوْضِعِ الْمَضْرُوزَةِ لَا بَأْسَ بِهِ** (یعنی بوقت ضرورت امام مالک کے قول پر فتویٰ دینے میں کوئی حرج نہیں)۔

ہف: پھر مفقود اور اس کی بیوی کے درمیان تفریق کا طریقہ یہ ہے کہ عورت قاضی کے پاس نكاح کا دعویٰ دائر کرے، قاضی اولاً معاملہ کی تحقیق کرے، لوگوں سے دریافت کرے، اخبارات و اشتہارات کے ذریعہ تحقیق کرے، جب کوئی پتہ نہ لگ سکے تو اب قاضی عورت کو چار سال کی مہلت دے کہ اس میں وہ شوہر کا انتظار کرے، از خود عورت کا انتظار معتبر نہیں، اور جہاں شرعی قاضی نہ ہو وہاں، جماعت المسلمین، بھی یہ کام انجام دے سکتی ہے، چار سال کے انتظار کے بعد اگر مرد نہ آئے تو اب عورت از خود چار ماہ دس دنوں کی عدت وفات گزارے اس کے بعد وہ دوسرے نکاح کی مجاز ہو جائے گی، اس عدت کے لئے قاضی کے پاس رجوع ہونا ضروری نہیں، جب عدت وفات گذر جائے تو اب وہ کسی اور شخص سے نکاح کر سکتی ہے (ماخوذ از جدید فقہی مسائل: ۱۳۶/۳)

ہف: اس دور میں اگر کہیں شرعی قاضی نہ ہو تو وہاں کیا کیا جائے؟ اس بارے میں حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی نور اللہ مرقدہ

فرماتے ہیں۔ ہندوستان کی جن ریاستوں میں قاضی شرعی موجود ہیں وہاں تو معاملہ سہل ہے اور گورنمنٹی علاقوں میں جہاں قاضی شرعی نہیں ان میں وہ حکام جج مجسٹریٹ وغیرہ جو گورنمنٹ کی طرف سے اس قسم کے معاملات میں فیصلہ کا اختیار رکھتے ہیں اگر وہ مسلمان ہوں اور شرعی قاعدہ کے موافق فیصلہ کریں تو ان کا حکم بھی قضائے قاضی کے قائم مقام ہو جاتا ہے۔ لِمَا فِي الدَّرِ الْمَخْتَارِ: وَيَجُوزُ تَقْلِيدُ الْقَضَاءِ مِنَ السُّلْطَانِ الْعَادِلِ وَالْجَانِرِ وَلَوْ كَافِرًا ذَكَرَهُ مُسْكِينٌ۔ وغیرہ، لیکن اگر کسی جگہ فیصلہ کنندہ حاکم غیر مسلم ہو تو اس کا فیصلہ بالکل غیر معتبر ہے اس کے حکم سے فتح وغیرہ ہرگز نہیں ہو سکتا۔ لان الکافر لیس باهل للقضاء على المسلم كما هو مصرح في جميع كتب الفقه..... اور اگر فیصلہ کسی جماعت کے سپرد ہو جاوے جیسا کہ بعض مرتبہ ججوں کی جوری کے سپرد ہو جاتا ہے یا شیخ میں پیش ہوتا ہے یا چند اشخاص کی کمیٹی کے سپرد کر دیا جاتا ہے تو اس صورت میں ان سب ارکان کا مسلمان ہونا شرط ہے کوئی غیر مسلم جج اور مجسٹریٹ اور ممبر بھی اس کا رکن نہ ہو تو شرعاً اس جماعت کا فیصلہ کسی طرح معتبر نہیں ایسے فیصلہ سے تفریق وغیرہ ہرگز صحیح نہ ہوگی۔

اور جس جگہ مسلمان حاکم موجود نہ ہو یا مسلمان حاکم کی عدالت میں مقدمہ لے جانے کا قانوناً اختیار نہ ہو یا مسلمان حاکم قواعد شرعیہ کے مطابق فیصلہ نہ کرتا ہو تو اس صورت میں فقہ حنفی کے مطابق تو عورت کی علیحدگی کے لئے بغیر خاندانی طلاق وغیرہ کے کوئی صورت نہیں اور حتی الوسع لازم ہے کہ خلع وغیرہ کی کوشش کرے۔ لیکن اگر خاندانی طرح نہ مانے یا بوجہ مجنون یا لاپتہ ہونے کے اس سے خلع وغیرہ ممکن نہ ہو اور عورت کو صبر کی ہمت نہ ہو تو مجبوراً مذہب مالکیہ کے مطابق دیندار مسلمانوں کی پنچایت میں معاملہ پیش کرنے کی گنجائش ہے کیونکہ مالکیہ کے مذہب میں قاضی وغیرہ نہ ہونے کی حالت میں یہ صورت بھی جائز ہے کہ محلہ کے دیندار مسلمانوں کی ایک جماعت جن کا عدد کم از کم تین ہو پنچایت کرے اور واقعہ کی تحقیق کر کے شریعت کے موافق حکم کر دے تو یہ بھی قضائے قاضی کے قائم مقام ہو جاتا ہے..... اور ضرورت شدیدہ اور اتلائے عام کے وقت حنفیہ کے نزدیک دوسرے ائمہ کے مذہب کو اختیار کر کے اس پر فتویٰ دیدینا بھی جائز ہے لیکن عوام کو خود اپنی رائے سے جس مسئلہ میں چاہیں ایسا کر لینے کی اجازت نہیں بلکہ بڑی احتیاط کی ضرورت ہے..... اور اس زمانہ میں احتیاط اس طرح ہو سکتی ہے کہ جب تک محقق و متدین علماء کرام میں سے متعدد حضرات کسی مسئلہ میں ضرورت کا تحقق تسلیم کر کے دوسرے امام کے مذہب پر فتویٰ نہ دیں اس وقت تک ہرگز اپنے امام کے مذہب کو نہ چھوڑے کیونکہ مذہب غیر کو لینے کے لئے یہ شرط ہے کہ اتباع ہوئی کی بنا پر نہ ہو بلکہ ضرورت داعیہ کی وجہ سے ہو اور ضرورت وہی معتبر ہے جس کو علماء اور اہل بصیرت ضرورت سمجھیں..... الخ (حیلہ ناجزہ: ص ۳۳ تا ۳۵)

ہف: زوجہ مفقودہ کے لئے قاضی کی عدالت میں نكاح کی درخواست کے بعد جو مزید چار سال کے انتظار کا حکم دیا گیا ہے یہ اس صورت میں ہے کہ عورت کے لئے نفقہ اور گزارہ کا بھی کچھ انتظام ہو اور عصمت و عفت کے ساتھ یہ مدت گزارنے پر قدرت بھی ہو، اور اگر اس کے نفقہ اور گزارہ کا کوئی انتظام نہ ہونے شوہر کے مال سے کسی عزیز و قریب یا حکومت کے تکفل سے اور خود بھی محنت و مزدوری پر وہ اور عفت کے ساتھ کر کے اپنا گزارہ نہیں کر سکتی، تو جب تک صبر کر سکے شوہر کا انتظار کرے جس کی مدت ایک ماہ سے کم نہ ہو اس کے بعد قاضی یا کسی

مسلمان حاکم کی عدالت میں فسخ نکاح کا دعویٰ دائر کرے۔

اور اگر نفقہ اور گزارہ کا تو انتظام ہے مگر بغیر شوہر کے رہنے میں اپنی عفت و عصمت کا اندیشہ قوی ہے تو سال بھر صبر کرنے کے بعد قاضی کی طرف مراجعہ کرے اور دونوں صورتوں میں گواہوں کے ذریعہ یہ ثابت کرے کہ اس کا شوہر فلاں اتنی مدت سے غائب ہے اور اس نے اس کے لئے کوئی نان و نفقہ نہیں چھوڑا، اور نہ کسی کو نفقہ کا ضامن بنایا اور اس نے اپنا نفقہ اس کو معاف بھی نہیں کیا، اور اس پر عورت حلف بھی کرے، اور دوسری صورت یعنی عفت کے خطرہ کی حالت میں قسم کھائے کہ میں بغیر شوہر کے اپنی عفت قائم نہیں رکھ سکتی، قاضی کے پاس جب یہ ثبوت مکمل ہو جائے تو قاضی اس کو کہہ دے کہ میں نے تمہارا نکاح فسخ کر دیا، یا شوہر کی طرف سے طلاق دیدی یا خود عورت کو اختیار دیدے کہ وہ اپنے نفس پر طلاق واقع کرے اور جب عورت طلاق اپنے پر واقع کرے تو قاضی اس طلاق کو نافذ کرے (جدید معاملات کے شرائط احکام: ۱۲۰/۲)

ف:۔ ایسا شوہر جو بالکل لاپتہ نہ ہو لیکن اس کا کوئی متعین پتہ بھی نہ ہو، کبھی سنا جاتا ہو کہ وہاں ہے کبھی یہاں ہے لیکن بیوی کے پاس نہ آتا ہو اور نہ نفقہ ادا کرتا ہو، اس کو اصطلاح میں، غائب غیر مفقود، کہتے ہیں۔ نفقہ ادا نہ کرنے اور جنسی حق سے محروم رکھنے کی وجہ سے عورت کے مطالبہ پر قاضی اس کا نکاح بھی فسخ کر سکتا ہے۔ امام احمد کے ہاں تو اگر اس کا ایک متعین پتہ ہو، خطوط بھی آتے ہوں لیکن نفقہ نہ دیتا ہو، یا نفقہ بھی ادا کرتا ہو لیکن گھر نہ آ کر قصد عورت کو تکلیف دیتا ہو اور اس کو صنفی تقاضوں سے محروم رکھتا ہو تو بھی قاضی اس کا نکاح فسخ کر سکتا ہے، تو جب اس صورت میں فسخ نکاح کی گنجائش ہے جب کہ شوہر کا پتہ بھی ہو، تو اگر اس کا پتہ ہی نہ ہو اور وہ بھاگا بھاگا رہتا ہو تو عورت کو اس کے ظلم اور اس کی طرف سے پہنچنے والے، ضرر، سے بچانے کے لئے، فسخ نکاح، بدرجہ اولیٰ جائز ہوگا (جدید فقہی مسائل: ۱۲۳/۳)

(۶) مفقود کے غائب ہونے کی حالت میں اس کا جو رشتہ دار مرگیا مفقود اس کا وارث مضمور نہ ہوگا کیونکہ مفقود کی زندگی متحقق نہیں اور وارث ہونے کے لئے موت مورث اور حیات وارث شرط ہے۔ اس بارے میں قاعدہ یہ ہے کہ مفقود اپنی ذات کے حق میں زندہ شمار ہوتا ہے لہذا اس کی بیوی دوسرے سے شادی نہیں کر سکتی، اور اس کا مال وارثوں پر تقسیم نہیں کیا جائے وغیر ذالک۔ اور مفقود دوسرے کے حق میں مردہ شمار ہوتا ہے لہذا وہ اپنے کسی رشتہ دار کا وارث نہ ہوگا۔

(۷) فَلَوْ كَانَ مَعَ الْمَفْقُودِ وَاِرْثٌ يُحْبَبُ بِهِ لَمْ يُعْطَ شَيْئًا (۸) وَإِنْ انْتَقَصَ حَقُّهُ بِهِ يُعْطَى أَقْلٌ مِنَ النَّصِيبِ

وَيُؤَقَفُ الْبَاقِي (۹) كَالْحَمْلِ

ترجمہ:۔ اور اگر مفقود کے ساتھ کوئی ایسا وارث جو اس کی وجہ سے محبوب ہوتا ہو تو اسے کچھ نہیں دیا جائیگا، اور اگر اس کا حق کم ہو جاتا ہو اس کی وجہ سے، تو دیا جائے گا اس کو دو حصوں میں سے کم، اور باقی موقوف رکھا جائیگا، حمل کی طرح۔

تفسیر:۔ (۷) اگر مفقود کا کوئی رشتہ دار مرگیا اور مفقود کے ساتھ اس میت کا کوئی ایسا وارث بھی ہے جو مفقود کے ہوتے ہوئے وہ وارث ترکہ سے



محروم ہو جاتا ہے تو ایسے وارث کو کچھ نہیں دیا جائیگا کیونکہ مفقود حکماً موجود کے حکم میں ہے جب تک کہ قاضی اس کے مر جانے کا حکم نہ کرے۔

(۸) اور اگر مفقود کے ساتھ اس میت کا ایک ایسا وارث ہے کہ مفقود کے ہوتے ہوئے صرف اس کا حصہ کم ہو جاتا ہے محروم نہیں ہوتا تو مفقود کی موجودگی اور غیر موجودگی میں سے جس صورت میں اس کو کم حصہ ملتا ہو وہی دیا جائیگا باقی ملتوی رہے گا مثلاً ایک شخص دو بیٹیاں اور ایک مفقود بیٹا اور ایک پوتا اور ایک پوتی چھوڑ کر مر گیا اور اس کا مال کسی اجنبی کے پاس ہے اور اس اجنبی اور وارثوں نے اس بیٹے کے مفقود ہونے پر اتفاق کیا اور دونوں لڑکیوں نے میراث طلب کیا تو ان کو ثلثان اور نصف میں سے کم یعنی نصف میراث دی جائیگی کیونکہ یہ وہ وارث ہیں جن کا حصہ مفقود کی وجہ سے ثلثان سے نصف کی طرف کم ہوتا ہے پس ان کا حصہ نصف متیقن ہے لہذا ان کو نصف میراث دی جائیگی اور باقی آدھا روک دیا جائیگا اور پوتوں کو کچھ نہیں دیا جائیگا کیونکہ یہ وہ وارث ہیں جو مفقود کی وجہ سے محروم ہو جاتے ہیں اور مفقود کی موت چونکہ یقینی نہیں لہذا اشک کی وجہ سے میراث کے مستحق نہیں ہونگے۔

(۹) یعنی مذکورہ بالا صورت حمل کی صورت کی طرح ہے کہ اگر حمل کے ساتھ اور وارث ہوں تو اگر ایسا وارث ہو جو حمل کی وجہ سے ساقط ہو جاتا ہے تو اس کو حصہ نہیں دیا جائیگا اور اگر ایسا وارث ہو کہ جس کا حصہ حمل کی وجہ سے کم ہوتا ہو تو اس کو کم حصہ دیا جائیگا کیونکہ وہی متیقن ہے مثلاً کوئی شخص مر گیا پیچھے دو بیٹے اور ایک حمل چھوڑا تو امام ابو یوسفؒ کے قول کے مطابق ایک ٹلث مال روک دیا جائیگا اور دو ٹلث موجود بیٹوں کو دئے جائیں گے یہ وہ صورت ہے جس میں حمل کی وجہ سے موجود در ثاء کے حصے کم ہو جاتے ہیں کیونکہ اگر حمل نہ ہوتا ہے تو موجود بیٹوں کو نصف نصف ملتا حمل کی وجہ سے ان کا حق نصف سے ٹلث کی طرف کم ہوا، اسی طرح اگر کوئی شخص مر گیا اور پیچھے دو بھائی اور حمل چھوڑ دیا تو اس صورت میں تمام ترکہ روک دیا جائیگا یہ وہ صورت ہے کہ جس میں حمل کی وجہ سے موجود در ثاء محروم ہو جاتے ہیں۔

### کتابُ الشَّرْكَةِ

یہ کتاب شرکت کے بیان میں ہے۔

شرکت لغت میں دو یا زیادہ حصوں کو اس طرح ملانا کہ ان میں امتیاز نہ رہے۔ مجازاً عقد شرکت کو بھی شرکت کہتے ہیں اور شرعاً اس عقد کو کہتے ہیں جس میں متشارکین کا اشتراک رَأْسِ الْمَالِ اور منفعت دونوں میں ہو۔

ما قبل کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ شریکین میں سے ہر ایک کا مال دوسرے کے پاس امانت ہوتا ہے جیسے مفقود کا مال حاضر شخص کے پاس امانت ہوتا ہے اس مناسبت سے مصنف نے، کتاب المفقود، کے بعد، کتاب الشَّرْكَةِ، کے ادا کام کو ذکر فرمایا ہے۔

جوازِ شرکت اولاً اربعہ سے ثابت ہے، اَمَّا الْكِتَابُ فَقَوْلُهُ تَعَالَى ﴿فَهُمْ شُرَكَاءُ فِي الثَّلَاثِ﴾، وَاَمَّا السَّنَةُ فَكَمَا فِي سَنَنِ ابْنِ دَاوُدَ ابْنِ مَاجَةَ وَالْحَاكِمِ عَنِ السَّانِبِ أَنَّهُ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ شَرِيكِي فِي الْجَاهِلِيَّةِ،، اور جوازِ شرکت پر ائمہ کا اجماع ہے اور قیاس سے یوں ثابت ہے کہ شرکت رزق طلب کرنے کا راستہ ہے اور رزق طلب کرنا مشروع عمل ہے۔

(۱) شِرْكَةُ الْمَلِكِ أَنْ يَمْلِكَ اثْنَانِ عَيْنَاؤُنَا وَشِرَاءُ وَكُلُّ أَجْنَبِيٍّ فِي قِسْطِ صَاحِبِهِ (۲) وَشِرْكَةُ الْعَقْدَانِ

يَقُولُ أَحَدُهُمَا شَارِكُكَ فِي كَذَا وَيَقْبَلُ الْآخَرُ (۳) وَهِيَ مُفَاوَضَةٌ إِنْ تَضَمَّنَتْ وَكَالَةً وَكَفَالَةً

وَتَسَاوِيًا مَالًا وَتَصَرُّفًا وَذَيْنًا (۴) فَلَا تَصْحَحُ بَيْنَ خُرُوعِ عَبْدٍ وَصَبِيٍّ وَبَالِغٍ (۵) وَمُسْلِمٍ وَكَافِرٍ

ترجمہ:- شرکتِ ملک یہ ہے کہ دو مالک ہو جائیں کسی چیز کے ازراہ ارث یا خرید، اور ان میں سے ہر ایک اجنبی ہے دوسرے کے حصہ میں، اور شرکتِ عقد یہ ہے کہ دو میں سے ایک کہے، میں نے تجھ سے فلاں چیز میں شرکت کی، اور دوسرا اس کو قبول کر لے، اور وہ شرکتِ مفاوضہ ہے اگر متضمن ہو وکالت اور کفالت کو، اور دونوں برابر ہوں مال اور تصرف اور دین میں، پس شرکت مفاوضہ صحیح نہیں آزاد اور غلام اور بچے اور بالغ، مسلمان اور کافر کے درمیان۔

تشریح:- (۱) شرکتِ دو قسم پر ہے۔/ نمبر ۱۔ شرکتِ الماک۔/ نمبر ۲۔ شرکتِ عقود۔ شرکتِ الماک یہ ہے کہ ایک چیز کو دو آدمی میراث میں پائیں اور یا دونوں ملکر خرید لیں یا دونوں کیلئے کوئی کسی چیز کا بہرہ کر لے اور یہ دونوں اس کو قبول کر لیں یا دونوں کا مال اس طرح مل جائے کہ امتیاز نہ رہے۔ اس قسم کا حکم یہ ہے کہ شریکین میں سے کوئی بھی دوسرے کی اجازت کے بغیر دوسرے کے حصہ میں تصرف نہیں کر سکتا اور ہر ایک دوسرے کے حصہ میں اجنبی ہوتا ہے۔

(۲) شرکت کی دوسری قسم شرکتِ عقد ہے۔ شرکتِ عقد وہ ہے جو بسبب عقد حاصل ہوئی ہو مثلاً ایک آدمی دوسرے سے کہے کہ، میں نے تجھے اتنے پیسوں کی تجارت میں شریک کر لیا، اس پر دوسرا کہے، میں نے اسے منظور کر لیا،۔ پھر شرکتِ عقود چار قسم پر ہے، شرکتِ مفاوضہ، شرکتِ عمان (بکسر العین وفتحها)، شرکتِ وجوہ، شرکتِ صنایع۔

(۳) مفاوضہ تفویض سے ہے بمعنی مساوات فی کل شی اور اصطلاح میں شرکت مفاوضہ یہ ہے کہ وکالت اور کفالت کو متضمن ہو یعنی دونوں شریکوں میں سے ہر ایک دوسرے کی طرف سے وکیل اور کفیل ہو، اور مال میں تصرف میں اور دین میں دونوں برابر ہوں لہذا دوجر، مسلمان، بالغ اور عاقل آدمیوں کے درمیان صحیح ہوگی کیونکہ مذکورہ صفات والوں میں مساوات تحقق ہے۔

(۴) مذکورہ شرکت یعنی شرکت مفاوضہ آزاد اور غلام میں جائز نہیں اور بچے و بالغ میں جائز نہیں کیونکہ صرف اور کفالت (کسی کا ضامن ہونا) دونوں کا مالک ہے اور غلام اجازتِ مولیٰ کے بغیر دونوں میں سے ایک کا بھی مالک نہیں لہذا تصرف میں مساوات کے فقدان کی وجہ سے ان میں شرکت مفاوضہ صحیح نہیں۔ اسی طرح بچہ بھی ہے کہ کفالت کا تو مطلقاً مالک نہیں اور تصرف کا ولی کی اجازت کے بغیر مالک نہیں لہذا فقدان مساوات کی وجہ سے بچے اور بالغ میں بھی شرکت مفاوضہ صحیح نہیں۔

(۵) قولہ و مسلم و کافر ای لا یصح بین مسلم و کافر۔ یعنی طرفین کے نزدیک مسلمان و کافر میں بھی شرکت مفاوضہ صحیح نہیں کیونکہ ذمی بعض ایسے تصرفات کا مالک ہے جنکا مسلمان مالک نہیں (جیسے تصرف فی الخمر و الخنزیر)، لہذا دونوں میں مساوات نہیں۔ البتہ امام یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک صحیح ہے کیونکہ کفالت و وکالت میں دونوں مساوی ہیں اس سے زائد کا اعتبار نہیں۔

(۶) وَمَا يَشْتَرِيهِ كُلُّ يَقَعٍ مُشْتَرٍ كَمَا لِطَعَامِ اَهْلِهِ وَكِسْوَتِهِمْ (۷) وَكُلُّ ذَيْنِ لَزِمٍ اَحَدُهُمَا بِتِجَارَةٍ اَوْ غَضَبٍ اَوْ كِفَالَةٍ لَزِمِ

الَاخَرَ (۸) وَتَبْطَلُ اِنْ وُهِبَ لِاحِدِهِمَا اَوْ وُرِثَ مَا تَصَحَّ فِيهِ الشَّرِكَةُ (۹) لَا الْعَرَضُ (۱۰) وَلَا تَصَحُّ مَفَاوِضَةٌ وَعَنَانٌ

بِغَيْرِ النَّقْدَيْنِ وَالتَّبِيرِ وَالْقُلُوبِ النَّاظِقَةِ (۱۱) وَلَوْ بَاعَ كُلُّ نِصْفٍ عَرَضَهُ بِنِصْفِ عَرَضِ الْاُخَرَ وَعَقَدَ الشَّرِكَةُ صَحَّ

ترجمہ:- اور جو کوئی کچھ خریدیگا وہ مشترک واقع ہوگی سوائے گھر والوں کی خوراک اور ان کے کپڑوں کے، اور جو قرضہ لازم ہو ان میں سے ایک کو تجارت یا غصب یا کفالت کی وجہ سے تو وہ دوسرے کو بھی لازم ہوگا، اور باطل ہو جائیگی اگر ہبہ کر دیا گیا کسی ایک کو یا وراثت میں پایا کوئی ایسا مال جس میں شرکت صحیح ہو، نہ کہ سامان، اور صحیح نہیں شرکت مفادضہ و عنان نقدین اور چاندی کے ٹکڑوں اور رائج پیسوں کے بغیر، اور اگر فروخت کر دیا ہر ایک نے اپنا نصف سامان دوسرے کے نصف سامان کے عوض اور عقد شرکت کر دیا تو صحیح ہے۔

**تشریح:-** (۶) اور متفاوضین میں سے جو بھی کوئی چیز خریدیگا وہ دونوں میں مشترک ہوگی کیونکہ شرکت مفادضہ کا مقضی مساوات ہے اور تصرف میں ہر ایک شریک دوسرے کا قائم مقام ہے پس کسی ایک کا کوئی چیز خریدنا ایسا ہے جیسے دونوں نے خریدی ہو، البتہ وہ چیزیں جو حاجات راتبہ (دائمی ضروریات) میں سے ہوں وہ بناء بر ضرورت شرکت مفادضہ کے حکم سے مستثنیٰ ہیں مثلاً بال بچوں کے طعام اور کپڑے اور دیگر ضروری اشیاء۔ کیونکہ دائمی ضروریات معلومہ الوقوع ہیں جن کو نہ شریک ثانی پروا جب کیا جاسکتا ہے اور نہ شریک ثانی کے مال سے مشن دیا جاسکتا ہے لہذا ان کے ساتھ مشتری ہی مختص ہوگا۔

(۷) متفاوضین میں سے کسی ایک پر اگر تجارت کی وجہ سے قرضہ آیا یا کسی شئی کو غصب کرنے کی وجہ سے یا کسی شئی کے ضامن ہونے کی وجہ سے قرضہ آیا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک دوسرا بھی اسکا ضامن ہوگا تاکہ مساوات متحقق ہو اور کفالت ظاہر ہو کیونکہ دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کا ضامن بھی ہے۔ جبکہ امام ابو یوسف کے نزدیک غصب اور کفالت کی صورت میں جو قرضہ اس کے ذمہ لازم ہو، اس کا دوسرا شریک ضامن نہ ہوگا کیونکہ یہ قرضہ تجارتی قرضہ کے سوا ہے لہذا یہ کسی جنایت کے تاوان کی طرح دوسرے شریک پر لازم نہ ہوگا۔ (۸) اگر متفاوضین میں سے کوئی ایک ایسی چیز کا وارث ہو گیا جس میں شرکت صحیح ہو یا کسی ایک کے لئے کوئی چیز ہبہ کی گئی اور وہ چیز اس کے ہاتھ آگئی تو شرکت مفادضہ باطل ہو جائیگی کیونکہ مفادضہ میں مساوات فی المال ابتداء بھی ضروری ہے اور بقاء بھی جبکہ مذکورہ صورت میں مساوات بقاء باقی نہیں رہے گی اور اب یہ شرکت عنان ہو جائیگی کیونکہ عنان میں مساوات شرط نہیں۔

(۹) قولہ لَا الْعَرَضُ اِی لَا تَبْطَلُ الْمَفَاوِضَةُ لَوْ وُهِبَ لِاحِدِهِمَا الْعَرَضُ۔ یعنی اگر اسباب مثلاً کپڑا وغیرہ کوئی چیز اس طرح کہیں سے کسی ایک شریک کو مل جائے تو اس سے شرکت مفادضہ نہیں ٹوٹے گی کیونکہ اسباب میں شرکت صحیح نہیں لہذا ان میں تفاوت شرکت مفادضہ کے لئے نہ ابتداء مانع ہے اور نہ بقاء لہذا اسباب کی وجہ سے شرکت مفادضہ باطل نہیں ہوتی۔

(۱۰) شرکت مفادضہ اور شرکت عنان نقدین (یعنی دراهم و دنانیر) اور سونے و چاندی کے ٹکڑوں اور رائج الوقت پیسوں کے علاوہ میں جائز نہیں یعنی ان اشیاء کے علاوہ عروض، مکملی اور موزونی اشیاء اور زمین میں شرکت صحیح نہیں یعنی یہ چیزیں شرکت کے لئے راس

المال نہیں بن سکتیں کیونکہ یہ ربح مَالَمْ يَصْمَنْ (یعنی کمائی ایسی شی کی جسکا آپ ضامن نہیں) کو مفصی ہوتی ہیں اور، ربح مالم یضمن، سے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔ ربح مالم یضمن کو مذکورہ اشیاء کے مفصی ہونے کی صورت یوں ہے کہ شریکین میں سے ایک نے اپنی شرکت کے عروض بعض ہزار فروخت کر دیا اور دوسرے نے پندرہ سو کے عوض فروخت کر دیا اور عقد کا مفصی کل میں شرکت ہے تو صاحب ہزار جو دوسرے کے پندرہ سو میں سے ہزار سے زائد پانچ سو سے اپنا حصہ لگا تو وہ، ربح مالم یضمن، ہے (یعنی ایسی شی کی کمائی ہے جسکا آپ ضامن نہیں)۔

(۱۱) دراہم و دنانیر کے علاوہ عروض اور حیوان وغیرہ میں شرکت مفادہ صحیح نہیں لیکن اگر کوئی ان میں شرکت مفادہ کرنا چاہے تو اسکی صورت یہ ہے کہ شریکین میں سے ہر ایک اپنے مال کا غیر معین نصف حصہ دوسرے کے مال کے غیر معین نصف حصہ کے عوض فروخت کر دے اب دونوں شریک ہو جائے کیونکہ اب وہ دونوں عقد بیع کے ذریعہ قیمت میں شریک ہو گئے لیکن یہ شرکت شرکت الماک ہے پھر اسکے بعد شرکت عقد کا عقد کر لیں تاکہ ہر ایک دوسرے کا وکیل و کفیل ہو تو یہ شرکت مفادہ ہو جائیگی۔ یہ شرکت فی العروض کی صحت کا حیلہ ہے۔

(۱۲) وَعَنْزَانِ اِنْ تَصْمَنْتَ وَكَالَمْتَ فَقَطْ وَتَصَحَّحَ مَعَ التَّسَاوِي فِي الْمَالِ ذُوْن الرِّبْحِ وَعَكْسُهُ وَبِغَضِ الْمَالِ

(۱۳) وَخِلَافِ الْجَنَسِ وَعَدَمِ الْخَلْطِ (۱۴) وَطَوْلِبِ الْمُشْتَرَى بِالْتَمَنِ فَقَطْ (۱۵) وَرَجْعِ عَلٰى شَرِيكِهِ بِحَصَّتِهِ

مِنْهُ وَتَبْطُلُ بِهَلَاكِ الْمَالَيْنِ اَوْ أَحَدِهِمَا قَبْلَ الشَّرَاءِ (۱۶) وَإِنْ اشْتَرَى أَحَدُهُمَا شَيْئًا بِمَالِهِ وَهَلَكَ مَالُ

الْآخَرِ فَالْمُشْتَرَى بَيْنَهُمَا وَرَجْعَ بِحَصَّتِهِ مِنْ تَمَنُّهِ عَلٰى شَرِيكِهِ

ترجمہ :- اور شرکت عنان ہے اگر متضمن ہو صرف وکالت کو اور صحیح ہے مال میں برابر کی ساتھ نہ کہ ربح میں یا اس کا عکس ہو یا بعض مال میں شرکت ہو، یا خلاف جنس ہو اور عدم خلط کے ساتھ، اور مطالبہ کیا جائیگا صرف مشتری سے ٹمن کا، اور رجوع کر لے گا شریک پر اتنے حصہ میں اور باطل ہو جاتی ہے دونوں یا ایک مال کے ہلاک ہونے سے ثراء سے پہلے، اور اگر خرید لیا ایک نے اپنے مال سے کچھ اور ہلاک ہو اور دوسرے کا مال تو خرید ا ہوا سامان دونوں کے درمیان مشترک ہوگا اور رجوع کرے گا اس کے حصہ کے بارے میں اس کے ٹمن میں سے اپنے شریک سے۔

تشریح :- (۱۲) شرکت عقد کی دوسری قسم شرکت عنان ہے، شرکت عنان یہ ہے کہ صرف وکالت کو متضمن ہو کفالت کو متضمن نہ ہو یعنی شریکین میں سے ہر ایک دوسرے کا وکیل و کفیل نہ ہو تو یہ شرکت عنان ہے۔ شرکت عنان میں یہ صحیح ہے کہ مال دونوں کے برابر ہوں اور ربح میں کمی بیشی ہو اور اس کا عکس بھی صحیح ہے کہ مال دونوں کا برابر نہ ہو اور ربح برابر ہو کیونکہ ربح کا استحقاق جس طرح کہ مال کے ذریعہ سے ہوتا ہے عمل کے ذریعہ سے بھی ہوتا ہے کیونکہ شریکین میں سے کبھی کوئی ایک زیادہ چالاک اور قوی ہوتا ہے جو مساوات منافع پر راضی نہیں ہوتا لہذا اتفاقاً فی الریح کی ضرورت ہے اسلئے تفاضل فی الریح جائز ہے۔ اور یہ بھی جائز ہے کہ شریکین میں سے ہر ایک اپنے بعض

مال کے ساتھ عقد شرکت کر لے اور بعض کے ساتھ نہ کرے کیونکہ شرکت عنان میں مساوات فی المال شرط نہیں۔

(۱۳) قوله وخلاف الجنس ای وتصح مع خلاف الجنس۔ یعنی اسی طرح شرکت عنان خلاف الجنس میں بھی صحیح ہے مثلاً ایک کی طرف سے درہم ہوں اور دوسرے کی طرف سے دنانیر ہوں اور دونوں مالوں میں خلط بھی ضروری نہیں۔ جبکہ امام زفر و امام شافعی کے نزدیک خلاف الجنس میں جائز نہیں کیونکہ ان کے نزدیک خلط شرط ہے حالانکہ دو مختلف اجناس میں خلط تحقق نہیں ہو سکتا اور ان کے نزدیک خلط شرط ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ربح مال کی فرع ہے اور فرع میں شرکت نہیں ہو سکتی جب تک کہ اصل میں شرکت نہ ہو اور اصل میں شرکت خلط سے ہوتی ہے۔ احناف کے نزدیک چونکہ خلط شرط نہیں لہذا خلاف الجنس میں بھی شرکت عنان صحیح ہے اور ربح میں شرکت منسوب الی العقد ہے نہ کہ الی المال لہذا مال کا خلط شرط نہیں۔ اگر شریکین مال نہ ملائے تب بھی شرکت صحیح ہے کیونکہ شرکت منسوب الی العقد ہے الی المال نہیں لہذا عقد شرط ہے۔ البتہ عقد کے بعد خلط سے پہلے ہلاک شدہ مال صاحب مال کا شمار ہوگا شرکت کا نہیں۔

(۱۴) شرکت عنان میں شریکین میں سے جو کوئی بھی کچھ خرید یا گائمن کا مطالبہ اسی سے ہوگا نہ کہ دوسرے سے کیونکہ شرکت عنان وکالت کو تو متضمن ہے مگر کفالت کو متضمن نہیں لہذا ایک دوسرے کا ضامن نہیں اس لئے ایک کے ذمہ جو کچھ لازم ہو اس کا مطالبہ دوسرے سے نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ اپنے شریک سے بقدر حصہ واپس لیا اگر اس نے اپنے مال سے ادا کیا ہو کیونکہ یہ اپنے شریک کی جانب سے وکیل ہے اور وکیل اپنے مال سے ثمن ادا کرنے کی صورت میں موکل سے رجوع کا حق رکھتا ہے۔

(۱۵) اگر شرکت عنان میں کوئی چیز خریدنے سے پہلے دونوں شریکوں کا مال ہلاک ہو جائے، یا احد المالیین ہلاک ہو جائے تو شرکت باطل ہو جائیگی کیونکہ عقد شرکت میں معقود علیہ مال ہے اور ہلاکت معقود علیہ سے عقد باطل ہو جاتا ہے جیسے ہبہ، وصیت اور بیع میں ہلاکت معقود علیہ سے عقد باطل ہو جاتا ہے۔ اور ہلاکت احد المالیین کی صورت میں اسلئے باطل ہوگی کہ جس شریک کا مال ہلاک نہیں ہوا وہ دوسرے کو اپنے مال میں شریک کرنے پر راضی نہیں ہوتا جب تک کہ خود یہ دوسرے کے مال میں شریک نہ ہو لہذا شرکت باطل ہوگی۔

(۱۶) انعقاد شرکت کے بعد اگر ایک شریک نے اپنے مال سے کوئی چیز خرید لی پھر شریک آخر کا مال کوئی چیز خریدنے سے پہلے ہلاک ہوا تو خریدی ہوئی چیز دونوں میں شرط کے مطابق مشترک ہوگی کیونکہ بوقت خرید شرکت قائم تھی لہذا خریدی ہوئی چیز میں ملک مشترک واقع ہوئی ہے۔ البتہ مشتری اپنے شریک سے بقدر اس کے حصہ کے ثمن لے لے گا کیونکہ دوسرے شریک کا حصہ اس نے وکیل بن کر خرید اتھا اور ثمن اپنے مال سے دیا تھا لہذا اس کو بقدر حصہ اپنے شریک سے رجوع کا حق ہے۔

(۱۷) وَتَفْسُدَانِ شَرْطٍ لِأَحَدِهِمَا ذَرَاهِمُ مُسَمَّاءَ مِنَ الرِّبْحِ (۱۸) وَلِكُلِّ مِنْ شَرِيكِي الْعِنَانِ وَالْمُفَاوَضَةِ أَنْ يُبْذَعَ

وَيُسْتَأْجَرُ وَيُؤَدَّعُ وَيُضَارِبُ وَيُؤَكَّلُ (۱۹) وَيَذَرُ فِي الْمَالِ أَمَانَةً

ترجمہ:۔ اور شرکت فاسد ہے اگر شرط لگا دی کسی ایک کے لئے منافع میں سے معلوم دارہم، اور شرکت عنان و مفاوضہ کے ہر شریک کو اختیار ہے کہ وہ مال بطور بضاعت دے یا کسی کو نو کر رکھ لے یا بطور امانت دے یا مضارب بت پردے یا کسی کو وکیل بنائے، اور ہر ایک کا قبضہ

مال پر امانت کا قبضہ ہے۔

**تشریح:-** (۱۷) اگر شریکین میں سے کسی ایک کیلئے معین درہم کی شرط کر لی جائے تو یہ شرکت صحیح نہیں (مثلاً ایک شریک نے کہا کہ منافع میں سے دس درہم میرے ہونگے باقی جو بچ گئے وہ آپس میں تقسیم کر دیں گے) کیونکہ شرکت منافع میں اشتراک کا مقتضی ہے اور ایسی شرط اشتراک کو ختم کر دیتی ہے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ نفع صرف دس درہم ہی بولہذا ایسی شرط سے شرکت فاسد ہو جاتی ہے۔

(۱۸) شرکت مفاد و ضمانت کے ہر ایک شریک کیلئے یہ جائز ہے کہ وہ کسی کو مال بطور بضاعت (کسی کو مال دیدے تاکہ وہ اسکو فروخت کرے اور اس مال کا کل ثمن و منافع صاحب مال کو واپس کر دے) دیدے۔ اسی طرح ہر ایک کے لئے جائز ہے کہ مال شرکت کی حفاظت کیلئے کسی کو نوکر رکھے۔ یا مال شرکت کسی کے پاس امانت کے طور پر رکھ دے۔ یا کسی کو بطور مضاربت (وہ عقد شرکت فی الرنح ہے جس میں ایک کی جانب سے مال ہو اور دوسرے کی جانب سے عمل ہو) دیدے۔ یا کسی کو مال شرکت میں تصرف کرنے کا وکیل بنائے۔ یہ سب امور چونکہ عادات تجارت میں سے ہیں جن سے تاجر کو چارہ نہیں لہذا ہر ایک شریک کو اس کا اختیار ہوگا۔

(۱۹) مال شرکت میں شریک کا قبضہ بضاعت ہوگا کیونکہ اس نے مالک کی اجازت سے اس پر قبضہ کیا ہے علی وجہ البدل نہیں جیسے خریدنے کے لئے کسی شے پر قبضہ کرنا اور علی وجہ الوثیقہ بھی نہیں جیسے مرتہن کا قبضہ رہن پر لہذا ہر ایک کا قبضہ مال مشترک پر ودیعت پر قبضہ کی طرح ہے پس اگر بغیر تعدی ہلاک ہو تو شریک ضامن نہ ہوگا۔

(۲۰) وَتَقْبَلُ اِنْ اَشْتَرَكْ خِيَاطَانِ اَوْ خِيَاطٍ وَصَبَاغٍ عَلٰى اَنْ يَنْقَبِلَا لِاَعْمَالٍ وَيَكُوْنُ الْكَسْبُ

بَيْنَهُمَا (۲۱) وَكُلِّ عَمَلٍ يَنْقَبِلُهُ اَحَدُهُمَا يَلِزُ مُهُمَا (۲۲) وَكَسْبُ اَحَدِهِمَا بَيْنَهُمَا (۲۳) وَوَجُوْدُ اِنْ

اَشْتَرَكَا بِلَا مَالٍ عَلٰى اَنْ يَشْتَرِيَا بَوَجُوْهِمَا وَيَبِيْعَا وَتَتَضَمَّنُ الْوَكَاةُ (۲۴) فَاِنْ شَرَطَا مُنَاصَفَةَ الْمُشْتَرِي

اَوْ مُثَالَفَتَهُ فَالرَّبْحُ كَذٰلِكَ وَيَبْطُلُ شَرْطُ الْفَضْلِ

**ترجمہ:-** اور شرکت تقبل ہے اگر شریک ہو جائیں دو درزی یا ایک درزی اور ایک رنگریز اس شرط پر کہ دونوں کام لیا کریں اور کمائی دونوں کے درمیان ہوگی، اور جو عمل کوئی ایک قبول کریگا وہ دونوں کو لازم ہوگا، اور ایک کی کمائی دونوں میں مشترک ہوگی، اور شرکت وجوہ ہے اگر وہ دونوں شریک ہو جائیں بلا مال، اس شرط پر کہ دونوں اپنے اعتبار پر مال خرید کر فروخت کریں گے اور یہ متضمن ہوتی ہے وکالت کو، پس اگر شرط کر لیا خریدی ہوئی چیز کا نصف نصف یا ثلث ثلث، تو نفع بھی اسی طرح ہوگا اور باطل ہوگی زیادتی کی شرط۔

**تشریح:-** (۲۰) قبولہ و تقبل ای الثالث من انواع شركة العقد شركة تقبل۔ یعنی شرکت عقد کی تیسری قسم شرکت تقبل ہے جسکو شرکت صنایع، شرکت اعمال اور شرکت ابدان بھی کہتے ہیں۔ عند الاحناف شرکت تقبل یہ ہے کہ دو کارگیر اس پر متفق ہو جائیں کہ دونوں لوگوں سے اعمال قبول کریں گے اور جو بھی کوئی کام لیا وہ دوسرے کو بھی لازم ہوگا اور کمائی دونوں میں مشترک ہوگی جیسے دو درزیوں یا ایک درزی اور ایک رنگریز کی شرکت، اس طرح کی شرکت جائز ہے کیونکہ مقصود علی وجہ الاشتراک منافع کی تحصیل ہے جو وجود مال

پر موقوف نہیں بلکہ عمل سے بھی ممکن ہے۔ اس قسم کی شرکت جائز ہے خواہ شریکین متفق الاعمال ہوں جیسے دو خیاط یا دو رنگریز یا مختلف الاعمال ہوں جیسے ایک خیاط اور ایک رنگریز۔ شافعی اور امام زفر کے نزدیک جائز نہیں کیونکہ منافع میں شرکت رأس المال میں شرکت پر مبنی ہے تو جب اس قسم میں مال نہیں تو شرکت کس طرح متصور ہوگی۔

(۲۱) اور دونوں میں سے جو کوئی بھی کوئی کام لیگا وہ اس پر اور اسکے شریک دونوں پر لازم ہوگا کیونکہ خود اس نے اسکو مسلط کیا ہے کہ اپنے لئے اور میرے لئے کام قبول کر لیا کرو۔ (۲۲) اگر کام ایک نے کیا تو بھی کمائی دونوں میں نصف نصف ہوگی اگر شرط نصف نصف کی لگائی ہو ورنہ تو جیسی شرط کی ہو کیونکہ دونوں میں سے ہر ایک ضمان عمل کی وجہ سے بقدر ضمان نفع کا مستحق ہوتا ہے نہ کہ حقیقت عمل کی وجہ سے، پس ایک کی جانب عمل کی زیادتی دوسرے کے ساتھ اعانت شمار ہوگی۔

(۲۳) قولہ ووجوہ ای الرابع من انواع شركة العقد شركة ووجوہ۔ یعنی شرکت عقد کی چوتھی قسم شرکت وجوہ ہے جسکی صورت یہ ہے کہ شریکین کے پاس مال نہیں ہوتا وہ اس بات پر عقد شرکت کرتے ہیں کہ اپنے اعتبار و اعتماد کی بناء پر مال ادھار خریدینگے فروخت کر کے جو نفع حاصل ہوگا وہ آپس میں تقسیم کرینگے۔ شرکت کی یہ قسم بھی جائز ہے اور ہر ایک جو کچھ خریدیگا اس میں ہر ایک ان میں سے دوسرے کا وکیل ہوگا اسلئے کہ شرکت کی یہ قسم وکالت کو متضمن ہوتی ہے کیونکہ تصرف علی الغیر جائز نہیں مگر وکالت یا ولایت کے ساتھ ولایت تو یہاں ہے نہیں لہذا وکالت متعین ہے۔

(۲۴) اگر شرکت وجوہ میں شریکین نے یہ شرط لگائی کہ خریدی ہوئی چیز دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگی تو بقدر ملک نفع بھی اسی طرح نصف نصف ہوگا اس صورت میں کمائی میں کمی بیشی جائز نہ ہوگی۔ اور اگر خریدی ہوئی چیز اٹھانا خریدی یعنی ایک نے ایک تہائی اور دوسرے نے دو تہائی خریدی تو نفع بھی اٹھانا تقسیم ہوگا کیونکہ شرکت وجوہ میں منافع بالضممان ہیں اور ضمان مشتری میں بقدر ملک ہے لہذا منافع بھی بقدر ملک ہونگے۔ اور زائد ربح کی شرط لگانا باطل ہے مثلاً مشتری نصف نصف ہو اور منافع اٹھانا ہو تو یہ جائز نہیں کیونکہ زائد ربح مالم یضمن (یعنی کمائی ایسی شی کی جسکا آپ ضامن نہیں) ہے لہذا اس کی شرط لگانا جائز نہ ہوگا۔

### فصل

یہ فصل شرکت فاسدہ کے بیان میں

شرکت فاسدہ وہ ہے جس میں صحت شرکت کی شرطوں میں سے کوئی شرط نہ پائی جائے۔ ما قبل کے ساتھ وجہ مناسبت یہ ہے کہ مصنف شرکت صحیحہ کے بیان سے فارغ ہو گئے تو شرکت فاسدہ کے بیان کو شروع فرمایا وجہ تاخیر ظاہر ہے کہ شرکت صحیحہ اصل ہے اور شرکت فاسدہ عارض کی وجہ سے ہے۔

(۱) وَلَا تَصِحُّ شِرْكَةٌ فِي اخْتِطَابٍ وَاضْطِطَابٍ وَاسْتِيفَاءٍ (۲) فَالْكَسْبُ لِلْعَامِلِ وَعَلَيْهِ اجْرٌ مِثْلُ مَا لِالْآخِرِ (۳) وَالرِّبْحُ

فِي الشَّرْكَةِ الْفَاسِدَةِ بِقَدْرِ الْمَالِ وَأَنَّ شَرْطَ الْفَضْلِ (۴) وَتَبْطُلُ الشَّرْكَةُ بِمَوْتِ أَحَدِهِمَا وَلَوْ حَكَمًا

**ترجمہ:** - اور شرکت صحیح نہیں لکڑی چھنے، شکار کرنے اور پانی کھینچنے میں، پس کمائی کام کرنے والے کی ہوگی اور اس پر دوسرے کے لئے اجرت مثل واجب ہوگی، اور نفع شرکت فاسدہ میں بقدر مال ہوتا ہے اگرچہ زائد کی شرط کر لی گئی ہو، اور شرکت باطل ہو جاتی ہے کسی ایک کی موت سے اگرچہ موت حکماً ہو۔

**تشریح:** - (۱) مباح الاصل اشیاء مثلاً لکڑی، گھاس، شکار کے حاصل کرنے اور پانی کھینچنے میں شرکت درست نہیں کیونکہ شرکت وکالت کو متضمن ہے اور حصول مباح کیلئے توکیل درست نہیں کیونکہ موکل کے لئے ثابت شدہ شی میں وکیل کے لئے ولایت تصرف ثابت کرنے کو وکالت کہتے ہیں اور مباح چیزوں کا خود موکل مالک نہیں ہوتا تو وہ اس کے بارے میں دوسرے کو اپنا قائم مقام کیسا بنانے گا۔ لہذا مباح چیز اسی کی ہے جس نے پہلے اس پر قبضہ کر لیا۔

(۲) پس شریکین میں سے جو کوئی شکار کریگا یا لکڑیاں جمع کریگا وہ اسی کی ہوگی دوسرے کی نہیں کیونکہ شکار پکڑنے والے اور لکڑی لانے والے کا قبضہ دوسرے سے مقدم ہے۔ اور اگر دوسرے شریک نے اس کے ساتھ مدد کیا مثلاً ایک نے لکڑی توڑ کر جمع کر لی اور دوسرے نے لاد لایا تو مددگار کو اس کے کام کے مثل مزدوری ملے گی کیونکہ پہلے نے عقد فاسد سے دوسرے کے منافع حاصل کئے لہذا اسے اجرت مثل دینی ہوگی۔

(۳) ہر وہ شرکت جو کسی وجہ سے فاسد ہو جائے اس میں منافع شریکین کے راس المال کے حساب سے تقسیم ہونگے اگرچہ ایک کے لئے زیادہ کی شرط کی ہو یعنی اگر راس المال نصف نصف ہو تو منافع بھی نصف نصف تقسیم ہونگے اور اگر امثالاً ہو تو منافع بھی ایسا ہی ہونگے، ایک کیلئے زیادہ اور دوسرے کیلئے کم منافع کی شرط باطل ہوگی کیونکہ ربح اس میں مال کا تابع ہے لہذا بقدر مال ہوگا۔

(۴) اگر شریکین میں سے ایک مرگیا خواہ حقیقہ مرگیا ہو یا حکماً مثلاً مرتد ہو کر (نعوذ باللہ) دار الحرب چلا گیا تو شرکت باطل ہو جائیگی کیونکہ شرکت وکالت کو متضمن ہے اور وکالت موت سے باطل ہوتی ہے، اسی طرح وکالت مرتد ہو کر دار الحرب جانے سے بھی باطل ہوتی ہے لہذا موت یا دار الحرب چلے جانے سے شرکت بھی باطل ہوگی۔

(۵) وَلَمْ يُزَكِّ مَالِ الْآخِرِ بِلَا إِذْنِهِ (۶) فَإِنْ أُذِنَ كُلُّ وَاحِدٍ وَأَذَى مَاعَاضِمَنَا (۷) وَلَوْ مُتَعَايَا ضَمَّنَ الثَّانِي (۸) وَإِنْ أُذِنَ

أَحَدُ الْمُفَاوِضِينَ بِشِرَاءِ أُمَّةٍ لِيَطَّاهَا فَعَلَّ فَهِيَ لَهُ بِلَا شَيْءٍ

**ترجمہ:** - اور زکوٰۃ نہ دے دوسرے کے مال کی اس کی اجازت کے بغیر، پس اگر ہر ایک نے اجازت دیدی اور دونوں نے ایک ساتھ ادا کر دی تو دونوں ضامن ہونگے، اور اگر یکے بعد دیگرے ادا کی تو بعد والا ضامن ہوگا، اور اگر مفادضہ کے کسی ایک شریک نے باندی خریدنے کی اجازت دی واپی کرنے کے لئے اور اس نے خرید لی تو باندی اسی کے لئے ہوگی بلا عوض۔

**تشریح:** - (۵) ایک شریک دوسرے کی اجازت کے بغیر اسکے مال کی زکوٰۃ ادا نہیں کر سکتا کیونکہ شریکین میں سے ہر ایک کو دوسرے کی طرف سے صرف تجارتی امور میں تصرف کی اجازت حاصل ہے اور زکوٰۃ تجارتی امور میں سے نہیں لہذا اس کی جانب سے زکوٰۃ اداء نہ



ہوگی بلکہ یہ اداء کنندہ کی طرف سے تبرع ہوگا۔

(۶) اور اگر شریکین میں سے ہر ایک نے دوسرے کو زکوٰۃ ادا کرنے کی اجازت دی تھی پھر ہوا یہ کہ دونوں نے بے خبری میں ایک ساتھ اپنی اور شریک کی طرف سے زکوٰۃ ادا کر لی تو دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کا ضامن ہوگا کیونکہ مقصود عہدہ واجب سے خروج ہے اور یہ مقصود خود اس کے ادا کرنے سے حاصل ہو جاتا ہے، اور مامور اس ذمہ داری سے معزول ہے خواہ اس کو علم ہو یا نہ ہو کیونکہ یہ عزل حکمی ہے اور عزل حکمی کیلئے وکیل کا علم شرط نہیں۔ پس مامور کی ادائیگی مقصود سے خالی ہے اس لئے اس کی ادائیگی معتبر نہیں۔

(۷) اور اگر شریکین میں سے ہر ایک نے دوسرے کو زکوٰۃ ادا کرنے کی اجازت دی تھی مگر ہوا یہ کہ ہر ایک نے علی سبیل التعاقب زکوٰۃ ادا کر لی تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک بعد میں دینے والا ضامن ہوگا خواہ اول کا ادا کرنا اسکو معلوم ہو یا نہ ہو کیونکہ شریکین میں سے ہر ایک مامور بآداء الزکوٰۃ ہے اور زکوٰۃ چونکہ پہلے نے ادا کر لی لہذا بعد میں ادا کرنا زکوٰۃ واقع نہ ہوگی پس مخالفت امر کی وجہ سے ضامن ہوگا اور اول کی ادائیگی سے دوسرا ادائیگی زکوٰۃ کی وکالت سے معزول ہو جاتا ہے خواہ اسکو علم ہو یا نہ ہو کیونکہ یہ عزل حکمی ہے اور عزل حکمی کیلئے وکیل کا علم شرط نہیں۔ صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک عدم علم کی صورت میں ضامن نہ ہوگا۔

ف: امام صاحب کا قول راجح ہے لهما قال المفتی غلام قادر العمانی: القول الراجح هو قول الامام، لان قول الامام قول المتون..... وقال العلامة ابن عابدین: ان اصحاب المتون التزموا وضع القول الصحيح (القول الراجح: ۱/۵۱)

(۸) اگر شرکت مفاوضہ کے دو شریکوں میں سے ایک نے دوسرے کو صحبت کرنے کے لئے ایک باندی خریدنے کی اجازت دیدی اس نے شرکت کے پیسوں سے باندی خرید لی تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک یہ باندی خریدنے والے کے لئے مفت ہوگی۔ اور صاحبین کے نزدیک اجازت دینے والا خریدنے والے سے آدھا ٹھن واپس لے گا کیونکہ خریدنے والے نے مال مشترک میں سے ایسا قرض ادا کر دیا جو خاص کر اسی پر واجب تھا لہذا اس کا ساتھی اس سے اپنا حصہ وصول کر لے گا۔ امام ابوحنیفہ کے دلیل یہ ہے کہ شرکت مفاوضہ متقاضی ہے کہ یہ باندی دونوں کے درمیان مشترک ہو لیکن جب پہلے نے دوسرے کو وٹھی کی اجازت دی اور وٹھی ملک کے بغیر جائز نہیں لہذا یہی سمجھا جائیگا کہ اس نے اپنا حصہ دوسرے کو ہبہ کر دیا ہے اسلئے اب باندی بلا عرض دوسرے کی ہوگی۔

### کتاب الوقف

یہ کتاب وقف کے بیان میں ہے۔

وقف لغت بمعنی جس (شہرانے و روکنے) ہے، اور اصطلاح تعریف صاحبین سے اس طرح منقول ہے، کہ کسی چیز کو اللہ تعالیٰ کی ملک میں رکھنے اور اسکی منفعت کو اللہ کی راہ میں صدقہ کرنے کو وقف کہتے ہیں۔ ان کے نزدیک وقف لازم ہوتا ہے، اور موقوفہ شی اس کی ملکیت سے نکل کر اللہ تعالیٰ کی ملکیت میں چلی جاتی ہے۔

ماقبل کے ساتھ مناسبت یہ ہے کہ شرکت اور وقف دونوں سے مقصود انتفاع ہے، البتہ شرکت کا نفع دنیا میں حاصل ہوتا ہے

اور وقف کا آخرت میں، اسی وجہ سے وقف کی تفصیل کو شرکت سے مؤخر ذکر کر دیا۔

واقف، وقف کرنے والے کو کہتے ہیں اور موقوف اسم مفعول ہے وقف شدہ شئی کو کہتے ہیں۔ اور جن لوگوں پر وقف کیا جائے ان کو موقوف علیہم اور جس راہ پر وقف کیا جائے اس کو جہت وقف کہتے ہیں۔

حدیث شریف سے جواز وقف معلوم ہوتا ہے مروی ہے کہ حضرت عمرؓ نے پیغمبر ﷺ سے فرمایا، اِنِّیْ اَصْبْتُ اَرْضًا بِخَبِیْرٍ وَلَمْ اَصْبْ مَا لَاقَطْتُ اَنْفَسَ مِنْهُ فَمَا تَاْمُرْنِیْ، فَقَالَ ﷺ، اِنْ شِئْتَ حَبَسْتَ اَصْلَهَا وَتَصَدَّقْتَ بِشَرِّهَا،۔

(۱) هُوَ حُبْسُ الْعَيْنِ عَلَى مَلِكِ الْوَاقِفِ وَالتَّصَدُّقُ بِالْمَنْفَعَةِ (۲) وَالْمَلِكُ يَزُولُ بِالْقَضَاءِ لِاِلٰهِي

مَالِكِ (۳) وَلَا يَنْبَغُ حَتَّى يُقْبَضَ وَيُفْرَزَ وَيُجْعَلَ اٰخِرُهُ بِجِهَةٍ لَا تَنْقَطِعُ (۴) وَصَحَّ وَقْفُ الْعَقَارِ بِبَقْرَهٗ

وَاَكْرَهَتْهُ (۵) وَمَشَاعُ قِضَىٰ بِجَوَازِهٖ

ترجمہ :- وہ عین شئی کو واقف کی ملک پر رد کنا ہے اور صدقہ کرنا ہے منفعت کو، اور ملک زائل ہو جاتی ہے قضاء سے نہ کسی مالک کی طرف، اور وقف تام نہیں ہوتا یہاں تک کہ قبضہ کر لیا جائے اور علیحدہ کر دیا جائے اور اس کا انجام ایسا کر دے کہ منقطع نہ ہو، اور صحیح ہے زمین کا وقف کرنا اس کے بیلوں اور کارندوں کے ساتھ، اور ایسی مشاع چیز کا جس کے جواز کا حکم ہو گیا ہو۔

تشریح :- (۱) مصنف نے وقف کی وہ شرعی تعریف کی ہے جو امام صاحب سے منقول ہے، کہ کسی چیز کو واقف کی ملک میں روک رکھنے اور اسکی منفعت کو اللہ کی راہ میں صدقہ کرنے کو اصطلاح میں وقف کہتے ہیں۔ یہ تعریف اس بات پر مبنی ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کے یہاں تو مسجد کا وقف لازم ہوتا ہے، لیکن اقیہہ اوقاف لازم نہیں ہوتے اور ان پر واقف کی ملکیت باقی رہتی ہے، البتہ اس سے دو صورتیں مستثنیٰ ہیں ایک صورت کو مصنف نے اگلی عبارت میں ذکر فرمائی ہے۔

(۲) اگر کسی نے اپنا مال وقف کیا تو وقف شدہ مال سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک واقف کی ملک زائل نہ ہوگی مگر دو امور میں سے ایک کے ساتھ۔ / نمبر ۱۔ حاکم وقف شدہ مال سے واقف کی ملک کے زوال کا فرمان جاری کر دے کیونکہ جن مسائل میں مجتہدین کا اختلاف ہوتا ہے ان میں حاکم کے حکم کی ضرورت ہوتی ہے۔

/ نمبر ۲۔ واقف وقف شدہ مال کو اپنی موت سے معلق کر دے مثلاً یوں کہے، اِذَا مِتُّ فَقَدْ وَقَفْتُ دَارِي عَلٰی كَذَا، تو صحیح یہ ہے کہ یہ وصیت کی طرح موت کے بعد ثلث سے لازم ہوتا ہے۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک حکم حاکم یا تعلق بالموت کی ضرورت نہیں بلکہ وقف کا قول کرتے ہی وقف شدہ مال سے واقف کی ملک زائل ہو جاتی ہے کیونکہ وقف اپنی ملک کو اللہ تعالیٰ کے واسطے ساقط کرنا ہے لہذا احتق کی طرح وقف کا قول کرتے ہی واقف کی ملک زائل ہو جائے گی۔ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک واقف کی ملک اس وقت زائل ہوگی جب وقف شدہ مال کیلئے کوئی متولی مقرر کیا جائے اور مذکورہ مال اسکے سپرد کیا جائے کیونکہ تمسک من اللہ قصد تحقق نہیں ہوتی کیونکہ اللہ تعالیٰ ہر شئی کا مالک ہے البتہ کسی بندے کو تسلیم کرنے کے ضمن میں زکوٰۃ وغیرہ کی طرح تحقق ہو جاتی ہے اس لئے وقف کا متولی

مقرر کرنا اور اسے موقوف شی سپرد کرنا ضروری ہے۔ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک یہ بھی شرط ہے کہ مذکورہ مال مشاع نہ ہو۔ اور واقف اپنے لئے منافع میں سے کسی شی کی شرط نہ لگائے اور ابدی ہو کہ آخر کار فقراء کے لئے ہو۔

ہ:۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول راجح ہے لمافی رد المحتار: ثم ابایوسف یقول یصیر وقفاً بمجرد القول لانه بمنزلة الاعناق وعلیه الفتوی (رد المحتار: ۳/۳۹۲)

(۳) جب وقف ائمہ کے اختلاف کے موافق صحیح ہو جائے (یعنی امام یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک وقف کا قول کرے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک ساتھ ساتھ حکم حاکم یا تعلیق بالموت ہو۔ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک وقف متولی کے سپرد بھی کیا جائے) تو اب وقف سے واقف کی ملک زائل ہو جاتی ہے لیکن جس پر وقف کیا ہے اسکی ملک میں بھی داخل نہ ہوگا کیونکہ اگر موقوف علیہ کی ملک میں داخل ہو جاتا تو واقف کی شرط کے موافق وقف اسکی ملک سے دوسرے موقوف علیہم کی طرف منتقل نہ ہوتا جیسا کہ اسکی دیگر املاک ہیں جبکہ حال یہ ہے کہ واقف کی شرط کے موافق وقف شدہ مال اس سے بالا جماع منتقل ہو جاتا ہے۔

امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک وقف اس وقت تک تام نہیں ہوتا جب تک کہ واقف اس کو اپنی ملک سے علیحدہ کر کے متولی کا اس پر قبضہ نہ کر دے اپنی ملک سے علیحدہ کرنا اس لئے ضروری ہے کہ امام محمد کے نزدیک متولی کا اس پر قبضہ شرط ہے جو علیحدہ کرنے کے بغیر نہیں ہو سکتا۔ نیز طرفین کے نزدیک وقف اس وقت تک تام نہیں ہوتا جب تک کہ اسکا انجام اس طرح نہ کر دیجائے کہ وہ ہمیشہ کے لئے منقطع نہ ہو یعنی جاری رہے کیونکہ طرفین رحہما اللہ کے نزدیک جواز وقف کیلئے مؤبد ہونا شرط ہے تو اگر وقف کی ایسی جہت مقرر کی جو کسی وقت منقطع ہو جاتی ہو تو یہ مؤبد نہ ہونے کی وجہ سے جائز نہ ہوگا۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اگر واقف نے وقف کی ایسی جہت مقرر کی جو منقطع ہوتی ہو تو بھی یہ وقف جائز ہے ان کے نزدیک اس جہت کے انقطاع کے بعد وقف فقراء کیلئے ہوگا اگرچہ واقف نے فقراء کا نام نہ لیا ہو کیونکہ لفظ وقف وصدقہ از خود ذکر فقراء کی خبر دیتے ہیں۔

ہ:۔ امام ابو یوسف کا قول راجح ہے لمافی رد المحتار: الا ان عند ابی یوسف لایستشرط ذکرہ لان لفظ الوقف والصدقة منبئ عنہ ولہذا قال فی کتاب وصار بعدہ للفقراء وان لم یسمہم ہذا هو الصحیح (رد المحتار: ۳/۴۰۰)

(۴) زمین کو وقف کرنا بالاتفاق صحیح ہے کیونکہ زمین ابدی ہے لیکن اشیاء منقولہ کا وقف امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک جائز نہیں کیونکہ ان کیلئے بقاء نہیں تو وقتی اور غیر مؤبد ہونے کی وجہ سے انکا وقف جائز نہیں۔ اور صاحبین کے نزدیک اگر زمین کو اسکے بیلوں اور کاشت کاروں کے ساتھ وقف کر دے تو جائز ہے اگر کاشت کار واقف کے غلام ہوں۔ اسی طرح دیگر زرعی آلات کا وقف بھی جائز ہے کیونکہ حصول مقصود میں یہ زمین کے تابع ہیں اور بہت سارے احکام ایسے ہیں کہ تبعاً تو ثابت ہوتے ہیں مگر مقصوداً ثابت نہیں ہوتے۔

(۵) قولہ و مشاع ای وصح وقف مشاع۔ یعنی ایسی مشاع چیز (شرکاء، درمیان غیر منقسم چیز) کا وقف کرنا جس کے جواز کا حکم قاضی نے کیا ہو جائز ہے کیونکہ مختلف فیہ حکم میں قاضی کا حکم اختلاف کو قطع کر دیتا ہے۔ اور اگر قاضی کا حکم نہ ہو تو امام ابو یوسف

رحمہ اللہ کے نزدیک وقفِ مشاع (غیر منقسم چیز کا وقف) جائز ہے کیونکہ تقسیم قبضہ کا تہہ ہے اور امام یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک قبضہ شرط نہیں تو اس کا تہہ بھی شرط نہ ہوگا۔ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک قابل تقسیم چیز کا مشاعاً وقف جائز نہیں اسلئے کہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اصل قبضہ شرط ہے تو اس کا تہہ یعنی تقسیم بھی شرط ہوگی۔

ف: امام ابو یوسف کا قول راجح ہے لمافی الہندیۃ: وقف المشاع المحتمل للقسمۃ لایجوز عند محمد وہ اخذ مشانخ بخاری کذا فی السراجیۃ والمتأخرون أفتوا بقول ابی یوسف انه یجوز وهو المختار (الہندیۃ: ۲/۳۶۵)

ف: یاد رہے کہ یہ اختلاف قابل تقسیم چیز میں ہے اور اگر وقف شدہ مال قابل تقسیم نہ ہو تو امام محمد رحمہ اللہ بھی ہبہ پر قیاس کرتے ہوئے مع اشیوۃ اس کا وقف جائز قرار دیتے ہیں۔

(۶) وَمَنْقُولٍ فِيهِ تَعَامُلٌ (۷) وَلَا يُمْلِكُ وَلَا يَفْسِمُ وَإِنْ وَقَفَ عَلَىٰ أَوْلَادِهِ (۸) وَيَبْدَأُ مِنْ غَلْبَةِ بِعَمَارَتِهِ بِالشَّرْطِ

(۹) وَلَوْ ذَارَ فِعْمَارَتَهُ عَلَىٰ مَنْ لَهُ الشُّكْحَىٰ وَلَوْ ابْنِ أَوْ عَجْزِ عَمْرٍ الْحَاكِمِ بِأَجْرَتِهِ (۱۰) وَصَرَفَ نِقْضَهُ إِلَىٰ عِمَارَتِهِ

إِنْ أُحْتِجَّ وَالْأَحْفِظُهُ لِیُحْتَاجَ وَلَا يَفْسِمُهُ بَيْنَ مُسْتَحِقِّیِ الْوَقْفِ

ترجمہ :- اور (وقف صحیح ہے) ایسی منقولی شی کا جس میں تعامل ہو، اور وقف کا نہ مالک بنایا جائے اور نہ تقسیم کیا جائے اگرچہ وقف کردے اپنی اولاد پر، اور ابتداء کر لے وقف کی پیداوار سے وقف کی تعمیر کی بلا شرط، اور اگر موقوف مکان ہو تو اس کی تعمیر اس میں رہنے والے پر ہے اور اگر اس نے انکار کر دیا یا عاجز ہو تو حاکم اس کی مرمت کر لے اس کی اجرت سے، اور اس کا ملکہ اس کی عمارت میں لگا دے اگر ضرورت ہو اور نہ محفوظ رکھا جائے ضرورت کے لئے اور تقسیم نہ کیا جائے مستحقین وقف کے درمیان۔

تشریح :- (۶) قولہ ومنقولٍ فیہ تعامل ای صح وقف منقولٍ فیہ تعامل الناس۔ یعنی امام محمد کے نزدیک ایسی منقولی چیزوں کا وقف کرنا جائز ہے جن کا وقف عاۃً مروج ہو مثلاً اسلحہ، قرآن مجید، کتب حدیث وغیرہ، قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ جائز نہ ہو کیونکہ جو چیز وقف کیلئے موبد ہونا شرط ہے جبکہ منقولی اشیاء میں تابید نہیں مگر استحساناً منقولی اشیاء کا وقف جائز قرار دیا ہے کیونکہ روایات سے جو معلوم ہوتا ہے، قال ﷺ اما خالد فقد حبس اذراعاً وافر اسافی سبیل اللہ تعالیٰ، (یعنی حضرت خالد نے اپنی زرہیں اور گھوڑے اللہ تعالیٰ کی راہ میں وقف کئے ہیں)۔ امام ابو یوسف کے نزدیک صرف اسلحہ اور گھوڑوں میں جائز ہے۔

ف: امام محمد کا قول مفتی بہ ہے لمافی الجوہرۃ النیرۃ: قال محمد ویجوز وقف مافیہ تعامل من المنقولات ..... وعند ابی یوسف لایجوز فاكثر فقہاء الامصار علی قول محمد (الجوہرۃ النیرۃ: ۱/۴۳۴)

(۷) جب وقف صحیح ہو گیا تو اب اسے ملکیت میں لانا صحیح نہیں کیونکہ وقف صحیح ہونے کی صورت میں وقف شدہ چیزیں واقف کی ملک سے خارج ہو جاتی ہیں لہذا اب نہ خود اس کا مالک ہو سکتا ہے اور نہ کسی دوسرے کو اس کا مالک بنا سکتا ہے۔ اسی طرح صحت وقف کے بعد موقوف شی کو تقسیم کرنا بھی صحیح نہیں اگرچہ واقف کی اولاد پر وقف ہو کیونکہ مستحقین وقف کا حق عین وقف میں نہیں بلکہ منافع وقف میں

ہے لہذا عین کو ان کے درمیان تقسیم کرنا صحیح نہیں۔ البتہ امام یوسف رحمہ اللہ کے مسلک کے مطابق اگر وقف مشاع ہو اور شریک نے تقسیم کرنا چاہا تو یہ تقسیم صحیح ہوگی کیونکہ تقسیم تو صرف تمیز اور افزائین الحقوق ہی کا نام ہے، اور ممنوع تملیک ہے افزائیں۔

(۸) یعنی ضروری ہے کہ سب سے پہلے حاصلات وقف سے وقف کی مرمت کیجائے خواہ واقف نے وقف کی مرمت کی شرط لگائی ہو یا نہ لگائی ہو کیونکہ واقف کا قصد یہ ہے کہ ہمیشہ وقف کے منافع مستحقین تک پہنچتے رہے جبکہ وقف کی بقاء ہمیشہ ممکن نہیں الّا یہ کہ اسکی مرمت کی جاتی رہے لہذا وقف کی تعمیر کی شرط اقتضاء ثابت ہے۔

(۹) اگر کسی نے اپنا گھر کسی کی رہائش کے لئے پر وقف کیا تو اس گھر کی تعمیر اس شخص کے مال سے ہوگی جس کی رہائش ہوگی لآن الغرم بالغنم۔ اور اگر اس (من له السکنی) نے گھر کی مرمت سے انکار کیا یا فقر کی وجہ سے مرمت سے عاجز ہوا تو حاکم وقف شدہ گھر کسی کو کرایہ پر دیدے اور اسی کرایہ سے گھر کی مرمت کر دے اور مرمت کرنے کے بعد جب مدت اجارہ بھی گذر جائے تو گھر واپس من له السکنی کے سپرد کر دے کیونکہ اس طرح کرنے میں واقف اور موقوف علیہ دونوں کے حق کی رعایت ہے یوں کہ واقف کا صدقہ دواماً جاری رہیگا اور موقوف علیہ کی سکونت۔

(۱۰) وقف کی عمارت وغیرہ میں سے جو کچھ گر جائے یا آلات وقف (مثلاً زراعت کے اوزار) لوٹ جائیں تو حاکم (اگر ابھی ضرورت ہو) اس طے اور ٹوٹے پھوٹے آلات کو وقف کی مرمت میں خرچ کر دے۔ اگر ابھی ضرورت نہ ہو تو روک لے جس وقت وقف کی مرمت کی ضرورت پڑے گی اسی وقت اسکو مرمت میں خرچ کر دے یہ اسلئے تاکہ بوقت حاجت وقف کی تعمیر سے عاجز نہ رہے۔ اور وقف کی ٹوٹی ہوئی چیزیں مستحقین وقف کے مابین تقسیم کرنا جائز نہیں کیونکہ مستحقین وقف کا حق عین موقوف میں یا جزء موقوف میں نہیں بلکہ منافع وقف میں ہے۔

(۱۱) وَإِنْ جَعَلَ الْوَاقِفُ غَلَّةَ الْوَقْفِ لِنَفْسِهِ أَوْ جَعَلَ الْوِلَايَةَ إِلَيْهِ صَحَّ (۱۲) وَيُنْزَعُ لَوْ خَانَنَا كَالْوَصِيِّ وَإِنْ

شَرَطَ أَنْ لَا يُنْزَعَ

ترجمہ :- اور اگر کر دیا واقف نے وقف کی پیداوار اپنے لئے یا اس کی ولایت اپنے لئے کر دی تو صحیح ہے، اور لیا جائے اگر وہ خائن ہو جیسے وصی اگرچہ اس نے اس سے نہ لینے کی شرط لگائی ہو۔

تشریح :- (۱۱) اگر واقف نے حاصلات وقف اپنے لئے رکھا مثلاً کہا کہ وقف کی پیداوار میں سے ایک چوتھی میری زندگی تک میرے لئے ہوگی میری موت کے بعد فلاں فلاں کے لئے ہوگی، یا واقف نے وقف کی سرپرستی اپنے لئے رکھی تو امام یوسف کے نزدیک یہ جائز ہے کیونکہ اس میں لوگوں کے لئے وقف کرنے کی ترغیب ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ کا قول عدم جواز کا ہے کیونکہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک وقف کو متولی کے سپرد کرنا ضروری ہے جو کہ یہاں پایا گیا۔

ف :- امام ابو یوسف کا قول راجح ہے لمافی الدر المختار: وجاز جعل غلّة الوقف لنفسه او الولاية لنفسه عند الثانی وعلیہ

الفنوی (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۳/۲۲۳)

(۱۶) اگر واقف نے یہ شرط کر لی کہ وقف کی آمدنی تاحیات میں لوں گا یا اس کا متولی میں رہوں گا تو یہ درست ہے ہاں اگر وہ بعد میں خائن ثابت ہو جائے تو موقوف چیز اس سے لے لی جائیگی کیونکہ خائن ثابت ہونے کے بعد بھی وقف اس کے ہاتھ میں چھوڑ دینے میں فقراء کا نقصان ہے، اگرچہ اس نے وقف نامہ میں یہ شرط کر دی ہو کہ یہ وقف چیز میرے قبضہ سے نہ نکلے گی تو بھی اس شرط کا لحاظ نہ ہوگا کیونکہ یہ شرط حکم شرع کے خلاف ہے لہذا یہ باطل ہے۔ یہ ایسا ہے جیسے کسی وصی کی خیانت ظاہر ہو جائے تو اس وصی کو موقوف کر کے دوسرا اس کی جگہ میں مقرر کیا جائیگا کیونکہ اسی کو وصی برقرار رکھنے میں موصی کے بچوں کا نقصان ہے۔

### فصل

یہ فصل مسجد، مقبرہ وغیرہ کے بیان میں ہے

امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مسجد کے بعض احکام دیگر اوقاف سے مختلف ہیں مثلاً مسجد سے قضاء قاضی کے بغیر واقف کی ملک زائل ہو جاتی ہے اس لئے اس کے احکام کو مستقل فصل کے تحت ذکر فرمایا۔

(۱) مَنْ بَنَى مَسْجِدًا لَمْ يَزَلْ مِلْكُهُ عَنْهُ حَتَّى يُفْرَزَهُ عَنْ مِلْكِهِ بِطَرِيقِهِ وَيَأْذِنَ لِلنَّاسِ بِالصَّلَاةِ فِيهِ (۲) فَاِذَا صَلَّي

فِيهِ وَاحْتَدَّ زَالَ مِلْكُهُ (۳) وَمَنْ جَعَلَ مَسْجِدًا تَحْتَهُ سِرْدَابًا وَفَوْقَهُ بَيْتًا وَجَعَلَ بَابَهُ إِلَى الطَّرِيقِ وَعَزَلَهُ

اَوْ اتَّخَذُو سَطَّ ذَا رِهِ مَسْجِدًا وَاِذِنَ لِلنَّاسِ بِالذُّخُولِ فِيهِ لَهُ بَيْعُهُ وَيُورَثُ عَنْهُ

ترجمہ :- جس نے مسجد بنائی تو زائل نہ ہوگی اس سے اس کی ملک یہاں تک کہ اس کو الگ کر دے اپنی ملک سے راستہ کے ساتھ اور اجازت دے لوگوں کو اس میں نماز پڑھنے کی، پس جب اس میں نماز پڑھ لی کسی ایک شخص نے تو زائل ہو جائے گی اس کی ملک، اور جو شخص مسجد بنائے جس کے نیچے خانہ ہو یا اس کے اوپر بالا خانہ ہو اور اس کا دروازہ راستہ کی طرف کر لے اور اسے جدا کر لے یا اپنے گھر کے وسط کو مسجد بنائے اور اجازت دیدے لوگوں کو اس میں داخل ہونے کی تو اس کے لئے اس کو فروخت کرنا جائز ہے اور اس سے میراث میں لی جائیگی۔

تشریح :- (۱) جس نے مسجد بنائی تو طرفین رحبہما اللہ کے نزدیک یہ اس وقت تک واقف کی ملک سے خارج نہ ہوگی جب تک کہ وہ مسجد راستے سمیت اپنی ملک سے الگ نہ کر دے کیونکہ اسکے بغیر مسجد خالص اللہ کیلئے نہیں ہو سکتی، اور یہ بھی ضروری ہے کہ لوگوں کو اس میں نماز پڑھنے کی اجازت دے کیونکہ طرفین رحبہما اللہ کے نزدیک وقف متولی کو سپرد کرنا ضروری ہے اور ہر شئی کی سپردگی اس کے مطابق ہوتی ہے تو چونکہ مسجد میں حقیقی قبضہ معجز رہے لہذا نماز پڑھنے کو حقیقی قبضے کے قائم مقام قرار دیا جائیگا۔

(۲) پھر ایک روایت کے مطابق اگر ایک شخص بھی اس میں نماز پڑھے گا تو واقف کی ملک زائل ہو جائیگی مگر مشہور روایت یہ ہے

کہ صلوة بالجماعت ضروری ہے کیونکہ مسجد اسی لئے بنائی جاتی ہے۔ امام یوسف کے نزدیک صرف اتنا کہنے سے کہ، جعلتہ مسجداً،

واقف کی ملک زائل ہو جائیگی کیونکہ امام یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک وقف متولی کو تسلیم کرنا شرط نہیں۔

(۳) اگر کسی نے ایسی مسجد بنائی کہ جس کے نیچے تہ خانہ ہو یا اس کے اوپر کوئی کمرہ بنایا اور مسجد کا راستہ عام راستہ کی طرف کر دیا اور مسجد کو اپنی ملک سے الگ کر دیا یا اپنے گھر کے وسط میں مسجد بنائی اور لوگوں کو اس میں آنے کی اجازت بھی دیدی تو اس طرح کی مسجدیں وقف کے حکم میں نہیں لہذا مالک ان مسجدوں کو فروخت کر سکتا ہے، اور اگر یہ شخص مر گیا تو باقی ترکہ کی طرح یہ بھی وارثوں کی طرف منتقل ہو جائیگی کیونکہ پہلی دو صورتوں میں مسجد کے ساتھ حق عبد متعلق ہونے کی وجہ سے یہ خالص اللہ کے لئے نہ ہوئی لہذا یہ مسجد کے حکم میں نہیں۔ مگر یہ حکم اس وقت ہے کہ تہ خانہ اور بالا خانہ یہ شخص مسجد کے علاوہ دیگر مصالح میں استعمال کرے اور اگر اسے مسجد کے مصالح میں استعمال کیا تو مالک کی ملک اس سے منقطع ہو جانے کی وجہ سے اب یہ مسجد کے حکم میں ہے۔ اور تیسری صورت میں اس لئے مسجد نہیں کہ مسجد تو وہ ہوتی ہے کہ جس سے لوگوں کو روکنے کا کسی کو حق نہ ہو جبکہ یہاں تو اس شخص کی ملک اس مسجد کو محیط ہونے کی وجہ سے اس کو یہ حق حاصل ہے کہ لوگوں کو اس میں آنے سے منع کر دے لہذا یہ مسجد کے حکم میں نہیں۔

(۴) وَمَنْ بَنَا سِقَايَةً أَوْ خَانًا أَوْ بَاطًا أَوْ مَقْبِرَةً لَمْ يَزَلْ مِلْكُهُ عَنْهُ حَتَّى يَخْتَكِمَ بِهِ حَاكِمُهُ (۵) وَإِنْ جُعِلَ شَيْئًا مِنْ

الطَّرِيقِ مَسْجِدًا أَضَحَّ كَعَكْسِهِ

ترجمہ:- اور جو شخص حوض بنائے یا سرائے یا لشکر کے پڑاؤ کے لئے جگہ یا قبرستان بنائے تو زائل نہ ہوگی اس سے اس کی ملکیت یہاں تک کہ حکم کر دے اس کا حاکم، اور اگر راستہ کا کچھ حصہ مسجد بنا دیا گیا تو صحیح ہے جیسے اس کا عکس صحیح ہے۔

تشریح:- (۴) اگر کسی نے مسلمانوں کیلئے پانی کا حوض بنایا یا مسافروں کے لئے سرائے بنائی یا رباط (قلعہ یا وہ جگہ جہاں لشکر سرحد کی حفاظت کیلئے قیام کرے) بنایا یا اپنی زمین قبرستان کیلئے وقف کی تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک اس سے واقف کی ملک زائل نہ ہوگی جب تک کہ حاکم اسکے وقف کا فرمان جاری نہ کرے یا واقف اسکی اضافت الی ما بعد الموت نہ کرے۔ گناہ سے، یہی وجہ ہے کہ واقف حکم حاکم یا اضافت الی ما بعد الموت سے پہلے ان سے استفادہ کر سکتا ہے۔

ف:- امام یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک وقف کا قول کرتے ہی واقف کی ملک زائل ہو جائیگی کیونکہ ان کے نزدیک متولی کو سپرد کرنا شرط نہیں۔ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جب لوگ سقایہ سے پانی پی لیں اور خان (سرائے) اور رباط میں رہائش کر لیں اور مقبرہ میں مردے دفن کر دیں تو واقف کی ملک زائل ہو جائیگی کیونکہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک وقف متولی کے سپرد کرنا شرط ہے اور ان اشیاء کی سپردگی کی یہی صورتیں ہیں۔

ف:- امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول راجح ہے لمافی رد المحتار: ثم ابایوسف بقول بصیر وقفاً بمجرد القول لانه بمنزلة الاعتاق وعليه الفتوى (رد المحتار: ۳/۳۹۲)

(۵) اگر کسی نے ضرورت کی بناء پر عام راستہ کا کچھ حصہ مسجد میں داخل کر دیا تو یہ جائز ہے کیونکہ یہ عام مسلمانوں کی ضرورت

ہے بشرطیکہ یہ راستہ پر گزرنے والوں کے لئے مضرنہ ہو پس یہ جائز ہے جیسا کہ اس کا عکس جائز ہے یعنی کسی ضرورت کی بناء پر مسجد کو راستہ بنا کر گزرتا جائز ہے کیونکہ راستہ اور مسجد عام لوگوں کے لئے ہیں لہذا بوقت ضرورت ایک کی کمی دوسرے سے پوری کی جائے گی، ولتعارف اہل الامصار فی الجوامع،۔ پس جب، جانور اور حائضہ عورتوں کے سواہر کسی کو گزرنے کی اجازت ہوگی۔

**ف:**۔ ایک مسجد تنگ ہے، اس کے بڑھانے کی سخت ضرورت ہے، لوگ بے چارے بہت پریشان ہیں، مگر مسجد کے ساتھ متصل سرکاری زمین ہے اور گورنمنٹ مسجد کو بڑھانے کی اجازت نہیں دیتی، اس صورت میں بلا اجازت مسجد کو وسیع کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:**۔ اس کا حکم یہ ہے کہ حکومت پر مساجد کا انتظام اور تعمیر بقدر ضرورت فرض ہے معہذا اگر حکومت اپنا یہ فرض ادا نہیں کرتی بلا اذن حکومت زمین پر تعمیر جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (جدید معاملات کے شرعی احکام: ۱۹۳/۲)

**ف:**۔ اگر کسی زمین پر مسلمانوں نے ضرورت سمجھ کر یا مسئلہ سے ناواقفیت کی بناء پر حکومت سے باضابطہ اجازت لئے بغیر کوئی مسجد تعمیر کر دی اور دوران تعمیر میں اور بعد میں حکومت کے ذمہ داران دیکھتے رہے منع نہیں کیا یہاں تک کہ اس میں باقاعدہ نماز باجماعت ہونے لگی تو ذمہ دار افسران کا سکوت بھی اس معاملہ میں منجھم اجازت سمجھا جائے گا اور مسجد شرعی بن جائے گی، اس کے بعد اس کو منہدم کرنے کا حق کسی کو نہیں رہتا، کیونکہ مواقع ضرورت میں مسجد بنانا خود حکومت کے فرائض میں ہے اور یہ زمین اس کا مصرف ہے۔ اس لئے جب مسجد بنالی گئی اور جماعت ہونے لگی تو اب اس کو ہٹانے کا حق نہیں (اسلام کا نظام اراضی: ۱۵۸)

**ف:**۔ اگر حکومت نے کسی سرکاری زمین پر مسلمانوں کو نماز پڑھنے کی عارضی اجازت دی اور یہ واضح کر دیا کہ اس جگہ کو مستقل مسجد بنانا نہیں ہے، صرف عارضی طور پر نماز پڑھنے کی اجازت ہے تو اس میں نماز باجماعت ہونے سے یہ جگہ مسجد شرعی نہ بنے گی۔ اسی طرح کسی شخص نے اپنی ملوک زمین میں اگر عارضی طور پر نماز باجماعت ادا کرنے کی اجازت دیدی تو اس سے بھی وہ جگہ مسجد نہیں بنتی۔ البتہ یہ ضروری ہے کہ اس کے عارضی ہونے کا مکمل ثبوت موجود ہو۔ اور بہتر یہ ہے کہ ایسے مقامات میں کتبہ لکھ کر لگا دیا جائے کہ یہ جگہ مسجد نہیں ہے تاکہ بعد میں جھگڑے پیش نہ آئیں (اسلام کا نظام اراضی: ۱۵۹)

اللّٰهُمَّ ارِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَارْزُقْنَا اتِّبَاعَهُ وَارِنَا الْبَاطِلَ بَاطِلًا وَارْزُقْنَا اجْتِنَابَهُ

وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالَى عَلٰى خَيْرِ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ اَجْمَعِينَ